Ventanilla

Corporación Autónoma Regional del Tolima CORRESPONDENCIA CORTOLIMA

Recibido
Fecha:
25/11/2022 2:13:57 PM
Numero Radicado: 9201

INTERASEO

Ibagué, 25 de noviembre del 2022

Señores:
**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL TOLIMA – CORTOLIMA**
Av. Ferrocarril con 44 Esquina
cortolima@cortolima.gov.co
Ibagué – Tolima

**Asunto:** Entrega de documentación para la modificación de la licencia ambiental en el Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel, operado por INTERASEO S.A.S. E.S.P. Exp. 3439.

Apreciados señores CORTOLIMA, reciban un cordial saludo de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P.,

De acuerdo con el asunto de referencia, remitimos la siguiente documentación para la modificación de la licencia ambiental en el Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, operado por nuestra empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P.:

1. Formulario único de solicitud o modificación de licencia ambiental.
2. Resumen ejecutivo PIRS-La Miel.
3. Estudio de Impacto Ambiental del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel.
   - 3.1 Anexo 1.0 Documentos legales del predio (18 certificados de libertad y tradición de los predios a intervenir y Certificado de aptitud uso del suelo de predios La Miel)
   - 3.2 Anexo 2.0 Histórico licencia ambiental
   - 3.3 Anexo 3.0 Planos de diseño (41 impresiones)
   - 3.4 Anexo 4.0 cálculos hidráulicos
   - 3.5 Anexo 5.0 Modelo de lixiviados
   - 3.6 Anexo 6.0 Proyección de residuos sólidos
   - 3.7 Anexo 7.0 Presupuesto (Costos de inversión y operación)
   - 3.8 Anexo 8.0 Cronograma de obra
   - 3.9 Anexo 9.0 Exploración del subsuelo
   - 3.10 Anexo 10.0 Análisis de estabilidad (6 impresiones)
   - 3.11 Anexo 11.0 Especificaciones técnicas de construcción
   - 3.12 Anexo 12.0 Estudio biótico (Formato solicitud permiso individual de recolección)
   - 3.13 Anexo 13.0 Resolución ICANH (1 impresión)
   - 3.14 Anexo 14.0 GDB y Cartografía PIRS La Miel (24 impresiones)
   - 3.15 Anexo 15.0 Inventario Forestal
   - 3.16 Anexo 16.0 Resolución Ministerio interior

3.17 Anexo 17.0 Certificado restitución de tierras
3.18 Anexo 18.0 Plan de aprovechamiento y compensación (Formulario Único Nacional de Solicitud de Aprovechamiento forestal Bosques naturales o plantados no registrados) (1 impresión)
3.19 Anexo 19.0 Permiso de vertimiento (Formato Único Nacional de Solicitud de Vertimientos a cuerpos de agua) (2 impresiones)
3.20 Anexo 20.0 Licenciamiento de cantera

4. Poder y/o autorización
5. Solicitud de liquidación por servicio de evaluación (Ya pago)
6. Recibo de pago por el servicio de modificación, cesión e integración de instrumentos de control y manejo ambiental.
7. Cámara de comercio y Cédula de ciudadanía Juan Manuel Gómez Mejía.
8. Una memoria USB con toda la documentación digitalizada, la cual se entrega también de manera física.

En cuanto al formato de costos de inversión y operación, se realizan las siguientes observaciones:

- *"Valor de adquisición de los predios, terreno y/o servidumbre según avalúo catastral".*

  **Observación:** Se presentan las facturas del impuesto predial emitidas por la Secretaría de Hacienda del municipio de Ibagué correspondientes al mes de febrero de 2021, en las cuales se especifica el avalúo de los 18 predios donde se proyecta realizar la ampliación del PIRS La Miel.

- "Adquisición de equipos principales y accesorias asociadas al proyecto".

  **Observación:** no aplica el reporte de costos de inversión asociados con la adquisición de equipos principales y accesorios, ya que para la ampliación del proyecto se emplearán los equipos con los que actualmente se dispone para la operación del PIRS La Miel.

- "Los costos de reasentar o reubicar los habitantes de la zona, si aplica".

  **Observación:** los costos de inversión relacionados con el reasentamiento o reubicación de los habitantes de la zona no aplican, teniendo en cuenta que en los predios donde se proyecta realizar la ampliación del PIRS La Miel no se localizan viviendas o asentamientos humanos, tal como se evidencia en la imagen que se presenta a continuación:



- *"Valor de materias primas para la producción del proyecto".*

  **Observación:** En este punto, se tienen en cuenta los elementos consumibles utilizados en la operación, para construcción de chimeneas, filtros, cunetas, etc. Se puede ver los costos de la Materia Prima relacionados.

- *"Valor de la mano de obra calificada y no calificada utilizada para la administración, operación y mantenimiento del proyecto, obra o actividad".*

  **Observación:** En este punto, se contempla el personal operativo y administrativo que tiene relación directa con la operación del relleno. Se puede ver los costos de Personal (Mano de Obra Calificada y no Calificada), proyectado para la Obra o Proyecto.

- *"Alquiler de equipos principales y auxiliares y su montaje".*

  **Observación:** El equipo considerado en este ítem es el utilizado en la operación del relleno, en las actividades de riego, conformación, compactación y cobertura de relleno. Se puede ver los equipos utilizados durante la operación del Proyecto.

- *"Costos requeridos para el mantenimiento durante la vida útil hasta el desmantelamiento del proyecto obra o actividad".*

**Observación:** Se presentan la información que soporta los costos requeridos para el mantenimiento del proyecto durante su vida útil y desmantelamiento.

- *"Todos los demás costos de operación que hagan posible el desarrollo del proyecto obra o actividad"*

  **Observación:** Se presentan otros costos asociados con la operación del proyecto.

De esta manera allegamos la documentación del asunto y cualquier inquietud al respecto con gusto será atendida.

Cordialmente,

Juan Manuel Gomez Mejia (Nov 24, 2022 10:07 EST)

**JUAN MANUEL GÓMEZ MEJÍA**
Gerente General y Representante Legal - INTERASEO S.A.S E.S.P

| | NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|---|
| Elaboró: | Nicol Juliana Cubillos Rincón | Analista Regional Ambiental | Juliana Cubillos |
| Revisó: | Oscar Daniel Surmay | Director Disposición Final | Oscar D Surmay H |
| Revisó: | Hover Anyelo Lemus Medina | Abogado Regional Tolima - Huila | Anyelo Lemus (Nov 23, 2022 17:37 EST) |
| Revisó: | Angie Stefany Castellanos | Analista General Ambiental | angie Castellanos S. |

MINAMBIENTE

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

**ANEXO No. 4**
**FORMATO PARA LA VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE LA DOCUMENTACIÓN QUE CONFORMA LA SOLICITUD DE MODIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MANEJO AMBIENTAL**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **IDENTIFICACIÓN DEL TRÁMITE AMBIENTAL (NOMBRE O NÚMERO DEL EXPEDIENTE):** L13439 | | | |
| **SOLICITANTE:** Interaseo SAS ESP | | | |
| **NOMBRE PROYECTO:** Licencia ambiental del parque industrial de residuos sólidos - La miel | | | |
| **MUNICIPIO(S):** Ibague | | | |
| **DEPARTAMENTO(S):** Tolima | | | |
| **SECTOR: Hidrocarburos** ___ **Mineria** ___ **Infraestructura** ___ **Energía** ___ **Agroquímicos** ___ **Otro:** Relleno sanitario | | | |
| **FECHA DE REVISIÓN:** 25 Noviembre 2022 | | | |
| **Requisitos mínimos de la modificación del Instrumento de Manejo Ambiental (según artículos 30 y 39 del Decreto 2041/2014)** | **SI** | **NO** | **N/A** |
| 1. Solicitud suscrita por el titular de la licencia. En caso en que el titular sea persona jurídica, la solicitud deberá ir suscrita por el representante legal de la misma o en su defecto por el apoderado debidamente constituido*. | X | | |
| 2. Descripción de la (s) obra (s) o actividad (es) objeto de modificación; incluyendo plano y mapas de la localización, el costo de la modificación y la justificación. | X | | |
| 3. Complemento del estudio de impacto ambiental que contenga la descripción y evaluación de los nuevos impactos ambientales, si los hubiera, y propuesta de ajuste al plan de manejo ambiental que corresponda. | X | | |
| **Documentos Anexos a la modificación del Instrumento de Manejo Ambiental** ***** | | | |
| Costo estimado de la modificación propuesta del proyecto. | X | | |
| Poder debidamente otorgado cuando se actúe por medio de apoderado. | | | X |
| Constancia de pago para la prestación del servicio de evaluación de la licencia ambiental. Para las solicitudes radicadas ante la ANLA, se deberá realizar la autoliquidación previo a la presentación de la solicitud de licencia ambiental. En caso de que el usuario requiera para efectos del pago del servicio de evaluación la liquidación realizada por la autoridad ambiental competente, ésta deberá ser solicitada por lo menos con quince (15) días hábiles de antelación a la presentación de la solicitud de licenciamiento ambiental. | X | | |
| Documento de identificación o certificado de existencia y representación legal, en caso de personas jurídicas. | X | | |
| Copia del radicado de la modificación del Instrumento de Manejo Ambiental ante la(s) Autoridad(es) Ambiental(es) Regional(es), para proyectos de competencia de la ANLA, siempre que se trate de una petición que modifique el uso, aprovechamiento y/o afectación de los recursos naturales renovables. | | | X |
| Permiso de Estudio para la recolección de especímenes de especies silvestres de la diversidad biológica con fines de Elaboración de Estudios Ambientales Decreto 3016 de 2013 o la norma que lo modifique o sustituya. | X | | |

* En caso de Unión Temporal o Consorcio anexar documento de conformación.

**Todos los documentos deberán ser presentados de acuerdo a la Metodología General para la Presentación de Estudios Ambientales expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y la información cartográfica deberá presentarse de acuerdo con las Resoluciones 1503 de 2010 y 1415 de 2012, o las que la(s) sustituya(n), modifique(n) o derogue(n) y planos que soporten la modificación del Instrumento de Manejo Ambiental, de acuerdo a lo descrito en los términos de referencia utilizados para la elaboración del Estudio Ambiental.

*** Cuando el área a modificar sea distinta de la autorizada inicialmente, se deberán presentar: i) Certificado del Ministerio del Interior sobre presencia o no de comunidades étnicas y de existencia de territorios colectivos en el área de modificación del proyecto de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2613 de 2013, ii) Copia de la radicación del documento exigido por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), a través del cual se da cumplimiento a lo establecido en la Ley 1185 de 2008, y, iii) Certificación de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas, en la que se indique si sobre el área de influencia del proyecto se sobrepone un área macrofocalizada y/o microfocalizada por dicha Unidad, o si se ha solicitado por un particular inclusión en el registro de tierras despojadas o abandonadas forzosamente, que afecte alguno de los predios.

| **RESULTADO (ASPECTOS A CORREGIR PARA LOS REQUISITOS MARCADOS EN LA CASILLA "NO")** | |
|---|---|
| **Revisión Jurídica** | **Revisión Técnica** |
| | |

MINAMBIENTE | TODOS POR UN NUEVO PAÍS

**ANEXO No. 4**
**FORMATO PARA LA VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE LA DOCUMENTACIÓN QUE CONFORMA LA SOLICITUD DE MODIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MANEJO AMBIENTAL**

**APROBADO** ☒

**NO APROBADO** ☐

**ACEPTA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA SI** ☒ **NO** ☐

**EMAIL:** recepcionibaque@interaseo.com.co
hlemus@interaseo.com.co

Ing. Ambiental
SARN - CORTOLIMA

Leonardo Espinosa Lopez
P.U. SARN. 25/11/22

Viviana Avila
P.U. SARN - 25/11/22

**FUNCIONARIO AUTORIDAD AMBIENTAL**
**Nombre:** _____
**Cargo:** _____
**Firma:** _____

**SOLICITANTE**
**Nombre:** Angie Castellanos
**Firma:** 1075240835
Analista general ambiental
Interaseo SAS ESP

Sebastian Vila
SPADS

**NOTA 1**: LA REVISIÓN DE LOS ANTERIORES REQUISITOS SE REALIZA DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN EL DECRETO 2041 DE 2014. EN CASO DE QUE EL SOLICITANTE NO CUMPLA CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN ESTE FORMATO NO SE APROBARÁ Y EN CONSECUENCIA NO SE PODRÁ EXPEDIR EL AUTO DE INICIO, SIN PERJUICIO QUE EL INTERESADO PUEDA PRESENTAR NUEVAMENTE LA SOLICITUD.

OSCAR DANIEL SURMAY HOYOS
CC 1067032624
DIRECTOR REGIONAL D.F
INTERASEO S.A.S. E.S.P

Paula Ochoa I
SARN

Fernando Patola R
SARN

Kelly C. Ieyton V.
Kelly C. Ieyton V
SARN

Pilar Albarracin
Ins. forestal
SARN

Stefany Gonzalez
Sub. Jurídica
Stefany Gonzalez

| | | | |
|---|---|---|---|
| Corporación Autónoma Regional del Tolima | **LISTA DE CHEQUEO PARA EL TRAMITE DE APROVECHAMIENTO FORESTAL ÚNICO**<br>COPIA CONTROLADA | Código | F_SC_000 |
| | | Versión: | 00 |
| | | Pág.: | 1 de 2 |

| | |
|---|---|
| **FECHA (dd/mm/aaaa)** | 25/11/2022 |
| **NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL SOLICITANTE:** | INTERASEO S.A.S. E.S.P |
| **TIPO DE IDENTIFICACION:** | **NIT** X **CC**__ **OTRO**__ **/ No:** 819.000.939-1 **de:** |
| **TELÉFONO FIJO O MÓVIL:** | |
| **AUTORIZA LA NOTIFICACIÓN ELÉCTRONICA:** *(Ley 2080 de 2021, Art,10)*: | **SI**__ **NO**__<br>**CORREO ELÉTRONICO**_____ |

Para el trámite de Aprovechamiento Forestal Único se debe de contar con la siguiente información: Decreto 1076 de 2015 – Decreto 1437 de 2011, Resolución 1521 de 2021 CORTOLIMA

| # | DESCRIPCIÓN | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Formulario de solicitud diligenciado completo y legible por el solicitante y justificación del aprovechamiento.<br><br>El formulario deberá ir suscrito por los copropietarios o en su defecto presentar autorización. | √ | | | |
| 2 | Fotocopia de cedula de ciudadanía del solicitante o del representante legal. (*en caso de ser ente jurídico*). | √ | | | |
| 3 | Poder debidamente otorgado. *(en caso de actuar como apoderado).* | | | X | |
| 4 | Certificado de existencia y representación legal *(Cámara de comercio)* vigencia no mayor a 3 meses, aplica para entidades jurídicas. | √ | | | |
| 5 | Copia de la escritura Pública del predio. | | | X | |
| 6 | Certificado de libertad y tradición, vigencia no mayor a 3 meses. (*en caso de ser propietario*) | √ | | | |
| 7 | Copia de contrato de arrendamiento, comodato o autorización del propietario o poseedor. *(en caso de ser tenedor)* | | | X | |
| 8 | Dos (2) declaraciones juramentadas ante notaria o ante el presidente de JAC. *(en caso de ser poseedor)* | | | X | |
| 9 | Estudio técnico donde demuestre una mejor aptitud del uso del suelo o certificado de uso del suelo. *(Expide Oficina de Planeación de la Alcaldía Municipal)* | √ | | | carpeta 3. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Plan de aprovechamiento o plan de manejo forestal según sea el caso, incluir destinación y medida compensatoria. *(firmado por Ingeniero Forestal)* | ✓ | | | Anexo 1.5 EIA Listado de Profesionales |
| 11 | Mapa georreferenciado del predio en el cual indique la zona a realizar el aprovechamiento. *(formulario de solicitud)* | ✓ | | | |
| 12 | Inventario forestal al 100% de especies y especímenes a aprovechar. | ✓ | | | |
| 13 | Formato de costos de inversión y operación. | ✓ | | | |

El valor del proyecto será;

1. El valor de la adquisición de los predios, terrenos y/o servidumbre según avalúo catastral (Anexar recibo de impuesto predial actualizado)

2. Valor de las obras civiles, principales y accesorias asociadas al proyecto.

3. Valor de la mano de obra calificada y no calificada utilizada para la administración, operación y mantenimiento del proyecto, obra o actividad y todos los demás costos que se requiera.

La presente lista de chequeo se firma por los que en ella intervinieron,

| **FIRMA DEL SOLICITANTE O APODERADO DEBIDAMENTE CONSTITUIDO:** | |
|---|---|
| REVISÓ: | Pilar Albarracin |
| NOMBRE: | Lucia del Pilar Albarracin |
| C.C. No. | 1770449610 |
| REVISÓ: | |
| NOMBRE: | Cuapio Costellar S. |
| C.C. No. | 1075 [illegible] 835 |

Interaseo
OSCAR DANTEL SURMAY HOYOS
C.C. 1067032624.
INTERASEO S.A.S E.S.P.

| | LISTA DE CHEQUEO PARA EL TRAMITE DE PERMISO DE VERTIMIENTOS LIQUIDOS<br><br>COPIA CONTROLADA | Código | F_SC_000 |
|---|---|---|---|
| Corporacion Autonoma Regional del Tolima | | Versión: | 00 |
| | | Pág.: | 1 de 2 |

| | |
|---|---|
| **FECHA (dd/mm/aaaa)** | 25/11/2022. |
| **NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL SOLICITANTE:** | Interaseo SAS ESP |
| **TIPO DE IDENTIFICACION:** | **NIT** X **CC**__ **OTRO**__ **/ No:** 819.000939-1 **de:** |
| **TELÉFONO FIJO O MÓVIL:** | 608 2770189. |
| **AUTORIZA LA NOTIFICACIÓN ELÉCTRONICA:** *(Ley 2080 de 2021, Art,10)*: | **SI** X **NO**__ **CORREO ELÉTRONICO** recepcion.ibague@interaseo.com.co |

Para el trámite de Vertimientos Líquidos, se debe de contar con la siguiente información:
Decreto 1076 de 2015 – Resolución 1521 de 2021 – Resolución 1058 de 2021 Minambiente.

| # | DESCRIPCIÓN | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Formulario de solicitud permiso de vertimientos diligenciado completo y legible. El formulario deberá ir suscrito por los copropietarios o en su defecto presentar autorización. | X | | | |
| 2 | Fotocopia de cedula de ciudadanía del solicitante o del representante legal *(en caso de ser ente jurídico)*. | | | | |
| 3 | Poder debidamente otorgado *(en caso de actuar como apoderado)*. | | | | |
| 4 | Documentos que acrediten la personería jurídica del solicitante, certificado de existencia y representación legal. *(vigencia no mayor a 3 meses)* | | | | |
| 5 | Certificado de libertad y tradición, vigencia no mayor a 3 meses. *(en caso de ser propietario)* | | | | |
| 6 | Copia de contrato de arrendamiento, comodato o autorización del propietario. *(en caso de ser tenedor)* | | | | |
| 7 | Dos (2) declaraciones juramentadas ante notaria o ante el presidente de JAC. *(en caso de ser poseedor)* | | | | |
| 8 | Nombre y localización del predio, proyecto, obra o actividad. | X | | | |
| 9 | Características de las actividades que generan el vertimiento | X | | | Información anexada dentro del PGRMV. |
| 10 | Plano de localización de la fuente hídrica donde indique; el origen, cantidad y localización georreferenciada de las descargas al cuerpo de agua o al suelo | X | | | Se recibe plano, donde se hacen observaciones al respecto, donde se manifiesta que la información fraccionada en toda la Información. |
| 11 | Caracterización actual del vertimiento existente o estado final previsto para el vertimiento proyectado soportado con informe de laboratorio acreditado ante el IDEAM. *Decreto 1076 de 2015,* | X | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Descripción y sistema de tratamiento, memorias técnicas y diseño (planos) y condiciones de eficiencia. | X | | | |
| 13 | Concepto de uso de suelo actualizado. *(expedido por la oficina de planeación de la alcaldía).* | X | | | |
| 14 | Documento evaluación ambiental del vertimiento. | X | | | |
| 15 | Plan de Gestión del Riesgo para el Manejo del Vertimiento. | X | | | |
| 16 | Formato de costos de inversión y operación. | X | | | |

El valor del proyecto será, según Resolución 1521 de 2021 – CORTOLIMA

- El valor de la adquisición de los predios, terrenos y/o servidumbre según avalúo catastral. (Anexar recibo de impuesto predial actualizado)
- El valor de las obras civiles, principales y accesorias asociadas al proyecto.
- Soportes del valor de la mano de obra calificada y no calificada utilizada para la administración, operación y mantenimiento del proyecto, obra o actividad y todos los demás costos que requiera.
- Soportes de costos de materias primas utilizadas para la producción del proyecto y todos los demás costos que se requiera.

Para aguas residuales industriales, comerciales y de servicios adicional a las anteriores también;

- Pago de servicios públicos y todos los demás costos que se requiera.

FIRMA DEL SOLICITANTE O APODERADO DEBIDAMENTE CONSTITUIDO:

REVISÓ: Kelly Karina Lexton Varón

NOMBRE: Kelly Karina Lexton Varón

C.C. No. 65.631.440

REVISÓ: Angie Castellanos

NOMBRE: 1055290835

C.C. No. Interaseo SAS ESP

Carlos Andrés Gutiérrez
Ing. Ambiental
SIRN - CORTOLIMA
1.136.887.587 BHT

F-IRR
Fernando Portela
CC 1105513375

OSCAR DANIEL SURMAY HOYOS
C.C. 1067032624
INTERASEO S.A.S. E.S.P

MINAMBIENTE

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Recibido
Fecha:
25/11/2022 2:13:57 PM
Numero Radicado: 9201

# ANEXO No. 1
## FORMULARIO ÚNICO DE SOLICITUD O MODIFICACIÓN DE LICENCIA AMBIENTAL
**Base legal: Decreto 2041 del 15 de octubre de 2014**

**DATOS DEL SOLICITANTE**

1. **Nombre o Razón Social:** INTERASEO S.A.S. E.S.P

**Tipo de Identificación:** C.C. [ ] NIT [X] **Número de Identificación:** 819.000.939-1 **de:** Santa Marta

**Representante Legal:** JUAN MANUEL GOMEZ MEJIA

**Tipo de Identificación:** C.C. [X] C.E. [ ] **Número de Identificación:** 79.484.661 **de:** Bogota

**Teléfonos** 6012145142 **Celular:** 3185697464 **Fax:**

**Correo electrónico:** jmgomez@interaseo.com.co ; hlemus@interaseo.com.co; acastellanos@interaseo.com.co; osurmay@interaseo.com.co ; notificaciones@interaseo.com.co ; wdiaz@hidrosuelos.com.co

**Dirección de notificación:** calle 69 no 9-7 sur Zona industrial el Papayo **Ciudad:** Ibague

2. **Apoderado (si tiene):**

**Tipo de Identificación:** C.C. [ ] C.E. [ ] **Número de Identificación:** **T.P.**

**Correo electrónico:**

**Dirección de notificación:** **Ciudad:**

**DATOS DEL PROYECTO**

**Nombre del Proyecto, Obra o Actividad:** **LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS- LA MIEL**

**Sector** Hidrocarburos [ ] Minería [ ] Infraestructura [ ] Energía [ ] Agroquímicos [ ] Otro: Relleno sanitario

Tipo de Proyecto, Obra o Actividad (Identifique el numeral y/o literal del Art. 8 y 9, Decreto 2041/2014)

Número 13, del artículo 9: La Construcción y operación de rellenos sanitarios

Valor estimado del Proyecto $ $55.337.815.529,00

Valor en letras Cincuenta y cinco mil trescientos treinta y siete millones ochoscientos quince mil quinientos veintinueve pesos.

**TIPO DE LICENCIA**

**Licencia** Global [ ] Con Permisos Implícitos [ ]

**Modificación** Global [X] Con Permisos Implícitos [X] Otra: [ ] Cuál:

Causal de Modificación (Identifique el numeral del Art. 29, Decreto 2041/2014)

**COMUNIDADES ÉTNICAS**

Indígenas [ ] Negros, Afrocolombianos, Raizales y Palenqueros [ ] ROM [ ]

**IMPACTOS SOBRE ÁREAS DE MANEJO ESPECIAL Y/O ÁREAS DE ESPECIAL IMPORTANCIA ECOLÓGICA**

Áreas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas – SINAP [ ]

Humedales RAMSAR / Páramos / Manglares [ ] Otra: [ ] Cuál:

**LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO**

Región Andina [X] Caribe [ ] Orinoquia [ ] Amazonia [ ] Pacífica [ ]

Departamento Tolima

Municipio Ibague

Vereda o corregimiento(s) Buenos aires

Autoridad (es) Ambiental(es) Regionales CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL TOLIMA-CORTOLIMA

**Proyecto en aguas marítimas** NO [X] SI [ ] Cuál: Atlántico [ ] Pacífico [ ]

**RELACIÓN DE PERMISOS Y TRÁMITES AMBIENTALES REQUERIDOS**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Concesión de Aguas Superficiales | [ ] | Aprovechamiento Forestal | [X] |
| Concesión de Aguas Subterráneas | [ ] | Ocupación de cauce | [ ] |
| Exploración de Aguas Subterráneas | [ ] | Emisiones Atmosféricas | [ ] |
| Vertimiento | [X] | Otro: [X] Cuál: | permiso de recolección de especies con fines no comerciales |

**PRONUNCIAMIENTO DE AUTORIDAD AMBIENTAL COMPETENTE**

Sustracción de Área de Reserva Forestal [ ]

Levantamiento de Veda [ ] Otro: [ ] Cuál:

**DOCUMENTACIÓN ANEXA A LA SOLICITUD**

1. Formato para la Verificación Preliminar de la Documentación que conforma la solicitud de la licencia ambiental.
2. Estudio de Impacto Ambiental el cual deberá presentarse de acuerdo con la metodologia para la presentación de estudios ambientales.

Juan Manuel Gomez Mejia (Sep 13, 2022 14:43 CDT)

**Firma del solicitante**

JUAN MANUEL GOMEZ MEJIA **Nombres**

**Fecha** 14 DE SEPTIEMBRE DEL 2022

Ibagué, 26 de Julio de 2022

INTERASEO

Doctor:
**JUAN CARLOS GUZMAN CORTES**
Subdirector Jurídico – Cortolima
cortolima@cortolima.gov.co,
oficina.juridica@cortolima.gov.co,
Ibagué - Tolima

| | |
|---|---|
| **Asunto:** | **Poder / Autorización Especial** |
| Proceso: | Modificación Licencia Ambiental del PIRS La Miel |
| Expediente N°: | 13439 |
| Empresa: | INTERASEO S.A.S E.S.P NIT. 8190009391 |

**JUAN MANUEL GOMEZ MEJIA**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.484.661, en su calidad de representante legal y Gerente General de **INTERASEO S.A.S. E.S.P.**, identificada con Nit. No. 819.000.939-1, comedidamente manifiesto a usted que mediante el presente escrito confiero AUORIZACIÓN a la Dra. **ÉRICA MARÍA SAAVEDRA MARTÍNEZ**, en calidad de Gerente Regional Tolima Huila, para que presente radicaciones, solicitudes, requerimientos, asista a reuniones o cualquier actuación administrativa en pro de los intereses de la empresa dentro del expediente de la referencia N. 13439.

Por otra parte, se autoriza a el director regional de disposición final, **OSCAR DANIEL SURMAY HOYOS, C.C. 1067032624**, de la empresa Interaseo S.A.S. E.S.P, para que consulte, acceda y saque copias del expediente de la referencia N. 13439.

**NOTIFICACIONES**

La empresa Interaseo S.A.S. E.S.P, las recibirá en su Despacho o en la calle 69 N° 9-76 Zona Industrial del Papayo Sur de Ibagué y en los correos institucionales notificaciones@interaseo.com.co, recepcionibague@interaseo.com.co, y en el correo electrónico esaavedra@interaseo.com.co, de la autorizada de la empresa.

Cordialmente,

**JUAN MANUEL GOMEZ MEJIA**
Juan Manuel Gomez Mejia (Jul 26, 2022 07:20 CDT)
C.C. No. 79.484.661

| REVISIONES | NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|---|
| Proyecto | Hover Anyelo Lemus Medina | Abogado Regional Tolima – Huila | Anyelo Lemus (Jul 26, 2022 14:11 CDT) |
| Revisó | Érica María Saavedra Martínez | Gerente Regional Tolima – Huila | |

| | | |
|---|---|---|
| Corporación Autónoma Regional del Tolima | **SOLICITUD DE LIQUIDACIÓN POR SERVICIO DE MODIFICACIÓN, CESIÓN E INTEGRACIÓN DE INSTRUMENTOS DE CONTROL Y MANEJO AMBIENTAL** | **Versión: 0**<br>**Código: PR_AA_XX**<br>**Página: 1 de 2** |

Ibagué, 23 de noviembre dei 2022,

Señores

**Corporación Autónoma Regional del Tolima - CORTOLIMA**

**Referencia:** Soiicitud de iiquidación por servicio de modificación, cesión e integración de instrumentos de control y manejo ambiental.

**Expediente No.** _____

**Sector:** Minería___, Siderúrgicas___, Infraestructura___, Eléctrico___, RAEE___, Residuos sólidos___, rellenos sanitarios _X_, PTAR___, RESPEL___, Manufacturera___, Distritos de riego___, Otros___, cual: _____

En relación con el asunto de la referencia, solicito se expida la liquidación por el servicio de:

Modificación■ Cesión☐ Integración☐ de:

Pronunciamiento sobre Necesidad de Mejoramiento ☐
Plan de Manejo Ambiental ☐
Permisos Ambientales ☐
Licencia Ambiental ■
Dictamen Técnico Ambiental ☐

Descripción breve de la modificación: ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL-ADECUACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL VASO F Y VASO G

Costos del proyecto (Ver nota) * 55.337.815.529,00
Valor en letras CINCUENTA Y CINCO MIL MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS QUINCE MILQUINIENTOS VEINTINUEVE PESOS COP

Si los permisos relativos al instrumento de manejo y control ambiental involucran alguna corporación, indique cuál(es):

Forma de entrega (Elija una): Personal ☐ Correo Postal ☐ Correo Electrónico ☐

| | |
|---|---|
| Representante Legal | JUAN MANUEL GOMEZ MEJÍA |
| Nit No. | 819000939-1 |
| Dirección | Calle 69 no 9-7 sur Zona industrial el Papayo |
| Teléfono | 3185697464 |
| Correo Electrónico | osurmay@interaseo.com.co - wdiaz@hidrosuelos.com.co |
| Inscrito en Vital | SI☐ NO☐ |

**FIRMA RECIBIDO POR SOLICITANTE**

Juan Manuel Gomez Mejia (Sep 13, 2022 14:43 CDT)

**FECHA DE RECIBIDO**

* **NOTA:** Este formato aplica para solicitudes de Necesidad de Diagnóstico Ambiental de Alternativas, No Necesidad de Diagnóstico Ambiental, Diagnostico Ambiental de Alternativas, Licencia Ambiental, Plan de Manejo Ambiental y Dictamen Técnico Ambiental, así como para los acompañamientos a talleres de consultas previas.

**Para reportar los costos del proyecto por favor tener en cuenta la Resolución 261 del 2015.**

www.zonavirtual.com (http://www.zonavirtual.com)



Inicio

Bienvenido a su portal de pagos para Zona Virtual

-- SU PAGO HA SIDO EXITOSO --

Si requiere más información acerca de la transacción, por favor conectarse al número telefónico: 2653260 / 3202313304.

**INTERASEO S.A.S E.S.P . ..**

Esta transacción está sujeta a verificación. Estado del pedido: Aprobada.

---

**INFORMACIÓN DEL COMERCIO:**

CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL TOLIMA CORTOLIMA. Dirección: AVENIDA FERROCARRIL CALLE 44 ESQUINA.

Teléfono: 2653260 / 3202313304, fax: 2653260 / 3202313304.

**INFORMACIÓN SOBRE EL PAGO: Id 500012352058. - Ip 190.131.228.82.**

Identificación del pedido: 819000939.

Fecha pedido: 05/04/2022 01:23:10.0. - Número de pago: 2300.

Medio de pago: Pago PSE - débito desde su cuenta corriente o de ahorros.

TOTAL A PAGAR: 23,460,602.00.

**Información ACH PSE: Ticket: 2482202300. - Transacción CUS: 1399912613.**

Usuario: 1.

Fecha de solicitud: 05/04/2022 01:23:10.0.

Estado: Aprobada.

Descripción: Cuentas X Pagar.

NIT: 8907045367.

Ciclo de transacción: 4.

Banco: BANCO DE BOGOTA.

Cód. de banco: 1001.

Cód. de servicio: 1113.

Imprimir esta página

Diseño, Desarrollo y Soporte
Zona Virtual S.A. (http://www.zonavirtual.com) Copyright ©

**CÁMARA DE COMERCIO DE SANTA MARTA PARA EL MAGDALENA**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha expedición:** 02/11/2022 - 08:23:30
Recibo No. S000908918, Valor 6500

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN Nt9ZWzuKp6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a https://siisantamarta.confecamaras.co/cv.php y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**EL PRIMER JUEVES HÁBIL DE DICIEMBRE DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE SANTA MARTA PARA EL MAGDALENA. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA INFORMACIÓN DETALLADA PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 3013819270 O DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL UBICADA EN SANTA MARTA EN LA CALLE 24 # 2 - 66, O A LAS SEDES AUTORIZADAS PARA ESTE EFECTO SITUADAS EN CIÉNAGA EN LA CALLE 8 CRA. 10B - 25, FUNDACIÓN EN LA CALLE 6 # 8 - 57, PLATO EN LA CRA. 14 # 8 - 96 LOCAL 3 Y EL BANCO EN LA CALLE 4 # 7 - 53 LOCAL 1, O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB /www.ccsm.org.co**

**********

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:**

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón Social : INTERASEO S.A.S E.S.P.
Nit : 819000939 1
Domicilio: Santa Marta, Magdalena

**MATRÍCULA**

Matrícula No: 44530
Fecha de matrícula: 03 de octubre de 1996
Ultimo año renovado: 2022
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2022
Grupo NIIF : GRUPO I - NIIF PLENAS

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal : KILOMETRO 2 VIA GAIRA FRENTE ZONA FRANCA TECHIN
Municipio : Santa Marta, Magdalena
Correo electrónico : notificaciones@interaseo.com.co
Teléfono comercial 1 : 4346234
Teléfono comercial 2 : No reportó.
Teléfono comercial 3 : No reportó.

Dirección para notificación judicial : CR 38 10 36 OF 907
Municipio : Medellín, Antioquia
Correo electrónico de notificación : notificaciones@interaseo.com.co
Teléfono para notificación 1 : 3259970
Teléfono notificación 2 : No reportó.
Teléfono notificación 3 : No reportó.

La persona jurídica **SI** autorizó para recibir notificaciones personales a través del correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y del 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CONSTITUCIÓN**

Por Escritura Pública No. 2547 del 31 de julio de 1996 de la Notaria 2a. De Medellin , inscrito en esta Cámara de Comercio el 03 de octubre de 1996, con el No. 9321 del Libro IX, se constituyó la persona jurídica de naturaleza comercial denominada INTERASEO E.S.P. S.A.

**REFORMAS ESPECIALES**

Por Acta No. 50 del 06 de diciembre de 2016 de la Asamblea General Extraordinaria de Santa Marta, inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de diciembre de 2016, con el No. 48926 del Libro IX, se inscribió De sociedad anónima a sociedad por acciones simplifcadas.

7

**CÁMARA DE COMERCIO DE SANTA MARTA PARA EL MAGDALENA**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha expedición:** 02/11/2022 - 08:23:30
Recibo No. S000908918, Valor 6500

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN Nt9ZWzuKp6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a https://siisantamarta.confecamaras.co/cv.php y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**ORDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE**

Por Oficio No. 631 del 10 de julio de 2014 del Juzgado 2 Civil Del Circuito de Medellin, inscrito en esta Cámara de Comercio el 20 de febrero de 2015, con el No. 5329 del Libro VIII, se decretó Se ordeno la inscripcion de la demanda: Proceso ordinario de responsab ilidad civil extracontractual instaurado por angela m. Benites y o. En contra de interaseo s.A e.S.P.

Por Oficio No. 3746 del 11 de marzo de 2015 del Juzgado 13 Civil Del Circuito de Medellin, inscrito en esta Cámara de Comercio el 29 de septiembre de 2015, con el No. 5472 del Libro VIII, se decretó Levantamiento de la inscripcion de la demanda: Proceso ordinario de re sponsabilidad civil extracontractual instaurado por angela m. Benitez y o. En contra de interaseo s.A. E.S.P.

**TÉRMINO DE DURACIÓN**

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

**OBJETO SOCIAL**

La sociedad INTERASEO S.A.S E.S.P tiene como objeto social principal todas las actividades relacionadas a continuación: 1. La ingeniería sanitaria y civil en todos sus ramos en especial el manejo ecológico de los recursos naturales; 2. La suscripción o ejecución de contratos, ya sea en las modalidades de concesión, de gestión de infraestructura y de actividades relacionadas con permisos y licencias o las demás modalidades que permita la Ley, con entidades públicas, privadas, mixtas o semiprivadas, con el objeto principal de: a) Prestar el servicio público y/o privado de aseo en Colombia y en el exterior, junto con sus actividades complementarias, inherentes y conexas, entre otras: la recolección y transporte de residuos aprovechables y no aprovechables, el barrido y limpieza de vías y áreas públicas y/o privadas, el corte de césped, la poda de árboles en vías y áreas privadas y/o públicas y lavado de áreas públicas y/o privadas; b) Prestar servicios relacionados con la gestión de residuos sólidos, construcción y operación de rellenos sanitarios, junto con todas sus actividades complementarias, inherentes y conexas; c) Prestar el servicio de acueducto y alcantarillado y cualquiera relacionado con la gestión de aguas y todas las actividades inherentes, conexas y complementarias a este y, las demás relacionadas con el ciclo integral del agua, construcciones y operación de plantas de tratamiento de agua potable y aguas residuales, el aprovechamiento energético asociado a las fuentes de agua en los sistemas de acueducto y alcantarillado, estudios ecológicos de cuencas de aguas en municipios, áreas metropolitanas y distritos públicos o propiedades privadas. d) prestar servicios relacionados con la gestión de recolección y transporte de desechos peligrosos. 3. Construir y/o ensamblar equipos para el manejo de basuras o rellenos sanitarios, importar y exportar toda clase de insumos necesarios para llevar a cabo el desarrollo del objeto social. 4. Administrar, gestionar y operar infraestructura de distribución eléctrica, así como la comercialización de energía eléctrica y realización de cualquier tipo de contrato que conlleve este objeto y/o alcance. 5. La construcción de obras civiles en diferentes proyectos de ingeniería sanitaria ambiental, eléctrica, mecánica, así como la realización de adiciones; mejoras, modificaciones, restructuraciones, reparaciones y en general cualquier clase de negocios de infraestructura y la ejecución de todas las actividades propias de la ingeniería y/o arquitectura en todas sus manifestaciones, modalidades y especialidades dentro y fuera del territorio Colombiano. 6. En general la sociedad podrá ser ejecutor de obras públicas y/o privadas dentro y fuera del territorio Colombiano, podrá llevar a cabo la consultoría de actividades altamente calificadas en la elaboración de estudios de proyectos en la inspección, fabrica, peritaje de equipos, bienes, maquinarias relacionadas a obras de construcciones, edificaciones, obras civiles, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, rellenos sanitarios, saneamiento ambiental, entre otros; así como la realización de investigaciones, auditorias, asesorías, estudios de pre factibilidad, de factibilidad, técnica, económica y financiera, estudios básicos preliminares y definitivos, asesoramiento en la ejecución de proyectos y en la elaboración de términos de referencia, especificaciones técnicas y bases de distintos procesos de selección, entre otros, de obras civiles, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, rellenos sanitarios, saneamiento ambiental entre otros. 7. Podrá ejercer la consultoría en obras urbanas, edificaciones y afines, en obras viales, puertos y afines, obras de saneamiento y a fines, obras electromecánicas y afines, obras energéticas y afines, obras de represas, irrigaciones y afines; entre otros. 8. Adelantar todas las actividades relacionadas con la industria minera y demás recursos naturales no renovables y renovables así como de materiales de construcción, minerales metálicos y no metálicos, minerales preciosos tales como: oro, plata y platino, referidas con el aprovechamiento integral de tales recursos en cualquiera de sus fases de

8

explotación preliminar, explotación definitiva, explotación, transporte, refinanciación, manufactura, beneficio, transformación, comercialización, interna y externa, distribución etc. pudiendo desarrollar en sus ramas técnicas, económicas, jurídicas, industriales y comerciales. Para tales efectos estará facultada para ejecutar directamente y/o a través de terceros, las investigaciones geológicas, las exploraciones técnicas, los estudios económicos y los trabajos de explotación que considere necesarios, celebrando con la nación vio con terceros contratos comerciales de asociación o similares, adquirir derechos mineros con base en títulos de adjudicación, reconocimiento de propiedad privada, concesiones, permisos aportes o cualesquiera otros similar v en general realizan actividades complementarias, adicionales o reclamaciones con dicho objeto. 9. El diseño, construcción civil v operación integral de rellenos sanitarios o sitios de disposición final, tratamiento, transferencia y/o manejo de residuos sólidos. 10. El estudio, diseño, planeación, contratación, financiación, construcción, reconstrucción, remodelación, demolición, renovación y habilitación de bienes inmuebles, tales como toda clase de edificaciones, obras civiles, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, rellenos sanitarios entre otros que requieren o no requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra materiales y/o equipos. 11. Participar en licitaciones públicas y/o privadas, en el país vio en el exterior, relacionadas directa o indirectamente con las actividades propias de su objeto social. 12. Suscribir contratos para el desarrollo su objeto social. 13. Celebrar toda clase de contratos civiles y/o comerciales en Colombia o en el extranjero. 14. Adquirir bienes muebles y/o inmuebles gravarlos y/o enajenarlos. 15. Celebrar todo tipo de contratos de fiducia mercantil. 16. Garantizar obligaciones de terceros o ser obligado solidario, previa autorización de la Junta Directiva 17. Participar de manera directa y/o en asocio con terceros, a través de cualquier modalidad de asociación, incluidos consorcios y uniones temporales, en contrataciones de toda clase incluidas pero sin limitarse a las concesiones, permisos y/o licencias celebradas con entidades públicas y/o privadas de orden Nacional o extranjeras, para la realización de actividades directamente relacionadas con su objeto social, la prestación de servicios públicos y/o privados en general, entre otros: sistemas de recaudo; facturación del consumo; administración de la infraestructura destinada a la prestación de los servicios públicos y/o privados; 18. Diseño, gestión v administración de procesos y procedimientos para el control y verificación de recaudo de impuestos y peajes. 19. Implementación ejecución de labores de verificación de consumo, corte y conexión; 20. Previa autorización de la Junta Directiva la sociedad, podrá constituir cualquier tipo de sociedades en asocio con terceros y/o a actuando en calidad de accionista único o participar en las mismas. 21. Adquirir a cualquier título toda clase de bienes muebles e inmuebles, corporales e incorporales, y, en general, bienes de cualquier naturaleza: darlos o tomarlos en arriendo, enajenarlos, usufructuarlos, gravarlos y darlos en garantía. 22. Girar, aceptar, protestar, endosar, cobrar y pagar toda clase de títulos valores. 23. Adquirir y explotar marcas, nombres comerciales, patentes, invenciones, secretos industriales, licencias y demás derechos de propiedad industrial, y otorgar concesiones a terceros para su desarrollo u explotación. 24. Celebrar con establecimientos de crédito o entidades bancarias o financieras, nacionales o extranjeras, contratos y toda clase de operaciones relacionadas con los bienes, negocios y trabajos de la sociedad. 25, Abrir y mantener cuentas bancarias bajo su razón social, en Colombia y/o en el exterior. 26. Tomar dinero en mutuo, con o sin interés, y darlo, con o sin interés, inclusive a los socios. 27. Adquirir y/o construir sociedades de cualquier naturaleza o empresas unipersonales, nacionales o extranjeras, efectuar con ellas integraciones, absorciones, fusiones o cualquier otro tipo de reorganización empresarial. 28. Realizar la actividad de arrendamiento operativo (Renting). 29. En general, celebrar v ejecutar actos o contratos en su propio nombre, por cuenta de terceros o en participación con ellos, siempre que tengan una relación directa con el objeto principal antes mencionado, y los que tengan como finalidad ejercer los derechos o cumplir las obligaciones legal o comercialmente derivados de la existencia y actividad social. PARAGRAFO 1: Se entienden incluidos en el objeto social los actos directamente relacionados con el mismo, y los que tengan como finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones legal o comercialmente derivados de la existencia y actividad de la sociedad.

**CAPITAL**

* CAPITAL AUTORIZADO *

| | |
|---|---|
| Valor | $ 200.000.000.000,00 |
| No. Acciones | 20.000.000,00 |
| Valor Nominal Acciones | $ 10.000,00 |

* CAPITAL SUSCRITO *

| | |
|---|---|
| Valor | $ 114.880.000.000,00 |



9

| | |
|---|---|
| No. Acciones | 11.488.000,00 |
| Valor Nominal Acciones | $ 10.000,00 |

* CAPITAL PAGADO *

| | |
|---|---|
| Valor | $ 114.880.000.000,00 |
| No. Acciones | 11.488.000,00 |
| Valor Nominal Acciones | $ 10.000,00 |

**REPRESENTACIÓN LEGAL**

La administración directa y la representación legal de la sociedad estará a cargo de un (1) representante legal principal y dos (2) representantes legales suplentes, quienes, al obrar, individual o conjuntamente, en casos o contratos de cualquier naturaleza que llegare a ejecutar o celebrar la sociedad, obliga a ésta. Los representantes legales principal y suplente durarán en sus funciones indefinidamente y podrán ser removidos libremente.

**FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL**

Son funciones, atribuciones y obligaciones del representante legal principal y suplentes, a quienes les corresponde el uso exclusivo de la razón social, las siguientes: 1. Administrar y representar legalmente la sociedad; 2. Cumplir y ejercer las determinaciones de la Asamblea General y de la Junta Directiva; 3. Constituir apoderados judiciales especiales y facultarlos para representar a la sociedad en los litigios que promueva o se le promuevan; 4. Constituir apoderados especiales extrajudiciales y otorgarles las facultades que considere necesarias para el cumplimiento del objeto social; 5. Ejecutar todos los actos y celebrar los contratos que tiendan al cumplimiento del objeto social y el representante legal principal deberá solicitar autorización y aprobación previa de la Junta Directiva para aquellos cuya cuantía exceda el equivalente en pesos Colombianos a la suma de diez mil salarios mínimos legales mensuales vigentes Colombianos (10.000 smlmv), para los representantes legales suplentes deberán solicitar autorización y aprobación previa de la Junta Directiva para aquellos cuya cuantía exceda el equivalente en pesos Colombianos a la suma de cien salarios mínimos legales mensuales vigentes Colombianos (100 smlmv): 6. Convocar a la Asamblea General y la Junta Directiva de acuerdo con los estatutos; 7. Cuidar del recaudo e inversión de los fondos de la sociedad; 8. Presentar a la Asamblea General conjuntamente con la Junta Directiva los estados financieros, junto con sus notas, cortados al fin de cada ejercicio, con los dictámenes sobre ellos y los demás informes emitidos por el revisor fiscal; el informe de gestión sobre la evolución de los negocios y la situación financiera, económica, administrativa y jurídica de la sociedad; y el proyecto de distribución de utilidades y los demás documentos anexos exigidos por la Ley; 9. Prepararlos presupuestos anuales; los flujos de fondos, los programas de inversión y los estudios económicos de la sociedad y someterlos a la aprobación de la Junta Directiva; 10. Nombrar y remover libremente los funcionarios cuyo nombramiento y remoción no estén atribuidos a otro órgano; 11. Informar a la Junta Directiva sobre los nombramientos que produzca y sobre las asignaciones respectivas; 12. Previa autorización de la Junta Directiva, avalar obligaciones de terceros, suscribirlas como fiador, codeudor y/o garante y/o deudor solidario, en Colombia o fuera de ella; 13. Otorgar poderes especiales amplios y suficientes, así como revocarlos, con el fin de que se adelante la representación de la sociedad en la totalidad de las actuaciones administrativas y/o judiciales de la sociedad ante entidades de orden público y autoridades competentes, así como en la totalidad de las actuaciones ante entidades de orden privado. 14. Adquirir, enajenar a cualquier título bienes muebles, gravarlos y limitar su dominio, tenerlos o entregarlos a título precario. 15. Previa autorización de la Junta Directiva, adquirir, enajenar a cualquier título bienes inmuebles, gravarlos y limitar su dominio, tenerlos o entregarlos a título precario, alterar la. Forma de los bienes raíces por su naturaleza y por su destino. 16. Comparecer en todos los procesos en que tenga interés la sociedad; desistir, interponer todo género de recursos y ejercer todos los actos procesales que le confiere la Ley. 17. Transigir y conciliar los negocios sociales y someterlos a cualquier mecanismo de solución alternativo de conflictos y arbitramentos. 18. Recibir en mutuo, hacer depósitos en bancos, girar, extender, protestar, endosar, pagar, negociar cheques, letras, pagarés, bonos cartas de porte, facturas cambiarias, certificados negociables o bonos de prenda y cualesquiera otros títulos valores. 19. Aceptar y/o ceder créditos; novar obligaciones; adquirir en el país o en el exterior equipos adecuados para el cumplimiento del objeto social, adquirir en el país y/o en el exterior artículos o productos para comercializarlos. 20. Recibir bienes bajo la modalidad de leasing o arrendamiento financiero, 21. Previa autorización de la Junta Directiva, otorgar poderes generales. 22. En

general ejecutar los actos y celebrar todos los contratos de orden civil, comercial, administrativo, laboral o tributario que sean necesarios para la realización de los fines sociales, siempre que estén comprendidos dentro del objeto social y/o que se relacionen con la existencia y funcionamiento de la compañía. Parágrafo primero: Exclusivamente el. Representante legal principal podrá: Celebrar contratos para la constitución de sociedades comerciales de cualquier tipo, en los cuales la sociedad participe como socio o accionista y celebrar contratos para la constitución de consorcios o uniones temporales o cualquier tipo de asociación en la que se incluya a la sociedad, lo anterior previa autorización de la Junta Directiva. Parágrafo segundo: Exclusivamente el representante legal principal podrá suscribir contratos con entidades bancarias de cuenta de ahorros y/o cuenta corriente. Parágrafo tercero: La representación legal de la compañía para asuntos judiciales y ante las ramas judicial y ejecutiva del poder público, la rama legislativa y organismos de control, ante el ministerio público, la fiscalía general de la nación y los organismos de control fiscal la tendrá dos (o2) abogados, designados como representante legal para asuntos judiciales por la Asamblea General de accionistas para este fin, por término indefinido, pudiendo removerlo en cualquier momento. La representación será amplia y suficiente y otorga además las facultad de representar a la compañía en audiencias de conciliación e interrogatorios de parte, así como en las audiencias de conciliación de la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral, en trámite de asuntos relacionados con el régimen de insolvencia empresarial, en especial lo concerniente con acuerdos de reestructuración, procesos de reorganización, procesos de liquidación judicial, liquidación obligatoria y procesos de insolvencia transfronteriza y concursales contemplados en la Ley 1116 de 2006, así como en las leyes que la modifiquen o sustituyan. La Asamblea General de accionistas podrá limitar la representación de los representantes legales judiciales cuando así lo estime conveniente, delimitandola a determinada materia. Limitaciones de la Junta Directiva: 3. Autorizar los actos o contratos que fuere a ejecutar o celebrar el representante legal de la compañía, cuando su cuantía exceda el equivalente en pesos Colombianos a la suma de diez mil salarios mínimos legales mensuales vigentes Colombianos (10.000 smlmv); 6. Dar voto consultivo al representante legal, cuando este solicite; 12. Señalar la asignación de los representantes legales; 14. Crear, organizar, establecer o suprimir sucursales o agencias en Colombia o en el exterior, nombra los administradores y fijarles sus funciones y atribuciones, las cuales en ningún caso podrán exceder de aquellas conferidas a los representantes legales de la sociedad.

**NOMBRAMIENTOS**

**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Extracto del Acta No. 057 del 13 de marzo de 2018 de la Asamblea Extraordinaria , inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 15 de mayo de 2018 con el No. 54343 del libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACION |
|---|---|---|
| REPRESENTANTE LEGAL | JUAN MANUEL GOMEZ MEJIA | C.C. No. 79.484.661 |
| REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS JUDICIALES | PIEDAD CECILIA OTALVARO OCHOA | C.C. No. 43.030.863 |

Por Acta No. 72 del 11 de noviembre de 2021 de la Asamblea De Accionistas, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 05 de enero de 2022 con el No. 70765 del libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACION |
|---|---|---|
| REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS JUDICIALES | JORGE HERNAN MURIEL LOPEZ | C.C. No. 75.076.598 |

Por Extracto del Acta No. 633 del 23 de julio de 2018 de la Junta Directiva, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 31 de julio de 2018 con el No. 55155 del libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACION |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE LUIS SALAZAR GOMEZ | C.C. No. 10.226.294 |
| REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE LUIS MOISES GOMEZ DIAZ | C.C. No. 92.540.826 |

**JUNTA DIRECTIVA**

Por Extracto del Acta No. 057 del 18 de marzo de 2018 de la Asamblea Extraordinaria, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 15 de mayo de 2018 con el No. 54348 del libro IX, se designó a:

**PRINCIPALES**

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACION |
|---|---|---|
| PRIMER RENGLON - MIEMBRO PRINCIPAL JUNTA DIRECTIVA | ALEJANDRA MARIA PRENTT RINCON | C.C. No. 52.427.647 |
| SEGUNDO RENGLON - MIEMBRO PRINCIPAL JUNTA DIRECTIVA | JORGE ENRIQUE GOMEZ MEJIA | C.C. No. 71.714.983 |
| TERCER RENGLON - MIEMBRO PRINCIPAL JUNTA DIRECTIVA | JAIME ALBERTO ANGEL MONTOYA | C.C. No. 70.561.336 |

**SUPLENTES**

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACION |
|---|---|---|
| PRIMER RENGLON - MIEMBRO SUPLENTE JUNTA DIRECTIVA | HERNAN DARIO VELEZ SIERRA | C.C. 8.254.890 |
| SEGUNDO RENGLON - MIEMBRO SUPLENTE JUNTA DIRECTIVA | JORGE ENRIQUE LOTERO CASTAÑEDA | C.C. 70.118.340 |
| TERCER RENGLON - MIEMBRO SUPLENTE JUNTA DIRECTIVA | LUIS SALAZAR GOMEZ | C.C. 10.226.294 |

**REVISORES FISCALES**

Por Acta No. 4 del 30 de octubre de 1998 de la Asamblea De Accionistas En Santa Marta, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 08 de febrero de 1999 con el No. 11398 del libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACION | T. PROF |
|---|---|---|---|
| REVISOR FISCAL PRINCIPAL | ROBINSON SERNA JARAMILLO | C.C. No. 98.577.718 | 60244-T |

Por Escritura Pública No. 2547 del 31 de julio de 1996 de la Notaria 2a. De Medellin, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 03 de octubre de 1996 con el No. 9321 del libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACION | T. PROF |
|---|---|---|---|
| REVISOR FISCAL SUPLENTE | DAVID BENAVIDES CASTRO | C.C. No. 3.010.695 | 229-T |

**REFORMAS DE ESTATUTOS**

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

| DOCUMENTO | INSCRIPCIÓN |
|---|---|
| *) E.P. No. 609 del 30 de enero de 1998 de la Notaria 12. De | 10654 del 12 de marzo de 1998 del libro IX |

Medellin
*) E.P. No. 4242 del 16 de julio de 1998 de la Notaria 12. 11005 del 13 de agosto de 1998 del libro IX
De Medellin
*) E.P. No. 3592 del 03 de agosto de 1999 de la Notaria 12 11866 del 19 de agosto de 1999 del libro IX
De Medellin
*) E.P. No. 278 del 28 de enero de 2000 de la Notaria 12a. 12281 del 16 de febrero de 2000 del libro IX
De Medellin
*) E.P. No. 3303 del 25 de junio de 2002 de la Notaria 12 De 14401 del 09 de julio de 2002 del libro IX
Medellin.
*) E.P. No. 139 del 06 de febrero de 2003 de la Notaria 15016 del 12 de febrero de 2003 del libro IX
Decima Bogotá
*) E.P. No. 2979 del 30 de diciembre de 2003 de la Notaria 15989 del 31 de diciembre de 2003 del libro IX
23 Medellín
*) Cert. No. 1 del 30 de diciembre de 2003 de la Revisor 15990 del 31 de diciembre de 2003 del libro IX
Fiscal
*) E.P. No. 2980 del 24 de diciembre de 2004 de la Notaria 17172 del 30 de diciembre de 2004 del libro IX
23 Medellín
*) D.P. No. 1 del 23 de diciembre de 2004 de la Revisor 17174 del 30 de diciembre de 2004 del libro IX
Fiscal
*) E.P. No. 4047 del 13 de junio de 2008 de la Notaria 12 22483 del 31 de julio de 2008 del libro IX
Medellín
*) E.P. No. 2810 del 02 de diciembre de 2008 de la Notaria 23211 del 29 de diciembre de 2008 del libro IX
23 Medellín
*) E.P. No. 3964 del 24 de diciembre de 2009 de la Notaria 25356 del 30 de diciembre de 2009 del libro IX
Primera Medellín
*) D.P. No. 1 del 22 de noviembre de 2009 de la Revisor 25374 del 06 de enero de 2010 del libro IX
Fiscal
*) E.P. No. 7117 del 21 de diciembre de 2012 de la Notaria 34550 del 28 de diciembre de 2012 del libro IX
25 Medellín
*) Acta No. 37 del 21 de diciembre de 2012 de la Asamblea 34551 del 28 de diciembre de 2012 del libro IX
Extraordinaria
*) E.P. No. 12 del 09 de enero de 2014 de la Asamblea 37555 del 23 de enero de 2014 del libro IX
Extraordinaria Medellín
*) E.P. No. 4196 del 19 de agosto de 2015 de la Notaria 25 44095 del 25 de agosto de 2015 del libro IX
Medellín
*) E.P. No. 359 del 19 de febrero de 2016 de la Notaria 25 46327 del 26 de abril de 2016 del libro IX
Medellín
*) Acta No. 50 del 06 de diciembre de 2016 de la Asamblea 48926 del 28 de diciembre de 2016 del libro IX
General Extraordinaria
*) Acta No. 51 del 09 de marzo de 2017 de la Asamblea 49611 del 10 de marzo de 2017 del libro IX
Extraordinaria
*) Acta No. 55 del 24 de octubre de 2017 de la Asamblea 52087 del 30 de octubre de 2017 del libro IX
Extraordinaria De Accionista
*) E.A. No. 057 del 18 de marzo de 2018 de la Asamblea 54347 del 15 de mayo de 2018 del libro IX
Extraordinaria
*) E.A. No. 60 del 20 de julio de 2018 de la Asamblea 55117 del 25 de julio de 2018 del libro IX
Extraordinaria
*) Acta No. 62 del 19 de septiembre de 2019 de la Asamblea 60299 del 24 de septiembre de 2019 del libro IX
Extraordinaria De Accionistas
*) Acta No. 63 del 26 de noviembre de 2019 de la Asamblea 60986 del 27 de noviembre de 2019 del libro IX
Extraordinaria De Accionistas
*) Acta No. 069 del 19 de abril de 2021 de la Asamblea 67146 del 27 de abril de 2021 del libro IX
General De Accionistas
*) E.A. No. 75 del 01 de abril de 2022 de la Asamblea 75389 del 19 de octubre de 2022 del libro IX
Extraordinaria De Accionistas

**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

**CÁMARA DE COMERCIO DE SANTA MARTA PARA EL MAGDALENA**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha expedición:** 02/11/2022 - 08:23:31
Recibo No. S000908918, Valor 6500

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN Nt9ZWzuKp6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a https://siisantamarta.confecamaras.co/cv.php y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los Actos Administrativos de registro quedan en firme, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la CÁMARA DE COMERCIO DE SANTA MARTA PARA EL MAGDALENA, los sábados **NO** son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los Actos Administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

**SITUACIONES DE CONTROL Y GRUPOS EMPRESARIALES**

Por documento privado del 21 de septiembre de 2022 de la Representante Legal (controlante) , inscrito en esta Cámara de Comercio el 27 de octubre de 2022, con el No. 75543 del Libro IX, se inscribió la comunicación que se ha configurado un grupo empresarial : La sociedad grupo interaseo sas (matriz) comunica que ejerce situación de control y grupo empresarial de manera directa e indirecta sobre las siguientes sociedades así: Sobre la sociedad interaseo s.A.S., A través de sí mismo y por medio de la (s) sociedad (es) aseo tecnico s.A.S. E.S.P. Y atesa de occidente s.A.S. E.S.P., Sobre la sociedad aseo tecnico s.A.S. E.S.P., De manera directa por si misma e indirecta a través de la sociedad aseo especial soledad s.A.S. E.S.P., Sobre la sociedad atesa de occidente s.A.S. E.S.P., De manera directa por si misma e indirecta a través de la(s) sociedad (es) interaseo s.A.S. E.S.P y aseo tecnico s.A.S. E.S.P., Sobre la sociedad empresa de aseo copacabana s.A.S. E.S.P., De manera directa por si misma e indirecta a través de la sociedad interaseo s.A.S. E.S.P., Así mismo sobre la(s) sociedad (es) aseo especial soledad s.A.S. E.S.P., Atesa servicios aeroportuarios s.A.S. E.S.P., Operadores de servicios de la sierra s.A.S. E.S.P., Sociedad de aseo de bello s.A. E.S.P., Aseo de caldas empresa de servicios publicos s.A.S. E.S.P., Aseo girardota s.A.S. E.S.P., Empresa de aseo riogrande s.A.S. E.S.P., Aseo siderense s.A.S. E.S.P., Aseo sabaneta s.A.S e.S.P., Serviaseo itagüi s.A.S. E.S.P., Empresa de servicios publicos de aseo interaseocoveñas s.A.S. E.S.P., Empresa prestadora del servicio de aseo sincelejo s.A. E.S.P., Y empresa prestadora del servicio publico de aseo de ibague s.A. E.S.P., De manera indirecta a través de la sociedad interaseo s.A.S. E.S.P., Así mismo de manera indirecta sobre la(s) sociedad (es) extranjeras interaseo peru s.A.C., Interaseo el salvador s.A. De c.V., Interaseo equipos honduras s.A. De c.V., Interaseo servicios honduras s.A. De c.V., Inversiones nutibara s.A., Serviaseo s.A., Recicladora vida y salud san miguel s.A., Y urbalia panama s.A., A través de la sociedad interaseo s.A.S. E.S.P, de igual forma ejerce situación de control y grupo empresarial de indirectamente sobre la(s) sociedad (es) interaseo de la frontera s.A.S. E.S.P., Interaseo del valle s.A.S. E.S.P., Empresa de derechos especiales s.A.S. E.S.P., Empresa de servicios de aseo valledupar s.A.S. E.S.P., A través de la(s) sociedad(es) interaseo s.A.S. E.S.P y aseo tecnico s.A.S. E.S.P., Indirectamente existe situación de control y grupo empresarial sobre la(s) sociedad (es) interaseo aeropuerto s.A.S. E.S.P., Ecoantioquia s.A.S. E.S.P., Y empresa prestadora del servicio publico de aseo de since s.A.S. E.S.P., A través de la(s) sociedad (es) interaseo s.A.S. E.S.P., Y atesa de occidente s.A.S. E.S.P., Así mismo de manera indirecta sobre la sociedad interaseo soluciones ambientales s.A.S. E.S.P., A través de la(s) sociedad (es) atesa servicios aeroportuarios s.A.S. E.S.P., Interaseo s.A.S. E.S.P., Aseo tecnico s.A.S. E.S.P., Atesa de occidente s.A.S. E.S.P., Y interaseo del valle s.A.S. E.S.P., Así mismo de manera indirecta sobre la(s) sociedad (es) interaseo del archipielago s.A.S. E.S.P., A través de la(s) sociedad (es) interaseo s.A.S. E.S.P., Atesa de occidente s.A.S. E.S.P., Y atesa servicios aeroportuarios s.A.S. E.S.P., Así mismo de manera indirecta sobre la sociedad aseo del norte s.A.S. E.S.P., A través de la(s) sociedad (es) interaseo s.A.S. E.S.P., Aseo tecnico s.A.S. E.S.P., Y empresa de servicios de aseo valledupar s.A.S. E.S.P., Así mismo de manera indirecta sobre la sociedad extranjera consorcio ecoaseo, a través de la(s) sociedad (es) interaseo s.A.S. E.S.P., Y la sociedad extranjera interaseo peru s.A.C., Así mismo de manera indirecta sobre la sociedad extranjera interaseo chile s.A., A través de la(s) sociedad (es) interaseo s.A.S. E.S.P y interaseo del valle s.A.S. E.S.P., Así mismo de manera indirecta sobre la sociedad extranjera aseo tecnico de san salvador s.A. De c.V., A través de la sociedad atesa de occidente s.A.S. E.S.P., Así mismo de manera indirecta sobre la sociedad teclaseo s.E.M. De c.V., A través de la sociedad extranjera interaseo del salvador s.A. De c.V., Así mismo de manera indirecta sobre la sociedad extranjera termomedic s.A., A través de la sociedad extranjera urbalia panama s.A. (Subordinadas y/o filiales).
** **EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE** : GRUPO INTERASEO S.A.S

14

**CÁMARA DE COMERCIO DE SANTA MARTA PARA EL MAGDALENA**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha expedición:** 02/11/2022 - 08:23:31
Recibo No. S000908918, Valor 6500

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN Nt9ZWzuKp6**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a https://siisantamarta.confecamaras.co/cv.php y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**MATRIZ EN GRUPO EMPRESARIAL**
Identificación: 9005141341
Municipio: 11001 - Bogota
País: Colombia

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA** : INTERASEO S.A.S E.S.P.
Municipio: Santa Marta, Magdalena
País: Colombia
.

**CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU**

**Actividad principal Código CIIU:** E3811
**Actividad secundaria Código CIIU:** E3821
**Otras actividades Código CIIU:** E3822 N8129

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

**INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es GRAN EMPRESA.

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : $539,679,848,000
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : E3811.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CÁMARA DE COMERCIO DE SANTA MARTA PARA EL MAGDALENA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

Bibiana Margarita Ovalle De Andreis
Secretario

***** FINAL DEL CERTIFICADO *****

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **79.484.661**

**GOMEZ MEJIA**

APELLIDOS

**JUAN MANUEL**

NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **12-ABR-1969**

**BOGOTA D.C.**
**(CUNDINAMARCA)**

LUGAR DE NACIMIENTO

| **1.75** | **A+** | **M** |
|---|---|---|
| ESTATURA | G.S. RH | SEXO |

**29-ABR-1987 BOGOTA D.C.**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-2400100-00063123-M-0079484661-20080902 0002924047A 1 4530001395



FECHA DE NACIMIENTO 10-NOV-1981
BARRANQUILLA
(ATLANTICO)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.86 B+ M
ESTATURA G.S. RH SEXO
07-DIC-1999 SINCELEJO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES
INDICE DERECHO
A-2800100-00468659-M-0092540826-20130913 0034862583A 1 7532378957



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 92.540.826
GOMEZ DIAZ
APELLIDOS
LUIS MOISES
NOMBRES
FIRMA




# RESUMEN EJECUTIVO ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

*Ibagué, Tolima*

Fecha: Noviembre 2022

Código: HS0421

Versión: 0

HIDROSUELOS
20 Años

## CONTENIDO


**1. GENERALIDADES 4**

**1.1 INTRODUCCIÓN 4**
**1.2 OBJETIVOS 5**
1.2.1 OBJETIVO GENERAL 5
1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 5
**1.3 ANTECEDENTES 5**
**1.4 JUSTIFICACIÓN 6**

**2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO 7**

**2.1 SITUACIÓN LEGAL DEL PREDIO 7**
**2.2 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO 7**
2.2.1 ADECUACIONES INICIALES 10
2.2.1.1 Vía de acceso perimetral Vaso F y Vaso G 10
2.2.1.2 Vía perimetral vaso F 10
2.2.1.3 Vía perimetral vaso G 11
2.2.1.4 Modelo de excavación vaso F y Vaso G 13
2.2.1.5 Impermeabilización de fondo de las celdas 13
2.2.1.6 Diseño Red De Lixiviados 13
2.2.1.7 Modelo De Generación De Lixiviados Y Biogás 14

**3. DELIMITACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA 17**

**3.1 MEDIO ABIÓTICO 17**
**3.2 MEDIO BIÓTICO 18**
**3.3 MEDIO SOCIOECONÓMICO 18**

**4. ZONIFICACIÓN AMBIENTAL 20**

**5. DEMANDA USO Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES 21**

**6. EVALUACIÓN AMBIENTAL 22**

**7. ZONIFICACIÓN DE MANEJO AMBIENTAL DEL PROYECTO 23**

**7.1 ÁREAS DE INTERVENCIÓN AI** 23
**7.2 ÁREAS DE INTERVENCIÓN CON RESTRICCIÓN BAJA AIRB** 23
**7.3 ÁREAS DE INTERVENCIÓN CON RESTRICCIÓN ALTA AIRA** 23
**7.4 ÁREA DE EXCLUSIÓN AE** 23

**8. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL** 24

**9. COSTOS** 25

## CONTROL DE INFORMES

| CÓDIGO | TÍTULO | VERSIÓN | FECHA | RESPONSABLE |
|---|---|---|---|---|
| HS0121 | Resumen ejecutivo estudio de impacto ambiental para la modificación de la licencia ambiental del parque industrial de residuos sólidos La Miel | 0 | Noviembre 2022 | Alianza estratégica Interaseo e Hidrosuelos |

# 1. GENERALIDADES

## 1.1 INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene el desarrollo del Estudio de Impacto Ambiental para la Modificación de la Licencia Ambiental del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, de la ciudad de Ibagué, Departamento del Tolima; el mismo, ha sido elaborado teniendo en cuenta los términos de referencia para la construcción y operación de rellenos sanitarios (año 2006), y la Metodología General para la Elaboración y Presentación de Estudios Ambientales (ANLA, 2018).

Basados en la Resolución No 0938 del 19 de diciembre de 2019, con la cual se reglamenta el Decreto 1784 del 2 de noviembre de 2017, El numeral 1 del Artículo 1 dice "deberán priorizarse áreas colindantes a zonas impactadas por la actividad de disposición final, siempre que sobre las mismas no hayan sobrevenido limitantes contenidas en las determinantes ambientales asociadas a categorías de protección que impidan el desarrollo de este tipo de proyectos y que se encuentren debidamente acogidas en la cartografía oficial por el correspondiente instrumento de planeación acorde con lo señalado en la Ley 388 de 1997". Se plantea desarrollar el plan de ampliación del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel en el municipio de Ibagué, el cual tendrá como alcance la ampliación de la vida útil garantizando la operación en el sitio de disposición final.

La gestión ambiental de los residuos de diversas fuentes es una de las principales necesidades que tienen las poblaciones, entendiendo por gestión ambiental el conjunto de técnicas de almacenamiento, tratamiento y disposición final de residuos, garantizando la mínima afectación ambiental. Históricamente la cantidad de producción de residuos es siempre creciente debido a que se encuentra en función de las poblaciones igualmente crecientes, por lo cual, es indispensable desarrollar proyectos tendientes a asegurar el manejo ambientalmente responsable de los residuos.

## 1.2 OBJETIVOS

### 1.2.1 Objetivo general

Obtener la modificación de la licencia ambiental ya otorgada por la Corporación Autónoma Regional del Tolima (CORTOLIMA), el 26 de marzo del año 2004 para la construcción y operación del Parque Industrial de Residuos Sólidos la Miel.

### 1.2.2 Objetivos específicos

- ✓ Realizar los estudios requeridos para cumplir los requisitos establecidos en la "Metodología para la elaboración y presentación de estudios ambientales, 2018".

- ✓ Realizar exploraciones del subsuelo directos e indirectos además de los ensayos de laboratorio en cumplimiento a lo establecido en el título F del Ras.

- ✓ Desarrollar las adecuaciones para la puesta en marcha de los vasos F y G en la zona de ampliación en el costado oriental del relleno sanitario (Modelo de excavación, instalación de impermeabilización, redes de lixiviados y biogás y modelo de llenado).

## 1.3 ANTECEDENTES

El Parque Industrial de Residuos sólidos de Ibagué, viene operando desde el año 2004, luego de la aprobación por parte de la Corporación Autónoma Regional del Tolima (CORTOLIMA), del Estudio de Impacto Ambiental bajo la Resolución 354 del 26 de marzo de 2004, la cual otorgó la Licencia Ambiental para la construcción y operación del Parque Industrial de Residuos Sólidos (PIRS) La Miel, dicha resolución no incluyó el permiso de vertimientos; por lo que se inició el trámite correspondiente ante la Corporación dando como resultado la Resolución 289 del 18 de marzo de 2005 por la cual otorga el permiso de vertimientos por un término de 5 años.

El permiso de vertimientos del PIRS La Miel, fue objeto de prórroga mediante la Resolución 249 del 24 de enero de 2011, siendo otorgado nuevamente por un periodo de 5 años.

Mediante Resolución 4882 del 30 de diciembre de 2019, se renueva el permiso de vertimientos por un periodo de 5 años.

## 1.4 JUSTIFICACIÓN

El presente documento se realiza debido a la necesidad de ampliar la vida útil del sitio actual de disposición final de la ciudad de Ibagué.

De acuerdo con la normativa vigente se deben priorizar las zonas contiguas a los sitios actualmente impactados, por tal razón, el proyecto comprende el estudio biótico, abiótico y socioeconómico de la mencionada zona, propiedad de Interaseo S.A.S, actual operador del sitio de disposición final; se presenta además el diseño del Vaso F y Vaso G, con el cual se pretende ampliar la vida útil por un tiempo de 15,5 años aproximadamente, así como los demás requisitos exigidos en la Metodología General para la Elaboración y Presentación de Estudios Ambientales, ANLA, 2018.

# 2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

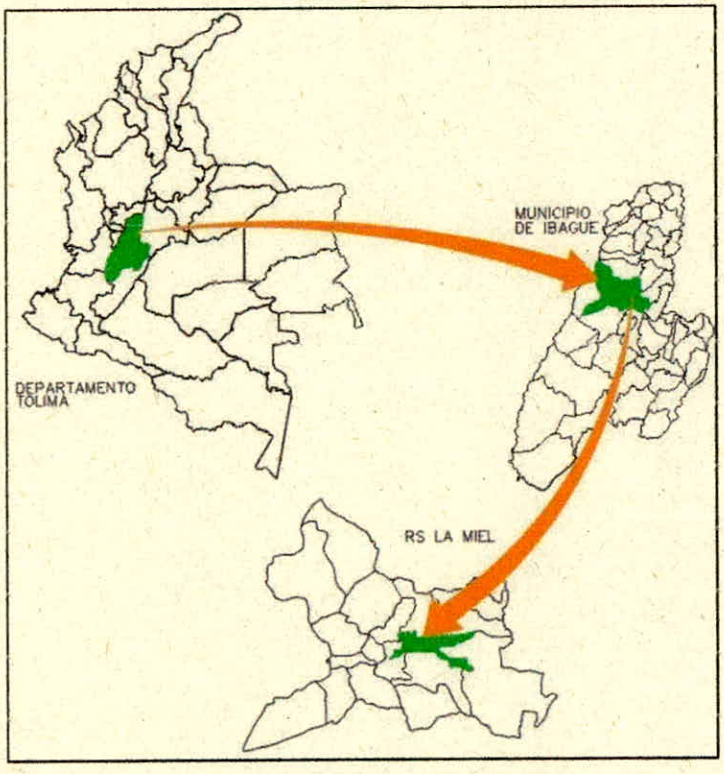
## 2.1 SITUACIÓN LEGAL DEL PREDIO

En el Anexo 14.0 - Documentos legales del predio se presentan los documentos que certifican la legalidad del predio donde se encuentra ubicado el proyecto, así como el certificado de uso de suelo del mismo.

## 2.2 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO

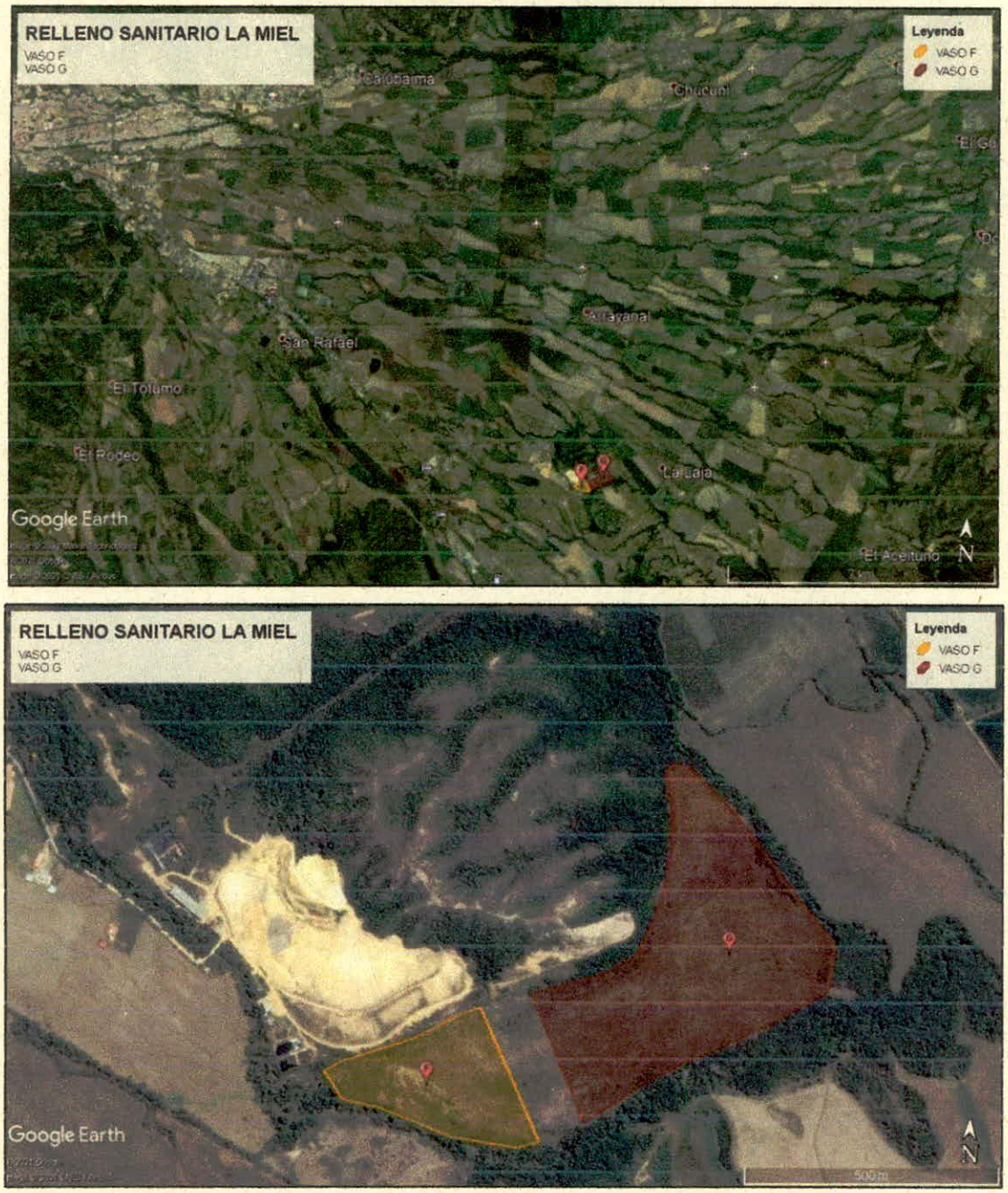
El Parque industrial de residuos sólidos La Miel se ubica al costado oriental del casco urbano de la ciudad de Ibagué, se ubica en las coordenadas 4°21´48,20´´ N, 75°3´50,72´´ O, tal como se muestra en la Figura 2-1 este se ubica a una distancia de 3.5 km de la vía que conduce a la ciudad de Ibagué desde Bogotá y a 9 km del casco urbano de la ciudad.

**Figura 2-1 Localización PIRS La Miel**




*Fuente: El Estudio*

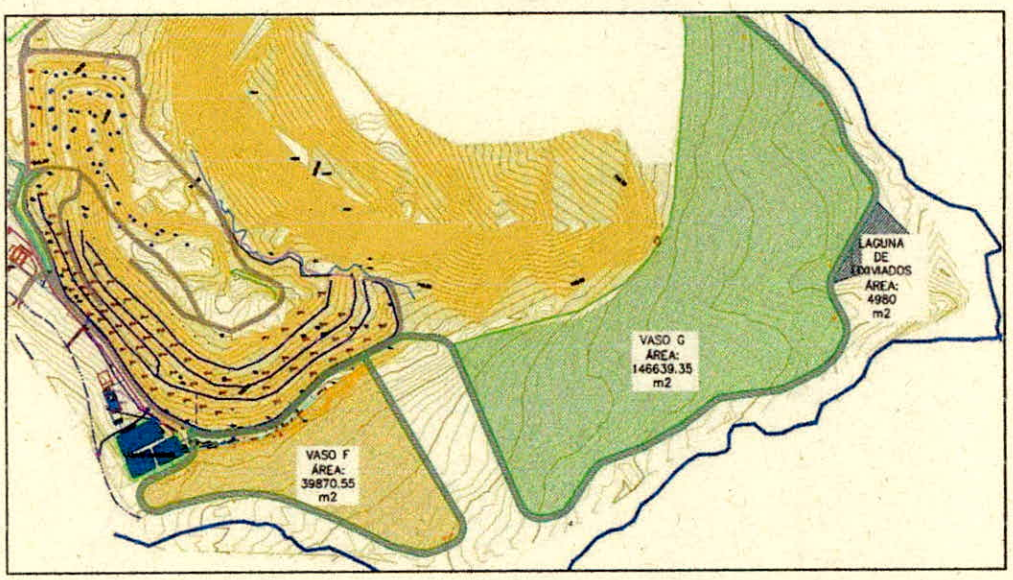
**Figura 2-2 Ubicación del PIRS La Miel**




*Fuente: Google Earth.*

El proyecto se desarrolla inicialmente con la adecuación y construcción del Vaso F el cual tendrá un área aproximada de 3,98 Has, este estará ubicado al costado oriental del vaso 1, 2 y 3 del PIRS y de las lagunas para el almacenamiento de lixiviados, inicialmente se deberá adecuar una vía de acceso la cual perimetralmente permita el ingreso a la cantera y al vaso G. La otra etapa de diseño será el vaso G, el cual estará ubicado al costado oriental del vaso F, cerca de la cantera, este vaso tendrá un área aproximada de 14,6 Has, este proyecto presenta el diseño de los drenajes de lixiviados, de biogás y las propuestas de llenado, además de las cantidades de obra, planos de diseño y el documento técnico que describe las actividades a desarrollar, así como las especificaciones técnicas que se deberán seguir durante la construcción.

**Figura 2-3 Áreas a intervenir**




*Fuente: El Estudio*

**Tabla 2-1 Áreas a intervenir**

| DISTRIBUCIÓN ÁREAS DEL PIRS | | | |
|---|---|---|---|
| **VASO** | **ESTADO** | **ÁREA (m²)** | **ÁREA (Has)** |
| Vaso F | Proyectado | 39870,55 | 3,98 |
| Vaso G | Proyectada | 146639,35 | 14,66 |
| Total | Proyectado | 186400.90 | 18,64 |

*Fuente: El Estudio*

### 2.2.1 ADECUACIONES INICIALES

#### 2.2.1.1 Vía de acceso perimetral Vaso F y Vaso G

El diseño de la vía de acceso de los Vaso F Y G viene condicionado por el tipo de suelo que predomina, la topografía que juega un papel importante ya que esta determina la necesidad de movimiento de masas (Cortes y llenos) y el tipo de vehículos que va a transitar por dicha vía. En el caso de un PIRS, es necesario realizar la adecuación para permitir el tránsito de volquetas, retroexcavadoras, compactadores, entre otros. Adicionalmente es necesario considerar los requerimientos normativos de diseño para vías, que aplique al caso y presente en la normativa colombiana, que contiene mínimo:

**Tabla 2-2 Especificaciones de diseño de la vía de acceso principal**

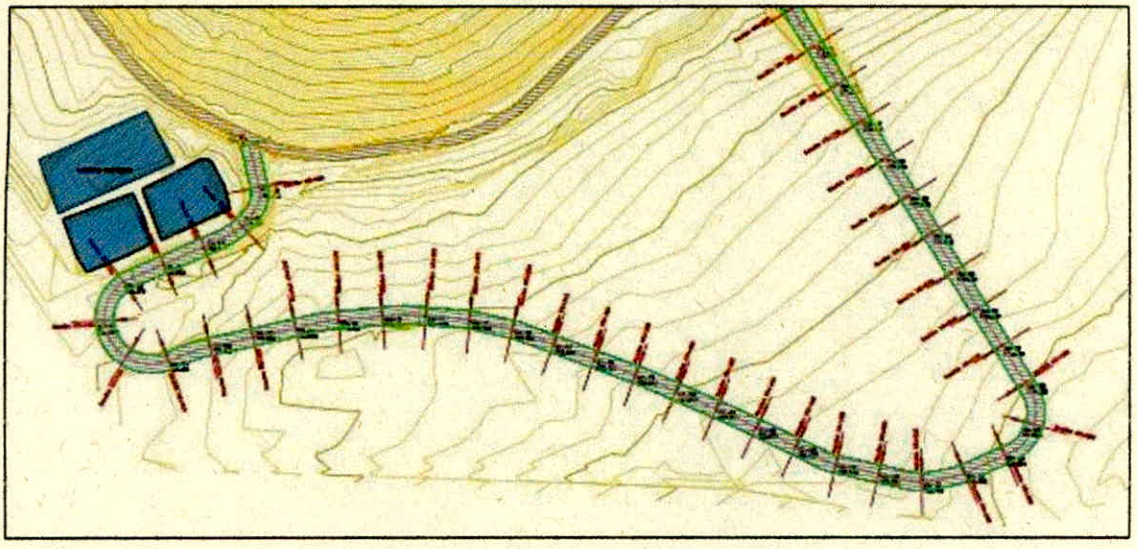
| PARÁMETROS DE DISEÑO | VASO F | VASO G |
|---|---|---|
| Velocidades de diseño según el tipo de carretera y terreno | 20 km/h | 20 km/h |
| Pendiente promedio de diseño | 2.0 % | 3.0 % |
| Relación entre pendiente máxima (%) y velocidad de diseño | 0.02 %//20 km/h = 0.0010 | 0.03 %//20 km/h = 0.0015 |
| Radios mínimos absolutos | 30 m | 30 m |
| Ancho recomendado de la calzada | 8.0 m | 8.0 m |

*Fuente: El Estudio*

#### 2.2.1.2 Vía perimetral vaso F

Se plantea una vía con un ancho medio en todo su recorrido de 8.0 m, una longitud total de 833 m. Esta vía permite el acceso desde la zona donde actualmente se realiza la disposición hasta el costado del Vaso F y permite el ingreso y servidumbre a la Cantera. En el proceso de adecuación de la vía se consideran cortes aproximados de 809.36m³ y llenos de 4704.33 m³, el volumen adicional saldrá de los procesos de excavación del vaso de disposición.

**Figura 2-4 Vía de acceso Vaso F**

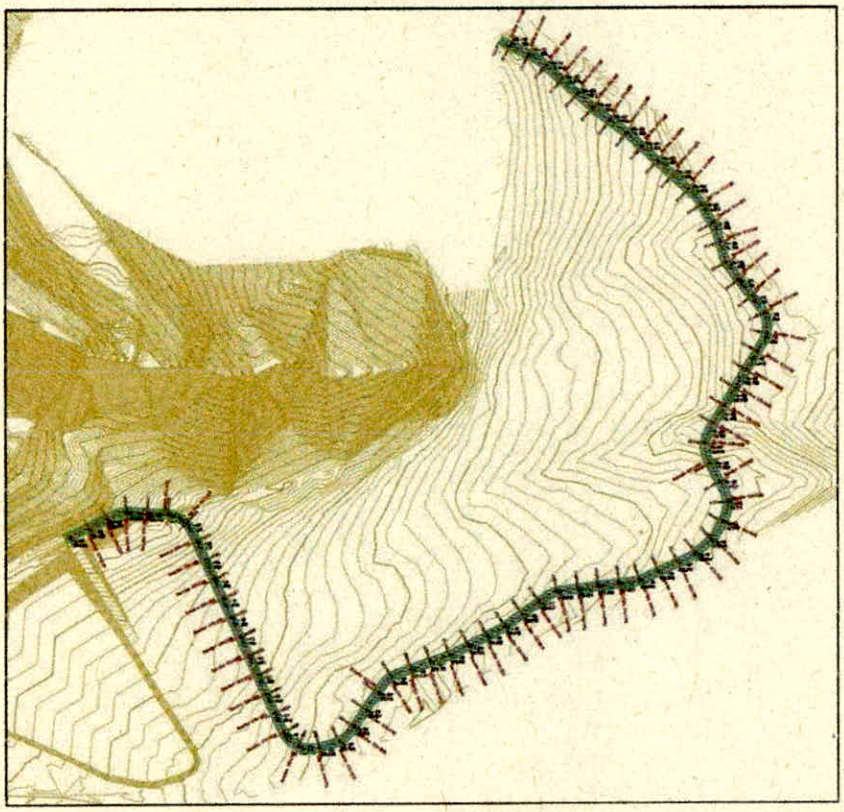


*Fuente: El Estudio*

2.2.1.3 Vía perimetral vaso G

Se plantea una vía con un ancho medio en todo su recorrido de 8.0 m, una longitud total de 1430 m. Esta vía permite el acceso desde la zona donde actualmente se realiza la disposición hasta el costado del Vaso G y permite el ingreso y servidumbre a la Cantera. En el proceso de adecuación de la vía se consideran cortes aproximados de 1276.27 m3 y llenos por 716.72 m3 disposición.

**Figura 2-5 Vía de acceso Vaso G**



*Fuente: El Estudio*

| NOMBRE | ÁREA (m²) | CUT (m³) | FILL (m³) | VOLUMEN RESTANTE(Ton) |
|---|---|---|---|---|
| | (sq.m) | (Cu. M.) | (Cu. M.) | (Cu. M.) |
| Vaso F | 8566.86 | 809.36 | 4704.33 | |
| Vaso G | 12339.53 | 1276.27 | 716.72 | |

*Fuente: El Estudio*

La metodología propuesta para el diseño de estructuras de pavimentos en afirmado tiene su aplicación directa en carreteras secundarias y terciarias, en donde los volúmenes del tránsito son bajos o menores de 50 vehículos comerciales al día, o menores de 425.000 ejes equivalentes de 8,2 toneladas en el carril de diseño durante el periodo de diseño.

2.2.1.4 Modelo de excavación vaso F y Vaso G

Para el proceso de adecuación del Vaso F y Vaso G se tiene en cuenta lo estipulado en el decreto resolución 0330 de 2017 y la modificación presentada en el decreto 1736 de 2015 y el RAS actualizado 2012 en el capítulo F. Durante la exploración de campo en el área de estudio donde se identificaron espesores de suelo residual.

El operador deberá adecuar una zona de transición donde depositará temporalmente los estériles producto de las excavaciones en un lugar aledaño a la construcción que no deberá almacenar un volumen mayor a una semana de excavaciones. Desde este lugar deberá ser llevado para el cierre o para las adecuaciones de diques.

**Tabla 2-3 Volúmenes requeridos para la adecuación de los Vaso F y Vaso G**

| ID | VOLUMEN DE EXCAVACIÓN m3 | VOLUMEN DE RELLENO DIQUES m3 |
|---|---|---|
| Vaso F | 156151.50 | 31.90 |
| Vaso G | 874465.09 | 1245.70 |
| TOTAL | 1030616.00 | 1277.6 |

*Fuente: El Estudio*

2.2.1.5 Impermeabilización de fondo de las celdas

El fondo de las celdas debe constar como mínimo de una capa de GCL y estar acompañado de una geomembrana, la capa de GCL según el título F6.7.3 Sistema de Impermeabilización, del RAS deberá garantizar velocidades de infiltración tan bajas que el tiempo transcurrido para que una gota de líquido atraviese la capa sea mayor a 20 años. El diseño considera excavaciones máximas de 3 m desde la cota actual del terreno.

2.2.1.6 Diseño Red De Lixiviados

El drenaje de lixiviados corresponde a uno de los procesos operativos más importantes en un PIRS, para el caso del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, la pendiente natural garantiza un drenaje por gravedad, lo que evita generar grandes volúmenes de excavación.

El diseño de la red de lixiviados se traza en el fondo de la celda desde la parte alta hasta la parte más baja donde se encontrará una caja de recepción y luego de esta caja se conducirá a un alcantarillado externo que conducirá hasta la caja de bombeo. Para la adecuación de las zanjas primero se construye una zanja de dimensiones de 1.0m * 1.0m, sobre esta zanja se instalará el GCL, posteriormente una geomembrana y encima de la geomembrana un geotextil NT2500, que protegerá la geomembrana de punzonamiento por los residuos sólidos que serán compactados encima de esta.

Luego de colocado el geotextil se procederá a llenar la zanja con 20 cm del mismo material del filtro (canto rodado de 4" a 6") este servirá como cama para la tubería que deberán ser para los filtros principales una tubería HDPE RDE 17 de 200 mm o 8.0 pulgadas, y para el caso de las espinas de pescado de 160 mm u 6.0 pulgadas, luego de colocada la tubería se procederá a rellenar el espacio restante con material de filtro (canto rodado de 4" a 6") hasta la cota del fondo del vaso.

#### 2.2.1.6.1 Filtros intermedios

A medida que el PIRS aumenta su nivel, el recorrido de los lixiviados se vuelve más largo hasta el filtro de fondo, generando muchas veces el afloramiento de lixiviados sobre los taludes (lloraderos), es recomendable cada 10 m de altura de lleno replicar los filtros que se construyeron en el fondo, permitiendo así un mejor drenaje de lixiviados y evitar el aumento de la presión de poros, este podrá estar interconectado con las mismas chimeneas, sin embargo funciona mejor cuando se tienen drenajes independientes de cada nivel a una caja externa o directamente a la laguna de lixiviados.

### 2.2.1.7 Modelo De Generación De Lixiviados Y Biogás

La disposición final de residuos en rellenos sanitarios es el método más utilizado en el mundo para deshacerse de los residuos, consiste en el enterramiento de los residuos en celdas construidas sobre el suelo, finalmente se confinan compactan y aíslan del entorno para minimizar los impactos ambientales que puedan generar dicha actividad.

El enterramiento de los residuos genera 2 subproductos principales que son Biogás y lixiviado; el biogás se genera por la descomposición de la fracción orgánica presente en los residuos, está compuesto de varios gases: Gases principales, mayor proporción y Oligogases, en menor proporción; se compone en un alto porcentaje de metano ($CH_4$), aproximadamente (70 %),y en menor porcentaje de Dióxido de carbono ($CO_2$),

Nitrógeno(N2), Oxigeno(O2) y sulfuro de hidrogeno (H2S), es un gas altamente contaminante por su potencial aporte al efecto invernadero y las molestias que puede generar a los habitantes aledaños al PIRS, como manejo se puede contemplar la incineración del gas por medio de chimeneas o su aprovechamiento para la generación de energía.

Para la proyección de generación de lixiviados y biogás en el PIRS La Miel se emplea el método ofrecido por el ingeniero Héctor Colazos, denominado "Corenostós" el cual, con base en el volumen de disposición, volumen de precipitación, volumen de evaporación, y área expuesta hace un cálculo aproximado del volumen de lixiviado y de biogás que se generará durante el proceso de operación, cierre y clausura y postclausura. En el Anexo 5.0 - Mod lixiviados se presentan las memorias de cálculo del modelo Corenostós de generación de lixiviados y biogás.

Para el proceso de cálculo se utilizan los datos de la estación climatológica ubicada en el aeropuerto Perales de Ibagué.

La generación de lixiviados viene condicionada por el régimen de precipitación y evaporación del área de estudio, por ende, en lugares más húmedos la generación de lixiviados es más alta.

**Tabla 2-4 Generación de lixiviados**

| CELDA | GENERACIÓN MEDIA DE LIXIVIADOS l/s | GENERACIÓN MÁXIMA DE LIXIVIADOS l/s | AÑO DE INICIO OPERACIÓN | AÑO DE CIERRE | AÑO POSTCLAUSURA |
|---|---|---|---|---|---|
| VASO F | 0.802 | 1.901 | 2023 | 2026 | 2036 |
| VASO G | 1.787 | 5.00 | 2027 | 2038 | 2048 |

*Fuente: El Estudio*

**Tabla 2-5 Generación de biogás**

| CELDA | GENERACIÓN MEDIA DE BIOGÁS | GENERACIÓN MÁXIMA DE BIOGÁS |
|---|---|---|
| VASO F | 1653548.00 | 2620000.00 |
| VASO G | 2678621.62 | 3751299.00 |

*Fuente: El Estudio*

2.2.1.7.1 Modelo de lleno zona de ampliación Vaso F y Vaso G

El vaso F deberá estar adecuado y listo para iniciar su operación en enero del 2023, este se llenará con taludes 3H:1V, con bermas de 5 m de ancho cada 8 m de altura, la cota de llenado propuesta es la 775.40 msnm.

El vaso G deberá estar adecuado y listo para iniciar su operación en noviembre del 2026, este se llenará con taludes 3H:1V, con bermas de 5 m de ancho cada 8 m de altura, la cota de llenado propuesta es la 745.5 msnm.

**Tabla 2-6 Modelo de lleno Vaso F y Vaso G**

| VOLUMEN DE LLENADO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **NOMBRE.** | **ÁREA (m²).** | **CUT (m³).** | **FILL (m³).** | **FILL RSU (Ton).** | **VIDA ÚTIL** | **VIDA ÚTIL** |
| | (sq.m) | (Cu. M.) | (Cu. M.) | (Cu. M.) | Meses | Años |
| Vaso F | 58356.50 | 0,0 | 0,0 | 764688.06 | 46.12 | 3.84 |
| Vaso G | 147483.62 | 0.0 | 0.0 | 2831978.67 | 143.77 | 11.90 |
| Total | 205840.12 | 0.0 | 0.0 | 3600000.73 | 189.90 | 15.74 |

*Fuente: El Estudio*

# 3. DELIMITACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA

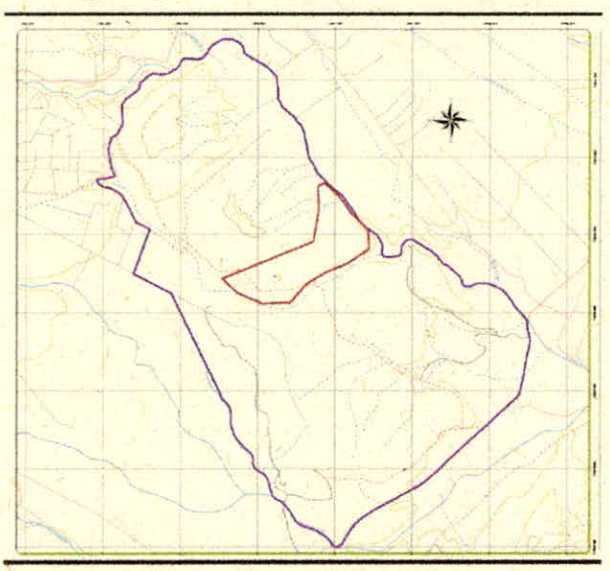
La resolución 1402 del 25 de julio de 2018 "Por el cual se adopta la Metodología General para la Elaboración y presentación de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones", define como área de influencia "la zona en la cual se manifiestan los impactos ambientales significativos y su identificación y delimitación está estrechamente vinculada a la caracterización y a la evaluación ambiental, pues son procesos que dependen los unos de los otros y que deben realizarse en forma conjunta e iterativa hasta establecer una superficie que satisfaga la definición del área de influencia".

Es decir, a partir de esta nueva concepción de área de influencia se establece el área donde se manifiestan los impactos, por componente; de tal forma que la superposición de las afectaciones de los componentes del medio, generan el área de influencia de ese medio.

## 3.1 MEDIO ABIÓTICO

El área de influencia se limita en el este por la quebrada Guacarí y en norte y oeste por afluentes de la misma, las cuales van unidas por vías veredales y en el sur por una vía terciaria, esta última es paralela a la quebrada La Perica.

**Figura 3-1 Área de influencia abiótica**

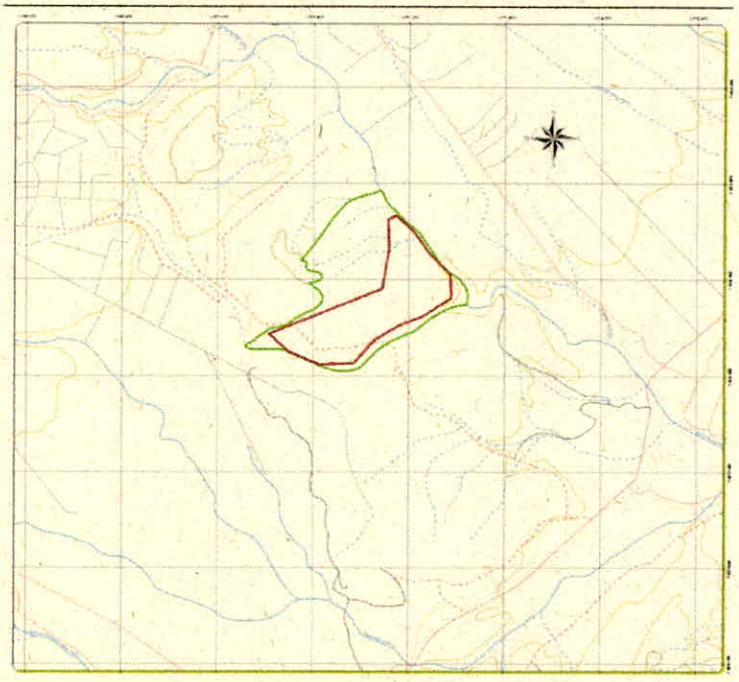


*Fuente: El Estudio, 2021*

## 3.2 MEDIO BIÓTICO

De acuerdo con la anterior descripción, las características del proyecto y la distribución de unidades fisiográficas naturales y ecosistémicas; a continuación, se presenta la definición del AI biótica, para el área del proyecto del Parque Industrial de Residuos Sólidos la Miel.

**Figura 3-2 Área de influencia biótica**

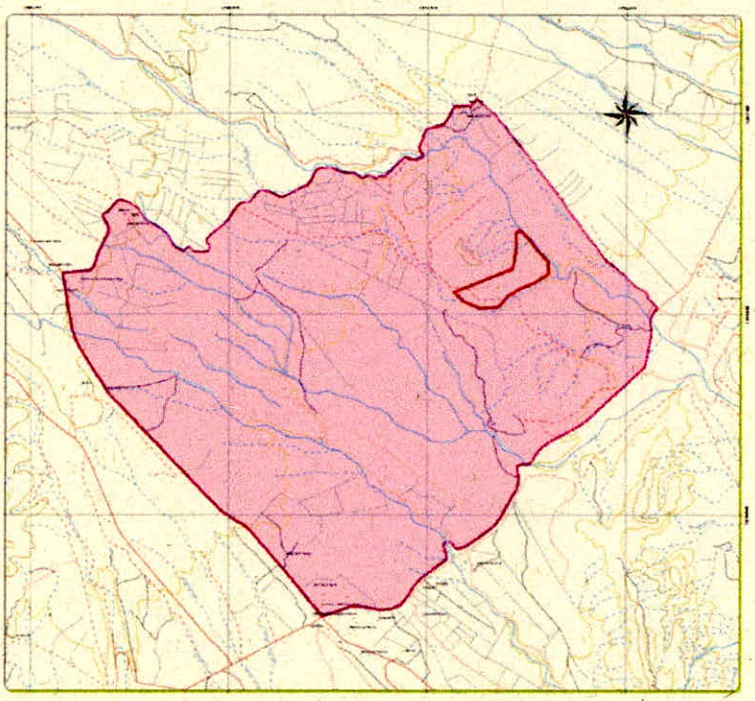


*Fuente: El Estudio, 2021*

## 3.3 MEDIO SOCIOECONÓMICO

El área de influencia socioeconómica es la hacienda La Miel, ubicada en la vereda Buenos Aires y administrativamente corresponde a la zona rural del municipio de Ibagué. La hacienda tiene un centro poblado, el colegio Nueva Esperanza sede La Palma, también hay establecimientos de agroindustrias y viviendas (casa lotes-fincas) que se localizan en cercanías al PIRS La Miel. La comunidad asentada en la hacienda La Miel está afectada directamente en el aspecto socioeconómico por la presencia del relleno sanitario, debido a la generación de empleo. El municipio de Ibagué se considera como zona de influencia indirecta del relleno.

**Figura 3-3 Área de influencia social**



*Fuente: El Estudio, 2021*

# 4. ZONIFICACIÓN AMBIENTAL

La zonificación ambiental es el producto de la descripción y caracterización ambiental de un área determinada, mediante la cual se obtiene una síntesis del diagnóstico realizado en la línea base del estudio y una visión global de las condiciones de los ecosistemas y recursos naturales que se encuentran allí.

La zonificación ambiental básicamente consiste en la superposición ponderada de mapas temáticos, obtenidos de la caracterización ambiental, analizando y valorando por separado cada componente para posteriormente entrar a realizar la categorización y priorización de aquellos factores que determinan la sensibilidad de un lugar. Dicha zonificación determina el grado de sensibilidad ambiental que presenta cada uno de los ecosistemas o sectores de un área determinada frente a los impactos que se generan con la realización a las diferentes actividades relacionadas con la construccion y operación del PIRS La Miel.

El resultado de la zonificación ambiental del proyecto, se encuentra en el capitulo 8 del presente EIA para la modificación de la licencia ambiental del PIRS La Miel.

# 5. DEMANDA USO Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES

En este capítulo se presenta la obligatoriedad o no de los permisos enunciados a continuación, para el desarrollo del proyecto:

**Tabla 5-1 permisos requeridos**

| PERMISO | OBLIGATORIEDAD |
|---|---|
| Concesión de agua superficial | No aplica |
| Concesión de agua subterránea | No aplica |
| Permiso de vertimiento | Aplica |
| Ocupación de cauces | No aplica |
| Aprovechamiento forestal | Aplica |
| Permiso de recolección de especímenes de especies silvestres de la biodiversidad | No aplica |
| Permiso de emisión atmosférica (aire y ruido) | No aplica |

*Fuente: El Estudio, 2021*

# 6. EVALUACIÓN AMBIENTAL

En el capítulo 8, se presenta la evaluación de impactos ambientales generados a partir del desarrollo del proyecto. La metodología usada en la evaluación ambiental, para dar cumplimiento a los objetivos planteados, contó con dos enfoques:

- Evaluación Ambiental sin Proyecto
- Evaluación Ambiental con Proyecto

El enfoque metodológico, se plantea teniendo en cuenta que "El impacto ambiental de un proyecto de desarrollo sobre el medio ambiente, corresponde a la diferencia entre la situación futura del entorno si se ejecuta el proyecto (con proyecto), frente a la situación futura si no se ejecuta el proyecto (sin proyecto), es decir, como debía haber evolucionado sin dicha ejecución" (Conesa, 2010) por lo que es necesario para poder determinar realmente la presencia del impacto ambiental, evaluar la condición actual de los posibles impactos generados con las actividades que ya se vienen desarrollando.

Lo anterior permite encontrar la diferencia entre la evolución del entorno sin proyecto y la evolución del entorno con proyecto, la cual se encontrará con la evaluación ambiental con proyecto.

Sin embargo, teniendo en cuenta que el predio es contiguo a zonas afectadas por residuos, y que se trata de una modificación de licencia para ampliación de la vida útil del PIRS, la esta evaluación de realiza con proyecto.

# 7. ZONIFICACIÓN DE MANEJO AMBIENTAL DEL PROYECTO

De acuerdo con el análisis realizado por el equipo de especialistas del proyecto, se tiene que la zonificación de manejo ambiental del presente proyecto es la siguiente:

## 7.1 Áreas de intervención AI

Corresponde a 16,12 has, abarcando el 3,58% del área del predio.

## 7.2 Áreas de intervención con restricción baja AIRB

Esta área cuenta con 320,55 Has, las cuales corresponden al 71,10% del área de influencia del proyecto.

## 7.3 Áreas de intervención con restricción alta AIRA

Corresponde a un área de 100,03 Has, equivalente a un 22,19% del área de influencia del proyecto.

## 7.4 Área de exclusión AE

El área de exclusión cuenta con 14,17 Has, que corresponde a un 3,14 % del área de influencia del proyecto.

# 8. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL

El PMA del presente documento, plantea las medidas de manejo, monitoreo y seguimiento para lograr evitar, prevenir y/o mitigar los impactos generados por el desarrollo del proyecto.
Este plan de manejo se realiza con el objetivo de prevenir, mitigar y / o compensar los impactos identificados en la evaluación de impactos.

Ficha 01 Manejo de emisiones atmosféricas y ruido
Ficha 02 Manejo de lixiviados
Ficha 03 Manejo de aguas lluvia
Ficha 04 Manejo de olores y vectores
Ficha 05 Control de compactación de residuos
Ficha 06 Control de calidad de agua superficial
Ficha 07 Manejo de fauna
Ficha 08 Manejo de aprovechamiento forestal
Ficha 09 Manejo de revegetalización
Ficha 10 Manejo de aguas residuales (tratamiento de lixiviado)
Ficha 11 participación comunitaria

# 9. COSTOS

A continuación, se presenta el resumen de costos del proyecto:

**Tabla 9.1 costos de inversión**

| COSTOS DE INVERSIÓN | COSTO ($) |
|---|---|
| Estudio de prefactibilidad | 41.902.786,00 |
| Estudio de factibilidad y diseño | 83.805.572,00 |
| Valor de adquision de los predios, terrenos y/o servidumbre según avaluó catastral | 537.082.000,00 |
| Los costos de reasentar o reubicar los habitantes de la zona si aplica | N/A |
| Valor dalas obras civiles, principales y accesorias asociadas al proyecto | 30.442.869.498,00 |
| Adquisición de equipos principales y auxiliares y su montaje | N/A |
| Valor de la interventoría de la construcción de las obras civiles y el montaje de los equipos | N/A |
| Elaboración dc estudios ambientales | 111.740.762,00 |
| Elaboración del plan de manejo ambiental (PMA) | 13.967.595,00 |
| Valor de análisis y/o estudios de laboratorio de calidad ambiental | 25.141.671,00 |
| Todos los demás costos de inversión que hagan posible el desarrollo del proyecto, obra o actividad | 2.793.519,00 |
| SUBTOTAL COSTOS DE INVERSIÓN | 31.259.303.403,00 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 9.2 costos de operación**

| COSTOS DE OPERACIÓN | COSTO ($) |
|---|---|
| Valor de materias primas para la producción del proyecto | 2.135.942.324,00 |
| Valor de la mano de obra calificada y no calificada utilizada para la administración,<br>operación y mantenimiento del proyecto, obra o actividad | 4.749.166.200 |
| Valor del pago de arrendamientos, servicios públicos. seguros y otros servicios<br>requeridos | 351.001996,00 |
| Alquiler de equipos principales y auxiliares y su montaje | 10.215.458.064,00 |
| Costo estimado de la ejecución del plan de manejo ambiental (PMA) | 3.100.390.020,00 |
| Costos requeridos para el mantenimiento durante la vida útil hasta el desmantelamiento del proyecto, obra o actividad. | 1.314.102.218,00 |
| Los costos en que incurre la empresa, para la recolección, almacenamiento,<br>;acopio, transpone, manejo y disposición final de residuos | 34.000.752,00 |

| COSTOS DE OPERACIÓN | COSTO ($) |
|---|---|
| Todos los demás costos de operación que hagan posible el desarrollo del proyecto, obra o actividad: | 2.178.448.552,00 |
| SUBTOTAL COSTOS DE OPERACIÓN | 24.078.512.126,00 |
| TOTAL, COSTOS DE INVERSIÓN Y OPERACIÓN | 55.337.815.529,00 |

*Fuente: El Estudio,2021*




# ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

Versión: 0.

Fecha: Nov de 2022

Código: HS 0421

HIDROSUELOS
20 Años

## CONTROL DE INFORMES

| Código | Título | Versión | Fecha | Responsables |
|---|---|---|---|---|
| HS 0421 | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ. | 0. | Nov de 2022 | Alianza estratégica Interaseo e Hidrosuelos |

## CONTENIDO

**1. GENERALIDADES 23**

**1.1 INTRODUCCIÓN 23**
**1.2 OBJETIVOS 24**
1.2.1 OBJETIVO GENERAL 24
1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 24
**1.3 ANTECENDENTES 24**
**1.4 ALCANCES 25**
**1.5 METODOLOGÍA 25**
1.5.1 MEDIO ABIÓTICO 26
1.5.2 MEDIO BIÓTICO 26
1.5.3 MEDIO SOCIOECONÓMICO 31
1.5.4 METODOLOGÍA PARA LA IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES 32
1.5.5 METODOLOGÍA PARA LA ZONIFICACIÓN DE MANEJO AMBIENTAL 38
**1.6 JUSTIFICACIÓN 40**
**1.7 MARCO LEGAL 40**
1.7.1 CONSTITUCIÓN POLÍTICA 41
1.7.2 PRESENTACIÓN DE SERVICIO DE ASEO 41
1.7.3 SANITARIA Y AMBIENTAL 43
1.7.4 REGULACIÓN TARIFARIA 43
1.7.5 ORDENAMIENTO TERRITORIAL 44
1.7.6 NORMAS TÉCNICAS 46
**1.8 SITUACIÓN LEGAL DEL PREDIO 48**

**2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO 49**

**2.1 LOCALIZACIÓN 49**
**2.2 CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO 51**
**2.3 ETAPAS 53**
2.3.1 CONSTRUCCIÓN 53
**2.4 DIMENSIONES 104**
**2.5 COSTOS ESTIMADOS 104**
**2.6 CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN 105**
**2.7 RESIDUOS 105**
2.7.1 DEFINICIÓN DEL NIVEL DE COMPLEJIDAD 105
2.7.2 PROYECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS 106
**2.8 LIXIVIADOS 107**
2.8.1 MODELO DE GENERACIÓN DE LIXIVIADOS Y BIOGÁS 107
**2.9 GASES 110**

**2.10 PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO DE LAS OBRAS A EJECUTAR 111**
2.10.1 ADECUACIÓN DE FONDO 112
**2.11 IDENTIFICACIÓN Y ESTIMACIÓN BÁSICA DE LOS INSUMOS 113**
2.11.1 MAQUINARIA Y EQUIPO 113
2.11.2 PERSONAL REQUERIDO PARA LA OPERACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS 114
**2.12 RIESGOS INHERENTES A LA TECNOLOGÍA A UTILIZAR 115**

**3. ÁREA DE INFLUENCIA 116**

**3.1 ASPECTOS METODOLÓGICOS 116**
**3.2 MEDIO ABIÓTICO 116**
**3.3 MEDIO BIÓTICO 116**
**3.4 MEDIO SOCIOECONÓMICO 118**

**4. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO 119**

**4.1 MEDIO ABIÓTICO 119**
4.1.1 GEOLOGÍA 119
4.1.2 GEOMORFOLOGÍA 150
4.1.3 FISIOGRAFÍA 152
4.1.4 PAISAJE 153
4.1.5 SISMICIDAD 154
4.1.6 GEOTECNIA 157
4.1.7 SUELOS 164
4.1.8 HIDROLOGÍA 169
4.1.9 HIDROGEOLOGÍA 176
4.1.10 ATMOSFÉRICO 183
**4.2 MEDIO BIÓTICO 224**
4.2.1 ECOSISTEMAS TERRESTRES 225
4.2.2 FLORA 227
4.2.3 FAUNA 256
4.2.4 ECOSISTEMAS ACUÁTICOS 290
4.2.5 ÁREAS DE ESPECIAL INTERÉS AMBIENTAL 297
4.2.6 COBERTURAS EXISTENTES SEGÚN LA LEYENDA NACIONAL DE COBERTURAS 298
4.2.7 ÁREAS DE ESPECIAL INTERÉS AMBIENTAL 302
**4.3 MEDIO SOCIOECONÓMICO 303**
4.3.1 OBJETIVO 303
4.3.2 DIMENSIÓN DEMOGRÁFICA 303
4.3.3 DIMENSIÓN ESPACIAL 312
4.3.4 DIMENSIÓN ECONÓMICO 314
4.3.5 DIMENSIÓN CULTURAL 315

4.3.6 ASPECTOS ARQUEOLÓGICOS 320
**4.4 SERVICIOS ECOSISTÉMICOS 321**

**5. ZONIFICACIÓN AMBIENTAL 324**

**5.1 CONSIDERACIONES PRELIMINARES 324**
**5.2 ZONIFICACIÓN AMBIENTAL 326**
5.2.1 ZONIFICACIÓN DEL MEDIO FÍSICO 328
5.2.2 ZONIFICACIÓN AMBIENTAL DEL COMPONENTE BIÓTICO 336

**6. DEMANDA USO, APROVECHAMIENTO Y /O AFECTACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES 342**

**6.1 CONCESIÓN DE AGUAS SUPERFICIAL 342**
**6.2 CONCESIÓN DE AGUA SUBTERRÁNEA 342**
**6.3 PERMISO DE VERTIMIENTO 342**
**6.4 OCUPACIÓN DE CAUCES 344**
**6.5 MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN 344**
**6.6 APROVECHAMIENTO FORESTAL 345**
6.6.1 BENEFICIARIOS DEL APROVECHAMIENTO FORESTAL 346
6.6.2 LOCALIZACIÓN Y COBERTURA ESPACIAL DEL PROYECTO 346
6.6.3 CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES 347
6.6.4 DESCRIPCIÓN SOCIOECONÓMICA 348
6.6.5 IDENTIFICACIÓN DEL SOLICITANTE Y PROFESIONAL RESPONSABLE 348
6.6.6 MARCO LEGAL 348
6.6.7 MATERIALES 350
6.6.8 PLANIFICACIÓN DEL INVENTARIO FORESTAL 352
6.6.9 COBERTURA 356
6.6.10 IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES 368
6.6.11 MEDIDAS DE MANEJO 370
6.6.12 MEDIDAS DE MITIGACIÓN, COMPENSACIÓN YIO RESTAURACIÓN EN CASO DE IMPACTOS AMBIENTALES 371
6.6.13 AHUYENTAMIENTO Y RESCATE DE FAUNA 372
6.6.14 MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS 372
**6.7 PERMISO DE EMISIÓN ATMOSFÉRICO 373**
**6.8 APROVECHAMIENTO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN 373**

**7. EVALUACIÓN AMBIENTAL 374**

**7.1 IDENTIFICACION DE ACTIDADES ANTROPICAS EN EL ESCENARIO SIN PROYECTO 374**
7.1.1 GANADERIA 374
**7.2 IDENTIFICACIÓN DE ACTIVIDADES IMPACTANTES EN EL ESCENARIO CON PROYECTO 375**
7.2.1 ACTIVIDADES EN LA ETAPA DE CONSTRUCCIÓN 375

7.2.2 ACTIVIDADES EN LA ETAPA DE OPERACIÓN 376
**7.3 DESCRIPCIÓN DE LOS IMPACTOS 380**
7.3.1 EMISIÓN DE GASES COMO PRODUCTO DE LA DESCOMPOSICIÓN DE LOS RESIDUOS 380
7.3.2 ALTERACIÓN DE LAS CANTIDADES DE MATERIAL PARTICULADO 380
7.3.3 CAMBIO EN LOS NIVELES DE PRESIÓN SONORA 380
7.3.4 CAMBIO EN EL USO DEL SUELO 380
7.3.5 ACTIVACIÓN Y/O GENERACIÓN DE PROCESOS EROSIVOS Y DE REMOCIÓN EN MASA: 380
7.3.6 MODIFICACIÓN CALIDAD DEL PAISAJE 380
7.3.7 DESESTABILIZACIÓN DE LAS LADERAS Y TALUDES 381
7.3.8 CONTAMINACIÓN DE ACUÍFEROS 381
7.3.9 DISMINUCIÓN DE LA RECARGA HÍDRICA SUBTERRÁNEA 381
7.3.10 CAMBIOS DE LAS PROPIEDADES FISICOQUÍMICAS DEL AGUA SUPERFICIAL 381
7.3.11 FRAGMENTACIÓN DE ECOSISTEMAS 381
7.3.12 ALTERACIÓN DE LA COBERTURA VEGETAL 381
7.3.13 AFECTACIÓN DE ESPECIES ENDÉMICAS, EN PELIGRO Y/O EN VEDA 381
7.3.14 CAMBIO EN LA COMPOSICIÓN DE ESPECIES DE FAUNA SILVESTRE 382

**8. ZONIFICACIÓN DE MANEJO AMBIENTAL DEL PROYECTO 383**

**8.1 ÁREAS DE INTERVENCION 383**
**8.2 ÁREAS DE INTERVENCIÓN CON RESTRICCIÓN BAJA AIRB 383**
**8.3 ÁREAS DE INTERVENCIÓN CON RESTRICCIÓN ALTA AIRA 383**
**8.4 ÁREAS DE EXCLUSIÓN AE 383**

**9. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL 385**

**9.1 DESCRIPCIÓN DE LAS FICHAS DEL PLAN DE MANEJO 385**
9.1.1 FICHA 01 – MANEJO DE EMISIONES ATMOSFÉRICAS Y RUIDO 387
9.1.2 FICHA 02 - MANEJO DE LIXIVIADOS 389
9.1.3 FICHA 03 – MANEJO DE AGUAS LLUVIAS 392
9.1.4 FICHA 04 – MANEJO DE OLORES Y VECTORES 395
9.1.5 FICHA 05 – CONTROL DE COMPACTACIÓN DE RESIDUOS 396
9.1.6 FICHA 06 – CONTROL CALIDAD DEL AGUA SUPERFICIAL 399
9.1.7 FICHA 07- MANEJO DE FAUNA 401
9.1.8 FICHA 8- MANEJO DE APROVECHAMIENTO FORESTAL 403
9.1.9 FICHA 9- MANEJO DE REVEGETALIZACÓN 405
9.1.10 FICHA 10- MANEJO DE AGUAS RESIDUALES (TRATAMIENTO DE LIXIVIADOS) 407
9.1.11 FICHA 11 - MANEJO DE MEDIO SOCIAL 409

**10. PLAN DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO 411**

10.1.1 FICHA 01 – MONITOREO DE EMISIONES ATMOSFÉRCICAS Y RUIDO 411
10.1.2 FICHA 02 - MONITOREO DE LIXIVIADO 413
10.1.3 FICHA 03 - MONITOREO GEOTÉCNICO 415
10.1.4 FICHA 04 - MONITOREO DE AGUAS SUBTERRÁNEAS 417
10.1.5 FICHA 05 - MONITOREO DE AGUAS LLUVIAS 419

**11. PLAN DE CONTINGENCIA 421**

**11.1 RELACIÓN DE IMPACTOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y AMBIENTALES RELACIONADOS CON LA DISPOSICIÓN FINAL 423**
**11.2 CONSIDERACIONES GENERALES 426**
**11.3 DESCRIPCIÓN DEL PROCESO 426**
**11.4 IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE AMENAZAS 426**
**11.5 METODOLOGÍA PARA LA IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE AMENAZAS 427**
11.5.1 DESCRIPCIÓN DEL PROCESO 427
11.5.2 IDENTIFICACIÓN DE AMENAZAS 427
11.5.3 ANÁLISIS DE CAUSALIDAD DE DAÑOS 428
11.5.4 DETERMINAR LOS CONTROLES EXISTENTES 428
11.5.5 ESTIMACIÓN DEL DAÑO 428
11.5.6 SEVERIDAD 428
11.5.7 PROBABILIDAD 429
11.5.8 NIVEL DE RIESGO 430
11.5.9 DETERMINACIÓN DEL PLAN PROPUESTO 431
11.5.10 ACTUALIZACIÓN 431
11.5.11 RESPONSABILIDADES Y AUTORIDADES 432
11.5.12 ASPECTO 2 432
11.5.13 ELABORACIÓN DE INVENTARIOS 432
11.5.14 RECURSOS FÍSICOS Y EDIFICACIONES 433
11.5.15 RECURSO HUMANO 435
11.5.16 RECURSOS ECONÓMICOS 492
11.5.17 VEHÍCULOS 494
11.5.18 EQUIPOS 498
11.5.19 ALMACENES 499
11.5.20 COMUNICACIÓN 502
11.5.21 SISTEMA DE MONITOREO 503
11.5.22 HIDRANTES Y OTROS EQUIPOS DE EMERGENCIA 506
11.5.23 SITIOS DE POSIBLES ALBERGUES TEMPORALES Y EDIFICACIONES MASIVAS E INDISPENSABLES 508
11.5.24 RECURSOS FÍSICOS Y EDIFICACIONES 513
11.5.25 RECURSOS ECONÓMICOS 527
11.5.26 ANÁLISIS POSTERIOR AL EVENTO 568

**12. PLAN DE CIERRE Y USO FINAL DEL SITIO 577**

**12.1 CIERRE TÉCNICO Y CLAUSURA GENERAL 577**
12.1.1 COBERTURA FINAL 577
**12.2 USO FINAL DEL SITIO 582**

**13. PLAN DE INVERSIÓN DEL 1% 583**

**13.1 PLAN DE COMPENSACIÓN DEL MEDIO BIÓTICO EN EL MARCO DEL PROCESO DE LICENCIAMIENTO AMBIENTAL 583**
13.1.1 OBJETIVO DEL PLAN DE COMPENSACIONES 583
13.1.2 IMPACTOS A COMPENSAR POR EL PROYECTO DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL 583
13.1.3 DEFINICIÓN DE LAS ÁREAS DE INTERVENCIÓN POR COMPENSACIONES DEL MEDIO BIÓTICO 584
13.1.4 DEFINICIÓN DE LAS OPCIONES PARA COMPENSACIONES DEL MEDIO BIÓTICO 584
13.1.5 DEFINICIÓN DE LAS ACCIONES PARA COMPENSACIONES DEL MEDIO BIÓTICO 585

**14. REFERENCIAS 593**

**15. ANEXOS 594**

*Figura 2.30 Localización de perfiles de estabilidad del vaso G* 86
*Figura 2.31 Longitudinal vaso G en condiciones estáticas* 87
*Figura 2.32 Longitudinal vaso G en condiciones pseudoestáticas* 87
*Figura 2.33 Transversal vaso G en condiciones estáticas* 88
*Figura 2.34 Transversal vaso G en condiciones pseudoestáticas* 88
*Figura 2.35 Vía de acceso Vaso F* 91
*Figura 2.36 Vía de acceso Vaso G* 92
*Figura 2.37. Matriz de espesores de afirmado* 95
*Figura 2.38 Ábaco para el diseño de afirmados* 95
*Figura 2.39 Perfil de la vía de acceso* 96
*Figura 2.40 Modelo de lleno Vaso F* 97
*Figura 2.41 Modelo de lleno Vaso G* 97
*Tabla 2.42 Modelo de lleno Vaso F y Vaso G* 98
*Figura 2.43 Construcción del Vaso D2* 99
*Figura 2.44 Manejo y cubrimiento de Celdas* 100
*Figura 2.45 Generación de lixiviados Vaso F* 109
*Figura 2.46 Generación de lixiviados Vaso G* 109
*Figura 2.47 Generación de Biogás Vaso F* 110
*Figura 2.48 Generación de Biogás Vaso G* 111
*Figura 4.1 Geología del área de influencia* 123
*Figura 4.2 Perforaciones* 125
*Figura 4.3 Arreglo Schlumberger* 127
*Figura 4.4 Localización de la exploración indirecta* 129
*Figura 4.5 Diagrama que muestra trayectorias de los rayos de onda directa, onda refractada y el frente de onda en un modelo de dos capas* 131
*Figura 4.6 Registro de adquisición multicanal de un disparo en el que se ilustran las primeras llegadas del frente de onda y las líneas que los conectan* 132
*Figura 4.7 Grabación de un registro multicanal* 133
*Figura 4.8 Gráfico de espectro típico obtenido en un ensayo MASW* 135
*Figura 4.9 Velocidades de onda Vs obtenidos de la inversión de datos aplicando el método MASW* 136
*Figura 4.10 El concepto de CMP aplicado a MASW* 137

*Figura 4.11 Registro típico de adquisición de datos de fuente pasiva para análisis de microtremores* ____ *138*

*Figura 4.12 Diferentes tipos de materiales del subsuelo estudiados y sus respectivos valores de velocidad de onda s VS. Asignación de EC8 (arriba) y NEHRP (abajo). El tipo de suelo se basa en el cálculo de Vs30* ____ *139*

*Figura 4.13 Materiales probados y sus velocidades de las ondas P respetados* ____ *140*

*Figura 4.14 Clasificación de suelos de acuerdo con la NSR-10* ____ *140*

*Figura 4.15 Sismógrafo SeismeX24 y geófonos en investigación geofísica de la línea LRS1 (izquierda) y línea LRS2 (derecha).* ____ *141*

*Figura 4.16 Diseño de adquisición. La profundidad del registro está limitada por la longitud del tendido y las características del terreno* ____ *142*

*Figura 4.17 Esquema adquisición espacial en campo* ____ *143*

*Figura 4.18 Modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica LRS1, velocidad de las ondas compresionales (Vp)* ____ *145*

*Figura 4.19 Modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica LRS2, velocidad de las ondas compresionales (Vp)* ____ *146*

*Figura 4.20 Modelo geológico - geofísico a partir del método de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW), LRS1* ____ *147*

*Figura 4.21 Modelo geológico - geofísico a partir del método de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW), LRS2* ____ *148*

*Figura 4.22 Comparación de perfil de velocidad de onda de corte Vs (Fuente Activa y Pasiva), LRS1 (izquierda) y LRS2 (derecha)* ____ *150*

*Figura 4.23 Componentes geomorfológicos* ____ *152*

*Figura 4.24 Unidades paisajísticas* ____ *154*

*Figura 4.25 Amenaza símica de Ibagué* ____ *155*

*Figura 4.26 Sismicidad histórica de Ibagué* ____ *156*

*Figura 4.27 Historia sísmica del municipio de Ibagué* ____ *156*

*Figura 4.28 Historia sísmica del municipio de Ibagué* ____ *157*

*Figura 4.29 Zonificación geotécnica del área de estudio* ____ *164*

*Figura 4.30 Clasificación agrologica del área de influencia* ____ *166*

*Figura 4.31 Uso de suelo actual* ____ *167*

*Figura 4.32 Uso potencial* ____ *168*

*Figura 4.33 Conflicto de uso de suelo* ____ *169*

*Figura 4.34 Unidades hidrogeológicas* 177
*Figura 4.35 Modelo GOD* 180
*Figura 4.36 Esquema de funcionamiento muestreador PM2.5.* 187
*Figura 4.37 Muestreador de Alto Volumen PM10.* 188
*Figura 4.38 Extensión PQ 11 para monitorear $PM_{2.5}$* 189
*Figura 4.39 Muestreador PQ200 Bajo Volumen* 190
*Figura 4.40 Extensión PQ 200* 190
*Figura 4.41 . Muestreador de Alto Volumen para PM10* 191
*Figura 4.42 Geográficas WGS 84* 200
*Figura 4.43 Geográficas WGS 84* 200
*Figura 4.44 Concentración PM2.5 Punto 1 "La Miel" Vs la Res. 2254 de 2017* 202
*Figura 4.45 Concentración $PM_{10}$ Punto 1 "La Miel" Vs la Res. 2254 de 2017* 204
*Figura 4.46 Concentración $PM_{2.5}$ Punto 2 "Báscula" Vs la Res. 2254 de 2017.* 206
*Figura 4.47 Concentración $PM_{10}$ Punto 2 "Báscula" Vs la Res. 2254 de 2017* 207
*Figura 4.48 Concentración PM2.5 Punto 3 "Punto de Encuentro" Vs la Res. 2254 de 2017* 210
*Figura 4.49 Concentración PM10 Punto 3 "Punto de Encuentro" Vs la Res. 2254 de 2017* 211
*Figura 4.50 Concentración PM2.5 Punto 4 "PTL" Vs la Res. 2254 de 2017.* 214
*Figura 4.51 Concentración PM10 Punto 4 "PTL" Vs la Res. 2254 de 2017* 215
*Figura 4.52 Frecuencia de velocidad del viento durante la medición* 216
*Figura 4.53 Dirección del viento* 217
*Figura 4.54 Dirección del viento en el sitio de monitoreo* 218
*Figura 4.55 Concentración PM2.5 y PM10 Punto 1 "La Miel" Vs Pluviosidad* 219
*Figura 4.56 Concentración $PM_{2.5}$ y $PM_{10}$ Punto 2 "Báscula" Vs Pluviosidad.* 220
*Figura 4.57 Concentración $PM_{2.5}$ y $PM_{10}$ Punto 3 "Punto de Encuentro" Vs Pluviosidad* 221
*Figura 4.58 Concentración PM2.5 y PM10 Punto 4 "PTL" Vs Pluviosidad* 222
*Figura 4.59 Comparación de $PM_{2.5}$ entre Puntos de Medición Vs Res. 2254 de 2017* 223
*Figura 4.60 Comparación de $PM_{10}$ entre Puntos de Medición Vs Res. 2254 de 2017* 224
*Figura 4.61 Parcelas en el área de estudio* 232
*Figura 4.62 Curva de acumulación de Especies con estimadores Ace y Chao1 realizada en el programa Rstudio* 242
*Figura 4.63 Curva de acumulación de Especies con estimadores Chao2, ICE, Jack 1 y Jack2 realizado en el programa Rstudio* 243

*Figura 4.64 Curvas de rarefacción de diversidad de especies con respecto al Número de individuos y a las unidades muéstrales* 244
*Figura 4.65 Curvas de rarefacción de diversidad de especies con respecto al Número de individuos y a las unidades muéstrales.* 245
*Figura 4.66 Índice de Equidad de shannon para las tres zonas de muestreo* 246
*Figura 4.67 Índice de Equidad de Simpson para las tres zonas de muestreo* 247
*Figura 4.68 Punto de muestreo de fauna* 268
*Figura 4.69 Grafica de abundancia de fauna* 270
*Figura 4.70 Curva de acumulación de especies* 290
*Figura 4.71 Mapa del PNN los Nevados, contenido en la subzona hidrográfica del río Totare* 298
*Figura 4.72 Mapa de coberturas para la zona del proyecto* 299
*Figura 4.73 Mapa del PNN los Nevados, contenido en la subzona hidrográfica del río Totare* 303
*Figura 4.74 Condición educativa de los hogares* 308
*Figura 4.75 Condición de acceso a la salud de los hogares* 309
*Figura 4.76 Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos* 309
*Figura 4.77 Necesidades Básicas Insatisfechas-Hogares zona rural de Ibagué* 311
*Figura 4.78 Situación de pobreza de los pobladores de la zona rural de Ibagué* 312
*Figura 4.79 Parque Centro poblado Hacienda la Miel.* 314
*Figura 4.80 Kiosco centro poblado* 316
*Figura 4.81 Niveles de sensibilidad socioeconómica y cultural* 319
*Figura 5.1 zonificación ambiental* 328
*Figura 5.2 Zonificación del medio físico* 329
*Figura 5.3 Zonificación ambiental física* 336
*Figura 6.1 Localización puntos de monitoreo* 343
*Figura 6.2 Localización del punto de vertimiento de la empresa* 344
*Figura 6.3 Índice de valor de importancia por especie* 362
*Figura 8.1 Zonificación de manejo ambiental* 384
*Figura 9.1 Filtros principales de lixiviados* 390
*Figura 9.2 Espinas de pescado* 390
*Figura 9.3 Cunetas escalonadas* 394
*Figura 9.4 Manejo y cubrimiento de Celdas* 397

*Figura 11.1 Base operativa* 434
*Figura 11.2 organigrama de la compañía* 486
*Figura 11.3 Organigrama por amenaza* 487
*Figura 11.4 Hidrantes de la ciudad de Ibagué* 507
*Figura 11.5 Imagen satelital del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS - La Miel.* 514
*Figura 11.6 Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué* 522
*Figura 11.7 Sismo* 555
*Figura 11.8 Deslizamiento o remoción de masa* 556
*Figura 11.9 Precipitaciones atmosféricas* 557
*Figura 11.10 Incendio/ Explosión* 558
*Figura 11.11 Actos vandálicos* 559
*Figura 11.12 Cierre del relleno* 560
*Figura 11.13 Comunicaciones* 561
*Figura 11.14 Formato para evaluación de daños* 565
*Figura 11.15 Ejemplo* 567
*Figura 11.16 Formato simulacros de emergencias* 569
*Figura 11.17 Perfil de cobertura final PIRS* 575
*Figura 11.18 Cierre técnico y clausura PIRS La Miel* 576
*Figura 12.1 Perfil de cobertura final PIRS La Miel* 579
*Figura 12.2 Cierre técnico y clausura Vaso F* 581
*Figura 12.3 Cierre técnico y clausura Vaso G* 582

## LISTA DE TABLAS

*Tabla 1.1 Literatura empleada para determinar las especies de fauna silvestres potenciales para el área de influencia del proyecto.* 29
*Tabla 1.2. Calificación de impactos ambientales* 34
*Tabla 2.1 Áreas a intervenir* 52
*Tabla 2.2 Volúmenes requeridos para la adecuación de los Vaso F y Vaso G* 54
*Tabla 2.3 Valores de referencia típicos para residuos sólidos* 77
*Tabla 2.4 Datos reportados para análisis de esfuerzo cortante en residuos sólidos municipales* 78

*Tabla 2.5 Parámetros suelo soporte* 81
*Tabla 2.6 Propiedades físico mecánicas aplicadas a los residuos para el análisis de estabilidad* 82
*Tabla 2.7 Modelación estabilidad vaso F* 85
*Tabla 2.8 Modelación estabilidad vaso G* 88
*Tabla 2.9 Instrumentación geotécnica* 89
*Tabla 2.10 Especificaciones de diseño de la vía de acceso principal* 90
*Tabla 2.11 Adecuación vía de acceso principal* 92
*Tabla 2.12. Parámetros para calcular en número de ejes equivalentes* 93
*Tabla 2.13. Parámetros para el diseño de espesor* 94
*Tabla 2.14 Áreas a intervenir* 104
*Tabla 2.15 costos de inversión* 104
*Tabla 2.16 costos de operación* 105
*Tabla 2.17 RAS A.3.1. Asignación del nivel de complejidad* 106
*Tabla 2.18 F1.1 Valores indicativos de la producción per cápita para municipios colombianos (KG/HAB*DÍA) RAS 2012* 106
*Tabla 2.19 Proyección de residuos sólidos PIRS la Miel* 106
*Tabla 2.20 Composición típica residuos sólidos en rellenos sanitarios* 108
*Tabla 2.21 Generación de lixiviados* 110
*Tabla 2.22 Generación de biogás* 111
*Tabla 2.23 maquinaria y equipo* 114
*Tabla 2.24 personal requerido para el desarrollo del proyecto* 115
*Tabla 3.1 Área de influencia* 117
*Tabla 4.1 Puntos de exploración* 126
*Tabla 4.2 Distribución de los SEV´s* 128
*Tabla 4.3 Ubicación de Líneas sísmicas, coordenadas en Origen Bogotá* 143
*Tabla 4.4 Ficha técnica líneas adquiridas* 143
*Tabla 4.5 Parámetros geomecánicos de la línea LRS1 a partir de Vs* 148
*Tabla 4.6 Parámetros geomecánicos de la linea LRS2 a partir de Vs* 149
*Tabla 4.7 Relación susceptibilidad – estabilidad geotécnica* 158
*Tabla 4.8 Variables geoambientales evaluadas para la zonificación geotécnica* 158
*Tabla 4.9 Calificación de las unidades geológicas* 159

*Tabla 4.10 Calificación de los valores de aceleración PGA* 160
*Tabla 4.11 Calificación de los componentes geomorfológicos* 160
*Tabla 4.12 Calificación de pendientes del terreno* 161
*Tabla 4.13 Calificación de la precipitación media anual* 161
*Tabla 4.14 Calificación de la densidad de drenaje* 162
*Tabla 4.15 Clasificación de la estabilidad geotécnica dentro del área de influencia del proyecto* 163
*Tabla 4.16 Categorización por áreas utilizadas en la clasificación de cuencas hidrográficas* 170
*Tabla 4.17 Coordenadas de nacimiento y desembocadura quebrada Guacarí* 170
*Tabla 4.18 Microcuencas de la subcuenca Guacarí* 171
*Tabla 4.19 Concesiones de agua del canal Laserna- Sarmiento- El Aceituno* 172
*Tabla 4.20 Concesiones de agua de la quebrada Guacarí* 173
*Tabla 4.21 Concesiones de agua de la quebrada Barbona* 173
*Tabla 4.22 Concentraciones para el control de la carga de sustancias de interés sanitario* 175
*Tabla 4.23 Rangos de vulnerabilidad* 181
*Tabla 4.24 Grado de vulnerabilidad de los acuíferos* 182
*Tabla 4.25 Niveles Máximos Permisibles de Contaminantes Criterio Res. 610 de 2010.* 185
*Tabla 4.26 Niveles Máximos Permisibles de Contaminantes Criterio Res.2254 de 2017.* 185
*Tabla 4.27 Punto de Corte del ICA* 199
*Tabla 4.28 Sitios de Muestreo Calidad de Aire.* 199
*Tabla 4.29 Resultados PM2.5 Punto 1 "La Miel"* 201
*Tabla 4.30 Resultados PM10 Punto 1 "La Miel".* 203
*Tabla 4.31 Resultados $PM_{2.5}$ Punto 2 "Báscula"* 205
*Tabla 4.32 Resultados $PM_{10}$ Punto 2 "Báscula".* 206
*Tabla 4.33 Resultados $PM_{2.5}$ Punto 3 "Punto de Encuentro* 209
*Tabla 4.34 Resultados PM10 Punto 3 "Punto de Encuentro".* 210
*Tabla 4.35 Resultados $PM_{2.5}$ Punto 4 "PTL"* 212
*Tabla 4.36 Resultados $PM_{10}$ Punto 4 "PTL* 214
*Tabla 4.37 Toma de datos de Flora* 228
*Tabla 4.38 Parcelas y sus respectivas coordenadas geográficas* 230
*Tabla 4.39 Parcela 1* 233
*Tabla 4.40 Parcela 2* 233

*Tabla 4.41 Parcela 5* ____ 233
*Tabla 4.42 Parcela 7* ____ 233
*Tabla 4.43 Parcela 8* ____ 234
*Tabla 4.44 Parcela 11* ____ 234
*Tabla 4.45 Parcela 12* ____ 234
*Tabla 4.46 Parcela 3* ____ 235
*Tabla 4.47 Parcela 10* ____ 235
*Tabla 4.48 Parcela 13* ____ 236
*Tabla 4.49 Parcela 4* ____ 236
*Tabla 4.50 Parcela 6* ____ 237
*Tabla 4.51 Parcela 9* ____ 237
*Tabla 4.52 Familias, géneros y especies presentes en el área de estudio* ____ 238
*Tabla 4.53 Riqueza observada, riqueza estimada y porcentaje de eficiencia según cada estimador de diversidad no paramétrico* ____ 244
*Tabla 4.54 índices de Riqueza para las tres zonas de muestreo obtenida del programa Rstudio* ____ 246
*Tabla 4.55 Descripción de las principales especies de flora* ____ 248
*Tabla 4.56 Niveles de Fragmentación* ____ 252
*Tabla 4.57 Datos para la Fragmentación* ____ 253
*Tabla 4.58 Suma de distancia entre parches* ____ 255
*Tabla 4.59 Ubicación de Cámaras Trampa* ____ 266
*Tabla 4.60 Transectos de muestreo de Fauna* ____ 268
*Tabla 4.61 Mamíferoa* ____ 271
*Tabla 4.62 Especies de Mamíferos reportados en el área* ____ 272
*Tabla 4.63 registro de cámara trampa* ____ 272
*Tabla 4.64 Especies de reptiles por cobertura* ____ 275
*Tabla 4.65 especies de reptiles identificadas en la zona* ____ 277
*Tabla 4.66 Registro de especies de Fauna en el área del proyecto* ____ 278
*Tabla 4.67 Abundancia y registro de Aves* ____ 281
*Tabla 4.68 especies de aves identificadas en la zona* ____ 282
*Tabla 4.69 Descripción del punto de Muestreo* ____ 291
*Tabla 4.70 Caracteristicas de monitoreo* ____ 292

*Tabla 4.71 Bosque Bajo de tierra firme* ____ 300
*Tabla 4.72 Bosque de galería y Ripario* ____ 300
*Tabla 4.73 Vegetación Secundaria baja* ____ 301
*Tabla 4.74 Tipos de coberturas identificadas en la zona del proyecto según la leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra Corine Land Cover.* ____ 301
*Tabla 4.75 Dimensiones e indicadores para la construcción del IPM municipal de fuente censal (DANE, 2020)* ____ 306
*Tabla 5.1 ICOS en las Fuentes Hídricas del Área de Influencia* ____ 332
*Tabla 5.2 Calificación de sensibilidad según niveles de contaminación* ____ 332
*Tabla 5.3 Niveles de precipitación media anual (mm) en las provincias de humedad* ____ 333
*Tabla 5.4 Valoración de parámetros para la zonificación ambiental física* ____ 334
*Tabla 5.5 Niveles de sensibilidad física* ____ 335
*Tabla 5.6 Clasificación de la sensibilidad ambiental física* ____ 336
*Tabla 5.7 Tipos de cobertura vegetal* ____ 337
*Tabla 5.8 Clasificación zonificación ambiental según tipo de coberturas* ____ 340
*Tabla 5.9 Niveles de sensibilidad ambiental Biótica* ____ 340
*Tabla 5.10 Calificación de sensibilidad ambiental Biótica* ____ 341
*Tabla 6.1 puntos de monitoreo* ____ 342
*Tabla 6.2 cantera utilizada en el PIRS La Miel* ____ 345
*Tabla 6.3 Área de estudio, número de parcelas y tamaño de parcelas* ____ 357
*Tabla 6.4 Clases diamétricas* ____ 357
*Tabla 6.5 Parámetros representativos de la masa forestal por tipo de cobertura* ____ 357
*Tabla 6.6 Parámetros representativos a nivel de familia* ____ 358
*Tabla 6.7 Parámetros representativos a nivel de especie* ____ 359
*Tabla 6.8 Índice de Valor de Importancia* ____ 360
*Tabla 6.9 Planificación del cronograma para el aprovechamiento forestal* ____ 368
*Tabla 7.1 Evaluación de impactos ambientales sin proyecto* ____ 374
*Tabla 7.2 Actividades impactantes* ____ 375
*Tabla 7.3 Evaluación de impactos ambientales* ____ 378
*Tabla 9.1 costos plan de manejo* ____ 410
*Tabla 11.1 valoración por cada una de las amenazas del municipio de Ibagué* ____ 421
*Tabla 11.2 Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué* ____ 422

*Tabla 11.3 Tipos de Amenazas* 427
*Tabla 11.4 Criterios Severidad* 429
*Tabla 11.5 Probabilidad* 430
*Tabla 11.6 Las posibles combinaciones de resultados* 430
*Tabla 11.7 Valor del riesgo* 431
*Tabla 11.8 Base operativa* 433
*Tabla 11.9 Recurso humano* 436
*Tabla 11.10 personal que se requieren para atender una emergencia* 488
*Tabla 11.11 Contratistas* 491
*Tabla 11.12 Brigada de emergencia* 491
*Tabla 11.13 Costo por emergencia por sismo – Vigencia Fiscal año 2020* 492
*Tabla 11.14 Costo por emergencia por inundación - Vigencia Fiscal año 2020* 493
*Tabla 11.15 Costo por emergencia por incendio - Vigencia Fiscal año 2020* 493
*Tabla 11.16 Costo por emergencia de epidemia - Vigencia Fiscal año 2020* 494
*Tabla 11.17 Vehículos* 495
*Tabla 11.18 Equipos* 498
*Tabla 11.19 Almacenes* 499
*Tabla 11.20 Comunicación* 502
*Tabla 11.21 Sistema de monitoreo* 504
*Tabla 11.22 Proveedores de equipos de emergencia* 507
*Tabla 11.23 Clínicas y hospitales de Ibagué* 509
*Tabla 11.24 Organismos de emergencia* 511
*Tabla 11.25 Instituciones* 512
*Tabla 11.26 PIRS* 513
*Tabla 11.27 Recurso humano* 517
*Tabla 11.28 Personal que se requieren para atender una emergencia* 523
*Tabla 11.29 Contratistas* 526
*Tabla 11.30 Brigada de emergencia* 526
*Tabla 11.31 Costo por emergencia por cierre de relleno* 527
*Tabla 11.32 Costo por emergencia por sismo* 528
*Tabla 11.33 Costo por emergencia por inundación* 528

*Tabla 11.34 Costo por emergencia por incendio* ____ *529*

*Tabla 11.35 Costo por emergencia de epidemia* ____ *529*

*Tabla 11.36 Vehículos* ____ *531*

*Tabla 11.37 Equipos* ____ *533*

*Tabla 11.38 Almacenes* ____ *534*

*Tabla 11.39 Comunicación* ____ *537*

*Tabla 11.40 Sistema de monitoreo* ____ *539*

*Tabla 11.41 Rol y funciones del comité de emergencias* ____ *541*

*Tabla 11.42 funcionarios del comité de emergencia* ____ *548*

*Tabla 11.43 Establecimiento de necesidad de ayuda externa* ____ *549*

*Tabla 11.44 Emergencias en las que se requiere apoyo externo* ____ *550*

*Tabla 11.45 Cronograma de ejecucion* ____ *552*

*Tabla 13.1 Impactos a compensar por afectaciones en el medio biótico* ____ *583*

*Tabla 13.2 . ¿Cuánto y que compensar?* ____ *584*

*Tabla 13.3 Aislamiento de áreas con fines de restauración, protección y conservación* ____ *585*

*Tabla 13.4 Listado de especies recomendadas para restauración* ____ *586*

*Tabla 13.5 Programa de establecimiento en las áreas a restaurar* ____ *587*

*Tabla 13.6 Mantenimiento de la plantación* ____ *588*

*Tabla 13.7 Actividades de seguimiento y monitoreo* ____ *589*

*Tabla 13.8 Cronograma propuesto para el Programa de Enriquecimiento forestal y aislamiento de áreas a restaurar* ____ *589*

*Tabla 13.9 Costos de aislamiento por hectárea* ____ *590*

*Tabla 13.10 Costos de establecimiento y primer mantenimiento por hectárea* ____ *590*

*Tabla 13.11 Costos de mantenimiento de una hectárea para el segundo y tercer año* ____ *591*

*Tabla 13.12 Costo total estimado para labores de enriquecimiento forestal y aislamiento por hectárea* ____ *592*

## ACRÓNIMOS Y SIGLAS

- **A** - Área de drenaje
- **AASHTO** - Asociación Estadounidense de Oficiales Estatales de Carreteras y Transporte
- **ANA** - Autoridad Nacional del Agua
- **ASTM** - Sociedad Americana para Pruebas y Materiales
- **APG** - Grupo para la Filogenia de las Angiospermas del inglés Angiosperm Phylogeny Group
- **ACR** - Áreas de conservación regional
- **ANP** - Áreas naturales protegidas
- **BID** - Banco Interamericano de Desarrollo
- **C** - Coeficiente de escorrentía
- **cm** - Centímetro
- **CENEPRED** - Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres
- **COFOPRI** - Organismo de Formalización de la Propiedad Informal
- **ENFEN** - Comité Multisectorial encargado del Estudio Nacional del Fenómeno El Niño
- **ENOS** - El Niño Oscilación del Sur
- **Esc** - Escorrentía superficial
- **ETP** - Evapotranspiración potencial
- **ETR** - Evapotranspiración real
- **ERT** - Tomografía Eléctrica de Resistividad
- **EO-RS** - Empresa Operadora de Residuos Sólidos
- **GNSS** - Sistema global de navegación por satélite
- **h** - Hora
- **ha** - Hectáreas
- **i** - Intensidad de precipitación
- **ICEN** - Índice Costero El Niño
- **IDF** - Intensidad, Duración, Frecuencia
- **INDECI** - Instituto Nacional de Defensa Civil
- **INEI** - Instituto Nacional de Estadística e Informática
- **INGEMMET** - Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico
- **Inf** – Infiltración
- **JICA** - Agencia de Cooperación Internacional del Japón

- **km** - Kilómetros
- **km²** – Kilómetros cuadrados
- **L** - Litros
- **LRS** - Líneas de refracción sísmica
- **m** - Metros
- **MASW** - Análisis multicanal de ondas superficiales
- **m.b.n.t** - Metros bajo el nivel de terreno
- **MEF** - Ministerio de Economía y Finanzas
- **min** - Minutos
- **MINAGRI** - Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego
- **MINAM** - Ministerio del Ambiente
- **mm** - Milímetros
- **m.s.n.m** - Metros sobre el nivel del mar
- **MTC** - Ministerio de Transportes y Comunicaciones
- **NOAA** - Administración Nacional Oceánica y Atmosférica
- **ONI** - Índice Oceánico del Niño
- **PMA** - Precipitación media anual
- **PP** - Precipitación
- **PPmáx** - Precipitación máxima
- **PRAD** - Plan de Recuperación de áreas degradadas
- **$Q_P$** - Caudal pico
- **s** - Segundos
- **SENAMHI** - Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología
- **SI** - Sistema internacional
- **SIGRID** - Sistema de Información para Gestión de Riesgo de Desastres
- **SINPAD** - Sistema de Información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación
- **SNIP** - Sistema Nacional de Inversión Pública
- **SUCS** - Sistema Unificado de Clasificación de Suelos
- **TDR** - Términos de referencia
- **UE** – Unidad
- **UH** - Unidad hidrográfica
- **UTM** - Sistema de proyección Universal Transversa de Mercator

- **VP** - Ondas compresionales
- **VS** - Ondas de corte
- **WGS** - Sistema Geodésico Mundial
- **ZA** - Zonas de amortiguamiento

# 1. GENERALIDADES

## 1.1 INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene el desarrollo del Estudio de Impacto Ambiental para la Modificación de la Licencia Ambiental del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, de la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima; el mismo, ha sido elaborado teniendo en cuenta los términos de referencia para la construcción y operación de rellenos sanitarios (año 2006), y la Metodología General para la Elaboración y Presentación de Estudios Ambientales (ANLA, 2018).

Basados en la Resolución No 0938 del 19 de diciembre de 2019, con la cual se reglamenta el Decreto 1784 del 2 de noviembre de 2017, El numeral 1 del Artículo 1 dice "deberán priorizarse áreas colindantes a zonas impactadas por la actividad de disposición final, siempre que sobre las mismas no hayan sobrevenido limitantes contenidas en las determinantes ambientales asociadas a categorías de protección que impidan el desarrollo de este tipo de proyectos y que se encuentren debidamente acogidas en la cartografía oficial por el correspondiente instrumento de planeación acorde con lo señalado en la Ley 388 de 1997". Se plantea desarrollar el plan de ampliación del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel en el municipio de Ibagué, el cual tendrá como alcance la ampliación de la vida útil garantizando la operación en el sitio de disposición final.

La gestión ambiental de los residuos de diversas fuentes es una de las principales necesidades que tienen las poblaciones, entendiendo por gestión ambiental el conjunto de técnicas de almacenamiento, tratamiento y disposición final de residuos, garantizando la mínima afectación al medio ambiente. Históricamente la cantidad de producción de residuos es siempre creciente debido a que se encuentra en función de las poblaciones igualmente crecientes, por lo cual, es indispensable desarrollar proyectos tendientes a asegurar el manejo ambientalmente responsable de los residuos.

## 1.2 OBJETIVOS

### 1.2.1 Objetivo General

Obtener la modificación de la licencia ambiental ya otorgada por la Corporación Autónoma Regional del Tolima (CORTOLIMA), el 26 de marzo del año 2004 para la construcción y operación del Parque Industrial de Residuos Sólidos la Miel.

### 1.2.2 Objetivos específicos

- ✓ Realizar los estudios requeridos para cumplir los requisitos establecidos en la "Metodología para la elaboración y presentación de estudios ambientales, 2018" y los "términos de referencia para la construccion y operación de rellenos sanitarios RS-TER-1-01, 2006".
- ✓ Realizar exploraciones del subsuelo directos e indirectos además de los ensayos de laboratorio en cumplimiento a lo establecido en el título F del Ras.
- ✓ Desarrollar las adecuaciones para la puesta en marcha de los vasos F y G en la zona de ampliación en el costado oriental del Parque Industrial de Residuos sólidos (Modelo de excavación, instalación de impermeabilización, redes de lixiviados y biogás, modelo de llenado y vertimientos).

## 1.3 ANTECENDENTES

El Parque Industrial de Residuos sólidos de Ibagué, viene operando desde el año 2004, luego de la aprobación por parte de la Corporación Autónoma Regional del Tolima (CORTOLIMA), del Estudio de Impacto Ambiental bajo la Resolución 354 del 26 de marzo de 2004, la cual otorgó la Licencia Ambiental para la construcción y operación del Parque Industrial de Residuos Sólidos (PIRS) La Miel, dicha resolución no incluyó el permiso de vertimientos; por lo que se inició el trámite correspondiente ante la Corporación dando como resultado la Resolución 289 del 18 de marzo de 2005 por la cual otorga el permiso de vertimientos por un término de 5 años.

El permiso de vertimientos del PIRS La Miel, fue objeto de prórroga mediante la Resolución 249 del 24 de enero de 2011, siendo otorgado nuevamente por un periodo de 5 años.

Mediante Resolución 4882 del 30 de diciembre de 2019, se renueva el permiso de vertimientos por un periodo de 5 años.

## 1.4 ALCANCES

Mediante el presente estudio, se realizó la identificación de los impactos ambientales tanto positivos como negativos, que se puedan generar a través de la implementación del proyecto de modificación de licencia para la ampliación del PIRS, para lo cual se tuvieron en cuenta las características técnicas del proyecto de acuerdo con las diferentes etapas de implementación, así como con las exigencias propias del diseño propuesto y la implementación de este.

Adicionalmente, se realizó la determinación de las condiciones ambientales actuales, de la delimitación del área de influencia del proyecto tanto directa como indirecta y clasificándola en los diferentes medios (abiótico, biótico y socioeconómico) y por los diferentes componentes que constituyen cada medio, de acuerdo con lo planteado tanto en la Metodología para la Elaboración de Estudios Ambientales, ANLA 2018; y los términos de referencia para la construcción y operación de rellenos sanitarios, 2006.

De acuerdo con lo anterior, se llevó a cabo la evaluación ambiental del proyecto, siguiendo los lineamientos establecidos por la metodología descrita en el capítulo de evaluación ambiental de donde se identificaron los impactos relevantes a generarse en la ejecución del proyecto; partiendo de dicha identificación se plantearon las medidas necesarias para el manejo de los impactos generados, las cuales están enfocadas en prevenir, mitigar, compensar y/o corregir los impactos previamente identificados, estas medidas hacen parte del Plan de Manejo Ambiental, que se presenta en el capítulo 9.

Con el objetivo de garantizar la implementación de las medidas propuestas en el plan de manejo ambiental, se presenta el Plan de Seguimiento y Monitoreo, buscando de esta manera que los impactos generados causen el menor impacto posible al área donde se desarrolla el proyecto.

## 1.5 METODOLOGÍA

Para la realización del presente Estudio de Impacto Ambiental, se requiere la coordinación de varias disciplinas, es importante resaltar que cada componente ambiental conto con una metodología para la obtención de la información. El equipo multidisciplinario, fundamentó todos los métodos utilizados en lo expuesto en la Metodología General Para la Elaboración y Presentación de Estudios Ambientales, emitido por ANLA 2018 y reglamentado por la Resolución 1402 de 2018 por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

### 1.5.1 Medio abiótico

A continuación, se describen las metodologías utilizadas para el desarrollo del medio abiótico:

Esta caracterización física (geográficas, topográficas, climáticas, edáficas y químicas) se desarrolla con la información secundaria, exploración directa, con trabajo preliminar, de campo y de laboratorio, identificando las unidades geológicas, geomorfológicas, fisiográficas, de paisaje, hidrogeológicas así como las características hidrológicas, las cuencas presentes en el área, y las características sismológicas donde se ubica el PIRS La Miel; esto permite establecer la caracterización geotécnica de la zona mediante el análisis e integración de diversas variables físicas con lo cual se establece la susceptibilidad a fenómenos de remoción en masa, empleando la metodología aplicada corresponde a la de Ambalagan (1992), referenciada por el Ingeniero Jaime Suárez Díaz en el libro Estabilidad de Taludes en Zonas Tropicales (2001) y adaptada para el presente estudio, evaluando los siguientes factores: Tectónica, cobertura vegetal, morfogénesis, morfodinámica, pendientes y litología, para establecer las condiciones y el grado de estabilidad geotécnica en el área de estudio.

### 1.5.2 Medio biótico

#### 1.5.2.1 Flora

##### 1.5.2.1.1 Fase Preliminar

Se procedió a consultar fuentes de información referente al área de estudio, como: Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia (SiB), colecciones en línea, documentos técnicos, Planes de manejo de áreas protegidas, entre otros, con el fin de conocer las posibles especies presentes en el área de estudio.

Posteriormente mediante imágenes satelitales y base cartográfica se procedió a seleccionar las zonas potenciales de muestreo.

##### 1.5.2.1.2 Fase De Campo

Para establecer los puntos se escogieron grandes áreas a lo largo de la zona de muestreo a través de un análisis foto interpretativo de imágenes satelitales del polígono a estudiar; se ubicaron las unidades de muestreo empleando un GPS (Sistema de posicionamiento global) de tal manera que pudieran ubicarse sobre la base cartográfica.

Se definieron unidades evaluativas empleando un muestreo al azar estratificado en el cual la ubicación de las parcelas es seleccionada de forma subjetiva, de acuerdo con un conocimiento previo de los tipos de vegetación, en áreas en las cuales existía mayor densidad de vegetación, siguiendo el método de área mínima según (Braun-Blanquet 1979). Se escogió esta metodología ya que al realizar un recorrido previo de reconocimiento del área del proyecto se apreció que la diversidad de especies se mantenía constante.

Los inventarios de plantas por medio de parcelas o transectos estandarizados permiten obtener información sobre las características cualitativas y cuantitativas de la vegetación de un área determinada, sin necesidad de estudiarla o recorrerla en su totalidad. (Villareal.,H. et. al. 2006). Por lo cual, para la ubicación de fragmentos y selección de los puntos de muestreo, se consideró, la accesibilidad, el estado de conservación y las coberturas vegetales. El área total del proyecto se dividió en tres tipos de coberturas potenciales de muestreo que son: Bosque de Galeria y Ripario (BGR), Bosque denso bajo (BDB) y Vegetación secundaria baja (VSB). Una vez seleccionadas las áreas y puntos se procedió a realizar 13 Parcelas de las cuales las que se ubicaron en la cobertura de Vegetación baja secundaria se realizaron de 10 x10 m, y las correspondientes a las coberturas de Bosque de Galería y Bosque denso bajo se realizaron de 20x20 m se censaron todas las plantas con diámetro a la altura del pecho (DAP) ≥ 10cm y altura mínima de 1,5 m; de los individuos se registra el hábito de crecimiento, se estima la altura, nombre común, familia, especie, numero de individuo, registros fotográficos, entre otros y posteriormente se realizó la determinación taxonómica de cada individuo presente en el área de Muestreo.

#### 1.5.2.1.3 Etapa de oficina

En Fase de Oficina se procede a determinar cada especie lo más exacto posible empleando claves taxonómicas, o por comparación con ejemplares depositados en las diferentes colecciones de herbarios del país; al tener en cuenta que no fue necesaria la colecta de individuos el proceso de curaduría no se realizó. Una vez se obtuvo la lista final de especies y se verifico grado de amenaza según la Resolución 383 del 13 de febrero de 2010 emitida por el MAVDT y los Apéndices del CITES 2010, Libro Rojo de Flora, se usaron las bases de datos oficiales otorgadas por el SIB (Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia) y la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza).

**Fotografía 1.1 Toma de datos de Flora**





Fuente: Estudio, 2021

La visita de Campo se realizó en el mes de marzo del presente año entre los días 11 a 16 en esta época ya se presentaban algunas lluvias desde principio de mes en la zona por lo que, la mayoría de vegetación se encontró con follaje y en su mayoría las especies presentes tenían espinas.

Debido a dichas condiciones se procedió a hacer el levantamiento de las parcelas en las respectivas zonas de muestreo identificadas en la fase preliminar, la cobertura en la que más se hicieron parcelas fue en Vegetación secundaria baja (VSB) ya que al ser a cobertura que se va a intervenir directamente se necesitaba mayor censo de los individuos vegetales en esta zona en total se hicieron 7 parcelas de 10x10 m correspondientes a las parcelas (1,2,5,7,8,11,12). En cuanto a la cobertura de Bosque de Galería y Ripario (BGR) se realizaron 3 parcelas de 20x20 m correspondientes a las parcelas (3,10,13 ), en cuanto al Bosque denso bajo (BDB) se realizaron 3 parcelas de 20x20 m correspondientes a las parcelas (4,6,9) En la Tabla 2. Se hace un consolidado de los sectores inventariados dentro del área y se presentan las coordenadas de cada una de las respectivas parcelas.

### 1.5.2.2 Fauna

#### 1.5.2.2.1 RECOPILACIÓN DE INFORMACIÓN SECUNDARIA (Especies Potenciales)

Para la caracterización de este componente, se partió de la revisión de la información existente sobre la fauna potencialmente presente en el área de influencia del proyecto. Se utilizo como referencia las bases de datos de la biodiversidad de Colombia (Sistema de información sobre Biodiversidad de Colombia" http://www.sibcolombia.net/web/sib/home), colecciones científicas (Instituto de Ciencias Naturales – ICN de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá http://www.biovirtual.unal.edu.co/ICN/).



56

De la misma manera se consultaron libros, publicaciones científicas y estudios ambientales llevados a cabo en la zona, con información de distribución, ecología y biología de las especies faunísticas potencialmente presentes para el área de desarrollo del proyecto.

**Tabla 1.1 Literatura empleada para determinar las especies de fauna silvestres potenciales para el área de influencia del proyecto.**

| |
|---|
| SiB Colombia: Sistema de información sobre la biodiversidad de Colombia |
| GBIF: Global Biodiversity Information Facility |
| Esquema de Ordenamiento Territorial E.O.T. Ibagué |

#### 1.5.2.2.2 Recopilación De Información Primaria

La línea base del componente fauna, se fundamenta en la realización de inventarios de la biodiversidad, lo que se traduce en muestreos de especies de los grupos faunísticos -anfibios, reptiles, aves y mamíferos-, dichos grupos se tienen en cuenta por sus características biológicas, sus métodos de muestreo relativamente simples y el conocimiento taxonómico, de historia natural y servicios ecosistémicos que prestan cada una de las especies-, que permitan obtener registros directos (visuales y auditivos) e indirectos (rastros, huellas heces, indicios), los cuales pueden ser complementados con entrevistas estructuradas a los habitantes locales.

Con el objetivo de obtener resultados robustos de los inventarios de fauna, es deseable emplear métodos estandarizados desarrollados, por instituciones reconocidas como el Instituto Alexander von Humboldt (p.e. Manual de métodos para desarrollo de inventarios de biodiversidad (Villareal et al., 2006), Herramientas de manejo para la conservación de biodiversidad en paisajes rurales (Lozano-Zambrano et al., 2009), The Nature Conservancy-TNC (p.e. Un Enfoque en la Naturaleza: Evaluaciones Ecológicas Rápidas (Sayre et al., 2002)), Conservación Internacional Colombia (p.e. Técnicas de Inventario y Monitoreo para los Anfibios de la Región Tropical Andina (Angulo et al., 2006), entre otros (ANLA 2018).

#### 1.5.2.2.3 Muestreo

En cada una de las coberturas de vegetación identificadas, se llevaron a cabo recorridos de observación, enfatizando la búsqueda de madrigueras, cuevas, nidos, huellas, heces, egagrópilas, animales muertos, pieles o mudas de piel, restos óseos, entre otros indicios de la presencia de animales en el área de estudio.

En la medida que la observación directa es difícil, la búsqueda de estos rastros, señales e indicios son buen criterio para detectar diferentes tipos de grupos de fauna. Los recorridos de observación por cada una de las coberturas vegetales seleccionadas se definieron en función del tiempo de actividad de cada uno de los grupos faunísticos seleccionados, teniendo en cuenta los picos de actividad, que, por ejemplo, para el caso de las aves se presenta en las horas de la madrugada y al atardecer, mientras que para mamíferos y serpientes y ranas es en la noche.

#### 1.5.2.2.4 Técnicas de registro por grupo faunístico

En las jornadas de campo se realizaron recorridos en las zonas en función de los puntos de muestreo predefinidos y la cobertura vegetal correspondiente. Durante los días de muestreo se llevaron a cabo itinerarios de observación de la fauna silvestre en jornadas diurnas y nocturnas, teniendo en cuenta los aspectos más relevantes de cada grupo faunístico:

a. Anfibios y reptiles

Con el fin de registrar el mayor número de especies de anfibios y reptiles dentro del área del proyecto, se utilizó el método búsqueda libre por encuentros visuales (Heyer et al. 1994). Dicho método consiste en inspeccionar de día y de noche los hábitats potenciales donde se puedan encontrar individuos de los dos grupos (cuerpos de agua, bajo troncos y rocas, hojarasca y en la vegetación), además de reconocimiento nocturno de pozos y pantanos, esta técnica permite la observación de individuos que pueden detectarse por presencia o canto en el caso de los anfibios (MAVDT 2018).

b. Aves

La avifauna presente en el área de estudio se caracterizó a partir registros por observación y/o cantos.

Método de Observación: Se realizaron transectos de observación visual y registros auditivos que abarcaron las unidades de cobertura vegetal presentes en el área de estudio. En los transectos se fueron registrando los individuos observados o escuchados a una distancia de 25m a cada lado del transecto, por medio de binoculares, así mismo, los individuos fueron fotografiados para posteriormente confirmar su determinación. La hora del desarrollo de los transectos será de 5:30 hasta las 10:30 y entre las 15:30 a las 18:00, esto con el fin de captar la mayor actividad de aves.

c. Mamíferos

Para la evaluación de la mastofauna para las zonas receptoras de fauna se emplearon dos métodos de estudio:

Fototrampeo: esta técnica se utiliza principalmente para la identificación de mamíferos medianos a grandes, y consiste en la instalación de varias cámaras trampa en cada sitio de muestreo, con su respectivo atrayente; estas estuvieron en continuo funcionamiento durante horas del día y la noche. Esta técnica permite registrar especies de mamíferos medianos y grandes con hábitos crípticos y nocturnos, y reemplaza técnicas que exigen captura como trampas Tomahawk o Sherman, las cuales son invasivas y en las cuales los animales se hacen daño. Las cámaras trampa fueron dispuestas en el área de estudio durante 6 noches.

La utilización de las cámaras trampa se basó en el Manual de Fototampeo (Días-Pulido y Payan Garrido, 2012) Manual preparado en el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Según el Manual, las cámaras trampa obedece al objetivo deseado, se sugiere ubicar en zonas de paso de fauna donde ha sido registrado antes, teniendo en cuanta las siguientes generalidades:

- ✓ La cámara debe estar en posición perpendicular al camino – para maximizar la probabilidad de detectar todo el flanco del animal.
- ✓ Asegúrese que la ubicación de la cámara está sobre un sector del camino nivelado y plano
- ✓ Ubique las cámaras sobre árboles rectos y con poco ángulo de engrosamiento del tronco.
- ✓ Asegúrese de ubicar la cámara en tres y cuatro metros de donde se espera pasa el animal

Transectos de ancho fijo: los transectos de observación contaron con una longitud variable entre 0.3 a 0.5 km para la detección de mamíferos terrestres y arborícolas. En estos recorridos se buscó evidencia directa de la presencia de mamíferos desde el sotobosque hasta el dosel en las diferentes coberturas vegetales presentes en cada uno de los sitios muestreados; así mismo, se realizó la búsqueda de madrigueras, huellas, heces, comederos, cráneos, y otros rastros que permitieran determinar de forma indirecta la presencia de mamíferos en la zona. Dichos recorridos por los transectos se realizaron de 7:00 a 11:00 y 14:00 a las 17:00 horas.

### 1.5.3 Medio socioeconómico

Para caracterizar el medio socioeconómico, se diseñó una encuesta estructurada con 51 preguntas (ver Anexo Encuestas) para ser aplicadas a 230 hogares de la hacienda La Miel. Inicialmente se realizaron

reuniones con el presidente y vicepresidente de la Junta de Acción Comunal de la hacienda La Miel con la intención de explicar el alcance del estudio y la metodología para el desarrollo de las encuestas. En dos oportunidades se concertaron fechas, una de ellas fue reprogramada y la otra cancelada.

Se realizó una visita en el terreno con el fin de aplicar las encuestas el 19 de junio de 2021, sin embargo, no se permitió el ingreso a la hacienda La Miel por parte de algunos líderes de la zona debido a la falta de una autorización formal por parte de la Junta de Acción Comunal.

Por tanto, la información presentada en este diagnóstico se adquirió consultando fuentes secundarias de organismos gubernamentales como el Departamento Nacional de Estadística (DANE), Alcaldía de Ibagué y otros.

### 1.5.4 Metodología para la identificación y evaluación de impactos ambientales

Para el desarrollo de la evaluación Teniendo en cuenta que todo proyecto, obra o actividad introduce una serie de modificaciones al medio circundante, es necesario llevar a cabo una estimación de los impactos ambientales que se pueden generar de acuerdo con las características tanto del proyecto que se va a llevar a cabo, así como del medio en el que se va a desarrollar.

En este punto es significativo aclarar que se debe entender el Medio Ambiente como "La interacción compleja entre la sociedad y la naturaleza, que puede visualizarse en las diferentes esferas: la atmósfera, la biosfera, la hidrosfera, la litosfera, y la antroposfera (donde se ubican los procesos sociales, económicos y culturales) interacción que se realiza a través del conocimiento y la tecnología." (IDEAM) Por lo que el presente estudio tendrá en cuenta las características de los medios bióticos, abiótico y socioeconómico, así como la dinámica e interrelación que dichos sistemas puedan presentar.

Para cumplir dicho propósito se toma en consideración la información presentada en la línea base, la cual ha sido generada tomando información tanto secundaria como primaria, así como las características técnicas que debe revestir el proyecto para dar cumplimiento a las expectativas de funcionamiento que se tiene frente al desarrollo del proyecto, desencadenando en la evaluación ambiental por medio de la generación del EIA.

En el EIA, y teniendo en cuenta lo referenciado con anterioridad, se busca identificar los impactos ambientales, estimando la magnitud de los mismos, de manera que se puedan analizar y priorizar para dar paso a las propuestas de manejo ambiental, concretadas en el PMA, garantizando de esta manera, por medio de su cumplimiento, que la actividad puede ser desarrollada generando el menor grado de alteración del

medio e incomodidad de la población y potenciando los posibles impactos positivos que se puedan generar alrededor del proyecto en particular.

La metodología usada en la evaluación ambiental, para dar cumplimiento a los objetivos planteados, cuenta con dos enfoques:

- Evaluación Ambiental sin Proyecto
- Evaluación Ambiental con Proyecto

El enfoque metodológico, se plantea teniendo en cuenta que "El impacto ambiental de un proyecto de desarrollo sobre el medio ambiente, corresponde a la diferencia entre la situación futura del entorno si se ejecuta el proyecto (con proyecto), frente a la situación futura si no se ejecuta el proyecto (sin proyecto), es decir, como debía haber evolucionado sin dicha ejecución" (Conesa, 2010) por lo que es necesario para poder determinar realmente la presencia del impacto ambiental, evaluar la condición actual de los posibles impactos generados con las actividades que ya se vienen desarrollando.

Lo anterior permite encontrar la diferencia entre la evolución del entorno sin proyecto y la evolución del entorno con proyecto, la cual se encontrará con la evaluación ambiental con proyecto.

En ambos casos se utilizaron matrices causa-efecto, donde se tuvo en cuenta el cruce o interferencia de una fila con una columna en donde se calificaron de acuerdo con parámetros previamente establecidos y que fueron seleccionados al considerar que estos ayudan a la descripción de los impactos con puntualidad y precisión.

Dicha Matriz de Impacto Ambiental, es el método analítico, por el cual, se le puede asignar la importancia (I) a cada impacto ambiental posible de la ejecución de un proyecto en todas y cada una de sus etapas. Dicha metodología, pertenece a Vicente Conesa Fernández-Vitora (1997).

Ecuación para el Cálculo de la Importancia (I) de un impacto ambiental:

$$\mathbf{I = \pm [3i + 2EX + MO + PE + RV + SI + AC + EF + PR + MC]}$$

Dónde:

± =Naturaleza del impacto.

I = Importancia del impacto.

i = Intensidad o grado probable de destrucción.

EX = Extensión o área de influencia del impacto.

MO = Momento o tiempo entre la acción y la aparición del impacto.

PE = Persistencia o permanencia del efecto provocado por el impacto.

RV = Reversibilidad.

SI = Sinergia o reforzamiento de dos o más efectos simples.

AC = Acumulación o efecto de incremento progresivo.

EF = Efecto (tipo directo o indirecto).

PR = Periodicidad.

MC = Recuperabilidad o grado posible de reconstrucción por medios humanos.

El desarrollo de la ecuación de I es llevado a cabo mediante el modelo propuesto en el siguiente cuadro:

**Tabla 1.2. Calificación de impactos ambientales**

| CRITERIO | GRADO DE EVALUACIÓN | | |
|---|---|---|---|
| CA | CARÁCTER | Beneficioso O Positivo | (+) |
| | | Perjudicial O Negativo | (-) |
| I | INTENSIDAD | Baja | 1 |
| | | Media | 2 |
| | | Alta | 4 |
| | | Muy Alta | 8 |
| | | Total | 12 |
| EX | EXTENSIÓN | Puntual | 1 |
| | | Parcial | 2 |
| | | Local | 4 |
| | | Regional | 8 |
| | | Critica | (+4) |
| MO | MOMENTO (Plazo de manifestación) | LARGO PLAZO (>5 Años) | 1 |
| | | MEDIO PLAZO (1-5 Años) | 2 |
| | | INMEDIATO (< 1 Año) | 4 |
| | | Crítico | (+4) |
| PE | PERSISTENCIA (Permanencia del efecto) | FUGAZ (< 1 Año) | 1 |

| CRITERIO | GRADO DE EVALUACIÓN | | |
|---|---|---|---|
| | | TEMPORAL (1-10 Años) | 2 |
| | | PERMANENTE (> 10 Años) | 4 |
| RV | REVERSIBILIDAD (Por medios propios) | CORTO PLAZO (< 1 Año) | 1 |
| | | MEDIO PLAZO (1-10 Años) | 2 |
| | | IRREVERSIBLE (> 10 Años) | 4 |
| SI | SINERGIA | Sin Sinergismo | 1 |
| | | Sinérgico | 2 |
| | | Muy Sinérgico | 4 |
| AC | ACUMULACIÓN | Simple | 1 |
| | | Acumulativo | 4 |
| RE | RECUPERABILIDAD (Por medios humanos) | Inmediato | 1 |
| | | A Medio Plazo | 2 |
| | | Mitigable | 4 |
| | | Irrecuperable | 8 |
| EF | EFECTO (Relación causa - efecto) | Indirecto | 1 |
| | | Directo | 4 |
| PR | PERIODICIDAD (regularidad de manifestación) | Remoto Irregular O Discontinuo | 1 |
| | | Periódico | 2 |
| | | Continuo | 4 |
| IP | IMPORTANCIA DEL IMPACTO (IP) | IP = +(3I + 2EX + MO + PE + RV +SI+ AC+EF+ RC + PR) | |
| OBSERVACIONES | | | |
| IP < 25. Impactos compatibles | | IP > 25 a < 50. Impactos moderadores o normales | |
| IP > 50 a <75. Impactos significativos | | IP > 75. Impactos críticos | |
| Impacto Positivo | | | |
| Impacto Negativo Compatible | | | |
| Impacto Negativo Moderado | | | |
| Impacto Negativo Significativo | | | |
| Impacto Negativo Crítico | | | |

*Fuente: Conesa Fernandez-Vitora, 2010*

A continuación, se presenta la explicación de estos conceptos:

Signo (+/ -):

El signo del impacto hace alusión al carácter beneficioso (+) o perjudicial (-) de las distintas acciones que van a actuar sobre los distintos factores considerados.

Intensidad (i):

Este término se refiere al grado de incidencia de la acción sobre el factor, en el ámbito específico en el que actúa. El parámetro de valoración estará comprendido entre 1 y 12, en el que 12 expresará una destrucción total del factor en el área en la que se produce el efecto y el 1 una afección mínima.

Extensión (EX):

Se refiere al área de influencia teórica del impacto en relación con el entorno del proyecto dividido el porcentaje del área, respecto al entorno, en que se manifiesta el efecto.

Momento (MO):

El plazo de manifestación del impacto hace referencia al tiempo que trascurre entre la aparición de la acción (to) y el comienzo del efecto (tj) sobre el factor del medio considerado.

Persistencia (PE):

Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y a partir del cual el factor afectado retornaría a las condiciones iniciales previas a la acción por medios naturales o mediante la introducción de medidas correctoras.

Reversibilidad (RV):

Se refiere a la posibilidad de reconstrucción del factor afectado por el proyecto, es decir, la posibilidad de retornar a las condiciones iniciales previas a la acción, por medios naturales, una vez que aquella deja de actuar sobre el medio.

Recuperabilidad (MC):

Se refiere a la posibilidad de reconstrucción, total o parcial, del factor afectado como consecuencia del proyecto, es decir la posibilidad de retornar a las condiciones iniciales previas a la actuación, por medio de la intervención humana (introducción de medidas correctoras).

Sinergia (SI):

Este atributo contempla el reforzamiento de dos o más efectos simples. El componente total de la manifestación de los efectos simples, provocados por acciones que actúan simultáneamente, es superior a la que se espera a partir de la manifestación de efectos cuando las acciones que las provocan actúan de manera independiente, no simultánea.

Acumulación (AC):

Este atributo da idea del incremento progresivo de la manifestación del efecto, cuando persiste de forma continuada o reiterada la acción que lo genera.

Efecto (EF):

Este atributo se refiere a la relación causa-efecto, o sea a la forma de manifestación del efecto sobre un factor, como consecuencia de una acción.

Periodicidad (PR)

La periodicidad se refiere a la regularidad de manifestación del efecto, bien sea de manera cíclica o recurrente (efecto periódico), de forma impredecible en el tiempo (efecto irregular), o constante en el tiempo (efecto continuo).

De esta manera queda conformada la llamada Matriz de Impactos Sintética, la cual está integrada por un número que se deduce mediante el modelo de importancia propuesto, en función del valor asignado a los símbolos considerados.

Posteriormente se elabora la Matriz de Impactos Sintética Ponderada. La particularidad de esta matriz se constituye en la incorporación de las UIP (Unidades de Importancia Ponderada).

Considerando que cada factor representa solo una parte del medio ambiente, es necesario llevar a cabo la ponderación de la importancia relativa de los factores en cuanto a su mayor o menor contribución a la situación del medio ambiente. Con este fin se atribuye a cada factor un peso, expresado en las UIP, las cuales toman en cuenta la importancia que tiene cada factor ambiental en el sitio donde se desarrolla el proyecto.

Finalmente, con base a los resultados, se detallarán los impactos potenciales, que actúan fundamentalmente sobre los factores físicos y bióticos, activando los diversos procesos sobre el medio ambiente.

### 1.5.5 Metodología para la zonificación de manejo ambiental

Tomando como base la zonificación ambiental en donde a cada una de las unidades ambientales se le establecieron las sensibilidades ambientales desde el punto de vista abiótico, biótico, socioeconómico y cultural, y considerando los impactos potenciales que se generarán por la realización de las actividades a desarrollar en el Parque Ambiental, se definió el tipo de intervención que es posible realizar, estableciendo tres áreas o categorías de manejo.

Así mismo, y con el fin de establecer la capacidad de carga o asimilación del entorno para las actividades previstas en el proyecto, se identificaron las posibles restricciones a considerar en el momento del emplazamiento del proyecto.

Es de mencionar que la determinación de la categoría de manejo no siempre es directamente proporcional a la sensibilidad establecida en la zonificación ambiental, debido a que el análisis involucra, además, varias consideraciones legales y restricciones ambientales asociadas a la operación en si, como lo son la superposición de áreas de manejo establecidas por normatividad como los buffer de exclusión para pozos, aljibes, viviendas, infraestructura social, rondas de protección hídrica, áreas de reserva municipal y/o regional, entre otros. Por eso es factible encontrar áreas de la misma sensibilidad ambiental en diferentes categorías de manejo.

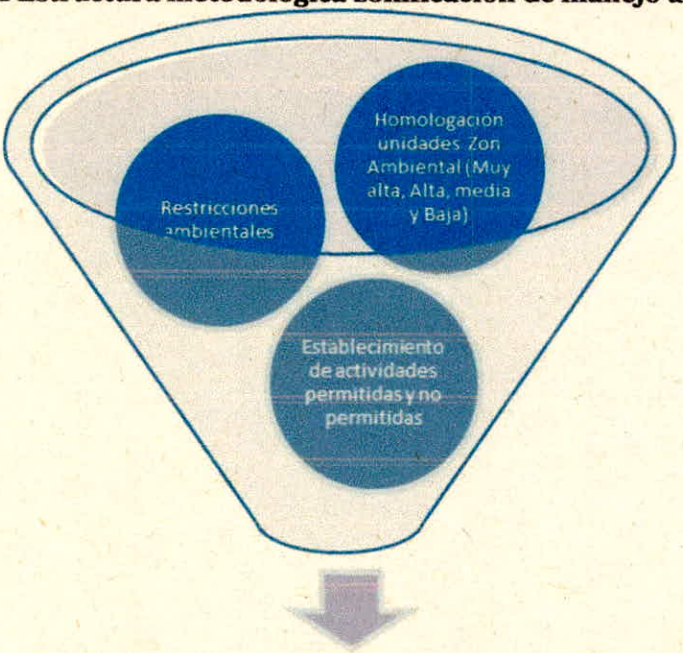
Lo anterior pretende identificar las alternativas óptimas para la ejecución de las diferentes actividades del proyecto, buscando localizar las actividades y obras del proyecto, de tal forma que sea posible la selección de áreas donde los posibles impactos a generar sean menos significativos para el entorno.

De esta manera, en cada una de las unidades ambientales se establecieron las restricciones ambientales abióticas, bióticas y sociales tanto para el área de intervención del relleno.

Resumiendo, la zonificación de manejo ambiental se realizó de la siguiente manera:

- Se homologaron las unidades definidas en la zonificación ambiental (Capítulo 5) con las categorías definidas para el manejo ambiental.
- Se incluyeron las restricciones legales.
- Por último, se establecieron las actividades permitidas y no permitidas por unidad de manejo y elemento ambiental.

**Figura 1.1 Estructura metodológica zonificación de manejo ambiental**




*Fuente: El Estudio,2021*

Las categorías de manejo de la actividad en las cuales se clasificó el área de influencia del proyecto obedecen a las categorías de manejo establecidas en los términos de referencia, y corresponden a:

- Áreas de exclusión o de no intervención (ANI)

Áreas que no pueden ser intervenidas por las actividades del proyecto. Se considera que el criterio de exclusión está relacionado con criterios legales, vulnerabilidad y funcionalidad ambiental de la zona y con el carácter de áreas con régimen especial sea nacional, regional, local o puntual.

- Áreas de intervención con restricciones (AIR)

Son áreas donde se deben tener en cuenta manejos especiales y restricciones propias acordes con las actividades y fases del proyecto y con la vulnerabilidad ambiental de la zona. En lo posible deben

## 1.5 LISTADO DE PROFESIONALES PARTICIPANTES EN EL PROYECTO

| NOMBRE | PROFESIÓN | CELULAR | MATRICULA PROFESIONAL | CORREO ELECTRÓNICO | COMPONENTE DENTRO DEL EIA |
|---|---|---|---|---|---|
| Jenny Marcela Gómez Castaño | Ingeniera Ambiental | 3153027746 | 25238-129011CND | jennymgomezc@gmail.com | Coordinación del proyecto Evaluación de impactos, plan de manejo ambiental |
| Wilson Daniel Díaz Espejo | Ingeniero ambiental | 318 5697464 | 15238-293797 BYC | wdiaz@hidrosuelos.com.co | Diseñador |
| Diana Carolina Chaparro Pirajon | Ingeniero geologo | 318 3941632 | 15223-256419BYC | cchaparro@hidrosuelos.com.co | componente abiótico |
| Teresa Cantillo | Arqueóloga | 310 2438682 | RNA 0125 | teresacantilloherrera@gmail.com | Arqueología |
| Erika Yazmin Reyes Acevedo | Biologa | 3154322698 | 46386541 | akireseyer@gmail.com | Componente biótico |
| Lina Alexandra Pérez | Biologa | 313 3055613 | 33378403BYC | linaale.perez@gmail.com | Componente biótico |
| Francisco Arias Aguirre | Ingeniero Forestal | 3207307991 | 161226-0556622 TLM | franciscoariasaguirre@gmail.com | Componente biótico |
| Nancy Judith Cifuentes Gonzalez | Trabajadora social | 3103402061 | | najud.c@gmail.com | Componente socioeconómico |
| Julián Africano | Ingeniero geologo | 311 2150449 | 15223 – 277212 BYC | julian.africano@gmail.com | Especialista SIG |

establecerse grados y tipos de restricción y condiciones de las mismas que se diferencian entre restricciones altas y restricciones medias.

- Áreas de intervención (AI)

Corresponden a áreas donde se puede desarrollar el proyecto, con manejo ambiental acorde con las actividades y fases de este.

## 1.6 JUSTIFICACIÓN

El presente documento se realiza debido a la necesidad de ampliar la vida útil del sitio actual de disposición final de la ciudad de Ibagué. De acuerdo con la normativa vigente se deben priorizar las zonas contiguas a los sitios actualmente impactados, por tal razón, el proyecto comprende el estudio biótico, abiótico y socioeconómico de la mencionada zona, propiedad de INTERASEO S.A.S, actual operador del sitio de disposición final; se presenta además el diseño del Vaso F y Vaso G, con el cual se pretende ampliar la vida útil por un tiempo de 15,5 años aproximadamente, así como los demás requisitos exigidos en la Metodología General para la Elaboración y Presentación de Estudios Ambientales, ANLA, 2018.

## 1.7 MARCO LEGAL

Respecto a la prestación de los servicios públicos, la Constitución Política de Colombia estableció en su artículo 365 que éstos son inherentes a la finalidad social del Estado y que es su deber asegurar la prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional. Así mismo, el artículo 366 estableció que el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del Estado, por lo cual el objetivo fundamental de su actividad corresponde a la solución de las necesidades insatisfechas en salud, educación, saneamiento ambiental y agua potable.

De manera consecuente, la Ley 142 de 1994 en su artículo 14 numeral 24, definió el servicio público domiciliario de aseo como el servicio de recolección municipal de residuos, principalmente sólidos y las actividades complementarias de transporte, tratamiento, aprovechamiento y disposición final de tales residuos. Posteriormente, el alcance del Servicio Público Domiciliario de Aseo fue modificado por el artículo 1° de la Ley 632 de 2000, en el cual se omitió el término "domiciliario" y se le adicionaron las actividades complementarias de corte de césped y poda de árboles ubicados en las vías y áreas públicas, lavado de estas áreas, transferencia, tratamiento y aprovechamiento; adicionalmente en el artículo 9, esta Ley definió los esquemas de prestación del servicio público domiciliario de aseo, estableciendo como responsabilidad de los Municipios y Distritos asegurar dicha prestación; sin perder de vista que tratándose de residuos

peligrosos la responsabilidad de los generadores se enmarca en lo previsto en la Ley 430 de 1998 y sus desarrollos reglamentarios.

El régimen legal aplicable a la prestación de los servicios públicos, entre ellos el servicio de aseo, incluye principios y reglas de carácter constitucional de los cuales depende el cuerpo legislativo contenido en diferentes leyes que se citan a continuación y otras conexas relacionadas con el tema, como las de carácter ambiental y sanitario que fortalecen y condicionan a la prestación del servicio.

### 1.7.1 Constitución política

Constitución Política de 1991: Contiene 49 artículos alusivos al ambiente, dentro de los cuales se cita el deber del Estado de proteger la diversidad e integridad del ambiente y de prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, así como el derecho de toda persona a gozar de un ambiente sano y la prohibición de introducir al territorio nacional residuos nucleares y desechos.

### 1.7.2 Presentación de servicio de aseo

A. **Ley 142 de 1994:** Contiene el Régimen de los Servicios Públicos Domiciliarios. Determina que el servicio público de aseo es esencial, por lo tanto, debe ejecutarse garantizando calidad a fin de asegurar el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.
B. **Ley 0286 de 1996:** Artículo Primero: Tránsito de Legislación: Las empresas de servicios públicos deberán alcanzar progresivamente los límites establecidos en las leyes 142 y 143 de 1994 y la Ley 223 de 1995 en materia de factores de contribución, tarifas y subsidios en el plazo y con la celeridad que establezca antes del 30 de noviembre de 1996 la respectiva Comisión de regulación.
    - **Artículo Segundo:** Las entidades descentralizadas, y demás empresas que estén prestando los servicios a los que se refiere la Ley 142 de 1994, se transformarán en empresas de servicios públicos de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 de la Ley 142 de 1994, en un plazo hasta de dieciocho (18) meses a partir de la vigencia de la presente Ley.
    - **Artículo Tercero:** Cuando las entidades territoriales hayan estado prestando directamente, un servicio público y no se hayan constituido en empresas de servicios públicos, según lo había establecido el artículo 182 de la Ley 142 de 1994, se les concede un plazo hasta de dieciocho (18) meses a partir de la aprobación de la presente ley, para que se conviertan en empresas de servicios públicos.

C. **Ley 632 de 2000:** Entre otros aspectos, incluye en el servicio público de aseo, las actividades complementarias de corte de césped y poda de árboles ubicados en las vías y áreas públicas, y el lavado de estas áreas. Amplia plazos para eliminar el rezago tarifario.

D. **Ley 689 de 2001:** Entre otros aspectos, establece el régimen de actos y contratos de las empresas prestadoras del servicio de aseo. Así mismo, establece que todas las empresas de servicios públicos están obligadas a contratar una auditoría externa de gestión y resultados permanente con personas privadas especializadas.

E. **Decreto 891 del 2002:** Artículo Primero.- Ámbito de aplicación: El presente decreto se aplica a todos los municipios y distritos en lo relacionado con la determinación del esquema de prestación del servicio público domiciliario de aseo en sus actividades de recolección, transferencia, y transporte de residuos generados por usuarios residenciales y pequeños productores, residuos patógenos y peligrosos, corte de césped y barrido y limpieza integral de vías, áreas y elementos que componen el amoblamiento urbano público. Aplica también a la recolección y transporte de residuos ordinarios de grandes generadores, reciclaje, tratamiento, aprovechamiento, disposición final de residuos sólidos y operación comercial.

F. **Decreto 1713 de 2002:** Expedido por el Ministerio del Ambiente. Establece normas orientadas a reglamentar el servicio público de aseo en el marco de la gestión integral de residuos sólidos ordinarios, en materias referentes a sus componentes, niveles clases, modalidades, calidad y al régimen de las personas prestadoras del servicio y de los usuarios.

G. **Decreto 1140 de 2003:** Por el cual se modifica parcialmente el Decreto 1713 de 2002, en relación con el tema de las unidades de almacenamiento, y se dictan otras disposiciones.

H. **Decreto 1505 de 2003:** Por el cual se modifica parcialmente el Decreto 1713 de 2002, en relación con los planes de gestión integral de residuos sólidos y se dictan otras disposiciones.

I. **Decreto 838 de 2005:** Artículo 2°. Objeto, contenido y alcance del decreto. El presente decreto tiene por objeto promover y facilitar la planificación, construcción y operación de sistemas de disposición final de residuos sólidos, como actividad complementaria del servicio público de aseo, mediante la tecnología de PIRS. Igualmente, reglamenta el procedimiento a seguir por parte de las entidades territoriales para la definición de las áreas potenciales susceptibles para la ubicación de rellenos sanitarios.

- **Artículo Cuarto:** responsabilidad de la prestación del servicio público de aseo. Es responsabilidad de los municipios asegurar que se preste a sus habitantes el servicio público domiciliario de aseo.

### 1.7.3 Sanitaria y ambiental

A. **Ley 09 de 1979:** Se conoce como el Código Sanitario Nacional, en el cual se establecen medidas sanitarias para la Protección del Medio Ambiente, fija la responsabilidad que tienen los generadores de residuos durante la recolección, transporte y disposición final, así mismo ante los perjuicios ocasionados a la salud pública y el ambiente.
B. **Ley 99 de 1993:** Crea el Ministerio del Medio Ambiente, reordena el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables. Globalmente abarca el tema del manejo de los residuos sólidos, regulando las condiciones generales para el saneamiento del medio ambiente, con el fin de mitigar e impedir el impacto de actividades contaminantes al entorno natural.
C. **Ley 430 de 1998:** Artículo 1. La presente ley tendrá como objeto, regular todo lo relacionado con la prohibición de introducir detectores peligrosos al territorio nacional, en cualquier modalidad según lo establecido en el Convenio de Basilea y sus anexos, y con la responsabilidad por el manejo integral de los generados en el país y en el proceso de producción, gestión y manejo de los mismos, así mismo regula la infraestructura de la que deben ser dotadas las autoridades aduaneras y zonas francas y portuarias, con el fin de detectar de manera técnica y científica la introducción de estos residuos, regula las sanciones en la Ley 99 de 1993 para quien viole el contenido de esta ley y se permite la utilización de los aceites lubricantes de desechos, con el fin de producir energía eléctrica.
D. **Decreto Ley 2811 de 1974:** Conocido como el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente.
E. **Decreto 1594 de 1984:** El presente decreto tiene como objeto todo lo referente al manejo y uso del agua y los residuos líquidos las sustancias nocivas y peligrosas para los seres humanos y el tratamiento adecuado que requieren las mismas.
F. **Decreto 1220 de 2005:** Licencias ambientales: En estos casos, corresponde al Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, previo concepto de la Subdirección Técnica de la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales Naturales, otorgar o negar la respectiva licencia ambiental.
G. **Decreto 2820 de agosto 2010:** Licencia ambientales: Por medio del cual se excluye de presentar el Diagnóstico Ambiental de Alternativas para los proyectos de rellenos sanitarios.

### 1.7.4 Regulación tarifaria

A. **Resolución CRA 151 de 2001:** Las disposiciones contenidas en la presente resolución aplican a los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo; a las actividades

complementarias de éstos y a las actividades que realizan los prestadores de los mismos en los términos de la Ley 142 de 1994.

**Objeto**. La presente resolución tiene como objeto principal integrar y unificar la regulación expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico.

B. **Resolución CRA No. 351 de 2005:** Por la cual se establecen los regímenes de regulación tarifaria a los que deben someterse las personas prestadoras del servicio público de aseo y la metodología que deben utilizar para el cálculo de las tarifas del servicio de aseo de residuos ordinarios y se dictan otras disposiciones.

C. **Resolución CRA No. 352 de 2005:** Ámbito de aplicación. La presente Resolución se aplica a los prestadores del servicio público domiciliario de aseo en todo el territorio nacional.

**Objeto.** La presente Resolución tiene por objeto determinar los parámetros para la estimación del consumo en el marco de la prestación del servicio público domiciliario de aseo.

D. **Resolución CRA 233 de 2002:** Por la cual se establece una opción tarifaria para los multiusuarios del servicio de aseo, se señala la manera de efectuar el cobro del servicio ordinario de aseo para inmuebles desocupados y se define la forma de acreditar la desocupación de un inmueble.

E. **Resolución CRA 236 de 2002:** Por el cual se establece la metodología para realizar el aforo a los multiusuarios del servicio de aseo.

F. **Resolución CRA 247de 2003:** Por la cual se modifica el artículo 4 de la resolución 233 de 2002, en relación con los requisitos que el usuario agrupado debe cumplir para acceder a la opción tarifaria de multiusuario.

### 1.7.5 Ordenamiento territorial

A. **Ley 388 de 1997**

- Armonizar y actualizar las disposiciones contenidas en la ley 9 de 1989 con las nuevas normas establecidas en la constitución política, la ley orgánica del plan de desarrollo, la ley orgánica de áreas metropolitanas y la ley por la que se crea el sistema nacional ambiental.
- El establecimiento de los mecanismos que permitan al municipio, en ejercicio de su autonomía, promover el ordenamiento de su territorio, el uso equitativo y racional del suelo, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural localizado en su ámbito territorial y la prevención de desastres en asentamientos de alto riesgo, así como la ejecución de acciones urbanísticas eficientes.

- Garantizar que la utilización del suelo por parte de sus propietarios se ajuste a la función social de la propiedad y permita hacer efectivos los derechos constitucionales a la vivienda y a los servicios públicos domiciliarios, y velar por la creación y la defensa del espacio público, así como por la protección del medio ambiente y la prevención de desastres.
- Promover la armoniosa concurrencia de la Nación, las entidades territoriales, las autoridades ambientales y las instancias y autoridades administrativas y de planificación, en el cumplimiento de las obligaciones constitucionales y legales que prescriben al Estado el ordenamiento del territorio, para lograr el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.
- Facilitar la ejecución de actuaciones urbanas integrales, en las cuales confluyan en forma coordinada la iniciativa, la organización y la gestión municipales con la política urbana nacional, así como con los esfuerzos y recursos de las entidades encargadas del desarrollo de dicha política.

B. **Ley 1151 de 2007**

En cuanto a agua potable y saneamiento impulsará el manejo empresarial y los esquemas regionales a través de la implementación de los Planes Departamentales para el manejo empresarial de los servicios, articulando las diferentes fuentes de recursos, con un mejor control sobre la ejecución de estos, y sin perjuicio de las competencias de las Corporaciones Autónomas Regionales, como máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción. Dentro de este marco, se desarrollarán la gestión y los instrumentos regulatorios y de control necesario para adelantar procesos de transformación empresarial, con la vinculación de operadores especializados, en lo posible bajo esquemas regionales, o con la conformación de organizaciones eficientes de tipo comunitario autorizadas por la Ley 142 de 1994.

El Gobierno Nacional cofinanciará los Planes Departamentales con aportes de inversión regional, que se distribuirán con criterios de equidad entre los departamentos. Como parte de la adecuada articulación de recursos y funciones, las inversiones de las Corporaciones Autónomas Regionales en el sector de agua potable y saneamiento básico, podrán ser entregadas a los municipios beneficiarios o a las empresas de servicios públicos con la condición señalada en el artículo 87.9 de la Ley 142 de 1994 o en condición de participación en la composición accionaria cuando se haga mediante aporte a una empresa de servicios públicos, previas las autorizaciones correspondientes.

Todo lo anterior, sin perjuicio de las funciones de control y vigilancia que ejercen las autoridades ambientales regionales. En este mismo sentido, se fortalecerá el control de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios sobre el uso de los recursos del Sistema General de Participaciones en Agua Potable y Saneamiento Básico, y de la Comisión de Regulación para la eficiente prestación de los servicios públicos. Para solucionar la inadecuada disposición final de residuos sólidos, se incentivará a los municipios para la ubicación de rellenos sanitarios regionales y se prohíben las restricciones injustificadas de acceso a los mismos.

C. **Ley 1176 del 2006**

Artículo 4°. Distribución Sectorial de los Recursos. El monto total del Sistema General de Participaciones, una vez descontados los recursos a que se refiere el parágrafo 2° del artículo 2° de la Ley 715 y los parágrafos transitorios 2° y 3° del artículo 4° del Acto Legislativo 04 de 2007, se distribuirá entre las participaciones mencionadas en el artículo 3° de la Ley 715, así:

- Un 58.5% corresponderá a la participación para educación.
- Un 24.5% corresponderá a la participación para salud.
- Un 5.4% corresponderá a la participación para agua potable y saneamiento básico.
- Un 11.6% corresponderá a la participación de propósito general.

D. **Decreto 849 de 2002:** Artículo 1o. Objeto. El objeto del presente decreto reglamentario es definir los requisitos que deben cumplir los municipios y distritos en materia de agua potable y saneamiento básico, y los procedimientos que deben seguir dichos entes y la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), para la expedición de la certificación que permita el cambio de la destinación de los recursos que la Ley 715 de 2001 ha estipulado inicialmente para el desarrollo y ejecución de las competencias asignadas en agua potable y saneamiento básico, así como la definición de las obras elegibles a ser financiadas con dichos recursos.

### 1.7.6 Normas técnicas

1. **Resolución RAS 1096 de 2000:** Expedido por el Ministerio de Desarrollo Económico. Por el cual se adopta el Reglamento Técnico para el sector de agua potable y saneamiento básico.

- Artículo 2.- Objeto: El presente Reglamento tiene por objeto señalar los requisitos técnicos que deben cumplir los diseños, las obras y procedimientos correspondientes al Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico y sus actividades complementarias, señaladas en el artículo 14, numerales

14.19, 14.22, 14.23 y 14.24 de la Ley 142 de 1994, que adelanten las Entidades prestadoras de los servicios públicos municipales de acueducto, alcantarillado y aseo o quien haga sus veces.

- Artículo 3.- Alcance: Por diseño, obras y procedimientos correspondientes al Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico se entienden los diferentes procesos involucrados en la conceptualización, el diseño, la construcción, la supervisión técnica, la puesta en marcha, la operación y el mantenimiento de los sistemas de acueducto, alcantarillado y aseo que se desarrollen en la República de Colombia, con el fin de garantizar su seguridad, durabilidad, funcionamiento adecuado, calidad, eficiencia, sostenibilidad y redundancia dentro de un nivel de complejidad determinado.

2. **DECRETO 838 DE 2005 Por el cual se modifica el Decreto 1713 de 2002 sobre disposición final de residuos sólidos y se dictan otras disposiciones.**

Artículo 2°. *Objeto, contenido y alcance del decreto.* El presente decreto tiene por objeto promover y facilitar la planificación, construcción y operación de sistemas de disposición final de residuos sólidos, como actividad complementaria del servicio público de aseo, mediante la tecnología de PIRS. Igualmente, reglamenta el procedimiento a seguir por parte de las entidades territoriales para la definición de las áreas potenciales susceptibles para la ubicación de rellenos sanitarios.

3. **DECRETO 1077 DE 2015: Por medio del cual se expide el decreto único reglamentario del sector Vivienda, Ciudad y Territorio**

Título 2, Servicio público de Aseo, Capitulo 3, Disposición final: El presente capítulo tiene por objeto reglamentar las condiciones bajo las cuales deberá desarrollarse la actividad complementaria de disposición final de residuos sólidos en la prestación del servicio público de aseo

4. **DECRETO 1784DE 2017: Por el cual se modifica y adiciona el decreto 1077 de 2015 en lo relativo con las actividades complementarias de tratamiento y disposición final de residuos sólidos en el servicio público de aseo.**

Artículo 2.3.2.3.10. Categorización de rellenos sanitarios: El Ministerio de vivienda, ciudad y territorio definirá las condiciones mínimas de diseño y operación, que deberán ser utilizadas de acuerdo con la siguiente categorización para los sitios de disposición final, a partir del promedio diario registrado durante el último año

- ✓ **Categoría I. de 0 a 50 Ton/día**
- ✓ **Categoría II. Mayor de 50 Hasta 500 Ton/día**
- ✓ **Categoría III. Mayor de 500 hasta 3000 Ton/día**

- ✓ **Categoría IV. Mayor de 3000 Ton/día**

**A.** RESOLUCIÓN 938 DE 2019: Por la cual se reglamenta el decreto 1784 del 2 de noviembre de 2017 en lo relativo a las actividades complementarias de tratamiento y disposición final de residuos sólidos en el servicio público de aseo

- Artículo 1. Numeral 1. Elementos para la definición de la potencialidad de áreas disponibles. Deberán priorizarse áreas colindantes a zonas impactadas por la actividad de disposición final, siempre que sobre las mismas no hayan sobrevenido limitantes contenidas en las determinantes ambientales asociadas a categorías de protección que impidan el desarrollo de este tipo de proyectos y que se encuentren debidamente acogidas en la cartografía oficial por el correspondiente instrumento de planeación acorde con lo señalado en la Ley 388 de 1997.
- Artículo 2. Condiciones de diseño y operación. Las condiciones mínimas de diseño y operación que deberán ser utilizadas de acuerdo con la categorización definida por el decreto 1784 de 2017 para los sitios de disposición final, a partir del promedio diario registrado durante el último año.

## 1.8 SITUACIÓN LEGAL DEL PREDIO

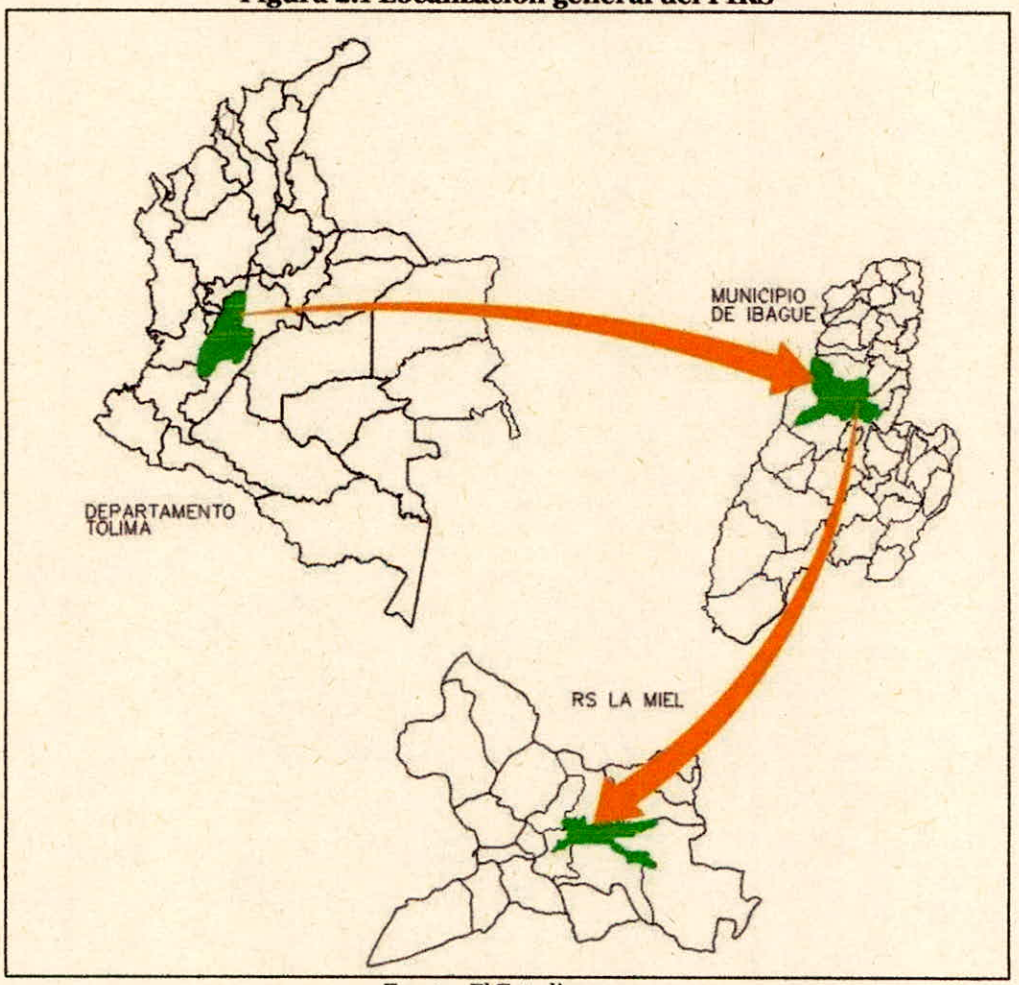
En el **Anexo 1.0 - Documentos legales del predio** se presentan los documentos que certifican la legalidad del predio donde se encuentra ubicado el proyecto, así como el certificado de uso de suelo de este.

# 2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO

## 2.1 LOCALIZACIÓN

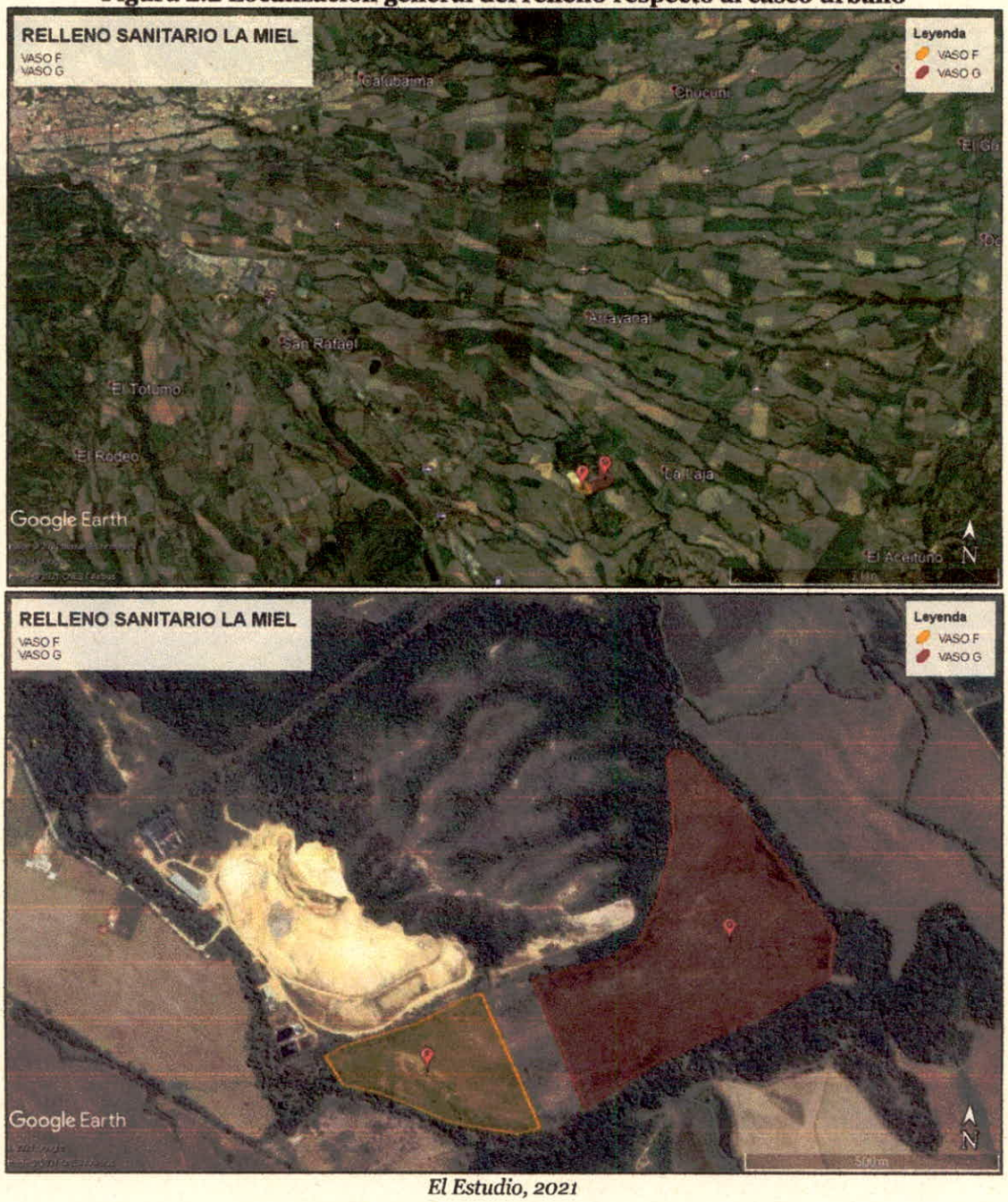
El Parque industrial de residuos sólidos La Miel se ubica al costado oriental del casco urbano de la ciudad de Ibagué, se ubica en las coordenadas 4°21'48,20" N, 75°3'50,72" O, tal como se muestra en la Figura 2.1, este se ubica a una distancia de 3.5 km de la vía que conduce a la ciudad de Ibagué desde Bogotá y a 9 km del casco urbano de la ciudad.

**Figura 2.1 Localización general del PIRS**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.2 Localización general del relleno respecto al casco urbano**

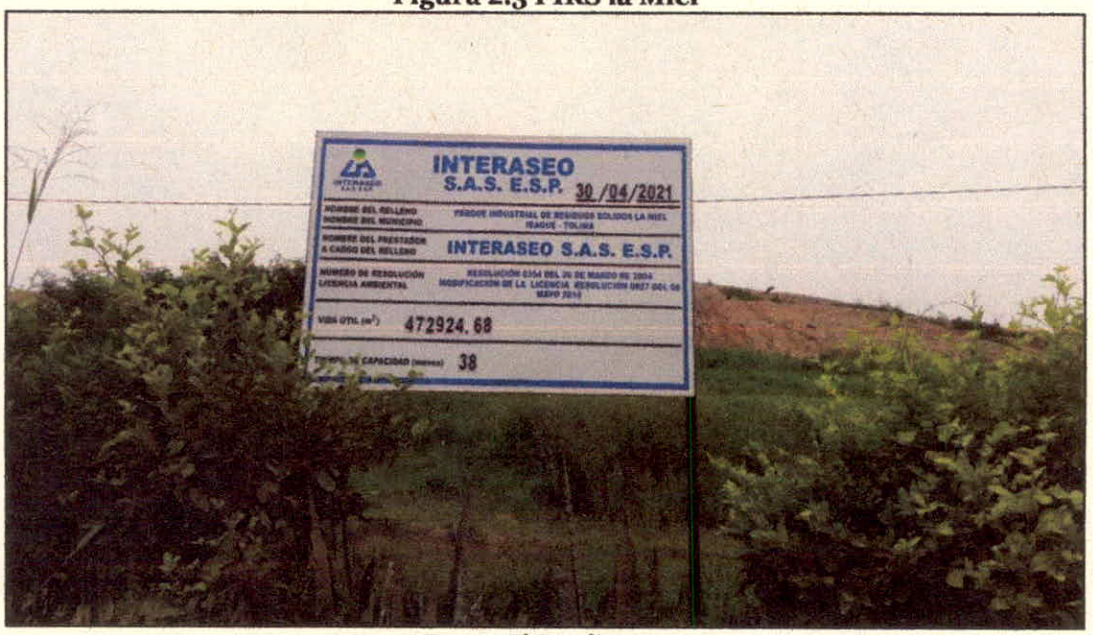



*El Estudio, 2021*

## 2.2 CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO

En este numeral se presenta la descripción técnica del proyecto, identificando las fases y etapas que lo constituyen, así como el estimativo de los costos totales y la estructura organizacional de INTERASEO; se realiza la identificación de la infraestructura existente (vías e infraestructura asociada y de servicios públicos) y posteriormente se establecen las estrategias de desarrollo o actividades a realizar, especificando las necesidades de uso de recursos naturales, como el estimativo de mano de obra.

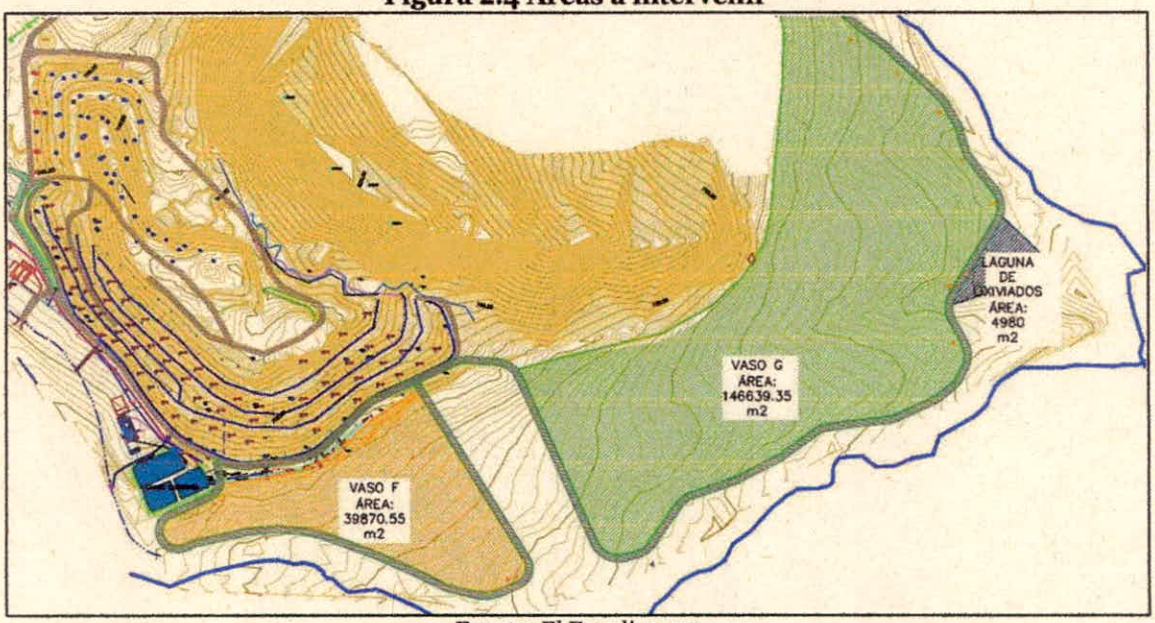
**Figura 2.3 PIRS la Miel**




*Fuente: El Estudio,2021*

El proyecto se desarrolla inicialmente con la adecuación y construcción del Vaso F el cual tendrá un área aproximada de 3,98 Has, este estará ubicado al costado oriental del vaso 1, 2 y 3 del PIRS y de las lagunas para el almacenamiento de lixiviados, inicialmente se deberá adecuar una vía de acceso la cual perimetralmente permita el ingreso a la cantera y al vaso G. La otra etapa de diseño será el vaso G, el cual estará ubicado al costado oriental del vaso F, cerca de la cantera, este vaso tendrá un área aproximada de 14,6 Has, este proyecto presenta el diseño de los drenajes de lixiviados, de biogás y las propuestas de llenado, además de las cantidades de obra, planos de diseño y el documento técnico que describe las actividades a desarrollar, así como las especificaciones técnicas que se deberán seguir durante la construcción.

**Figura 2.4 Áreas a intervenir**




*Fuente: El Estudio,2021*

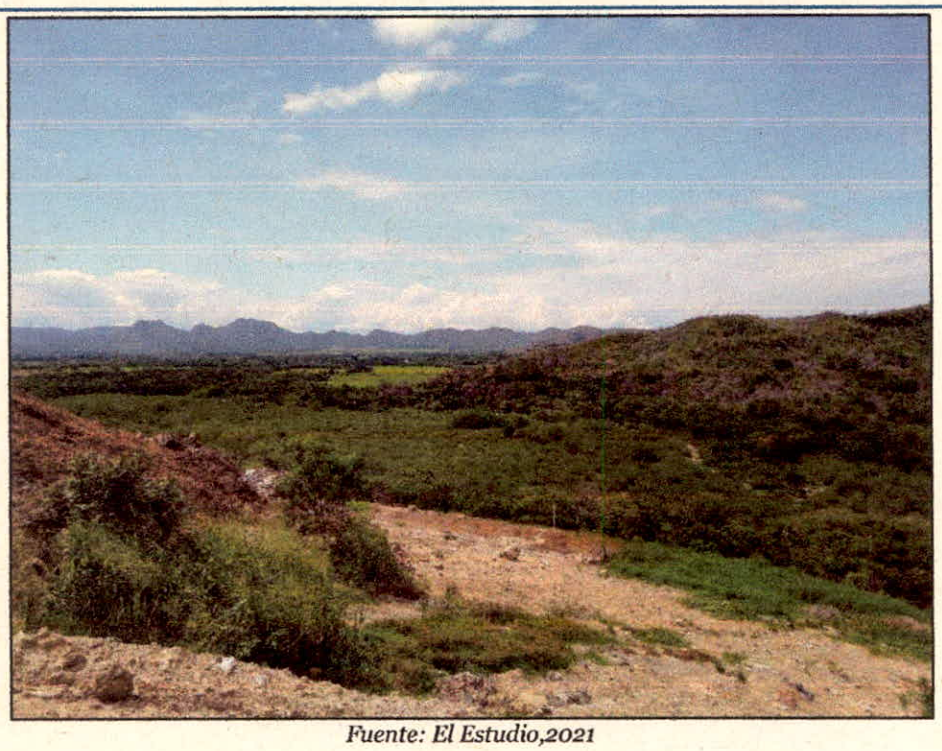
**Tabla 2.1 Áreas a intervenir**

| DISTRIBUCIÓN ÁREAS DEL PIRS | | | |
|---|---|---|---|
| **VASO** | **ESTADO** | **ÁREA (m²)** | **ÁREA (Has)** |
| Vaso F | Proyectado | 39870,55 | 3,98 |
| Vaso G | Proyectado | 146639,35 | 14,66 |
| Total | Proyectado | 186400.90 | 18,64 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.5 Zonas de ampliación y zonas actuales de disposición**





*Fuente: El Estudio,2021*

## 2.3 ETAPAS

A continuación, se presenta el desarrollo del proyecto por etapas:

### 2.3.1 Construcción

#### 2.3.1.1 Modelo de excavación Vaso F y Vaso G

Para el proceso de adecuación del Vaso F y Vaso G se tiene en cuenta lo estipulado en la Resolución 0330 de 2017 así como lo establecido en el Decreto 1736 de 2015 y el RAS actualizado 2012 en el capítulo F.

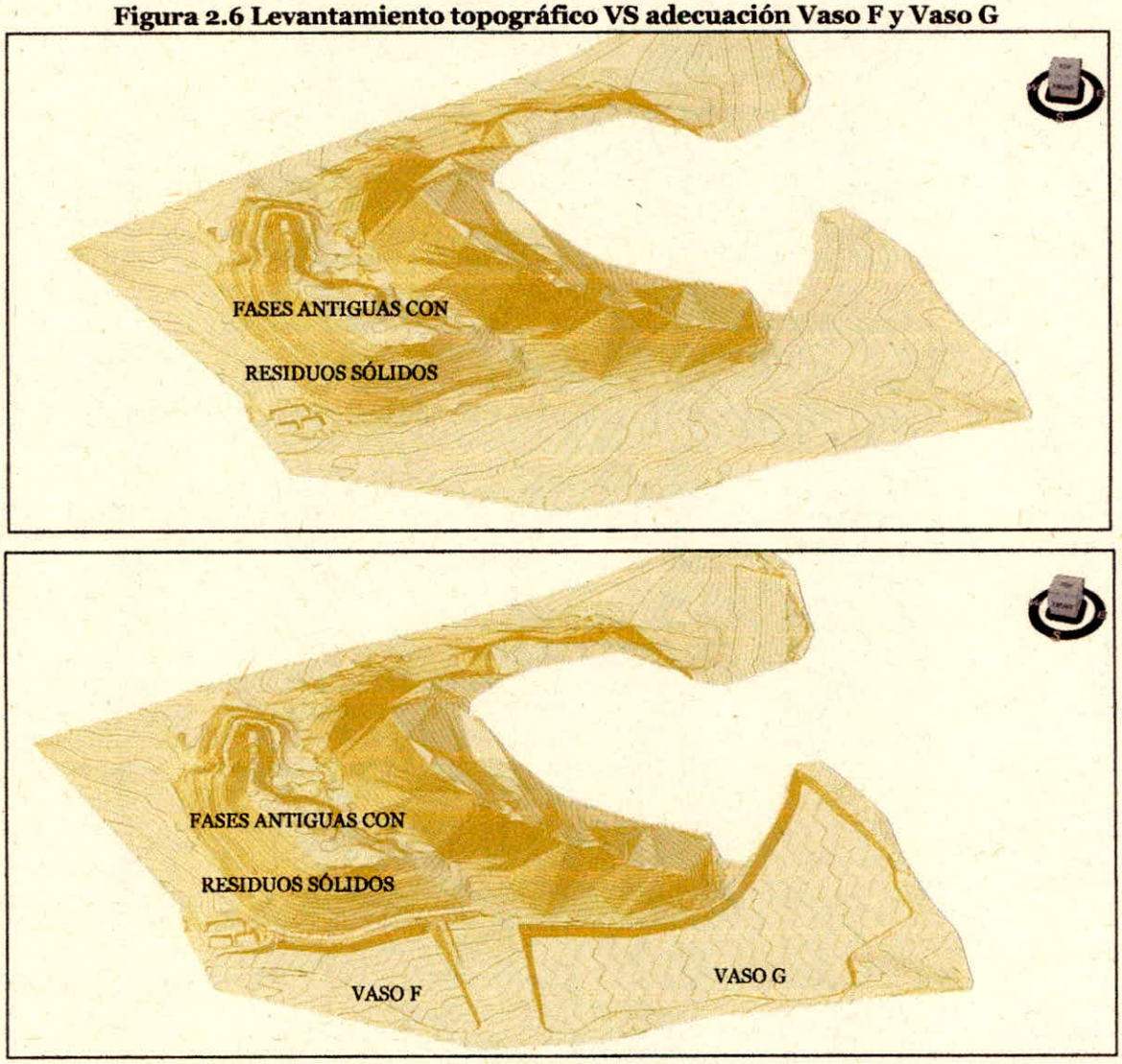
El operador deberá adecuar una zona de transición donde depositará temporalmente los estériles producto de las excavaciones en un lugar aledaño a la construcción que no deberá almacenar un volumen mayor a una semana de excavaciones. Desde este lugar deberá ser llevado para el cierre o para las adecuaciones de diques.

**Tabla 2.2 Volúmenes requeridos para la adecuación de los Vaso F y Vaso G**

| ID | VOLUMEN DE EXCAVACIÓN m³ | VOLUMEN DE RELLENO DIQUES m³ |
|---|---|---|
| Vaso F | 156151.50 | 31.90 |
| Vaso G | 874465.09 | 1245.70 |
| **TOTAL** | **1030616.00** | **1277.6** |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.6 Levantamiento topográfico VS adecuación Vaso F y Vaso G**

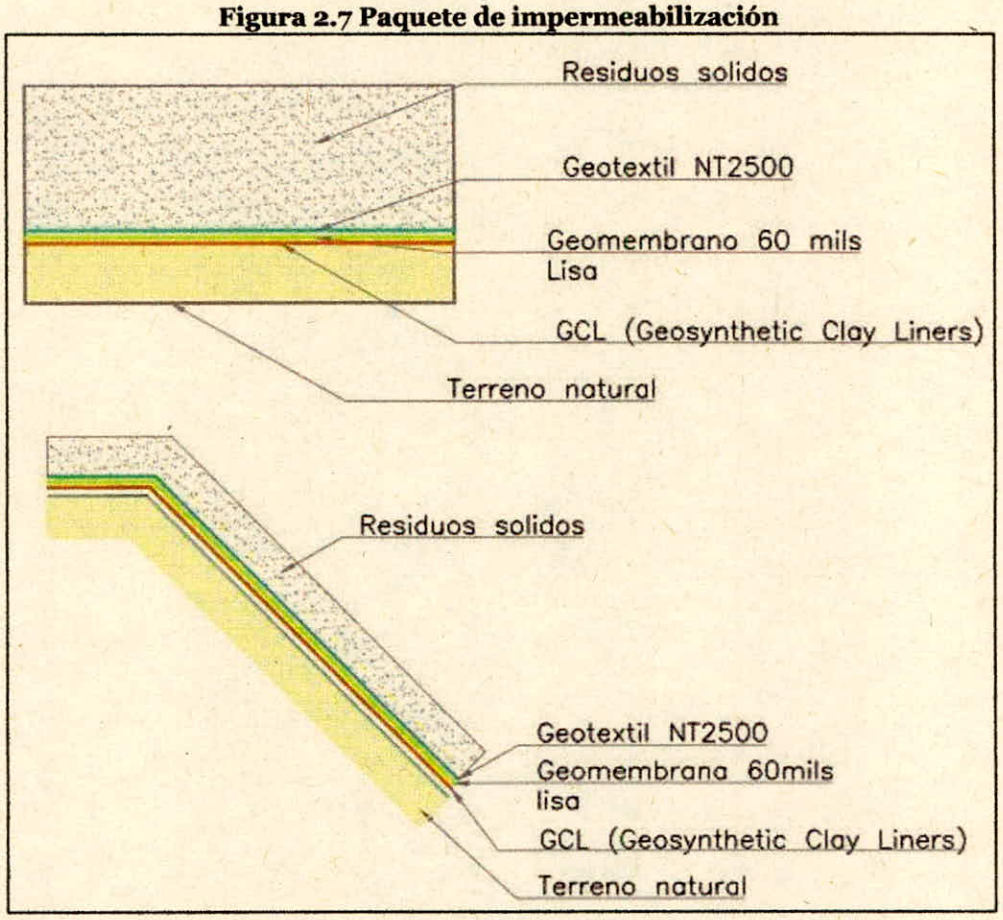



*Fuente: El Estudio,2021*

### 2.3.1.2 Impermeabilización del fondo de las celdas

De acuerdo con lo establecido en el título F.6.7.3 "Sistema de impermeabilización en el fondo", el sistema de impermeabilización debe contar cómo mínimo de una capa de arcilla GCL y estar acompañado de una geomembrana.

**Figura 2.7 Paquete de impermeabilización**




*Fuente: El Estudio,2021*

Los requisitos mínimos que deben cumplir los elementos constitutivos del sistema de impermeabilización son los siguientes:

1. **Preparación de la Subrasante:** El primer paso después de realizada la excavación para la construcción del vaso de disposición es perfilar y afinar la superficie. Durante el proceso de adecuación del fondo de la celda es necesario revisar que la textura de la superficie sea suave, sin rocas, piedras, raíces, o cualquier otro elemento que pueda perforar la geomembrana. La superficie

no puede presentar protuberancias, irregularidades o presencia de vegetación, adicionalmente debe haberse realizado con anterioridad un análisis de estabilidad geotécnica de la celda, y estabilidad global y la preparación de los filtros para el subdrenaje, como recomendación debe evitarse poner la geomembrana en áreas con presencia de humedad, de lodo y de agua.

En el caso que en el sitio se presente un alto porcentaje de vegetación, se recomienda la aplicación de herbicidas los cuales deberán ser aplicados mínimo 48 horas antes del inicio de la instalación.

2. **Capa impermeabilizante (GCL):** el GCL (Geosythetic clay liner) es una barrera impermeabilizante formada por una capa de bentonita de sodio encapsulada entre dos geotextiles, uno tejido y otro no tejido, este sistema minimiza el desplazamiento interno de la bentonita, permitiendo así la baja permeabilidad y el máximo rendimiento bajo una amplia variedad de aplicaciones.

   Esta capa debe tener un espesor mínimo que garantice velocidades de infiltración tan bajas que el tiempo transcurrido para que una gota de fluido atraviese la capa impermeable sea mayor a 20 años.

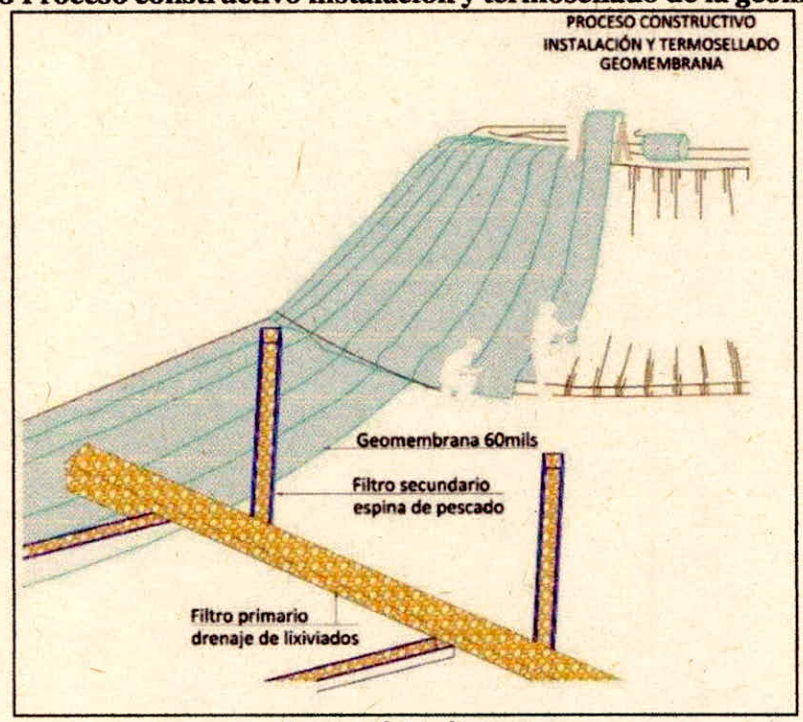
3. **Geomembrana**: instalar una geomembrana lisa de 60 mils HDPE de espesor en el fondo, los taludes, bermas, zanjas de drenaje y conducción de lixiviados, los empalmes entre láminas de geomembrana se realizarán con soldadura térmica de doble cordón, en una franja aproximada de 20 cm de ancho, dejando entre los cordones un vacío máximo de 6 mm de ancho para realizar las pruebas de presión neumática que garanticen el sellado perfecto de la geomembrana.

- ✓ Se deben extender únicamente los rollos que se puedan sellar en una jornada de trabajo, con el fin de prevenir daños durante la noche.
- ✓ La geomembrana se extenderá sobre la superficie preparada con el fin de evitar el mínimo de manejo.
- ✓ En caso de cualquier situación adversa, condiciones climáticas indeseadas, problemas sociales, movimiento de maquinaria, debe suspenderse el proceso de extensión de la geomembrana hasta que sea nuevamente adecuado seguir con el proceso.
- ✓ El personal que trabaje sobre la geomembrana no debe fumar, usar calzado que pueda dañar la geomembrana o realizar actividades puedan ponerla en peligro.
- ✓ El equipo empleado durante el transporte de la geomembrana no debe afectar la calidad de la superficie donde se instalará la geomembrana.

- ✓ Durante el proceso de instalación se debe emplear sacos de tierra, arena o llantas, para evitar que las corrientes de viento desacomoden la geomembrana y afecte el proceso de extensión.
- ✓ El contacto de cualquier equipo con la geomembrana debe evitarse, cuando sea necesario el tránsito de camiones, equipos, vehículos de cualquier característica debe considerarse una capa de rodadura con un espesor mínimo de 30 cm, la cual aislará la geomembrana y evitará cualquier daño sobre esta.
- ✓ Luego de extendida la geomembrana se procederá a realizar una inspección visual de toda el área impermeabilizada, con el fin de identificar zonas críticas, donde se observen rasgaduras o perforaciones con el fin de identificarlas para su posterior reparación.
- ✓ El proceso de termosellado debe realizarse rápidamente luego del proceso de extensión de la geomembrana.
- ✓ En lo posible los traslapos entre los rollos de geomembrana se harán en el sentido de la dirección del viento para minimizar los efectos del viento en los bordes.
- ✓ La extensión de la geomembrana no debe realizarse durante eventos de precipitación.
- ✓ Como norma general las uniones o sellados deben orientarse en dirección de la pendiente del talud, y no en forma perpendicular al talud.

4. **Geotextil:** Se deberá colocar un Geotextil NT2500 encima de la geomembrana, este geotextil tendrá la función de proteger la geomembrana, este evitará punzonamiento de esta.

**Figura 2.8 Proceso constructivo instalación y termosellado de la geomembrana**

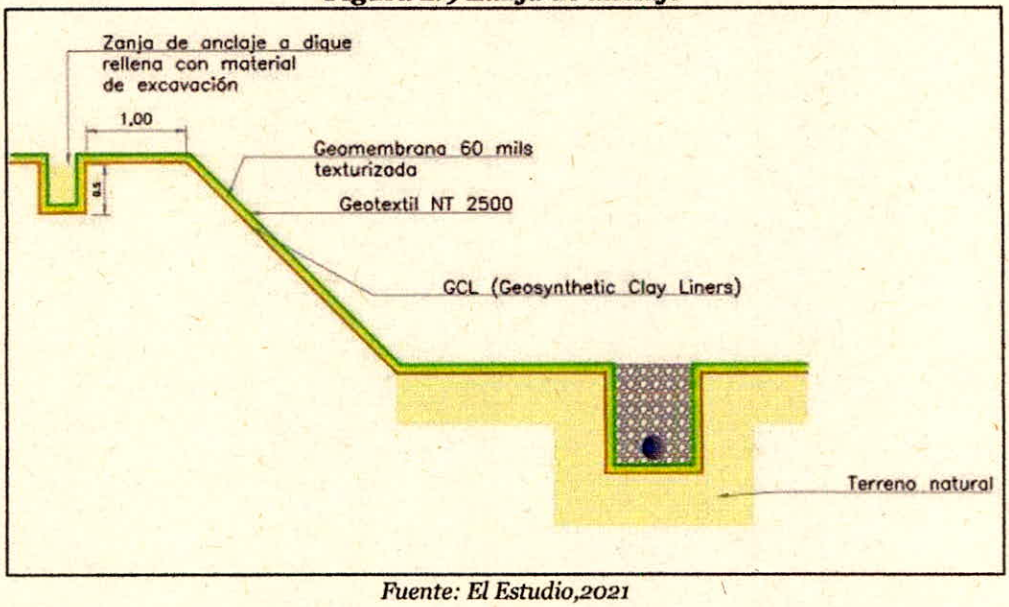



*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Zanja de anclaje

En el caso en el que la zanja de anclaje deba construirse sobre terreno inestable, debe excavarse solamente la longitud que se empleara durante el día, y como recomendación la zanja debe estar libre de irregularidades y protuberancias con el fin de prevenir posibles daños a la geomembrana.

**Figura 2.9 Zanja de anclaje**




*Fuente: El Estudio,2021*

El relleno de la zanja debe efectuarse en el momento en el que la geomembrana está en su estado de mayor contracción para evitar daños por inestabilidad dimensional, y debe realizarse con el mayor cuidado posible para evitar daños en la geomembrana.

Debe tenerse especial cuidado durante el proceso de llenado y compactación de las zanjas de anclaje para evitar daños de la geomembrana, la profundidad de la zanja viene definida por factores como relación de talud, inclinación, y longitud del talud, no se recomienda la construcción de taludes superiores a 20 m en estos casos debe considerarse zanjas cada 20 m.

Es importante tener en cuenta que, si se diseña taludes más perpendiculares, la zanja de anclaje debe ser más grande, un talud bien conformado como máximo debe tener 2H:1V.

### 2.3.1.3 Red De Drenaje De Aguas Lluvias

El presente ítem corresponde el análisis de los parámetros básicos que inciden en el régimen hidrológico de las principales estructuras hidráulicas que captan, conducen y evacúan los drenajes superficiales tales como cunetas en geomembrana y cunetas en tierra; estas se ubican sobre los residuos en las bermas, y drenan por los taludes hasta las cunetas perimetrales.

Dado que no se dispone de información directa de caudales, la obtención de este parámetro se realizó a partir de los registros de lluvias en la estación pluviométrica La Esmeralda en la ciudad de Ibagué considerada por su ubicación como representativa para el proyecto además de tener los valores más altos en término de precipitación en los tiempos de retorno representativos para el proyecto, estación de la cual se adquirieron las Curvas reales de Intensidad, Duración y Frecuencias IDF de las Lluvias Máximas, procesadas por el mismo IDEAM a partir de los registros de pluviógrafos de 20 años y que permitieron obtener las intensidades máximas, que se aplicaron en el modelo lluvia-caudal, para la obtención de los caudales máximos esperados aportantes por las subcuencas hidrográficas de escorrentía superficial del PIRS

El modelo hidráulico del PIRS La Miel se estructuró definiendo los sentidos del flujo inicialmente en las cunetas en geomembrana, luego las cunetas escalonadas y finalmente los canales perimetrales que corresponden a los drenajes naturales; posteriormente se establecieron las áreas aferentes de las diversas estructuras hasta la confluencia entre las mismas, para el cálculo de la pendiente media de cada tramo.

Las memorias de cálculo del sistema de manejo de aguas lluvias de las diferentes celdas, se presenta en el **Anexo 4. Cálculos hidráulicos.**

#### 2.3.1.3.1 Análisis de caudales máximos. Método racional.

El cálculo de los caudales máximos para diversos períodos de retorno se efectuó por el método racional aplicable a cuencas hasta de 250 hectáreas (2,5 Km²), según la ecuación básica relacionada a continuación:

$$Q_{Tr} = 0{,}278\ C\ I_{Tr}\ A$$

Donde:

- $Q_{Tr}$ = Caudal máximo en m³/s para un período de retorno "Tr".
- C = Coeficiente de escorrentía adimensional
- A = Área de drenaje, en km².
- $I_{Tr}$ = Intensidad de la lluvia en mm/h para un período de retorno "Tr" y una duración de lluvia igual al tiempo de concentración.

El procedimiento de la obtención de los parámetros básicos del Método Racional, como son el coeficiente de escorrentía y la intensidad de la lluvia para el área de la cuenca hidrográfica, se describe con detalle en el presente item.

#### 2.3.1.3.2 Tiempo de Concentración

El tiempo de concentración es el tiempo que tarda una gota de agua, precipitada en el punto más lejano de la cuenca, en llegar hasta el sitio de interés. Cuando el tiempo de concentración es igual a la duración de la lluvia se produce el máximo aporte simultáneo de toda la cuenca hidrográfica, es decir el caudal máximo de escorrentía[4]; con dicha duración se obtiene de las curvas IDF la intensidad máxima de lluvia para los diversos períodos de retorno considerados.

En este capítulo se describen las cuatro metodologías utilizadas en el presente estudio:

- Método de Kirpich.

Dentro de las formulaciones para el tiempo de concentración, se utiliza la fórmula de Kirpich, adecuada para pendientes del cauce entre 3 y 10%, que corresponde a la siguiente ecuación:

$$T_c = 0.000325 * \frac{L^{0.77}}{J^{0.385}}$$

Donde:

- Tc = Tiempo de concentración en horas
- L = Longitud del cauce principal en metros
- J = Pendiente media o ponderada del cauce principal en m/m
- Cuerpo de Ingenieros de los Estados Unidos

$$T_c = 0.3 * \frac{L^{0.76}}{J^{0.19}}$$

Donde:

- Tc = Tiempo de Concentración en horas
- L = Longitud del cauce en km

[4]Chow, V.T. Handbook of Applied Hydrology.

- S = Pendiente media del cauce en m/m
- Californiana

Expresión deducida de Kirpich según datos de Ramser, adoptada por la Dirección General de Carreteras y el State of California Division of Highways.

$$T_c = 0.066 * \frac{L^{0.77}}{S^{0.385}}$$

Donde:

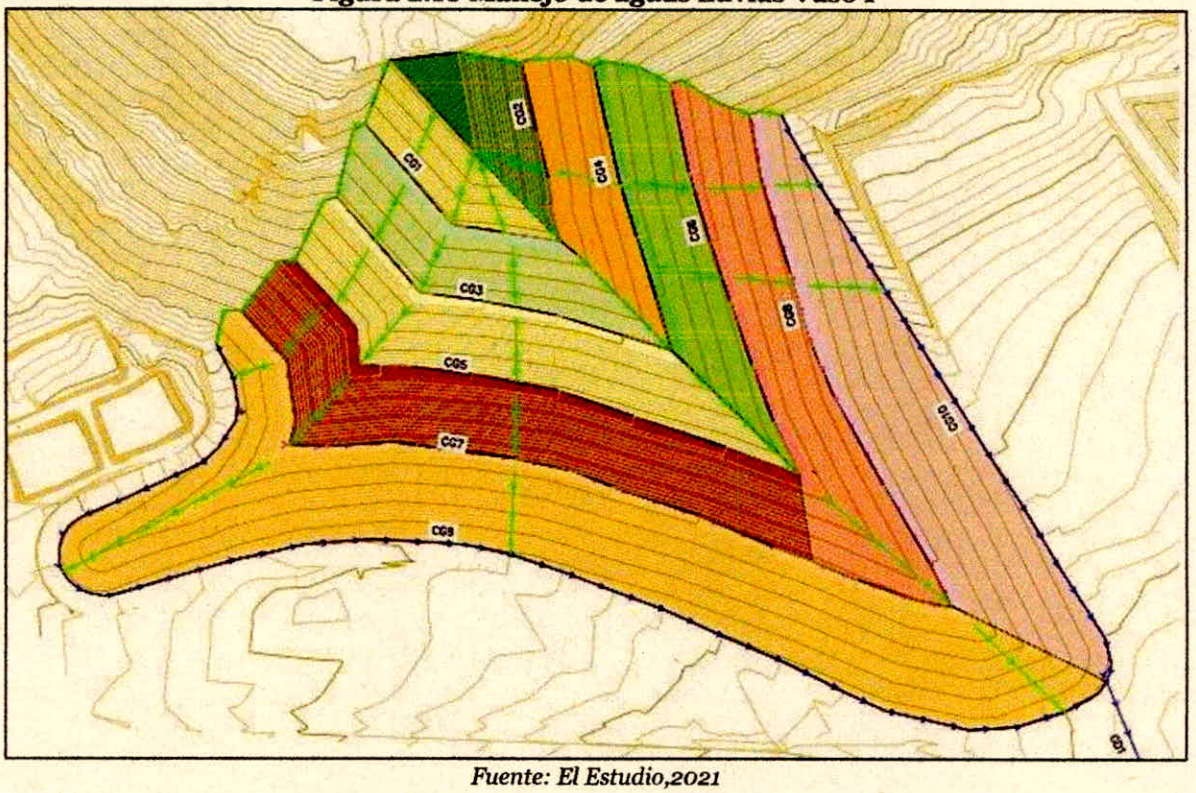
- Tc = Tiempo de concentración en horas
- L = Longitud del cauce principal en km
- J = Pendiente media del cauce principal en m/m
- Ven Te Chow

$$T_c = 0.197 * \frac{L^{0.64}}{S^{0.32}}$$

Donde:

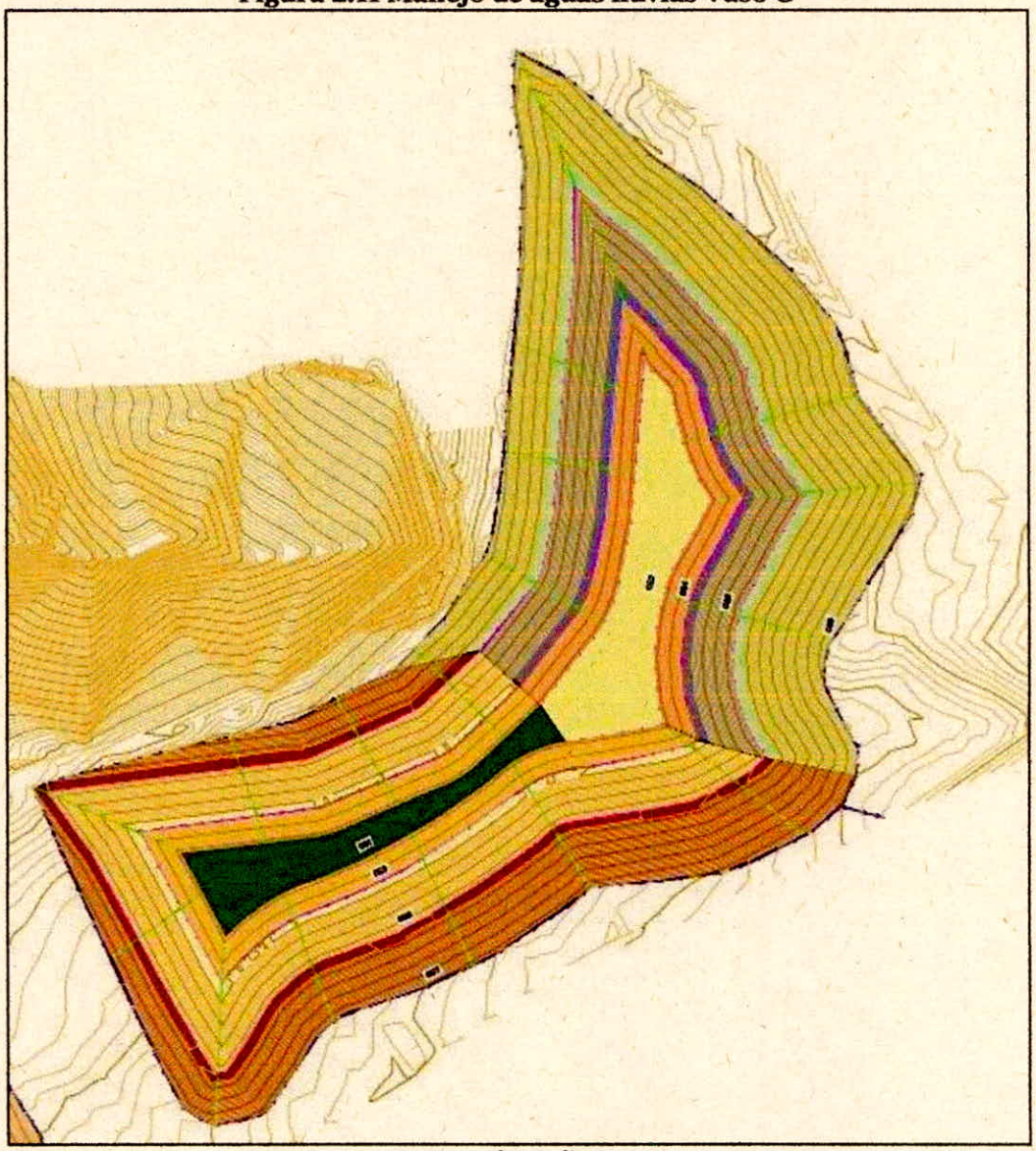
- Tc = Tiempo de concentración en horas
- L = Longitud del cauce principal en km
- J = Pendiente media del cauce principal en m/m

**Figura 2.10 Manejo de aguas lluvias Vaso F**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.11 Manejo de aguas lluvias Vaso G**



*Fuente: El Estudio,2021*

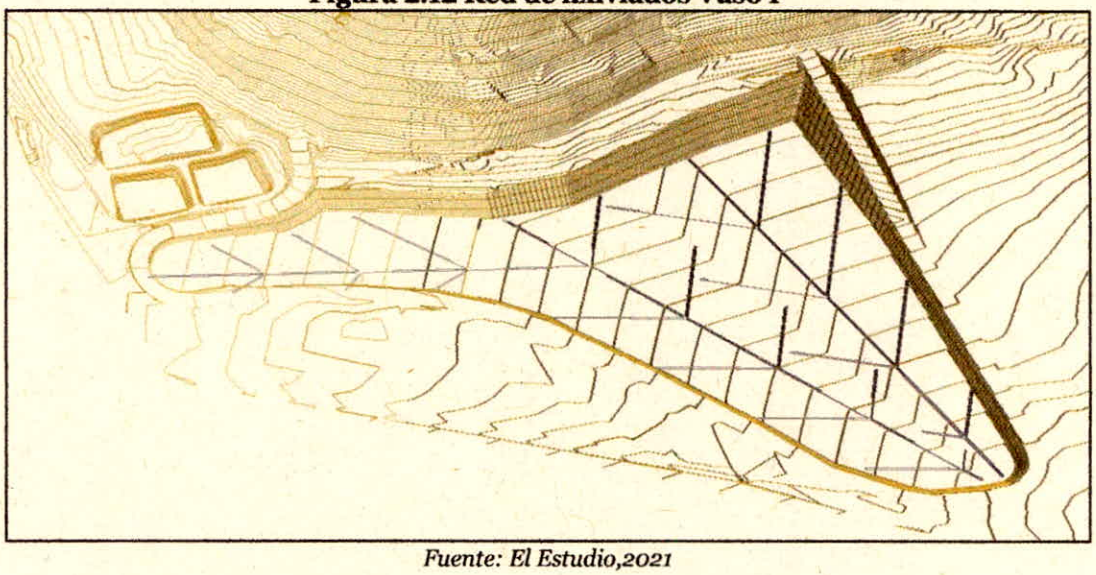
### 2.3.1.4 Red De Lixiviados

El drenaje de lixiviados corresponde a uno de los procesos operativos más importantes en el Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, donde la pendiente natural garantiza un drenaje por gravedad, lo que evita generar grandes volúmenes de excavación.

El diseño de la red de lixiviados se traza en el fondo de la celda desde la parte alta hasta la parte más baja donde se encontrará una caja de recepción y luego de esta caja se conducirá a un alcantarillado externo que conducirá hasta la caja de bombeo. Para la adecuación de las zanjas primero se construye una zanja de dimensiones de 1.0m * 1.0m, sobre esta zanja se instalará el GCL, posteriormente una geomembrana y encima de la geomembrana un geotextil NT2500, que protegerá la geomembrana de punzonamiento por los residuos sólidos que serán compactados encima de esta.

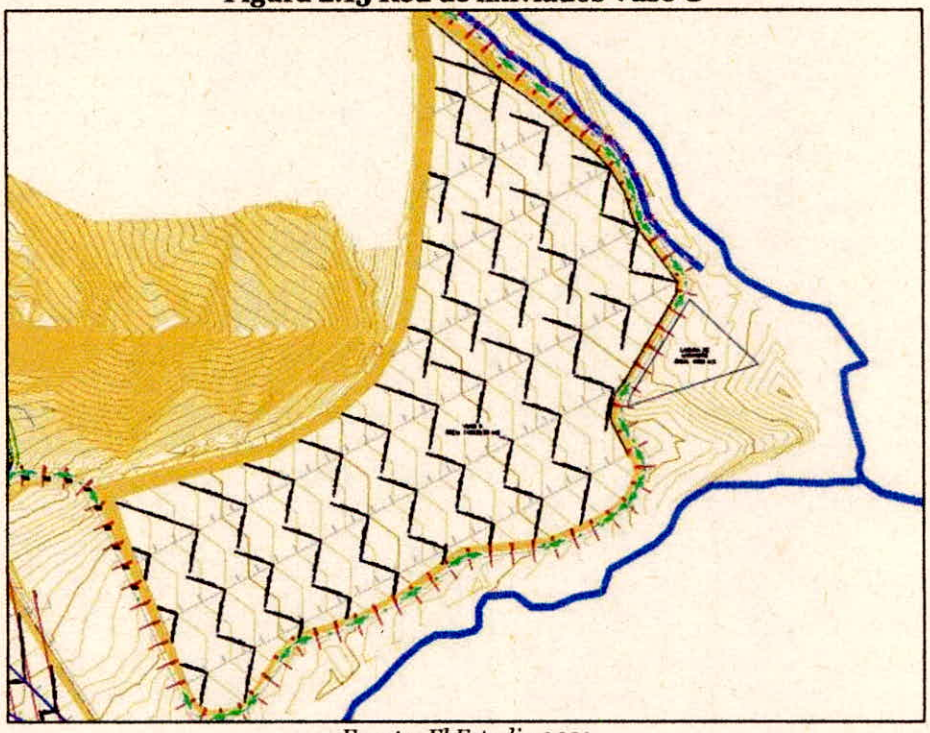
Luego de colocado el geotextil se procederá a llenar la zanja con 20 cm del mismo material del filtro (canto rodado de 4" a 6") este servirá como cama para la tubería que deberán ser para los filtros principales una tubería HDPE RDE 17 de 200 mm o 8.0 pulgadas, y para el caso de las espinas de pescado de 160 mm u 6.0 pulgadas, luego de colocada la tubería se procederá a rellenar el espacio restante con material de filtro (canto rodado de 4" a 6") hasta la cota del fondo del vaso.

**Figura 2.12 Red de lixiviados Vaso F**



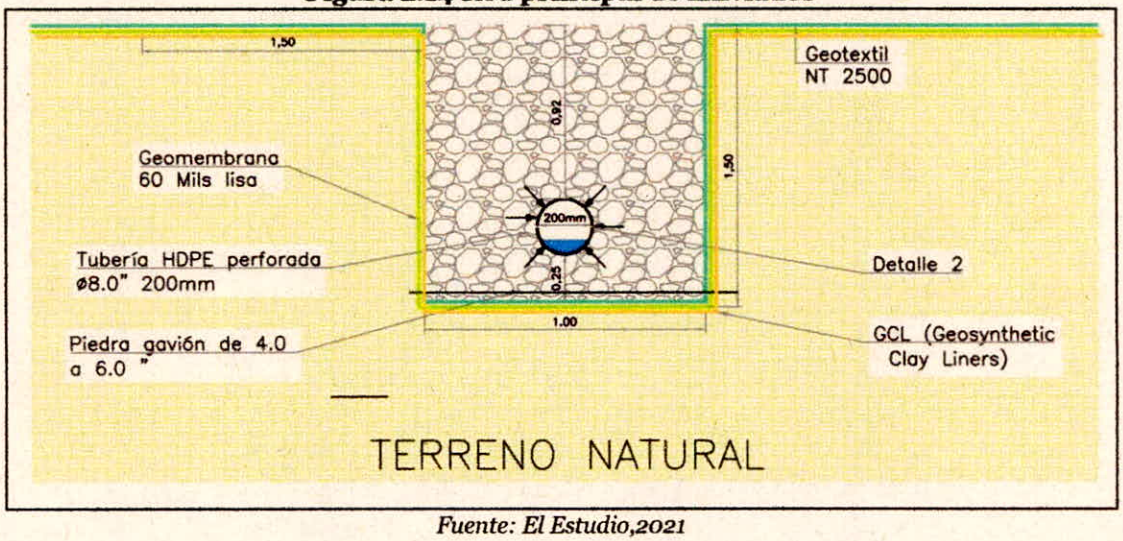
*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.13 Red de lixiviados Vaso G**



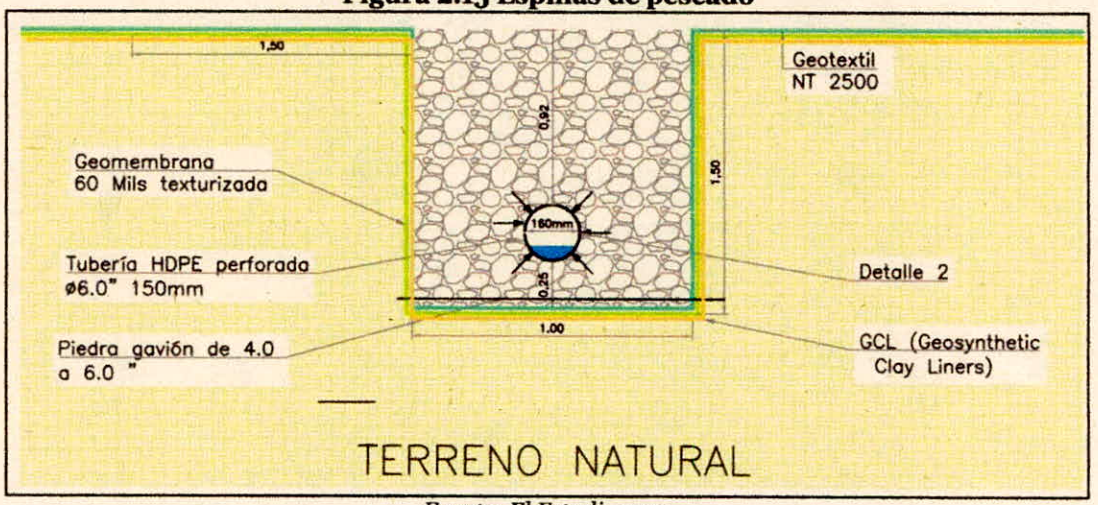
*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.14 Red principal de lixiviados**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.15 Espinas de pescado**

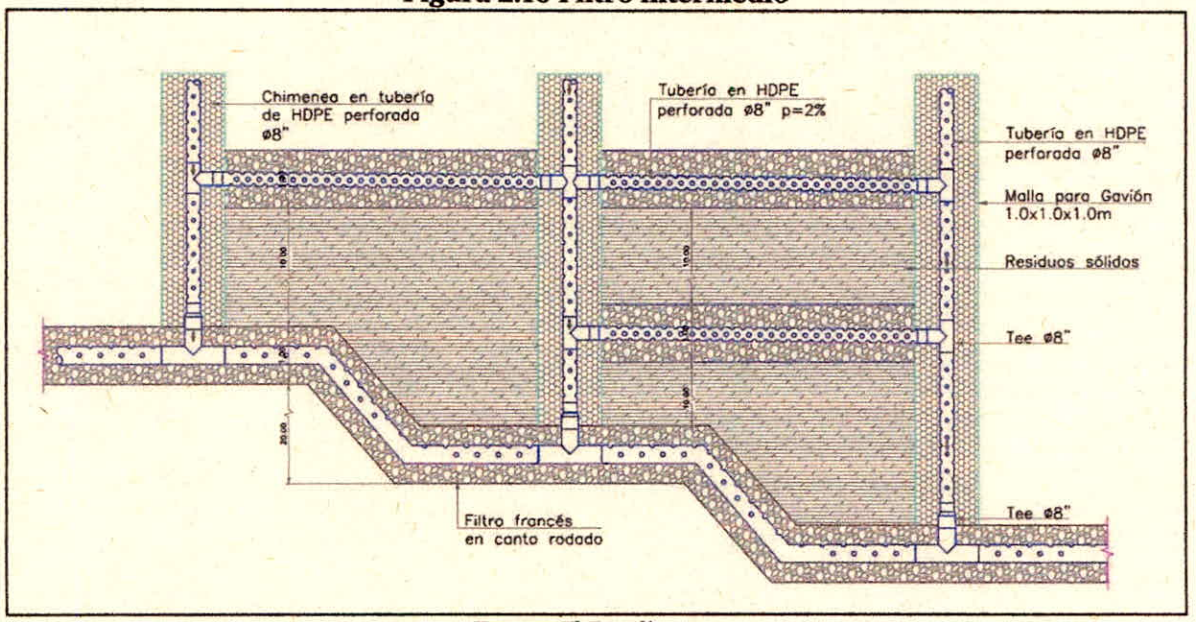



*Fuente: El Estudio,2021*

#### 2.3.1.4.1 Filtros intermedios

A medida que el PIRS aumenta su nivel, el recorrido de los lixiviados se vuelve más largo hasta el filtro de fondo, generando muchas veces el afloramiento de lixiviados sobre los taludes (lloraderos), es recomendable cada 10 m de altura de lleno replicar los filtros que se construyeron en el fondo, permitiendo así un mejor drenaje de lixiviados y evitar el aumento de la presión de poros, este podrá estar interconectado con las mismas chimeneas, sin embargo funciona mejor cuando se tienen drenajes independientes de cada nivel a una caja externa o directamente a la laguna de lixiviados.

**Figura 2.16 Filtro intermedio**




*Fuente: El Estudio,2021*

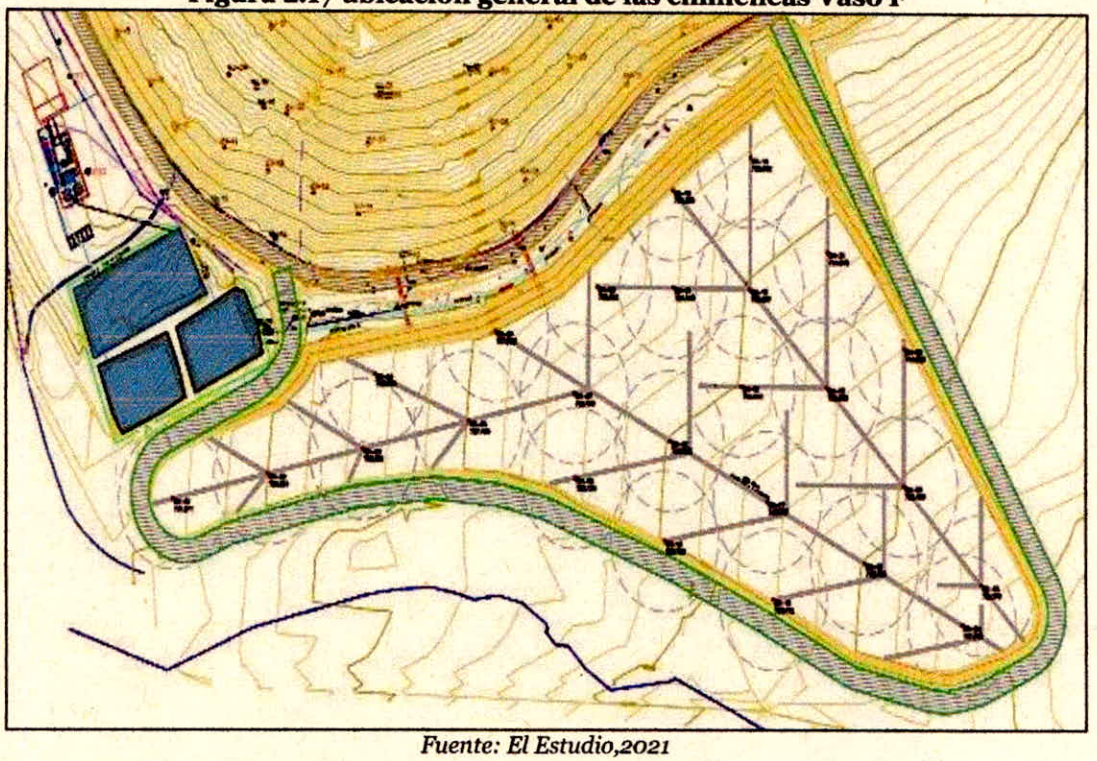
### 2.3.1.5 Diseño Red Drenaje De Biogás Vaso F Y Vaso G

El drenaje de biogás cumple una función muy importante en el proceso operativo del PIRS, ya que éste se produce en condicionen anaerobias y por descomposición de la materia orgánica que se dispone en los rellenos sanitarios, contiene un alto porcentaje de metano (el cuál es un gas inflamable) además de otros componentes, los altos volúmenes de biogás presentes en la masa de residuos, generan aumentos de la presión de poros lo que conlleva a una alta probabilidad de deslizamiento de los taludes.

Por esta razón, el diseño de la red contempla chimeneas para desgasificación, las cuales se encuentran espaciadas mínimo cada 25 m, logrando así un radio de acción mínimo de 25 m entre cada chimenea, tal como se muestra desde la Figura 2.17

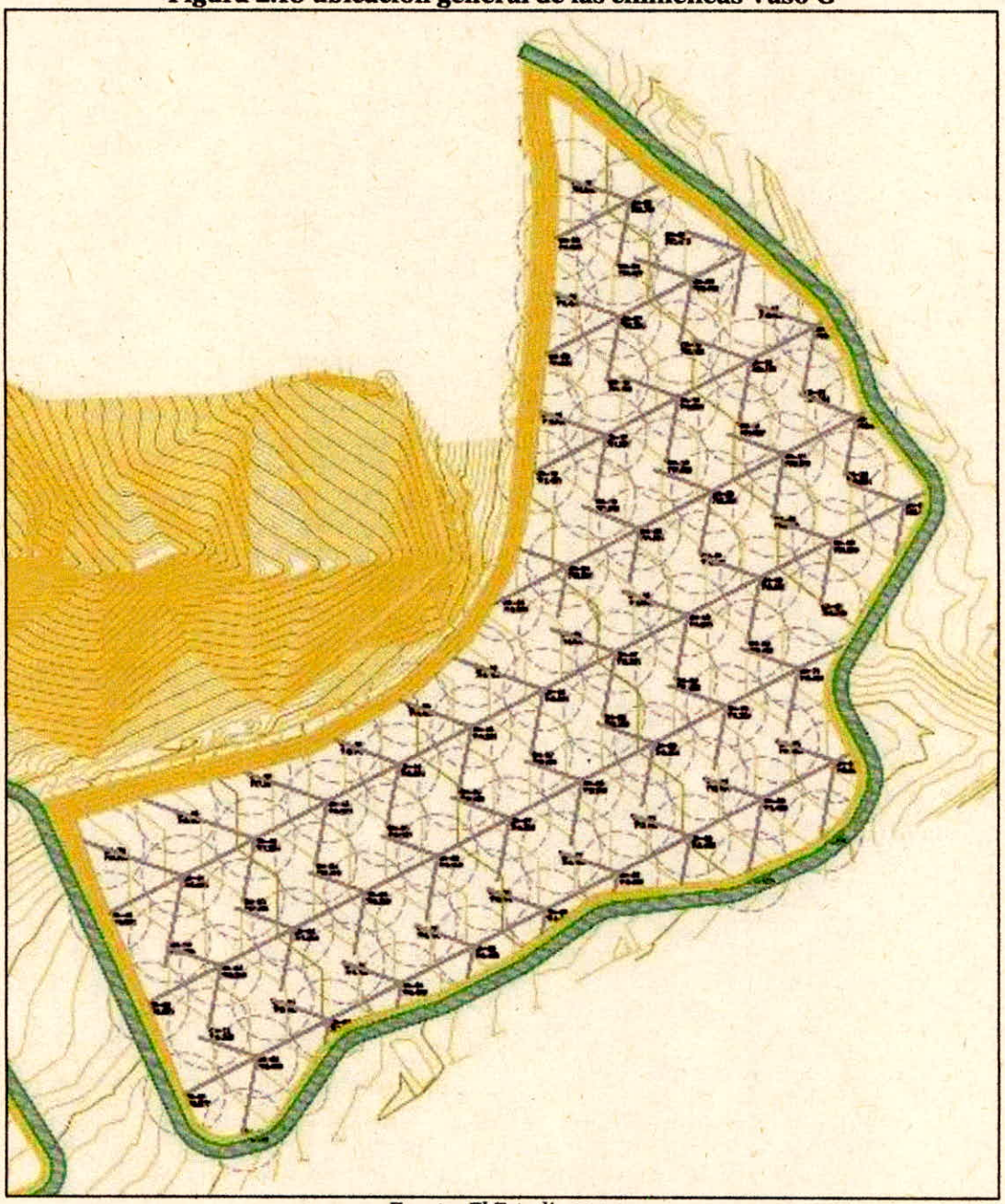
Las chimeneas cumplen una doble función, facilitan el flujo del biogás desde los niveles más bajos del vaso de disposición hacia la superficie, y permiten el drenaje de lixiviados desde los niveles más altos hasta el fondo del vaso. Las chimeneas deben prolongarse hasta la cota final de diseño, este proceso se hace durante toda la vida útil del vaso; en la parte superior de las chimeneas, se instala un quemador, a fin de combustionar el metano e impedir su liberación a la atmósfera, con el fin de reducir su potencial contaminante.

**Figura 2.17 ubicación general de las chimeneas Vaso F**



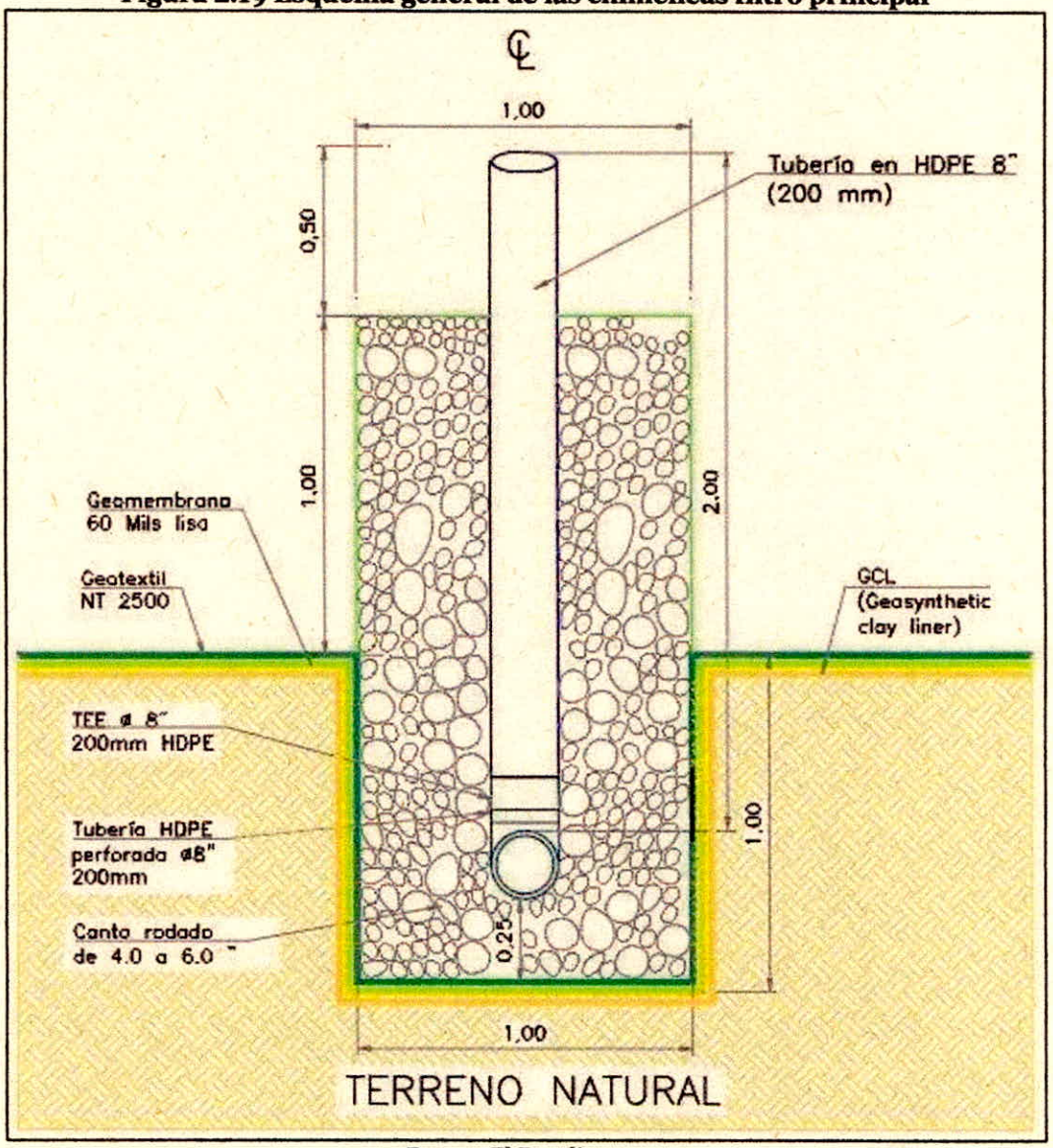
*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.18 ubicación general de las chimeneas Vaso G**



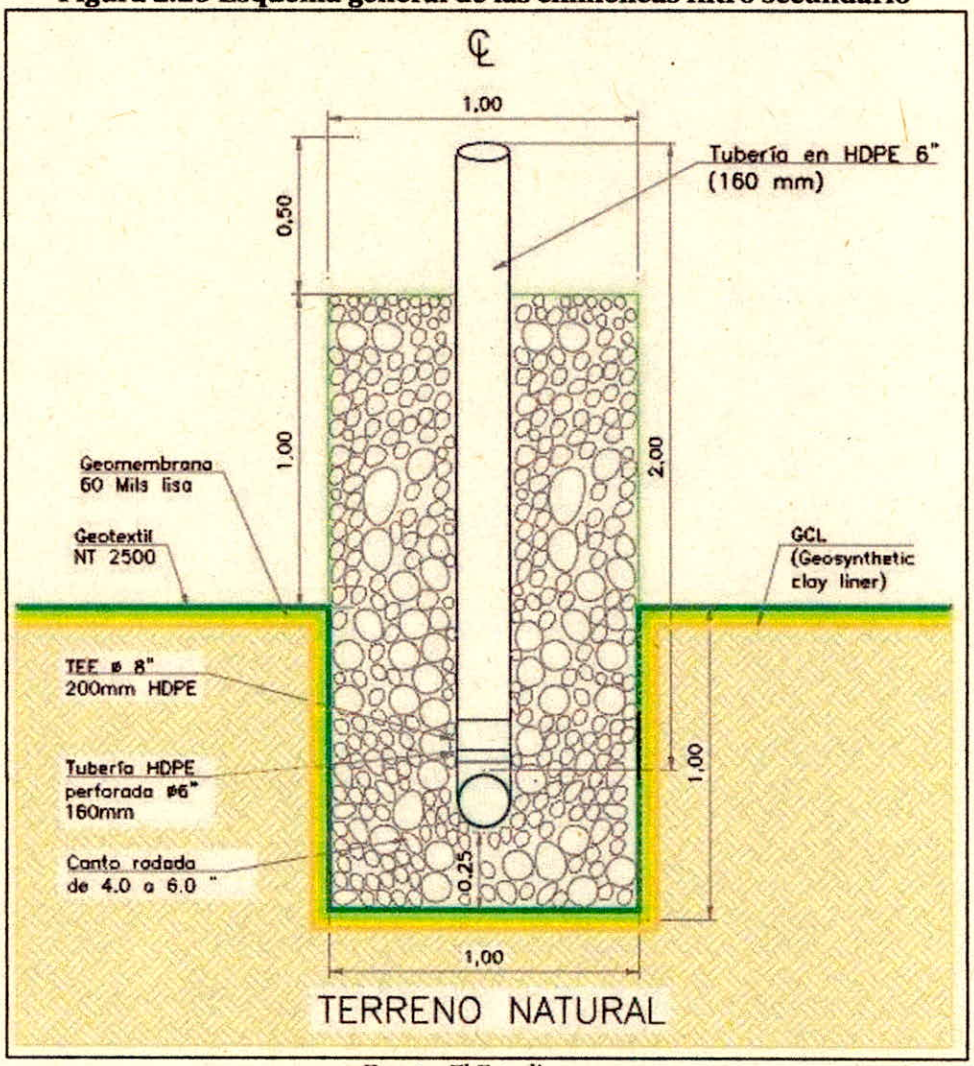
*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.19 Esquema general de las chimeneas filtro principal**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.20 Esquema general de las chimeneas filtro secundario**




*Fuente: El Estudio,2021*

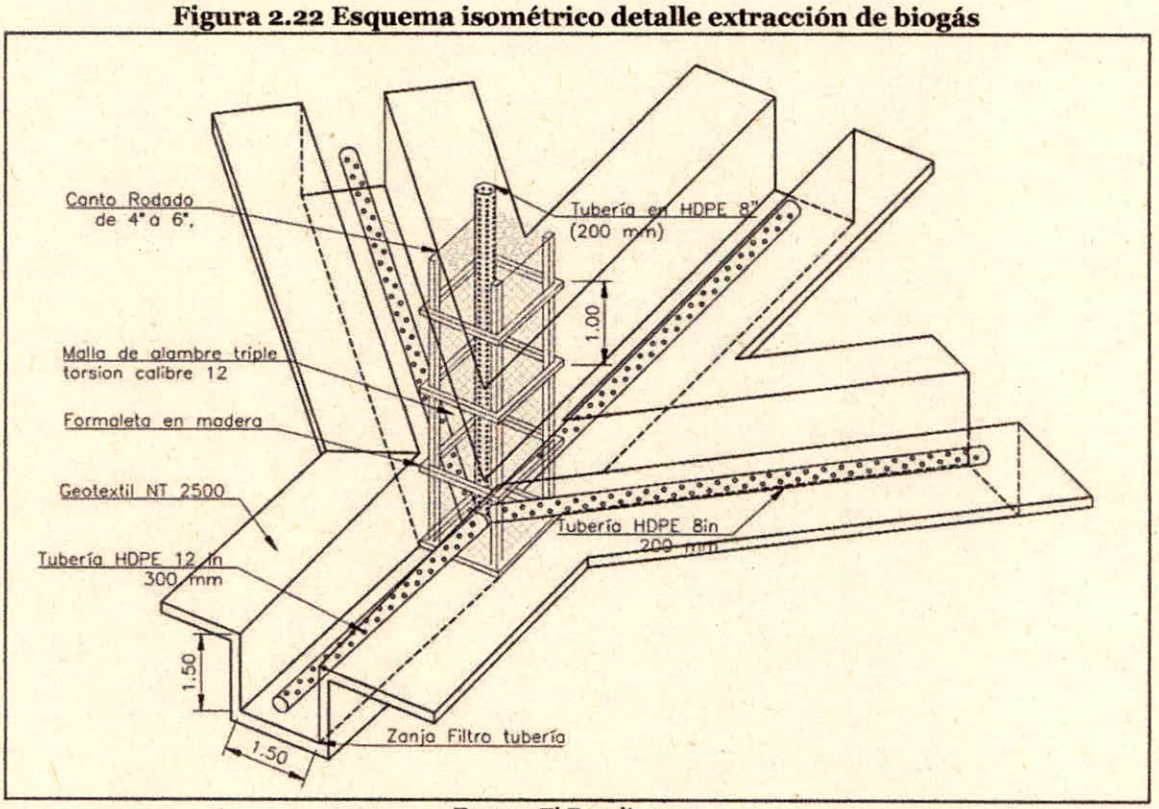
El diseño proyecta la construcción de chimeneas o gaviones verticales con dimensiones de1.0 m ancho x 1.0 largo x 1 m de altura la cual se prolonga a medida que la cota del relleno se eleve, construidos con malla eslabonada de triple torsión de calibre 12, formaletas en madera y una tubería HDPE de 8 in 200 mm perforada y piedra de río.

**Figura 2.21 Chimenea o gavión vertical**



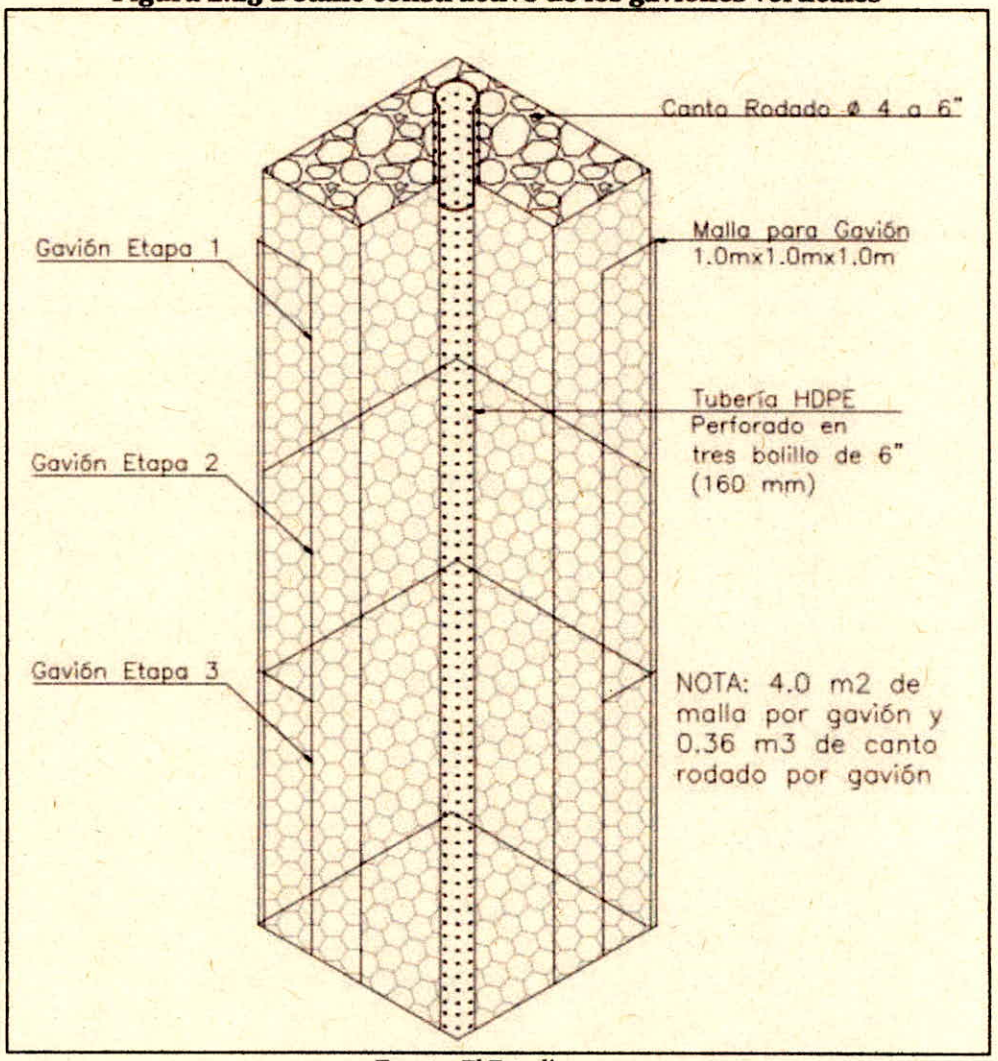
*Fuente: INTERASEO S.A.S. E.S.P.*

**Figura 2.22 Esquema isométrico detalle extracción de biogás**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.23 Detalle constructivo de los gaviones verticales**




*Fuente: El Estudio,2021*

### 2.3.1.6 Análisis de estabilidad

Como el fin del presente análisis es determinar las condiciones de seguridad ante deslizamiento de los taludes de residuos proyectados, los parámetros de resistencia del relleno de residuos se estimaron a partir del análisis de información bibliográfica. Los parámetros del suelo natural, conformado por areniscas meteorizadas de granos angulares de consolidación media, se obtuvieron mediante información procesada en estudios anteriores ejecutados en el PIRS del municipio de Ibagué (Tolima).

#### 2.3.1.6.1 Caracterización De Parámetros Geomecánicos De Los Materiales

Para desarrollar el análisis de estabilidad se requiere, además de la geometría de los taludes y el modelo de capas del sitio, el conocimiento de parámetros tales como: ángulo efectivo de fricción interna, cohesión efectiva, peso unitario, presión de poros, altura del nivel de lixiviados y aceleración sísmica.

#### 2.3.1.6.2 Parámetros de residuos sólidos

De acuerdo con Fasset, et al. (1984), en Quian, et al. (2002), las siguientes características y condiciones de los residuos sólidos municipales (RSM) hacen que se dificulte la determinación de las propiedades de ingeniería de estos materiales:

- ✓ La composición inconsistente y heterogénea de los materiales dispuestos en un PIRS, resultan en propiedades ampliamente variables.
- Es difícil obtener muestras de tamaño suficientemente representativo de las condiciones reales de campo.

- ✓ La naturaleza errática de las partículas que componen los residuos, dificulta su muestreo y ensayo; teniéndose que muchos laboratorios generalmente no aceptan este tipo de muestras.
- Las propiedades de los residuos cambian con el tiempo, profundidad y localización.

De otro lado y teniendo en cuenta desarrollos tecnológicos, se puede decir que:

- ✓ Los principales parámetros de los residuos sólidos cuantificables por métodos de ingeniería son: peso unitario, contenido de humedad, porosidad, conductividad hidráulica, capacidad de campo, punto de marchitez, esfuerzo cortante (a partir de cohesión y ángulo de fricción interna), compresibilidad y relación de presión de poros.

Los residuos dispuestos en un PIRS, pueden ser tratados como material geotécnico y en tal sentido poseen propiedades geomecánicas aplicables a la ingeniería dado su carácter mensurable.

Y con relación a los cálculos geotécnicos para determinar la capacidad del PIRS, el diseño de clausura y la estabilidad de este, se señala que:

- ✓ Los parámetros requeridos para estimar la estabilidad del relleno son: peso unitario seco ($\gamma s$), peso unitario saturado ($\gamma h$), cohesión (c'), ángulo de fricción interna ($\phi$'), relación de presión de poros (*ru*) y coeficiente de aceleración sísmica (Aa).
- El valor promedio de los anteriores parámetros dependerá del tipo de la composición de los residuos, las etapas de conformación, procesos de compactación, reacciones bioquímicas, la ubicación de sistemas de disipación y/o alivio, drenes de lixiviados, etc.

- ✓ La degradación bioquímica de los residuos, provoca que los parámetros que controlan la estabilidad varíen con el tiempo, teniéndose en líneas generales el aumento del peso unitario, el incremento de la cohesión y la reducción del ángulo de fricción.
- Los procesos de descomposición de la materia orgánica, así como la infiltración de aguas pluviales, producen y activan la generación de lixiviado y biogás, teniéndose así el aumento de la presión de poros interna del relleno y por ende la disminución de la resistencia al esfuerzo cortante, hecho que hace necesaria la implementación de drenajes intermedios.

*2.3.1.6.2.1 Peso unitario*

El peso unitario de los residuos sólidos varía en un amplio rango ya que su composición es muy amplia y es afectado también por condiciones ambientales externas. Cada operador de PIRS maneja desechos de diferentes fuentes y esto puede resultar en diferentes niveles de compactación. Según Faset et al. (1994) en Quian et al. (2002), se tienen las siguientes dificultades comunes en la definición del peso unitario:

- ✓ Porcentaje de cobertura diaria aplicada a los residuos dispuestos.
- Valoración de cambios en el peso unitario con el peso y la profundidad.

- ✓ Obtención del dato de humedad de los residuos.

Mientras que, de acuerdo con el mismo autor, se deben establecer los siguientes estimativos para determinar el peso unitario de los residuos:

- ✓ Composición de los residuos sólidos municipales incluyendo el contenido de cobertura diaria y humedad.

- Método y grado de compactación.

✓ Profundidad a la cual se ha medido el peso unitario.

- Edad de los residuos.

De acuerdo con referencias bibliográficas tomadas de Quian et al. (2002), se presenta un amplio rango de valores de peso unitario debido esto a condiciones variables como son: diversidad de materiales dispuestos, porcentaje de cobertura diaria aplicada, variación del contenido de humedad y fuerzas de compactación.

Otros autores como Kavazanjian et al. (1995), Earth Technology (1998) y Fasser et al. (1994), presentan un perfil de peso unitario vs profundidad, en donde el menor valor se sitúa en 3,3 kN/m³ en superficie incrementando hasta 11,9 kN/m³ a profundidades mayores a 50,0 m, situando así los valores promedio típicos entre 8,7 a 10,2 kN/m³. En la siguiente tabla, se presentan un resumen de propiedades de residuos.

**Tabla 2.3 Valores de referencia típicos para residuos sólidos**

| Fuente | Peso unitario (kN/m³) | Humedad (contenido volumétrico) | Porosidad | Relación de vacíos |
|---|---|---|---|---|
| Rovers y Farquhar (1973) | 9,3 | 0,16 | - | - |
| Fungalori (1979) | 9,9 | 0,05 | - | - |
| Wigh (1979) | 11,5 | 0,08 | - | - |
| Walsh y Kinman (1979) | 14,1 | 0,17 | - | - |
| Walsh y Kilman (1981) | 14,0 | 0,17 | - | - |
| Schroeder et al. (1984a, b) | - | 0,28 | 0,52 | 1,08 |
| Oweis et al. (1990) | 6,3 a 14,1 | 0,10 a 0,20 | 0,40 a 0,50 | 0,67 a 1,0 |
| Schroeder et al. (1994a, b) | - | 0,29 | 0,67 | 2,03 |
| Zornberg et al. (1999) | 10,0 a 15,0 | 0,30 | 0,49 a 0,62 | 1,02 a 1,65 |
| González (2000) | 10,8 a 11,8 | - | - | - |
| Hidrosuelos (2002) | 10,3 a 11,9 | 0,25 | - | - |

*Fuentes: Quian et al. (2002),*

De acuerdo con el anterior análisis, para el caso del PIRS La Miel se empleará los valores determinados por González (2000) e Hidrosuelos (2002), los cuales enmarcan dentro de las referencias bibliográficas señaladas.

*2.3.1.6.2.2 Esfuerzo cortante*

Los residuos sólidos son un material particular y su comportamiento se asemeja al de los suelos de muchas maneras. Como en los suelos, los esfuerzos de los residuos sólidos municipales se incrementan con el aumento de la carga normal aplicada sobre el vertedero. Sin embargo, debido al alto contenido orgánico y

fibras naturales, los residuos sólidos se pueden comportar más como una turba que como un suelo típico. Los factores que afectan el comportamiento de los esfuerzos en los residuos son:

- ✓ El contenido orgánico y de fibras en los residuos.
- La edad de los residuos emplazados en el vertedero y el grado de descomposición que han alcanzado.
- ✓ El tipo de emplazamiento (por ejemplo: esfuerzos de compactación, espesor elevado y la cantidad y tipo de cobertura diaria).

Howland y Landva (1992) señalan que la naturaleza cohesiva de los residuos no ha sido adecuadamente caracterizada y que no se debe considerar que posean una cohesión verdadera tal como existe en partículas arcillosas, recomendando emplear el término adhesión; la cual es la resultante del entrelazamiento o superposición de partículas de residuos. Siendo entonces razonable incluir una adhesión (o cohesión aparente) a los análisis de esfuerzos cortantes en vertederos. Esta interpretación está soportada en el análisis retrospectivo de rellenos sanitarios de gran altura que han permanecido estables a lo largo del tiempo.

Para la determinación de los parámetros que gobiernan los esfuerzos cortantes de los materiales emplazados en PIRSs usualmente se han empleado las siguientes metodologías: Ensayos directos de laboratorio y de campo, retro análisis de fallamientos y ensayos de carga y ensayos indirectos in-situ, teniéndose los resultados que se muestran en las siguiente tabla.

**Tabla 2.4 Datos reportados para análisis de esfuerzo cortante en residuos sólidos municipales**

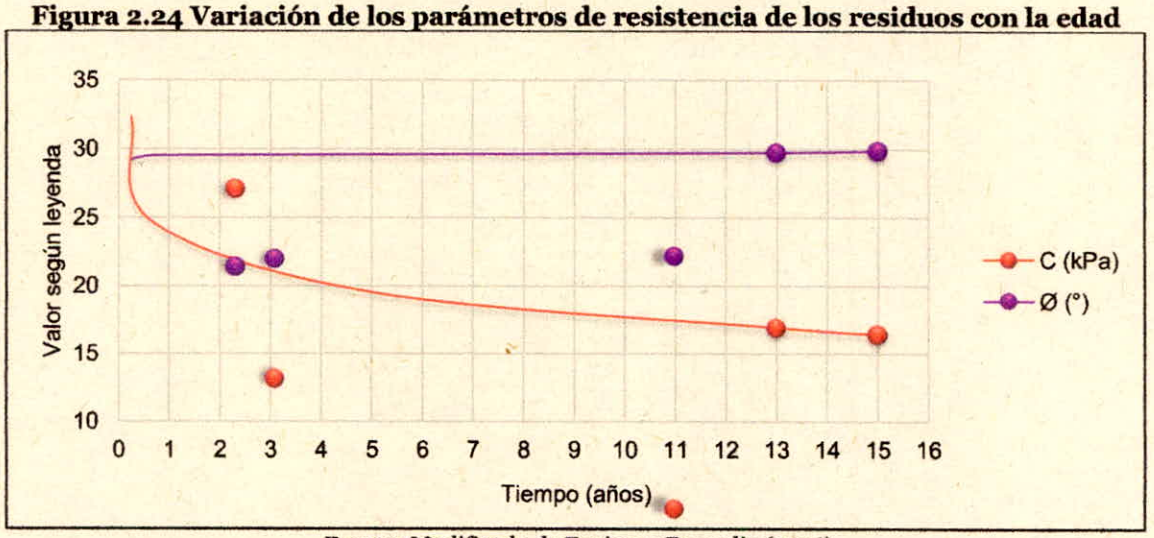
| Referencia | Tipo de análisis | Cohesión c (kPa) | Angulo de fricción φ (°) |
|---|---|---|---|
| Pagotto y Rimoldi (1987) | Retro análisis de ensayos de placa | 28,4 | 22,0 |
| Landva and Clark (1990) | Ensayos directos de carga laboratorio | 22,9 | 24,0 |
| Drescher (1990) | | 19,6 | 30,0 |
| Prinz (1991) | | 0,0 | 75,0 |
| Richardson y Reynolds (1991) | Ensayos directos de carga in-situ | 10,0 | 18,0 a 43,0 |
| Cowland et al. (1993) | | 10,0 | 23,0 |
| Del Greco y Oggeri (1993) | | 15,7 a 23,5 | 21,0 a 22,0 |
| Hidromecanicas (1993) | | 9,8 | 20,0 |
| Fassett et al. (1994) | | 10,0 | 23,0 |
| Kolsch (1995) | | 14,9 a 18,0 | 15,0 a 22,0 |
| Sánchez et al. (1995) | | 0,0 a 19,6 | 16,0 a 26,0 |
| Kavazanjian (1995) | | 5,0 | 28,0 |

| Referencia | Tipo de análisis | Cohesión c (kPa) | Angulo de fricción φ (°) |
|---|---|---|---|
| Sharma et al. (1997) | | 18,8 | 20,0 |
| Geosyntech (1998) | | 18,6 | 28,0 |
| Integral (1998) | | 19,6 | 20,0 |
| Mazzucato et al. (1999) | Residuos recompactados | 22,0 | 17,0 |
| Mazzucato et al. (1999) | Muestra extraída | 24,0 | 18,0 |
| González y Espinosa (2000) | Triaxial, piezocono sísmico, SPT | 4,6 | 23,8 |
| Hidroestudios Integral (2001) | Triaxial | 12,3 a 24,5 | 20,0 a 28,0 |
| Enriquez Zamudio (2016) | Corte directo | 19.5 a 32.3 | 29.2 a 29.6 |

*Fuente: Quian et al. (2002), Colomer et al. (2009), Hidrosuelos.*

Sin embargo, en la última modelación referenciada en la anterior tabla se contempla que la edad y la orientación de las fibras repercuten en la resistencia del material con lo cual, se está de acuerdo, es por esto por lo que se realiza una extrapolación de datos debido a que en el PIRS La Miel se tienen residuos que superan la edad máxima de 60 meses evaluados por los autores de esta tesis. Como puede observarse en la siguiente figura, la cohesión en los residuos sólidos disminuye proporcional al tiempo de disposición de los residuos debido a la degradación que se presenta en ellos después de aproximadamente 5 años.

**Figura 2.24 Variación de los parámetros de resistencia de los residuos con la edad**




*Fuente: Modificado de Enriquez Zamudio (2016)*

En conclusión y teniendo en cuenta las bibliografías consultadas en diferentes rellenos sanitarios de Latinoamérica, para el caso del PIRS La Miel se emplearán los siguientes valores: cohesión = 24 kPa para residuos recientes, 15 kPa para residuos antiguos y ángulo de fricción de 17.5°.

*2.3.1.6.2.3 Presión de poros*

Para la obtención de la presión de poros del PIRS, se contemplan los siguientes antecedentes:

- ✓ Nivel de saturación de residuos determinado por medio de geofísica 2D (imágenes de resistividad), obtenido de este estudio;
- Correlación de datos de geofísica 2D con datos de presión de poros registrados en piezómetros de hilo vibrátil en los rellenos sanitarios evaluados o la firma Hidrosuelos: Combeima - Ibagué (, 2004 a 2008); El Carrasco - Bucaramanga (2006); La Miel - Ibagué (2005 a 2011); Colomba / El Guabal - Yotoco (2010 a 2011); El Guacal - Heliconia (2010), El Inga – Quito (2012) y Las Iguanas – Guayaquil (2013);

- ✓ Formulaciones matemáticas elaboradas por el ingeniero Álvaro González, las cuales fueron el resultado de correlaciones obtenidas del análisis de numerosos datos de campo efectuados en el PIRS de Doña Juana en la ciudad de Bogotá; y
- Formulaciones del ingeniero Alejandro Aguilar, las cuales fueron extractadas del análisis estadístico realizado en el relleno Curva de Rodas de la ciudad de Medellín, con base en la información obtenida del monitoreo de presión de poros mediante las lecturas continuas en piezómetros de hilo vibrátil, en la época en que aún no se habían instalado pozos de extracción de lixiviados.

Del análisis de los siguientes antecedentes, se proyecta que la relación de presión de poros (Ru) a encontrar en el PIRS La Miel, podrá ser de un promedio máximo de 0,5 para la capa inferior saturada con lixiviados y de un promedio máximo de 0,15 para la capa superior húmeda conteniendo biogás adecuadamente liberado por medio de las chimeneas. Teniendo en cuenta los factores que se señalan a continuación, el estudio desarrollará análisis de estabilidad para diferentes escenarios de variación de relación de presión de poros:

- ✓ Composición inicial de los residuos sólidos.
- Condiciones climáticas locales.

- ✓ Eficacia del sistema de manejo de líquidos lixiviados.
- Grado de humedad producido por los procesos biológicos que ocurren dentro del relleno.

*2.3.1.6.2.4 Parámetros de suelo de soporte*

Al depósito de residuos sólidos lo infrayacen areniscas meteorizadas de granos angulares de consolidación media. Estos materiales conforman el suelo de fundación o base del PIRS La Miel y de acuerdo con ensayos de laboratorio anteriores, ofrecen propiedades geomecánicas adecuadas ver siguiente tabla.

**Tabla 2.5 Parámetros suelo soporte**

| Material | Peso unitario drenado (kN/m3) | Peso unitario saturado(kN/m3) | Cohesión c (kPa) | Angulo de fricción ϕ (°) |
|---|---|---|---|---|
| Terreno natural | 19,6 | 22,0 | 100 | 35,0 |

*Fuente: El Estudio,2021*

*2.3.1.6.2.5 Aceleración*

La condición dinámica viene dada por la aceleración definida en la Norma Sismo Resistente del año 2010, en la cual se cataloga al municipio de Ibagué localizado en zona de amenaza sísmica media, otorgándole un valor de aceleración pico efectiva Aa = 0,20 g (aceleración máxima del terreno para un periodo de vibración de 0 segundos en un periodo de retorno de 475 años) y Av = 0,20 g (aceleración para periodo de vibración de 1 segundo, siendo este el valor que controla el coeficiente sísmico de diseño en la parte de periodos de vibración intermedios y altos). Teniendo en cuenta esta aceleración de diseño y contemplando un amortiguamiento de 15% respecto al crítico, mínimo para residuos sólidos (González, A., 2007), se tiene que la aceleración máxima (AmáxH) es igual a 0,17 g.

Conociendo que la aceleración máxima solo ocurre en un instante, se adopta para la etapa de operación un coeficiente sísmico de aceleración horizontal Kh = 2/3*AmáxH, el cual se utilizará para los análisis seudoestáticos, teniéndose que:

$$Kh = 2/3 * AmáxH$$

$$Kh = 2/3 * 0,17$$

$$Kh = 0,113$$

Igualmente, para el análisis sísmico se considerará la componente de aceleración vertical, para dicho caso se adopta un coeficiente sísmico de aceleración vertical (Kv=1/3*AmáxH), determinándose que:

$$Kv = 1/3 * AmáxH$$

$$Kv = 1/3*0,17$$

$$Kv = 0,056$$

*2.3.1.6.2.6 Resumen*

Así las cosas, en la Tabla 2.6 se presenta un resumen de las propiedades físico-mecánicas y que serán empleados en para el análisis de estabilidad global del PIRS La Miel en el municipio de Ibagué, Tolima.

**Tabla 2.6 Propiedades físico mecánicas aplicadas a los residuos para el análisis de estabilidad**

| MATERIAL | γD (KN/m³) | γW (KN/m³) | COHESIÓN C (KN/m²) | Φ (°) | *RU* MÁX (PROMEDIO) |
|---|---|---|---|---|---|
| RS antiguos parcialmente húmedos | 10,8 | - | 16,9 | 29,75 | 0,2 |
| Terreno natural | 19,6 | 22,0 | 100 | 35,0 | 0,15 |

*Fuentes: Autores Varios*

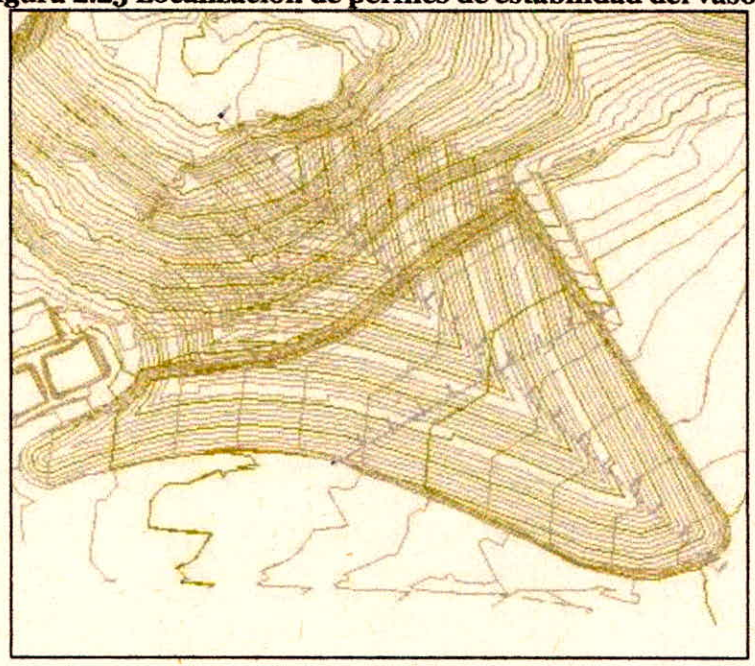
### 2.3.1.6.3 Análisis de estabilidad

El estudio consistió en determinar el factor de seguridad utilizando el análisis general de falla circular bajo los métodos de Morgenstern- Price con ayuda del software Slide 6.0, en condiciones estáticas y dinámicas, con variaciones nivel de saturación, relación de presión de poros y con densidad de compactación de 1 Ton/m³, dadas las circunstancias que se plantearon anteriormente y mostrándose los resultados en las gráficas generadas que incluyen valores límites y críticos de los taludes. Es de resaltar que la densidad de compactación de PIRS es de 1,1 Ton/m³ más el análisis de estabilidad de los taludes de la masa de residuos actualmente dispuesta y al diseño se realiza en las condiciones críticas que se puedan presentar.

Para el desarrollo del análisis se contemplaron dos (2) perfiles en cada vaso con taludes críticos los cuales se amarraron con la información obtenida en la exploración del subsuelo y al comportamiento del lleno proyectado en el diseño; la localización de los perfiles del vaso F se puede observar en la Figura 2.25 y del vaso G en la Figura 2.30.

*2.3.1.6.3.1 Análisis de estabilidad vaso F*

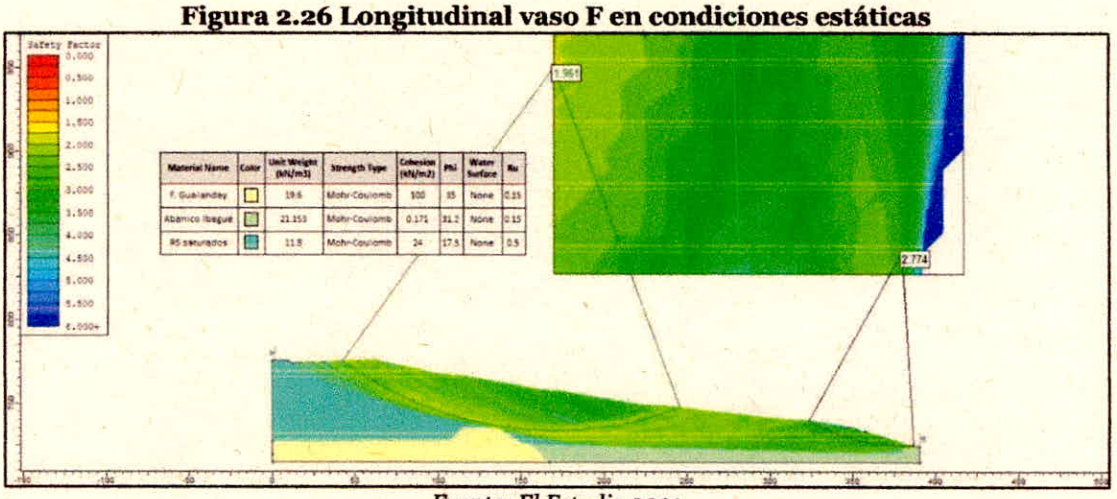
**Figura 2.25 Localización de perfiles de estabilidad del vaso F**



*Fuente: El Estudio,2021*

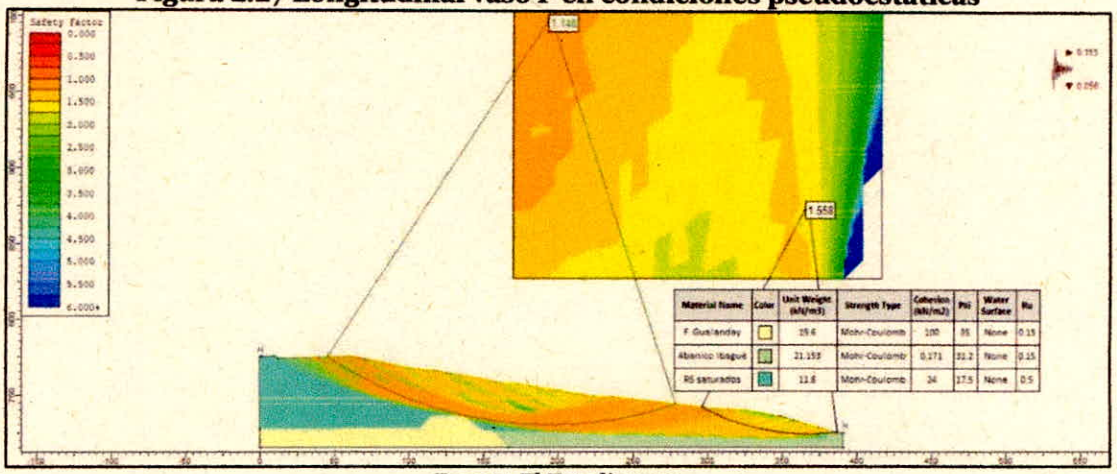
Desde la Figura 2.26 a la Figura 2.29 se presenta el modelamiento teniendo en cuenta los parámetros geomecánicos anteriormente descritos para el vaso F.

**Figura 2.26 Longitudinal vaso F en condiciones estáticas**



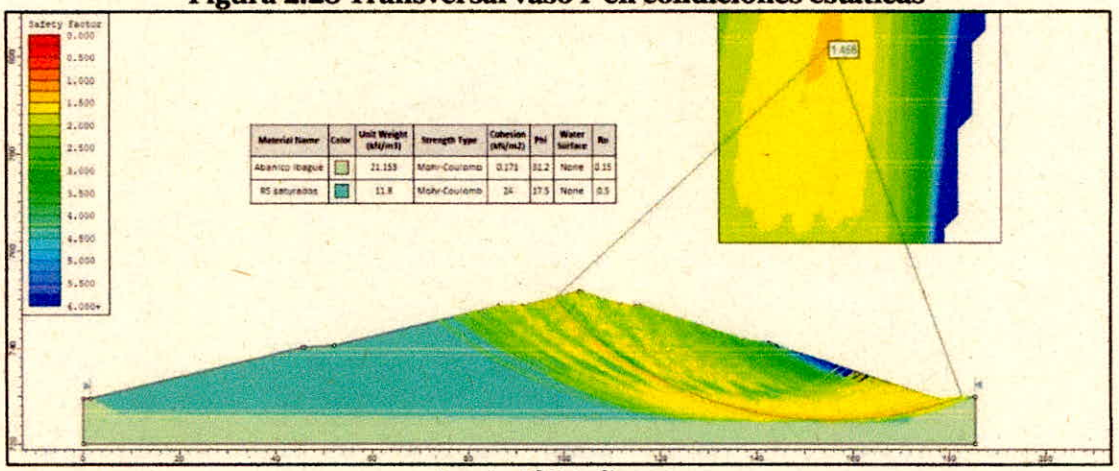

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.27 Longitudinal vaso F en condiciones pseudoestáticas**



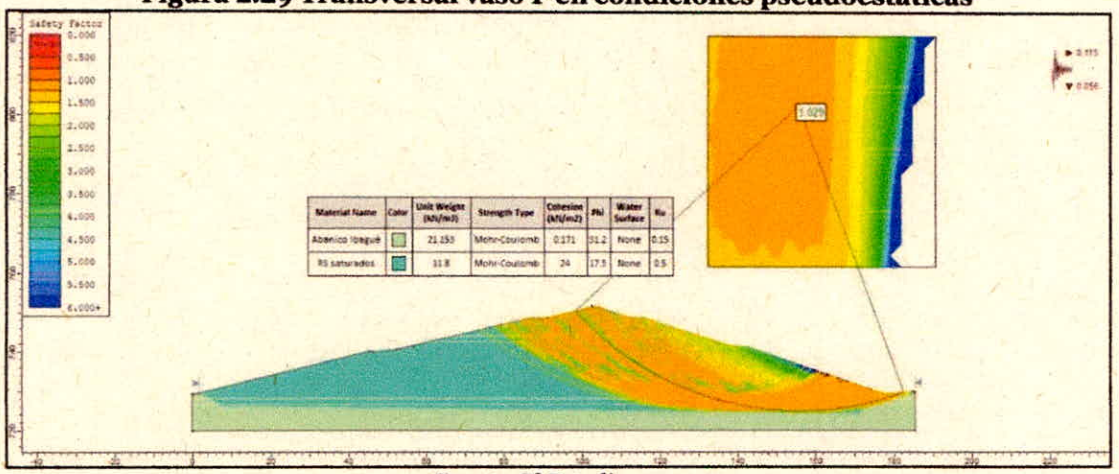

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.28 Transversal vaso F en condiciones estáticas**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.29 Transversal vaso F en condiciones pseudoestáticas**




*Fuente: El Estudio,2021*

En la se plasma el resumen de los factores de seguridad hallados para el diseño de lleno del vaso F.

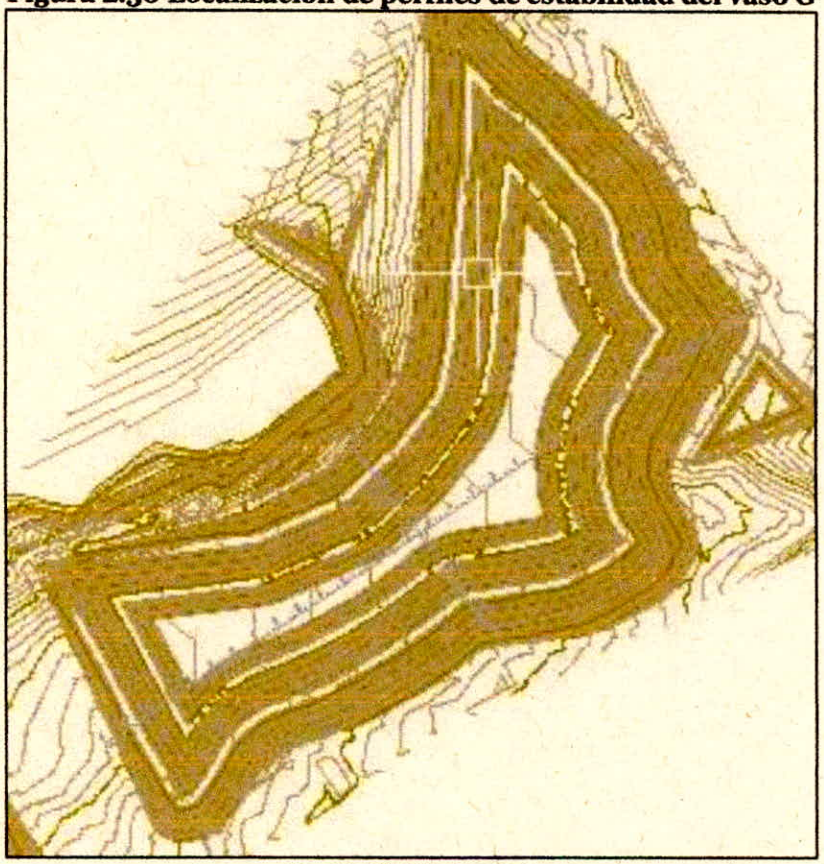
**Tabla 2.7 Modelación estabilidad vaso F**

| PERFIL | CALIFICACIÓN SEGÚN FACTOR DE SEGURIDAD OBTENIDO (METODO MORGENSTERN_PRICE) VASO F | | | |
|---|---|---|---|---|
| | EN CONDICIONES ESTÁTICAS | CALIFICACIÓN | EN CONDICIONES PSEUDOESTÁTICAS | CALIFICACIÓN |
| Longitudinal | 1,961 | Estable | 1,146 | Estable |
| Transversal | 1,456 | Estable | 1,029 | Estable |

*Fuente: El Estudio,2021*

*2.3.1.6.3.2 Análisis de estabilidad vaso G*

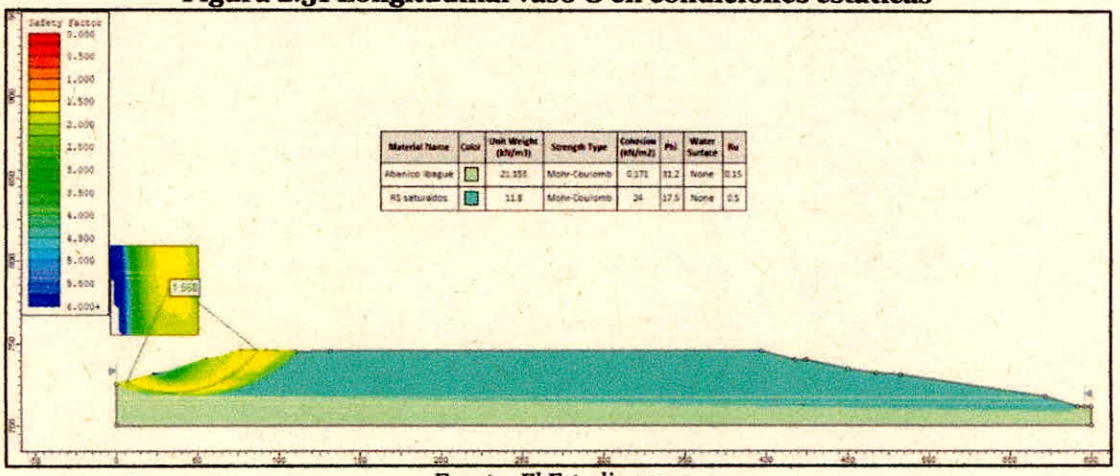
**Figura 2.30 Localización de perfiles de estabilidad del vaso G**



*Fuente: El Estudio,2021*

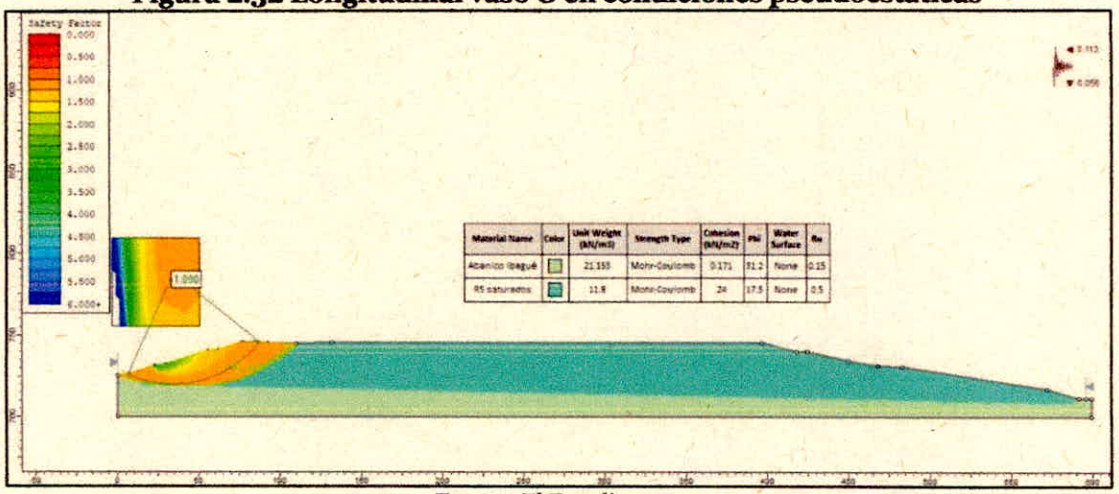
Desde la Figura 2.31 a la Figura 2.34 se presenta el modelamiento teniendo en cuenta los parámetros geomecánicos anteriormente descritos para el vaso G.

**Figura 2.31 Longitudinal vaso G en condiciones estáticas**



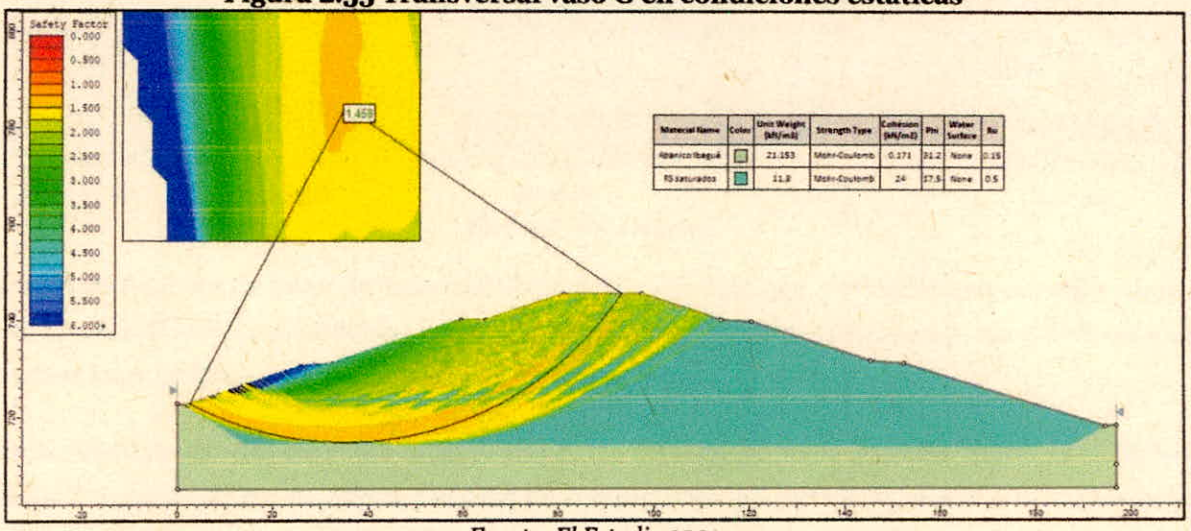

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.32 Longitudinal vaso G en condiciones pseudoestáticas**



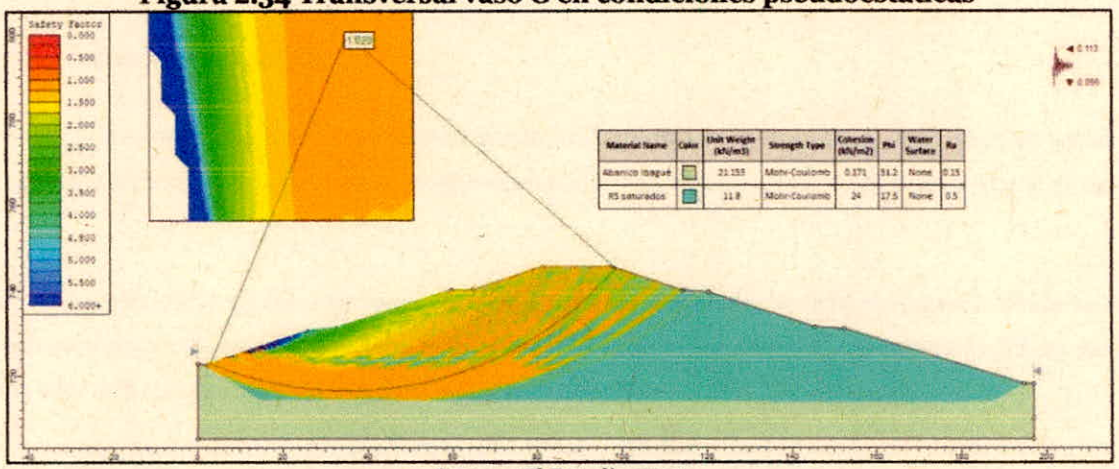

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.33 Transversal vaso G en condiciones estáticas**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.34 Transversal vaso G en condiciones pseudoestáticas**




*Fuente: El Estudio,2021*

En la se plasma el resumen de los factores de seguridad hallados para el diseño de lleno del vaso G.

**Tabla 2.8 Modelación estabilidad vaso G**

| PERFIL | CALIFICACIÓN SEGÚN FACTOR DE SEGURIDAD OBTENIDO (METODO MORGENSTERN_PRICE) VASO G | | | |
|---|---|---|---|---|
| | EN CONDICIONES ESTÁTICAS | CALIFICACIÓN | EN CONDICIONES PSEUDOESTÁTICAS | CALIFICACIÓN |
| Longitudinal | 1,568 | Estable | 1,09 | Estable |

| CODIGO | COORDENADAS | |
|---|---|---|
| | NORTE | ESTE |
| INC-01 | 974012.04 | 889850.50 |
| INC-02 | 974168.46 | 889962.48 |
| INC-03 | 974082.37 | 890301.27 |
| INC-04 | 974235.66 | 890574.73 |
| INC-05 | 974558.84 | 890507.54 |

*Fuente: El Estudio,2021*

Además, se instalarán cuatro (4) pozos para el monitoreo de aguas subterráneas, su ubicación se puede ver claramente en el **Plano 30 - Instrumentación geotécnica,** dentro del **Anexo 3.0 - Planos de diseño.**

### 2.3.1.7 Obras complementarias

#### 2.3.1.7.1 Vía de acceso perimetral VASO F Y VASO G

El diseño de la vía de acceso de los Vaso F Y G viene condicionado por el tipo de suelo que predomina, la topografía que juega un papel importante ya que esta determina la necesidad de movimiento de masas (Cortes y llenos) y el tipo de vehículos que va a transitar por dicha vía. En el caso de un PIRS, es necesario realizar la adecuación para permitir el tránsito de volquetas, retroexcavadoras, compactadores, entre otros. Adicionalmente es necesario considerar los requerimientos normativos de diseño para vías, que aplique al caso y presente en la normativa colombiana, que contiene mínimo:

**Tabla 2.10 Especificaciones de diseño de la vía de acceso principal**

| PARÁMETROS DE DISEÑO | VASO F | VASO G |
|---|---|---|
| Velocidades de diseño según el tipo de carretera y terreno | 20 km/h | 20 km/h |
| Pendiente promedio de diseño | 2.0 % | 3.0 % |
| Relación entre pendiente máxima (%) y velocidad de diseño | 0.02 %//20 km/h = 0.0010 | 0.03 %//20 km/h = 0.0015 |
| Radios mínimos absolutos | 30 m | 30 m |
| Ancho recomendado de la calzada | 8.0 m | 8.0 m |

*Fuente: El Estudio,2021*

##### *2.3.1.7.1.1 Vía perimetral Vaso F*

Se plantea una vía con un ancho medio en todo su recorrido de 8.0 m, una longitud total de 833 m. Esta vía permite el acceso desde la zona donde actualmente se realiza la disposición hasta el costado del Vaso F y permite el ingreso y servidumbre a la Cantera. En el proceso de adecuación de la vía se consideran cortes

aproximados de 809.36m³ y llenos de 4704.33 m³, el volumen adicional saldrá de los procesos de excavación del vaso de disposición.

**Figura 2.35 Vía de acceso Vaso F**

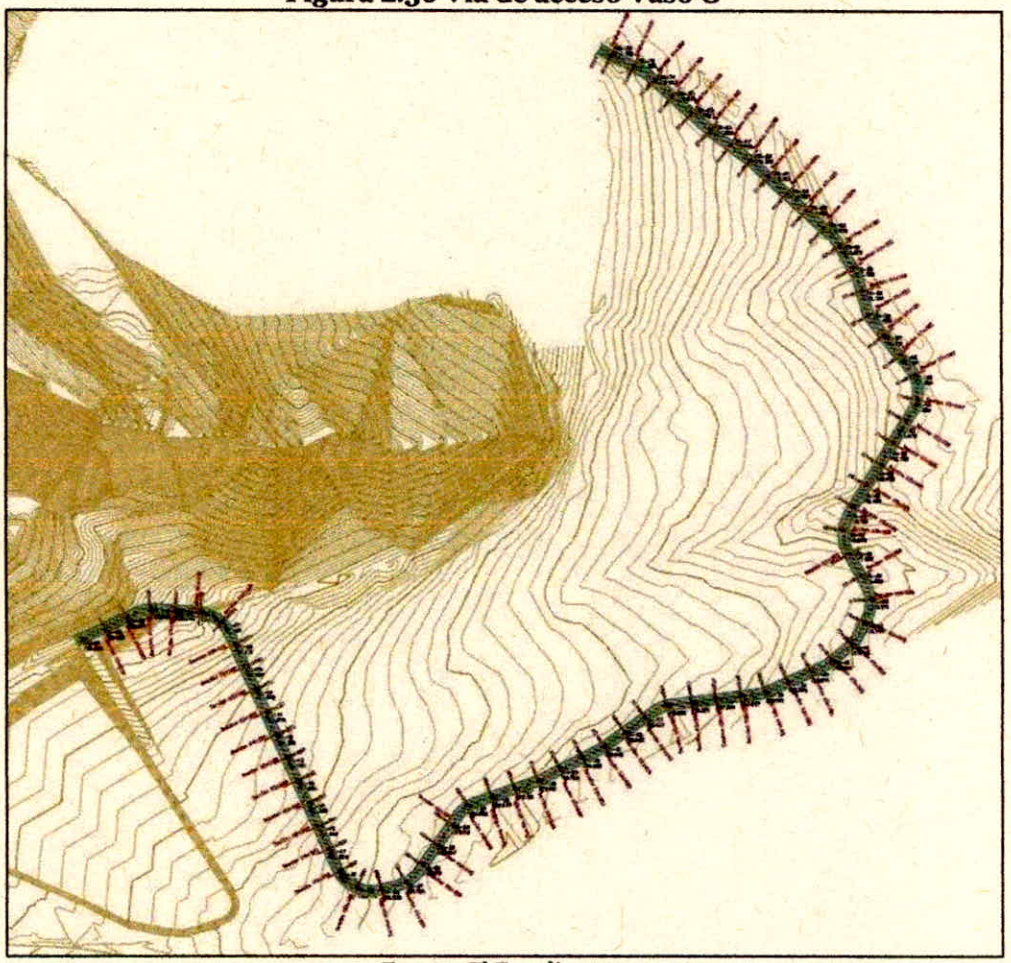


*Fuente: El Estudio,2021*

*2.3.1.7.1.2 Vía perimetral Vaso G*

Se plantea una vía con un ancho medio en todo su recorrido de 8.0 m, una longitud total de 1430 m. Esta vía permite el acceso desde la zona donde actualmente se realiza la disposición hasta el costado del Vaso G y permite el ingreso y servidumbre a la Cantera. En el proceso de adecuación de la vía se consideran cortes aproximados de 1276.27 m3 y llenos por 716.72 m3 disposición.

**Figura 2.36 Vía de acceso Vaso G**



*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 2.11 Adecuación vía de acceso principal**

| NOMBRE. | ÁREA (M²). | CUT (M³). | FILL (M³). | VOLUMEN RESTANTE(TON). |
|---|---|---|---|---|
| | (sq.m) | (Cu. M.) | (Cu. M.) | (Cu. M.) |
| Vaso F | 8566.86 | 809.36 | 4704.33 | |
| Vaso G | 12339.53 | 1276.27 | 716.72 | |

*Fuente: El Estudio,2021*

La metodología propuesta para el diseño de estructuras de pavimentos en afirmado tiene su aplicación directa en carreteras secundarias y terciarias, en donde los volúmenes del tránsito son bajos o menores de 50 vehículos comerciales al día, o menores de 425.000 ejes equivalentes de 8,2 toneladas en el carril de diseño durante el periodo de diseño.

Para el diseño de la metodología se partió del método de diseño de la AASTHO y se hicieron consideraciones para determinar sus parámetros de diseño para el caso de carreteras secundarias, terciarias o caminos rurales.

**1. Número de ejes equivalentes (N´)**

Son el número de pasadas de ejes transformados en un número de ejes tipo que transitarán a lo largo de la vida útil de la vía, que de acuerdo con directivas AASHTO es un eje simple de 8,2 Ton.

- *Cálculo de Tráfico total:*

Para el cálculo del tráfico total se conoce que la vida útil del zodme será de 5 años (1825 días) con una capacidad de 360000 m3; entonces:

$$\frac{360000m3}{1825\ días} = 197\ {}^{m3}/_{día}\ , \qquad \frac{197\ {}^{m3}/_{día}}{18\ {}^{m3}/_{volq}} = 11\ {}^{volq}/_{día} * 1825\ días = 20000\ volq$$

**Tabla 2.12. Parámetros para calcular en número de ejes equivalentes**

| Parámetro | Valor |
|---|---|
| Tipo de vehículo | C3 |
| Tipo de eje | TAN |
| FDV | 5,31 |
| Fd | 100% |
| Fca | 100% |
| Tráfico total (TPD) | 20000 Veh |

*Fuente: El Estudio,2021*

El cálculo del número de ejes equivalentes se realizó de la siguiente manera, teniendo en cuenta las condiciones propias del diseño:

$$N': TPD * Fd * Fc * FDV$$

Donde,

N´: Número de ejes equivalentes

TPD: Tráfico total

Fd: Factor de sentido

Fc: Factor carril

FDV: Factor equivalente de daño

→ Con base en la formula anterior se obtuvo un número de **106200** ejes equivalentes.

**2. Espesor de la capa de afirmado**

Para el diseño del espesor del afirmado se tiene en cuenta el parámetro de resistencia crítico %CBR y el número de ejes equivalentes. Se determina mediante la matriz de espesores y el ábaco para el diseño de afirmados del *"Diseño de estructuras de pavimentos en afirmado"* (Ver Figura 2.37 y Figura 2.38Figura 2.38).

**Tabla 2.13. Parámetros para el diseño de espesor**

| PARÁMETRO | VALOR |
|---|---|
| %CBR crítico | 1,69 |
| N´ | 106200 |

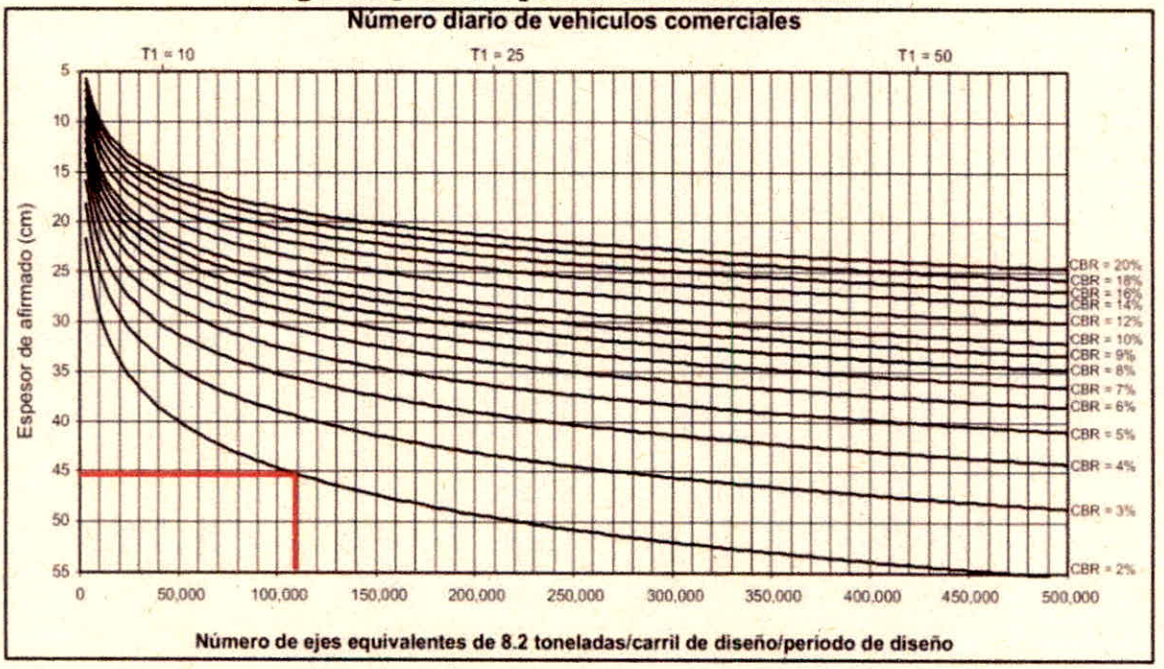
*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.37. Matriz de espesores de afirmado**

| CBR % | Número de ejes equivalentes de 8,2 toneladas/carril de diseño/periodo de diseño | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 42.500 | 85.000 | 127.500 | 170.000 | 210.000 | 255.000 | 297.500 | 340.000 | 382.000 | 425.000 |
| 2 | 39 | 44 | 46 | 48 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 54 |
| 3 | 34 | 38 | 40 | 42 | 43 | 45 | 45 | 46 | 47 | 48 |
| 4 | 30 | 34 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 43 |
| 5 | 28 | 32 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 40 |
| 6 | 26 | 30 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 37 | 38 |
| 7 | 24 | 28 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 35 | 36 |
| 8 | 23 | 26 | 28 | 30 | 31 | 32 | 32 | 33 | 34 | 34 |
| 9 | 22 | 25 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 32 | 33 |
| 10 | 21 | 24 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 30 | 31 | 31 |
| 12 | 19 | 22 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 28 | 29 | 29 |
| 14 | 18 | 21 | 23 | 24 | 25 | 26 | 26 | 27 | 27 | 28 |
| 16 | 17 | 20 | 21 | 23 | 23 | 24 | 25 | 25 | 26 | 26 |
| 18 | 16 | 19 | 20 | 22 | 22 | 23 | 24 | 24 | 25 | 25 |
| 20 | 15 | 18 | 19 | 21 | 21 | 22 | 23 | 23 | 24 | 24 |

*Fuente: Diseño de estructuras de pavimentos en afirmado*

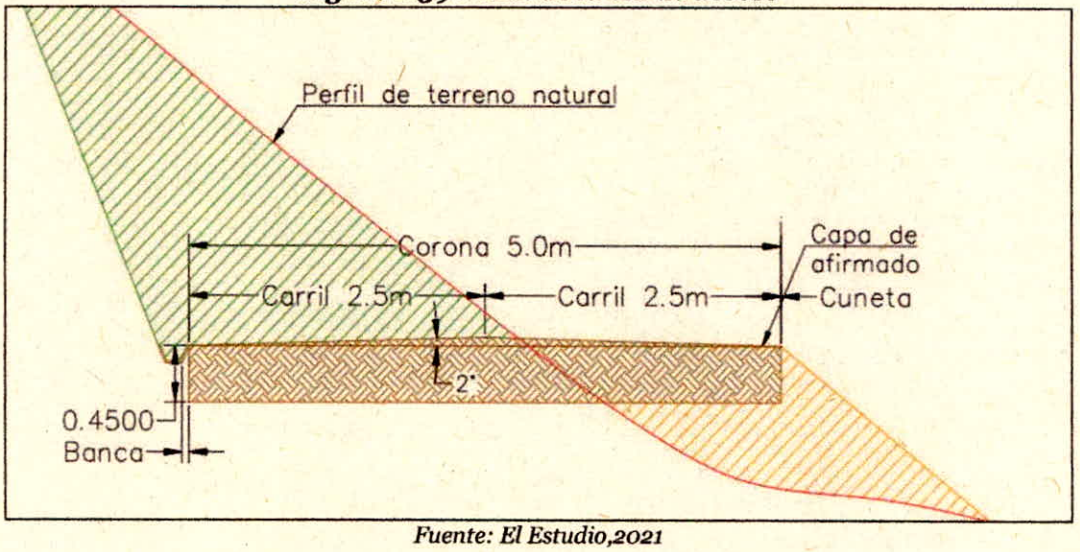
**Figura 2.38 Ábaco para el diseño de afirmados**




*Fuente: Diseño de estructuras de pavimentos en afirmado*

De acuerdo con las anteriores figuras, se determinó un espesor para el diseño del afirmado de mínimo **45cm** relacionando el %CBR crítico y el Número de ejes equivalentes.

**Figura 2.39 Perfil de la vía de acceso**




*Fuente: El Estudio,2021*

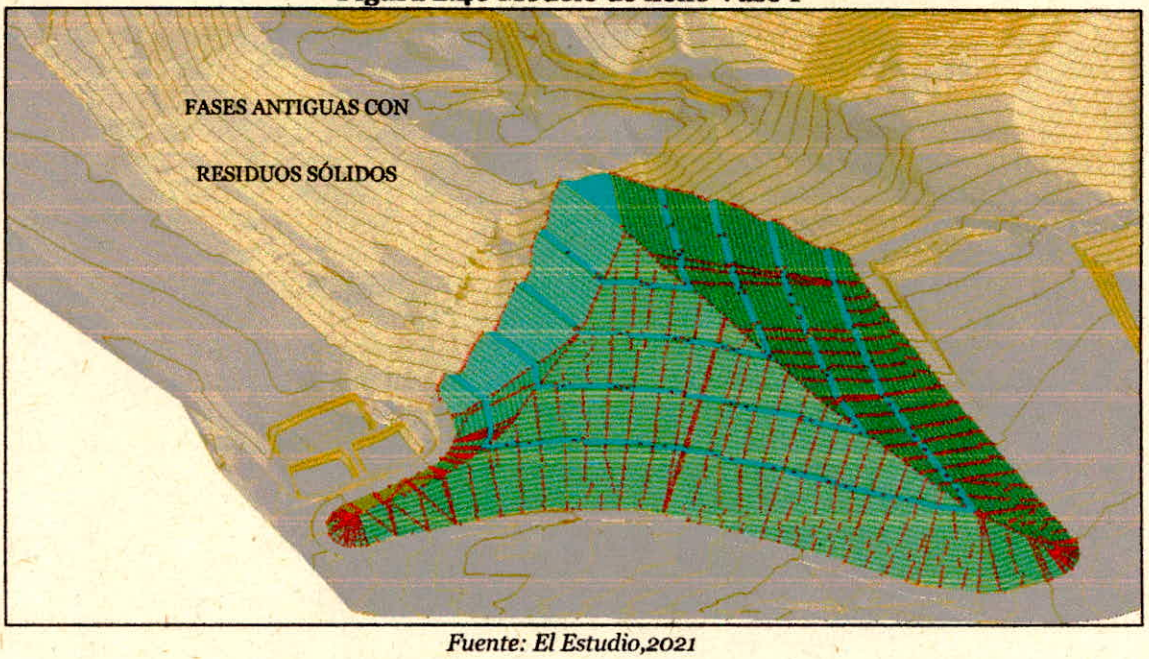
*2.3.1.7.1.3 Operación*

*2.3.1.7.1.3.1 Modelo de lleno zona de ampliación Vaso F y Vaso G*

El vaso F deberá estar adecuado y listo para iniciar su operación en enero del 2023, este se llenará con taludes 3H:1V, con bermas de 5 m de ancho cada 8 m de altura, la cota de llenado propuesta es la 775.40 msnm.

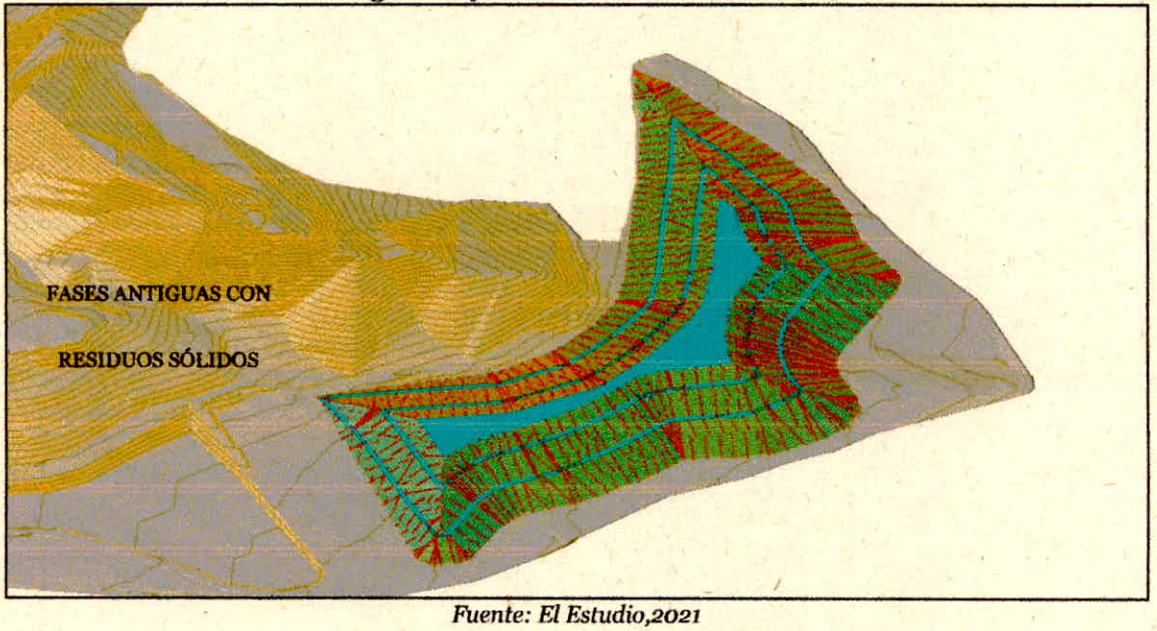
El vaso G deberá estar adecuado y listo para iniciar su operación en noviembre del 2026, este se llenará con taludes 3H:1V, con bermas de 5 m de ancho cada 8 m de altura, la cota de llenado propuesta es la 745.5 msnm.

**Figura 2.40 Modelo de lleno Vaso F**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 2.41 Modelo de lleno Vaso G**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 2.42 Modelo de lleno Vaso F y Vaso G**

| NOMBRE. | VOLUMEN DE LLENADO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ÁREA ($m^2$). | CUT ($m^3$). | FILL ($m^3$). | FILL RSU (Ton). | VIDA ÚTIL | VIDA ÚTIL |
| | (sq.m) | (Cu. M.) | (Cu. M.) | (Cu. M.) | Meses | Años |
| Vaso F | 58356.50 | 0,0 | 0,0 | 764688.06 | 46.12 | 3.84 |
| Vaso G | 147483.62 | 0.0 | 0.0 | 2831978.67 | 143.77 | 11.90 |
| Total | 205840.12 | 0.0 | 0.0 | 3600000.73 | 189.90 | 15.74 |

** Se asume una densidad de compactación de 1.00Ton/$m^3$, basado el análisis de estabilidad realizado.*

*Fuente: El Estudio,2021*

*2.3.1.7.1.3.2 Procedimiento de retoma de zonas ya clausuradas*

Las zonas ya clausuradas que se pretenden retomar se deberá retirar completamente esta capa de cobertura hasta llegar a los residuos y así los residuos nuevos tengan contacto con los residuos viejos, de ser necesario se deberá considerar la construcción de nuevos filtros para mejorar el drenaje de lixiviados.

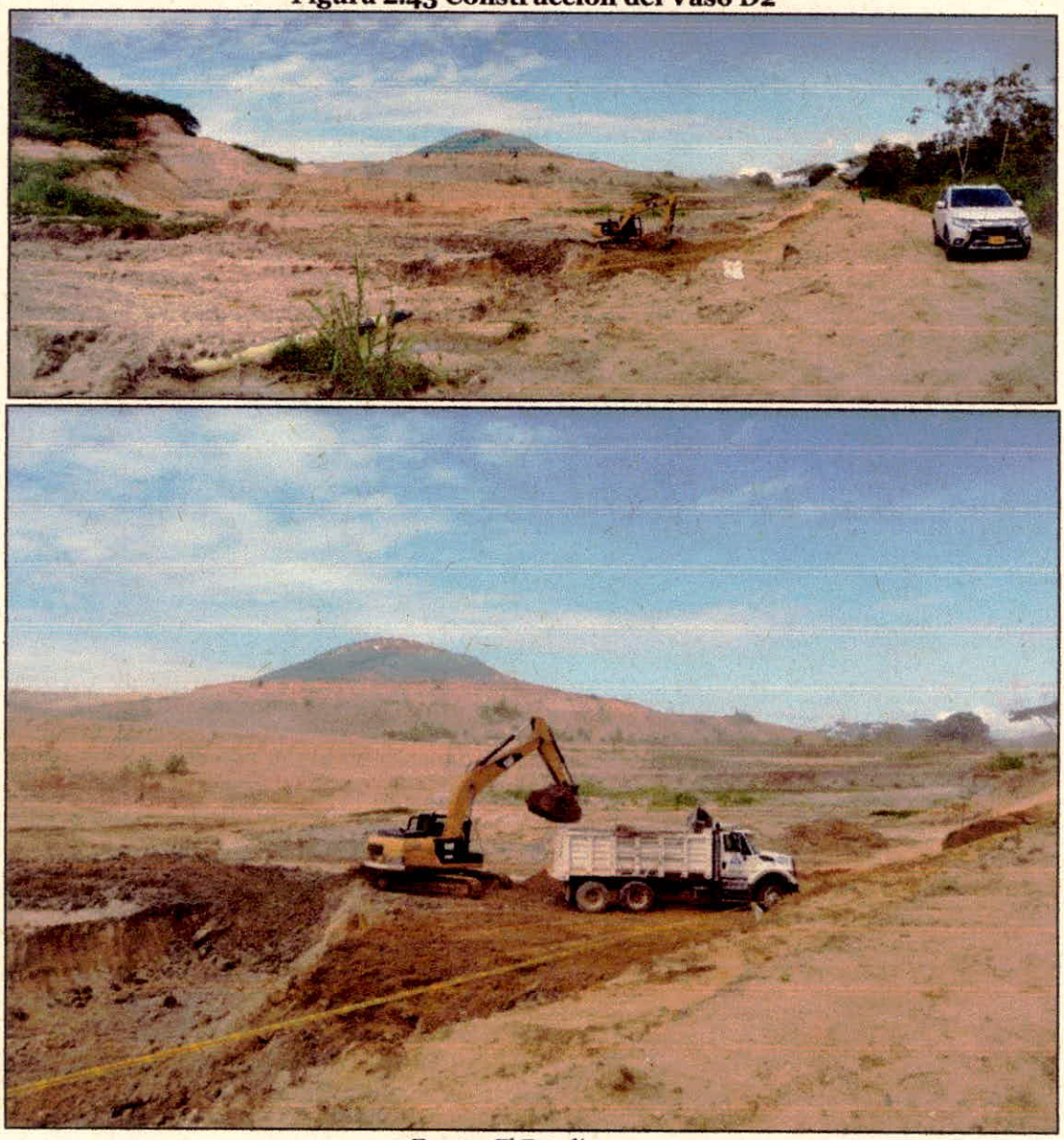
*2.3.1.7.1.3.3 Descarga de residuos*

Una vez que los vehículos lleguen al frente de trabajo, el personal operativo del PIRS deberá dar las indicaciones pertinentes a los conductores de estos, utilizando señales (acomodador) para su colocación, de tal manera que éstos efectúen la descarga de los residuos en el frente de trabajo, conforme a las necesidades de los operadores de maquinaria.

*2.3.1.7.1.3.4 Disgregación o esparcimiento*

Consiste en romper las bolsas de residuos mecánicamente, con el objeto de hacer más homogénea la masa de residuos. Esto se logra cuando el equipo pesado, empieza a arrastrar los viajes descargados, dejando escapar por debajo residuos de unos 30 - 60 cm de espesor. Las cadenas de la maquinaria hacen las veces de trituradores. Esta dispersión se va realizando sobre pendientes adecuadas para el equipo, preferiblemente se debe realizar la operación en bajada.

**Figura 2.43 Construcción del Vaso D2**



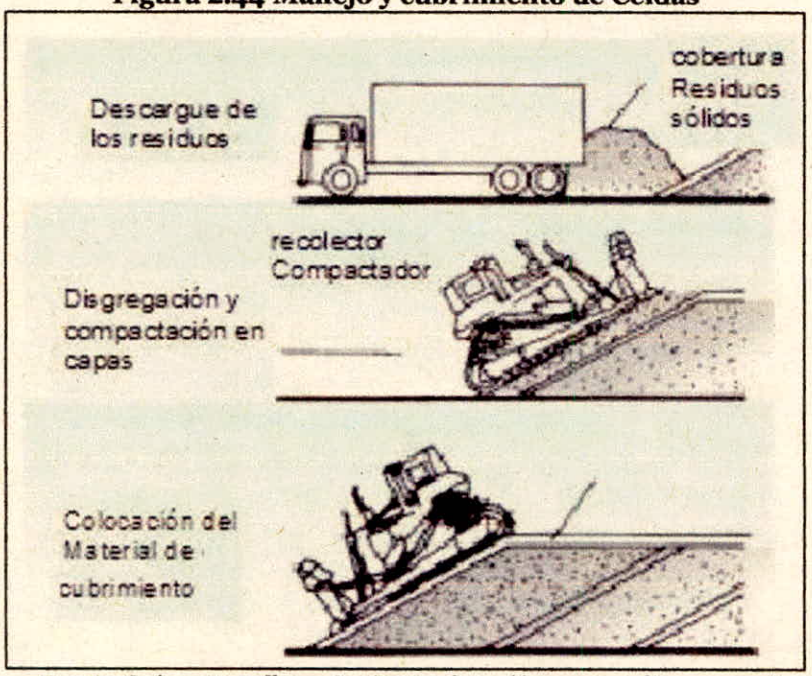
*Fuente: El Estudio,2021*

*2.3.1.7.1.3.5 Compactación*

La compactación de los residuos sólidos constituye un punto importante para la buena gestión del PIRS y se realiza de forma continua con la maquinaria. Cuanto más elevado sea el grado de compactación conseguido más estable será la masa depositada y se obtendrá más volumen aprovechable.

- En el PIRS el proceso de compactación comienza desde el instante que el vehículo recolector ha vaciado su contenido sobre el frente de trabajo.
- El operario del cargador debe indicarle al ayudante de celda de descarga donde el conductor debe depositar el viaje de residuos. En el instante en que el carro recolector ha dejado el frente de trabajo, la cantidad de residuos recién recibida debe ser esparcida con la pala del cargador en capas de aproximadamente 30 cm, para posteriormente con la misma arrastrarlas al lugar donde serán dispuestos y compactados.
- Cuando los residuos se estén depositando sobre los taludes de la celda es indispensable hacer la compactación en reversa para lograr que la máquina tenga una mayor fuerza al hacer el ascenso.

**Figura 2.44 Manejo y cubrimiento de Celdas**




*Fuente: Guía para Rellenos Sanitarios. http://www.cortolima.gov.co/*

#### 2.3.1.7.1.4.1.1 Evaluar la estabilidad geotécnica del relleno

En el momento de cierre del relleno debe realizarse una evaluación de la estabilidad geotécnica del mismo, para lo cual deben adelantarse las siguientes acciones:

- ✓ Se debe realizar un levantamiento topográfico de la apariencia final del PIRS.
- ✓ Se deben compilar los resultados del monitoreo de la estabilidad del relleno, incluyendo los planos de desplazamiento superficial, presiones de poros y presencia de grietas.
- ✓ Con base en la topografía y resultados del monitoreo de la estabilidad geotécnica se deben definir las direcciones más probables en las que se podrían presentar fenómenos de inestabilidad.
- ✓ Sobre dichas direcciones se deben elaborar secciones de corte del relleno (alineamientos predefinidos en el plano de secciones), y se debe determinar el factor de seguridad en dichas secciones. Para tal efecto se utilizarán los parámetros empleados para el análisis de estabilidad en el diseño.
- ✓ Igualmente, el análisis debe considerar la presencia de sismo utilizando la aceleración empleada en los diseños, así como la presión de poros presente en el interior del PIRS en el momento del cierre de este.
- ✓ Con esta evaluación debe verificarse que la estabilidad mejore como consecuencia del paso del tiempo. En caso contrario, se deberán preparar las acciones de control a que haya lugar según el resultado de este análisis.

#### 2.3.1.7.1.4.1.2 Evaluar y reparar el estado de la cobertura final instalada

Igualmente, durante la clausura se debe realizar una evaluación del estado de la cobertura final, y proceder a realizar las restauraciones que sean del caso, de tal manera que se garantice una completa impermeabilización de los vasos frente a las aguas lluvias. Para tal efecto se deben realizar las siguientes acciones:

- ✓ Rellenar con material arcilloso o material de excavación aquellos sitios donde se detecten hundimientos o asentamientos que puedan dar lugar a acumulaciones de agua.
- ✓ Identificar la existencia de grietas y proceder a su sellado.

- ✓ Se debe restaurar la empradización en aquellos sitios donde se detecte deterioro de esta.
- ✓ Realizar la disposición del lixiviado existente.

De otra parte, se debe realizar un monitoreo de la cantidad y calidad de lixiviado, así como el programa de monitoreo ambiental.

Como parte del programa de clausura, se deben retirar todos los equipos y elementos empleados en el manejo y disposición de los residuos, así como las herramientas menores.

2.3.1.7.1.4.1.3 Evaluar y reparar el estado de las obras de control de aguas de escorrentía.

Debe realizarse un mantenimiento general de las instalaciones, como la restauración del cerramiento, mantenimiento de vías, aseo, mantenimiento de la cobertura final, limpieza de canales, etc.

2.3.1.7.1.4.1.4 Definir el uso futuro del proyecto

Dentro del plan de clausura se debe definir el uso futuro de las instalaciones, para lo cual se debe considerar el plan general de utilización del predio.

*2.3.1.7.1.4.2 Programa de Posclausura*

Como ya se mencionó, el programa de posclausura comprende todas aquellas acciones posteriores a la clausura, correspondientes a la preparación y desarrollo del uso futuro del predio. Para esta etapa se espera que la producción de lixiviados y la generación de gases sea muy baja, por lo cual el relleno presentará una condición estable que permitirá el desarrollo de proyectos para su uso futuro. Para tal efecto, debe realizarse al menos:

- ✓ Un levantamiento topográfico actualizado con el fin de replantear sobre el mismo el diseño y construcción de las obras necesarias para la ejecución del uso futuro del predio.
- ✓ Implementar el diseño paisajístico.
- ✓ Desmantelar las estructuras que no serán parte del uso futuro del predio.

## 2.4 DIMENSIONES

De acuerdo con lo descrito anteriormente, se presenta un resumen de las dimensiones de las principales obras a desarrollar durante la construcción y operación del proyecto:

**Tabla 2.14 Áreas a intervenir**

| ÁREAS A INTERVENIR | M2 |
|---|---|
| Vaso F | 39.870,55 |
| Vaso G | 146.639, 35 |
| Laguna de lixiviados | 4.980 |
| Vía perimetral Vaso F | 6.701, 78 |
| Vía perimetral Vaso G | 11.476,13 |

*Fuente: El Estudio,2021*

El detalle de los diseños se encuentra en los planos anexos al presente documento, donde se muestran las dimensiones de cada sector, las curvas de nivel y la escala adecuada con la cual se puede determinar cualquier medida requerida para la revisión o replanteo de este.

## 2.5 COSTOS ESTIMADOS

El costo total del proyecto se ha estimado con base en la cuantificación de obras e insumos requeridos para la correcta construcción, operación y mantenimiento del PIRS tanto en lo técnico como en lo ambiental.

El valor estimado para la realización de este proyecto es de $ 31.259.303.403,00, para las obras de inversión; La operación y mantenimiento del PIRS se ha estimado para la vida útil de 15,74 años en $24.078.512.126,00, para un total de $ 55.337.815.529,00.

El detalle de estos costos, se encuentra en el **anexo 7 .1 Presupuesto** La Miel del presente documento.

**Tabla 2.15 costos de inversión**

| COSTOS DE INVERSIÓN | COSTO ($) |
|---|---|
| Estudio de prefactibilidad | 41.902.786,00 |
| Estudio de factibilidad y diseño | 83.805.572,00 |
| Valor de adquision de los predios, terrenos y/o servidumbre según avaluó catastral | 537.082.000,00 |
| Los costos de reasentar o reubicar los habitantes de la zona si aplica | N/A |
| Valor dalas obras civiles, principales y accesorias asociadas al proyecto | 30.442.869.498,00 |
| Adquisición de equipos principales y auxiliares y su montaje | N/A |

| COSTOS DE INVERSIÓN | COSTO ($) |
|---|---|
| Valor de la interventoría de la construcción de las obras civiles y el montaje de los equipos | N/A |
| Elaboración de estudios ambientales | 111.740.762,00 |
| Elaboración del plan de manejo ambiental (PMA) | 13.967.595,00 |
| Valor de análisis y/o estudios de laboratorio de calidad ambiental | 25.141.671,00 |
| Todos los demás costos de inversión que hagan posible el desarrollo del proyecto, obra o actividad | 2.793.519,00 |
| SUBTOTAL COSTOS DE INVERSIÓN | 31.259.303.403,00 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 2.16 costos de operación**

| COSTOS DE OPERACIÓN | COSTO ($) |
|---|---|
| Valor de materias primas para la producción del proyecto | 2.135.942.324,00 |
| Valor de la mano de obra calificada y no calificada utilizada para la administración, operación y mantenimiento del proyecto, obra o actividad | 4.749.166.200 |
| Valor del pago de arrendamientos, servicios públicos. seguros y otros servicios requeridos | 351.001996,00 |
| Alquiler de equipos principales y auxiliares y su montaje | 10.215.458.064,00 |
| Costo estimado de la ejecución del plan de manejo ambiental (PMA) | 3.100.390.020,00 |
| Costos requeridos para el mantenimiento durante la vida útil hasta el desmantelamiento del proyecto, obra o actividad. | 1.314.102.218,00 |
| Los costos en que incurre la empresa, para la recolección, almacenamiento, ;acopio, transpone, manejo y disposición final de residuos | 34.000.752,00 |
| Todos los demás costos de operación que hagan posible el desarrollo del proyecto, obra o actividad: | 2.178.448.552,00 |
| SUBTOTAL COSTOS DE OPERACIÓN | 24.078.512.126,00 |
| TOTAL, COSTOS DE INVERSIÓN Y OPERACIÓN | 55.337.815.529,00 |

*Fuente: El Estudio,2021*

## 2.6 CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

El cronograma para la ejecución de las obras propuestas en el presente estudio, se encuentra en el **anexo 8 Cronograma** PIRS La Miel.

## 2.7 RESIDUOS

### 2.7.1 Definición Del Nivel De Complejidad

El nivel de complejidad para el proyecto se determina teniendo en cuenta lo normado técnicamente en el capítulo A.3 del RAS 2000, el cual ofrece la metodología para la proyección de la población, que atiende el PIRS La Miel.

**Tabla 2.17 RAS A.3.1. Asignación del nivel de complejidad**

| NIVEL DE COMPLEJIDAD | POBLACIÓN EN LA ZONA URBANA (1) Hab. | CAPACIDAD ECONÓMICA DE LOS USUARIOS (2) |
|---|---|---|
| Bajo | <2500 | Baja |
| Medio | 2501 – 12500 | Baja |
| Medio Alto | 12501 – 60000 | Media |
| Alto | > 60000 | Alta |

*Fuente: Ras 2000 Titulo F*

Notas: (1) Proyectado al periodo de diseño, incluida la población flotante. (2) Incluye la capacidad económica de población flotante. Debe ser evaluada según metodología del DNP.

### 2.7.1.1 Valores típicos de la producción precipita PPC

El RAS 2000 en su numeral F.1.1 ofrece valores típicos de producción de residuos sólidos PPC para todos los municipios de Colombia esos valores se determinan con base en el nivel del sistema.

**Tabla 2.18 F1.1 Valores indicativos de la producción per cápita para municipios colombianos (KG/HAB*DÍA) RAS 2012**

| NIVEL DE COMPLEJIDAD | VALOR MÍNIMO | VALOR MÁXIMO | VALOR PROMEDIO |
|---|---|---|---|
| Bajo | 0,3 | 0,75 | 0,45 |
| Medio | 0,3 | 0,95 | 0,45 |
| Medio-Alto | 0,3 | 1 | 0,53 |
| Alto | 0,44 | 1,1 | 0,79 |

*Fuente: Ras 2000 Titulo F*

## 2.7.2 Proyección de residuos sólidos

**Tabla 2.19 Proyección de residuos sólidos PIRS la Miel**

| AÑO | TON/DÍA | TON/MES | TON/AÑO | DENSIDAD DE COMPACTACIÓN SEGÚN LICENCIA TON/M³ | VOLUMEN TOTAL ANUAL M³ | VOLUMEN TOTAL ACUMULADO M³ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2023 | 524,99 | 15.749,70 | 191.621 | 1,00 | 191.621 | 191.621 |
| 2024 | 540,12 | 16.203,60 | 197.144 | 1,00 | 197.144 | 388.765 |
| 2025 | 555,25 | 16.657,50 | 202.666 | 1,00 | 202.666 | 591.431 |
| 2026 | 570,38 | 17.111,40 | 208.189 | 1,00 | 208.189 | 799.620 |
| 2027 | 585,51 | 17.565,30 | 213.711 | 1,00 | 213.711 | 1.013.331 |
| 2028 | 600,64 | 18.019,20 | 219.234 | 1,00 | 219.234 | 1.232.565 |

| AÑO | TON/DÍA | TON/MES | TON/AÑO | DENSIDAD DE COMPACTACIÓN SEGÚN LICENCIA TON/M³ | VOLUMEN TOTAL ANUAL M³ | VOLUMEN TOTAL ACUMULADO M³ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2029 | 615,77 | 18.473,10 | 224.756 | 1,00 | 224.756 | 1.457.321 |
| 2030 | 630,90 | 18.927,00 | 230.279 | 1,00 | 230.279 | 1.687.599 |
| 2031 | 646,03 | 19.380,90 | 235.801 | 1,00 | 235.801 | 1.923.400 |
| 2032 | 661,16 | 19.834,80 | 241.323 | 1,00 | 241.323 | 2.164.724 |
| 2033 | 471,39 | 14.141,58 | 172.056 | 1,00 | 172.056 | 2.336.780 |
| 2034 | 691,42 | 20.742,60 | 252.368 | 1,00 | 252.368 | 2.589.148 |
| 2035 | 706,55 | 21.196,50 | 257.891 | 1,00 | 257.891 | 2.847.039 |
| 2036 | 721,68 | 21.650,40 | 263.413 | 1,00 | 263.413 | 3.110.452 |
| 2037 | 736,81 | 22.104,30 | 268.936 | 1,00 | 268.936 | 3.379.388 |
| 2038 | 751,94 | 22.558,20 | 274.458 | 1,00 | 274.458 | 3.653.846 |

** Se asume una densidad de compactación de 1,0 Ton/m³ para el cálculo de los volúmenes.*
*Fuente: El Estudio,2021*

## 2.8 LIXIVIADOS

### 2.8.1 Modelo De Generación De Lixiviados Y Biogás

La disposición final de residuos en rellenos sanitarios es el método más utilizado en el mundo para deshacerse de los residuos, consiste en el enterramiento de los residuos en celdas construidas sobre el suelo, finalmente se confinan compactan y aíslan del entorno para minimizar los impactos ambientales que puedan generar dicha actividad.

El enterramiento de los residuos genera 2 subproductos principales que son Biogás y lixiviado; el biogás se genera por la descomposición de la fracción orgánica presente en los residuos, está compuesto de varios gases: Gases principales, mayor proporción y Oligogases, en menor proporción; se compone en un alto porcentaje de metano ($CH_4$), aproximadamente (70 %),y en menor porcentaje de Dióxido de carbono ($CO_2$), Nitrógeno($N_2$), Oxigeno($O_2$) y sulfuro de hidrogeno ($H_2S$), es un gas altamente contaminante por su potencial aporte al efecto invernadero y las molestias que puede generar a los habitantes aledaños al PIRS, como manejo se puede contemplar la incineración del gas por medio de chimeneas o su aprovechamiento para la generación de energía.

**Tabla 2.20 Composición típica residuos sólidos en rellenos sanitarios**

| COMPONENTE | PORCENTAJE (BASE VOLUMEN SECO) |
|---|---|
| Metano | 45-60 |
| Dióxido de carbono | 40-60 |
| Nitrógeno | 2-5 |
| Oxígeno | 0,1-1,0 |
| Sulfuros, disulfuros, mercaptanos, etc. | 0-1,0 |
| Amoníaco | 0.1-1,0 |
| Hidrógeno | 0-0,2 |
| Monóxido de carbono | 0-0,2 |
| Constituyentes de cantidades traza | 0,01-0,6 |

*Fuente: Gestión integral de residuos sólidos, George Tchobanoglous*

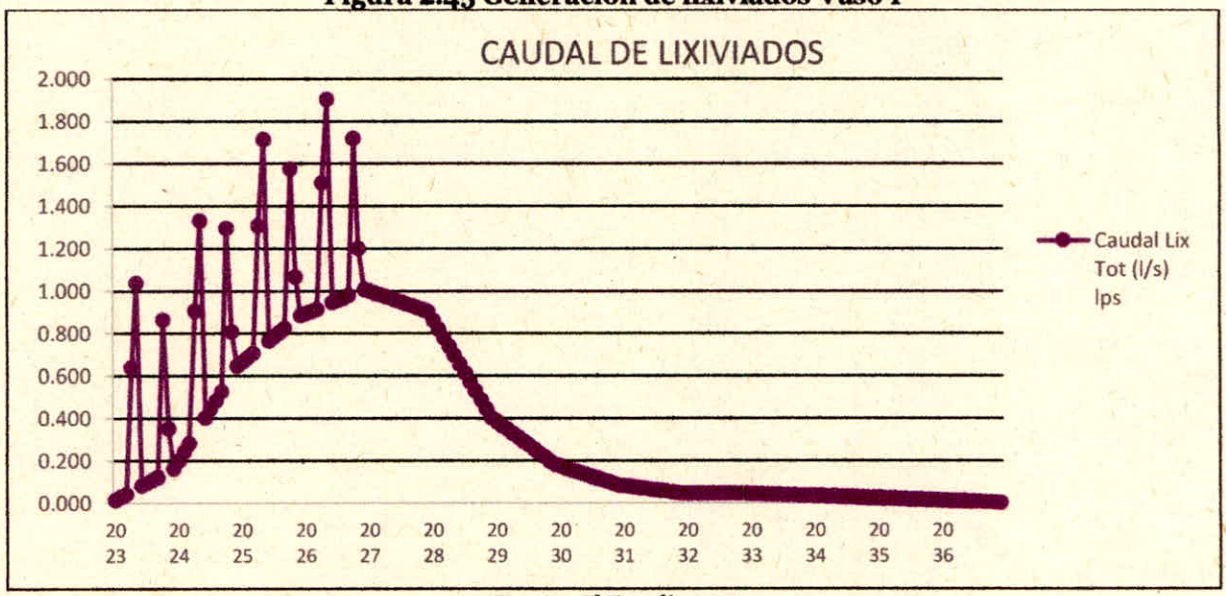
El lixiviado es un líquido el cual su consistencia varía según su composición, presenta cargas altas de DBO, DQO, Cloruros, metales, entre otros compuestos altamente contaminantes, que deberán ser manejados adecuadamente con el fin de evitar que lleguen a contaminar acuíferos subterráneos.

Para la proyección de generación de lixiviados y biogás en el PIRS La Miel se emplea el método ofrecido por el ingeniero Héctor Colazos, denominado "Corenostós" el cual, con base en el volumen de disposición, volumen de precipitación, volumen de evaporación, y área expuesta hace un cálculo aproximado del volumen de lixiviado y de biogás que se generará durante el proceso de operación, cierre y clausura y posclausura. En el **Anexo 5.0 - Mod lixiviados** se presentan las memorias de cálculo del modelo Corenostós de generación de lixiviados y biogás.

Para el proceso de cálculo se utilizan los datos de la estación climatológica ubicada en el aeropuerto Perales de Ibagué.

### 2.8.1.1 Generación de lixiviados Vaso F

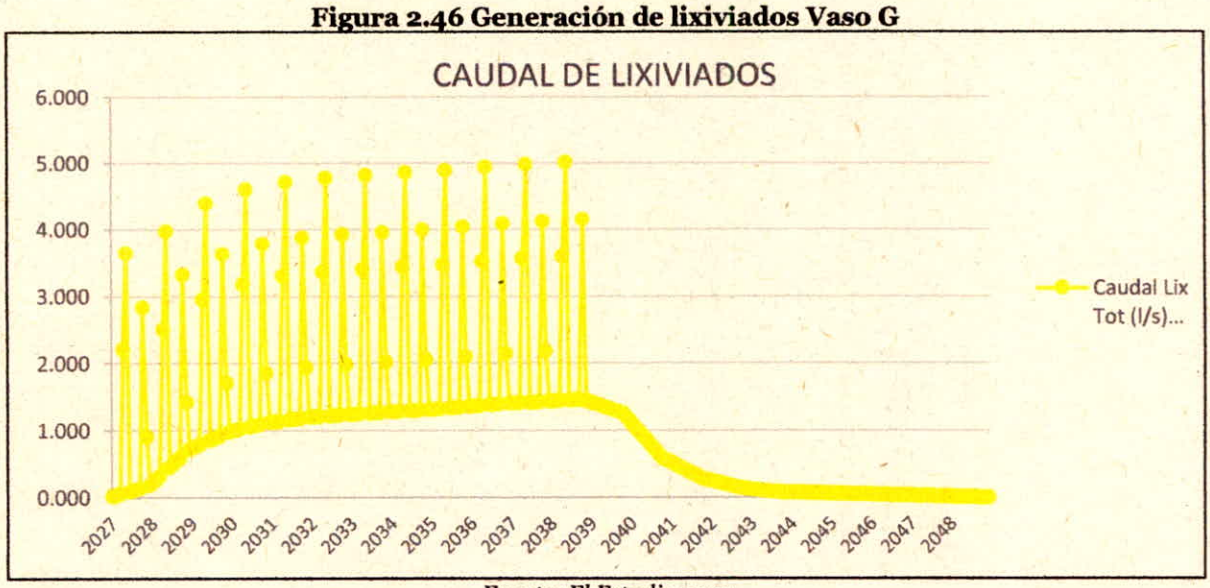
**Figura 2.45 Generación de lixiviados Vaso F**




*Fuente: El Estudio,2021*

### 2.8.1.2 Generación de lixiviados Vaso G

**Figura 2.46 Generación de lixiviados Vaso G**




*Fuente: El Estudio,2021*

La generación de lixiviados viene condicionada por el régimen de precipitación y evaporación del área de estudio, por ende, en lugares más húmedos la generación de lixiviados es más alta.

**Tabla 2.21 Generación de lixiviados**

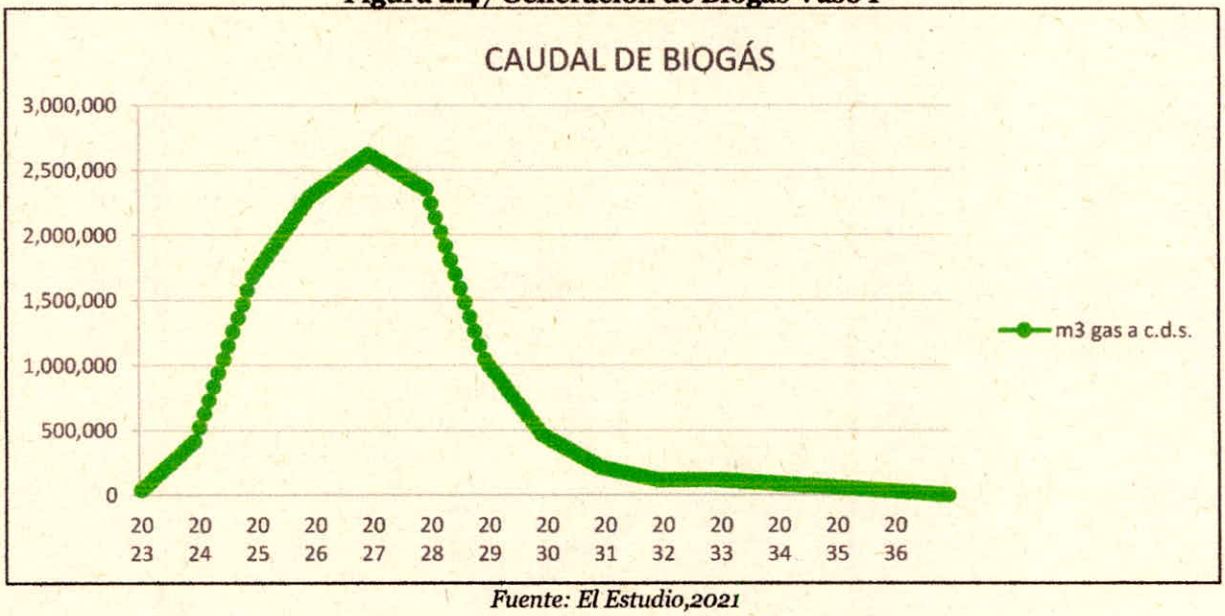
| CELDA | GENERACIÓN MEDIA DE LIXIVIADOS l/s | GENERACIÓN MÁXIMA DE LIXIVIADOS l/s | AÑO DE INICIO OPERACIÓN | AÑO DE CIERRE | AÑO POSTCLAUSURA |
|---|---|---|---|---|---|
| vaso F | 0.802 | 1.901 | 2023 | 2026 | 2036 |
| vaso G | 1.787 | 5.00 | 2027 | 2038 | 2048 |

*Fuente: El Estudio,2021*

## 2.9 GASES

### 2.9.1.1 Generación de biogás Vaso F

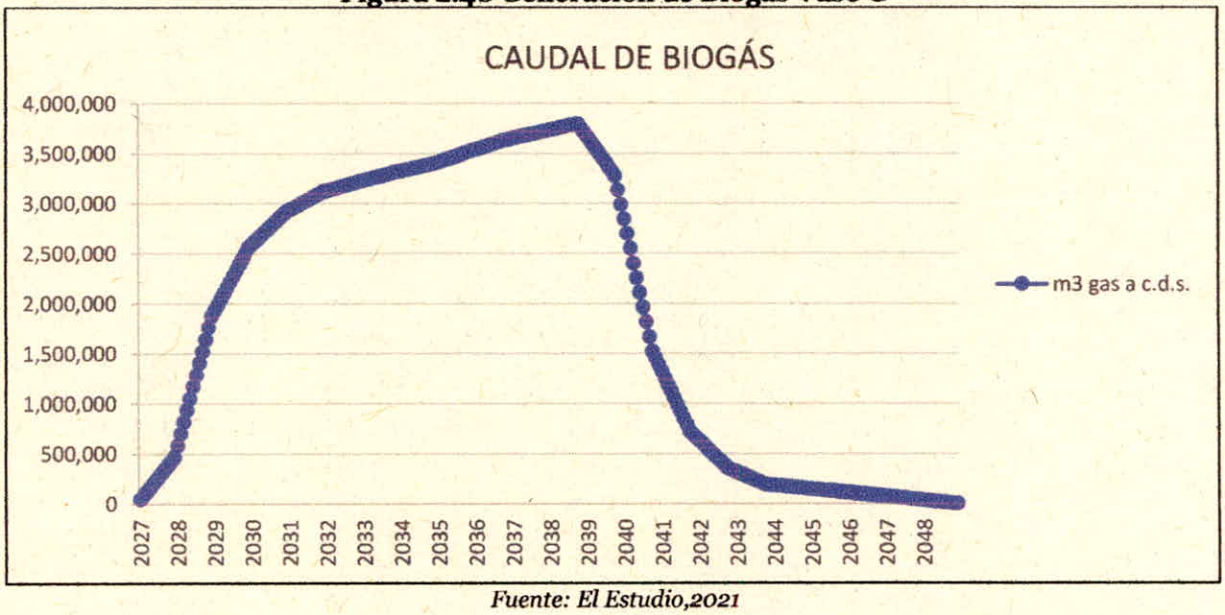
**Figura 2.47 Generación de Biogás Vaso F**




*Fuente: El Estudio,2021*

### 2.9.1.2 Generación de biogás Vaso G

**Figura 2.48 Generación de Biogás Vaso G**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 2.22 Generación de biogás**

| CELDA | GENERACIÓN MEDIA DE BIOGÁS | GENERACIÓN MÁXIMA DE BIOGÁS |
|---|---|---|
| vaso F | 1653548.00 | 2620000.00 |
| vaso G | 2678621.62 | 3751299.00 |

*Fuente: El Estudio,2021*

El modelo de lixiviados evalúa la cantidad de agua lluvia percolada en la masa de residuos, y se asume un escenario donde el operador no implementa medidas como coberturas temporales con tierra o mantos sintéticos, es importante que el operador implemente este tipo de medidas encaminadas a disminuir los lixiviados que se van a generar, ya que esto se verá reflejado en disminución en los costos de operación.

## 2.10 PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO DE LAS OBRAS A EJECUTAR

Comprende la definición de las actividades de Excavación, Adecuación de fondo, Manejo de Agua lluvia y Subsuperficial, Impermeabilización, Drenajes y vías de adecuación, que se deben ejecutar durante la etapa previa a la operación con residuos.

A continuación, se describe cada una de las actividades:

### 2.10.1 Adecuación de fondo

A continuación, se presentan las actividades que se realizaran para la adecuación del fondo de los vasos:

#### 2.10.1.1 Desmonte o del material arbóreo existente.

Consiste en el retiro o aprovechamiento de las especies arbóreas existentes en el predio. Para ello, se deberá seguir lo establecido en el **anexo 18 plan de aprovechamiento forestal**, donde se establece el número de árboles a remover y compensar.

#### 2.10.1.2 Descapote

Para esta actividad, se contempla el retiro de 46.572,34 m2, para el vaso F, y para el vaso G, se contempla un área de 163.095,48 m2, Este material será usado nuevamente en la operación de los vasos, como cobertura.

#### 2.10.1.3 Excavacion y movimientos de tierra

Una vez que se termina la excavación de tierra negra o descapote, se inicia la excavación; para el vaso F se calcula un volumen de 809,36m3, y para el vaso G un volumen de 1.276,28m3.

La excavación se realizará por etapas hasta las cotas indicadas en el plano de adecuación, presentado en el **Anexo 3 Planos de diseño** Plano 6 vaso F y Plano 8 vaso G). Para ello se contará con maquinaria pesada requerida y una comisión de topografía que controle la geometría del fondo diseñado.

#### 2.10.1.4 Excavación de zanjas para los filtros de fondo

Dentro de las actividades de excavación de fondo, esta excavación de zanjas para los filtros de lixiviados, para esta actividad se considera un volumen de 1724,87 m3 para el vaso F; y un volumen de 5289,45 m3 para el vaso G. En el anexo Planos de diseño, se presentan los planos 11 Red de lixiviados vaso F y plano 23 Red de lixiviados vaso G.

#### 2.10.1.5 Agua Subsuperficial

La información relacionada con este item, se encuentra desarrollada en el item 4.1.9 Hidrogeología.

#### 2.10.1.6 Impermeabilización

Este item se encuentra desarrollado en su totalidad en el ítem 2.3.1 Construccion, 2.3.1.2 impermeabilización de fondo de los vasos.

#### 2.10.1.7 Sistema de drenaje de fondo para lixiviados

Este item se encuentra desarrollado en su totalidad en el ítem 2.3.1 Construccion, 2.3.1.4 Red de lixiviados. impermeabilización de fondo de los vasos.

#### 2.10.1.8 Drenaje de gas

Este item se encuentra desarrollado en su totalidad en el ítem 2.3.1 Construccion, 2.3.1.5 Red de drenaje de biogás. Se tiene contemplada la construcción de 25 chimeneas para el vaso F, y 93 chimeneas para el vaso G.

#### 2.10.1.9 Adecuación vías

El diseño de las vías, se encuentra desarrollado en el item 2.3.1.7 Obras complementarias, sub ítem 2.3.1.7.1 Vías de acceso perimetral vaso F y vaso G.

## 2.11 IDENTIFICACIÓN Y ESTIMACIÓN BÁSICA DE LOS INSUMOS

Los materiales básicos necesarios en la construcción del Vaso F y vaso G se pueden revisar en el **Anexo 7 Presupuesto**.

Por otra parte, a continuación, se presenta la estimación de maquinaria, equipo y personal básico para la ejecución de las actividades relacionadas con la construcción y operación de la infraestructura relacionada con la presente modificación de licencia.

### 2.11.1 Maquinaria y equipo

A continuación, se relacionan los diferentes equipos y maquinaria que se requiere para la operación y construcción del proyecto:

**Tabla 2.23 maquinaria y equipo**

| EQUIPO | ACTIVIDAD/DESCRIPCIÓN |
|---|---|
| Retroexcavadora sobre oruga, potencia 138 HP, balde de 1,5 m3. | Descapote a máquina, excavación a material común, Relleno con material seleccionado de la excavación. |
| Volqueta 6m3 | Descapote a máquina, excavación a material común, Cargue y retiro mecánico |
| Buldócer, Potencia al volante de 140 HP, motor de 2200 RPM, longitud de hoja 4,80m. | Descapote a máquina , excavación a material común |
| Vibrocompatador, potencia 153 HP, peso 10 Ton. | Relleno con material seleccionado de la excavación, Suministro e instalación de Capa de afirmado vía, Canto rodado (4" - 6"), Capa de drenaje |
| Motoniveladora potencia 215 HP, ancho de cuchilla 4,27 m, peso 18 ton. | Relleno con material seleccionado de la excavación, Capa de drenaje |
| Carrotanque de agua (1000 Galones) | Relleno con material seleccionado de la excavación, Suministro e instalación de Capa de afirmado vía, Capa de drenaje |
| Vibro compactador 12 Ton | Compactación y nivelación de fondo |
| Motoniveladora potencia 215 HP, ancho de cuchilla 4,27 m, peso 18 ton. | Compactación y nivelación de fondo |
| Compactador manual (SALTARIN) Peso de operación (Kg.) 52, Fuerza de impacto por golpe (KN) 12. | Excavación manual de zanja de anclaje |
| Motoniveladora potencia 215 HP, ancho de cuchilla 4,27 m, peso 18 ton. | Suministro e instalación de Capa de afirmado vía |
| Miniexcavadora Caterpillar 301-8 o similar | Caja en concreto reforzado tipo A, B, C, D, E, instalación geomembrana lisa de 20 mils |
| Buldócer, Potencia al volante de 140 HP, motor de 2200 RPM, longitud de hoja 4,80m. | Capa de control de Infiltración |
| Buldózer, Potencia al volante de 140 HP, motor de 2200 RPM, longitud de hoja 4,80m. | Capa Control de Erosión |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 2.11.2 Personal requerido para la operación y construcción de las obras

De acuerdo con el diseño establecido, se presenta a continuación el requerimiento de personal para la ejecución de las actividades propuestas para la modificación de licencia.

**Tabla 2.24 personal requerido para el desarrollo del proyecto**

| CARGO | CANTIDAD | CATEGORÍA |
|---|---|---|
| Maestro de obra | 1 | Técnica |
| Maestro de obra | 1 | Técnica |
| Ingeniero civil | 1 | Profesional |
| Maestro de obra | 1 | Profesional |
| Tecnólogo ambiental | 1 | Técnica |
| Oficial de instalaciones | 1 | Profesional |
| Topógrafo | 1 | Profesional |
| Auxiliares | 16 | No formada |
| Cadeneros | 2 | No Formada |

*Fuente: El Estudio,2021*

## 2.12 RIESGOS INHERENTES A LA TECNOLOGÍA A UTILIZAR

Los riesgos asociados a la técnica escogida para desarrollar el tratamiento de los residuos sólidos de que trata la presente modificación y las asociadas a los detonantes endógenos y exógenos a los que puede estar expuesto el proyecto, es tratado en el **capítulo 11 Plan de contingencia del presente estudio**.

# 3. ÁREA DE INFLUENCIA

El área de influencia es reconocida como aquella donde se manifiestan los impactos generados por las actividades a desarrollar dentro del proyecto, incluyendo las zonas donde se aprovechará alguno o afectación de los recursos naturales.

## 3.1 ASPECTOS METODOLÓGICOS

La determinación del área de influencia de la zona de estudio, tuvo en cuenta lo siguiente criterios para su delimitación:

- ✓ Ubicación geográfica del proyecto.
- ✓ Actividades a desarrollar.
- ✓ Selección de criterios biofísicos para la definición (unidades fisiográficas naturales y unidades ecosistémicas: unidades de cobertura vegetal y vías de acceso objeto de intervención).
- ✓ Análisis de la trascendencia de los posibles impactos, por la ejecución de las actividades y obras a desarrollar.

Así mismo, se tuvo en cuenta la información generada a partir de imágenes de satélite, cartografía del IGAC, así como la cartografía asociada a los Planes de Ordenamiento Territorial del municipio de Ibagué.

## 3.2 MEDIO ABIÓTICO

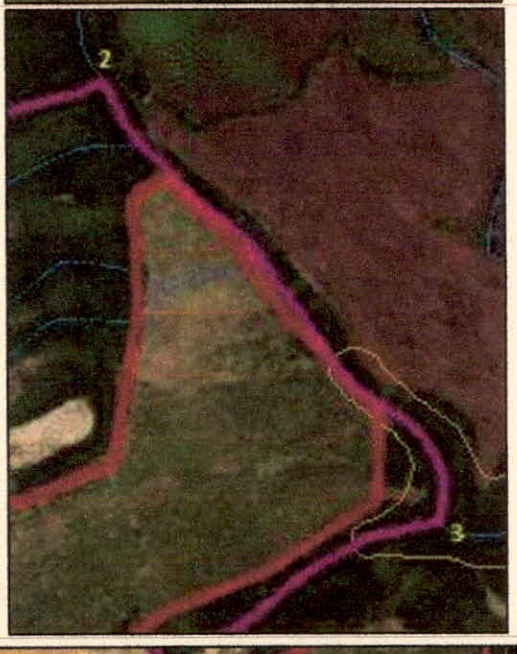
El área de influencia se limita en el este por la quebrada Guacarí y en norte y oeste por afluentes de la misma, las cuales van unidas por vías veredales y en el sur por una vía terciaria, esta última es paralela a la quebrada La Perica.

## 3.3 MEDIO BIÓTICO

De acuerdo con la anterior descripción, las características del proyecto y la distribución de unidades fisiográficas naturales y ecosistémicas; a continuación, se presenta la definición del AI biótica, para el área del proyecto del Parque Industrial de Residuos Sólidos la Miel.

El área de influencia desde el punto de vista Biótico corresponde a las áreas de intervención directa por el desarrollo de una obra y/o actividad y está limitada por las unidades fisiográficas descritas a continuación.

**Tabla 3.1 Área de influencia**

| PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL- MUNICIPIO DE IBAGUE | | | |
|---|---|---|---|
| Los impactos ambientales generados por el proyecto se encuentran definidos para el componente Biótico, como los impactos sobre las coberturas vegetales, corredores de fauna e incluyendo los cuerpos de agua. | | | |
| NORTE | 1-2 | Del punto 1 al 2 se tomó como límite un arroyo o cuerpo de agua intermitente, siendo este un límite hidrográfico hasta donde llegarían los impactos. |  |
| ESTE | 2-3 | Del punto 2 al 3, se toma como límite la Quebrada Guacarí. Esta quebrada sirve como límite hidrográfico. |  |
| SUR-OESTE | 3-4 | Quebrada permanente que cumple la función de límite hidrográfico, adicionalmente el bosque de galería que hace parte del área de protección de la quebrada. |  |



# 4. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO

## 4.1 MEDIO ABIÓTICO

### 4.1.1 Geología

#### 4.1.1.1 Estratigrafía

En el lote de la Hacienda la Miel se identificaron tres litologías: 1) Rocas del Grupo Gualanday en sus Formaciones Media y Superior formando los cerros Morro Azul y Los Toros, 2) La Formación Abanico de Ibagué en las zonas adyacentes bajas del lote y 3) Depósitos aluviales recientes en la quebrada Guacarí y depósitos de pendiente o talus en el piedemonte del Cerro Los Toros.

- Grupo Gualanday (Tg3)

Es una secuencia sedimentaria de origen continental definida por Téllez y Navas, 1962, y Van Houten y Travis (1968), como un Grupo con tres formaciones a saber: Inferior, Media y Superior.

El Grupo Gualanday aflora en el valle de los ríos Magdalena y Saldaña y en las estribaciones de la Cordillera Central y Oriental. Las mejores exposiciones se conocen en la localidad tipo ubicada en alrededores de la población de Gualanday (Tolima). También se presenta en Ortega (Tolima), conformado los cerros de Los Avechucos; en la vía Coyaima – Chaparral, en sitio conocido como El Túnel; en la vía Carmen de Apicalá – Cunday y en los alrededores de la represa Hidroprado.

- La Formación Gualanday Inferior (Tg1) está conformada por conglomerados con clastos predominantemente de cuarzo y chert. El tamaño de los clastos varía desde grava fina hasta gruesa. La matriz es arenosa y arcillosa, de la misma composición de los fragmentos gruesos; el color predominante es amarillo a marrón oscuro. Posee intercalaciones menores de arcillolita, limolita y arenisca de colores rojizo, violáceo y blanco, que separan los paquetes de conglomerado. Espesor medio 130 m.
- La Formación Gualanday Medio (Tg2) consta de un conjunto donde predominan las arcillolitas de colores rojo, amarillo, azul, gris y gris púrpura, con intercalaciones menores de limolita, arenisca y lentes de conglomerados. Espesor medio 270 m
- La Formación Gualanday Superior (Tg3) son principalmente bancos potentes de conglomerados de tonos rojizos externamente y conformados rellenos de canal. Presenta clastos hasta de 20 cm de

lodolita silícea y chert de color blanco, principalmente con cuarzo, rocas ígneas y metamórficas en forma subordinada; están soportados por matriz arenosa con fragmentos de la misma naturaleza; en menor proporción se presentan capas delgadas de arcillolitas y areniscas de color amarillento y verdoso. Es la unidad más fácilmente identificable debido al relieve abrupto que conforma. Espesor medio 300m.

El espesor del Grupo Gualanday es variable debido a que la unidad cubrió una topografía preexistente de unas cuencas resultantes de la sedimentación Cretácica y el levantamiento de las cordilleras. Por este motivo en cada área donde se observa la unidad la potencia es diferente; en la sección tipo, carretera Gualanday – Chicoral paralela al canal de irrigación de USOCOELLO, Téllez y Navas (1962), dan un espesor de 700 m; en el área de Payandé disminuye a 500 m y alcanza hasta 1650 – 1800 m en el oriente del departamento del Tolima (Suescún y Taborda, 1949)

El contacto inferior del Grupo Gualanday con las arcillolitas de la Formación Guaduas o sus equivalentes es concordante (Téllez y Navas, 1962) e inclusive en el sector de la represa de Prado puede ser gradacional (Cossio et al, 1995). El contacto del Gualanday Superior con el Medio es una discordancia que en algunos casos es angular bien marcada, como se observa en el área de Payandé – San Luis. El contacto superior del Grupo Gualanday con el Grupo Honda y unidades equivalentes es discordante.

La edad ha sido asignada tentativamente con base en datos palinológicos, los únicos fósiles encontrados son restos vegetales y en la posición estratigráfica. Para la Formación Gualanday Inferior se ha dado la edad Eoceno Inferior - Medio; al Gualanday Medio el Eoceno Superior – Oligoceno Medio y al Gualanday Superior, Oligoceno Superior. El ambiente de sedimentación del Grupo Gualanday fue continental, de tipo aluvial, en donde se mezclaron abanicos, ríos trenzados y llanuras de inundación (Anderson, 1972); muy ligado con el proceso de levantamiento de la Cordillera Central (Caicedo y Roncancio, 1994).

Las condiciones hidrogeológicas del Grupo Gualanday pueden tener variaciones de permeabilidad de media a baja en las capas de material grueso debido a su alta compactación (formaciones Superior e Inferior), sin embargo, pueden existir condiciones favorables para el almacenamiento de agua por porosidad secundaria (CORTOLIMA – INGEOMINAS, 1997).

En la zona correspondiente al lote La Miel se tiene la Formación Gualanday Superior aflorando por 86 m y constituyendo el Cerro Los Toros en donde se tiene una serie de secuencias conformadas por bancos de conglomerados de grano medio a grueso con matriz arenosa y algo de arcilla con espesores entre 0.20 y 1.00

m con intercalaciones de areniscas silíceas finas y limpias con espesores hasta de un metro, areniscas conglomeráticas, tonalidades rojizas en la parte superior y cintas de arcillolitas de 0.10 a 0.50 m.

Se logró definir el resto de la secuencia por 108 m, definiendo una serie de estratos de arcillolitas o arcillolitas arenosas con intercalaciones de conglomerados de grano grueso a medio con matrices arenosa y arcillo arenosas. El total de la secuencia de la Formación Gualanday Superior en área de estudio es de 194 m en vertical, esto indica una erosión de más o menos 100 m que conforman en parte los depósitos de pendiente del Cerro Los Toros.

Se indican la zona de límite entre la Formación Gualanday Superior y la Gualanday Inferior, donde muestran una capa muy espesa de arcillolitas, mínimo 85 m, esto en la parte sur del lote y está en contacto discordante con estratos del Abanico de Ibagué.

- Abanico de Ibagué (Qai)

Inicialmente fue descrita por Etherington, 1942 (en Mosquera et al, 1982) y Barrero (1969) quien lo denominó Abanico Aluvial de Ibagué.

Geográficamente este abanico se distribuye desde el Oeste de Ibagué encajado entre el Batolito de Ibagué y expandiéndose hacia el Sur, donde limita con el Stock de Payandé; al Oriente donde limita con la barrera de Gualanday y al Norte donde está cubierto por depósitos fluvio-volcánicos en cercanías de la población de Venadillo.

Litológicamente el Abanico está constituido por una serie de flujos de lodo y escombros provenientes y originados por la actividad volcánica Pleistocénica del Volcán Nevado del Tolima y conformando por un depósito consolidado de cantos de rocas ígneas efusivas (andesitas) y plutónicas (granodioritas) y rocas metamórficas (esquistos verdes y negros), embebidas en matriz areno arcillosa (cuarzo – lítica) y en algunos sectores tobácea.

Regionalmente presenta gradaciones en cuanto al tamaño de los cantos y al tipo de matriz. Esta gradación es identificable a lo largo de zonas de afloramiento, en donde se observaba un fanglomerado lítico compuesto por cantos gruesos, el cual disminuye su tamaño de grano hacia el Este, llegando a ser gravas medias a gruesas compuesta por clastos volcánicos en matriz igualmente tobácea. Esta característica también es comprobable con la rata de perforación de pozos construidos en la zona para la extracción de aguas subterráneas, la cual es lenta (25 a 30 minutos por metro) en la parte inferior del depósito (alta a mediana energía), a rápida (8 a 11 minutos por metro) en sección superior (baja energía).

El Abanico de Ibagué reposa discordantemente sobre las unidades Batolito de Ibagué, Stock de Payandé y Formaciones Terciarias y Cretáceas como el Grupo Honda, el Grupo Gualanday, Formación La Tabla, Formación Nivel de Lutitas y Arenas, Grupo Ollini y Formación Loma Gorda. Esta unidad se encuentra cubierta discordantemente por Depósitos Aluviales y Coluviales Recientes. De acuerdo con interpretaciones de CORTOLIMA – INGEOMINAS (1997), en la zona evaluada suprayace sedimentitas arcillosas del Terciario (sin diferenciar).

El ambiente de depósito del Abanico de Ibagué corresponde con flujos de lodo y escombros de origen fluvio – volcánico y glacial.

De acuerdo con el modelo de evolución del Abanico de Ibagué (desarrollado por CORTOLIMA – INGEOMINAS, 1997), inicialmente se expandieron una serie de lahares que depositaron preferentemente material grueso clasto soportado. Posteriormente se tuvieron depósitos piroclásticos que hacia el Este gradaron a lahares.

Hidrogeológicamente, esta unidad presenta mayor interés, debido a que en esta se presentan grandes acumulaciones de agua subterránea, que son explotadas por medio de pozos profundos y que aportan aguas a diferentes flujos superficiales (CORTOLIMA – INGEOMINAS, 1997). La permeabilidad de estos depósitos varía de moderada a alta, dependiendo del grado de compactación, tamaño de grano y tipo de matriz.

En la zona del proyecto La Miel, aflora en sector norte, en la confluencia de quebrada Guacarí con un caño seco, un talud de 8 a 10 metros de alto conformados estratos de arenas, cantos subangulares a subredondeados de 1 a 4 pulgadas de diámetros, composición volcánica con una matriz areno-arcillosa y un aglomerado de grano medio a fino muy compactado; en los sevs se observa como saprolito arenoso de color gris.

En los registros eléctricos se determina la presencia de la unidad tanto al Norte como al Sur del sector con un espesor máximo de 85 m con continuidad alrededor de los cerros Morro Azul, Los Toros y Los Puños.

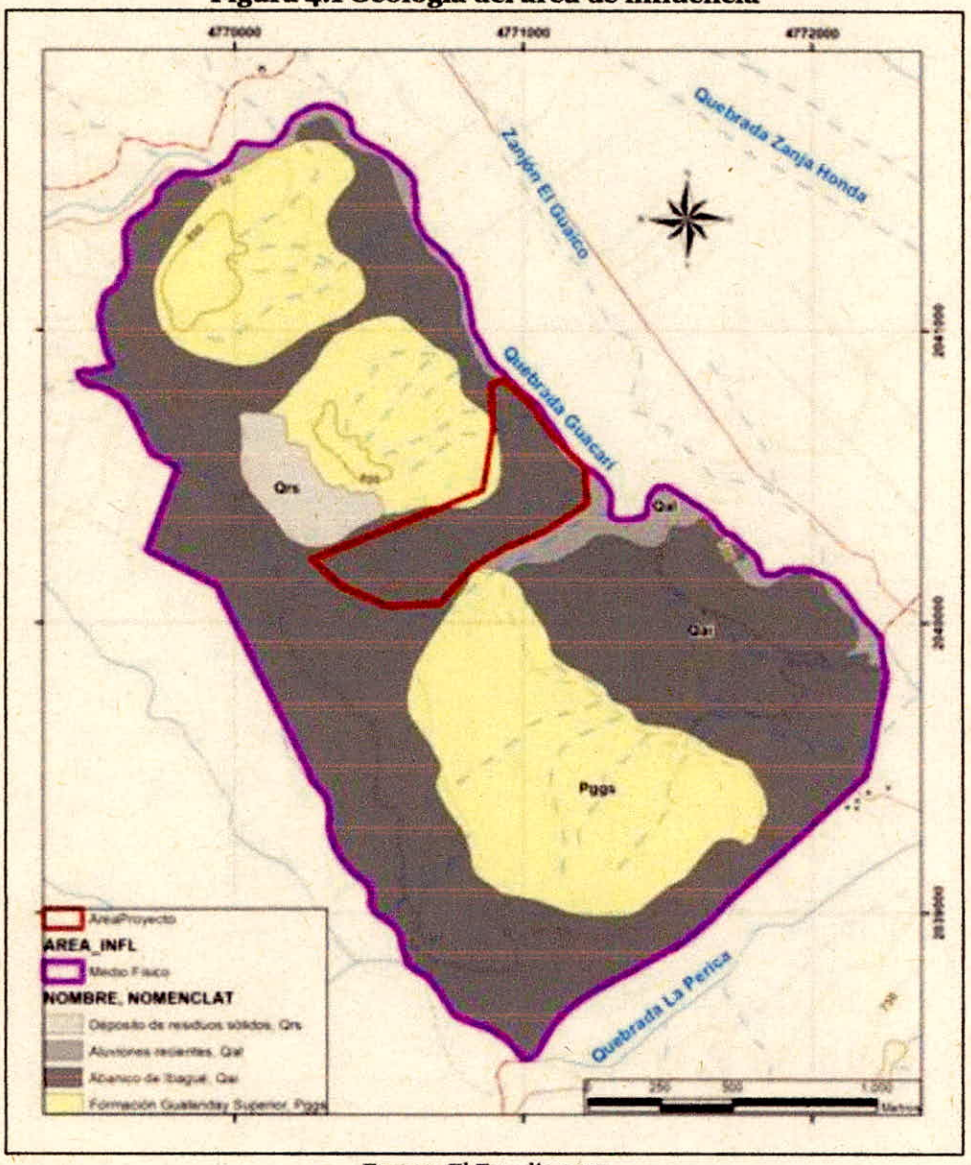
El Abanico está en contacto discordante con la Formación Gualanday Superior, al noroeste de la zona, definido por el registro y con la Formación Gualanday Medio al sudoeste como se interpreta en los registros.

- Aluviones Recientes (Qal)

Corresponde a algunos niveles de poca extensión y espesor, entre 3 y 5 metros, conformados por gravas y arenas con material limoso. Constituyen los sedimentos activos de barras y ocasionalmente representan depósitos torrenciales.

Asociados a las corrientes de agua de la zona y principalmente a la quebrada Guacarí, sector norte de la Hacienda la Miel, en límites con la Hacienda Piamonte, en el apique se tiene depósitos de gravas y cantos no mayores de 5 pulgadas. de diámetro en matriz arenosa producto de la erosión y meteorización del Abanico de Ibagué aguas arriba, eventualmente grandes cantos rodados hasta de un metro de diámetro, el espesor no supera los 2 m y la extensión horizontal no supera los 5 m.

**Figura 4.1 Geología del área de influencia**




*Fuente: El Estudio,2021*

#### 4.1.1.2 Geología estructural

Aparentemente asociado a la falla de Ibagué, se tiene la falla de Buenos Aires, que corre en sentido NW – SE, paralelo al trazo de la vía Ibagué – Bogotá, entre los sectores de Mirolindo - Picaleña – Buenos Aires y Gualanday. De acuerdo con Cortolima – Ingeominas (1997) 'su trazo es inferido y se le atribuye la formación de un escarpe y de pequeños lomos alineados en dirección suroriente...'.

La falla del Aceituno, localizada al oriente del área en cercanías a la vía Buenos Aires – Doima, es una falla de tipo inverso que afecta rocas de la formación Gualanday.

Regionalmente, se debe tener en cuenta la influencia a nivel del diaclasamiento que puedan generar el movimiento de las fallas de cabalgamiento del Aceituno y la falla de Buenos Aires.

En la observación directa, fotointerpretación y geoeléctrica no evidenció fallamiento importante que afecte el cerro Los Toros.

El diaclasamiento es bajo y principalmente se presenta en la parte superior en los estratos de areniscas y arcillolitas con direcciones al NE y buzamiento alto, cerca de los 90□ y no supera las 6 diaclasas por metro.

Con relación al plegamiento, la estructura del cerro parece indicar un monoclinal de bajo buzamiento, entre 15 y 25□ al NE, el cual formaría parte de una sección fallada (por la falla del Aceituno) localizada al oeste del sinclinal del Aceituno. Este sinclinal presenta el eje con dirección NNE – SSW, con buzamientos entre 30 a 40° W y 15° al E.

En el sector Oeste del lote se tiene una serie de grietas de desecación con una continuidad en la horizontal de 40 a 60 metros y una profundidad media de 0.70 m dentro las arcillas del Abanico de Ibagué, apique AP-01/04; también se tiene en sector central del lote sobre las arcillolitas con extensión horizontal de 20 a 30 metros y 0.60 m de profundidad de la base de la Formación Gualanday, esto es producido por la sequedad del terreno y por la expansibilidad de las arcillas, la cual se definió por medio de ensayos de laboratorio.

#### 4.1.1.3 Exploración del subsuelo

Se realizó exploración directa e indirecta al subsuelo, con el fin de definir los parámetros geomecánicos, capas geoeléctricas y potencial hidrogeológico.

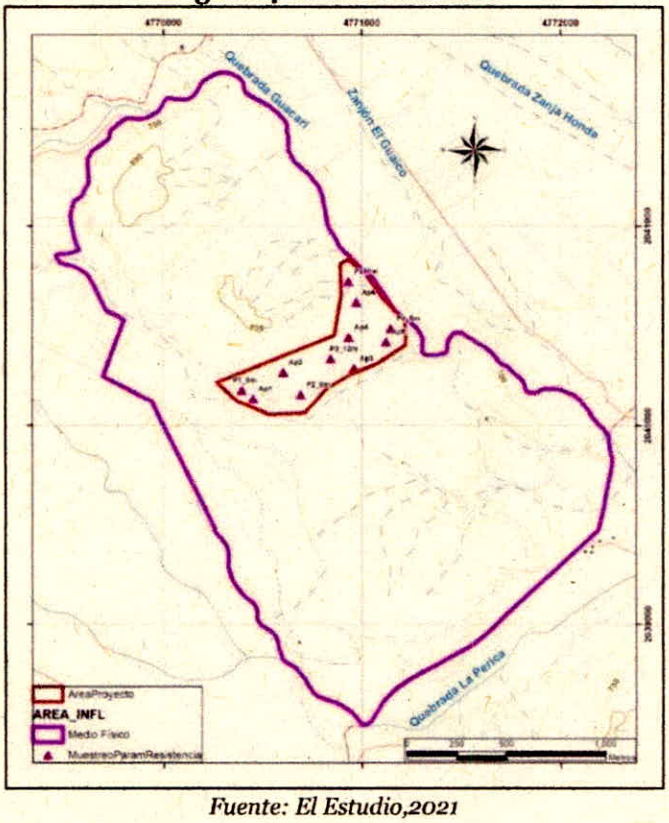
#### 4.1.1.3.1 Exploración directa

En la exploración directa al subsuelo se realizaron perforaciones por percusión y rotación, y apiques con toma de muestras.

En cuanto a las perforaciones realizadas, teniendo en cuenta la localización del área de estudio, algunas se realizaron pose realizaron por el método de percusión y algunos tramos por rotación, tal y como se evidencia en los registros de perforación (**Anexo 9.0**). Las perforaciones fueron distribuidas como se observa en la Figura 4.2.

Además, se realizaron seis (6) apiques de un metro de profundidad, distribuidos en la zona de estudio, tal y como se observa en la Figura 4.2.de estos, también se tomaron muestras.

**Figura 4.2 Perforaciones**




*Fuente: El Estudio,2021*

En la Tabla 4.1 se encuentran las coordenadas de los puntos de exploración directa.

**Tabla 4.1 Puntos de exploración**

| NOMBRE | COORDENADAS (ORIGEN NACIONAL) | |
|---|---|---|
| | ESTE | NORTE |
| Ap1 | 4770451,97 | 2040138,01 |
| Ap2 | 4770603,86 | 2040270,33 |
| Ap3 | 4770960,67 | 2040288,79 |
| Ap4 | 4770934,67 | 2040444,80 |
| Ap5 | 4771122,81 | 2040422,02 |
| Ap6 | 4770972,57 | 2040619,59 |
| P | 4770844,01 | 2040336,95 |
| P1 | 4770395,16 | 2040179,92 |
| P2 | 4770692,29 | 2040157,76 |
| P4 | 4771144,53 | 2040488,34 |
| P5 | 4770933,40 | 2040723,14 |

*Fuente: El Estudio,2021*

Como se ha mencionado con anterioridad, de la exploración directa se tomaron muestras con el fin de determinar los parámetros geomecánicos del terreno natural.

#### 4.1.1.3.2 Exploración indirecta

El método de prospección consiste en determinar la resistividad del subsuelo a diferentes profundidades, para así inferir la composición litológica de mismo y/o el tipo de fluidos contiene.

Se usa en conjunto, Sondeos Eléctricos Verticales (SEV) y Perfiles Eléctricos Continuos (PEC), conocidos también como Geoeléctrica 2D, Tomografía Eléctrica (TE) o Imágenes de Resistividad 2D (IR -2D). Estas dos metodologías se diferencian en que, el primer método (SEV) presenta cambios de resistividad de los materiales en profundidad bajo el centro de medición en un mismo punto, mientras el Perfilaje Eléctrico permite detectar los cambios de resistividad tanto en profundidad como lateralmente.

En cuanto a la exploración indirecta se realizó prospección geofísica en 1D, sondeos eléctricos verticales (SEV´s) y en 3D, líneas de refracción sísmica.

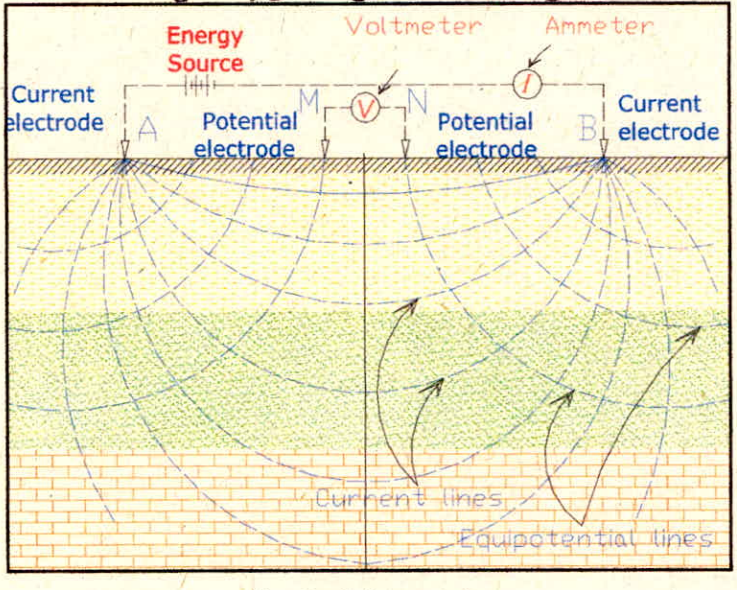
*4.1.1.3.2.1 Sondeos eléctricos verticales*

Para la zona de estudio se efectuarán métodos prospectivos 1D (Sondeos Eléctricos Verticales). Para efectuar Sondeos Eléctricos Verticales (SEV), el dispositivo más utilizado es el de tipo Schlumberger (

Figura 4.3), el cual consiste de un arreglo de cuatro electrodos. Al efecto se utiliza una fuente externa para generar corriente que se introduce al subsuelo, a través de los electrodos A y B, esta corriente genera un campo de potenciales, la diferencia de potenciales se mide entre los electrodos M y N. La profundidad investigada está relacionada con la distancia de los electrodos A y B. La lectura de corriente (I) y de la diferencia de potenciales (ΔV) permite calcular la resistencia (R), tal como se ve en la siguiente fórmula. Las tomografías eléctricas es un método prospectivo que emplea el arreglo tipo dipolo-dipolo para la determinación de las capas. El arreglo también consiste en electrodos que se mueven a través de un perfil que permite conocer el comportamiento geoeléctrico no en un punto, sino a través del perfil.

$$R = \frac{\Delta V}{I}$$

**Figura 4.3 Arreglo Schlumberger**




*Fuente: Autores varios*

*4.1.1.3.2.1 Interpretación*

En la prospección geofísica 1D del PIRS La Miel y su área de influencia incluyó la ejecución de cuatro (4) sondeos eléctricos verticales (SEV), cuya localización por medio de GPS Garmin Etrex, tal como se aprecia en la siguiente tabla:

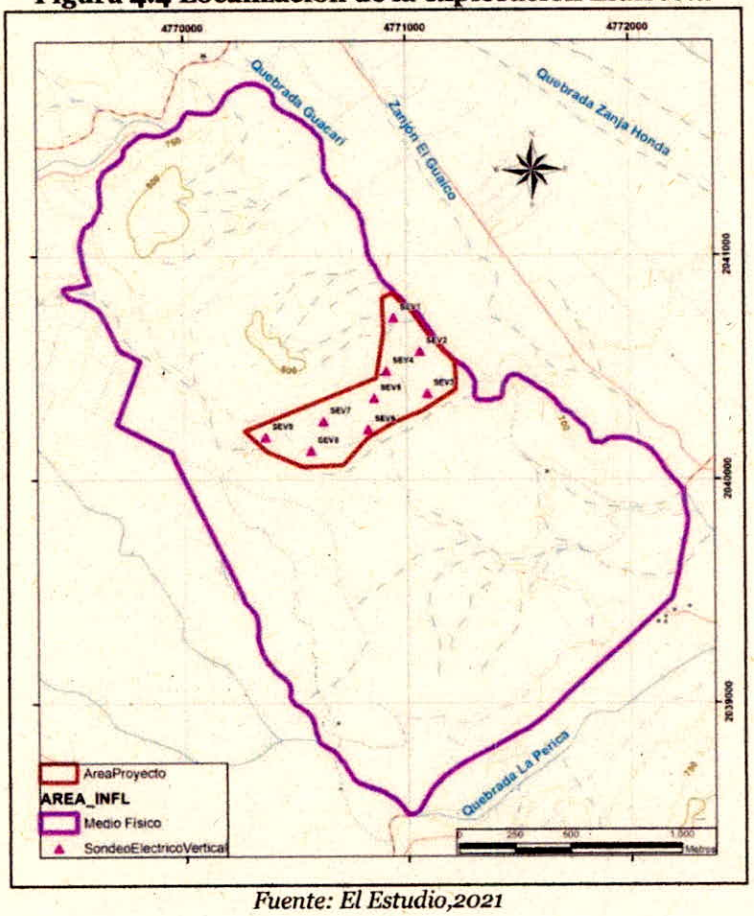
**Tabla 4.2 Distribución de los SEV´s**

| SEV | COORDENADAS (ORIGEN NACIONAL) | |
|---|---|---|
| | E | N |
| SEV1 | 4770943,39 | 2040724,18 |
| SEV2 | 4771060,13 | 2040575,21 |
| SEV3 | 4771092,91 | 2040387,17 |
| SEV4 | 4770909,14 | 2040485,94 |
| SEV5 | 4770853,63 | 2040365,70 |
| SEV6 | 4770826,73 | 2040227,26 |
| SEV7 | 4770625,51 | 2040262,83 |
| SEV8 | 4770569,96 | 2040129,68 |

*Fuente: El Estudio,2021*

La distribución espacial de los SEV´s la zona de estudio se presenta en la Figura 4.4.

**Figura 4.4 Localización de la exploración indirecta**




*Fuente: El Estudio,2021*

En cuanto a los sondeos eléctricos verticales se realizaron nueve (9) distribuidos en el área de estudio, donde se determinaron las capas geoeléctricas del subsuelo, teniendo en cuenta la resistividad eléctrica de las mismas. La interpretación de estás están en el Anexo 9.0.

#### *4.1.1.3.2.2 Sísmica de refracción*

El estudio de campo consiste en ubicar una serie de sensores o geófonos en forma lineal y con espaciamiento entre ellos definido, los geófonos deben ir conectados a un equipo de registro que grabará las señales generadas por los sensores. Se utiliza una fuente sísmica que consiste en una masa acelerada (o golpe con martillo en el suelo), que es recibida por una placa de choque. Para los ensayos de refracción y de MASW se utilizó la misma fuente. En este proyecto se utilizó una cámara de registro Seisme X24, de 24 canales, con

geófonos verticales de 4.5Hz; como fuente sísmica una masa acelerada (martillo) de 16 libras y una placa de impacto de teflón o acero.

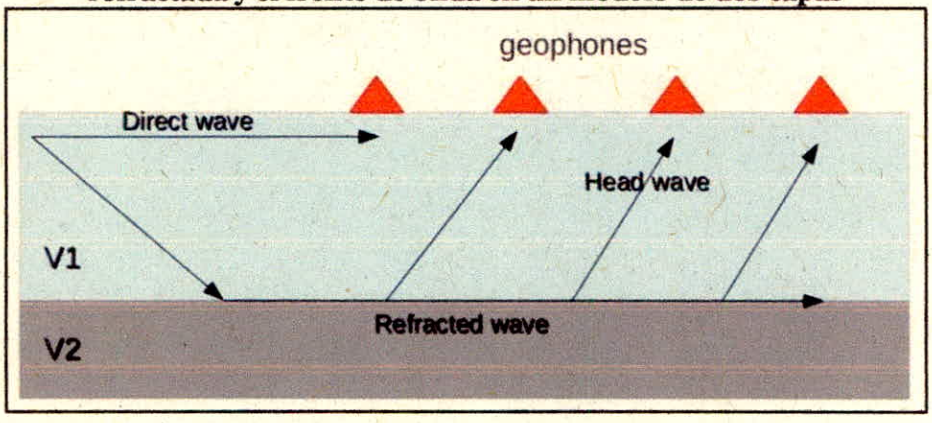
En ensayo de refracción permite determinar los valores de velocidad de ondas de cuerpo (Vp) a lo largo de la sección de estudio, y el ensayo MASW permite determinar los valores de velocidad de las ondas de superficie (Vs). El ensayo de refracción permite obtener un modelo simplificado de capas de velocidad y un modelo de tomografía sísmica. El ensayo MASW permite obtener un modelo 1D, o uno 2D mediante la interpolación de modelos unidimensionales obtenidos a partir del análisis de dispersión de frecuencias.

El método de refracción sísmica utiliza las propiedades de refracción de las ondas de cuerpo con el fin de interpretar la velocidad y la estructura geológica en la cual viajo la onda. La refracción es el fenómeno en el que una onda cambia de dirección debido a un cambio en la densidad del medio por el que esta viaja. (Lee et al., 2002). El estudio de las ondas refractadas se fundamenta en la Ley de Snell que establece que la relación entre el seno del ángulo de incidencia y el ángulo de refracción es igual a la relación de las velocidades de fase en los dos medios de comunicación o:

$$\frac{\sin\theta_1}{\sin\theta_2} = \frac{v_1}{v_2}$$

Si la capa subyacente es más densa que la capa anterior, la onda refractada incidirá a cierto ángulo a lo largo de la frontera entre las dos capas y se propagará a una velocidad $V_2$. Este ángulo se conoce como el ángulo crítico. Las ondas que viajan a lo largo de la frontera se refractaran de nuevo en la capa superior y se conocen como frente de onda. El principio en la refracción es que la onda refractada críticamente tiene una velocidad más rápida que la onda directa debido a las propiedades físicas de la segunda capa. En algún momento el frente de onda alcanzará los geófonos antes de la onda directa.

**Figura 4.5 Diagrama que muestra trayectorias de los rayos de onda directa, onda refractada y el frente de onda en un modelo de dos capas**



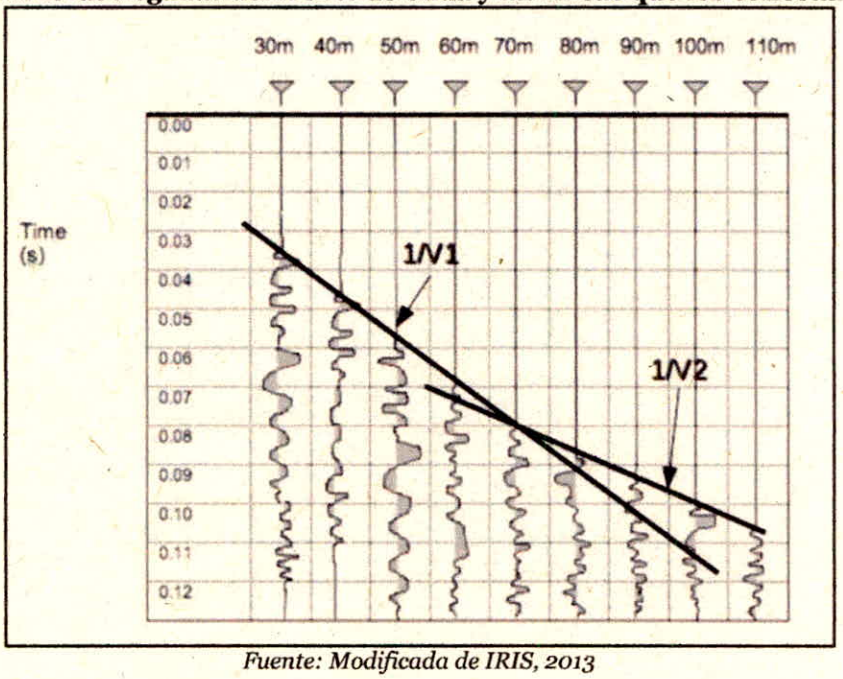

*Fuente: IRIS, 2013*

Debido a la velocidad de la onda refractada, a una cierta distancia conocida de la fuente, el frente de onda llegará a los geófonos antes de que la onda directa. Esto es V2> V1. En refracción, los trenes de ondas se registran y los tiempos de la primera llegada se utilizan para determinar la velocidad de las ondas P o S. Esto se realiza midiendo el tiempo que tarda la onda en propagarse a través de una distancia conocida y se puede calcular mediante el trazado de una línea a través de los puntos de la primera llegada en un gráfico de tiempo de viaje contra espaciamiento entre sensores.

La pendiente de la línea es la lentitud o la inversa de la velocidad (Figura 4.6). Puesto que la velocidad media en un espacio homogéneo es constante, se puede ver fácilmente múltiples capas basadas en la presencia de líneas consecutivas con mayores pendientes. Sin embargo, la refracción sólo puede detectar capas de sucesivo aumento de la velocidad conforme aumenta la profundidad.

Adquirir registros a partir de los extremos de la línea de adquisición y de punto a lo largo del interior de la línea (puntos medios), nos permite obtener una imagen más detallada de la estructura del suelo incluyendo la inclinación de las capas y las posibles discontinuidades. Los resultados extraños y confusos en el método de refracción sísmica son un indicador de la presencia de una estructura geológica compleja. Las pruebas de refracción ofrecen generalmente una única solución (pendientes que indican velocidades), mientras que el análisis de dispersión de ondas de superficie puede producir varios modelos y es el ejercicio del geofísico escoger el modelo que mejor represente sus observaciones de campo.

**Figura 4.6 Registro de adquisición multicanal de un disparo en el que se ilustran las primeras llegadas del frente de onda y las líneas que los conectan**




*Fuente: Modificada de IRIS, 2013*

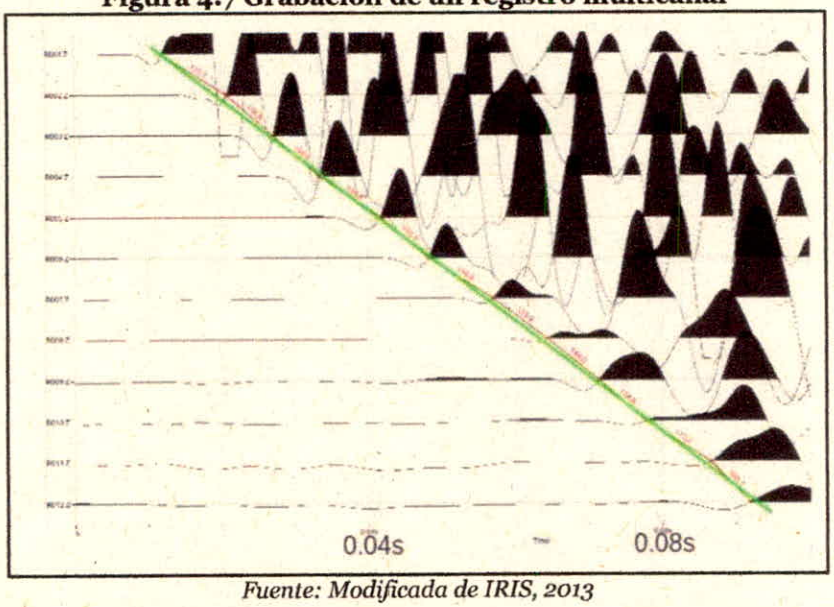
Los espesores de la primera capa se pueden calcular utilizando las dos velocidades y la distancia a la que las dos líneas de velocidad interceptan.

Para procesar los datos de los registros de refracción, se utiliza un software de inversión que facilite identificar los tiempos de las primeras llegadas de los frentes de onda. A partir de los registros de los diferentes disparos se obtienen los tiempos de viaje desde distintos puntos a lo largo de la línea de adquisición. Se grafican las líneas que unen los picos de las primeras llegadas y a partir de las pendientes de estas líneas se calculan las velocidades de onda para las diferentes capas. Las velocidades de las ondas en una capa dada deben permanecer relativamente constante. Las velocidades de onda en capas donde son más rápidas se manifiestan como primeras llegadas que aparecen antes de lo que predice la línea de la capa anterior. Las capas con velocidades de onda más lentas con respecto a capas superiores, nunca se verán porque no se pueden ver sus primeros arribos. Los espesores de una capa dada se determinan a partir de su propia velocidad, la velocidad de la capa subyacente y la distancia a la que las dos ondas se cruzan entre sí.

En la Figura 4.7 se muestran los picos de las primeras llegadas de una refracción de onda P. Los canales se muestran en el eje Y, y el tiempo en el eje x. Los números rojos representan la pendiente de la línea entre geófonos adyacentes basándose en una unidad de separación entre canales. Para obtener la velocidad, se

multiplica la pendiente por la distancia entre geófonos de 5 metros en este caso. La línea verde muestra la inclinación.

**Figura 4.7 Grabación de un registro multicanal**




*Fuente: Modificada de IRIS, 2013*

En la Figura 4.7, la primera llegada del registro de refracción de onda P, muestra una capa con una velocidad de onda P constante de 566 m/s. En este registro no se identifica una segunda capa debido a la longitud de la línea y una fuente de energía débil, que según el registro no arrojaría una profundidad mayor a 10 metros, sin embargo, no hay una forma precisa de saberlo. Con la ausencia de una segunda capa, el espesor de la capa inicial no se puede calcular. A partir de los resultados de la prueba de refracción, para este caso la velocidad de la capa inicial se utiliza como entrada para la prueba MASW a fin de orientar la inversión a resultados más realistas.

- ✓ Análisis de multicanal de ondas superficiales (MASW)

El ensayo MASW utiliza las propiedades de dispersión de las ondas de superficie. La dispersión es el fenómeno en el que la fase y velocidades de grupo de una onda de superficie dependen de la frecuencia. En un medio de propagación de ondas en capas, la frecuencia de una onda de superficie se relaciona con las propiedades elásticas y físicas del material (Lee et al., 2002). Los geófonos utilizados en los ensayos MASW graban un tren de ondas formado por ondas de diferentes frecuencias que llegan en diferentes momentos. Las amplitudes grabadas son una función de todas las frecuencias generadas dentro de los medios de propagación en las capas. Dado que las ondas de superficie se generan como resultado de ondas P y Vs de interferencia, una vez que la curva de dispersión adecuada es capturada a partir de los múltiples registros

de los canales, de la onda generada en la fuente, se procede a realizar la inversión para obtener los valores de velocidad de onda S Vs, en función de la profundidad (Wathelet et al., 2005). La curva de dispersión es una interpretación de los diferentes modos o armónicos de la onda de superficie medida que se propaga a través de un medio dado. Un parámetro comúnmente determinado es el Vs30, que se calcula tomando un promedio ponderado de las velocidades de la onda Vs calculados para la inversión en los primeros 30 metros. Vs30 está dada por la ecuación:

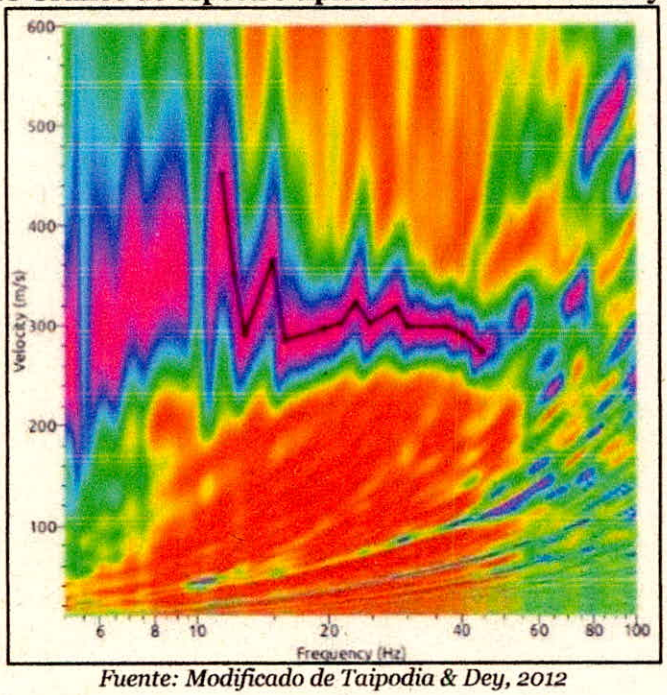
$$Vs_{30} \frac{30}{\sum_{i=1,N} \frac{h_i}{V_i}}$$

Donde hi es la profundidad y Vi es la velocidad a la profundidad i.

Para la prueba MASW se registraron múltiples registros de diferentes puntos de disparo. Una mayor densidad de geófonos permite aumentar la relación señal a ruido (Taipodia & Dey, 2012). Una vez que se cargan los registros multicanales en el software de inversión se producen gráficos espectrales de frecuencia contra velocidad de fase a partir de los tiempos de llegada de las diferentes frecuencias, su energía o la amplitud y la fase aparente. (Wathelet et al., 2005). El gráfico espectral muestra los modos o los armónicos fundamentales y superiores de las ondas de Rayleigh en el medio de capas. Las curvas de dispersión recogidas en los gráficos espectrales son interpretaciones de los modos. En general, una curva de dispersión que representa el modo fundamental es suficiente para el proceso de inversión.

Por desgracia, la cuestión más problemática con el procesamiento MASW está en la selección de la curva de dispersión (Figura 4.8), si no hay criterios claros hacia adelante o rectas para distinguir entre los modos fundamentales y superiores. En el gráfico espectral, el modo fundamental es a menudo el más dominante (Taipodia & Dey, 2012), sin embargo, este no es siempre el caso. Malos picos y la identificación errónea de los modos darán lugar a resultados poco razonables. Debido a esto, varios intentos de inversión son a menudo necesarias para obtener un modelo decente. En la Figura 3 5 la línea de color negro es la curva de dispersión basada en el modo fundamental. Dado que las ondas Rayliegh son el producto de la interferencia entre las ondas P y Vs, la inversión de la curva de dispersión devuelve velocidades de ondas P y ondas Vs como función de la profundidad. A través de la inversión, se producen varios de modelos para posibles soluciones. Es importante por ello agregar información adicional a la inversión para finar el modelo.

**Figura 4.8 Gráfico de espectro típico obtenido en un ensayo MASW**




*Fuente: Modificado de Taipodia & Dey, 2012*

El proceso de inversión debe necesariamente limitarse a los modelos de resultados más realistas. Algunos programas de inversión permiten obtener modelos más apropiados incluyendo en el proceso parámetros de entrada adicionales como coeficientes de Poisson, estructura geológica de la zona de estudio, valores de velocidad y de densidad del suelo, por ejemplo.

Algunos programas permiten llegar a un modelo preciso reportando el valor de onda P obtenido en un ensayo de refracción. Un modelo realista debe reportar un valor de onda Vs aproximadamente de la mitad del valor de onda Vp. Suponiendo que a partir del ensayo de refracción se identifique la primera capa que se encuentra hasta pocos metros de profundidad, modelos apropiados de Vs y Vp deberían coincidir.

La profundidad de la investigación para los ensayos de onda Rayliegh está relacionada con la longitud de onda más larga generada. La longitud de onda más larga generada depende de la potencia de impacto de la fuente y las propiedades físicas del subsuelo. La profundidad de penetración de las ondas Rayleigh es de aproximadamente 0,4 veces la longitud de onda más larga (Schuler, 2008). Por lo tanto, la profundidad de la investigación se puede estimar mediante el uso de la curva de dispersión. A partir de que la longitud de onda es igual a velocidad dividida por la frecuencia se puede estimar la profundidad de penetración utilizando las ecuaciones:

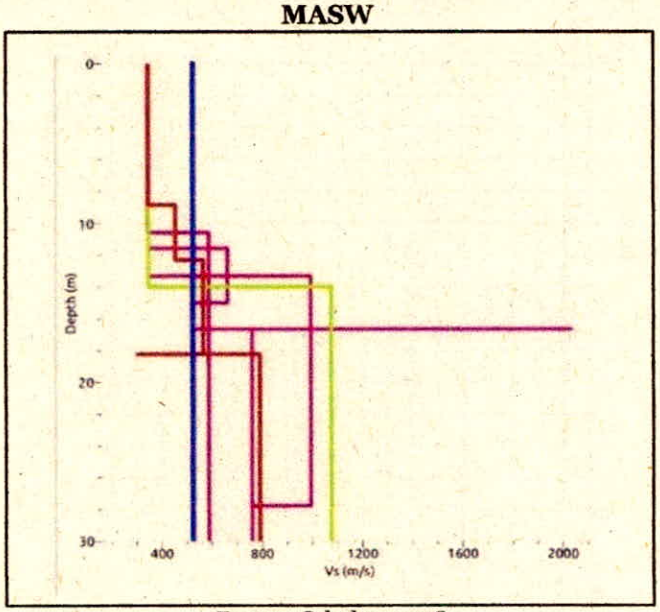
$$D=0,4*lambda = 0,4*Vr/f$$

Donde D es la profundidad de la penetración, lambda es la longitud de onda, Vr es la velocidad de onda de Rayleigh y f es la frecuencia. Combinando las ecuaciones se obtiene: D = 0,4 * Vr / f.

Al seleccionar la frecuencia más baja en nuestra curva de dispersión se puede estimar que esta encuesta tiene una precisión de aproximadamente 15 metros de profundidad.

$$D = 0,4*(460m/s)/(12\ Hz)=15,3\ m.$$

**Figura 4.9 Velocidades de onda Vs obtenidos de la inversión de datos aplicando el método MASW**

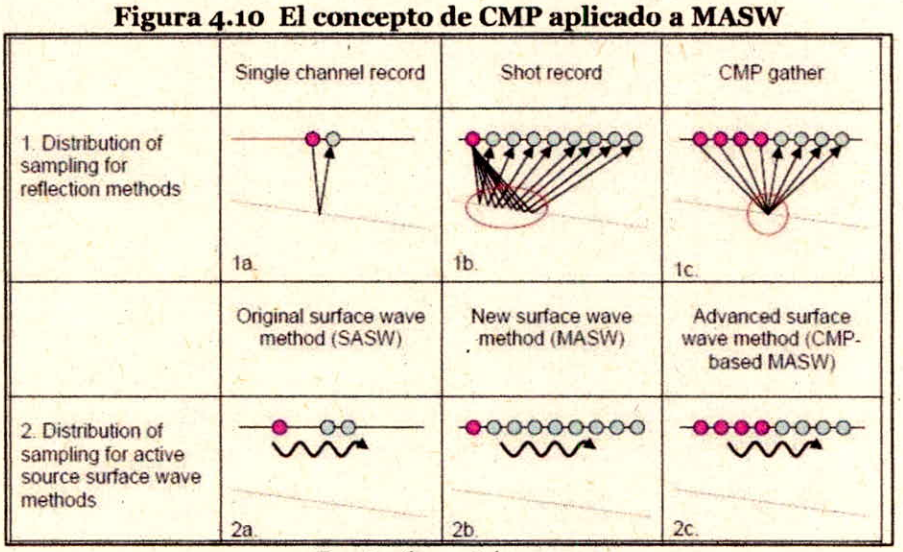



*Fuente: Schuler, 2008*

La geometría utilizada en el levantamiento 2D de MASW se adopta a partir de la utiliza del concepto de punto medio (CMP), muy utilizado en sísmica de reflexión. El CMP es el punto intermedio entre un par fuente-receptor, y el conjunto de puntos medios comunes; son un conjunto de trazas que tienen el mismo punto medio. Para cualquier configuración de propagación dada, se correlaciona cruzadamente cada par de trazas en un registro de disparo, se reúne todos los trazados de correlación mediante CMP, y luego los trazados que tienen igual espaciado se apilan en el dominio de tiempo (Hayashi & Suzuki, 2004). Estos pasos adicionales sobrepasan la técnica original MASW aumentando efectivamente la resolución lateral y la precisión de la sección transversal final de Vs.

En la Figura 4.9, en la fila superior (1) se ilustra la distribución de CMP para un registro de disparo (1b) y un conjunto de CMP (1c). La recolección por CMP (1c) se enfoca en el muestreo y, por lo tanto, aumenta la relación señal-ruido y la resolución lateral. En la fila inferior (2) se ilustra cómo se aplica el concepto de CMP a los métodos de onda de superficie. El análisis por disparo (2b) para MASW 1D no plantea problemas de resolución ya que el MASW 1D proporciona una sola curva Vs promediada sobre la longitud total del tendido o línea. Se podría usar una serie de curvas 1D MASW Vs para construir una sección transversal de Vs, pero el procesamiento mediante CMP (2c) aumenta la resolución lateral y la precisión.

**Figura 4.10 El concepto de CMP aplicado a MASW**




*Fuente: Geometrics, 2009*

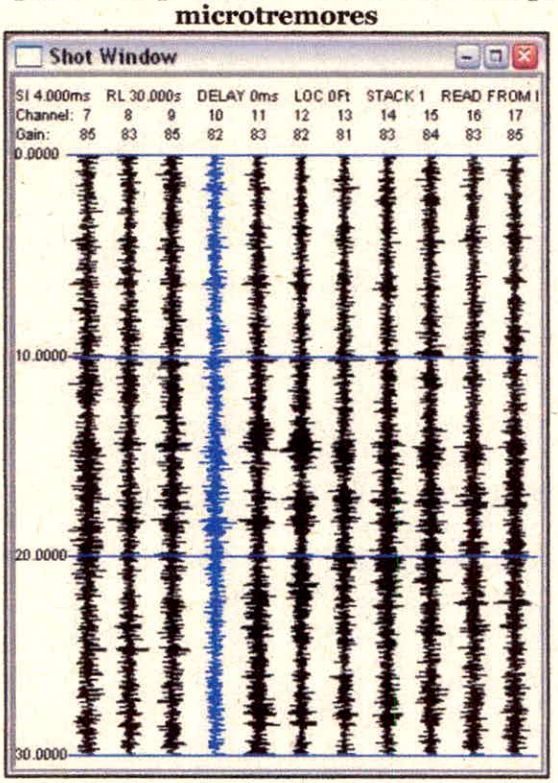
- Análisis de vibraciones ambientales de baja amplitud MAM microtremor

Un Micro Tremor es una vibración ambiental de baja amplitud (en el orden de micrómetros) del suelo causada por perturbaciones causadas por el hombre o atmosféricas. La observación de Microtremores proporciona información sobre las propiedades dinámicas del sitio, como el período y la amplitud predominantes. Las observaciones de Micro tremor pueden aplicarse a lugares con baja sismicidad también, por lo tanto, las medidas se pueden usar convenientemente para la microzonación sísmica. Se obtiene información más detallada sobre el perfil de velocidad de la onda de corte del sitio a partir de la observación de la matriz microtremor.

Durante la adquisición de datos de fuente pasiva, el sismógrafo registra las vibraciones ambientales generadas por ruido cultural, tráfico, fábricas, viento, etc. (Figura 4.11). No hay un dispositivo de sincronización para activar el sismógrafo.

Las fuentes de vibración ideales son constantes, a un nivel constante. La suposición fundamental de análisis de datos microtremor utilizando el método de autocorrelación espacial (SPAC) de SeisImager / SW es que el frente de onda de la señal es planar, estable e isotrópico (proveniente de todas las direcciones) por lo que es independiente de las ubicaciones de origen. Un alto nivel de intermitencia en el ruido (como los automóviles cercanos que pasan) es tolerable si las fuentes son relativamente distantes, (aproximadamente igual o mayor que una longitud de matriz). Incluso si el ruido es intermitente y las fuentes están cerca, esto generalmente se contrarresta registrando registros largos (30 segundos) y al menos 20 registros. Los registros largos hacen una entrada sin problemas cuando los registros se convierten desde el momento en el dominio de la frecuencia y muchos registros proporcionan una estadística sólida representación de vibraciones ambientales.

**Figura 4.11 Registro típico de adquisición de datos de fuente pasiva para análisis de microtremores**




*Fuente: Geometrics, 2009*

- ✓ Clasificación del tipo de suelo

Las siguientes tablas presentan las diferentes clasificaciones dadas por el Eurocódigo 8 (EC8), National Earthquake Hazards Reduction Program (NEHRP) (y la Norma sismo resistente (NSR-10). Además, se presentan los tipos de materiales identificados según la velocidad de onda P.

**Figura 4.12 Diferentes tipos de materiales del subsuelo estudiados y sus respectivos valores de velocidad de onda s VS. Asignación de EC8 (arriba) y NEHRP (abajo). El tipo de suelo se basa en el cálculo de Vs30**

| Ground type | Description of stratigraphic profile | Parameters | | |
|---|---|---|---|---|
| | | $v_{s,30}$ (m/s) | $N_{SPT}$ (blows/30cm) | $c_u$ (kPa) |
| A | Rock or other rock-like geological formation, including at most 5 m of weaker material at the surface. | > 800 | – | – |
| B | Deposits of very dense sand, gravel, or very stiff clay, at least several tens of metres in thickness, characterised by a gradual increase of mechanical properties with depth. | 360 – 800 | > 50 | > 250 |
| C | Deep deposits of dense or medium-dense sand, gravel or stiff clay with thickness from several tens to many hundreds of metres. | 180 – 360 | 15 - 50 | 70 - 250 |
| D | Deposits of loose-to-medium cohesionless soil (with or without some soft cohesive layers), or of predominantly soft-to-firm cohesive soil. | < 180 | < 15 | < 70 |
| E | A soil profile consisting of a surface alluvium layer with $v_s$ values of type C or D and thickness varying between about 5 m and 20 m, underlain by stiffer material with $v_s$ > 800 m/s. | | | |
| $S_1$ | Deposits consisting, or containing a layer at least 10 m thick, of soft clays/silts with a high plasticity index (PI > 40) and high water content | < 100 (indicative) | – | 10 - 20 |
| $S_2$ | Deposits of liquefiable soils, of sensitive clays, or any other soil profile not included in types A – E or $S_1$ | | | |

| Pre-1994 site class (approximate) | New NEHRP site class | Description | $v_S$ (m/s) | SPT blow count, $N$ | $S_u$ (kPa) |
|---|---|---|---|---|---|
| S1 | A | Hard rock | > 1 500 | – | – |
| | B | Rock | 760 – 1 500 | – | – |
| S1 and S2 | C | Soft rock / very dense soil | 360 – 760 | > 50 | > 100 |
| | D | Stiff soil | 180 – 360 | 15 – 50 | 50 – 100 |
| S3 and S4 | E | Soft soil | < 180 | < 15 | < 50 |
| | F | Soils requiring site-specific study | – | – | – |

*Fuente: Moura, et al. 2012*

**Figura 4.13 Materiales probados y sus velocidades de las ondas P respetados**

| Materials | Velocity | |
|---|---|---|
| Natural Soil and Rock | ft/s | m/s |
| Weathered surface material | 800 to 2000 | 240 to 610 |
| Gravel or dry sand | 1500 to 3000 | 460 to 915 |
| Sand (saturated) | 4000 to 6000 | 1220 to 1830 |
| Clay (saturated) | 3000 to 9000 | 915 to 2750 |
| Water[A] | 4700 to 5500 | 1430 to 1665 |
| Sea water[A] | 4800 to 5000 | 1460 to 1525 |
| Sandstone | 6000 to 13 000 | 1830 to 3960 |
| Shale | 9000 to 14 000 | 2750 to 4270 |
| Chalk | 6000 to 13 000 | 1830 to 3960 |
| Limestone | 7000 to 20 000 | 2134 to 6100 |
| Granite | 15 000 to 19 000 | 4575 to 5800 |
| Metamorphic rock | 10 000 to 23 000 | 3050 to 7000 |

[A] Depending on temperature and salt content.

*Fuente: ASTM, 2011*

El Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente – NSR-10 clasifica los tipos de suelo dependiendo del valor de la velocidad de onda de corte, de acuerdo con la siguiente figura.

**Figura 4.14 Clasificación de suelos de acuerdo con la NSR-10**

| Tipo de perfil | Descripción | Definición |
|---|---|---|
| A | Perfil de roca competente | $\bar{v}_s \geq 1500$ m/s |
| B | Perfil de roca de rigidez media | 1500 m/s > $\bar{v}_s \geq 760$ m/s |
| C | Perfiles de suelos muy densos o roca blanda, que cumplan con el criterio de velocidad de la onda de cortante, o | 760 m/s> $\bar{v}_s \geq 360$ m/s |
| | perfiles de suelos muy densos o roca blanda, que cumplan con cualquiera de los dos criterios | $\bar{N} \geq 50$, o<br>$\bar{s}_u \geq 100$ kPa (≈1 kgf/cm²) |
| D | Perfiles de suelos rígidos que cumplan con el criterio de velocidad de la onda de cortante, o | 360 m/s > $\bar{v}_s \geq 180$ m/s |
| | perfiles de suelos rígidos que cumplan cualquiera de las dos condiciones | 50 > $\bar{N} \geq 15$, o<br>100 kPa (≈1 kgf/cm²) > $\bar{s}_u \geq 50$ kPa (≈0.5 kgf/cm²) |
| E | Perfil que cumpla el criterio de velocidad de la onda de cortante, o | 180 m/s > $\bar{v}_s$ |
| | perfil que contiene un espesor total H mayor de 3 m de arcillas blandas | IP > 20<br>w ≥ 40%<br>50 kPa (≈0.50 kgf/cm²) > $\bar{s}_u$ |
| F | Los perfiles de suelo tipo F requieren una evaluación realizada explícitamente en el sitio por un ingeniero geotecnista de acuerdo con el procedimiento de A.2.10. Se contemplan las siguientes subclases:<br>$F_1$ — Suelos susceptibles a la falla o colapso causado por la excitación sísmica, tales como: suelos licuables, arcillas sensitivas, suelos dispersivos o débilmente cementados, etc.<br>$F_2$ — Turba y arcillas orgánicas y muy orgánicas (H > 3 m para turba o arcillas orgánicas y muy orgánicas).<br>$F_3$ — Arcillas de muy alta plasticidad (H > 7.5 m con Índice de Plasticidad IP > 75)<br>$F_4$ — Perfiles de gran espesor de arcillas de rigidez mediana a blanda (H > 36 m) | |

*Fuente: AIS, 2010*

✓ Trabajo en campo

- Equipos

El equipo de medición de refracción sísmica u ondas superficiales se compone básicamente por una fuente generadora de ondas sísmicas (de impacto, explosivo, vibrador, cañón de aire), sensores que detectan las ondas (geófonos) y el equipo de adquisición (sismógrafo) y almacenamiento (PC).

Para el presente estudio se utilizó el sismógrafo SeismeX24 configurado para 24 canales, geófonos y placa de percusión. La fuente sísmica en este caso es una fuente de impacto representada por un martillo de percusión de 16 libras y una placa de teflón, se usaron geófonos verticales RT Clarkde 4.5Hz. de una componente, los cuales se ubican a lo largo de un tendido sísmico, la separación entre geófonos fue de 5 m en cadena pisada. Los datos fueron colectados por medio de un computador portátil.

**Figura 4.15 Sismógrafo SeismeX24 y geófonos en investigación geofísica de la línea LRS1 (izquierda) y línea LRS2 (derecha).**



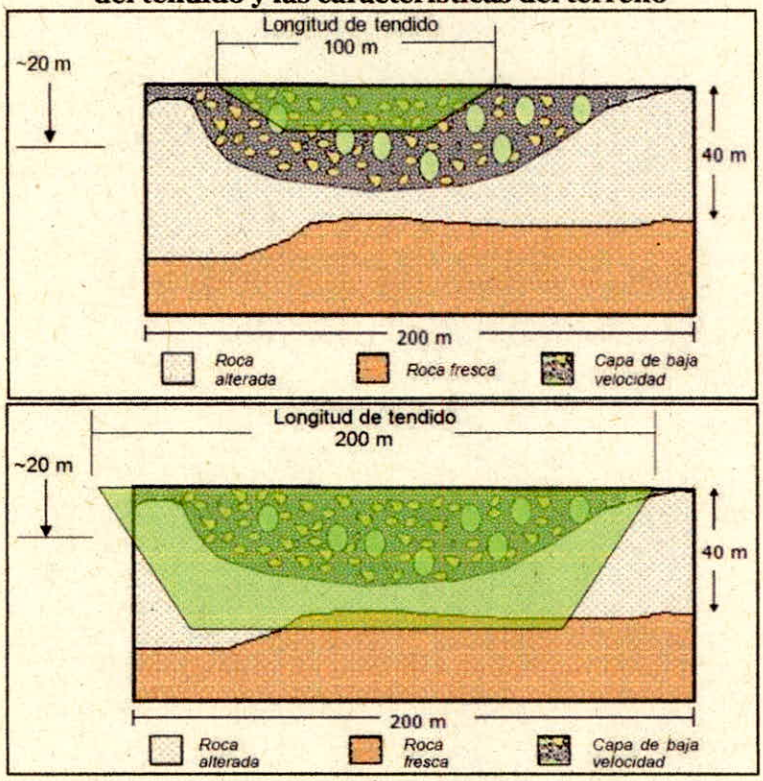
*Fuente: El Estudio,2021*

✓ Diseño de adquisición sísmica

La información sísmica de refracción se realiza sobre una línea en donde se ubican los diferentes sensores que componen el equipo, de esta distribución espacial de los geófonos se recupera la información de las ondas que viajan por las diferentes capas e interfaces entre ellas. Para las ondas compresionales la longitud entre cada sensor y por ende la distancia total de la línea determinará las profundidades máximas de investigación, como la resolución de cada capa, obteniendo modelos bidimensionales de longitudes iguales a la distancia entre el primer geófono y el ultimo de la línea adquirida.

En las ondas de cizalla los resultados para este tipo de información son 1D, representado de forma puntual en la mitad de la línea en donde se realiza la adquisición. De la misma forma que en las ondas compresionales el diseño de las campañas de adquisición se realiza de acuerdo con la profundidad del objetivo y resolución, por lo cual resulta importante usar la geometría adecuada, es decir la distancia entre los receptores y la distancia entre el punto de disparo y la cantidad de receptores necesarios para resolver dicho objetivo.

**Figura 4.16 Diseño de adquisición. La profundidad del registro está limitada por la longitud del tendido y las características del terreno**

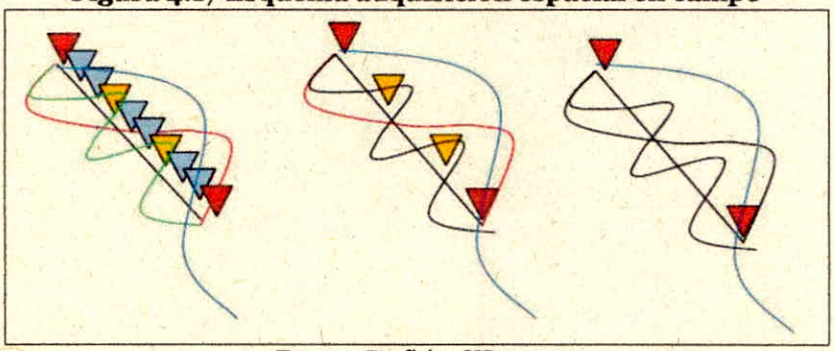



*Fuente: Geofísica HD, 2019*

Como se observa en la Figura 4.16, los diseños de adquisición de información se deben calcular basados en la profundidad del objetivo e información a obtener, en el caso de parámetros de ondas compresionales y ondas de corte se debe asegurar un buen cubrimiento (longitud de perfil) para alcanzar a obtener la información del basamento o roca fresca.

Como se observa en los diagramas de la Figura 4.17, si se reduce el número los geófonos las longitudes de ondas aumentan perdiendo las longitudes cortas, lo cual conduce a la pérdida de información.

**Figura 4.17 Esquema adquisición espacial en campo**



*Fuente: Geofísica HD, 2019*

✓ Adquisición de campo

El estudio geofísico de ondas superficiales comprende de dos (2) líneas sísmicas, las cuales se realizaron el 22 de febrero de 2021, las coordenadas de estas se presentan en la Tabla 4.3.

**Tabla 4.3 Ubicación de Líneas sísmicas, coordenadas en Origen Bogotá**

| LÍNEA SÍSMICA | Punto | E (m) | N (m) | Z (m.s.n.m.) |
|---|---|---|---|---|
| LRS1 | Inicio | 890297 | 974197 | 721.05 |
| | Fin | 890200 | 974135 | 723.82 |
| LRS2 | Inicio | 890432 | 974264 | 716.73 |
| | Fin | 890493 | 974362 | 716.44 |

*Fuente: El Estudio,2021*

Las líneas se realizaron con una separación de 5 metros entre geófonos, usando 24 sensores y presentando un total de distancia de 115 metros.

✓ Parámetros de adquisición

En la Tabla 4.4 se registran los parámetros de adquisición utilizados para cada una de las metodologías adoptadas en este proyecto. Los datos fueron obtenidos en formato .SG2 y. Ivm para cada uno de los métodos.

**Tabla 4.4 Ficha técnica líneas adquiridas**

| INFORMACIÓN TÉCNICA LÍNEA | |
|---|---|
| Longitud | 115 m. |
| Nro Canales | 24. |
| Δx Sensores | 5 m. |
| Long Registros | 1-2 seg masw y refracción (5 - 8 stack).<br>30 seg MAM1D (20 registros) (ReMi) |
| Tasa De Muestreo | 0.25ms masw y refracción.<br>2ms Remi. |

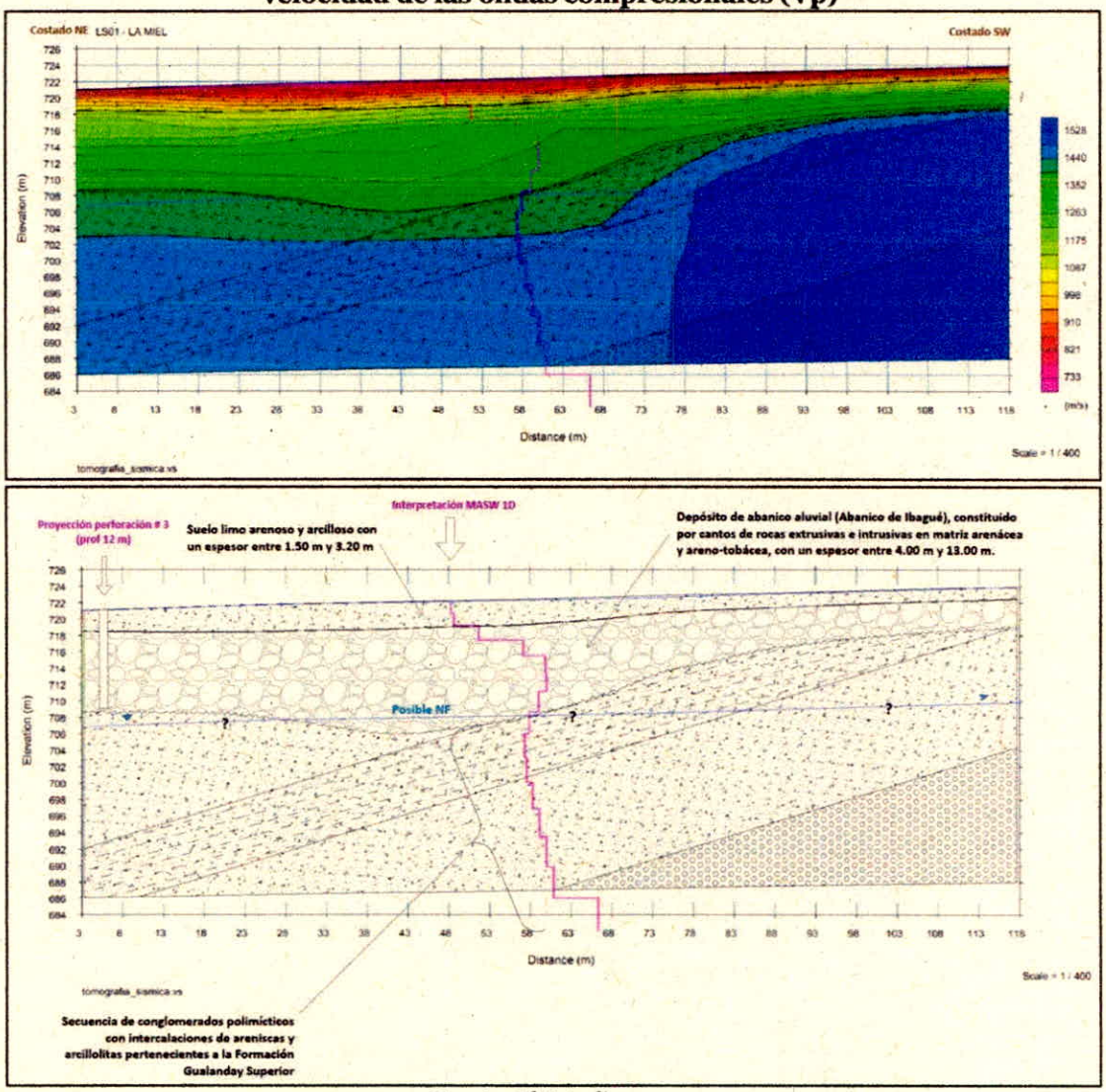
| INFORMACIÓN TÉCNICA LÍNEA | |
|---|---|
| Nro De Muestras | 4.000 masw y refracción.<br>15.000 Remi. |
| Método Adquirido | MASW-Refracción-MAM1D (ReMi) |

*Fuente: HIDROSUELOS SAS, 2021*

- ✓ Interpretación geológico - geofísica y geotécnica

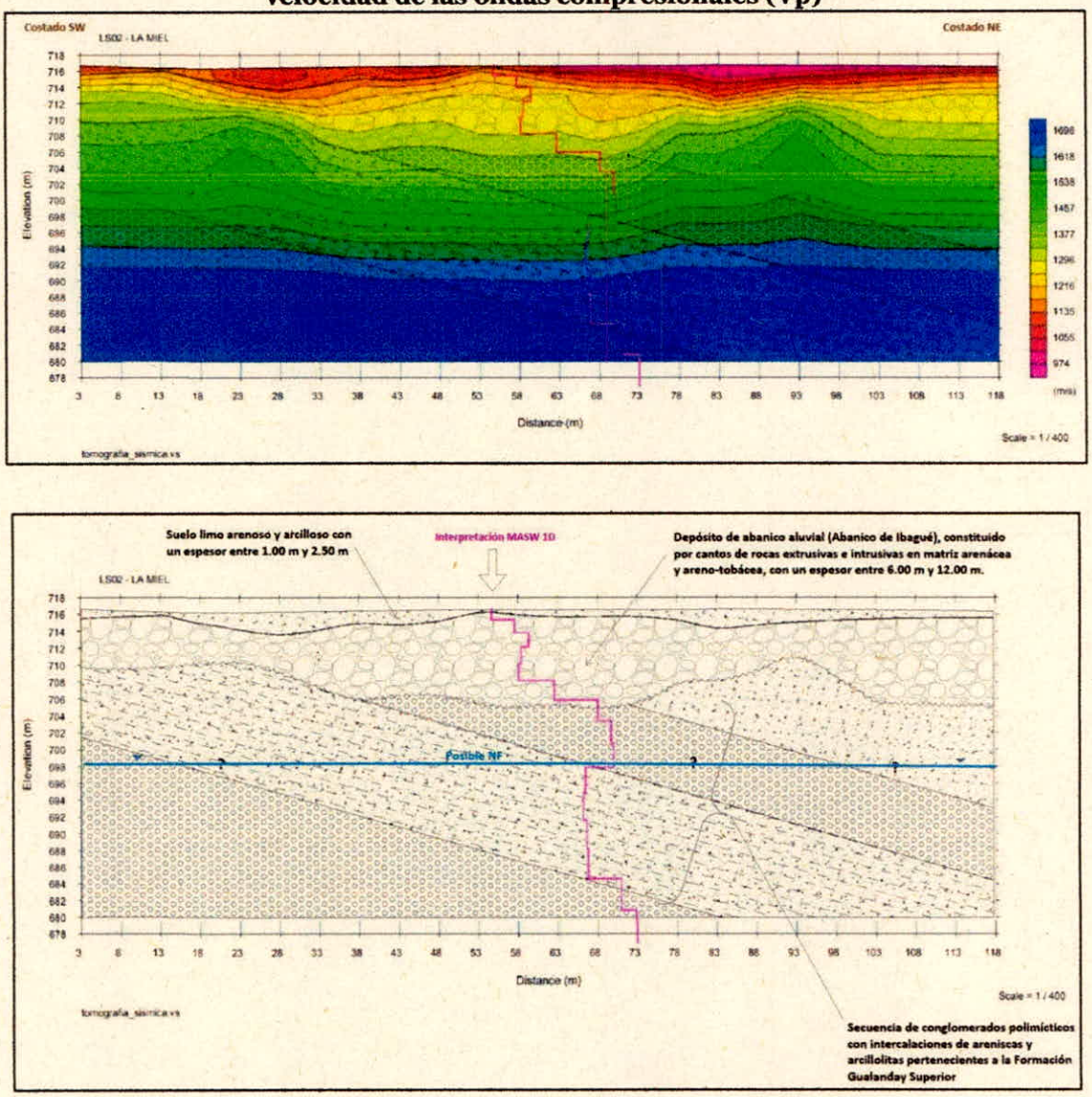
Las líneas de prospección sísmica exploraron materiales aluviales pertenecientes al Abanico de Ibagué, el cual presenta un mayor espesor hacia el costado nororiental, se caracteriza por presentar cantos de rocas extrusivas e intrusivas en matriz arenácea y areno-tobácea con Vp < 1300 m/s y superficialmente suelos limo arenosos y arcillosos con Vp entre 750 y 950 m/s. De acuerdo con la geología del área circundante, descrita a partir de la memoria de la Plancha 245 Girardot, dichos materiales cuaternarios podrían estar reposando discordantemente sobre rocas de la Formación Gualanday Superior, compuesta por conglomerados polimícticos con intercalaciones de areniscas y arcillolitas, estos estratos estarían buzando hacia el NE, con ángulos de buzamiento entre 15° y 25°.

**Figura 4.18 Modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica LRS1, velocidad de las ondas compresionales (Vp)**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 4.19 Modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica LRS2, velocidad de las ondas compresionales (Vp)**

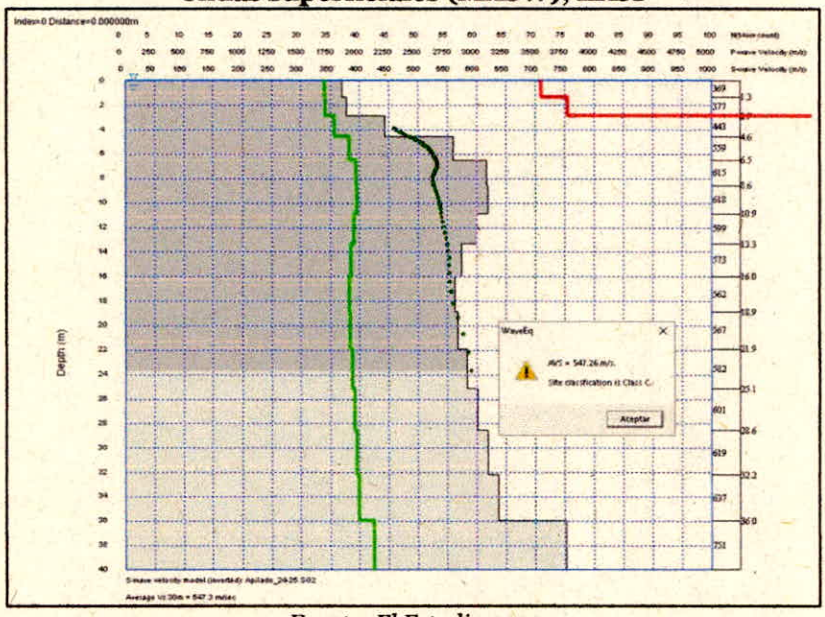



*Fuente: El Estudio,2021*

De acuerdo con los resultados del modelo MASW,en general, sobre este perfil se reconocen materiales de origen aluvial (Abanico de Ibagué), gravas y bloques en matriz limo arenosa y tobácea, hasta los 13,3 metros de profundidad. Bajo el aluvial se identifican materiales que podrían ser conglomerados polimícticos con intercalaciones de areniscas y arcillolitas pertenecientes a la Formación Gualanday Superior, con Vs entre 443 y 718 m/s. La columna se caracteriza como un perfil de suelo Tipo C, correspondiente a suelos muy

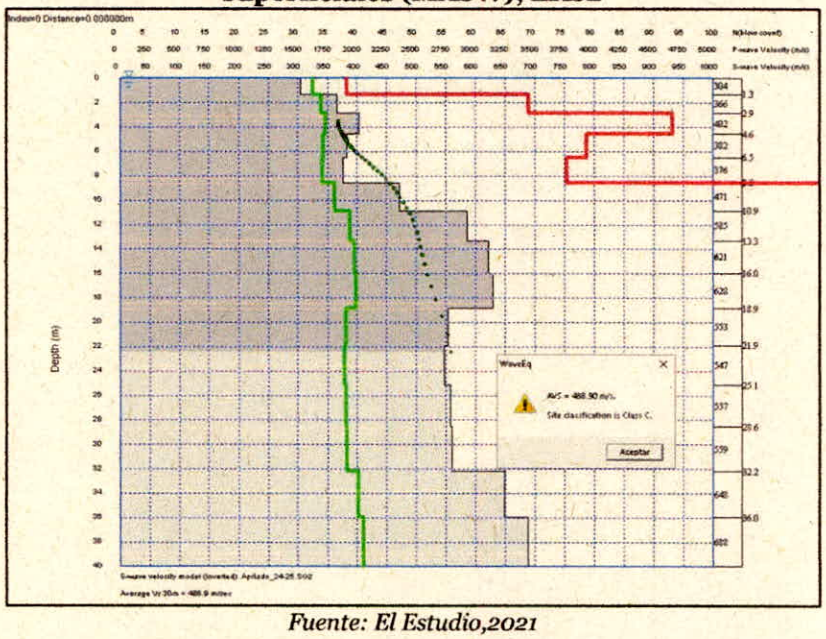
densos o roca blanda que cumple con el criterio de velocidad cortante (760 m/s > Vs ≥ 360 m/s). Para este perfil de materiales se calcula un ángulo de fricción promedio entre 28,9° y 29,1° y cohesión entre 0,28 y 0,33 Kg/cm². A nivel superficial se presenta un perfil de suelo tipo D, suelos rígidos que cumplen con el criterio de velocidad de cortante.

**Figura 4.20 Modelo geológico - geofísico a partir del método de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW), LRS1**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 4.21 Modelo geológico - geofísico a partir del método de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW), LRS2**




*Fuente: El Estudio,2021*

Los parámetros geomecánicos obtenidos a partir del ensayo de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW) se resumen en la Tabla 4.5 y Tabla 4.6.

**Tabla 4.5 Parámetros geomecánicos de la línea LRS1 a partir de Vs**

| MODULOS GEOMECANICOS MASW - LRS01-MASW | | | | V (POISSON) | Densidad | Modulo Elastico dinamico E (Young) | | Modulo Elastico Young Estatico E deformacion | | M. GIZALLA Rigidez (G) (MPa) | | M. Bulk Volumetrico (K) (MPa) | Angulo de Fricción | | Cohesion | Nspt f(Vp) | | | C. SIMPLE (ROCA INTACTA) | UCS (MPa) (Hoek, 2012) | RQD | Q | RMR f(Q) | qp | LICUEFACCION | Angulo de friccion efectivo | Clasificación Suelo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Profundidad (m) Desde: | Profundidad (m) Hasta: | Media Vp-Velocidad compresional (m/s) | Media Vs-Velocidad de corte (m/s) | (Tesson et al, 2006) | Densidad (g/cm3) (Naranjo y Dronichaik, ov 2012) | (Kg/cm2) (Castaño J, 2009) | (MPa) (Kg/cm2) (Castaño J, 2009) | (Kg/cm2) | (MPa) | En funcion de la densidad y Vs (Tesson et al, 1975) | En funcion de v y E (Castaño J., 2009) | | Angulo. Fricción (°) Pizarro (2017) | Angulo. Fricción (°) (Castillo et al.) | (Kg/cm2) (Naranjo y Dronichaik ov 2012) | Cohesion (Kg/cm2) (Pantillon 2017) | Nspt f(Vp) | Nspt f(Vs) (Ahnberg) | N60 f(Vs) (Pantillon 2017) | (Kg/cm2) | (Kg/cm2) | RQD (Bery and Saad 2012) | Q Rock superficial (Barton 1995) | RMR f(Q) (Barton, 195) | qp (Tesson et al,2006) (kN/m2) | N-LICUEFACCION (Olivaregon, et al,2019) | | Tipo Perfil | Descripción |
| 0.00 | 1.3 | 1700.6 | 369.936 | 0.47 | 1.9 | 7923.12 | 776.47 | 1744.09 | 366.92 | 263.47 | 263.18 | 5210.93 | 29.75 | 12.27 | 0.14 | -0.02 | 40.7 | 40.7 | 63.0 | 3.6 | 24.05 | 77.47 | 0.02 | 23.01 | 179.4 | 1.14 | 47.84 | C | |
| 1.33 | 2.9 | 1708.5 | 377.072 | 0.47 | 1.9 | 8232.69 | 806.90 | 3912.00 | 383.38 | 273.94 | 273.64 | 5253.16 | 29.79 | 12.45 | 0.15 | -0.02 | 40.9 | 40.9 | 63.3 | 3.9 | 24.19 | 77.83 | 0.02 | 23.13 | 183.0 | 1.14 | 44.17 | C | |
| 2.86 | 4.6 | 1781.8 | 443.042 | 0.47 | 1.9 | 11388.05 | 1116.03 | 5663.88 | 555.26 | 380.78 | 380.37 | 5644.87 | 29.34 | 13.96 | 0.23 | 0.01 | 43.0 | 43.0 | 66.0 | 6.9 | 25.43 | 81.16 | 0.02 | 24.23 | 216.7 | 1.17 | 45.00 | C | |
| 4.57 | 6.5 | 1910.5 | 559.052 | 0.45 | 2.0 | 18171.77 | 1780.83 | 9653.35 | 946.03 | 613.40 | 612.74 | 6339.26 | 28.92 | 16.11 | 0.33 | 0.00 | 46.7 | 46.7 | 70.8 | 15.3 | 27.64 | 87.01 | 0.03 | 26.16 | 277.0 | 1.21 | 47.91 | C | |
| 6.48 | 8.6 | 1973.7 | 615.991 | 0.44 | 2.0 | 22075.05 | 2163.36 | 12053.07 | 1181.20 | 748.84 | 748.03 | 6682.47 | 28.77 | 17.33 | 0.37 | 0.00 | 48.5 | 48.5 | 73.1 | 21.3 | 28.74 | 89.91 | 0.03 | 27.11 | 307.2 | 1.23 | 48.45 | C | |
| 8.57 | 10.9 | 1977.1 | 638.984 | 0.44 | 2.0 | 22290.63 | 2184.48 | 12187.47 | 1194.37 | 756.35 | 755.53 | 6700.55 | 28.76 | 17.38 | 0.37 | 0.00 | 48.5 | 48.5 | 73.3 | 21.6 | 28.79 | 90.06 | 0.03 | 27.16 | 308.8 | 1.23 | 47.31 | C | |
| 10.86 | 13.3 | 1955.3 | 599.397 | 0.45 | 2.0 | 20898.63 | 2048.07 | 11322.97 | 1109.65 | 707.90 | 707.14 | 6562.29 | 28.61 | 17.04 | 0.36 | 0.00 | 47.9 | 47.9 | 72.5 | 19.4 | 28.42 | 89.07 | 0.03 | 26.83 | 298.4 | 1.22 | 45.61 | C | |
| 13.33 | 16.0 | 1926.8 | 573.685 | 0.45 | 2.0 | 19138.94 | 1875.62 | 10241.74 | 1003.69 | 646.86 | 646.16 | 6427.31 | 28.88 | 16.58 | 0.34 | 0.00 | 47.1 | 47.1 | 71.4 | 16.7 | 27.92 | 87.37 | 0.03 | 26.40 | 284.7 | 1.21 | 43.86 | C | Suelo muy denso a roca blanda. Cumple criterio / Velocidad cortante |
| 16.00 | 18.9 | 1913.8 | 562.014 | 0.45 | 2.0 | 18365.53 | 1799.82 | 9770.88 | 957.55 | 620.10 | 619.43 | 6357.07 | 28.91 | 16.37 | 0.34 | 0.00 | 46.8 | 46.8 | 70.9 | 15.6 | 27.70 | 87.18 | 0.03 | 26.21 | 278.6 | 1.21 | 42.69 | C | |
| 18.86 | 21.9 | 1919.7 | 567.327 | 0.45 | 2.0 | 18715.63 | 1834.13 | 9983.09 | 978.40 | 632.21 | 631.52 | 6389.04 | 28.90 | 16.46 | 0.34 | 0.00 | 46.9 | 46.9 | 71.1 | 16.1 | 27.80 | 87.45 | 0.03 | 26.30 | 281.4 | 1.21 | 42.17 | C | |
| 21.90 | 25.1 | 1936.7 | 582.580 | 0.45 | 2.0 | 19739.01 | 1934.42 | 10608.94 | 1039.68 | 667.65 | 666.93 | 6480.89 | 28.88 | 16.74 | 0.35 | 0.00 | 47.4 | 47.4 | 71.8 | 17.6 | 28.09 | 88.22 | 0.03 | 26.55 | 289.4 | 1.22 | 42.01 | C | |
| 25.14 | 28.6 | 1957.4 | 601.253 | 0.45 | 2.0 | 21024.63 | 2060.81 | 11403.37 | 1117.53 | 712.42 | 711.65 | 6593.49 | 28.82 | 17.08 | 0.36 | 0.00 | 48.0 | 48.0 | 72.5 | 19.6 | 28.45 | 89.16 | 0.03 | 26.86 | 299.3 | 1.22 | 42.00 | C | |
| 28.57 | 32.2 | 1977.2 | 619.139 | 0.44 | 2.0 | 22301.81 | 2185.58 | 12194.44 | 1195.05 | 756.74 | 755.92 | 6701.49 | 28.76 | 17.38 | 0.37 | 0.00 | 48.6 | 48.6 | 73.3 | 21.6 | 28.80 | 90.07 | 0.03 | 27.16 | 308.9 | 1.23 | 41.98 | C | |
| 32.19 | 36.0 | 1987.1 | 637.003 | 0.44 | 2.0 | 23610.46 | 2313.83 | 13014.21 | 1275.39 | 802.41 | 801.54 | 6809.51 | 28.72 | 17.69 | 0.38 | 0.01 | 49.1 | 49.1 | 74.0 | 23.8 | 29.14 | 90.97 | 0.03 | 27.46 | 318.4 | 1.23 | 41.98 | C | |
| 36.00 | 40.0 | 2124.5 | 751.760 | 0.43 | 2.0 | 32893.38 | 3223.55 | 18998.82 | 1861.88 | 1129.58 | 1128.36 | 7506.71 | 28.55 | 19.49 | 0.43 | 0.01 | 52.7 | 52.7 | 78.7 | 41.2 | 31.59 | 96.78 | 0.04 | 29.37 | 380.6 | 1.27 | 43.70 | C | |
| 40.00 | 48.5 | 2124.5 | 751.760 | 0.43 | 2.0 | 32893.38 | 3223.55 | 18998.82 | 1861.88 | 1129.58 | 1128.36 | 7506.71 | 28.55 | 19.49 | 0.43 | 0.01 | 52.7 | 52.7 | 78.7 | 41.2 | 31.59 | 96.78 | 0.04 | 29.37 | 380.6 | 1.27 | 43.65 | C | |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 4.6 Parámetros geomecánicos de la linea LRS2 a partir de Vs**

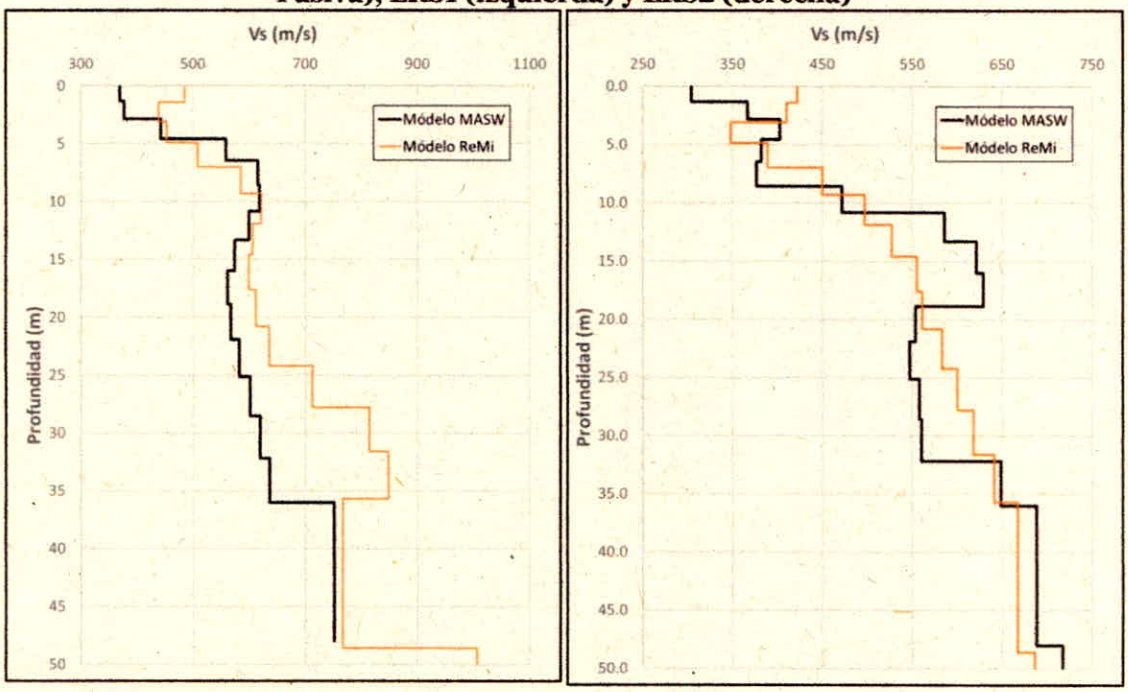
| MODULOS GEOMECANICOS MASW - LRS01-AMB1 | | | | V (POISSON) | Densidad | Modulo Elastico dinamico E (Young) | | Modulo Elastico Young Estatico E deformacion | | M. CIZALLA Rigidez (G) (MPa) | M. Bulk Volumetric ou (K) (MPa) | Angulo de Friccion | | Cohesion | | Rqst (fVp) | | | C. SIMPLE (ROCA INTACTA) | UCS (MPa) (Akerdas, 2012) | RQD | Q | RMR RQD | qu | UCS/FACCION | Angulo de friccion efectivo | Clasificacion Suelo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Profundidad (m) Desde: | Profundidad (m) Hasta: | Media Vp Velocidad compresional (m/s) | Media Vs Velocidad de corte (m/s) | (Tezcan et al, 2006) | Densidad (gm/cm3) (Mavko y Dvorkin& ou 2012) | (Kg/cm2) (Ceballo L, 2009) | (MPa) (Kg/cm2) (Ceballo L, 2009) | (Kg/cm2) | (MPa) | En funcion de la densidad y Vs (Tezcan et al, 1975) | En funcion de u y E (Ceballo L,2009) | Angulo. Friccion (°) Puertillo (2017) | Angulo. Friccion (°) (Castillo a et al,) | (Kg/cm2) (Mavko y Dvorkin& ov 2012) | Cohesion (Kg/cm2 ) (Peacock o 2017) | Rqst fVp) | Rqst fVp) (Mikdadi) | RQD fVp) (Pramilo 2017) | (Kg/cm2) | | RQD (Barry and Saad 2013) | Q Roca superficia l ( Barton 1995) | RMR RQD (Bieniaw ski, 1989) | (Tezcan et al,2006) (kN/m2) | UCS/FACCION (Olivares et al,2019) | | Tipo Perfil | Descripcion |
| 0.00 | 1.3 | 1628.1 | 304.574 | 0.48 | 1.9 | 5357.32 | 525.02 | 2395.71 | 234.78 | 177.34 | 177.15 | 4825.52 | 30.27 | 10.60 | 0.01 | -0.03 | 38.6 | 38.6 | 60.4 | 1.8 | 22.83 | 47.29 | 0.01 | 21.82 | 146.6 | 1.12 | | D | Suelo rígido - Complejo |
| 1.33 | 2.9 | 1696.9 | 366.548 | 0.47 | 1.9 | 7777.78 | 762.22 | 3665.83 | 359.25 | 258.57 | 258.29 | 5190.89 | 29.77 | 12.19 | 0.12 | -0.02 | 40.6 | 40.6 | 62.9 | 3.5 | 23.99 | 48.32 | 0.02 | 22.85 | 277.7 | 1.14 | | C | |
| 2.86 | 4.6 | 1737.2 | 402.855 | 0.47 | 1.9 | 9407.54 | 922.04 | 4554.53 | 446.34 | 313.55 | 313.25 | 5408.21 | 29.55 | 13.06 | 0.15 | -0.01 | 41.7 | 41.7 | 64.4 | 4.9 | 24.67 | 48.92 | 0.02 | 23.56 | 396.2 | 1.15 | | C | |
| 4.57 | 6.3 | 1714.1 | 382.092 | 0.47 | 1.9 | 8455.74 | 828.66 | 4032.60 | 395.20 | 281.43 | 281.12 | 5282.88 | 29.67 | 12.57 | 0.13 | -0.02 | 41.1 | 41.1 | 63.5 | 4.1 | 24.28 | 48.57 | 0.02 | 23.21 | 285.6 | 1.14 | | C | |
| 6.48 | 8.6 | 1708.4 | 376.933 | 0.47 | 1.9 | 8227.60 | 806.30 | 3908.70 | 383.05 | 273.73 | 273.43 | 5252.34 | 29.70 | 12.44 | 0.13 | -0.02 | 40.9 | 40.9 | 63.3 | 3.9 | 24.19 | 48.49 | 0.02 | 23.13 | 183.0 | 1.14 | | C | |
| 8.57 | 10.9 | 1813.5 | 471.589 | 0.46 | 1.9 | 13911.34 | 1363.31 | 6636.18 | 648.55 | 432.60 | 432.22 | 5815.11 | 29.22 | 14.58 | 0.26 | -0.06 | 43.9 | 43.9 | 67.2 | 8.5 | 25.97 | 50.01 | 0.02 | 24.76 | 331.4 | 1.18 | | C | |
| 10.86 | 13.3 | 1940.3 | 585.856 | 0.45 | 2.0 | 19967.35 | 1956.31 | 10746.01 | 1053.13 | 675.40 | 674.66 | 6500.64 | 28.85 | 16.80 | 0.35 | 0.00 | 47.5 | 47.5 | 71.9 | 18.0 | 28.16 | 51.80 | 0.03 | 26.60 | 791.2 | 1.22 | | C | |
| 13.33 | 16.0 | 1979.6 | 621.252 | 0.44 | 2.0 | 22454.67 | 2200.56 | 12289.85 | 1204.41 | 767.07 | 766.24 | 6714.26 | 28.76 | 17.43 | 0.37 | 0.00 | 48.6 | 48.6 | 73.4 | 21.9 | 28.84 | 52.35 | 0.03 | 27.19 | 910.0 | 1.23 | | C | Suelo muy denso o roca blanda (grupo arenisca y limolitas) - cretacico |
| 16.00 | 18.9 | 1988.1 | 628.917 | 0.44 | 2.0 | 23013.55 | 2255.33 | 12639.47 | 1238.67 | 781.56 | 780.71 | 6760.60 | 28.74 | 17.55 | 0.38 | 0.01 | 48.9 | 48.9 | 73.7 | 22.8 | 28.99 | 52.46 | 0.03 | 27.32 | 934.1 | 1.23 | | C | |
| 18.86 | 21.9 | 1904.7 | 553.800 | 0.45 | 2.0 | 17830.68 | 1747.41 | 9646.88 | 925.79 | 601.62 | 600.97 | 6507.67 | 28.94 | 16.23 | 0.33 | 0.00 | 46.5 | 46.5 | 70.6 | 14.8 | 27.54 | 51.31 | 0.03 | 26.07 | 774.3 | 1.21 | | C | |
| 21.80 | 25.1 | 1897.3 | 547.330 | 0.45 | 2.0 | 17402.18 | 1705.41 | 9388.27 | 900.45 | 586.83 | 586.19 | 6267.39 | 28.96 | 16.09 | 0.33 | 0.00 | 46.3 | 46.3 | 70.3 | 14.2 | 27.45 | 51.20 | 0.03 | 25.96 | 770.8 | 1.20 | | C | |
| 25.14 | 28.6 | 1909.1 | 557.788 | 0.45 | 2.0 | 18089.34 | 1772.76 | 9603.40 | 941.13 | 610.55 | 609.89 | 6331.65 | 28.92 | 16.29 | 0.33 | 0.00 | 46.6 | 46.6 | 70.8 | 15.2 | 27.62 | 51.37 | 0.03 | 26.14 | 776.4 | 1.21 | | C | |
| 28.57 | 32.2 | 1911.4 | 559.846 | 0.45 | 2.0 | 18231.58 | 1785.91 | 9684.74 | 949.30 | 615.39 | 614.53 | 6344.03 | 28.92 | 16.32 | 0.33 | 0.00 | 46.7 | 46.7 | 70.8 | 15.4 | 27.66 | 51.40 | 0.03 | 26.17 | 777.6 | 1.21 | | C | |
| 32.19 | 36.0 | 2009.7 | 648.357 | 0.44 | 2.0 | 24461.35 | 2397.21 | 13550.68 | 1327.97 | 837.16 | 831.76 | 6878.23 | 28.70 | 17.82 | 0.38 | 0.01 | 49.5 | 49.5 | 74.5 | 25.3 | 29.36 | 52.78 | 0.03 | 27.65 | 824.5 | 1.24 | | C | |
| 36.00 | 40.0 | 2054.1 | 688.421 | 0.44 | 2.0 | 27562.60 | 2703.09 | 15540.70 | 1522.99 | 941.78 | 940.71 | 7121.20 | 28.62 | 18.53 | 0.41 | 0.01 | 50.7 | 50.7 | 76.1 | 30.8 | 30.14 | 53.35 | 0.04 | 28.31 | 346.1 | 1.25 | | C | |
| 40.00 | 44.5 | 2086.5 | 717.600 | 0.43 | 2.0 | 29972.04 | 2937.26 | 17085.95 | 1674.42 | 1026.03 | 1024.92 | 7298.58 | 28.56 | 18.98 | 0.42 | 0.01 | 51.7 | 51.7 | 77.3 | 35.4 | 30.71 | 53.80 | 0.04 | 28.80 | 361.9 | 1.26 | | C | |

*Fuente: El Estudio,2021*

Finalmente, el resultado de la refracción de microtremores se compara con el resultado de modelos de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW) invertidos; las soluciones de los dos métodos son comparables entre los 0,0 y 50,0 metros de profundidad, aunque ligeramente diferentes en el método ReMi. No obstante, se mantiene la tendencia y profundidad de contactos entre materiales en las dos soluciones.

Cabe resaltar que como escenario conservador se calcularon parámetros geomecánicos tomando como base el modelo MASW, el cual presentó una curva de dispersión con RMSE más bajo. También, en importante anotar que el ruido ambiental (para el desarrollo del ensayo ReMi) en el área del predio estudiado estuvo limitado solamente al tránsito de personas sobre el terreno y vehículos a más de 150 metros de distancia en vías internas.

**Figura 4.22 Comparación de perfil de velocidad de onda de corte Vs (Fuente Activa y Pasiva), LRS1 (izquierda) y LRS2 (derecha)**




*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.1.2 Geomorfología

En el área de influencia se caracteriza por componentes geomorfológicos de origen tipo fluvio volcánico, fluvial, estructural denudativo y antrópico.

#### 4.1.2.1 Origen fluvio volcánico y fluvial

- ✓ Abanico fluvio volcánico (Fafv)

Superficie de pendientes suaves que se explaya desde la cordillera central hacia el este, está compuesto por lahares, flujos piroclásticos, barras de canales y depósitos fluviales. Este componente es predominante en el área de influencia.

- ✓ Cauce de quebrada (Fcq)

Este componente corresponde a los cauces activos de quebradas y el material depositado por los mismos, son angostos y discurren por el abanico fluvio volcánico.

#### 4.1.2.2 Origen estructural denudativo

- ✓ Colinas estructurales denudativo (Sdc)

Son geoformas formadas por la presencia de fallas y lineamientos en la microcuenca, donde se observan estructuras originales de eventos tectorogénicos con presencia de mayor o menor grado de erosión de la formación Gualanday y que están embebidos en medio del abanico fluvio volcánico

#### 4.1.2.3 Origen antrópico

- ✓ Residuos sólidos (Ars)

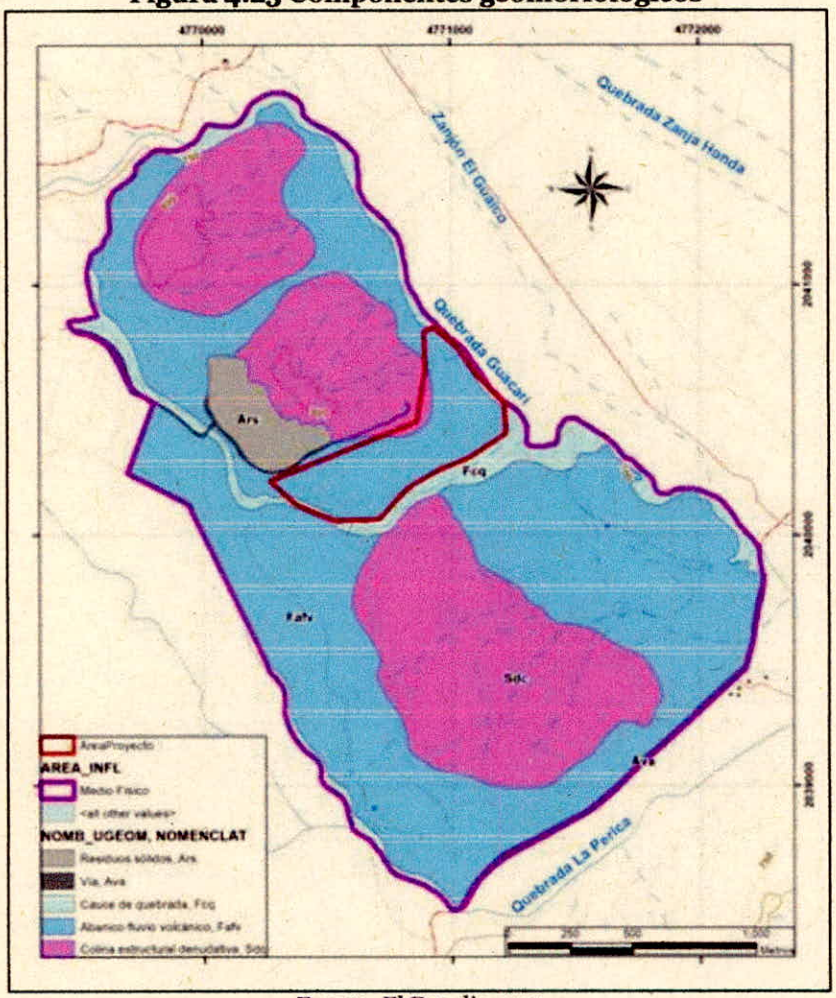
Este componente es una loma aislada compuesta por material antrópico de origen orgánico e inorgánico.

- ✓ Vía (Ava)

Este componente se caracteriza por el trazo de acceso al relleno y zonas aledañas, al igual que permiten el acceso a la zona de disposición de residuos

Los componentes geomorfológicos cartografiados en el área de influencia abiótica se pueden observar en la Figura 4.23.

**Figura 4.23 Componentes geomorfológicos**




*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.1.3 Fisiografía

#### 4.1.3.1 Clasificación

Siguiendo la metodología del IGAC para la clasificación fisiográfica del terreno (Villota, 1992), la cual se basa en el análisis integrado de los componentes geomorfología, geología, material parental, vegetación y clima, se presenta el análisis para el predio La Miel.

#### 4.1.3.2 Provincia fisiográfica

En esta categoría se describen los conjuntos de unidades genéticas de relieve que guardan relaciones parentales de tipo geológico, topográfico y espacial. De acuerdo con la clasificación regional que se tiene para Colombia, esta provincia corresponde con la categoría de cordilleras de pleglamiento, subprovincia cordillera Central (meseta de Ibagué).

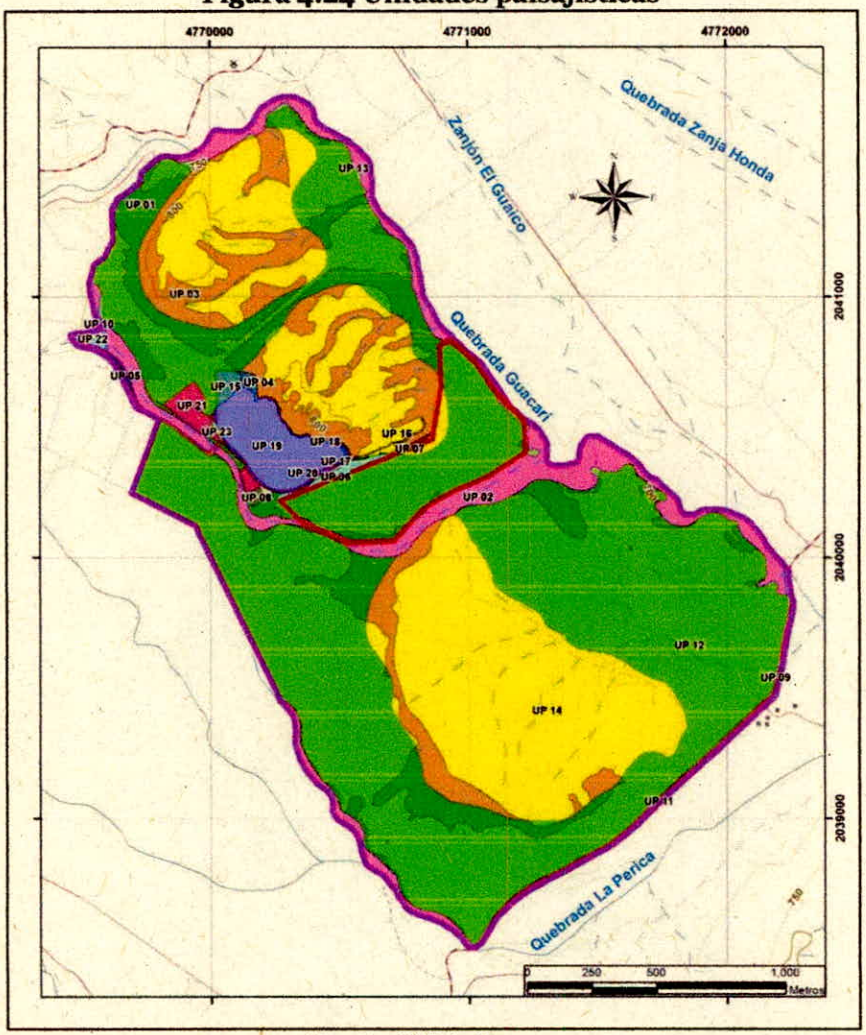
#### 4.1.3.3 Unidad climática

De acuerdo con la clasificación de Caldas - Lang, esta unidad corresponde con clima cálido semi árido (Altitud < 1000 msnm, temperatura > 24 °C y relación P/T entre 40.1 – 60).

### 4.1.4 Paisaje

Empleando la metodología del ANLA, en el área de influencia se determinan las unidades paisajísticas en donde se definen veintitrés (23) unidades, tal y como se puede observar en la Figura 4.24, en donde las unidades de mayor superficie en este, siendo la de mayor extensión *Vegetación secundaria baja en Abanico fluvio volcánico (UP-12)*, seguida por la unidad *Vegetación secundaria baja en Colina estructural denudativa (UP-14).*

**Figura 4.24 Unidades paisajísticas**




*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.1.5 Sismicidad

La condición dinámica viene dada por la aceleración definida en la Norma Sismo Resistente del año 2010, en la cual se cataloga al municipio de Ibagué localizado en zona de amenaza sísmica baja, tal y como se observa en la Figura 4.25, otorgándole un valor de aceleración pico efectiva Aa = 0,10 g (aceleración máxima del terreno para un periodo de vibración de 0 segundos en un periodo de retorno de 475 años) y Av = 0,10 g (aceleración para periodo de vibración de 1 segundo, siendo este el valor que controla el coeficiente sísmico de diseño en la parte de periodos de vibración intermedios y altos).

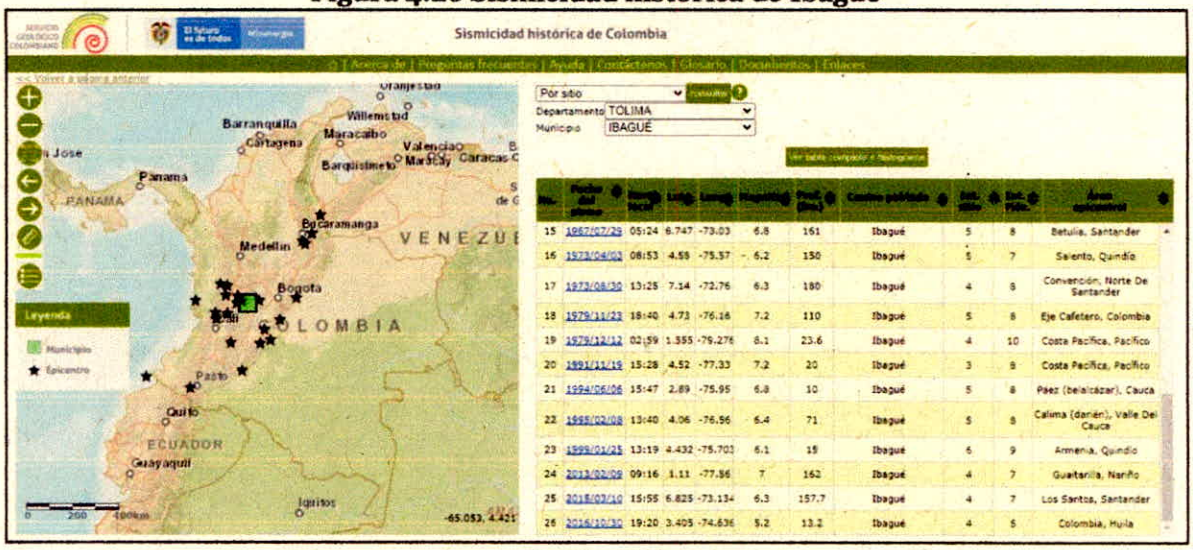
**Figura 4.25 Amenaza símica de Ibagué**




*Fuente: SGC*

Al encontrarse Ibagué en una zona modera sismicidad se revisa la sismicidad histórica donde se presentan los sismos de magnitud considerable, esta información es secundaria extraída de la plataforma del Servicio Geológico Colombiano. En la Figura 4.26 y en las Figura 4.27 y Figura 4.28 está expuesta la sismicidad histórica superior a 2°

**Figura 4.26 Sismicidad histórica de Ibagué**




*Fuente: SGC*

**Figura 4.27 Historia sísmica del municipio de Ibagué**

**Historia sismica del municipio Ibagué, Tolima**

| No. | Fecha del sismo | Hora local | Latitud | Longitud | Autor epicentro | Magnitud | Tipo magnitud | Autor magnitud | Profundidad (km) | Autor profundidad | Centro poblado | Int. Sitio (EMS 98) | Intensidad Maxima EMS-98 | Int. Sitio (MM) | Intensidad Maxima MM | Area epicentral |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1766/07/09 | 16:00 | 3.82 | -76.52 | Servicio Geológico Colombiano | 6.5 | MW | Servicio Geológico Colombiano | 15 | Servicio Geológico Colombiano | Ibagué | 5 | 8 | 6 | 9 | Buga, Valle Del Cauca |
| 2 | 1785/07/12 | 07:45 | 2.98 | -74.37 | Servicio Geológico Colombiano (Gómez et al, 2020) | 7.1 | MW | Servicio Geológico Colombiano (Gómez et al, 2020) | 15 | Servicio Geológico Colombiano (Gómez et al, 2020) | Ibagué | 6 | 7 | 6 | 8 | Suroriente De Cundinamarca, Cundinamarca. |
| 3 | 1827/11/16 | 18:00 | 1.8 | -75.52 | Servicio Geológico Colombiano | 7.1 | MW | Servicio Geológico Colombiano | 15 | Servicio Geológico Colombiano | Ibagué | 8 | 10 | 8 | 10 | Altamira, Huila |
| 4 | 1875/05/10 | 11:15 | 7.86 | -72.42 | Servicio Geológico Colombiano | 6.8 | MW | Servicio Geológico Colombiano | 15 | Servicio Geológico Colombiano | Ibagué | 3 | 10 | 3 | 10 | Cucuta, Norte De Santander |
| 5 | 1917/08/31 | 09:38 | 3.78 | -74 | Servicio Geológico Colombiano | 6.7 | MW | Servicio Geológico Colombiano | 15 | Servicio Geológico Colombiano | Ibagué | 7 | 9 | 7 | 9 | Villavicencio, Meta |
| 6 | 1923/12/22 | 04:56 | 4.64 | -73.36 | Servicio Geológico Colombiano | 5.9 | MW | Servicio Geológico Colombiano | 15 | Servicio Geológico Colombiano | Ibagué | 4 | 8 | 4 | 8 | Medina, Cundinamarca |
| 7 | 1925/06/07 | 18:41 | 4.02 | -76.07 | Engdahl, E. Villaseñor, A. (2002) | 6.1 | MW | Engdahl, E. Villaseñor, A. (2002) | 120 | Engdahl, E. Villaseñor, A. (2002) | Ibagué | 5 | 7/8 | 6 | 8 | Tuluá; Valle Del Cauca |
| 8 | 1935/09/17 | 23:58 | 5.09 | -76.08 | ISC-GEM | 6.1 | MW | ISC-GEM | 15 | ISC-GEM | Ibagué | 5 | 8 | 6 | 8 | Pueblo Rico, Risaralda |
| 9 | 1938/02/04 | 21:23 | 4.68 | -75.69 | International Seismological Centre | 7 | MS | International Seismological Centre | 150 | International Seismological Centre | Ibagué | 6 | 8 | 6 | 9 | Eje Cafetero, Colombia |
| 10 | 1942/05/22 | 05:30 | 4.53 | -74.84 | Servicio Geológico Colombiano | 5.7 | MW | Servicio Geológico Colombiano | 15 | Servicio Geológico Colombiano | Ibagué | 6 | 7 | 7 | 7 | Girardot, Cundinamarca |
| 11 | 1942/05/22 | 05:30 | 4.53 | -74.84 | Servicio Geológico Colombiano | 5.7 | MW | Servicio Geológico Colombiano | 15 | Servicio Geológico Colombiano | Tocne | 5 | 7 | 5 | 7 | Girardot, Cundinamarca |
| 12 | 1961/12/20 | 08:25 | 4.49 | -75.51 | International Seismological Centre | 6.8 | MS | International Seismological Centre | 163 | International Seismological Centre | Ibagué | 5 | 8 | 5 | 9 | Eje Cafetero, Colombia |
| 13 | 1962/07/30 | 15:18 | 5.17 | -76.35 | ISC-GEM | 6.5 | MW | ISC-GEM | 64 | ISC-GEM | Ibagué | 6 | 8 | 7 | 9 | Eje Cafetero, Colombia |

*Fuente: SGC*

**Figura 4.28 Historia sísmica del municipio de Ibagué**

SERVICIO GEOLÓGICO COLOMBIANO

**Historia sismica del municipio Ibagué, Tolima**

| No. | Fecha del sismo | Hora local | Latitud | Longitud | Autor epicentro | Magnitud | Tipo magnitud | Autor magnitud | Profundidad (km) | Autor profundidad | Centro poblado | Int. Sitio (EMS-98) | Intensidad Maxima EMS-98 | Int. Sitio (MM) | Intensidad Maxima MM | Area epicentral |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | 1967/02/09 | 10:24 | 2.85 | -74.8 | ISC-GEM | 7 | MW | ISC-GEM | 55 | ISC-GEM | Ibagué | 7 | 10 | 7 | 10 | Colombia, Huila |
| 15 | 1967/07/29 | 05:24 | 6.747 | -73.03 | ISC-GEM | 6.8 | MW | ISC-GEM | 161 | ISC-GEM | Ibagué | 5 | 8 | 6 | 9 | Betulia, Santander |
| 16 | 1973/04/03 | 08:53 | 4.58 | -75.57 | ISC-GEM | 6.2 | MW | ISC-GEM | 150 | ISC-GEM | Ibagué | 5 | 7 | 5 | 7 | Salento, Quindío |
| 17 | 1973/08/30 | 13:25 | 7.14 | -72.76 | ISC-GEM | 6.3 | MW | ISC-GEM | 180 | ISC-GEM | Ibagué | 4 | 8 | 4 | 9 | Convención, Norte De Santander |
| 18 | 1979/11/23 | 18:40 | 4.73 | -76.16 | ISC-GEM | 7.2 | MW | ISC-GEM | 110 | ISC-GEM | Ibagué | 5 | 8 | 6 | 9 | Eje Cafetero, Colombia |
| 19 | 1979/12/12 | 02:59 | 1.555 | -79.276 | ISC-GEM | 8.1 | MW | ISC-GEM | 23.6 | ISC-GEM | Ibagué | 4 | 10 | 4 | 10 | Costa Pacífica, Pacífico |
| 20 | 1991/11/19 | 15:28 | 4.52 | -77.33 | ISC-GEM | 7.2 | MW | ISC-GEM | 20 | ISC-GEM | Ibagué | 3 | 8 | 3 | 8 | Costa Pacífica, Pacífico |
| 21 | 1992/10/18 | 11:12 | 7.07 | -76.8 | ISC-GEM | 7.1 | MW | ISC-GEM | 10 | ISC-GEM | Ibagué | - | 10 | 5 | 10 | Murindó, Antioquia |
| 22 | 1994/06/06 | 15:47 | 2.89 | -75.95 | ISC-GEM | 6.8 | MW | ISC-GEM | 10 | ISC-GEM | Ibagué | 5 | 8 | 6 | 9 | Páez (belalcázar), Cauca |
| 23 | 1995/02/08 | 13:40 | 4.06 | -76.56 | ISC-GEM | 6.4 | MW | ISC-GEM | 71 | ISC-GEM | Ibagué | 5 | 8 | 5 | 8 | Calima (darién), Valle Del Cauca |
| 24 | 1999/01/25 | 13:19 | 4.432 | -75.703 | Red Sismológica Nacional de Colombia | 6.1 | MW | Red Sismológica Nacional de Colombia | 15 | Red Sismológica Nacional de Colombia | Ibagué | 6 | 9 | 6 | 10 | Armenia, Quindío |
| 25 | 2013/02/09 | 09:16 | 1.11 | -77.56 | Red Sismológica Nacional de Colombia | 7 | MW | Red Sismológica Nacional de Colombia | 162 | Red Sismológica Nacional de Colombia | Ibagué | 4 | 7 | - | - | Guaitarilla, Nariño |
| 26 | 2015/03/10 | 15:55 | 6.825 | -73.134 | Red Sismológica Nacional de Colombia | 6.3 | MW | Red Sismológica Nacional de Colombia | 157.7 | Red Sismológica Nacional de Colombia | Ibagué | 4 | 7 | 4 | 8 | Los Santos, Santander |
| 27 | 2016/10/30 | 19:20 | 3.405 | -74.636 | Red Sismológica Nacional de Colombia | 5.2 | ML | Red Sismológica Nacional de Colombia | 13.2 | Red Sismológica Nacional de Colombia | Ibagué | 4 | 6 | 4 | 7 | Colombia, Huila |

Historia sismica del municipio Ibagué, Tolima

*Fuente: SGC*

### 4.1.6 Geotecnia

Según la información recopilada en campo se obtuvo que la caracterización geotécnica del PIRS La Miel y su área de influencia, se determinó mediante el análisis e integración de diversas variables físicas con lo cual se establece la susceptibilidad a fenómenos de remoción en masa y este factor se correlaciona en términos de estabilidad geotécnica. Se clasifica entonces desde este enfoque en el Proyecto en cuatro categorías de Estabilidad Geotécnica (Muy Alta, Media a Alta, Baja a Media y Baja), los límites de los rangos se definen con base en el valor total de las variables analizadas y se ajustan según el criterio y experiencia del profesional, ya que deben reflejar las condiciones reales observadas en campo.

**Tabla 4.7 Relación susceptibilidad – estabilidad geotécnica**

| SUSCEPTIBILIDAD GEOTÉCNICA | RANGO DE VALORES | ESTABILIDAD GEOTÉCNICA |
|---|---|---|
| Muy Baja | 0.0 - 3.0 | Muy Alta |
| Baja | 3.1 - 4.8 | Media a Alta |
| Moderada | 4.9 - 6.8 | Baja a Media |
| Alta | 6.9 – 12.0 | Baja |

*Fuente: Modificado de Ambalagan (1992) en Suárez, 2001.*

La metodología aplicada corresponde a la de Ambalagan (1992), referenciada por el Ingeniero Jaime Suárez Díaz en el libro Estabilidad de Taludes en Zonas Tropicales (2001) y adaptada para el presente estudio, evaluando los siguientes factores: Tectónica, cobertura vegetal, morfogénesis, morfodinámica, pendientes y litología, para establecer las condiciones y el grado de estabilidad geotécnica en el área de estudio. Para el área de estudio se han establecido además dos condicionantes generales que corresponden a la sismicidad de la zona y la pluviosidad, los cuales constituyen los factores detonantes, para el desarrollo de fenómenos de remoción en masa. A continuación, se presenta la descripción y clasificación de los factores geoambientales evaluados.

#### 4.1.6.1.1 Análisis de estabilidad

Con la información secundaria y primaria recolectada en campo, se establece la zonificación geotécnica del área de influencia. A continuación, se da lugar al análisis de las variables geoambientales que se tuvieron en cuenta para el desarrollo de la misma con sus respectivos porcentajes de importancia.

**Tabla 4.8 Variables geoambientales evaluadas para la zonificación geotécnica**

| VARIABLES GEOAMBIENTALES EVALUADAS | |
|---|---|
| **PARÁMETRO** | **PORCENTAJE DE IMPORTANCIA (%)** |
| Geología | 20 |
| Amenaza sísmica | 10 |
| Geomorfología | 20 |
| Pendientes | 15 |
| Suelos | 15 |
| Precipitación | 10 |
| Densidad de drenaje | 10 |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Geología

Este parámetro hace referencia a las características litológicas, texturales, geomecánicas y grado de meteorización de las unidades que afloran dentro del área de influencia.

El área de influencia del proyecto se localiza en el departamento de Tolima, al este de la ciudad de Ibagué

Teniendo en cuenta lo anteriormente descrito, se puede sugerir que existe una intercalación de rocas de litología arenosa y arcillosa, las cuales, tienen diferentes grados de competencia, teniendo en cuenta sus niveles de consolidación, de acuerdo a esto, en la superficie del terreno se evidencian cambios abruptos del relieve, diferentes niveles de meteorización, zonas erosivas y coberturas de la tierra asociadas.

Con base en la caracterización geológica, se da lugar a una calificación de las unidades cartografiadas en términos de estabilidad, siendo el índice más alto aquel que define las unidades más susceptibles de presentar afectaciones. A continuación, se dan a conocer los valores asignados a cada una de las unidades analizadas.

**Tabla 4.9 Calificación de las unidades geológicas**

| | UNIDAD | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| **GEOLOGIA** | Abanico de Ibagué | 4 |
| | Aluviones recientes | 2 |
| | Formación Gualanday | 1 |
| | Residuos sólidos | 4 |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Amenaza sísmica

El movimiento sísmico del suelo se debe al paso de ondas elásticas producidas al liberarse bruscamente la energía acumulada en un punto o foco. Se observan tres fuentes sísmicas cercanas al área de influencia del proyecto; la del Piedemonte Llanero, Bucaramanga y la del Valle Medio del Magdalena (INGEOMINAS, 2000).

El mapa nacional de amenaza sísmica se genera a partir de un sistema probabilístico para el movimiento del terreno que podría esperarse por la ocurrencia de sismos en Colombia, se estima en términos de aceleración horizontal máxima en roca (PGA). El área de influencia está localizada en un rango de 0 a 150 cm/s², lo que según la clasificación propuesta para valores de PGA, otorga calificaciones de 1.

**Tabla 4.10 Calificación de los valores de aceleración PGA**

| | RANGO PGA CM/S² | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| AMENAZA SÍSMICA | 0 a 150 | 1 |
| | 150 a 300 | 2 |
| | 300 a 450 | 3 |
| | 450 a 600 | 4 |
| | 600 a 750 | 5 |

*Fuente: El Estudio,2021*

✓ Geomorfología

Las unidades geomorfológicas se reclasificaron según su grado de estabilidad, teniendo en cuenta la descripción de las formas del terreno a partir de su génesis y procesos morfodinámicos activos.

Se tuvo en cuenta el método heurístico de zonificación de la metodología de Vargas y Gómez, 1999. Donde se establece que los depósitos cuaternarios aluviales dan lugar a geoformas más estables que las unidades de tipo denudacional y estructural.

En cuanto a los procesos morfodinámicos activos, se tomaron como un elemento de muy baja estabilidad geotécnica, ya que están relacionados con altas pendientes y procesos erosivos de tipo hídrico, por efecto de aguas de escorrentía y dinámica fluvial en general.

**Tabla 4.11 Calificación de los componentes geomorfológicos**

| | COMPONENTE | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| GEOMORFOLOGIA | Terraza de acumulación | 1 |
| | Abanico aluvial | |
| | Vía | |
| | Laguna de lixiviados | 2 |
| | Loma | |
| | Colina coluvial baja | 3 |
| | Residuos sólidos dispuestos | |

*Fuente: El Estudio,2021*

✓ Pendientes del terreno

Las pendientes son un muy importante indicador de estabilidad, ya que este va de la mano con las fuerzas gravitacionales, sin embargo, deben ser muy bien interpretadas puesto que una pendiente escarpada superior al 100% por sí sola no es indicador de baja estabilidad, ya que, si se cuenta con una roca sana muy competente que aflora en este sitio, esta puede incluso llegar a ser de estabilidad muy alta.

**Tabla 4.12 Calificación de pendientes del terreno**

| | RANGO | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| PENDIENTES DEL TERRENO | 0 – 3 | 1 |
| | 3 – 12 | 2 |
| | 12 – 25 | 3 |
| | 25 -75 | 4 |
| | > 75 | 5 |

*Fuente: El Estudio,2021*

✓ Suelos (Coberturas de la tierra)

La disposición de la vegetación representa un elemento de gran valor para intuir la vulnerabilidad a los problemas de estabilidad, teniendo en cuenta que los procesos erosivos y de meteorización pueden afectar de diversas maneras según el tipo de cobertura que presente el terreno.

De acuerdo a lo anterior, zonas con cobertura de bosque denso, por ejemplo, reciben el valor más bajo (1), es decir, son menos vulnerables a fenómenos de remoción, mientras que zonas con suelos desnudos y degradados son más propensas a presentar problemas de estabilidad, por lo cual reciben la calificación más alta (5).

✓ Precipitación

Para clasificar esta variable se utilizó el mapa de isoyetas, donde se refleja espacialmente la distribución de las lluvias medidas en milímetros por año. Para efectos de esta zonificación, se tomaron los valores registrados de más alta y más baja pluviosidad en el país, correspondientes al Departamento del Choco y la Guajira respectivamente, y se generó una escala general medida en mm/año, estableciendo el área de influencia en un rango (2000 a 5000 mm/año) con una calificación de **2**, ya que, la precipitación media anual en Ibagué es de 2859 mm/año.

**Tabla 4.13 Calificación de la precipitación media anual**

| | PRECIPITACIÓN MEDIA ANUAL EN MM/AÑO | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| PRECIPITACIÓN | 0 – 2000 | 1 |
| | 2000 – 5000 | 2 |
| | 5000 – 7000 | 3 |
| | 7000 – 10000 | 4 |
| | 10000 - 12000 | 5 |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Densidad de drenaje

La Densidad de Drenaje, se refiere a la cantidad de drenajes expresada en términos de longitud, en la superficie de una cuenca en unidades de área. Principalmente se utiliza para determinar la disponibilidad hídrica de la cuenca en cada uno de sus sectores, asumiendo directa proporcionalidad entre la densidad, la disponibilidad de agua y la energía de arrastre en un área determinada. Para la implementación de este elemento se valoraron las subcuencas identificadas dentro del área de influencia del proyecto, de forma tal que se pueda establecer una relación entre los cuerpos de agua superficial y el área de drenaje.

La importancia de la densidad de drenaje radica en que una zona con densidad de drenaje alta implica mayor vulnerabilidad a procesos de remoción y problemas de estabilidad. La densidad del drenaje del área de influencia del PIRS La Miel que está ubicada en el Abanico de Ibagué y es de 1,68. Por tanto, su calificación es **2**.

**Tabla 4.14 Calificación de la densidad de drenaje**

| | RANGO | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| **DEENSIDAD DEL DRENAJE** | 0 - 1 | 1 |
| | 1 - 2 | 2 |
| | 2 – 3 | 3 |
| | 3 – 4 | 4 |
| | >4 | 5 |

*Fuente: El Estudio,2021*

#### 4.1.6.1.2 Zonificación geotécnica

Todos los parámetros descritos anteriormente se evaluaron en conjunto con el fin de establecer una zonificación geotécnica de estabilidad, y así identificar las zonas más propensas a la ocurrencia de procesos de remoción en masa y las zonas más estables del área de influencia física determinada para el área de influencia.

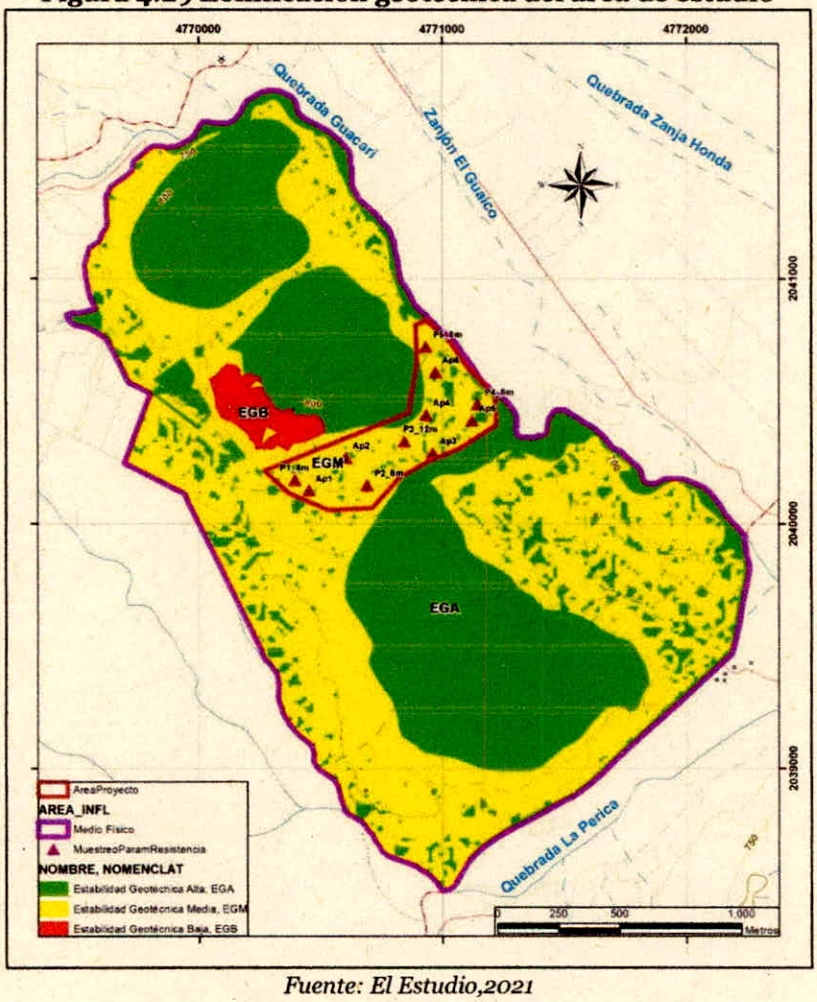
De acuerdo a la metodología empleada se podrían obtener cinco (5) escenarios de estabilidad, Estabilidad Geotécnica Muy Baja (EGMB), Estabilidad Geotécnica Baja (EGB), Estabilidad Geotécnica Media (EGM), Estabilidad Geotécnica Alta (EGA) y Estabilidad Geotécnica Muy Alta (EGMA). Sin embargo, el resultado del procesamiento aplicado a las variables geoambientales analizadas, arrojo tres (3) escenarios de estabilidad, sugiriendo que dentro del área de influencia se presentan zonas con una estabilidad geotécnica: Alta (EGA), Media (EGM) y Baja (EGB). Como se describe en la Tabla 4.15 y se observa en la

**Tabla 4.15 Clasificación de la estabilidad geotécnica dentro del área de influencia del proyecto**

| SÍMBOLO | ESTABILIDAD GEOTÉCNICA | DESCRIPCIÓN |
|---|---|---|
| EGA | ALTA | La categoría de estabilidad geotécnica alta representa la mayor extensión superficial del área de influencia, dentro de esta categoría se localizan zonas de pendientes planas a suavemente inclinadas, zonas con cobertura de la tierra de tipo pastos limpios, cultivos y planos anegadizos. |
| EGM | MEDIA | La categoría de estabilidad geotécnica media, dentro de esta categoría se localizan zonas de pendientes moderadas a escarpadas, zonas con cobertura de la tierra de tipo pastos limpios, cultivos, herbazales, tierras desnudas y degradadas, entre otros. Representa las zonas de mayor pendiente en el área de influencia. |
| EGB | BAJA | Esta categoría no es representativa dentro del área de estudio, constituye zonas desprovistas de cobertura de la tierra y con una alta susceptibilidad ante la ocurrencia de procesos de remoción en masa, ya que su conformación es diseñada y controlada. |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 4.29 Zonificación geotécnica del área de estudio**




*Fuente: El Estudio,2021*

## 4.1.7 Suelos

### 4.1.7.1 Clasificación agrológica

La clasificación comprende ocho (8) clases (I- VIII), en las que, al aumentar el número y tipo de limitaciones, incrementan su valor numérico. Así los suelos clase I no presentan restricciones de uso, mientras que los suelos clase VIII presentan la mayor limitación de uso.

En Colombia, el IGAC ha adaptado esta clasificación, la cual corresponde a la propuesta por el USDA, 1961, Klingebiel y Montgamery. Esta clasificación es adoptada se basa en las características propias de los suelos en el país.

En general, las clases I a IV poseen aptitud agropecuaria, la clase V está limitada por factores diferentes al grado de pendiente, las clases VI y VII tienen limitaciones severas por lo que se destinan a protección y la clase VIII corresponde a suelos cuyo uso es meramente paisajístico de recreación.

A su vez, existen subclases, las cuales tienen factores similares de limitaciones y los mismos riesgos de deterioro para ser utilizados, se designan con letras minúsculas, así:

p: limitación por pendiente

e: limitación por erosión o susceptibilidad a ella

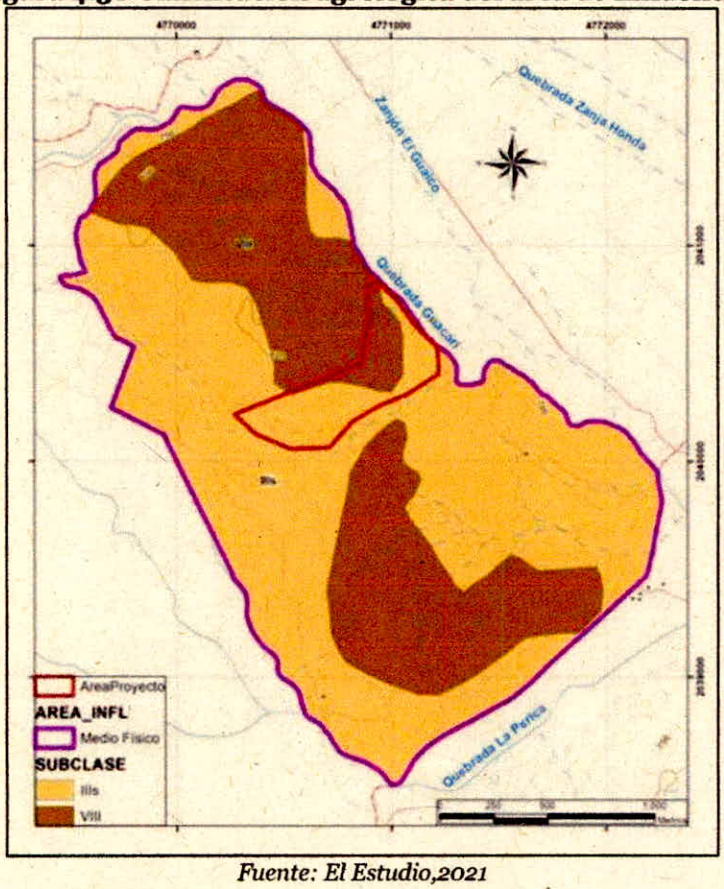
h: limitación por exceso de humedad edáfica

s: limitación por el suelo en el sistema radicular

c: limitación por clima

en el área de influencia se identificaron dos clases de suelos, la zona plana tiene clase de suelo ***IIIs,*** el cual contempla un uso o aptitud agropecuaria; el otro tipo es de clase ***VIII,*** es decir, de protección.

**Figura 4.30 Clasificación agrologica del área de influencia**

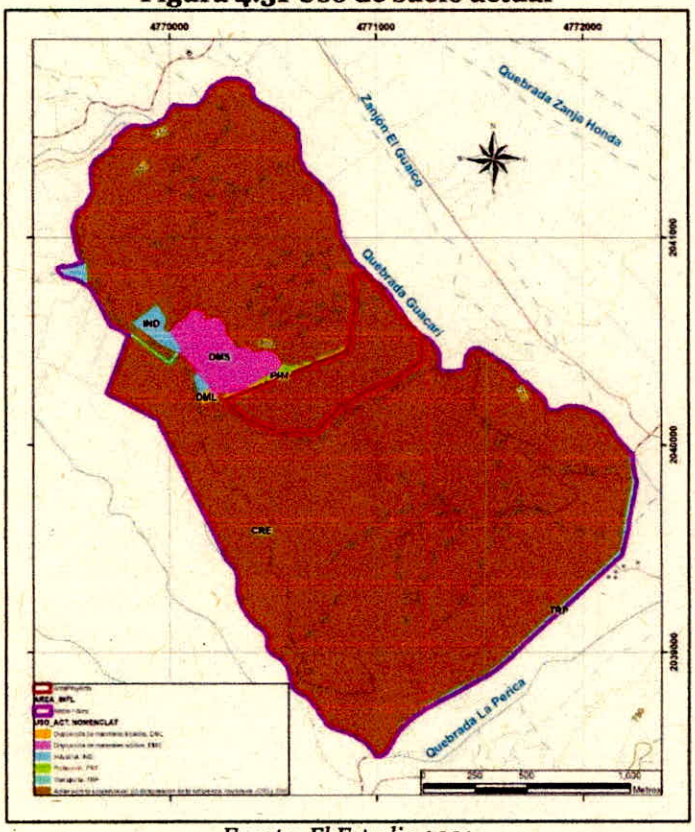



*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.1.7.2 Uso de suelo actual

En el área de influencia se encuentra los siguientes usos de suelo actual: Disposición de materiales líquidos (DML), Disposición de materiales sólidos (DMS), Industrial (I), Protección (PRT), Transporte (TRP), Áreas para la conservación y/o recuperación de la naturaleza, recreación (CRE), tal y como se observa en la Figura 4.31.

**Figura 4.31 Uso de suelo actual**

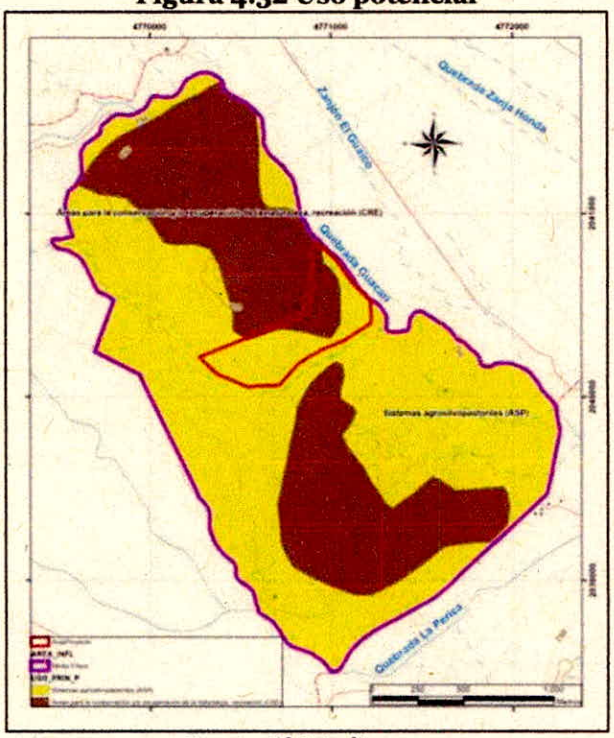



*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.1.7.3 Uso potencial de suelo

El uso potencial del área de influencia física proyectada tiene dos usos: Sistema forestal productor (FPD) y Áreas para la conservación y/o recuperación de la naturaleza (CRE), tal y como se observa en la Figura 4.32

**Figura 4.32 Uso potencial**

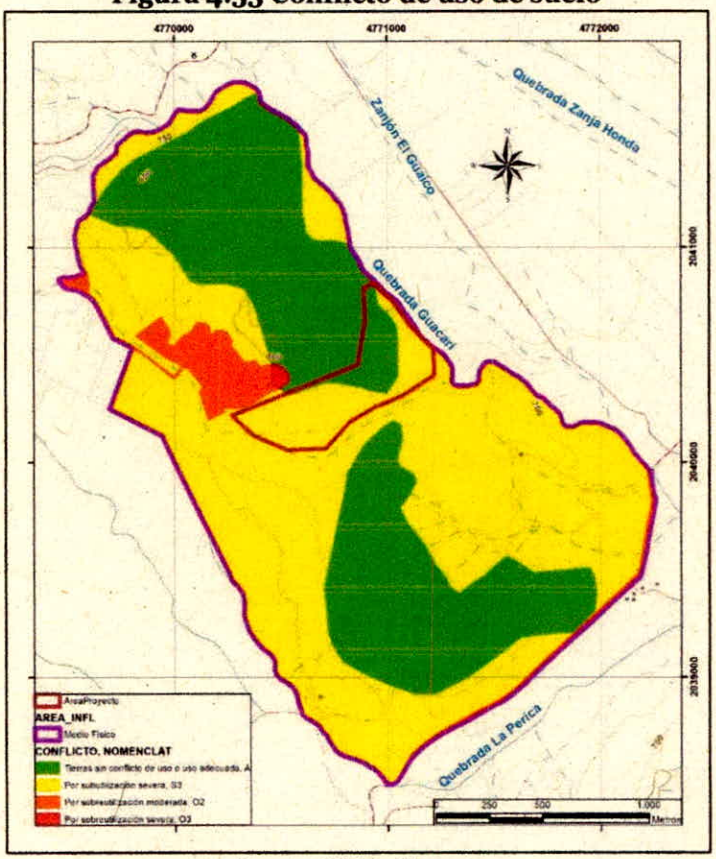



*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.1.7.4 Conflicto de uso de suelo

El conflicto de uso de suelo que se genera en el área de influencia entre el uso actual y el uso potencial, donde se clasificaron dos conflictos en la zona de estudio, por subutilización moderada (S2) y sobreutilización severa (O3), tal y como se observa en la Figura 4.33.

**Figura 4.33 Conflicto de uso de suelo**




*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.1.8 Hidrología

El proyecto Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel de la ciudad de Ibagué, hidrológicamente se localiza en la parte alta de la subcuenca de la quebrada Guacarí a una distancia aproximada de 700 m al SW del cauce principal. El lote en evaluación se encuentra bordeado al Norte por un drenaje menor de aguas lluvias que tributa al cauce principal de la quebrada Guacarí en las coordenadas X = 890329.1, Y = 974839.0; mientras que hacía Sur y Oeste está limitado por la quebrada Los Adobes (el cual es también conductor de sobrantes de riego) que tributa a la quebrada Guacarí en las coordenadas X = 890772.9, Y = 974225.2

Para el análisis hidrológico, realizado a partir de fotografías aéreas y la plancha cartográfica del IGAC No. 245 (escala 1:100.000), se delimitó la subcuenca quebrada Guacarí, sobre las planchas cartográficas No. 245-III-A, 245-IIIB, 245-IIIC y 245-IIID a escala 1:25.000, determinándose una longitud del cauce principal de 22900 metros aproximadamente, un perímetro de 44734 m y un área aproximada de 8223.8 Ha, lo que

la cataloga como una subcuenca según clasificación de Cortolima, basada en la FAO, pero que teniendo en cuenta que es un tributario de la cuenca del río Coello, Cortolima decide clasificarla como una subcuenca

**Tabla 4.16 Categorización por áreas utilizadas en la clasificación de cuencas hidrográficas**

| CLASIFICACIÓN | ÁREA (ha) |
|---|---|
| Cuenca mayor | 15.001 – 990.000 |
| Cuenca | 5001 –15.000 |
| Subcuenca | 1001 – 5000 |
| Microcuenca | Menores o iguales que 1000 |

*Fuente: CORTOLIMA*

Una vez delimitada la subcuenca quebrada Guacarí, se determinaron las coordenadas tanto de su nacimiento como de su desembocadura.

**Tabla 4.17 Coordenadas de nacimiento y desembocadura quebrada Guacarí**

| SITIO | COORDENADA NORTE | COORDENADA ESTE | ALTITUD (MSNM) |
|---|---|---|---|
| Nacimiento | 977.479,6 | 883.104,7 | 905 |
| Desembocadura | 965.791,2 | 893.750,9 | 450 |

*Fuente: El Estudio,2021*

El cauce seco de la quebrada Guacarí inicia en la Hacienda El Escobal, aguas arriba del colegio del Bienestar Social de la Policía y desemboca en el río Coello a la altura del corregimiento de Gualanday, en donde asume el nombre del poblado.

Desde su nacimiento (cota 905 msnm) hasta el cruce de la misma con la carretera Buenos Aires – Doima (cota 725 msnm), distancia Km 10+900 (X=891335.6, Y=973869.5), es un cauce seco recolector de aguas lluvias y algunos sobrantes de riego. Desde este sector y hasta su desembocadura, recibe la mayoría de los sobrantes de riego de la Hacienda El Aceituno aproximadamente 100 L.P.S., aumentando su caudal en el sitio conocido como Las Lajas (Km 21+900, después de las bocatomas del corregimiento y Ecopetrol), en donde recibe las aguas de la quebrada La Barbona que le aporta cerca de 120 L.P.S.

En general discurre de noroccidente hacia el suroriente, desembocando sobre la margen izquierda del río Coello en donde lleva aproximadamente 220 L.P.S., a una altura aproximada de 450 m.s.n.m. en el paraje conocido como Gualanday, antes de la bocatoma del distrito de riegos Usocoello. Es de aclarar que el distrito de riegos, no tiene concesión alguna sobre esta quebrada, debido a que el agua aforada y entregada en concesión a Usocoello, se encuentra localizada en la antigua estación sobre el río Coello (1.2 Km aguas arriba de la desembocadura de la quebrada Guacarí).

Con relación al origen de las aguas que conduce la quebrada Guacarí (sin incluir la escorrentía directa por aguas lluvias), se tiene que estas provienen del río Combeima, el cual es captado en parte para el riego de cultivos de arroz de la meseta de Ibagué, a través del canal Aguas del Combeima. Sobre la vía que de Mirolindo conduce a Aparco - El Tabor pasa el mencionado canal, en donde se observa la obra automática de control de caudales (partidor central) de las aguas del canal Laserna – Sarmiento, el cual a su vez conduce las aguas para las haciendas La Miel, Piamonte, El Aceituno y La Barbona. En estas haciendas se originan los sobrantes de riego que finalmente por topografía, discurren hacia el cauce seco denominado quebrada Guacarí.

Con el fin de caracterizar la quebrada Guacarí, esta se aforó cerca al cruce de la vía Buenos Aires - Doima y arrojó un caudal de 1.24 L.P.S., utilizando micro molinete y el método de Vadeo. Adicionalmente, por ser la microcuenca de mayor extensión, se aforó la quebrada La Barbona en la finca Remolinos (Q = 32 L.P.S.), aunque esta no será afectada por el proyecto.

**Tabla 4.18 Microcuencas de la subcuenca Guacarí**

| CUENCA | SUBCUENCA | | | MICROCUENCA | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | NOMBRE | ÁREA (m²) | CAUDAL (LPS) | NOMBRE | ÁREA (m²) | CAUDAL (LPS) |
| Río Coello | Quebrada Guacarí | 8223.80 | 220 | Quebrada La Barbona | 1192.90 | 120 |
| | | | | Quebrada Barbonita | 174.40 | |
| | | | | Quebrada Aguadulce | 159.10 | |
| | | | | Quebrada Santa Ana | 737.20 | |
| | | | | Quebrada Santa Rita | 644.70 | |
| | | | | Quebrada del Hobo | 137.30 | |
| | | | | Quebrada Pan de Azúcar | 844.20 | |
| | | | | Quebrada de La Iguá | 252.70 | |
| | | | | Quebrada de Pita | 205.10 | |
| | | | | Aportes directos | 3876.20 | |

*Fuente: CORTOLIMA*

La zona en estudio (cerro Los Toros – hacienda La Miel), es un sitio donde el recurso hídrico es limitado, ya que únicamente se observan canales de riego que finalmente conducen agua para las haciendas localizadas en la zona (Piamonte, Los Puños, La Barbona, El Aceituno, entre otras). Al Norte del área del proyecto, se tiene, adyacente al cerro Los Toros un cauce seco conocido como la quebrada Guacarí, recolector de aguas lluvias y sobrantes de riego de las haciendas ubicadas aguas arriba del sitio del proyecto, sobrantes que se consideran mínimos, ya que en estas haciendas se construyen reservorios de aguas lluvias, para aprovechar el recurso hídrico de la mejor manera posible.

Al construirse los reservorios sobre cauces secos recolectores de sobrantes y aguas lluvias, cauces que alguna vez tributaban a la quebrada Guacarí, han dejado a ésta quebrada totalmente seca desde el sector de Picaleña (Molino El Escobal) hasta el cruce de la carretera que de Buenos Aires conduce a Doima, en donde se observa que la quebrada recoge sobrantes de riego de las fincas de la zona de Buenos Aires (Colombia, Piamonte, La Miel y El Aceituno, etc.), aguas que se profundizan debido a la conformación topográfica y solamente pueden ser beneficiadas a través de bombeos.

#### 4.1.8.1.1 Uso del agua

Consultado en el libro maestro de aguas de CORTOLIMA, en siguiente tabla, se presenta la relación de concesiones adjudicadas del río Combeima que discurren por el canal Laserna – Sarmiento – El Aceituno, aledañas a la zona del proyecto La Miel y que utilizan canales y quebradas secas para el transporte de sus aguas entre los sectores Puente Blanco y Buenos Aires.

**Tabla 4.19 Concesiones de agua del canal Laserna- Sarmiento- El Aceituno**

| PROPIETARIO | PREDIO | CAUDAL (LPS) |
|---|---|---|
| Sociedad Inversiones Agropecuarias Doima Ltda.. | El Escobal | 395 |
| INCORA | La Miel | 115 |
| Enrique Arbeláez | Santa Rita | 100 |
| Camilo Casas Santofimio | Santa Ana | 42 |
| Eloisa de Meléndez | San Javier | 81 |
| Inés Ortíz de Casas | Canaima | 41 |
| Cecilia Laserna de Aparicio | La Barbona | 200 |
| Sociedad Agropecuaria La Honda | Las Lajas | 94.375 |
| Agropecuaria Achury Viejo y Cia. | El Paujil | 94.375 |
| Agropecuaria Brazo y Cia. | Santa Ana | 94.375 |
| Sociedad Agrícola Lucia Rocha y Cia. | Tamarindo | 94.375 |
| Agropecuaria Chaparral y Cia. | El Aceituno | 94.375 |
| Agropecuaria Arlibco y Cia. | El Bustamante | 94.375 |
| Agrícola Marnell Ltda.. | La Matica | 94.375 |
| Sociedad Jorama Ltda.. | El Caimito y El Puño | 94.375 |
| Sociedad Sarmiento Lora y Cia., hoy, Angel Gustavo Sarmiento Lindo | Piamonte | 255 |

*Fuente: CORTOLIMA*

Consultado en el libro maestro de aguas de CORTOLIMA, en la siguiente tabla se presenta la relación de concesiones adjudicadas de la quebrada Guacarí, aguas abajo del sitio del proyecto La Miel.

**Tabla 4.20 Concesiones de agua de la quebrada Guacarí**

| PROPIETARIO | PREDIO | CAUDAL (LPS) |
|---|---|---|
| ECOPETROL | Generación de Energía Planta Gualanday | 25 |

*Fuente: CORTOLIMA*

Aguas arriba del PIRS La Miel, en la hacienda Piamonte, existe un caño seco denominado Palo Parado el cual es utilizado por esta hacienda para transportar la concesión de aguas del río Combeima, sobre este drenaje existe una represa. Aguas abajo de esta represa la quebrada Palo Parado tributa sus aguas a la quebrada Guacarí, que también es utilizada por la hacienda Piamonte como conductora de aguas concesionadas del río Combeima, existiendo en la zona aledaña al PIRS La Miel, otra represa en donde se derivan esta agua. Después de esta represa, la quebrada Guacarí queda totalmente seca hasta el cruce de la carretera que de Buenos Aires conduce a Doima, en donde recibe los sobrantes conducidos por la quebrada La Perica y los sobrantes de la hacienda El Aceituno.

Consultado en el libro maestro de aguas de CORTOLIMA, en la siguiente tabla, se presenta la relación de concesiones adjudicadas de la quebrada La Barbona, aguas abajo de la entrada a la hacienda La Miel y antes de que esta quebrada tribute aguas a la quebrada Guacarí.

**Tabla 4.21 Concesiones de agua de la quebrada Barbona**

| PROPIETARIO | PREDIO | CAUDAL (LPS O %) |
|---|---|---|
| Comité Cívico Urbanización Tobar y Delgado | Granja Buenos Aires | 0.999 |
| Serviarroz Ltda.. | Bariloche I y II<br>Pozo Saltante | 26.12%<br>70 |
| Julio Bocanegra | Remolinos | 33% |

*Fuente: CORTOLIMA*

#### 4.1.8.1.2 Calidad de agua

Debido a la integración de diversas áreas ubicadas en la terraza de Ibagué, que hace parte de la cuenca del Río Coello entre otras y de las subcuencas tributarias de esta y que son para la ecoregión base fundamental en el sistema productivo y que el agua para su abastecimiento es tomada de esas fuentes hídricas, se viene experimentando un incremento progresivo de agentes contaminantes en el recurso, de igual forma, este

calidad en el aspecto estético. A causa de esta circunstancia, en muchas ocasiones se ha perdido este recurso tan importante para el abastecimiento o para la recreación de la población.

En la siguiente tabla se pueden observar algunos elementos que se consideran tóxicos y es importante su control en aguas destinadas al consumo humano, al uso doméstico, recreativo y de interés sanitario. No deben sobrepasar los valores que a continuación se indican.

**Tabla 4.22 Concentraciones para el control de la carga de sustancias de interés sanitario**

| SUSTANCIA | EXPRESADA COMO | CONCENTRACIÓN (MG/L) |
|---|---|---|
| Arsénico | As | 0.5 |
| Bario | Ba | 5.0 |
| Cadmio | Cd | 0.1 |
| Cobre | Cu | 3.0 |
| Cromo | $Cr^{+6}$ | 0.5 |
| Compuestos fenólicos | Fenol | 0.2 |
| Mercurio | Hg | 0.02 |
| Níquel | Ni | 2.0 |
| Plata | Ag | 0.5 |
| Plomo | Pb | 0.5 |
| Selenio | Se | 0.5 |
| Cianuro | $Cn^-$ | 1.0 |
| Difenil policlorados | Concentración de agente activo | No detectable |
| Mercurio orgánico | Hg | No detectable |
| Tricloroetileno | Tricloroetileno | 1.0 |
| Cloroformo | Extracto carbón cloroformo (ecc) | 1.0 |
| Tetracloruro de carbono | Tetracloruro de carbono | 1.0 |
| Dicloroetileno | Dicloroetileno | 1.0 |
| Sulfuro de carbono | Sulfato de carbono | 1.0 |
| Otros compuestos clorados, cada variedad | Concentración de agente activo | 0.05 |
| Compuestos organofosforados cada variedad | Concentración de agente activo | 0.1 |
| Carbonatos | | 0.1 |

*Fuente: El Estudio,2021*

Las características físicas principales del agua son: turbiedad, sólidos, color, olor, sabor, temperatura y pH. Como su nombre lo indica son físicas, porque se pueden detectar mediante la medición de las propiedades físicas; en general, pueden impresionar a los órganos de los sentidos y esto indica que tiene directa incidencia sobre las condiciones estéticas del agua.

Las características químicas del agua, se refieren a la condición del agua como solvente universal y, por lo tanto, esta puede contener cualquiera de los elementos y compuestos químicos existentes en la naturaleza.

Sin embargo, son pocos los que son significativos con relación de su presencia en el agua y los efectos que estos pueden producir durante los procesos de tratamiento y en general en la salud pública.

En cuanto a los análisis bacteriológicos (Coliformes Totales y Fecales), ellos indican el grado de contaminación orgánica provenientes de actividades humanas o pecuarias. A la vez es uno de los parámetros más importantes para la destinación del recurso hídrico en cualquier actividad que se quiera realizar.

### 4.1.9 Hidrogeología

#### 4.1.9.1 Clasificación hidrogeológica

Las unidades geoeléctricas anteriormente descritas se agrupan de acuerdo con su importancia hidrogeológica en tres unidades principales a saber:

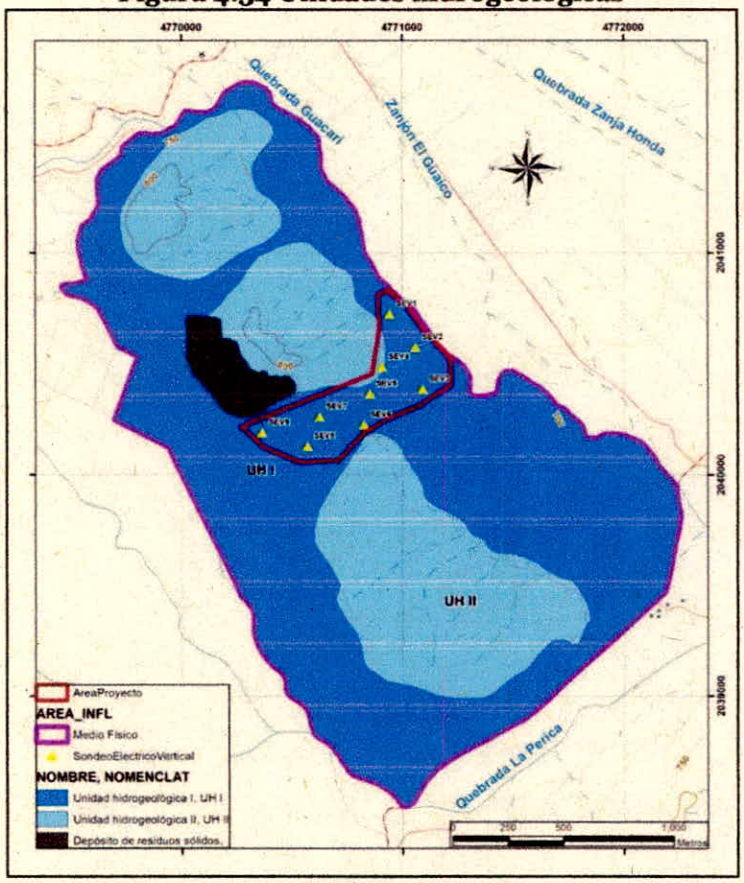
- ✓ Unidad Hidrogeológica I (UH-I):

Teniendo en cuenta el comportamiento litológico, esta unidad se considera hidrogeológicamente como ***acuífero libre de extensión regional con acuitardos locales,*** está compuesta por el abanico fluvio volcánico de Ibagué y los aluviones recientes. El área de influencia se encuentra en un acuitardo local.

- ✓ Unidad Hidrogeológica II (UH-II):

Esta unidad está compuesta por el grupo Gualanday, principalmente por el miembro superior del grupo litológico, se cataloga como ***acuífero semiconfinado regional con acuitardos locales.***

**Figura 4.34 Unidades hidrogeológicas**




*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.1.9.2 Profundidad del nivel freático y dirección de flujo

A nivel regional y basados en información de geoeléctrica y pozos profundos, Cortolima – Ingeominas (1997) desarrollaron mapas de isopiezas para la unidad Abanico de Ibagué (líneas de igual profundidad de agua subterránea), teniéndose que entre Picaleña y Buenos Aires los niveles varían entre 920 a 740 msnm.

Hacia la zona Occidental del Abanico de Ibagué, determinaron un gradiente hidráulico de 0.03, lo cual se interpreta como un aumento en la velocidad de tránsito de las aguas subterráneas, indicando que allí disminuyen las condiciones de almacenamiento del acuífero.

Con relación a la dirección del flujo de agua subterránea (para la zona Picaleña – Buenos Aires), el mismo estudio verifica un sentido NW 50□ SE, indicando una posible descarga hacia el río Coello, tal como se

comprueba con el aumento de caudales en corrientes afluentes al mismo río, en cercanías a sus desembocaduras.

Para el área del proyecto como tal, se presentan condiciones particulares en cuanto a la profundidad de las aguas subterráneas y su dirección de flujo dentro de los estratos porosos de la Formación Gualanday Superior; debido a que estas se encuentran gobernadas estructuralmente, de acuerdo con el buzamiento general de las capas, es decir, entre 15 a 20° al Noreste.

En cuanto a la profundidad del nivel piezómetro de los estratos permeables de la Formación Gualanday Superior (niveles C1, C2, C3, AC, CA y AA), se infiere a partir de pozos cercanos que explotan dicha Formación, que este se encuentra a más de 70 m de profundidad en línea vertical, es decir aproximadamente entre 145 a 165 m siguiendo el buzamiento de las capas desde superficie. Esto según información preliminar y estudios realizados en la zona en el 2004, como el Estudio de impacto ambiental.

Se estima que el nivel freático en el área de estudio, donde se plantea el diseño, está a una profundidad de 12 m a 15 m aproximadamente, debido a que puede presentar fluctuaciones por la variación granulométrica del abanico de Ibagué.

#### 4.1.9.3 Análisis de vulnerabilidad de acuíferos

La vulnerabilidad de un acuífero a la contaminación está definida como el conjunto de características intrínsecas de los estratos que separan la zona saturada del acuífero de la superficie del suelo y que determinan la "sensibilidad del acuífero" a ser afectado por una carga contaminante.

La definición del riesgo de contaminación de las aguas subterráneas es la interacción entre la carga contaminante que es, será, o pudiera ser aplicada al subsuelo como resultado de la actividad humana y la vulnerabilidad del acuífero a la contaminación, debido a las características naturales de los substratos que le cubren y le separan de la superficie.

Existen métodos de valoración que parten de los diferentes parámetros ambientales interactuantes, esta interacción se valora asignando pesos o ponderación a las variables mencionadas, a nivel preliminar y teniendo en cuenta los parámetros interpretados en el presente estudio se emplearon dos de los índices más utilizados **GOD** y **DRASTIC**, que consideran las características físicas propias del marco hidrogeológico que afectan a la potencial contaminación del agua.

Si se establece como hipótesis de partida que el riesgo de los acuíferos frente a un determinado contaminante es equivalente a la vulnerabilidad de los mismos, estos índices se podrán utilizar para evaluar el riesgo y la vulnerabilidad, ambos están estrechamente relacionados.

De acuerdo a los parámetros litológicos e hidrogeológicos interpretados en este estudio se aplicaron los métodos más reconocidos en el ámbito internacional para determinar los índices de vulnerabilidad con el fin de evitar simplificaciones y garantizar la veracidad de los resultados.

El análisis de vulnerabilidad es efectuado a nivel del área de influencia indirecta (AII), puesto que es preciso conocer globalmente lo que sucede con los acuíferos, frente a posibles contaminaciones que puedan presentarse.

#### 4.1.9.3.1 Modelo GOD

El método GOD (Groundwater confinement, Overlaying strata, Depth to groundwater table or strike) fue desarrollado específicamente para zonas cuya información acerca del subsuelo y sistemas de agua subterránea es escasa (Custodio, 1995). Además, tiene una estructura simple y pragmática que lo hace superior otros modelos de vulnerabilidad en la interpretación de resultados.

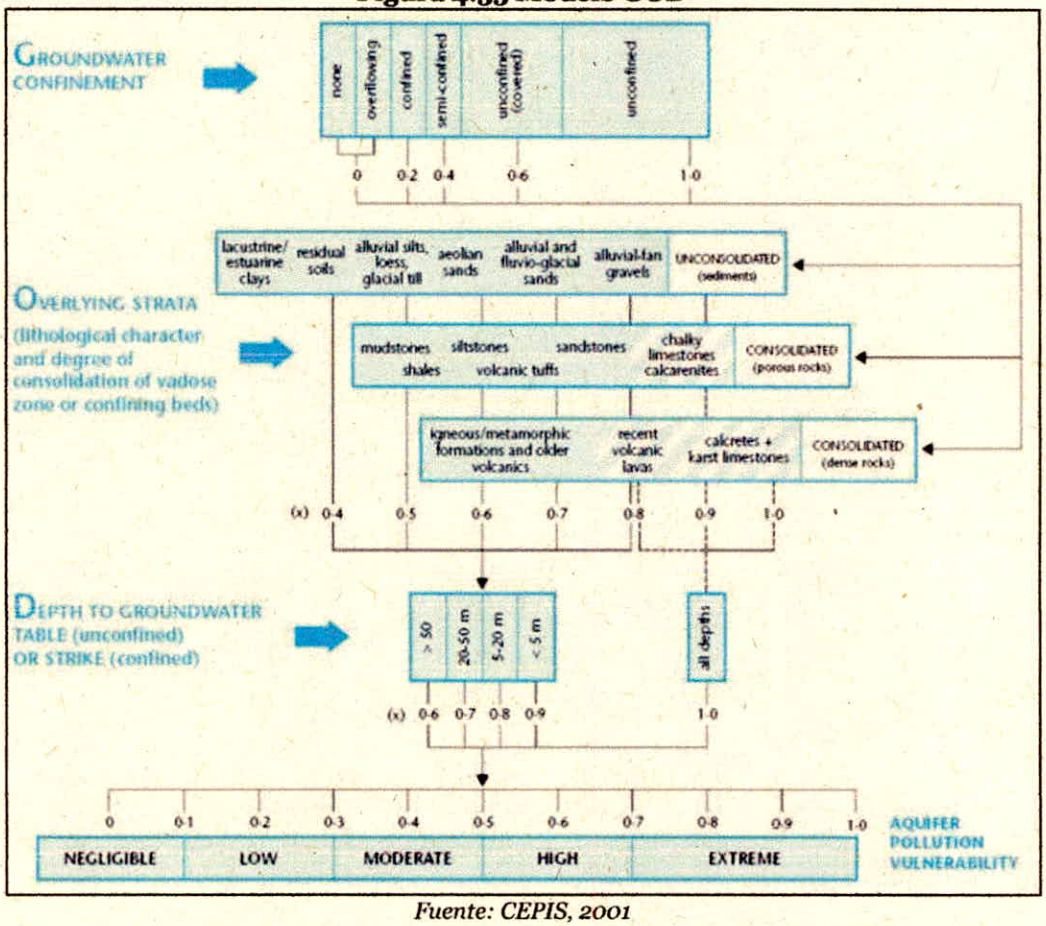
Las grandes simplificaciones introducidas por este método están justificadas por la disponibilidad real de datos, pero como contrapartida, se pierde definición y no es posible diferenciar un tipo de contaminante de otro. Así, el valor numérico obtenido significa una u otra cosa en función del contaminante que se considere y su interpretación queda en cierto grado, al criterio personal de quien lo interpreta (Custodio, 1995).

Teniendo en cuenta lo escrito anteriormente, la metodología GOD resulta la más recomendable dado que no se tienen datos de recarga neta, tipo de suelo, topografía y naturaleza o impacto de la zona no saturada. Adicionalmente no genera demasiadas restricciones ni minimiza el peligro potencial y necesita de menor variedad de datos como insumo. Es, además, más rápida y económica y cubre razonablemente las necesidades de soporte a la toma de decisiones.

Los parámetros a evaluar permiten establecer el grado de inaccesibilidad o resistencia de la zona saturada a la penetración de contaminantes como resultado de su retención física y reacción química ante dichos contaminantes.

El método evalúa tres parámetros: 1) Tipo de ocurrencia del agua subterránea, 2) Características litológicas y grado de consolidación de los estratos por encima de la zona saturada y 3) Profundidad del nivel freático o techo del acuífero (CEPIS, 1991[1])

**Figura 4.35 Modelo GOD**




*Fuente: CEPIS, 2001*

En esta metodología se han establecido escalas numéricas para valorar cada parámetro de acuerdo con su capacidad de atenuación de contaminantes, El grado de vulnerabilidad total se determina multiplicando los valores asignados a cada parámetro, obteniéndose valores de 0 a 1, donde el cero "0" indica una vulnerabilidad despreciable y el "1" una vulnerabilidad extrema a la contaminación.

[1] Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente "CEPIS", Lima, Perú, 1991

La clasificación para determinar el grado de vulnerabilidad del acuífero se presenta a continuación:

**Tabla 4.23 Rangos de vulnerabilidad**

| VULNERABILIDAD | RANGO |
|---|---|
| Despreciable | <0.1 |
| Baja | 0.1 - 0.3 |
| Moderada | 0.3 - 0.5 |
| Alta | 0.5 – 0.7 |
| Extrema | >0.7 |

*Fuente: Foster e Hirata, 1991*

#### 4.1.9.4 Clasificación de variables del modelo GOD

##### 4.1.9.4.1 Ocurrencia del agua subterránea (Condición del acuífero)

De acuerdo a la caracterización de las unidades hidrogeológicas, se realizó la calificación del grado de confinamiento o índice de ocurrencia de la siguiente manera:

- ✓ Unidad Hidrogeológica I: Esta unidad conformada por el abanico de Ibagué, cantos rodados embebidos en depósitos de lahares y fluviales, por lo cual se le asigna un valor al índice de ocurrencia de 0,4.

- ✓ Unidad Hidrogeológica II: Esta unidad hidrogeológica reúne las formaciones aflorantes en el área de estudio de conformadas por conglomerados intercalados con areniscas y arcillolitas. Por lo cual se le asigna un valor al índice de ocurrencia de 0,2.

#### 4.1.9.4.2 Sustrato litológico

De acuerdo a la caracterización de las unidades hidrogeológicas, se realizó la calificación del sustrato litológico, teniendo en cuenta las unidades geológicas identificadas en el área de influencia.

- ✓ Unidad Hidrogeológica I: Esta unidad litológicamente está asociada a rocas de tipo arcillo-arenosos que se encuentran cubiertos por formaciones suprayacentes de tipo arcillo limoso como es el abanico de Ibagué y se les asigna un valor de **0,6**.
- ✓ Unidad Hidrogeológica II: Debido a la intercalación de los conglomerados con areniscas y arcillolitas, puede obtenerse sectores de mayor infiltración, pero teniendo su predominancia arcillosa se le asigna un valor de **0,3**.

#### 4.1.9.4.3 Profundidad de la tabla de agua

La profundidad del nivel de la tabla de agua se obtuvo del inventario de puntos de agua subterráneas realizado en todo el bloque, no se evidenciaron pozos y se infirió de la interpretación geoeléctrica utilizando los espesores promedio de las unidades hidrogeológicas y acuíferos interpretados.

- ✓ Unidad Hidrogeológica I: Esta unidad Hidrogeológica conforma un acuífero libre extensión regional con acuitardos de tipo regional de gran espesor, arrojando un índice de profundidad de **0.4**.
- ✓ Unidad Hidrogeológica II: Esta unidad debido a que se encuentra definida como un acuífero semiconfinado de extensión regional donde se registraron niveles de mayor profundidad, arrojando un índice de profundidad de **0,2**.

### 4.1.9.5 Grado de vulnerabilidad de los acuíferos

Mediante la superposición de las capas de información y la multiplicación de los índices de ocurrencia del agua subterránea, de sustrato litológico y de profundidad de la tabla de agua, como se muestra en la se obtuvo la vulnerabilidad de los acuíferos a la contaminación en el PIRS La Miel y su área de influencia.

**Tabla 4.24 Grado de vulnerabilidad de los acuíferos**

| ACUÍFERO | UNIDAD HIDROGEOLÓGICA | ÍNDICE DE OCURRENCIA | ÍNDICE LITOLÓGICO | ÍNDICE DE PROFUNDIDAD | ÍNDICE TOTAL | GRADO DE VULNERABILIDAD |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Acuífero libre a | Unidad I | 0,4 | 0,6 | 0,4 | 0,096 | Despreciable |

| ACUÍFERO | UNIDAD HIDROGEOLÓGICA | ÍNDICE DE OCURRENCIA | ÍNDICE LITOLÓGICO | ÍNDICE DE PROFUNDIDAD | ÍNDICE TOTAL | GRADO DE VULNERABILIDAD |
|---|---|---|---|---|---|---|
| semiconfinado Regional | | | | | | |
| Acuífero semiconfinado | Unidad II | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,012 | Despreciable |
| Residuos | | 0 | 0 | 0 | 0 | Ninguna |

*Fuente: El Estudio,2021*

La unidad hidrogeológica I presenta un índice de vulnerabilidad DESPRECIABLE, lo cual indica que en caso de presentarse algún contaminante que afecte la calidad de las aguas, no se afectaría de manera importante la calidad y la cantidad del recurso hídrico subterráneo.

La unidad hidrogeológica II presenta un índice de vulnerabilidad DESPRECIABLE, lo cual indica que en caso de presentarse algún contaminante que afecte la calidad de las aguas, no se afectaría la calidad y la cantidad del recurso hídrico subterráneo.

### 4.1.10 Atmosférico

#### 4.1.10.1 Calidad del aire

Para el levantamiento de la información de la línea base en el sector destinado a las obras de ampliación objeto de la presente modificación, en el marco de los monitoreos de seguimiento ambiental al proyecto, se realizó el estudio de calidad de aire realizado entre el 8 de octubre y 27 de noviembre de 2020.

##### 4.1.10.1.1 Marco normativo

**Ley 23 de 1973: Por medio de esta ley se establece el control de la contaminación del medio ambiente y se establecen alternativas y estrategias para la conservación y recuperación de los recursos naturales, para la salud y el bienestar de la población (COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPUBLICA, 1973).**

**Decreto Ley 2811 de 1974**: Código Nacional de los Recursos Naturales y de Protección al Medio Ambiente (COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPUBLICA, 1974).

**Ley 99 de 1993**: Mediante esta ley se logra concretar en un solo documento las normas y principios que antes de esta ley carecían de coherencia en el control y formulación de políticas ambientales a nivel Nacional. En ella se destacan los siguientes aspectos:

- ✓ Define y establece los fundamentos de la política ambiental colombiana.
- ✓ Define la obligatoriedad de obtener Licencia Ambiental para ejecutar proyectos, obras o actividades que puedan causar daño al medio ambiente.
- ✓ Crea el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial MMA, y los institutos de investigación, organiza el Sistema Nacional Ambiental SINA y Redefine funciones para las corporaciones de desarrollo existentes y crea las Corporaciones Autónomas Regionales.
- ✓ Permite la participación ciudadana en el proceso de otorgamiento de la Licencia Ambiental (COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPUBLICA, 1993).

**Decreto 948 de 1995:** Protección y Control de la calidad del aire. Reglamenta la prevención y control de la contaminación atmosférica y la protección de la calidad del aire (MINISTERIO DE AMBIENTE, 1995).

**Resolución 601 de 2006:** Por la cual se establece la Norma de Calidad del Aire o Nivel de Inmisión, para todo el territorio Nacional en condiciones de referencia (MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, 2006).

**Resolución 610 de 2010:** Por la cual se modifica la Resolución 601 del 4 de abril de 2006 (MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, 2010).

> "**Artículo 4. Niveles Máximos Permisibles para Contaminantes Criterio**. En la Tabla 4.25 se establecen los niveles máximos permisibles a condiciones de referencia para contaminantes criterio, los cuales se calculan con el promedio geométrico para PST y promedio aritmético para los demás contaminantes" (MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, 2010).

**Tabla 4.25 Niveles Máximos Permisibles de Contaminantes Criterio Res. 610 de 2010.**

| CONTAMINANTE | NIVEL MÁXIMO PERMISIBLE (µg/m³) | TIEMPO DE EXPOSICIÓN |
|---|---|---|
| PM2,5 | 25 | Anual |
| | 50 | 24 horas |
| PM10 | 50 | Anual |
| | 100 | 24 horas |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Resolución 2254 de 2017:** Por la cual se adopta la norma de calidad del aire ambiente y se dictan otras disposiciones.

- ✓ **Artículo 2 Niveles Máximos Permisibles de Contaminantes Criterio**. Se establecen los niveles máximos permisibles a condiciones de referencia para contaminantes criterio que regirán a partir del primero de enero de 2018 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017).

**Tabla 4.26 Niveles Máximos Permisibles de Contaminantes Criterio Res.2254 de 2017.**

| CONTAMINANTE | NIVEL MAXIMO PERMISIBLE (µG/M3) | TIEMPO DE EXPOSICION |
|---|---|---|
| PM10 | 50 | Anual |
| | 100 | 24 horas |
| PM2.5 | 25 | Anual |
| | 50 | 24 horas |

*Fuente: Res.2254 de 2017*

- ✓ **Parágrafo 1** A partir del 1 de julio de 2018, los niveles máximos permisibles de PM10 y PM2.5 para un tiempo de exposición de 24 horas, serán de 75 µg/m3 y 37 µg/m3 respectivamente.

- ✓ **"Articulo 26 Vigencia y Derogatoria**. La presente Resolución rige a partir del 1 de enero de 2018, fecha en la cual se derogan la Resolución 601 de 2006 y la Resolución 610 de 2010, el Anexo 2 "Procedimiento de cálculo para determinación de área- fuente" del manual de diseño de sistemas de vigilancia del aire y los números 7.6.7 "Índice de Calidad de Aire", 7.3.1.1. "Manejo y presentación de las variables de Calidad del Aire" y 7.3.2.8. "Comparación de los valores de concentración con la norma" del manual de operación de sistemas de vigilancia de calidad del aire del protocolo para el

Monitoreo y Seguimiento de la Calidad del Aire adoptado por la Resolución 650 de 2010 y ajustado por la Resolución 2154 de 2010".

#### 4.1.10.2 Metodología empleada:

Muestreo y Análisis Gravimétrico de Material Particulado como Partículas Menores a 2.5 micras (PM2.5) US-EPA CFR, Titulo 40, Parte 50 Capítulo I, Subcapítulo C, Apéndice L. Bajo volumen. Método de referencia Manual: RFPS-0498-118 (AGENCY, U.S. ENVIRONMENTAL PROTECTION, 2014).

Muestreo para Partículas menores a 10 micras (PM10), utilizando el método de referencia US-EPA CFR Título 40, Parte 50, Capítulo I, Subcapítulo C, Apéndice J. Alto Volumen. Método de Referencia Manual: RFPS-0202-141. (AGENCY, U.S. ENVIRONMENTAL PROTECTION, 2014).

Este monitoreo se realiza en cuatro puntos previamente definidos, ubicados en el Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "LA MIEL".

A partir de estos resultados, se realiza una comparación de las concentraciones de Partículas Menores a 2.5 micras (PM2.5) halladas en el ambiente, en tres (3) puntos específicos ubicados al interior del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "LA MIEL", y en un (1) Punto ubicado en la Vereda La Esperanza Comunidad La Miel; contra las concentraciones permitidas por la normatividad colombiana vigente; además de realizar la comparación de las concentraciones de Partículas Menores a 10 micras (PM10) halladas en el ambiente, en tres (3) puntos específicos ubicados al interior del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "LA MIEL", y en un (1) Punto ubicado en la Vereda La Esperanza Comunidad La Miel; contra las concentraciones permitidas por la normatividad colombiana vigente.

#### 4.1.10.3 Evaluación de $PM_{2.5}$ y $PM_{10}$ (Bajo Volumen)

El Método de referencia, Muestreo y Análisis Gravimétrico de Material Particulado para $PM_{2.5}$ US-EPA CFR, Titulo 40, Parte 50 Capítulo I, Subcapítulo C, Apéndice L. Bajo volumen (AGENCY, U.S. ENVIROMENTAL PROTECTION, 2017), consiste en que una muestra de aire ambiente es tomada con un equipo a un caudal de(16,7 L/min) con entrada especial, y a través de la impactación inercial se clasifica elmaterial particulado con tamaño de $PM_{2.5}$ micras, recolectando la masa en un filtro de Politetrafluoroetileno (PTFE Teflón.

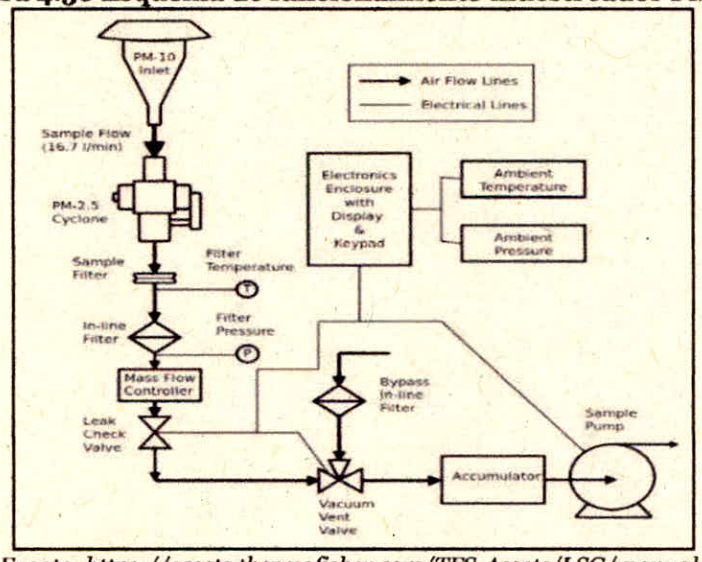
Cada filtro se pesa (después del acondicionamiento de humedady temperatura) antes y después de la recolección de muestras para determinar la ganancia neta del material particulado recolectado.

La muestra determina el volumen total de aire muestreado a partir del caudal medido a la temperatura y presión ambiente reales y el tiempo de muestreo.

La concentración másica de $PM_{2.5}$y $PM_{10}$ en el aire ambiente, se calcula como la masa total de partículas recolectadasen el rango de tamaño deseado dividido por el volumen real de aire muestreado, y se expresa en microgramos por metro cúbico de aire (µg/m3).

El equipo de medición cuenta con un motor que puede muestrear de maneracontinua durante 24 horas ± 1 hora, con un rango de medición de 2 µg/m3 a 200 µg/m3. Ver Figura 4.36

**Figura 4.36 Esquema de funcionamiento muestreador PM2.5.**




*Fuente: https://assets.thermofisher.com/TFS-Assets/LSG/manuals*

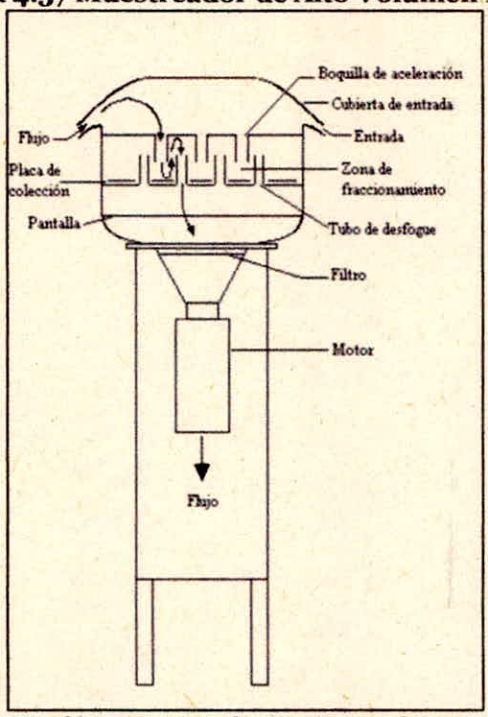
### 4.1.10.4 Evaluación de $PM_{10}$ Alto Volumen

El Método de referencia, Muestreo y Análisis Gravimétrico de Material Particulado como $PM_{10}$: USEPA e-CFR CFR Título 40, Parte 50 Apéndice J (AGENCY, U.S. ENVIRONMENTAL PROTECTION, 2014); permite la evaluación de partículas $PM_{10}$ y se realiza mediante un equipo denominado muestreador de Alto Volumen $PM_{10}$, el cual se basa en el principio de impactación inercial para clasificar las partículas según el tamaño deseado. El equipo consiste en un conjunto de tubos inyectores circulares que se colocan en un plato de impactación. Las dimensiones del impactador permiten que las partículas de diámetro

menor o igual a 10 micrómetros sigan las líneas de la corriente del flujo de aire dirigiéndose a los tubos inyectores, mientras que las partículas mayores, con suficiente inercia, se salgan de las líneas de corriente y se impacten contra el plato. Las partículas menores de 10 micrómetros son depositadas en un filtro a un caudal entre 1,02 m3/min a 1,24 m3/min, durante un periodo de 24 horas ± 1 hora. Figura 4.37. Muestreador de Alto Volumen PM10.

Las muestras deben corregirse a temperatura y presión de referencia (760 mm Hg y 25 °C).

**Figura 4.37 Muestreador de Alto Volumen PM10.**




*Fuente: (Saldarriaga, J., Echeverri C., y Molina, F., 2004)*

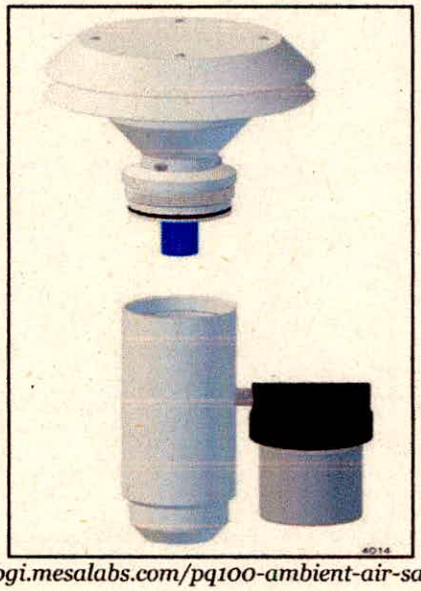
### 4.1.10.5 Equipos de muestreo

#### 4.1.10.5.1 Equipo Monitoreo de $PM_{2.5}$

Para la toma de muestras de $PM_{2.5}$ se utilizaron muestreadores de bajo volumen PQ 200, los cuales son instrumentos diseñados para recoger las partículas ambientales con un diámetro aerodinámico de 2,5 µm (Ver Figura 4.38 y Figura 4.39) Muestreador PQ 200 Bajo Volumen). El muestreador PQ 200 está diseñado para medir partículas de $PM_{2.5}$, usando una entrada especial y a través de un separador selecciona las partículas en el rango de $PM_{2.5}$, según sea el caso, asegurando que solo las concentraciones

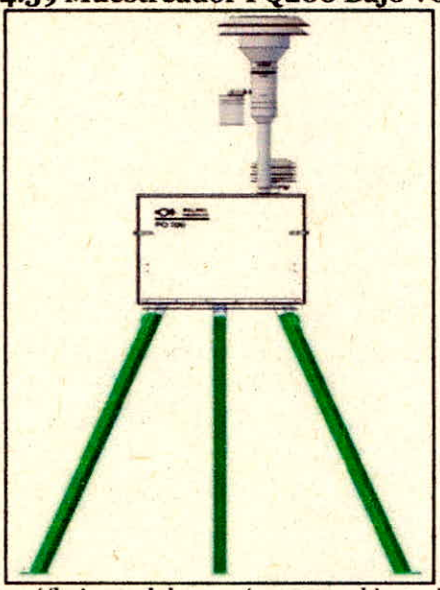
requeridas se depositen sobre el filtro. Estos muestreadores operan a un caudal de 16.7 L/min durante un periodo de 24 horas ± 1 hora, poseen un sistema de programación automática, además proporcionan la recopilación de datos debido a un microprocesador integrado que se controla con el menú del software, al igual que la configuración del volumen y otros parámetros como presión y temperatura. Los equipos utilizados para el muestreo "PQ 200" están diseñados según el Apéndice L, Parte 50 - Método de referencia para la determinación de partículas finas en la atmósfera (AGENCY, U.S. ENVIROMENTAL PROTECTION, 2017).

**Figura 4.38 Extensión PQ 11 para monitorear $PM_{2.5}$**



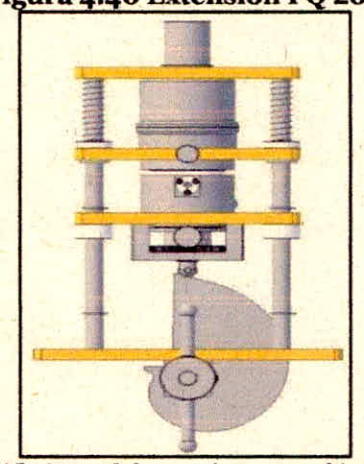
*Fuente: https://bgi.mesalabs.com/pq100-ambient-air-sampler/*

**Figura 4.39 Muestreador PQ200 Bajo Volumen**



*Fuente: https://bgi.mesalabs.com/pq100-ambient-air-sampler/*

**Figura 4.40 Extensión PQ 200**



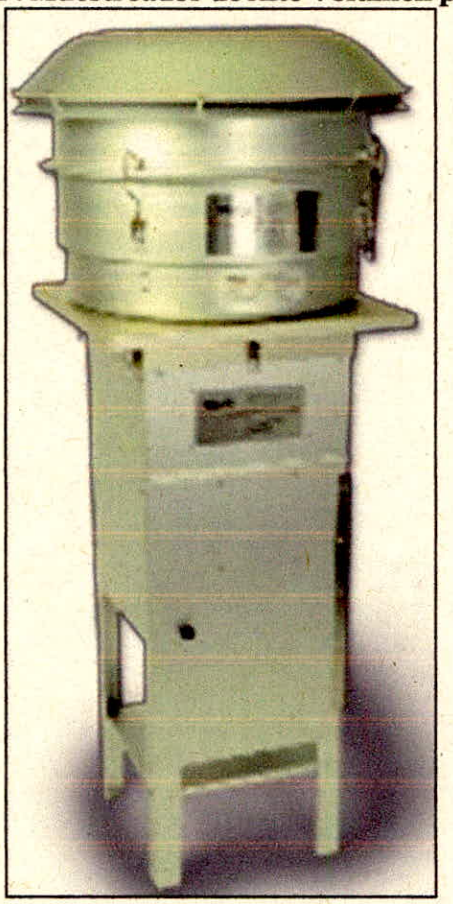
*Fuente: https://bgi.mesalabs.com/pq100-ambient-air-sampler/*

#### 4.1.10.5.2 Equipo Monitoreo de PM10 Alto Volumen

Para la toma de muestras de $PM_{10}$ se utilizaron muestreadores de aire de alto volumen $PM_{10}$, este es un instrumento diseñado para recoger las partículas ambientales con un diámetro aerodinámico de 10 µm o menos. Este muestreador usa una entrada selectiva de tamaño para separar el material particulado que es mayor que 10 µm, asegurando que solo las concentraciones de $PM_{10}$ se depositan sobre el filtro. Estos muestreadores típicos operan con un caudal entre 1,02 m3/min a 1,24 m3/min durante un período de

muestreo de 24 horas. Construidos con componentes de alta calidad y un robusto refugio de aluminio anodizado, estos instrumentos son adecuados para todas las instalaciones de muestreo ambientales. Los muestreadores de aire de gran volumen $PM_{10}$ de Tisch Environmental, que fueron la marca utilizada, están diseñados de acuerdo con las directrices que se describen en el Apéndice J del 40 CFR a la Parte 50 y se designan como un muestreador de método de referencia federal bajo el número de designación 0202-141 (AGENCY, U.S. ENVIRONMENTAL PROTECTION, 2014).

**Figura 4.41 . Muestreador de Alto Volumen para PM10**



*Fuente: (TISCH ENVIRONMENTAL, INC, 2018)*

### 4.1.10.6 Cálculos

#### 4.1.10.6.1 Evaluación de $PM_{2.5}$

Para que el muestreo de las partículas sea representativo, es necesario que los equipos de muestreo trabajen siempre bajo unas mismas condiciones, para lo cual es necesario que, antes de iniciar el muestreo, se haga un proceso de calibración del equipo por medio de un KIT de calibración de equipos de bajo volumen.

La calibración debe realizarse en mínimo tres (3) caudales diferentes, donde los tres valores deben estar por debajo de un 5% de desviación. También se debe verificar la temperatura y presión del equipo y estas no deben ser superiores a 2°C y a 2 mmHg respectivamente.

El monitoreo se debe desarrollar según el método de referencia programando el equipo a un caudal de monitoreo de (16,7 L/min) con periodos de 24 horas ±1 hora.

- ✓ Cálculo de la concentración de $PM_{2.5}$

La concentración de $PM_{2.5}$ es calculada a partir de la siguiente ecuación:

$$C_{PM2.5} = \frac{(W_f - W_i) \pm (B_f - B_i)}{V_{ref}}$$

Dónde:

$CPM_{2,5}$: Concentración de $PM_{2.5}$, µg/m3.

Wf, Wi: Masa final e inicial del filtro de muestra, g.

Bf, Bi: Masa final e inicial del filtro utilizado como blanco, g.

Vref: Volumen total de aire muestreado a condiciones de referencia en m3.

- ✓ Cálculo de la concentración de $PM_{10}$

La concentración de $PM_{10}$ es calculada a partir de la siguiente ecuación:

$$C_{PM10} = \frac{(W_f - W_i) \pm (B_f - B_i)}{V_{ref}}$$

Dónde:

$CPM_{10}$: Concentración de $PM_{10}$, µg/m3.

Wf, Wi: Masa final e inicial del filtro de muestra, g.

Bf, Bi: Masa final e inicial del filtro utilizado como blanco, g.

Vref: Volumen total de aire muestreado a condiciones de referencia en m3.

#### 4.1.10.6.2 Evaluación de $PM_{10}$ Alto Volumen

Con el fin de garantizar que el muestreo de las partículas sea representativo, se requiere que los equipos muestreadores trabajen siempre bajo unas mismas condiciones, para lo cual es necesario antes de iniciar el monitoreo realizar un proceso de calibración del equipo. Esta calibración debe realizarse con un KIT de Calibración de equipos de Alto Volumen, denominado Vary-Flow.

La calibración debe realizarse en mínimo cinco (5) caudales diferentes, donde cuatro (4) de ellos deben estar en el rango de caudal de la metodología de muestreo, 1,02 m3/min a 1,24 m3/min para $PM_{10}$. Se debe calcular el caudal del orifico de entrega al Vary-Flow mediante la siguiente ecuación (MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, 2008):

- ✓ Para $PM_{10}$

$$Q_a(orificio) = \left| \left[ \Delta H \left( \frac{T_a}{P_a} \right)^{0.5} \right] - b \right| / m$$

Dónde:

$Q_a$ (orificio): Caudal real a través del calibrador, $m^3$/min.

ΔH: Caída de presión a través del calibrador, $InH_2O$.

$P_a$: Presión barométrica, mmHg.

$T_a$: Temperatura ambiente, K.

m: Pendiente de la relación de calibración del orificio.

b: Intercepto de la relación de calibración del orificio.

Nota: m y b son a condiciones reales para el caso de $PM_{10}$.

Simultáneamente con el cálculo del caudal del orificio, se registran los caudales reportados en la carta de registro de caudal del equipo, estos deben ser transformados de acuerdo a la siguiente ecuación (MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, 2008):

- ✓ Para $PM_{10}$:

$$IC_t = IC * \left(\frac{T_a}{P_a}\right)^{0.5}$$

Dónde:

ICt: Lectura transformada de la carta, CFM.

IC: Lectura caudal de la carta, CFM.

Pa: Presión barométrica, mmHg.

Ta: Temperatura ambiente, K.

Con estos valores, se debe trazar una curva donde se calcula la pendiente e intercepto de calibración de cada equipo, con la cual se realizan los cálculos pertinentes al caudal diario de muestreo para con este estimar el volumen de aire muestreado. Es importante resaltar, que debe calcularse en la curva el coeficiente de correlación de datos, el cual no puede ser inferior a 0,999.

Antes de iniciar el muestreo, se calcula el Punto Óptimo de Trabajo del Equipo (SSP), este garantiza que durante el tiempo de muestreo el equipo trabaje en un caudal medio de acuerdo al caudal de muestreo establecido en la metodología. El valor se ajustará en la carta de registro de caudal del equipo de muestreo antes de iniciar cada muestra (MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, 2008).

- ✓ Para PM10:

$$SSP = (1{,}13 * m + b)\left(\frac{P_a}{T_a}\right)^{0.5}$$

Dónde:

SSP: Lectura del set point de la carta del registrador, CFM.

$P_a$: Presión barométrica, mm Hg.

$T_a$: Temperatura ambiente, K.

m: Pendiente de la relación de calibración del orificio.

b: Intercepto de la relación de calibración del orificio.

La metodología de cálculo que se presenta a continuación asume que los muestreadores han sido calibrados oportunamente, siguiendo las pautas establecidas anteriormente y que los valores de temperatura y presión barométrica promedios son determinados para cada período de muestreo. Se debe recordar que las medidas de concentración de material particulado en la atmósfera se deben expresar en unidades de microgramos por metro cúbico (µg/m3).

- ✓ Cálculo de los niveles de concentración

**Cálculo del caudal o rata de flujo a condiciones reales.** El caudal real promedio para el período de muestreo es determinado mediante la siguiente expresión (MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, 2008):

- ✓ Para PM10:

$$Q_a(\text{media}) = \left[IC_m * \left(\frac{T_a}{P_a}\right)^{0.5} - b\right]/m$$

Dónde:

Qa (media): Tasa de flujo real promedio del muestreador a condiciones normales, m³/min.

Qref

(media): Tasa de flujo real promedio del muestreador a condiciones de referencia, m³/min.

ICm: Promedio de la lectura de la carta del registrador de flujo, CFM.

Ta: Temperatura ambiente promedio durante el período de muestreo, K.

Pa: Presión ambiente promedio durante el período de muestreo, mm

Hg.

m: Pendiente de la relación de calibración del muestreador.

b: Intercepto de la relación de calibración del muestreador

**Cálculo del caudal o rata de flujo a condiciones de referencia.** Para calcular el caudal de aire a condiciones estándar para el periodo de muestreo utilice la siguiente ecuación (MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, 2008):

$$Q_{ref} = Q_m * \left(\frac{P_a}{P_{ref}}\right) * \left(\frac{T_{ref}}{T_a}\right)$$

Donde:

Qref: Caudal de aire muestreado a condiciones de referencia, m³/min.

Qm: Caudal de aire muestreado a condiciones reales, m³/min.

Pa: Presión barométrica promedio durante el periodo de muestreo, mmHg.

Ta: Temperatura ambiente promedio durante el periodo de muestreo, K.

Pref: Presión referencia, 760 mmHg.

Tref: Temperatura referencia, 298.15 K.

**Cálculo del volumen de aire muestreado a condiciones estándar**. El volumen de aire muestreado se calcula mediante el producto del caudal de aire muestreado con el tiempo total de muestreo así (MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, 2008):

$$V_{ref} = Q_{ref} * t$$

Dónde:

Vref: Volumen total de aire muestreado a condiciones de referencia en $m^3$.

Qref: Caudal de aire muestreado a condiciones de referencia, $m^3/min$.

t: Tiempo total de muestreo, min

**Cálculo de la concentración**. La concentración de $PM_{10}$ es calculada a partir de la siguiente ecuación (MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, 2008):

$$C_{PM10} = \frac{(W_f - W_i) \pm (B_f - B_i)}{V_{ref}}$$

Dónde:

$C_{PM10}$: Concentración de $PM_{10}$, $\mu g/m^3$.

$W_f$, $W_i$: Masa final e inicial del filtro de muestra, g.

$B_f$, $B_i$: Masa final e inicial del filtro utilizado como blanco, g.

$V_{ref}$: Volumen total de aire muestreado a condiciones dereferencia en $m^3$.

✓ Cálculo del Índice de Calidad de Aire (ICA)

El cálculo del Índice de Calidad de Aire (ICA) tiene como fin realizar un análisis más detallado del comportamiento de los contaminantes a evaluar, demostrando el estado de la calidad del aire en función de colores al que están asociados los efectos generales, los cuales deben considerarse para reducir la exposición a altas concentraciones por parte de la población.

El Índice de Calidad de Aire (ICA) se calcula a partir de la siguiente ecuación:

$$ICAp = \frac{I_{Alto} - I_{Bajo}}{PC_{Alto} - PC_{Bajo}} * (C_p - PC_{Bajo}) + I_{Bajo}$$

Donde:

$ICA_p$ = Índice de Calidad del Aire para el contaminante p.

$C_p$ = Concentración medida para el contaminante p.

$PC_{alto}$ = Punto de corte mayor o igual a $C_p$.

$PC_{bajo}$ = Punto de corte menor o igual a $C_p$.

$I_{alto}$ = Valor del ICA correspondiente al $PC_{alto}$.

$I_{bajo}$= Valor del ICA correspondiente al $PC_{bajo}$

A continuación, se presentan los puntos de corte del Índice de Calidad de Aire respecto a los contaminantes monitoreados ($PM_{2.5}$ y $PM_{10}$).

**Tabla 4.27 Punto de Corte del ICA**

| Índice de Calidad del Aire | | | Puntos de corte del ICA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ICA | Color | Categoría | $PM_{10}$ µg/m³ 24 horas | $PM_{2.5}$ µg/m³ 24 horas | CO µg/m³ 8 horas | $SO_2$ µg/m³ 1hora | $NO_2$ µg/m³ 1 hora | $O_3$ µg/m³ 8 horas | $O_3$ µg/m³ 1 hora (1) |
| 0-50 | Verde | Buena | 0 – 54 | 0 – 12 | 0 – 5094 | 0 – 93 | 0 – 100 | 0 – 106 | ..... |
| 51-100 | Amarillo | Aceptable | 55 – 154 | 13 – 37 | 5095 – 10819 | 94 – 197 | 101 – 189 | 107 – 138 | ..... |
| 101 - 150 | Naranja | Dañina a la salud de Grupos Sensibles | 155 – 254 | 38 – 55 | 10820 – 14254 | 198 - 486 | 190 – 677 | 139 - 167 | 245 – 323 |
| 151 - 200 | Rojo | Dañina a la salud | 255 – 354 | 56 – 150 | 14255 – 17688 | 487 – 797 | 678 - 1221 | 168 - 207 | 324 – 401 |
| 201 - 300 | Púrpura | Muy dañina a la salud | 355 – 424 | 151 – 250 | 17689 – 34862 | 798 – 1583 | 1222 – 2349 | 208 - 393 | 402 – 794 |
| 301 - 500 | Marrón | Peligrosa | 425 - 604 | 251 – 500 | 34863 - 57703 | 1584 - 2629 | 2350 - 3853 | 394(2) | 795 – 1185 |

*Fuente: El Estudio,2021*

#### 4.1.10.6.3 Sitios de muestreo

*Para la evaluación de Calidad del Aire en el Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "LA MIEL", ubicado en la ciudad de Ibagué, departamento de Tolima, se tomaron cuatro (4) puntos de muestreo, los cuales se especifican en la siguiente tabla. Ver Fuente: El Estudio,2021*

Figura 4.42 Puntos de Monitoreo Calidad del Aire.

**Tabla 4.28 Sitios de Muestreo Calidad de Aire.**

| PUNTO | DENOMINACIÓN | COORDENADAS | |
|---|---|---|---|
| 1 | La Miel | 04°21'48,65" N | 75°06'10,19" O |
| 2 | Báscula | 04°21'48,135" N | 75°04'23,125" O |
| 3 | Punto de encuentro | 04°21'50,471" N | 75°04'24,53" O |
| 4 | PTL | 04°21'43,075" N | 75°04'18,58" O |

*Fuente: El Estudio,2021*

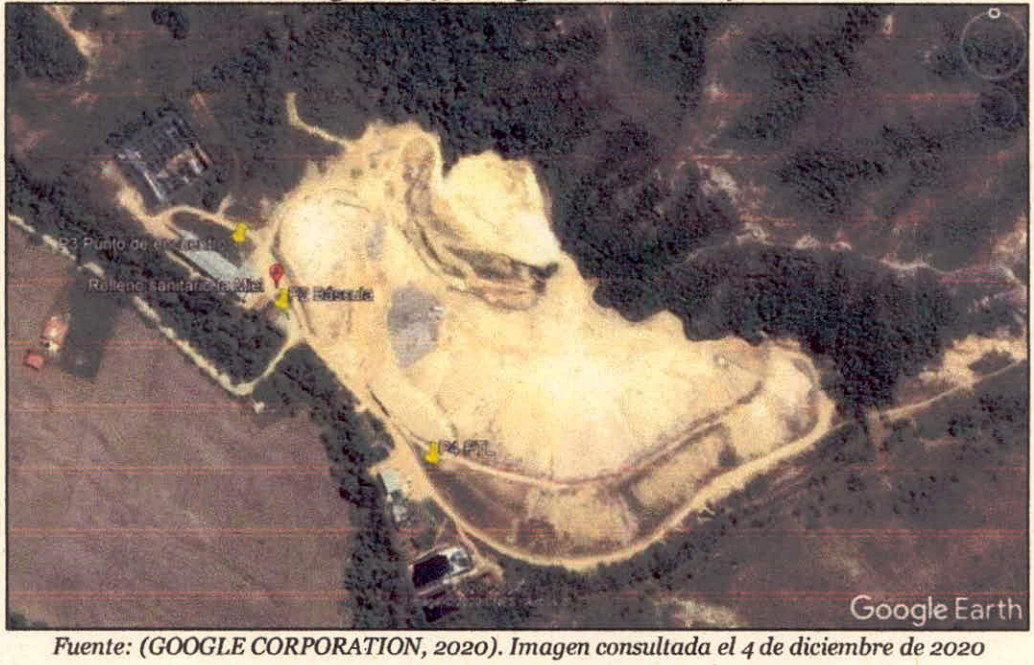
**Figura 4.42 Geográficas WGS 84**




*Fuente: (GOOGLE CORPORATION, 2020). Imagen consultada el 4 de diciembre de 2020*

A continuación, en la Figura 4.43. Acercamiento a puntos de muestreo 2, 3 y 4, se muestra un acercamiento de los puntos de muestreo 2 (Báscula), 3 (Punto de encuentro) y 4 (PTL) para mayor claridad.

**Figura 4.43 Geográficas WGS 84**




*Fuente: (GOOGLE CORPORATION, 2020). Imagen consultada el 4 de diciembre de 2020*

La selección de los puntos se basó en la dirección de los vientos predominantes en la zona.

### 4.1.10.7 Presentación de resultados

#### 4.1.10.7.1 Punto 1 "La Miel"

A continuación, se presentan los resultados hallados en el sitio de monitoreo denominado Punto 1 "La Miel". Los contaminantes fueron evaluados en el periodo comprendido entre el 8 y 27 de octubre de 2020. Los días 17 y 22 de octubre se presentaron fallas en la energía, recolectando muestras sin el volumen mínimo requerido, por tanto, esas muestras fueron repetidas para cumplir los estándares de los métodos de evaluación

El punto de medición se ubicó en el caserío "La Miel", el cual se encuentra aproximadamente a 5,5 km del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "LA MIEL". En este punto se observó que la vía de ingreso al caserío está pavimentada en su totalidad; también se evidenció influencia de un parque industrial que se encuentra al frente del punto, aproximadamente a 500 metros de este. Este lugar cuenta con bodegas en funcionamiento y otras en construcción, por lo cual hay alta presencia de vehículos particulares, como carros, motos, volquetas y tractocamiones

En la Tabla 4.29. Resultados $PM_{2.5}$ Punto 1 "La Miel". se presentan los resultados obtenidos de las mediciones para el contaminante $PM_{2.5}$ en el Punto 1 "La Miel". En el sitio de medición, durante el periodo de evaluado, se observa que en ningún día se sobrepasaron los Límites Máximos Permisibles de Emisiones de $PM_{2.5}$ estipulados por la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo

Sostenible (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) para este contaminante, los cuales son 37 µg/m3 para un periodo de 24 horas. Se hallaron concentraciones entre menos de 2.0 µg/m3 (por debajo del límite de cuantificación de la técnica analítica) hasta 15.56 µg/m3 durante los 18 días de muestreo. Además, se determinó un promedio aritmético de 8.95 µg/m3, el cual está por debajo de los 25 µg/m3 que es el Nivel Máximo Permisible de exposición anual establecidos en la Resolución anteriormente citada.

**Tabla 4.29 Resultados PM2.5 Punto 1 "La Miel"**

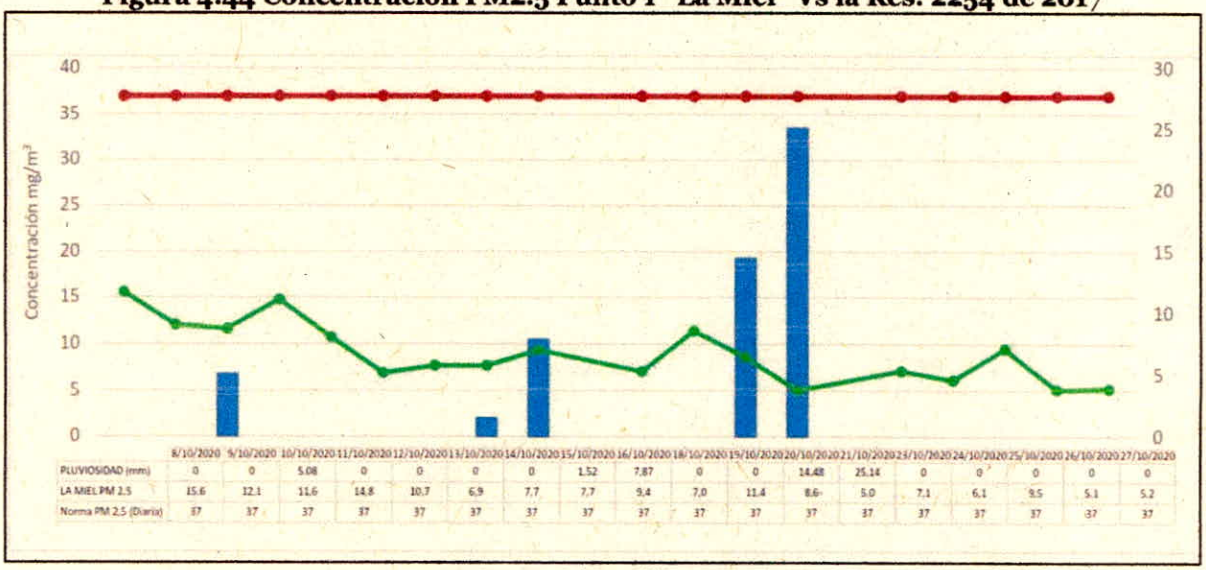
| Fecha | Nº Muestra | t min | Qref (l/min) | Vref ($m^3$) | W (g) | C (g/m3) | | U (g/$m^3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-08 | 0H17395 | 1392,0 | 14,91 | 20,76 | 323,00 | 15,56 | +/- | 4,78 |
| 2020-10-09 | 0H17386 | 1380,0 | 14,92 | 20,58 | 248,00 | 12,05 | +/- | 4,80 |
| 2020-10-10 | 0H08477 | 1416,0 | 14,97 | 21,20 | 246,00 | 11,61 | +/- | 4,66 |

| Fecha | Nº Muestra | t min | Qref (l/min) | Vref (m³) | W (g) | C (g/m3) | | U (g/m³) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-11 | 0H08494 | 1380,0 | 14,92 | 20,59 | 304,00 | 14,77 | +/- | 4,82 |
| 2020-10-12 | 0H08497 | 1398,0 | 14,90 | 20,82 | 223,00 | 10,71 | +/- | 4,74 |
| 2020-10-13 | 0H08493 | 1380,0 | 14,75 | 20,36 | 140,00 | 6,88 | +/- | 4,83 |
| 2020-10-14 | 0H17375 | 1380,0 | 14,75 | 20,35 | 156,00 | 7,67 | +/- | 4,83 |
| 2020-10-15 | 0H17375 | 1380,0 | 14,75 | 20,36 | 156,00 | 7,66 | +/- | 4,83 |
| 2020-10-16 | 0H17379 | 1380,0 | 14,96 | 20,65 | 193,00 | 9,35 | +/- | 4,77 |
| 2020-10-18 | 0H08D01 | 1428,0 | 14,86 | 21,21 | 149,00 | 7,02 | +/- | 4,63 |
| 2020-10-19 | 0H17359 | 1416,0 | 15,01 | 21,26 | 243,00 | 11,43 | +/- | 4,64 |
| 2020-10-20 | 0H17363 | 1410,0 | 15,06 | 21,24 | 182,00 | 8,57 | +/- | 4,63 |
| 2020-10-21 | 0H08D00 | 1422,0 | 15,16 | 21,56 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |
| 2020-10-23 | 0H08D03 | 1434,0 | 14,94 | 21,43 | 152,00 | 7,09 | +/- | 4,59 |
| 2020-10-24 | 0H17378 | 1417,0 | 15,07 | 21,36 | 130,00 | 6,09 | +/- | 4,60 |
| 2020-10-25 | 0H17365 | 1440,0 | 14,95 | 21,53 | 204,00 | 9,48 | +/- | 4,58 |
| 2020-10-26 | 0H17366 | 1422,0 | 15,00 | 21,33 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |
| 2020-10-27 | 0H17385 | 1428,0 | 14,90 | 21,27 | 110,00 | 5,17 | +/- | 4,61 |

**Masa por debajo del límite de cuantificación de la técnica analítica (menor a 2µg/m³*
*Fuente: El Estudio,2021*

La siguiente figura, muestra un comparativo entre las concentraciones de $PM_{2.5}$ con la norma vigente colombiana para periodos de 24 horas de exposición durante 18 días de muestreo en el Punto 1 "La Miel".

**Figura 4.44 Concentración PM2.5 Punto 1 "La Miel" Vs la Res. 2254 de 2017**




*Fuente: El Estudio,2021*

*4.1.10.7.1.1 Evaluación PM10*

En la Tabla 4.30 se presentan los resultados obtenidos para el contaminante $PM_{10}$ en el Punto 1 "La Miel". Se puede observar que, en ninguno de los días de muestreo, no se superan los Niveles Máximos Permisibles estipulados por la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) para este contaminante, los cuales son 75 $g/m^3$ para 24 horas de exposición. Durante los días de medición, se hallaron concentraciones entre 11.1 $\mu g/m^3$ hasta 53.1 $\mu g/m^3$. Asimismo, se determinó un promedio aritmético de 24.9 $\mu g/m^3$, el cual está por debajo de los 50 $\mu g/m^3$ que es el Nivel Máximo Permisible de exposición anual establecidos en la Resolución mencionada previamente.

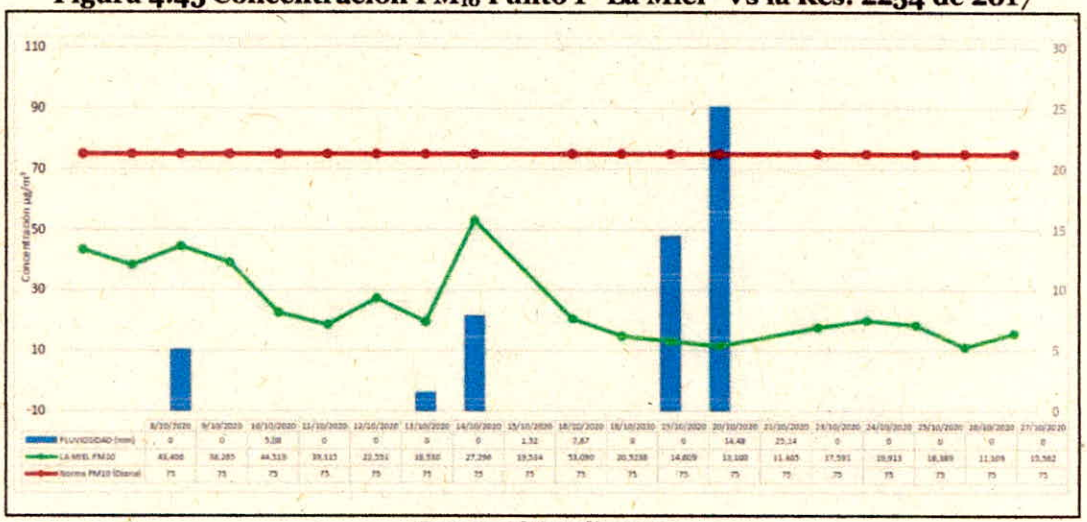
**Tabla 4.30 Resultados $PM_{10}$ Punto 1 "La Miel".**

| Fecha | Nº Muestra | t (min) | Qref ($m^3$/min) | Vref ($m^3$) | W (g) | C ($g/m^3$) | | U $g/m^3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-08 | PM10-ESP-5201 | 1386,6 | 0,9976 | 1383,22 | 0,06004 | 43,4060 | +/- | 2,2464 |
| 2020-10-09 | PM10-ESP-5205 | 1380,0 | 0,9831 | 1356,74 | 0,05192 | 38,2645 | +/- | 1,9986 |
| 2020-10-10 | PM10-ESP-5209 | 1413,0 | 0,9858 | 1393,00 | 0,06201 | 44,5190 | +/- | 2,3040 |
| 2020-10-11 | PM10-ESP-5213 | 1381,2 | 0,9993 | 1380,28 | 0,05399 | 39,1152 | +/- | 2,0360 |
| 2020-10-12 | PM10-ESP-5217 | 1387,8 | 0,9821 | 1362,93 | 0,03074 | 22,5508 | +/- | 1,2446 |
| 2020-10-13 | PM10-ESP-5221 | 1383,6 | 0,9749 | 1348,87 | 0,02500 | 18,5303 | +/- | 1,0639 |
| 2020-10-14 | PM10-ESP-5228 | 1380,0 | 0,9746 | 1344,89 | 0,03671 | 27,2958 | +/- | 1,4694 |
| 2020-10-15 | PM10ESP-5232 | 1380,0 | 0,9747 | 1345,13 | 0,02627 | 19,5335 | +/- | 1,1093 |
| 2020-10-16 | PM10-ESP-5230 | 1380,6 | 0,9855 | 1360,62 | 0,07224 | 53,0897 | +/- | 2,7315 |
| 2020-10-18 | PM10-ESP-5239 | 1426,8 | 0,9801 | 1398,38 | 0,02870 | 20,5238 | +/- | 1,1459 |
| 2020-10-19 | PM10-ESP-5242 | 1414,2 | 0,9882 | 1397,49 | 0,02069 | 14,8087 | +/- | 0,8932 |
| 2020-10-20 | PM10-ESP-5247 | 1407,0 | 0,9907 | 1393,88 | 0,01826 | 13,1002 | +/- | 0,8230 |
| 2020-10-21 | PM10-ESP-5251 | 1419,0 | 0,9958 | 1413,06 | 0,01620 | 11,4645 | +/- | 0,7538 |
| 2020-10-23 | PM10-ESP-5255 | 1439,4 | 0,9846 | 1417,21 | 0,02493 | 17,5909 | +/- | 1,0108 |
| 2020-10-24 | PM10-ESP-5262 | 1416,0 | 0,9912 | 1403,60 | 0,02795 | 19,9131 | +/- | 1,1179 |

*Fuente: El Estudio,2021*

La Figura 4.45 muestra un comparativo entre las concentraciones de $PM_{10}$ halladas durante el muestreo, con la norma vigente colombiana para periodos de 24 horas de exposición durante los 18 días de muestreo en el Punto 1 "La Miel".

**Figura 4.45 Concentración $PM_{10}$ Punto 1 "La Miel" Vs la Res. 2254 de 2017**




*Fuente: El Estudio,2021*

*4.1.10.7.1.2 Índice de Calidad del Aire (ICA) Punto 1 "Entrada"*

Se calcula el Índice de Calidad del Aire (ICA) según el Capítulo IV "Índice de Calidad del Aire" de la Resolución 2254 de 2017 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017), donde se evidencia un comportamiento de las concentraciones de $PM_{10}$ en un rango de 10 a 49; de modo que, en el Punto 1 "La Miel" se evidenció un estado de la Calidad del Aire "Buena" en los 18 días de medición. Para el contaminante $PM_{2.5}$ se presenta un ICA en el rango de 5 a 14, lo cual quiere decir que, el estado de la Calidad del Aire estuvo en la categoría "Buena", teniendo en cuenta los 18 días de monitoreo

### 4.1.10.7.2 Punto 2 "Báscula"

A continuación, se presentan los resultados hallados en el sitio de monitoreo denominado Punto 2 "Báscula". Los contaminantes fueron evaluados en el periodo comprendido entre el 8 y 27 de octubre de 2020. El día 17 de octubre se presentaron fallas en la energía, recolectando muestras sin el volumen mínimo requerido, por tanto, la muestra fue repetida para cumplir los estándares de los métodos de evaluación.

El punto de muestreo se ubicó sobre una vía sin pavimentar contigua a la báscula electrónica para los camiones recolectores de residuos que ingresan al Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "LA MIEL", aproximadamente a 11 metros (m) de una planta de separación de residuos y de reciclaje y aproximadamente a 100 metros (m) al lugar donde se hacen trabajos de compactación de los residuos con maquinaria pesada amarilla.

Durante el monitoreo se observó influencia de material particulado proveniente de camiones, volquetas y maquinaria pesada amarilla.

*4.1.10.7.2.1 Evaluación PM2.5*

En la Tabla 4.31 se presentan los resultados obtenidos para el contaminante $PM_{2.5}$ en el Punto 2 "Báscula". Se puede observar que en el periodo evaluado no se sobrepasaron los Límites Máximos Permisibles de emisiones de este contaminante, estipulados por la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) en 37 µg/m3 para un periodo de 24 horas. Se hallaron tres concentraciones por debajo del Límite de Cuantificación de la Técnica Analítica (< LOQ) hasta un valor de 20.7 µg/m3 durante los 18 días de muestreo. Conjuntamente, se determinó un promedio aritmético de 8.9 µg/m3, el cual está por debajo de los 25 µg/m3 que es el Nivel Máximo Permisible de exposición anual establecidos en la Resolución mencionada.

**Tabla 4.31 Resultados $PM_{2.5}$ Punto 2 "Báscula"**

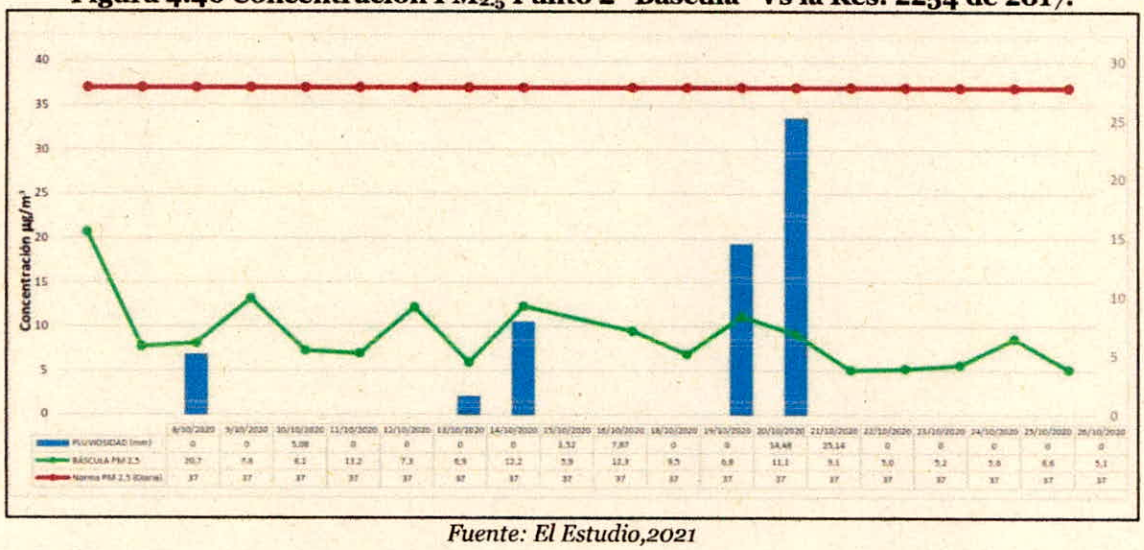
| Fecha | Nº Muestra | t | Qref | Vref | W | C | | U |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | min | (l/min) | ($m^3$) | (g) | ($g/m^3$) | | ($g/m^3$) |
| 2020-10-08 | 0H17353 | 1380,0 | 14,83 | 20,46 | 424,00 | 20,72 | +/- | 4,90 |
| 2020-10-09 | 0H08D04 | 1380,0 | 14,87 | 20,52 | 159,00 | 7,75 | +/- | 4,79 |
| 2020-10-10 | 0H08475 | 1422,0 | 14,91 | 21,20 | 172,00 | 8,11 | +/- | 4,64 |
| 2020-10-11 | 0H17398 | 1380,0 | 14,79 | 20,41 | 269,00 | 13,18 | +/- | 4,84 |
| 2020-10-12 | 0H17376 | 1404,0 | 14,81 | 20,79 | 151,00 | 7,26 | +/- | 4,73 |
| 2020-10-13 | 0H17399 | 1380,0 | 15,13 | 20,88 | 145,00 | 6,94 | +/- | 4,71 |
| 2020-10-14 | 0H17393 | 1392,0 | 15,03 | 20,92 | 255,00 | 12,19 | +/- | 4,72 |
| 2020-10-15 | 0H17387 | 1416,0 | 15,04 | 21,30 | 126,00 | 5,91 | +/- | 4,61 |
| 2020-10-16 | 0H17356 | 1440,0 | 15,01 | 21,61 | 266,00 | 12,31 | +/- | 4,57 |
| 2020-10-18 | 0H17361 | 1440,0 | 14,82 | 21,35 | 202,00 | 9,46 | +/- | 4,61 |
| 2020-10-19 | 0H08486 | 1380,0 | 15,05 | 20,77 | 142,00 | 6,84 | +/- | 4,73 |
| 2020-10-20 | 0H17350 | 1429,0 | 15,15 | 21,65 | 241,00 | 11,13 | +/- | 4,56 |
| 2020-10-21 | 0H08490 | 1398,0 | 15,34 | 21,44 | 195,00 | 9,09 | +/- | 4,59 |
| 2020-10-22 | 0H17389 | 1418,0 | 15,10 | 21,41 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |
| 2020-10-23 | 0H17389 | 1418,0 | 15,10 | 21,41 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |
| 2020-10-24 | 0H08480 | 1430,0 | 15,29 | 21,86 | 123,00 | 5,63 | +/- | 4,49 |
| 2020-10-25 | 0H17364 | 1440,0 | 15,02 | 21,63 | 186,00 | 8,60 | +/- | 4,55 |
| 2020-10-26 | 0H17367 | 1395,0 | 15,11 | 21,07 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |

**Masa por debajo del límite de cuantificación de la técnica analítica (menor a 2µg/m³)*

*Fuente: El Estudio,2021*

El Figura 4.46 muestra un comparativo entre las concentraciones de PM2.5 con la norma colombiana vigente para periodos de 24 horas de exposición durante 18 días de muestreo en el Punto 2 "Báscula"

**Figura 4.46 Concentración $PM_{2.5}$ Punto 2 "Báscula" Vs la Res. 2254 de 2017.**




*Fuente: El Estudio,2021*

*4.1.10.7.2.2 Evaluación PM10*

En la siguiente tabla, se presentan los resultados obtenidos para el contaminante $PM_{10}$ en el Punto 2 "Báscula". Se puede observar que, en 4 de los 18 días del muestreo, se superan los Niveles Máximos Permisibles estipulados por la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) para este contaminante, los cuales son 75 g/m3 para 24 horas de exposición. Se hallaron concentraciones en el rango de 25.1 g/m3 hasta 99.8 g/m3 durante los 18 días de muestreo. Además, se determinó un promedio aritmético de 55.2 µg/m3, el cual está por encima de los 50 µg/m3 que permite la norma como Nivel Máximo Permisible de exposición anual.

**Tabla 4.32 Resultados $PM_{10}$ Punto 2 "Báscula".**

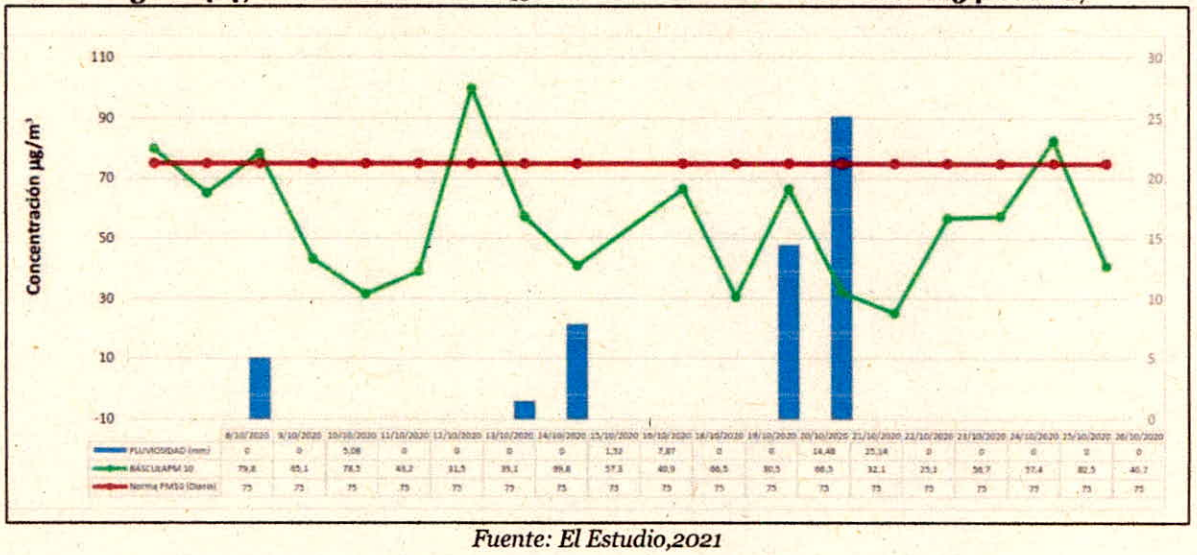
| Fecha | Nº Muestra | t (min) | $Q_{ref}$ ($m^3$/min) | $V_{ref}$ ($m^3$) | W (g) | C (g/$m^3$) | | U (g/$m^3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-08 | PM10-ESP-5202 | 1380,0 | 0,9893 | 1365,17 | 0,10899 | 79,8325 | +/- | 4,0531 |
| 2020-10-09 | PM10-ESP-5206 | 1380,0 | 0,9914 | 1368,19 | 0,08908 | 65,1081 | +/- | 3,3128 |
| 2020-10-10 | PM10-ESP-5210 | 1397,4 | 0,9935 | 1388,37 | 0,10894 | 78,4660 | +/- | 3,9853 |
| 2020-10-11 | PM10-ESP-5214 | 1380,6 | 0,9876 | 1363,43 | 0,05896 | 43,2402 | +/- | 2,2171 |
| 2020-10-12 | PM10-ESP-5218 | 1411,2 | 0,9883 | 1394,67 | 0,04388 | 31,4626 | +/- | 1,6313 |

| Fecha | Nº Muestra | t (min) | $Q_{ref}$ ($m^3$/min) | $V_{ref}$ ($m^3$) | W (g) | C ($g/m^3$) | | U ($g/m^3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-13 | PM10-ESP-5222 | 1380,0 | 1,0046 | 1386,39 | 0,05415 | 39,0583 | +/- | 2,0099 |
| 2020-10-14 | PM10-ESP-5225 | 1398,6 | 0,9996 | 1397,97 | 0,13958 | 99,8482 | +/- | 5,0646 |
| 2020-10-15 | PM10-ESP-5229 | 1423,8 | 1,0003 | 1424,22 | 0,08163 | 57,3155 | +/- | 2,9216 |
| 2020-10-16 | PM10-ESP-5233 | 1457,4 | 0,9986 | 1455,30 | 0,05956 | 40,9263 | +/- | 2,0994 |
| 2020-10-18 | PM10-ESP-5237 | 1440,0 | 0,9917 | 1428,02 | 0,09493 | 66,4765 | +/- | 3,3800 |
| 2020-10-19 | PM10-ESP-5240 | 1380,0 | 1,0007 | 1380,97 | 0,04213 | 30,5038 | +/- | 1,5864 |
| 2020-10-20 | PM10-ESP-5244 | 1429,2 | 0,9891 | 1413,66 | 0,09403 | 66,5153 | +/- | 3,3903 |
| 2020-10-21 | PM10-ESP-5248 | 1398,6 | 1,0150 | 1419,65 | 0,04560 | 32,1242 | +/- | 1,6653 |
| 2020-10-22 | PM10-ESP-5252 | 1418,4 | 1,0031 | 1422,83 | 0,03569 | 25,0802 | +/- | 1,3178 |
| 2020-10-23 | PM10-ESP-5256 | 1380,0 | 1,0148 | 1400,46 | 0,07946 | 56,7419 | +/- | 2,8896 |
| 2020-10-24 | PM10-ESP-5259 | 1435,2 | 1,0125 | 1453,12 | 0,08346 | 57,4386 | +/- | 2,9290 |
| 2020-10-25 | PM10-ESP-5263 | 1440,0 | 0,9991 | 1438,77 | 0,11873 | 82,5186 | +/- | 4,1890 |
| 2020-10-26 | PM10-ESP-5267 | 1383,6 | 1,0034 | 1388,27 | 0,05647 | 40,6801 | +/- | 2,0904 |

*Fuente: El Estudio,2021*

La Figura 4.47 muestra un comparativo entre las concentraciones de $PM_{10}$ con la norma actual colombiana para periodos de 24 horas de exposición durante los 18 días de muestreo en el Punto 2 "Báscula.

**Figura 4.47 Concentración $PM_{10}$ Punto 2 "Báscula" Vs la Res. 2254 de 2017**




*Fuente: El Estudio,2021*

*4.1.10.7.2.3 Índice de Calidad del Aire (ICA) Punto 2 "Báscula"*

Se calcula el Índice de Calidad del Aire (ICA) según el Capítulo IV "Índice de Calidad del Aire" de la Resolución 2254 de 2017 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017), para

el contaminante $PM_{10}$ en el Punto 2 "Báscula" se obtuvieron valores entre 23 a 73; por consiguiente, el punto de monitoreo se encuentra en un estado de la Calidad del Aire que va de "Buena" (8 días del muestreo) a "Aceptable" (10 días del muestreo), teniendo en cuenta los 18 días de medición. Respecto al contaminante $PM_{2.5}$, los ICA se encontraron en un rango de 5 a 19; por lo cual, el estado de la Calidad del Aire fue "Buena" en los 18 días de monitoreo.

#### 4.1.10.7.3 Punto 3 "Punto de encuentro"

A continuación, se presentan los resultados hallados en el sitio de monitoreo denominado Punto 3 "Punto de Encuentro". Los contaminantes fueron evaluados en el periodo comprendido entre el 8 y 27 de octubre de 2020. Los días 17 y 18 de octubre se presentaron fallas en la energía, recolectando muestras sin el volumen mínimo requerido, por tanto, esas muestras fueron repetidas para cumplir los estándares de los métodos de evaluación.

El punto de muestreo se ubicó al interior del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "LA MIEL", aproximadamente a 12 metros (m) de una planta de reciclaje y de separación de residuos, y aproximadamente a 78 metros (m) de una planta de fabricación de compostaje, la cual se encuentra clausurada. Este punto se localiza entre dos vías sin pavimentar, las cuales se encuentran, cada un alrededor de 15 metros (m) del lugar de la medición.

En este sitio, durante el periodo de monitoreo, se observó influencia de material particulado proveniente de la circulación constante de vehículos recolectores de residuos hacia el punto de descarga de lixiviados, volquetas y maquinaria pesada amarilla, los cuales realizaban trabajos de compactación de residuos a 300 metros (m) del punto de muestreo.

##### *4.1.10.7.3.1 Evaluación PM2.5*

En la Tabla 4.33 se presentan los resultados obtenidos para el contaminante $PM_{2.5}$ en el Punto 3 "Punto de Encuentro". Se observó que en el periodo evaluado no se sobrepasaron los Límites Máximos Permisibles estipulados por la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) para este contaminante, los cuales son 37 µg/m3 para un periodo de 24 horas. Durante el muestreo para este punto, se hallaron tres concentraciones por debajo del Límite de Cuantificación de la Técnica Analítica (< LOQ) hasta un valor de 18.53 µg/m3. Además, se determinó un promedio aritmético de 10.2 µg/m3, el cual está por debajo de los 25 µg/m3 que es el Nivel Máximo Permisible de exposición anual establecidos en la Resolución anteriormente descrita.

**Tabla 4.33 Resultados $PM_{2.5}$ Punto 3 "Punto de Encuentro**

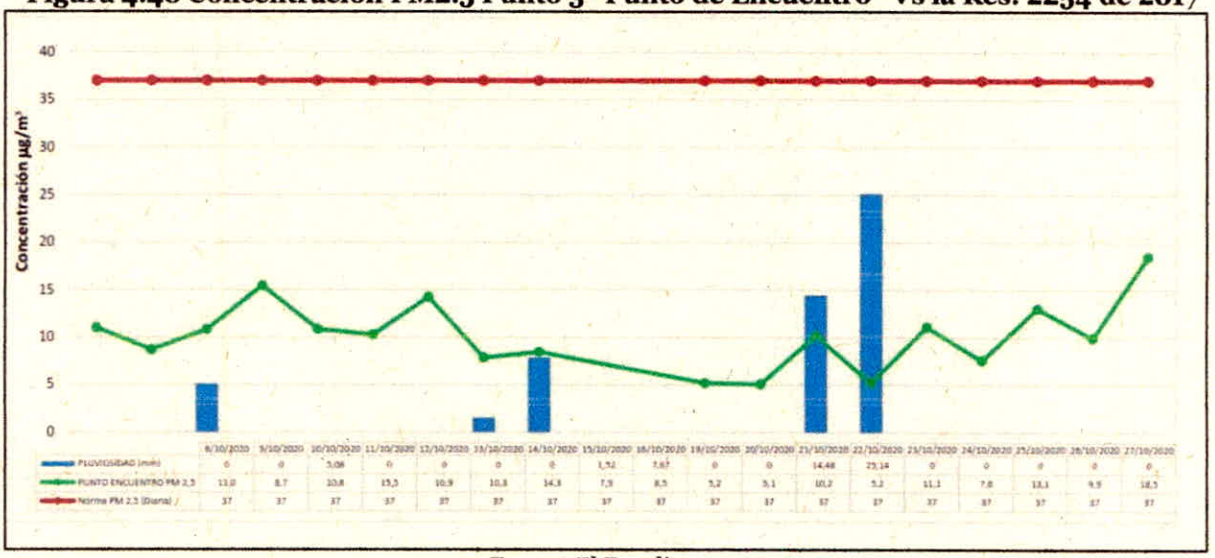
| Fecha | Nº Muestra | t min | $Q_{ref}$ (l/min) | $V_{ref}$ ($m^3$) | W (g) | C ($g/m^3$) | | U ($g/m^3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-08 | 0H17384 | 1380,0 | 14,80 | 20,42 | 225,00 | 11,02 | +/- | 4,83 |
| 2020-10-09 | 0H17377 | 1380,0 | 14,77 | 20,39 | 177,00 | 8,68 | +/- | 4,83 |
| 2020-10-10 | 0H08478 | 1410,0 | 14,80 | 20,86 | 226,00 | 10,83 | +/- | 4,73 |
| 2020-10-11 | 0H08498 | 1380,0 | 14,67 | 20,25 | 313,00 | 15,46 | +/- | 4,90 |
| 2020-10-12 | 0H08492 | 1398,0 | 14,75 | 20,62 | 224,00 | 10,86 | +/- | 4,78 |
| 2020-10-13 | 0H17397 | 1380,0 | 15,01 | 20,71 | 213,00 | 10,28 | +/- | 4,76 |
| 2020-10-14 | 0H17358 | 1426,0 | 14,90 | 21,24 | 303,00 | 14,26 | +/- | 4,67 |
| 2020-10-15 | 0H17383 | 1398,0 | 14,85 | 20,76 | 163,00 | 7,85 | +/- | 4,74 |
| 2020-10-16 | 0H08485 | 1440,0 | 14,86 | 21,39 | 181,00 | 8,46 | +/- | 4,60 |
| 2020-10-19 | 0H17381 | 1392,0 | 14,95 | 20,82 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |
| 2020-10-20 | 0H17362 | 1423,0 | 14,96 | 21,29 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |
| 2020-10-21 | 0H17360 | 1416,0 | 15,13 | 21,42 | 218,00 | 10,18 | +/- | 4,60 |
| 2020-10-22 | 0H08D02 | 1398,0 | 14,86 | 20,77 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |
| 2020-10-23 | 0D08484 | 1398,0 | 14,83 | 20,73 | 230,00 | 11,09 | +/- | 4,76 |
| 2020-10-24 | 0H17380 | 1426,0 | 15,11 | 21,55 | 163,00 | 7,57 | +/- | 4,56 |
| 2020-10-25 | 0H17352 | 1440,0 | 14,94 | 21,51 | 281,00 | 13,06 | +/- | 4,60 |
| 2020-10-26 | 0H17368 | 1416,0 | 15,03 | 21,29 | 211,00 | 9,91 | +/- | 4,63 |
| 2020-10-27 | 0H08496 | 1416,0 | 14,94 | 21,16 | 392,00 | 18,53 | +/- | 4,72 |

**Masa por debajo del límite de cuantificación de la técnica analítica (menor a 2µg/m³)*

*Fuente: El Estudio,2021*

La Figura 4.48 muestra un comparativo entre las concentraciones de $PM_{2.5}$ con la norma actual colombiana para periodos de 24 horas de exposición durante 18 días de muestreo en el Punto 3 "Punto de Encuentro

**Figura 4.48 Concentración PM2.5 Punto 3 "Punto de Encuentro" Vs la Res. 2254 de 2017**




*Fuente: El Estudio,2021*

*4.1.10.7.3.2 Evaluación PM10*

En la Tabla 4.34 se presentan los resultados obtenidos para el contaminante $PM_{10}$ en el Punto 3 "Punto de Encuentro". Se puede observar que no se superan los Niveles Máximos Permisibles estipulados por la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) para este contaminante, los cuales son 75 g/m³ para 24 horas de exposición; se hallaron concentraciones entre 21,6 µg/m³ hasta 49,6 µg/m³ durante los 18 días de muestreo. Asimismo, se determinó un promedio aritmético de 49,6 µg/m³, el cual está por debajo de los 50 µg/m³ que es el Nivel Máximo Permisible de exposición anual establecidos en la Resolución señalada.

**Tabla 4.34 Resultados PM10 Punto 3 "Punto de Encuentro".**

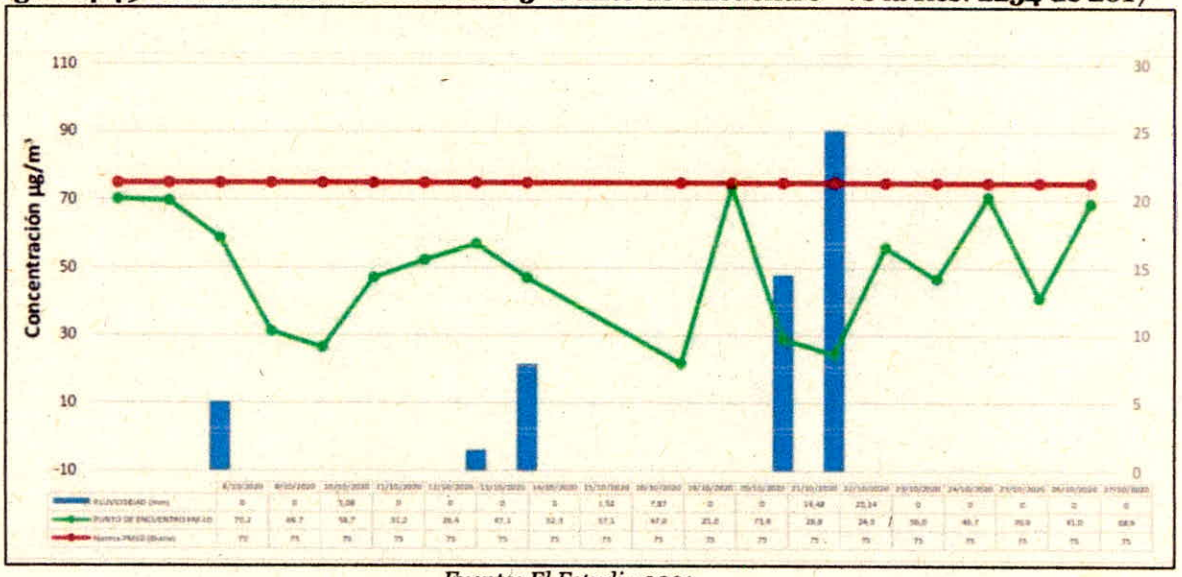
| FECHA | Nº Muestra | t (min) | Qref (m³/min) | Vref (m³) | W (g) | C (g/m³) | | U (g/m³) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-08 | PM10-ESP-5203 | 1380,0 | 0,9072 | 1251,89 | 0,08794 | 70,2459 | +/- | 3,6010 |
| 2020-10-09 | PM10-ESP-5207 | 1380,0 | 0,9223 | 1272,73 | 0,08874 | 69,7242 | +/- | 3,5672 |
| 2020-10-10 | PM10-ESP-5211 | 1418,4 | 0,9232 | 1309,45 | 0,07690 | 58,7231 | +/- | 3,0107 |
| 2020-10-11 | PM10-ESP-5215 | 1380,6 | 0,9171 | 1266,19 | 0,03957 | 31,2473 | +/- | 1,6378 |
| 2020-10-12 | PM10-ESP-5219 | 1387,2 | 0,9180 | 1273,39 | 0,03367 | 26,4374 | +/- | 1,4018 |
| 2020-10-13 | PM10-ESP-5223 | 1380,0 | 0,9172 | 1265,75 | 0,05956 | 47,0552 | +/- | 2,4312 |
| 2020-10-14 | PM10-ESP-5226 | 1426,8 | 0,9280 | 1324,03 | 0,06919 | 52,2571 | +/- | 2,6855 |
| 2020-10-15 | PM10-ESP-5230 | 1391,4 | 0,9095 | 1265,42 | 0,07224 | 57,0838 | +/- | 2,9355 |
| 2020-10-16 | PM10-ESP-5234 | 1440,0 | 0,9098 | 1310,15 | 0,06163 | 47,0367 | +/- | 2,4275 |

| FECHA | Nº Muestra | t (min) | Qref ($m^3$/min) | Vref ($m^3$) | W (g) | C ($g/m^3$) | | U ($g/m^3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-19 | PM10-ESP-5243 | 1392,6 | 0,8983 | 1250,99 | 0,02700 | 21,5829 | +/- | 1,1736 |
| 2020-10-20 | PM10-ESP-5246 | 1423,2 | 0,8986 | 1278,93 | 0,09452 | 73,9017 | +/- | 3,7933 |
| 2020-10-21 | PM10-ESP-5250 | 1401,6 | 0,9229 | 1293,50 | 0,03725 | 28,7979 | +/- | 1,5193 |
| 2020-10-22 | PM10-ESP-5254 | 1416,0 | 0,8938 | 1265,66 | 0,03081 | 24,3471 | +/- | 1,3051 |
| 2020-10-23 | PM10-ESP-5258 | 1390,8 | 0,8927 | 1241,55 | 0,06958 | 56,0427 | +/- | 2,8887 |
| 2020-10-24 | PM10-ESP-5261 | 1405,2 | 0,9056 | 1272,55 | 0,05945 | 46,7173 | +/- | 2,4188 |
| 2020-10-25 | PM10-ESP-5265 | 1450,2 | 0,9138 | 1325,19 | 0,09395 | 70,8954 | +/- | 3,6321 |
| 2020-10-26 | PM10-ESP-5269 | 1417,2 | 0,9019 | 1278,24 | 0,05241 | 41,0016 | +/- | 2,1303 |
| 2020-10-27 | PM10-ESP-5271 | 1425,0 | 0,9139 | 1302,37 | 0,08979 | 68,9399 | +/- | 3,5342 |

*Fuente: El Estudio,2021*

El Figura 4.49 muestra un comparativo entre las concentraciones de $PM_{10}$ con normatividad vigente colombiana para periodos de 24 horas de exposición durante los 18 días de muestreo en el Punto 3 "Punto de Encuentro"

**Figura 4.49 Concentración PM10 Punto 3 "Punto de Encuentro" Vs la Res. 2254 de 2017**




*Fuente: El Estudio,2021*

*4.1.10.7.3.3 Índice de Calidad del Aire (ICA) Punto 3 "Punto de Encuentro"*

Se calcula el Índice de Calidad del Aire (ICA) según el Capítulo IV "Índice de Calidad del Aire" de la Resolución 2254 de 2017 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017), para el contaminante $PM_{10}$ en el Punto 3 "Punto de Encuentro", se obtuvieron valores adimensionales entre 20 y

59; por lo tanto, el punto de monitoreo se encuentra en un estado de la Calidad del Aire entre "Buena" (10 días) y "Aceptable" (8 días) en los 18 días de muestreo. Respecto al contaminante $PM_{2.5}$, los ICA se encontraron en un rango de 5 a 17; por lo cual, el estado de la Calidad del Aire estuvo "Buena" durante los 18 días de monitoreo.

#### 4.1.10.7.4 Punto 4 "PTL"

A continuación, se presentan los resultados hallados en el sitio de monitoreo denominado Punto 4 "PTL". Los contaminantes fueron evaluados en el periodo comprendido entre el 8 y 26 de octubre de 2020. El día 17 de octubre se presentaron fallas en la energía, recolectando la muestra sin el volumen mínimo requerido, por tanto, la muestra fue repetida para cumplir los estándares de los métodos de evaluación.

El punto de muestreo se ubicó al interior del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "LA MIEL", contiguo a una vía sin pavimentar, aproximadamente a 15 metros (m) del lugar de muestreo, hay un taller de mecánica para arreglo de maquinaria y camiones recolectores; en este punto no se observó circulación de muchos vehículos, ya que los que se encuentran en este lugar, están en reparación.

Aproximadamente a 75 metros (m) del sitio de muestreo, están las piscinas de lixiviados y a 100 metros (m) se encuentra el lugar de deposición de residuos sólidos y también hay trabajo de maquinaria amarilla pesada.

##### *4.1.10.7.4.1 Evaluación PM2.5*

En la Figura 4.46 se presentan los resultados obtenidos para el contaminante $PM_{2.5}$ en el Punto 4 "PTL". Se puede observar que en el periodo evaluado no se sobrepasaron los Límites Máximos Permisibles estipulados por la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) para este contaminante, los cuales son 37 µg/m3 para un periodo de 24 horas. Se hallaron concentraciones entre menos de 2,0 µg/m3 (por debajo del límite de cuantificación de la técnica analítica) hasta 14.39 µg/m3 durante los 18 días de muestreo. Además, se determinó un promedio aritmético de 8,72 µg/m3, el cual está por debajo de los 25 µg/m3, que es el Nivel Máximo Permisible de exposición anual establecidos en la Resolución anteriormente descrita.

**Tabla 4.35 Resultados $PM_{2.5}$ Punto 4 "PTL"**

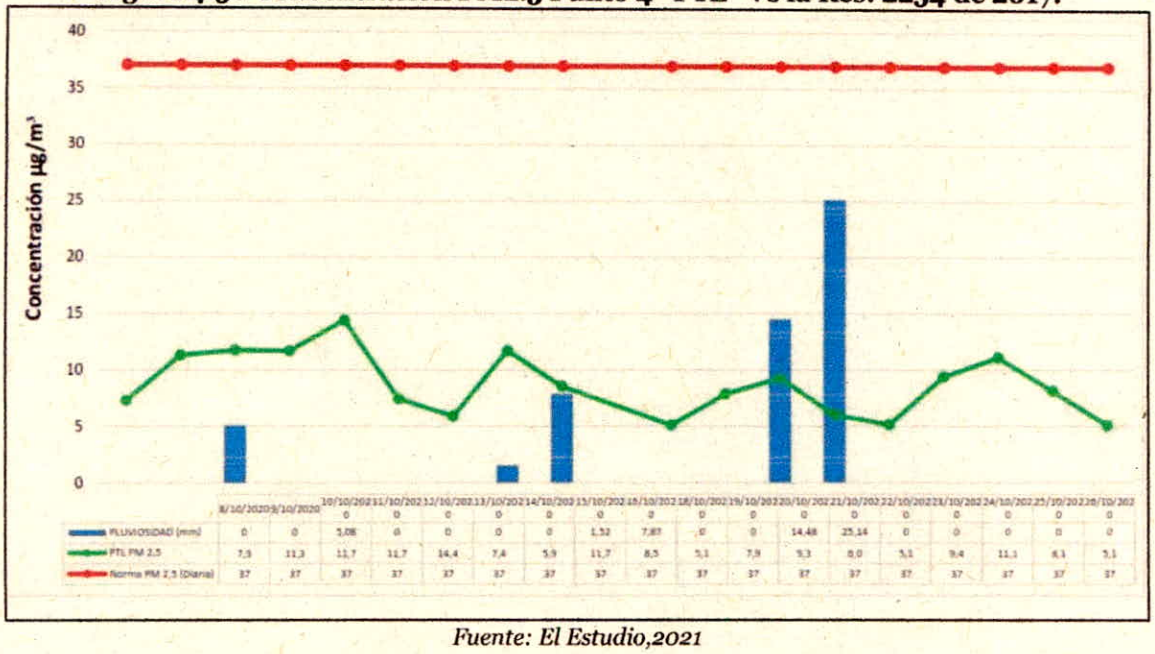
| FECHA | Nº Muestra | t | Qref | Vref | W | C | | U |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | min | (l/min) | ($m^3$) | (g) | ($g/m^3$) | | ($g/m^3$) |
| 2020-10-08 | 0H08499 | 1380,0 | 14,78 | 20,40 | 149,00 | 7,30 | +/- | 4,82 |

| FECHA | Nº Muestra | t min | Qref (l/min) | Vref ($m^3$) | W (g) | C ($g/m^3$) | | U ($g/m^3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-09 | 0H08479 | 1380,0 | 14,74 | 20,35 | 230,00 | 11,30 | +/- | 4,85 |
| 2020-10-10 | 0H17392 | 1396,0 | 14,83 | 20,70 | 243,00 | 11,74 | +/- | 4,77 |
| 2020-10-11 | 0H17390 | 1380,0 | 14,71 | 20,30 | 237,00 | 11,68 | +/- | 4,86 |
| 2020-10-12 | 0H17354 | 1392,0 | 14,63 | 20,36 | 293,00 | 14,39 | +/- | 4,86 |
| 2020-10-13 | 0H17396 | 1380,0 | 14,92 | 20,59 | 153,00 | 7,43 | +/- | 4,77 |
| 2020-10-14 | 0H08483 | 1431,0 | 14,86 | 21,27 | 125,00 | 5,88 | +/- | 4,62 |
| 2020-10-15 | 0H17369 | 1394,0 | 14,79 | 20,61 | 241,00 | 11,69 | +/- | 4,79 |
| 2020-10-16 | 0H17391 | 1440,0 | 14,81 | 21,33 | 182,00 | 8,53 | +/- | 4,61 |
| 2020-10-18 | 0H08481 | 1440,0 | 14,77 | 21,27 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |
| 2020-10-19 | 0H08491 | 1391,0 | 14,84 | 20,64 | 162,00 | 7,85 | +/- | 4,76 |
| 2020-10-20 | 0H17351 | 1416,0 | 15,01 | 21,26 | 197,00 | 9,27 | +/- | 4,63 |
| 2020-10-21 | 0H08487 | 1414,0 | 15,22 | 21,52 | 129,00 | 5,99 | +/- | 4,56 |
| 2020-10-22 | 0H08488 | 1393,0 | 15,13 | 21,07 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |
| 2020-10-23 | 0H08476 | 1391,0 | 15,04 | 20,92 | 196,00 | 9,37 | +/- | 4,71 |
| 2020-10-24 | 0H17355 | 1427,0 | 15,12 | 21,57 | 239,00 | 11,08 | +/- | 4,58 |
| 2020-10-25 | 0H17357 | 1440,0 | 15,18 | 21,86 | 177,00 | 8,10 | +/- | 4,50 |
| 2020-10-26 | 0H17388 | 1420,0 | 15,04 | 21,35 | < 108,00* | < LOQ | +/- | N.A |

*Fuente: El Estudio,2021*

El Figura 4.50. Concentración $PM_{2.5}$ Punto 4 "PTL" Vs la Res. 2254 de 2017. muestra un comparativo entre las concentraciones de $PM_{2.5}$ con la norma actual colombiana para periodos de 24 horas de exposición durante 18 días de muestreo en el Punto 4 "PTL".

**Figura 4.50 Concentración PM2.5 Punto 4 "PTL" Vs la Res. 2254 de 2017.**




*Fuente: El Estudio,2021*

*4.1.10.7.4.2 Evaluación PM10*

En la Figura 4.47 se presentan los resultados obtenidos para el contaminante $PM_{10}$ en el Punto 4 "PTL". Se puede observar que no se superan los Niveles Máximos Permisibles estipulados por la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) para este contaminante, los cuales son 75 g/m3 para 24 horas de exposición. Se presentaron concentraciones entre 13.7 µg/m3 hasta 43.4 µg/m3 durante los 18 días de muestreo. Asimismo, se determinó un promedio aritmético de 24,8 µg/m3, el cual está por debajo de los 50 µg/m3, que es el Nivel Máximo Permisible de exposición anual establecidos en la Resolución señalada.

**Tabla 4.36 Resultados $PM_{10}$ Punto 4 "PTL**

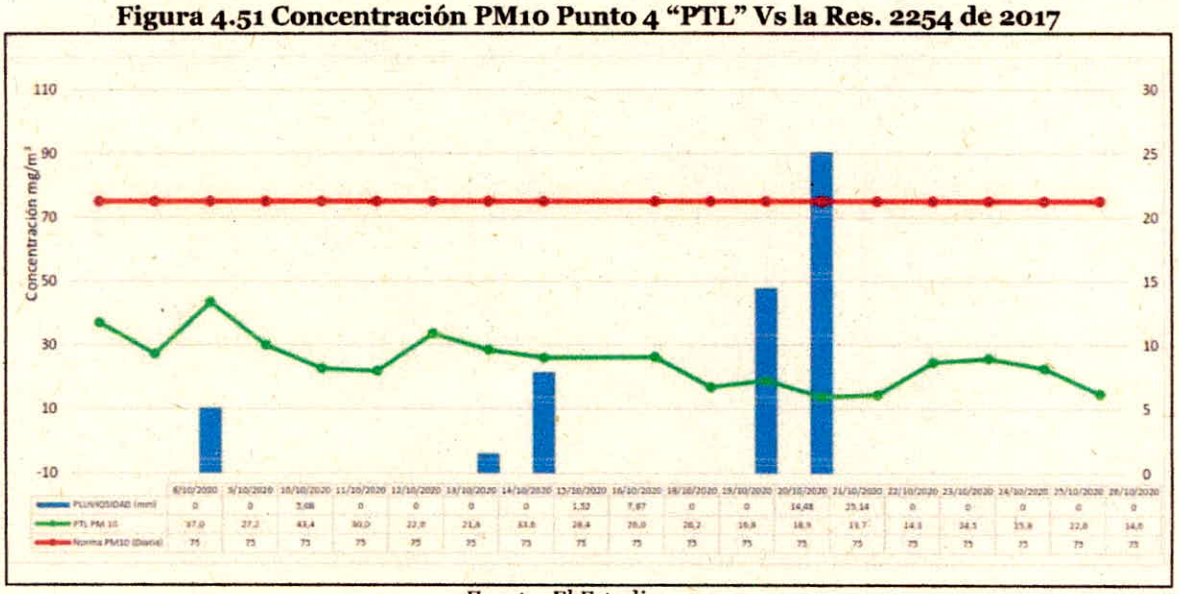
| FECHA | Nº Muestra | t (min) | Qref ($m^3$/min) | Vref ($m^3$) | W (g) | C (g/$m^3$) | | U (g/$m^3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-08 | PM10-ESP-5204 | 1380,0 | 0,9871 | 1362,22 | 0,05036 | 36,9691 | +/- | 1,9347 |
| 2020-10-09 | PM10-ESP-5208 | 1380,0 | 0,9873 | 1362,50 | 0,03700 | 27,1559 | +/- | 1,4607 |
| 2020-10-10 | PM10-ESP-5212 | 1396,8 | 0,9894 | 1381,99 | 0,05996 | 43,3868 | +/- | 2,2483 |
| 2020-10-11 | PM10-ESP-5216 | 1381,2 | 0,9834 | 1358,24 | 0,04068 | 29,9505 | +/- | 1,5944 |
| 2020-10-12 | PM10-ESP-5220 | 1392,0 | 0,9793 | 1363,25 | 0,03078 | 22,5821 | +/- | 1,2456 |
| 2020-10-13 | PM10-ESP-5224 | 1380,0 | 0,9942 | 1371,97 | 0,02988 | 21,7790 | +/- | 1,2081 |
| 2020-10-14 | PM10-ESP-5227 | 1431,0 | 0,9911 | 1418,26 | 0,04763 | 33,5834 | +/- | 1,7647 |

| FECHA | Nº Muestra | t (min) | Qref ($m^3$/min) | Vref ($m^3$) | W (g) | C ($g/m^3$) | | U ($g/m^3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2020-10-15 | PM10-ESP-5231 | 1394,4 | 0,9874 | 1376,77 | 0,03916 | 28,4434 | +/- | 1,5206 |
| 2020-10-16 | PM10-ESP-5235 | 1446,0 | 0,9885 | 1429,32 | 0,03713 | 25,9739 | +/- | 1,3971 |
| 2020-10-18 | PM10-ESP-5238 | 1440,0 | 0,9864 | 1420,45 | 0,03724 | 26,2171 | +/- | 1,4096 |
| 2020-10-19 | PM10-ESP-5241 | 1392,0 | 0,9901 | 1378,17 | 0,02312 | 16,7759 | +/- | 0,9816 |
| 2020-10-20 | PM10-ESP-5245 | 1416,6 | 0,9988 | 1414,88 | 0,02668 | 18,8568 | +/- | 1,0685 |
| 2020-10-21 | PM10-ESP-5249 | 1414,2 | 1,0092 | 1427,20 | 0,01961 | 13,7402 | +/- | 0,8433 |
| 2020-10-22 | PM10-ESP-5253 | 1393,2 | 1,0044 | 1399,30 | 0,02004 | 14,3214 | +/- | 0,8728 |
| 2020-10-23 | PM10-ESP-5257 | 1391,4 | 1,0324 | 1436,53 | 0,03526 | 24,5452 | +/- | 1,3265 |
| 2020-10-24 | PM10-ESP-5260 | 1427,4 | 1,0732 | 1531,89 | 0,03948 | 25,7689 | +/- | 1,3816 |
| 2020-10-25 | PM10-ESP-5264 | 1449,0 | 0,9826 | 1423,72 | 0,03215 | 22,5817 | +/- | 1,2373 |
| 2020-10-26 | PM10-ESP-5268 | 1420,2 | 1,0024 | 1423,56 | 0,02083 | 14,6323 | +/- | 0,8813 |

*Fuente: El Estudio,2021*

La Figura 4.51. Concentración PM10 Punto 4 "PTL" Vs la Res. 2254 de 2017 muestra un comparativo entre las concentraciones de PM10 con la norma colombiana vigente para periodos de 24 horas de exposición durante los 18 días de muestreo en el Punto 4 "PTL".

**Figura 4.51 Concentración PM10 Punto 4 "PTL" Vs la Res. 2254 de 2017**




*Fuente: El Estudio,2021*

*4.1.10.7.4.3 Índice de Calidad del Aire (ICA) Punto 4 "PTL"*

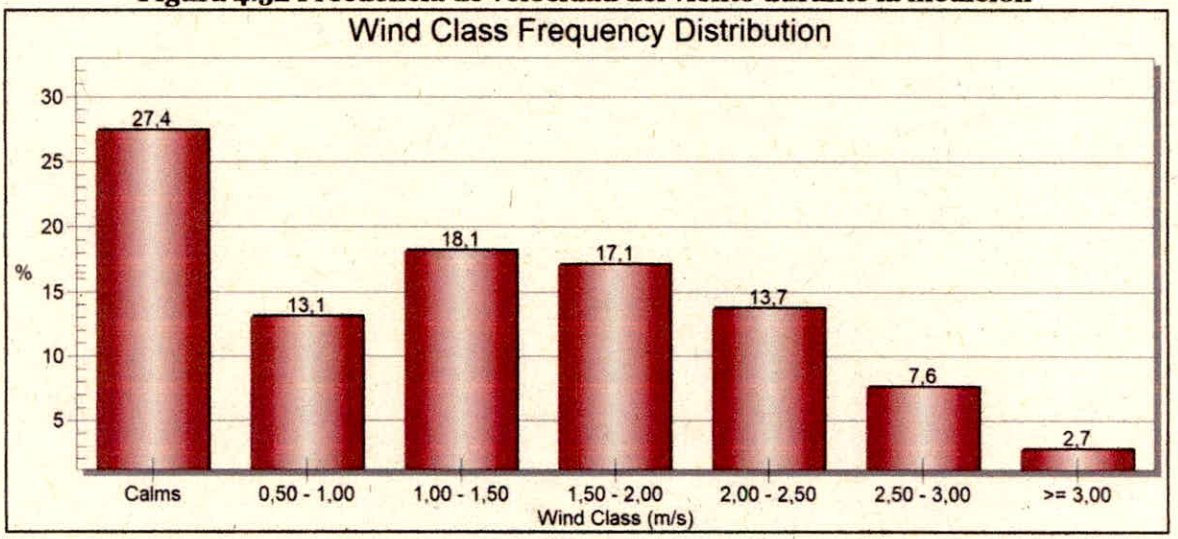
Se calcula el Índice de Calidad del Aire (ICA) según el Capítulo IV "Índice de Calidad del Aire" de la Resolución 2254 de 2017 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017), para el

contaminante $PM_{10}$ en el Punto 4 "PTL" se obtuvieron valores adimensionales entre 13 y 40; por ende, el punto de monitoreo se encuentra en un estado de la calidad del Aire "Buena" en los 18 días de muestreo. Respecto al contaminante $PM_{2.5}$, los ICA se encontraron en un rango de 5 a 13; por lo cual, el estado de la Calidad del Aire estuvo "Buena" durante los 18 días de monitoreo.

*4.1.10.7.4.4 Datos meteorológicos*

En el periodo comprendido entre el 8 de octubre al 26 de octubre de 2020, al interior del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "LA MIEL", ciudad de Ibagué, departamento de Tolima, se ubicó una estación meteorológica, con el fin de determinar las condiciones de dirección y velocidad del viento en el periodo de muestreo de la calidad del aire en el sitio. Los resultados hallados permiten concluir que durante un 27.4% del tiempo de la medición se presentaron velocidades del viento menores a 0.5 m/s (calmas), lo cual predominó durante el tiempo del muestreo. Seguido de las calmas, las velocidades del viento dominantes son las que se encuentran en los rangos 1 a 1.5 m/s, con un porcentaje del 18.1% y 1.5 a 2 m/s, con 17.1%.

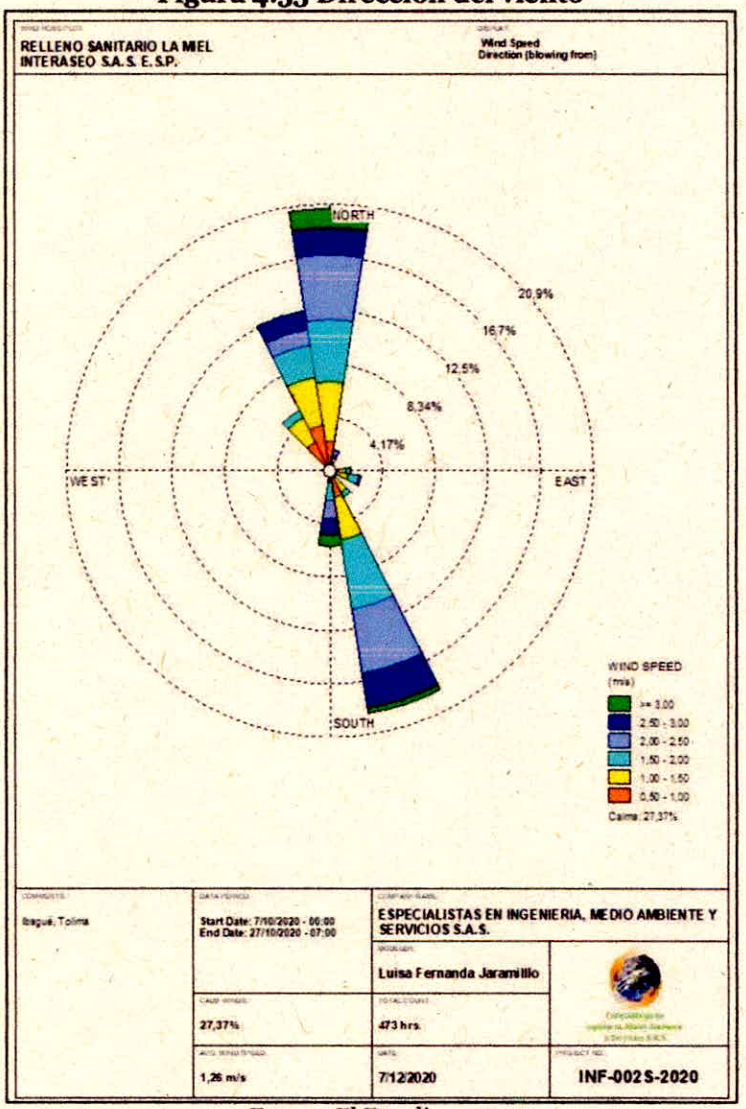
**Figura 4.52 Frecuencia de velocidad del viento durante la medición**




*Fuente: El Estudio,2021*

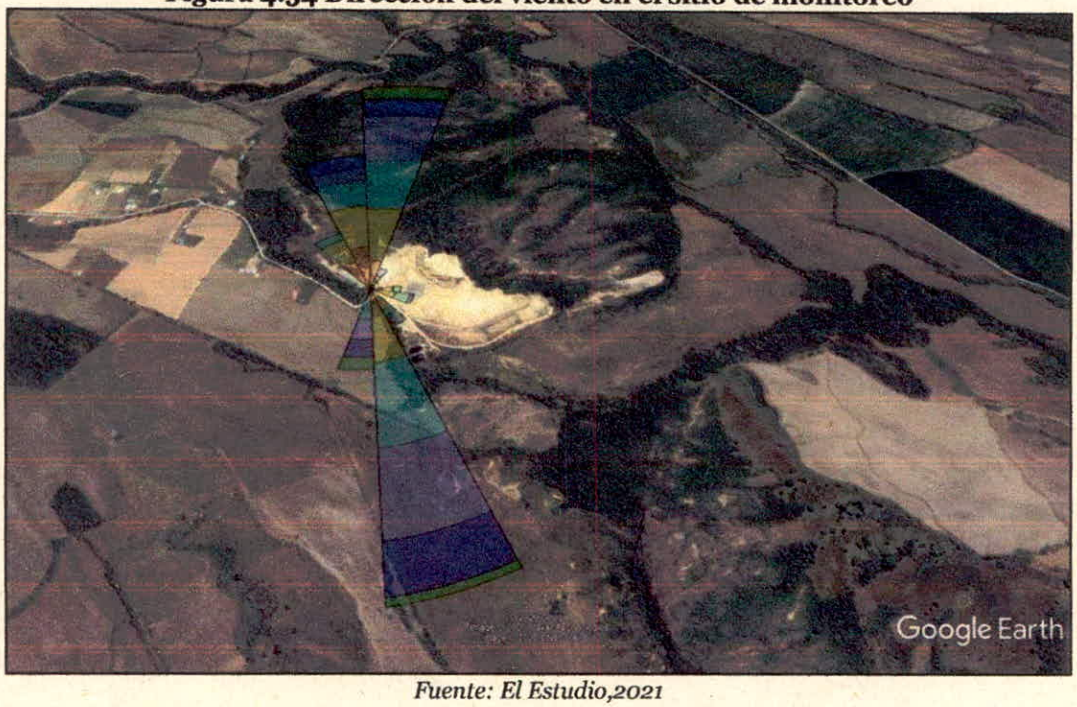
Con respecto a la dirección de los vientos, se denota una incidencia marcada de los vientos que van hacia el norte sur (S) a norte (N), y de nor-noroeste (NNO) a sur- suroeste (SSE)

**Figura 4.53 Dirección del viento**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 4.54 Dirección del viento en el sitio de monitoreo**



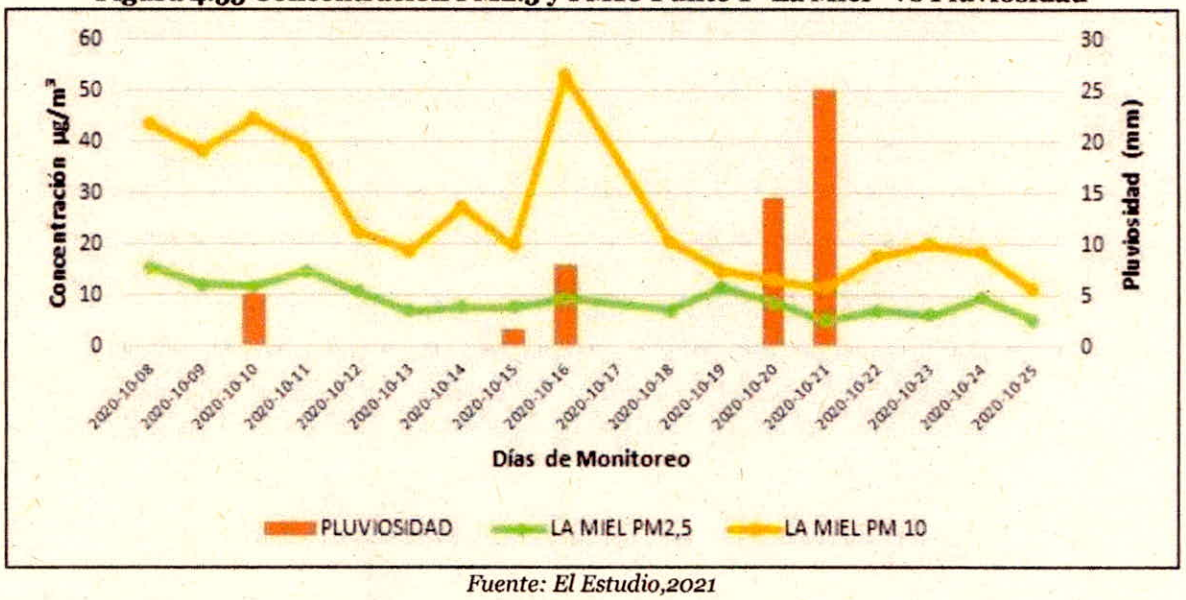

*Fuente: El Estudio,2021*

*4.1.10.7.4.5 Conclusiones*

La Figura 4.55 Concentración $PM_{2.5}$ y $PM_{10}$ Punto 1 "La Miel" Vs Pluviosidad muestra las concentraciones halladas de $PM_{2.5}$ y $PM_{10}$ durante los 18 días de monitoreo en el Punto 1 "La Miel" en comparación con la pluviosidad presente en la zona. El gráfico evidencia que las concentraciones de material particulado son inversamente proporcionales a la pluviosidad, ya que, a menor pluviosidad, mayor concentración de material particulado, o viceversa. En el caso particular de $PM_{10}$, se evidencia que durante los días 8, 11 y 16 de octubre se presentaron concentraciones de material particulado mayores en comparación con las demás mediciones durante los 18 días de muestreo, debido a los bajos o casi nulos niveles de pluviosidad presentados durante esos días. Para el caso del contaminante $PM_{2.5}$, hubo un aumento de la concentración los días 8 y 11 de octubre; lo cual se debe al comportamiento mencionado previamente entre la concentración y la pluviosidad

Nota: Ninguna concentración de $PM_{10}$ y $PM_{2.5}$ sobrepasó la Resolución 2254 de 2017 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) en el Punto 1 "La Miel"

**Figura 4.55 Concentración PM2.5 y PM10 Punto 1 "La Miel" Vs Pluviosidad**

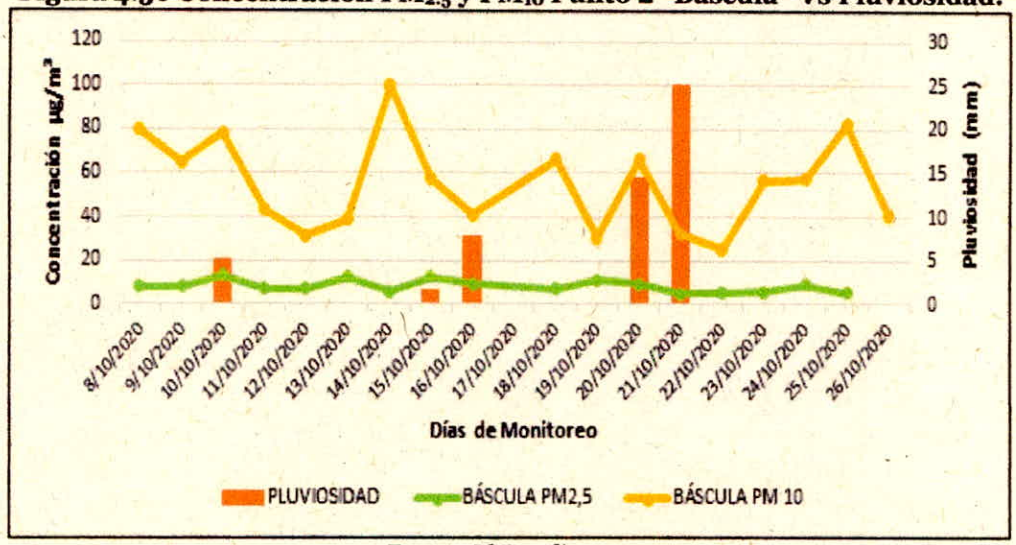



*Fuente: El Estudio,2021*

El siguiente gráfico muestra las concentraciones de $PM_{2.5}$ y $PM_{10}$ en los 18 días de monitoreo en el Punto 2 "Báscula" en comparación con el factor meteorológico "Pluviosidad" presente en el lugar; evidenciándose que los resultados de la concentración son inversamente proporcionales al comportamiento de la variable mencionada inicialmente, ya que a mayor precipitación menor concentración reportada y viceversa; por tal motivo, para el caso del contaminante $PM_{10}$ los días 8, 10, 14 y 17 de octubre de 2020, se registraron mayores concentraciones (por encima de 75 µg/m3) respecto a los demás días de monitoreo, esto se debe a que en dichos días la precipitación fue nula o baja. En cuanto al contaminante $PM_{2.5}$ se puede observar que generalmente, las concentraciones tuvieron un comportamiento estable en los días de monitoreo; sin embargo, en los días de pluviosidad, estas concentraciones fueron menores.

Nota: Ninguna concentración de $PM_{2.5}$ sobrepasó la Resolución 2254 de 2017 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) durante el Punto 2 "Báscula. Sin embargo, para $PM_{10}$, durante los días 8, 10, 14 y 25 de octubre de 2020, se observa un sobrepaso de la concentración de este contaminante, en comparación de lo que se encuentra estipulado en la Resolución 2254 de 2017 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017).

**Figura 4.56 Concentración $PM_{2.5}$ y $PM_{10}$ Punto 2 "Báscula" Vs Pluviosidad.**

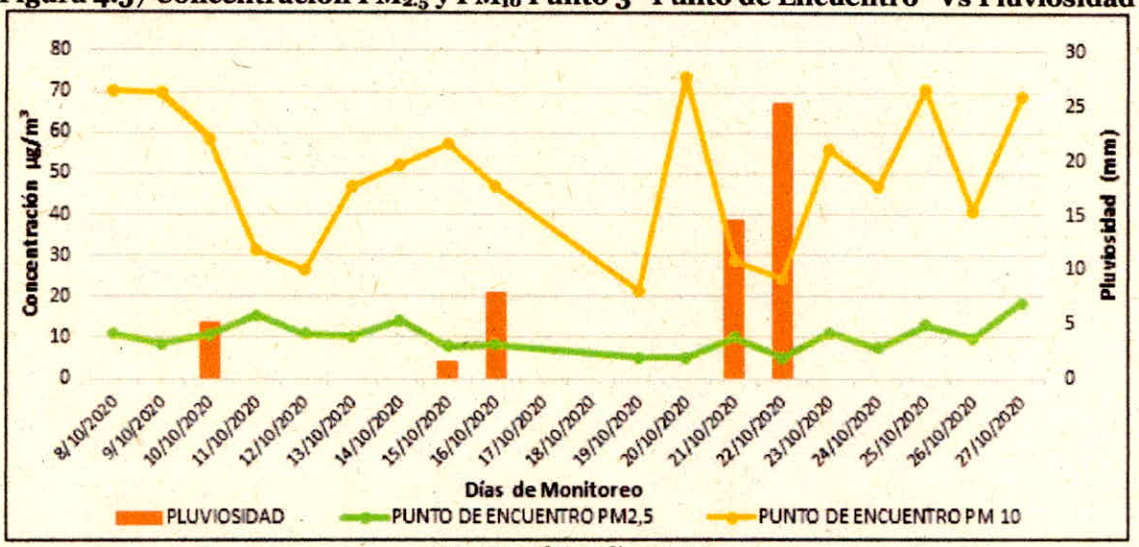



*Fuente: El Estudio,2021*

En el Figura 4.57 se puede observar que, durante los 18 días de muestreo, tanto para el contaminante $PM_{2.5}$ como para $PM_{10}$, la concentración es inversamente proporcional a la pluviosidad, puesto que, a mayor precipitación, menor concentración reportada y viceversa. Durante la medición, se aprecia que durante los días 8 y 20 de octubre, se presentó la concentración más alta de $PM_{10}$, y en estos dos días, la precipitación fue nula.

Nota: Ninguna concentración de $PM_{10}$ y $PM_{2.5}$ sobrepasaron la Resolución 2254 de 2017 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) en el Punto 1 "La Miel"

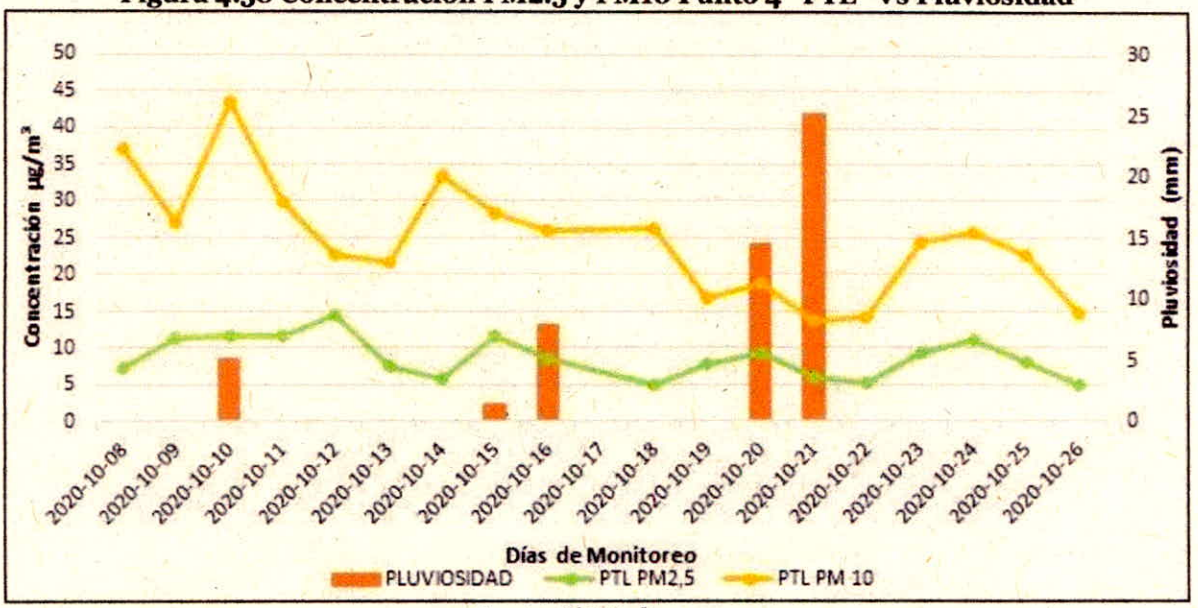
**Figura 4.57 Concentración $PM_{2.5}$ y $PM_{10}$ Punto 3 "Punto de Encuentro" Vs Pluviosidad**




*Fuente: El Estudio,2021*

En el caso específico del Punto 4 "PTL", en la Figura 4.58 muestra las concentraciones halladas durante los 18 días de muestreo, tanto para $PM_{2.5}$ como para $PM_{10}$, en comparación con la pluviosidad presente durante el periodo de muestreo. Durante los 18 días de medición, se observó que para $PM_{10}$, se presentaron las concentraciones más altas los días 8 y 10 de octubre, debido a que la pluviosidad fue muy baja o nula. En el caso de $PM_{2.5}$, se presentó la misma tendencia. Debido a que la concentración de material particulado y la pluviosidad son inversamente proporcionales, se observó que durante los dos días que hubo mayor pluviosidad (20 y 21 de octubre), las concentraciones de $PM_{2.5}$ y $PM_{10}$ fueron de las más bajas durante todo el periodo de muestreo.

**Figura 4.58 Concentración PM2.5 y PM10 Punto 4 "PTL" Vs Pluviosidad**

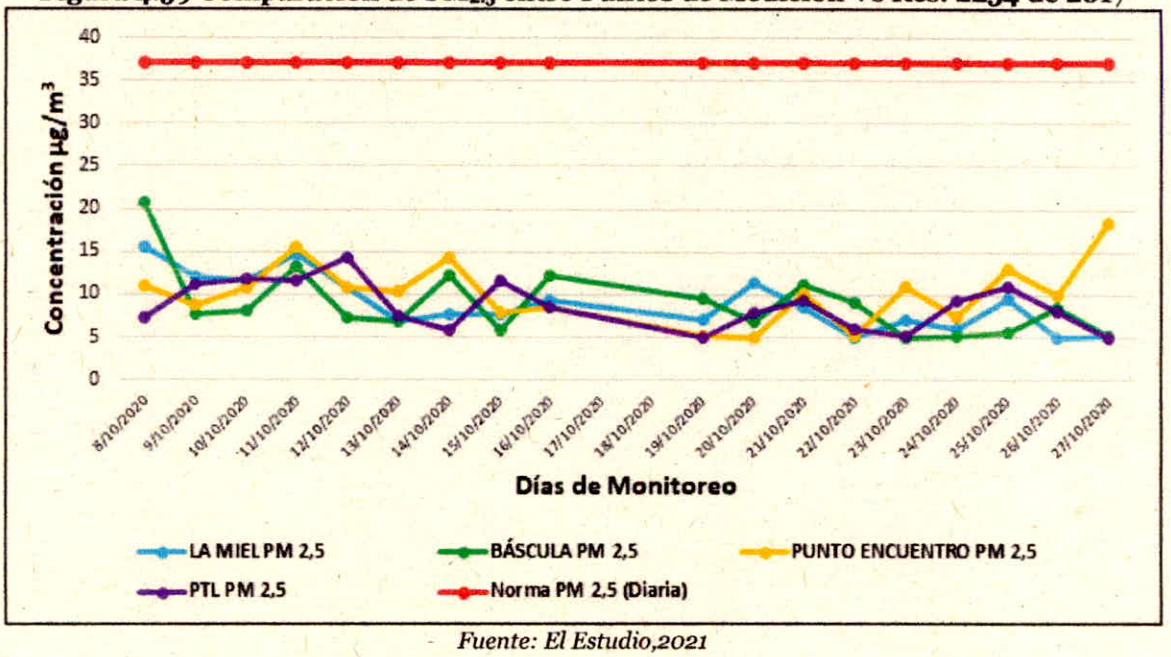



*Fuente: El Estudio,2021*

Nota: Ninguna concentración de $PM_{10}$ y $PM_{2.5}$ sobrepasó la Resolución 2254 de 2017 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017) en el Punto 4 "PTL" durante el periodo de medición.

De acuerdo a la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, los Puntos de monitoreo ubicados al interior del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "LA MIEL", no superan los Límites Máximos Permisibles para las concentraciones de Partículas Menores a 2.5 micras ($PM_{2.5}$) en el ambiente, los cuales son 37 µg/m3 para un periodo de 24 horas, como se observa en la Figura 4.59

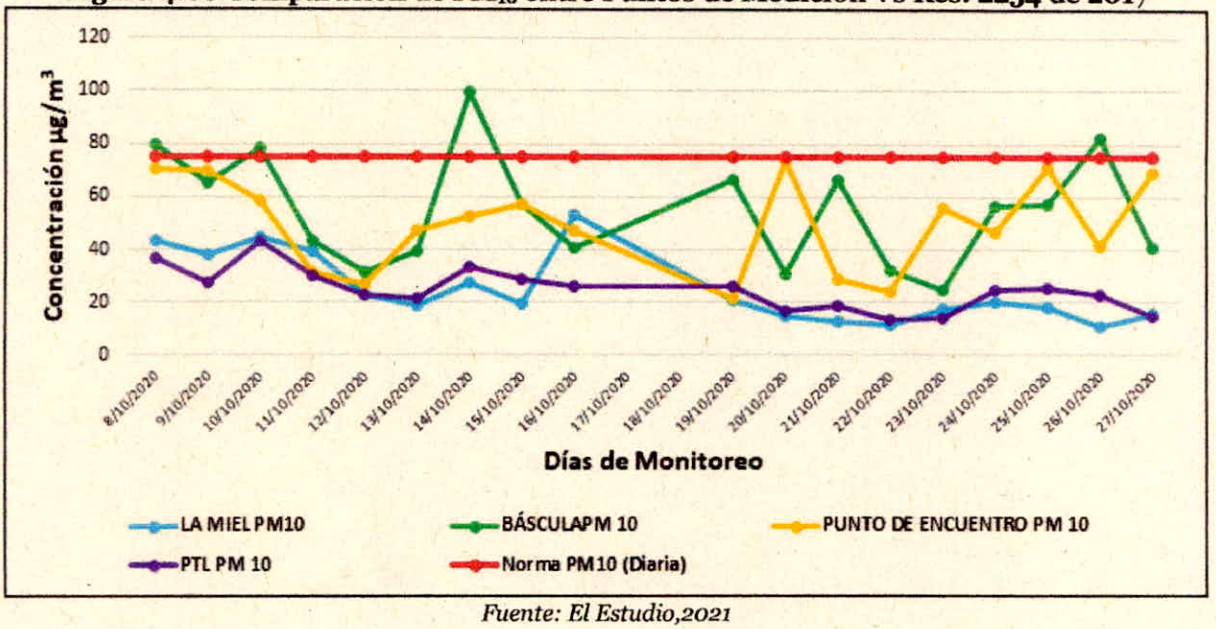
**Figura 4.59 Comparación de $PM_{2.5}$ entre Puntos de Medición Vs Res. 2254 de 2017**




*Fuente: El Estudio,2021*

De acuerdo a la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017), el Punto 1 "Entrada", el Punto 3 "Punto de Encuentro" y el Punto 4 "PTL", no superan los Límites Máximos Permisibles para las concentraciones de Partículas Menores a 10 micras ($PM_{10}$) en el ambiente, los cuales son 75 µg/m3 para un periodo de 24 horas, como se observa en Figura 4.60. Para el caso del Punto 2 "Báscula", se observa que en los días 8, 10 14 y 25 de octubre se superaron los Límites Máximos Permisibles para las concentraciones de Partículas Menores a 10 micras ($PM_{10}$) en el ambiente, de acuerdo con la Resolución 2254 de 2017 (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE, 2017)

**Figura 4.60 Comparación de $PM_{10}$ entre Puntos de Medición Vs Res. 2254 de 2017**




*Fuente: El Estudio,2021*

## 4.2 MEDIO BIÓTICO

Colombia es un país con una gran diversidad de ecosistemas, de fauna y de flora esta diversidad está condicionada, a los diversos tipos de climas, pisos térmicos y condiciones climáticas que determinan la formación de cada ecosistema. En las fases terrestre y acuática contienen un conjunto amplio de sistemas naturales, los cuales son diferenciados en la medida en que cambian las condiciones físicas y biológicas que los caracterizan.

En la formación bosque seco tropical en Colombia se agrupan territorios en los cuales la precipitación anual varía entre 600 y 1400 mm anuales (Rangel & Carvajal, 2012). Entre los tipos de vegetación que se pueden encontrar en esta formación vegetal figuran los bosques bajos y ralos muy secos, los bosques muy secos con elementos armados, los bosques riberinos de planicie, los bosques secos siempre verdes y los bosques secos estacionales con follaje caedizo (Rangel-Ch, 2012).

Para la zona de influencia del proyecto, se evidencio la presencia de fragmentos de bosque seco tropical (BS-T) en proceso de sucesión de segundo grado, ya que por la información obtenida por el Plan de ordenamiento Territorial para el municipio de Ibagué 2014, el área de estudio del proyecto se caracteriza por tener un relieve ligeramente ondulado a ligeramente inclinado, cubierto por pasto y rastrojo con arbustos aislados.

El predio ha tenido tradicionalmente una actividad agropecuaria intensiva, principalmente para el cultivo de arroz.

### 4.2.1 Ecosistemas terrestres

#### 4.2.1.1 Evaluación de tipos de ecosistemas y hábitats

Teniendo en cuenta la zona de estudio del proyecto donde se encuentra la presencia de plantas, animales y ríos que interaccionan entre sí. Se considera todo como un ecosistema, el cual presenta hábitats terrestres y acuáticos. Se caracteriza por el conjunto de interacciones que ocurren entre los organismos: plantas, animales, bacterias, algas, protozoos y hongos, entre otros que forman la comunidad y los flujos de energía y materiales que la atraviesan ya que es un sistema dinámico relativamente autónomo formado por una comunidad natural y su medio ambiente físico.

- ✓ Ecosistema acuático

Son todos aquellos ecosistemas que tienen por biotopo algún cuerpo de agua, como pueden ser ríos, lagos, pantanos y demás fuentes. Los dos tipos más destacados son: los ecosistemas marinos, y los ecosistemas de agua dulce.

Los ríos y sus zonas de inundación sostienen diversos y valiosos ecosistemas, no sólo por la cualidad del agua dulce para permitir la vida, sino también por las numerosas plantas e insectos que mantiene y que forman la base de las cadenas tróficas.

En el área del proyecto solo se encontraron reservorios artificiales con el fin de tener reserva en épocas de sequía, de vital importancia para el regadío de cultivos y pastizales, como también para los bebederos del ganado; allí se encuentran asociadas especies vegetales pertenecientes a la familia Asterácea y Equisetáceae; presenta una media a baja densidad de poblaciones vegetales, algunos matorrales tupidos: la especies de animales asociadas a estos cuerpos de agua generalmente son, Alcarabanes, Garza Blanca, como también anfibios e insectos como los odonata.

Por otra parte, también se evidencia la quebrada la Guacari la cual se evidencio presencia de especies arbóreas como el Igua, Cruceto, Payande entre otras, en la ronda hídrica de protección.

#### 4.2.1.2 Tipo de ecosistema según zonas de vida de holdrige

Basados en el Sistema de clasificación Holdridge (Life Zone Ecology, 1966) en donde la fisionomía o apariencia de la vegetación genera bases de clasificación más allá de la composición florística, se cuenta con tres (3) parámetros generales que determinan las diferentes zonas de vida: la biotemperatura, la precipitación anual en mm. Y la evapotranspiración potencial.

De acuerdo con el sistema de clasificación de zonas de vida Holdridge, los bosques secos tropicales y subtropicales se encuentran en áreas donde la temperatura anual es mayor a 17°C, y la evapotranspiración supera a la precipitación, la cual está entre 250 y 2000 mm por año. En el amplio rango de áreas que presentan estas condiciones climáticas hay una gran variedad de ecosistemas incluyendo semi-desiertos, sabanas, y bosques semi-húmedos y húmedos, con sus respectivas transiciones. Originalmente, de estas áreas el 40% representaba bosques de dosel cerrado y semi-cerrado, del cual el 42% era bosque seco, 33% bosque semi-húmedo, y sólo el 25% bosque húmedo. (Pizano, Cabrera y García, 2014, p. 37)

La vegetación de un territorio está relacionada con las características del suelo, las condiciones climáticas locales y la altitud a la que se encuentra. Esta región presenta tipos de vegetación, donde predominan los arbustos espinosos con árboles de altura moderada y algunos arbustos del Bosque seco tropical. La vegetación es adaptativa ya que debe enfrentar condiciones climáticas rigurosas, algunos árboles y arbustos con pérdida de hojas en época de sequía, ya que esto les permite conservar agua durante esta época. Basados en los aspectos fisionómicos de las asociaciones vegetales presentes en el área de estudio, así como en las características de distribución de las especies, se identificó la siguiente Zona de Vida:

- ✓ Bosque seco tropical (bs-t)

La formación Bosque Seco tropical bajo (Bs-T), tiene como límites climáticos una bio - temperatura media anual superior a 25°C, un promedio anual de lluvias de 250 a 2000 mm. Ocupa una faja altimétrica que se puede señalar alrededor de 0 a 1000 m.s.n.m, con variaciones de acuerdo a condiciones locales (Holdrige 1966).

Las condiciones climáticas y edáficas del bosque seco Tropical son muy favorables para el establecimiento de ganadería y cultivos, circunstancia que ha llevado a la desaparición casi total de los bosques de estas zonas.

Algunas de las especies del bosque seco que dominan los estratos superiores, son el indio desnudo o resbalamono (Bursera Simaruba), el palo santo o bija (Bursera graveolens), la ceiba verde (Pseudobombax septenatum) y el guásimo (Guazuma ulmifolia), entre otros. en los estratos médios se encuentra el Igua

(Albizia guachapele) Payande (Pithecellobum dulce) Tachuelo (Zanthoxylum rhoifolium) Dinde (Maclura tinctoria) entre otras.

### 4.2.2 Flora

- ✓ Fase preliminar

Se procedió a consultar fuentes de información referente al área de estudio, como: Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia (SiB), colecciones en línea, documentos técnicos, Planes de manejo de áreas protegidas, entre otros, con el fin de conocer las posibles especies presentes en el área de estudio.

Posteriormente mediante imágenes satelitales y base cartográfica se procedió a seleccionar las zonas potenciales de muestreo.

- ✓ Fase de campo

Para establecer los puntos se escogieron grandes áreas a lo largo de la zona de muestreo a través de un análisis foto interpretativo de imágenes satelitales del polígono a estudiar; se ubicaron las unidades de muestreo empleando un GPS (Sistema de posicionamiento global) de tal manera que pudieran ubicarse sobre la base cartográfica.

Se definieron unidades evaluativas empleando un muestreo al azar estratificado en el cual la ubicación de las parcelas es seleccionada de forma subjetiva, de acuerdo con un conocimiento previo de los tipos de vegetación, en áreas en las cuales existía mayor densidad de vegetación, siguiendo el método de área mínima según (Braun-Blanquet 1979). Se escogió esta metodología ya que al realizar un recorrido previo de reconocimiento del área del proyecto se apreció que la diversidad de especies se mantenía constante.

Los inventarios de plantas por medio de parcelas o transectos estandarizados permiten obtener información sobre las características cualitativas y cuantitativas de la vegetación de un área determinada, sin necesidad de estudiarla o recorrerla en su totalidad. (Villareal.,H. et. al. 2006). Por lo cual, para la ubicación de fragmentos y selección de los puntos de muestreo, se consideró, la accesibilidad, el estado de conservación y las coberturas vegetales. El área total del proyecto se dividió en tres tipos de coberturas potenciales de muestreo que son: Bosque de Galeria y Ripario (BGR), Bosque denso bajo (BDB) y Vegetación secundaria baja (VSB). Una vez seleccionadas las áreas y puntos se procedió a realizar 13 Parcelas de las cuales las que se ubicaron en la cobertura de Vegetación baja secundaria se realizaron de 10 x10 m, y las correspondientes a las coberturas de Bosque de Galería y Bosque denso bajo se realizaron de 20x20 m se censaron todas las plantas con diámetro a la altura del pecho (DAP) ≥ 10cm y altura mínima de 1,5 m; de los individuos se registra el hábito de crecimiento, se estima la altura, nombre común, familia, especie, numero de individuo,

registros fotográficos, entre otros y posteriormente se realizó la determinación taxonómica de cada individuo presente en el área de Muestreo.

- ✓ Etapa de oficina

En Fase de Oficina se procede a determinar cada especie lo más exacto posible empleando claves taxonómicas, o por comparación con ejemplares depositados en las diferentes colecciones de herbarios del país; al tener en cuenta que no fue necesaria la colecta de individuos el proceso de curaduría no se realizó. Una vez se obtuvo la lista final de especies y se verifico grado de amenaza según la Resolución 383 del 13 de febrero de 2010 emitida por el MAVDT y los Apéndices del CITES 2010, Libro Rojo de Flora, se usaron las bases de datos oficiales otorgadas por el SIB (Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia) y la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza).

**Tabla 4.37 Toma de datos de Flora**



*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.2.2.1 Flora del área de estudio

La composición florística trata de establecer conjuntos de especies que denotan maneras de asociarse en patrones o comunidades (Rangel y Velásquez, 1997), dependiendo de los factores bióticos y abióticos de su entorno. El estudio de la composición florística, es útil para comparar las comunidades vegetales en función de la riqueza, y evidenciar aspectos de su ecología. Por otro lado, la estructura de la vegetación es respuesta a la incidencia de la radiación, al flujo de la precipitación al interior de la comunidad y a la acción del viento.

El bosque seco tropical (bs-t) es uno de los ecosistemas más frágiles en todo el trópico (P. Murphy y A. Lugo.1995) Las condiciones climáticas y de fertilidad en sus suelos han facilitado el desarrollo de una variedad de actividades agrícolas, aspecto que lo ha fragmentado y degradado. En Colombia el bs-t, no sólo se encuentra amenazado por la agricultura, también por el constante avance de la ganadería y el urbanismo.

En la actualidad, los bosques secos en Colombia son apenas el 8% de la cobertura original. Esta pequeña proporción se encuentra en gran parte en la región Pericaribeña (71%), seguido por el valle del río Magdalena (21%) y en menor proporción en el valle del río Cauca y la región Norandina-Catatumbo (7 y 1% respectivamente) (García, Corzo, Isaacs, & Etter, 2015). El departamento del Tolima, en especial la cuenca del río grande de la Magdalena ha sufrido intervenciones significativas con respecto al cambio de uso del suelo; dejando como resultado la fragmentación y desaparición de la cobertura vegetal. La tendencia de rápida transformación de Bs-T ha continuado persistentemente

En la zona de estudio del proyecto correspondiente a los predios de ampliación del PIRS la Miel, en el corregimiento de Buenos Aires del municipio de Ibagué en el Departamento Del Tolima, se encuentra la formación de Bs-T característica de la cuenca del Rio Magdalena, conformado por arboles con una altura de Dosel que oscila entre 5 a 20 metros, que presentan adaptaciones estructurales como son la presencia de hojas compuestas y foliolos pequeños, corteza de los troncos lisa y presencia de aguijones o espinas.

La pérdida del follaje es una de las principales adaptaciones fisiológicas de las plantas del Bosque seco tropical debido al déficit de agua, en el interior de este tipo de bosques es escasas o ausentes las plantas epífitas y el sotobosque es despoblado de hierbas en comparación con hábitats más húmedos. (Pizano, Cy H. García (Et. al). 2014).

La visita de Campo se realizó en el mes de marzo del presente año entre los días 11 a 16 en esta época ya se presentaban algunas lluvias desde principio de mes en la zona por lo que, la mayoría de vegetación se encontró con follaje y en su mayoría las especies presentes tenían espinas.

Debido a dichas condiciones se procedió a hacer el levantamiento de las parcelas en las respectivas zonas de muestreo identificadas en la fase preliminar, la cobertura en la que más se hicieron parcelas fue en Vegetación secundaria baja (VSB) ya que al ser a cobertura que se va a intervenir directamente se necesitaba mayor censo de los individuos vegetales en esta zona en total se hicieron 7 parcelas de 10x10 m correspondientes a las parcelas (1,2,5,7,8,11,12). En cuanto a la cobertura de Bosque de Galería y Ripario (BGR) se realizaron 3 parcelas de 20x20 m correspondientes a las parcelas (3,10,13), en cuanto al Bosque denso bajo (BDB) se realizaron 3 parcelas de 20x20 m correspondientes a las parcelas (4,6,9) En la Tabla 4.38. Se hace un consolidado de los sectores inventariados dentro del área y se presentan las coordenadas de cada una de las respectivas parcelas.

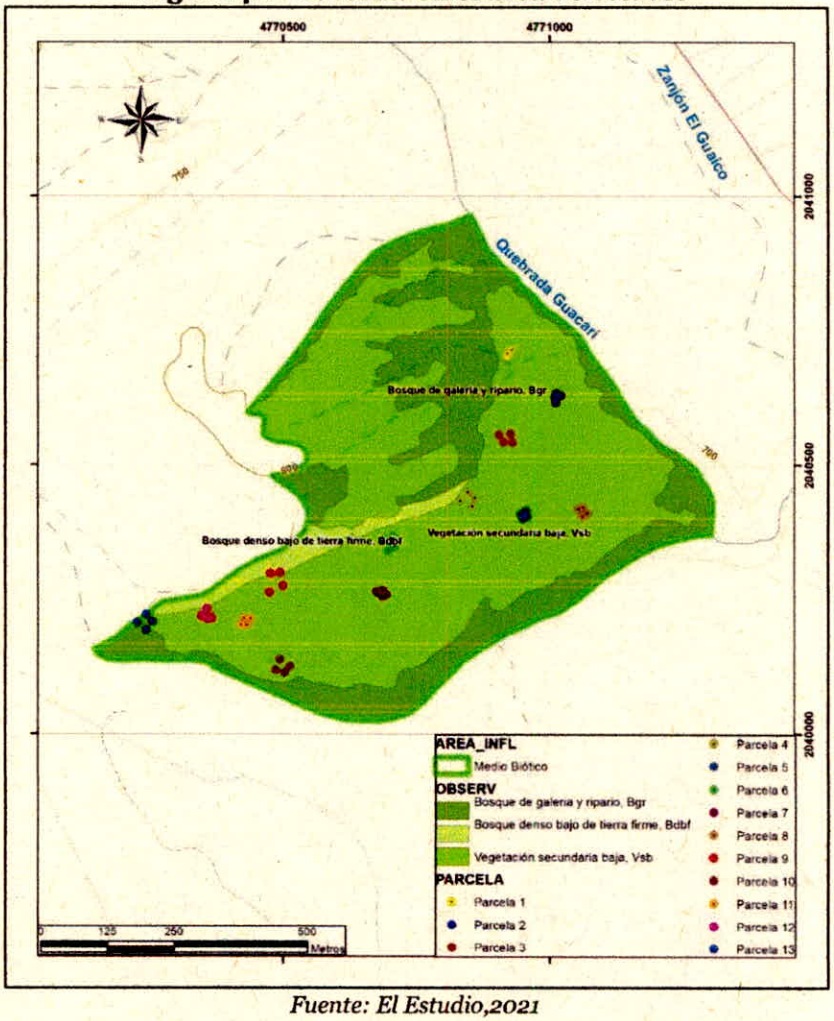
**Tabla 4.38 Parcelas y sus respectivas coordenadas geográficas**

| PARCELA | PUNTO | COORDENADAS N | COORDENADAS W |
|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 4,365532966 | -75,06500599 |
| | 2 | 4,365617959 | -75,06499803 |
| | 3 | 4,365642015 | -75,06492804 |
| | 4 | 4,365579207 | -75,06500024 |
| 2 | 1 | 4,364746995 | -75,064188 |
| | 2 | 4,364845986 | -75,06419898 |
| | 3 | 4,364870042 | -75,06409898 |
| | 4 | 4,364902982 | -75,06417601 |
| 3 | 1 | 4,364211978 | -75,06514203 |
| | 2 | 4,364083987 | -75,06506902 |
| | 3 | 4,364079041 | -75,06491203 |
| | 4 | 4,364227988 | -75,06494396 |
| 4 | 1 | 4,363095006 | -75,06579297 |
| | 2 | 4,363239007 | -75,06566397 |
| | 3 | 4,363143034 | -75,06554302 |
| | 4 | 4,363003979 | -75,06559004 |
| 5 | 1 | 4,362928038 | -75,06468002 |
| | 2 | 4,362827037 | -75,06465898 |
| | 3 | 4,362796023 | -75,06473903 |
| | 4 | 4,362870036 | -75,064777 |
| 6 | 1 | 4,362483965 | -75,06692402 |
| | 2 | 4,36245203 | -75,06708101 |
| | 3 | 4,362251032 | -75,06700398 |
| | 4 | 4,362325966 | -75,06689896 |
| 7 | 1 | 4,361486016 | -75,06711102 |
| | 2 | 4,361515017 | -75,067036 |
| | 3 | 4,361581989 | -75,06709702 |
| | 4 | 4,361559022 | -75,06720196 |
| 8 | 1 | 4,362957962 | -75,06380302 |
| | 2 | 4,362989981 | -75,06372498 |
| | 3 | 4,362889985 | -75,06363999 |
| | 4 | 4,36282997 | -75,06373102 |
| 9 | 1 | 4,361859011 | -75,06899997 |
| | 2 | 4,361877032 | -75,06883702 |

| PARCELA | PUNTO | COORDENADAS N | COORDENADAS W |
|---|---|---|---|
| | 3 | 4,361653989 | -75,06879201 |
| | 4 | 4,361547036 | -75,06901396 |
| 10 | 1 | 4,360309029 | -75,068661 |
| | 2 | 4,360197969 | -75,06875999 |
| | 3 | 4,360239962 | -75,06891103 |
| | 4 | 4,360417994 | -75,068834 |
| 11 | 1 | 4,360999027 | -75,06939098 |
| | 2 | 4,361103969 | -75,06933399 |
| | 3 | 4,361115033 | -75,06944597 |
| | 4 | 4,361001039 | -75,06950003 |
| 12 | 1 | 4,361142023 | -75,07016002 |
| | 2 | 4,361263979 | -75,07006899 |
| | 3 | 4,361110004 | -75,06999196 |
| | 4 | 4,361097012 | -75,07006698 |
| 13 | 1 | 4,361044038 | -75,070991 |
| | 2 | 4,360903976 | -75,07110399 |
| | 3 | 4,36103398 | -75,07125302 |
| | 4 | 4,361168006 | -75,07109603 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 4.61 Parcelas en el área de estudio**




*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Cobertura Vegetación Secundaria Baja (VSB)

Para la cobertura Vegetación secundaria baja (VSB) se encuentran las parcelas (1,2,5,7,8,11,12) las parcelas que más individuos tuvieron fue la 5 con un total de 171 y la 11 con un total de 170 la parcela que menos individuo presento fue la parcela 1con solo 80.

**Tabla 4.39 Parcela 1**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 1 | VSB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 10 |
| 1 | VSB | Payande | Pithecellobum dulce | 7 |
| 1 | VSB | Mosquero | Croton leptostachyus | 63 |
| | | | Total | 80 |

*Fuente: El Estudio,2021,*

**Tabla 4.40 Parcela 2**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 2 | VSB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 30 |
| 2 | VSB | Mosquero | Croton leptostachyus | 12 |
| 2 | VSB | NN | Centrosema virginianum | 7 |
| 2 | VSB | Dormidera | Mimosa pudica | 12 |
| 2 | VSB | NN | vernonia sp | 70 |
| 2 | VSB | Pega pega | Desmodium tortuosum | 30 |
| | | | Total | 161 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 4.41 Parcela 5**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 5 | VSB | Pelá | *Vachelia Farnesiana* | 63 |
| 5 | VSB | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 32 |
| 5 | VSB | NN | *Trixis Inula* | 13 |
| 5 | VSB | NN | *Vernonanthura sp* | 15 |
| 5 | VSB | Pega pega | *Desmodium tortuosum* | 47 |
| 5 | VSB | Dinde | *Maclura tinctoria* | 1 |
| | | | *Total* | 171 |

*Fuente: El Estudio,2021,*

**Tabla 4.42 Parcela 7**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 7 | VSB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 39 |
| 7 | VSB | Mosquero | Croton leptostachyus | 23 |
| 7 | VSB | NN | Trixis Inula | 29 |
| 7 | VSB | Dormidera | Mimosa pudica | 17 |
| 7 | VSB | NN | Vernonanthura sp | 8 |

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 7 | VSB | Canutilla | Commelina communis | 15 |
| | | | Total | 131 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 4.43 Parcela 8**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 8 | VSB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 62 |
| 8 | VSB | Mosquero | Croton leptostachyus | 30 |
| 8 | VSB | NN | Centrosema virginianum | 3 |
| 8 | VSB | Dormidera | Mimosa pudica | 11 |
| 8 | VSB | NN | Vernonanthura sp | 4 |
| 8 | VSB | NN | Vernonia sp | 41 |
| | | | Total | 151 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 4.44 Parcela 11**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 11 | VSB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 57 |
| 11 | VSB | Mosquero | Croton leptostachyus | 4 |
| 11 | VSB | NN | Trixis Inula | 35 |
| 11 | VSB | Cruceto | Randia Aculeata | 14 |
| 11 | VSB | NN | vernonia sp | 20 |
| 11 | VSB | Pega pega | Desmodium tortuosum | 30 |
| 11 | VSB | Canutilla | Commelina communis | 10 |
| | | | Total | 170 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 4.45 Parcela 12**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 12 | VSB | Pelá | *Vachelia Farnesiana* | 36 |
| 12 | VSB | Payande | *Pithecellobum dulce* | 4 |
| 12 | VSB | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 47 |
| 12 | VSB | Dormidera | *Mimosa pudica* | 22 |
| 12 | VSB | NN | *Vernonanthura sp* | 6 |
| 12 | VSB | NN | *vernonia sp* | 12 |
| 12 | VSB | Guacimo | *Guazuma Ulmifolia* | 4 |
| | | | *Total* | 131 |

*Fuente: El Estudio,2021*

✓ Cobertura Bosque de Galería y Ripario (BGR)

Para la cobertura Bosque de Galería y Ripario (BGR) se encuentran las parcelas (3, 10 y 13) las parcelas que más individuos tuvieron fue la 3 con un total de 230 y la 10 con un total de 145 la parcela que menos individuo presento fue la parcela 13 con solo 82 este se debe a que ser zona de bosque Ripario y estar dentro del área de protección de la quebrada, la mayoría de los individuos era de estrato arbóreo

**Tabla 4.46 Parcela 3**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 3 | BGR | Pelá | Vachelia Farnesiana | 50 |
| 3 | BGR | Payande | Pithecellobum dulce | 4 |
| 3 | BGR | Mosquero | Croton leptostachyus | 80 |
| 3 | BGR | NN | Trixis Inula | 20 |
| 3 | BGR | Igua | Albizia guachapele | 1 |
| 3 | BGR | NN | vernonia sp | 60 |
| 3 | BGR | NN | Tillandsia flexuosa | 3 |
| 3 | BGR | Canutilla | Commelina communis | 12 |
| | | | Total | 230 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 4.47 Parcela 10**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 10 | BGR | Pelá | *Vachelia Farnesiana* | 19 |
| 10 | BGR | Payande | *Pithecellobum dulce* | 5 |
| 10 | BGR | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 20 |
| 10 | BGR | NN | *Trixis Inula* | 2 |
| 10 | BGR | Igua | *Albizia guachapele* | 12 |
| 10 | BGR | Cruceto | *Randia Aculeata* | 62 |
| 10 | BGR | Dinde | *Machura tinctoria* | 20 |
| 10 | BGR | NN | *Tillandsia schiedeana* | 2 |
| 10 | BGR | Guacimo | *Guazuma Ulmifolia* | 3 |
| | | | *Total* | 145 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 4.48 Parcela 13**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 13 | BGR | Payande | *Pithecellobum dulce* | 5 |
| 13 | BGR | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 24 |
| 13 | BGR | Igua | *Albizia guachapele* | 10 |
| 13 | BGR | Pega pega | *Desmodium tortuosum* | 22 |
| 13 | BGR | Dinde | *Maclura tinctoria* | 10 |
| 13 | BGR | Guacimo | *Guazuma Ulmifolia* | 6 |
| 13 | BGR | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 5 |
| | | | *Total* | 82 |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Cobertura Bosque denso bajo (BDB)

Para la cobertura Bosque denso bajo (BDB) se encuentran las parcelas (4, 6 y 9) las parcelas que más individuos tuvieron fue la 6 con un total de 241 y la 4 con un total de 230 la parcela que menos individuo presento fue la parcela 13 con solo 211.

**Tabla 4.49 Parcela 4**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 4 | BDB | Pelá | *Vachelia Farnesiana* | 1 |
| 4 | BDB | Payande | *Pithecellobum dulce* | 38 |
| 4 | BDB | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 100 |
| 4 | BDB | NN | *Trixis Inula* | 7 |
| 4 | BDB | Cordoncillo | *Piper bogotense* | 20 |
| 4 | BDB | Cruceto | Randia Aculeata | 7 |
| 4 | BDB | NN | *vernonia sp* | 20 |
| 4 | BDB | Trompeto | *Bocconia frutescens* | 3 |
| 4 | BDB | Tachuelo | *Zanthoxylum rhoifolium* | 6 |
| 4 | BDB | Canutilla | *Commelina communis* | 25 |
| 4 | BDB | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 3 |
| | | | *Total* | 230 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 4.50 Parcela 6**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 6 | BDB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 85 |
| 6 | BDB | Payande | Pithecellobum dulce | 11 |
| 6 | BDB | Mosquero | Croton leptostachyus | 101 |
| 6 | BDB | NN | Trixis Inula | 34 |
| 6 | BDB | Cruceto | Randia Aculeata | 3 |
| 6 | BDB | NN | vernonia sp | 7 |
| | | | Total | 241 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 4.51 Parcela 9**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 9 | BDB | Pelá | *Vachelia Farnesiana* | 106 |
| 9 | BDB | Payande | *Pithecellobum dulce* | 13 |
| 9 | BDB | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 45 |
| 9 | BDB | Cruceto | *Randia Aculeata* | 3 |
| 9 | BDB | NN | *vernonia sp* | 29 |
| 9 | BDB | Dinde | *Maclura tinctoria* | 5 |
| 9 | BDB | NN | *Cnidoscolus urens* | 6 |
| 9 | BDB | NN | *Varronia curassavica* | 2 |
| 9 | BDB | NN | *Lantana sp* | 2 |
| | | | *Total* | 211 |

*Fuente: El Estudio,2021*

La composición florística trata de establecer conjuntos de especies que denotan maneras de asociarse en patrones o comunidades (Rangel y Velásquez, 1997), dependiendo de los factores bióticos y abióticos de su entorno.

El estudio de la composición florística, es útil para comparar las comunidades vegetales en función de la riqueza, y evidenciar aspectos de su ecología. Para el caso del área de interés, conocida como Bosque seco tropical (Bs-T) se considera una zona de especial importancia en el país ya que son pocas las zonas de este tipo de vegetación que aún existen en el país.

En el área de estudio se halló fragmentos de vegetación nativa en sucesión secundaria de zona compuesta por especies típicas de esta zona como son Pithecellobum dulce, Maclura tinctoria, Gliricidia sepium, Zanthoxylum rhoifolium entre otras; entre mezcladas en una zona de contraste con vegetacion Arbustiva de

sucesión, compuesta de especies como son Lantana sp, Croton leptostachyus, Vachelia Farnesiana, Randia Aculeata, entre otras.

La fragmentación y pérdida de hábitat son los principales causantes de la disminución de la diversidad a nivel global. Estos procesos producen reducción de la cantidad de hábitat, incremento en el número de fragmentos de vegetación secundaria, reducción en el tamaño del parche de bosque e incremento en el aislamiento de los mismos. Como se observó en el área varios parches aislados con una estructura homogénea, constituida por las siguientes especies descritas en la siguiente Tabla.

**Tabla 4.52 Familias, géneros y especies presentes en el área de estudio**

| NOMBRE COMÚN | FAMILIA | GENERO | ESPECIE | CATEGORIA IUCN |
|---|---|---|---|---|
| NN | Asteraceae | Trixis | Trixis Inula | LC |
| NN | | Vernonanthura | Vernonanthura sp | No registra |
| NN | | Vernonia | vernonia sp | No registra |
| NN | Boraginaceeae | Varronia | Varronia curassavica | No registra |
| NN | Bromeliaceae | Tillandsia | Tillandsia flexuosa | No registra |
| NN | | | Tillandsia schiedeana | No registra |
| Canutilla | Commeliaceae | Commelina | Commelina communis | No registra |
| NN | Euphorbiaceae | Cnidoscolus | Cnidoscolus urens | LC |
| Mosquero | | Croton | Croton leptostachyus | No registra |
| Igua | Fabaceae | Albizia | Albizia guachapele | No registra |
| NN | | Centrosema | Centrosema virginianum | No registra |
| Pega pega | | Desmodium | Desmodium tortuosum | No registra |
| Matarraton | | Gliricida | Gliricidia sepium | LC |
| Dormidera | | Mimosa | Mimosa pudica | LC |
| Payande | | Pithecellobium | Pithecellobium dulce | No registra |
| Pelá | | Vachelia | Vachelia Farnesiana | No registra |
| Guacimo | Malvaceae | Guazuma | Guazuma Ulmifolia | LC |
| Dinde | Moracea | Maclura | Maclura tinctoria | LC |
| Trompeto | Papaveraceae | Bocconia | Bocconia frutescens | LC |

| NOMBRE COMÚN | FAMILIA | GENERO | ESPECIE | CATEGORIA IUCN |
|---|---|---|---|---|
| Cordoncillo | Piperaceae | Piper | Piper bogotense | LC |
| Cruceto | Rubiaceae | Randia | Randia Aculeata | LC |
| Tachuelo | Rutaceae | Zanthoxylum | Zanthoxylum rhoifolium | LC |
| NN | Verbenaceae | Lantana | Lantana sp | No registra |

*Fuente: El Estudio,2021*

En las 13 parcelas realizadas, en Total se hallaron 2134 individuos correspondientes a 23 especies pertenecientes a 22 géneros y 13 Familias. La familia que presento más géneros fue Fabaceaea con un total de 7 seguida de la familia Asteraceae con 3 géneros. En el Bosque seco tropical generalmente la familia más representativa es fabaceae esto se debe a la forma de dispersión de las semillas por medio de leguminosas al igual que las adaptaciones que tienen como las espinas para evitar la pérdida de agua en este tipo de ecosistema.

- ✓ Ecosistemas sensibles

En la actualidad el Bosque seco Tropical se considera uno de los ecosistemas más amenazados en el Neotrópico (Janzen 1983). Debido a la fertilidad de sus suelos ha sido punto de desarrollo de poblaciones humanas y objeto de una intensa transformación.

Son muy pocos los remanentes existentes de Bosque seco tropical en Colombia que presenten condiciones relictuales, es decir que en estructura y composición de especies sean semejantes a las condiciones originales de este hábitat. la mayor parte de las zonas donde anteriormente existía Bosque seco Tropical han sido transformadas y actualmente corresponde a etapas succiónales secundarias como se evidencio en la zona de proyecto ya que son predios que han sido expuestos a cultivos de arroz y posteriormente a ganadería intensiva.

Para el área de influencia indirecta del proyecto de ampliación del PIRS La Miel del municipio de Ibagué del departamento del Tolima, encontramos las siguientes especies con el grado de amenaza LC (preocupación menor) a nivel nacional y según la lista roja de especies de la UICN Trixis Inula, Cnidoscolus urens, Gliricidia sepium, Mimosa púdica, Guazuma Ulmifolia Maclura tinctoria, Bocconia frutescens, Piper bogotense, Randia Aculeata, Zanthoxylum rhoifolium. Son especies que se debe buscar proteger en un futuro y al momento de realizar la compensación se recomienda su uso para ayudar a su futura conservación.

Otra zona de especial cuidado corresponde a la cobertura de Bosque de Galería y Ripario por la presencia de la Quebrada la Guacarí, lo que se busca es que las actividades desarrolladas en el proceso de ampliación del relleno no tengan ningún impacto negativo indirecto en la zona de la quebrada la Guacarí por lo que se respeta la ronda de protección hídrica correspondiente a 30 mt a cada lado de la quebrada, se busca corresponder a los propósitos de conservación de la naturaleza, especialmente a la conservación del ecosistema de bosque seco Tropical y la diversidad biológica de esta zona.

- ✓ Índices de diversidad

Los índices de diversidad se utilizan para conocer la variedad y abundancia de las Especies existentes en una determinada comunidad. Los hallados fueron los siguientes:

La riqueza específica (S) es la forma más sencilla de medir la biodiversidad, ya que se basa únicamente en el número de especies presentes. La forma ideal de medir la riqueza específica es contar con un inventario completo que nos permita conocer el número total de especies (S) obtenido por un censo de la comunidad.

- ✓ Índice de diversidad de Margalef

donde:

S = número de especies

N = número total de individuos

Transforma el número de especies por muestra a una proporción a la cual las especies son añadidas por expansión de la muestra. Supone que hay una relación funcional entre el número de especies y el número total de individuos $S=k\sqrt{N}$ donde k es constante (Magurran, 1998). Si esto no se mantiene, entonces el índice varía con el tamaño de muestra de forma desconocida.

Valores inferiores a 2,0 son considerados como relacionados con zonas de baja biodiversidad (en general resultado de efectos antropogénicos) y valores superiores a 5,0 son considerados como indicativos de alta biodiversidad.

- ✓ Índice de Simpson

$\lambda = pi^2$

$\sum ni*(ni-1)/N*(N-1)$

donde:

pi = abundancia proporcional de la especie i, es decir, el número de individuos de la especie i dividido entre el número total de individuos de la muestra. Manifiesta la probabilidad de que dos individuos tomados al azar de una muestra sean de la misma especie. Para medir la diversidad se utiliza el complementario del índice de Simpson, ya que varía de 0 a 1 indicando valores próximos a 1 mayor diversidad Está fuertemente influido por la importancia de las especies más dominantes (Villareal .H et. al 2004)

- ✓ Índice de Shannon-Wiener

$$H' = -\sum p_i \ln p_i$$

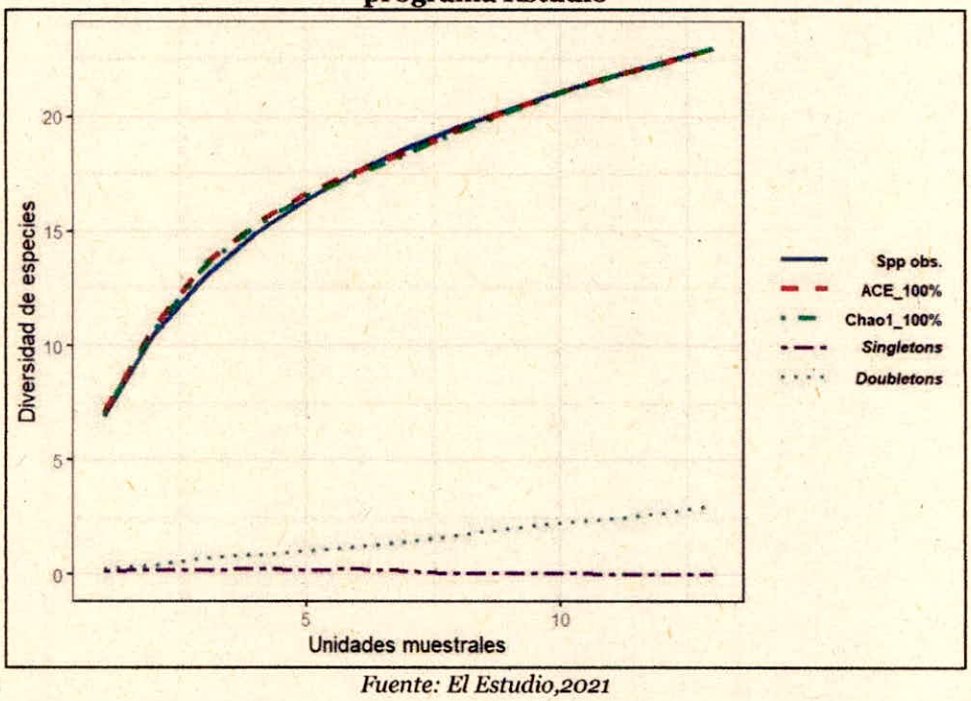
Expresa la uniformidad de los valores de importancia a través de todas las especies de la muestra. Mide el grado promedio de incertidumbre en predecir a que especie pertenecerá un individuo escogido al azar de una colección.

- ✓ Evaluación de los estimadores

El comportamiento de las curvas de acumulación de especies de los estimadores no paramétricos se analizó visualmente utilizando los datos de cada parcela. Se consideró que los estimadores de riqueza más adecuados serían aquellos cuyas curvas de acumulación tuvieran una tasa de crecimiento inicial alta y una asíntota definida (Chazdon et al., 1998; Gotelli y Colwell, 2001).

La riqueza de especies en las tres zonas de estudio correspondientes a las coberturas de Vegetación secundaria baja (VSB), Bosque de Galeria y Ripario (BGR), Bosque denso bajo (BDB) se analizó utilizando seis estimadores no paramétricos (ACE, ICE, Chao 1, Chao 2, Jackknife 1, Jackknife 2) mediante el programa EstimateS versión 9.1.0 (Colwell, 2013), y el programa Rstudio con las opciones preestablecidas en cada programa. El esfuerzo de muestreo en este estudio fue el número de parcelas muestreadas y se graficaron las respectivas curvas de acumulación de especies (Gotelli y Colwell, 2001).

**Figura 4.62 Curva de acumulación de Especies con estimadores Ace y Chao1 realizada en el programa Rstudio**




*Fuente: El Estudio,2021*

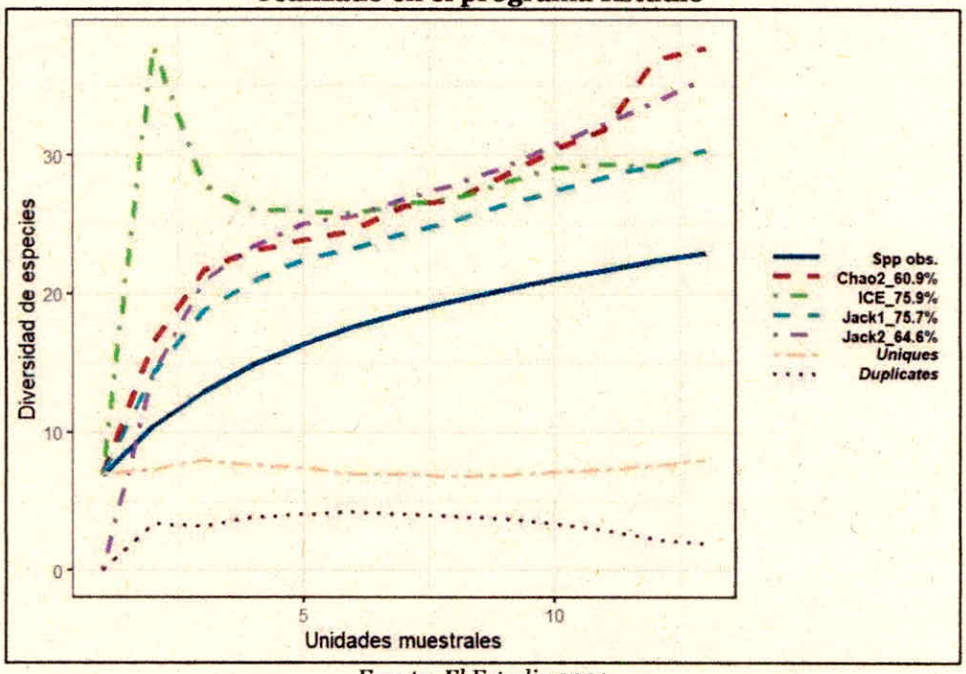
Uno de los principales objetivos en los estudios ecológicos es conocer cuántas especies habitan en cierta área es por eso que para la zona del proyecto se realizó una curva de acumulación de especies de las plantas estudiadas en la zona del estudio, en este caso para nuestras 13 unidades de muestreo que corresponden a las parcelas; se realizaron análisis de ACE, y Chao1 para conocer si el muestreo realizado fue suficiente. Como se puede observar en el caso de nuestras especies observadas con respecto al índice de ACE se obtuvo un valor de 100% Y Chao1 se obtuvo un valor de 100%.

Al igual que el crecimiento de las asíntotas en las curvas para los estimadores tienen un crecimiento similar a las especies observadas lo que indica que el esfuerzo de muestreo fue suficiente y por más que se doblara el esfuerzo de muestreo la posibilidad de que apareciera una nueva especie era remota.

Estas curvas muestran el número de especies acumuladas conforme se va aumentando el esfuerzo de recolecta en un sitio, de tal manera que la riqueza aumentará hasta que llegue un momento en el cual por más que se recolecte, el número de especies alcanzará un máximo y se estabilizará en una asíntota. Escalante-Espinosa (2003).

En cuanto a los Singletons que corresponden a una única especie que no se repite en todas las muestras se observa que fue solo para una especie y se presentó en las primeras unidades de muestreo, en cuanto a los Doubletons son las especies que se presentan dos veces en diferentes unidades de muestreo, para este caso se evidencia que se presentó en las últimas parcelas.

**Figura 4.63 Curva de acumulación de Especies con estimadores Chao2, ICE, Jack 1 y Jack2 realizado en el programa Rstudio**




*Fuente: El Estudio,2021*

Para aplicar las curvas de acumulación de especies basadas en Incidencia se utilizaron los siguientes estimadores. ICE se basa en el número de especies raras (las observadas en menos de 10 unidades de muestreo) para este caso nuestra unidades de muestreo se basan en las 13 parcelas, como se puede apreciar en la gráfica el índice de ICE para especies raras estima que la mayor posibilidad de recurrencia es en las primeras unidades de muestreo; mientras que Chao 2 tiene en cuenta a las especies observadas en exactamente una y dos unidades de muestreo, al basarse en diversidad de especies por incidencia, nos corrobora que es muy poca la diversidad de especies presentes en la zona esto se debe a que la mayor parte del área de estudio es una zona de sucesión; Jack 1 es en función del número de especies presentes en sólo una unidad de muestreo, mientras que Jack 2 considera también a las especies presentes en dos unidades de muestreo como se aprecia en la siguiente tabla.

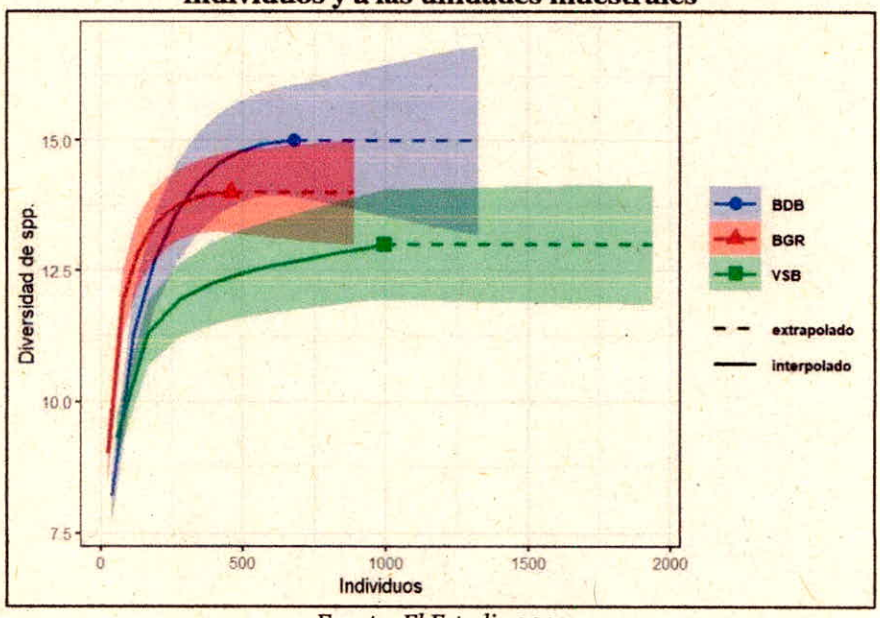
**Tabla 4.53 Riqueza observada, riqueza estimada y porcentaje de eficiencia según cada estimador de diversidad no paramétrico**

| TIPO DATOS | ESTIMADORES NO PARAMÉTRICOS | SPP.OBS_EST | EFICIENCIA% |
|---|---|---|---|
| Observadas | 23 | | - |
| Abundancia | ACE | 23 | 100 |
| Abundancia | Chao1 | 23 | 100 |
| Incidencia | ICE | 30.32 | 75.9 |
| Incidencia | Chao2 | 37.77 | 60.9 |
| Incidencia | Jack1 | 30.38 | 75.7 |
| Incidencia | Jack2 | 35.6 | 64.6 |

*Fuente: El Estudio,2021*

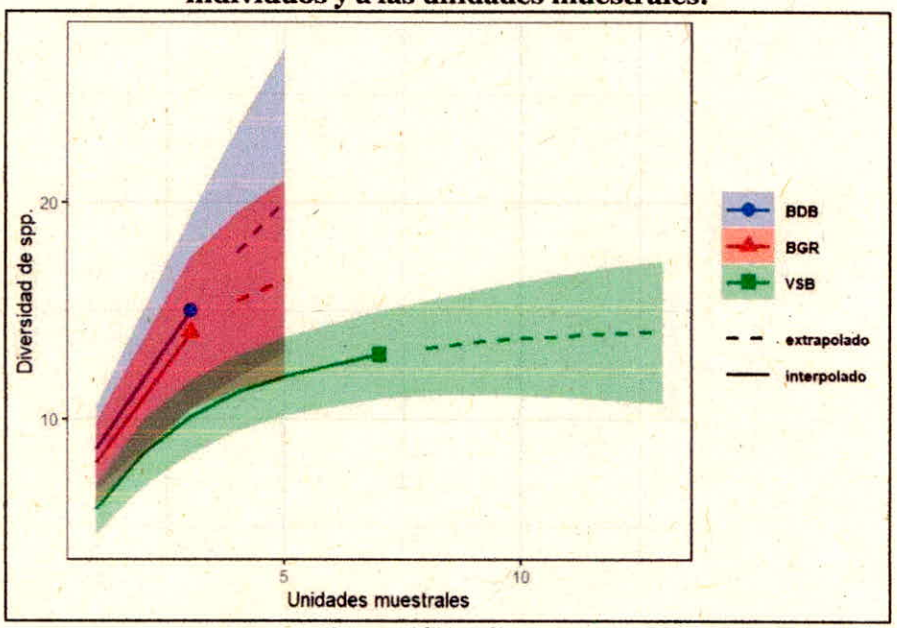
En la Tabla 4.53 se observan los valores de los estimadores no paramétricos, evaluando la abundancia para la zona de estudio, esta ACE con una estimación proyectada de las especies de 23 y una eficiencia del 100% y Chao 1 con una estimación proyectada de las especies de 23 y una eficiencia del 100%. Lo que indica que nuestro esfuerzo de muestreo fue bueno para el estudio. Con respecto a los estimadores de incidencia el que se ajustó a un porcentaje de eficiencia más alto fue ICE con un 75,9% seguido de Jcknife1 con un 75,7%, el más riguroso es Chao2 con un 60,9% lo que indica que falto un poco de esfuerzo al muestreo para determinar la incidencia de especies presentes en la zona.

**Figura 4.64 Curvas de rarefacción de diversidad de especies con respecto al Número de individuos y a las unidades muéstrales**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 4.65 Curvas de rarefacción de diversidad de especies con respecto al Número de individuos y a las unidades muéstrales.**




*Fuente: El Estudio,2021*

En la Figura 4.63 se aprecia la diversidad de especies con respeto al número de individuos total obtenido para cada una de las zonas de muestreo, donde según la gráfica la zona con mayor número de especies fue Bosque denso bajo (BDB) con 15 especies, seguida de Bosque de Galería y Ripario (BGR) con 13 especies y por ultimo Vegetación secundaria baja(VSB)con 12.5 especies sin embargo el mayor número de individuos lo presento esta última cobertura con un total aproximado de 1000 individuos.

Para la Figura 4.64., se aprecia la diversidad de especies por unidades muéstrales, evidenciando que para Vegetación secundaria baja(VSB) obtuvo mayor número de individuos este se debe a que al ser la zona que se va intervenir directamente el esfuerzo de muestreo fue mayor ya que en esa zona se realizaron 7 parcelas, mientras que para Bosque de Galeria y Ripario (BGR), Bosque denso bajo (BDB) las unidades de muestreo para cada una de estas zonas, fue de tres unidades de muestreo respectivamente. Por otra parte, estas dos últimas coberturas obtuvieron un mayor número de Especies aproximadamente a 15 especies por el contrario para la cobertura (VSB) fue de 12 especies.

**Tabla 4.54 índices de Riqueza para las tres zonas de muestreo obtenida del programa Rstudio**

| RICHNESS | MARGALEF | MENHINICK |
|---|---|---|
| BDB | 15,2.14558411748691 | 0.574379685800613 |
| BGR | 14,2.12255869737325 | 0.654892377614983 |
| VSB | 13,1.73843940835315 | 0.412127706216357 |

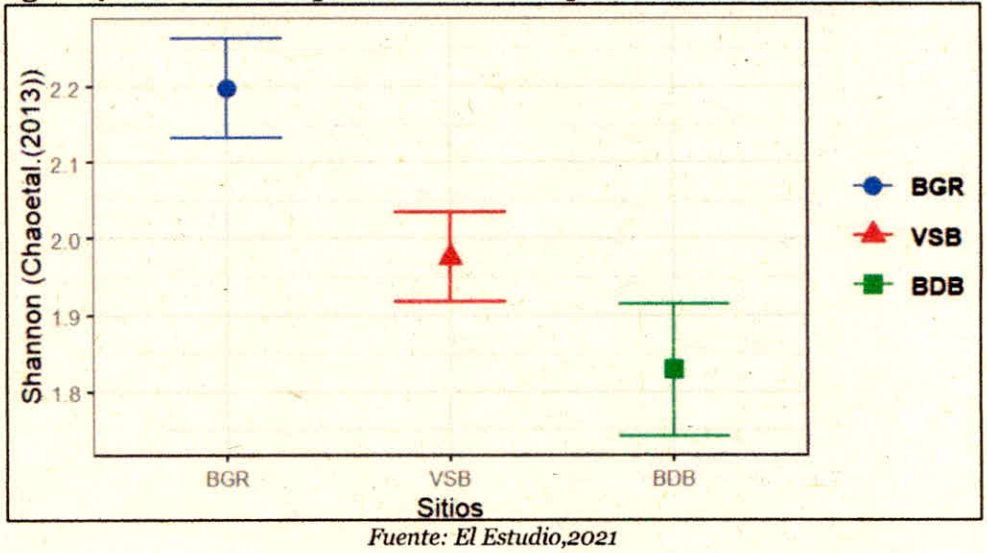
*Fuente: El Estudio,2021*

En cuanto a los Índices de Riqueza se aprecia que Bosque denso bajo (BDB) es el que presenta mayor Riqueza para la zona de estudio según el Índice de Margalef y Menhinck seguido de Bosque de Galería y Ripario (BGR) y por ultimo Vegetación secundaria baja (VSB), esto se debe a que en la (BDB) hubo más especies comparado con las otras zonas se ve una mayor cobertura homogénea del Bs-T sin mayor intervención antrópico por el contrario la zona que tenía mayor intervención y afectación en su cobertura era la zona de muestreo(VSB), ya que al ser una zona intervenida antropicamente para cultivos de arroz y posteriormente para ganadería hasta ahora se evidencia el estado sucesional inicial; por eso disminuye los valores de riqueza para esta zona.

- ✓ Índices de Equidad

Entre estos se aplicó el índice de Shannon-winer y el Indice de Simpson mediante el programa Rstudio, obteniendo las siguientes graficas

**Figura 4.66 Índice de Equidad de shannon para las tres zonas de muestreo**

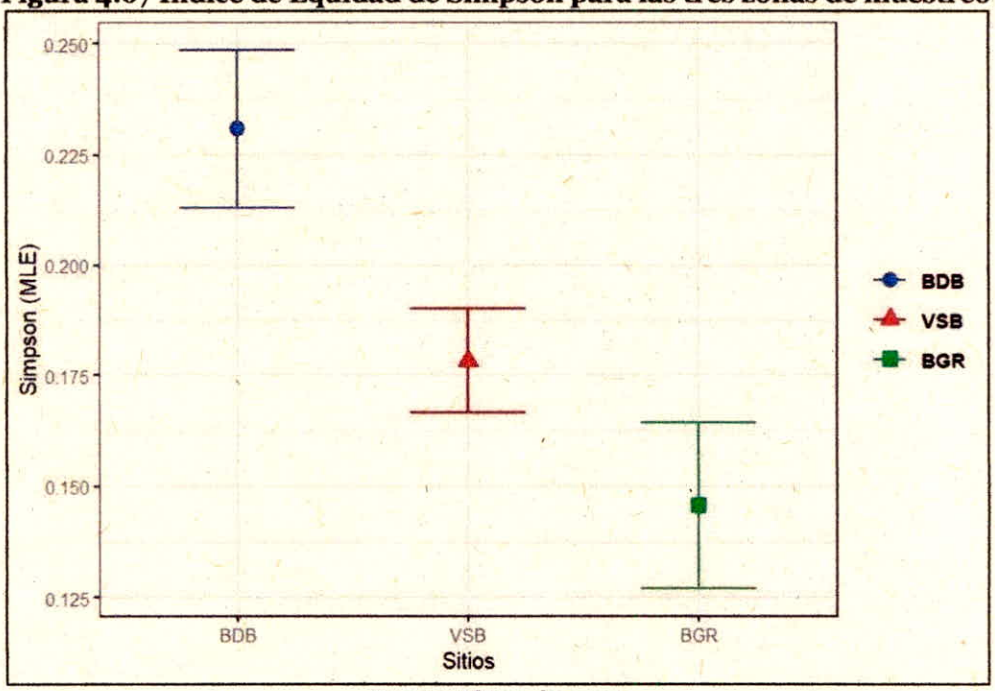



*Fuente: El Estudio,2021*

El índice de Shannon-Wiener considera no sólo el número de especies sino su representación (cuantos individuos por especie). Este índice requiere que todas las especies estén representadas en la muestra y es muy susceptible a la abundancia (Magurran, 1988). La mayor limitante es que no contempla la distribución de las especies en el espacio.

Para el caso de las zonas de estudio de flora para la ampliación del PIRS La Miel, se apreció en la gráfica 4 que el índice de equidad de Shannon se basó en la riqueza especifica basada en abundancia evidenciando que (BGR) presento un índice de 2.2 y es el mayor en cuanto abundancia de especies, y concuerda con lo observado en campo ya que las zonas de bosque de Galería y Ripario al ser más diversas están consideradas como zonas de protección dentro del proyecto. el segundo sitio con abundancia de especies es (VSB) esto se puede presentar porque al ser una zona con menor cantidad de individuos arbóreos la oferta de crecimiento para herbazales y arbustales es mayor. por último, se encontró a la zona (BDB) con un valor de 1,84 esta grafica nos muestra que hay más equidad entre (VSB) Y (BDB) al comparar las dos zonas con respecto a (BGR). En este caso se evidencia que tiende a cero en comunidades poco diversas y es igual al logaritmo de la riqueza específica en comunidades de máxima equitatividad. (Magurran, 1988).

**Figura 4.67 Índice de Equidad de Simpson para las tres zonas de muestreo**

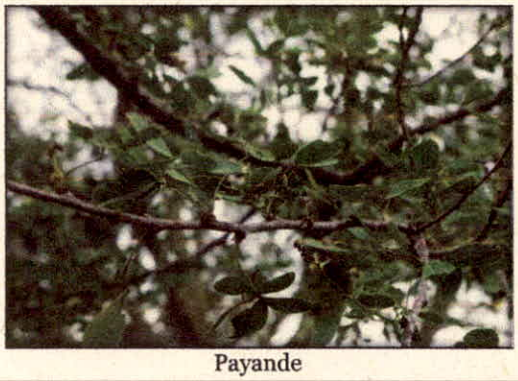
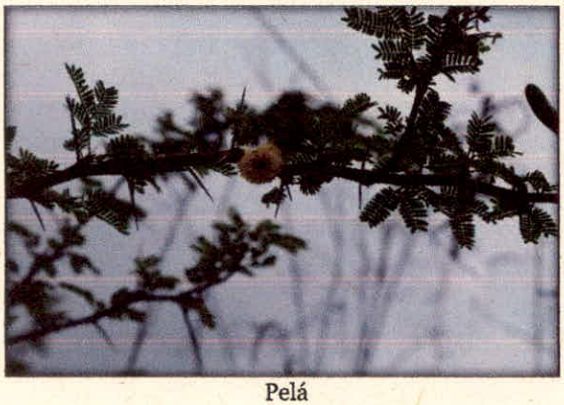



*Fuente: El Estudio,2021*

Para la zona de estudio el índice de Simpson tiende a 0 en comunidades poco diversas y su mayor valor es cuando se acerca a 1 para el caso de (BDB)que es el que presenta mayor valor como se aprecia en la gráfica su valor es de 0, 227 aproximadamente y luego sigue la zona (VSB) para este caso con un valor de 0,176 seguido de (BGR) con un valor de 0.148.

El índice de Simpson varía inversamente con la heterogeneidad; los valores del índice decrecen o aumentan según aumente o decrezca la diversidad. Es en realidad un índice de dominancia, sobrevalora las especies más abundantes en detrimento de la riqueza total. (Magurran, 1988).

**Tabla 4.55 Descripción de las principales especies de flora**

| | |
|---|---|
| <br>Payande | Pithecellobium dulce<br><br>Este árbol posee flores de un tono verde claro o amarillento. Su fruto comestible es una vaina angosta y larga, de 15 a 20 cm largo por 10 a 15 mm de ancho, se presenta encorvada o enrollada en forma de espiral, su pulpa puede ser blanca, rosa o rojo claro. |
| <br>Pelá | Vachelia Farnesiana<br><br>Arbusto espinoso o árbol pequeño, perennifolio o subcaducifolio, de 1 a 2 m de altura la forma arbustiva y de 3 a 10 m la forma arbórea, con un diámetro a la altura del pecho de hasta 40 cm.<br><br>Hojas bipinnadas, alternas, con un par de espinas estípulares rectas, de 1-2cm de largo, de un tamaño total de 2-8 cm, incluyendo el pecíolo, de dos a ocho pares de pinnas primarias opuestas y de diez a veinticinco pares de folíolos secundarios de 2-7 por 0,75-1 mm. |

| | |
|---|---|
|  Mosquero | Croton leptostachyus<br><br>Son árboles, arbustos o hierbas. Con hojas alternas o subopuestas debajo de las inflorescencias terminales, a veces palmadamente lobadas, pinnatinervias o palmatinervias; pecioladas, muy frecuentemente estipuladas, frecuentemente glandulares con tricomas, al menos en partes, estrellados o lepidotos, con látex |
|  Gallito | Centrosema virginianum<br><br>Enredadera delgada, perenne, finamente pubescente, de 6 a 12 dm de largo. Estípulas lineales, agudas, persistentes; folíolos 3, aovado, oblongo-lanceleoladoso lineal-lanceolados, estipitados en la base, reticulado-venenosos, de 2.5 a 5 cm de largo.<br><br>Flores axilares, bracteoladas. Pedúnculos poco más o menos igual a los pecíolos, 1-4-floros; bracteolas aovadas, agudas, finamente estriadas. Flores 2.5 a 4 cm de largo. |
|  Pega pega | Desmodium tortuosum<br>Hierba o subarbusto perenne; puede ser prostrada bajo poda o pastoreo.<br>Tamaño: Hasta 3 m de alto.<br><br>Tallo: Cilíndrico, fibroso, puberulento o cortamente pubescente frecuentemente rojizo<br>Hojas: Foliolos (primera división de la hoja) 3, elípticos o los más anchos ovados<br>Terminales o axilares, en ramificaciones ascendentes hasta 25 cm de largo, laxas (flojas), pedicelos de 6-8 mm de largo con brácteas lanceoladas de 5-7 mm de largo. |

| | |
|---|---|
| <br>Trixis Inula | Trixis Inula<br><br>Tiene flores tubulares bilabiados, que parecen a las flores liguladas de otros grupos; el vilano es de cerdas capilares. tiene las brácteas del involucro más o menos del mismo tamaño, a menudo con otro verticilio de brácteas más cortas en la base, flores amarillas, el receptáculo sin páleas (brácteas), pero con pelos, flores amarillas, hojas relativamente angostas y alternas. El labio interior de las flores bilabiadas generalmente están enroscados, y el labio exterior parece una lígula, pero tiene 3 dientes. |
| <br>Cordoncillo | Piper bogotense<br><br>Arbusto de hasta 3 m de altura y los 10 cm de diámetro en su tronco, que es nudoso, su corteza es granulosa (lenticelada) y es de color verde grisáceo; su follaje es de color verde brillante; sus ramas son gruesas, vidriosa, sus ramas verdosas, nudosas y algo redondeadas. Las hojas miden 20 cm de largo por 15 cm de ancho, su base es asimétrica tienen forma acorazonadas, son simples, alternas, están dispuestas en forma helicoidal, Las flores miden 3 mm de diámetro, son de color crema y están dispuestas en inflorescencias agrupadas en forma de amentos sobre sus ejes. |
| <br>Igua | Albizia guachapele<br><br>Un árbol con ramificación dicotómica, aparasolada. Fuste hasta la primera rama 5 o más m. Hojas paripinnadas, bipinnadas; raquis de 17 cm, con 5-6 pares de raquillas opuestas o alternas, de 10 cm; folíolos en número de 7 pares, oblongos, asimétricos, los dos terminales espatulados, verde claro, de 4 cm de ancho. Flores filamentosas, blanco amarillentas. Fruto, vaina aplanada, apiculada. |



Guacimo

Guazuma Ulmifolia

Es un árbol de porte bajo y muy ramificado que puede alcanzar hasta 20 m de altura, con un tronco de 30 a 60 cm de diámetro recubierto de corteza gris. Las hojas son simples, alternas, con estípulas, con la base asimétrica subcordada con pecíolos cortos, aovadas u oblongas, aserradas, de 6 a 12 cm de largo y con el ápice agudo. Produce flores pequeñas agrupadas en inflorescencias axilares y cortamente estipitadas; tiene 5 pétalos de color blanco-amarillento. El fruto es una cápsula subglobosa o elipsoidea, negro-purpúrea al madurar y con la superficie muricada.

*Fuente: El Estudio,2021*

A través del tiempo el uso de la tierra y el aprovechamiento de recursos se ve ligado a las condiciones sociales, culturales y económicas del hombre. Dando principal relevancia a sus necesidades materiales y económicas del ser humano por encima a las necesidades naturales y ecosistémicas de las demás especies. Esto ha generado la transformación de los ecosistemas, deterioro de suelos, extinción masiva de especies, contaminación de cuerpos hídricos, perdida de cobertura vegetal entre otros, generando un severo deterioro ambiental. Sin embargo, depende del ser humano buscar un equilibrio entre sus actividades vitales, por eso se hace necesario que los diferentes proyectos en los que se requiera hacer uso del suelo y aprovechamiento de coberturas vegetales sean de una manera responsable y amigable con el medio ambiente.

#### 4.2.2.1.1 Análisis de fragmentación

Entendiendo la fragmentación como la división de un hábitat originalmente continuo en relictos remanentes inmersos en una matriz transformada, los índices de fragmentación reflejan los patrones y tendencias espaciales de los ecosistemas.

Con la fragmentación se interrumpe la continuidad de los ecosistemas, se alteran los diferentes microhábitats y se disminuye la heterogeneidad, desaparecen hábitats críticos, las fuentes de alimentos y se modifican las condiciones microclimáticas (Vargas, 2008).

La fragmentación es la última etapa en un proceso de alteración de un hábitat, en donde el aislamiento de los elementos del paisaje, la disminución de la superficie, el aumento del efecto borde y la subdivisión se hacen mayores hasta llegar al punto en el que el paisaje pierde su funcionalidad (EUROPARC, 2009). El

efecto de borde causa diminución de las poblaciones biológicas, pues tiene efectos abióticos y bióticos directos o indirectos (Murcia, 1995, citado en Vargas, 2008).

Para el análisis de fragmentación y conectividad de coberturas, se aplicaron las siguientes métricas que permiten ser utilizadas como indicadores espaciales del territorio. El análisis estructural fue realizado a nivel de clase, utilizando los datos espaciales arrojados por el Sistema de Información Geográfica SIG.

- ✓ Métricas

Estas permiten mediante una forma rápida estimar cada una de las métricas establecidas para cada una de las clases de coberturas registradas.

- ✓ Fragmentación

Los resultados arrojados por cada una de las métricas calculadas para estimar la fragmentación de las coberturas naturales presentes en el área de estudio, fueron clasificados en cinco grandes grupos (Tabla 5.20). Aquellos pertenecientes a una fragmentación mínima, media, moderada y los pertenecientes a una fragmentación fuerte y extrema. Para obtener estas cinco categorías por coberturas se siguieron los siguientes pasos:

**Tabla 4.56 Niveles de Fragmentación**

| NIVEL DE FRAGMENTACIÓN | COLOR | RANGO |
|---|---|---|
| Mínima | | 0 - 20% |
| Media | | 20 - 40% |
| Moderada | | 40 - 60% |
| Fuerte | | 60 - 80% |
| Extrema | | 80 - 100% |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Paso 1: Calculo de índices mediante el SIG (Patch Analyst y Patch Grid).

Los índices utilizados para estimar la fragmentación de cada una de las zonas homogéneas por coberturas fueron: número de parches, perímetro total de parches, tamaño medio de parches y distancia media al vecino más cercano. Cada uno de estos se calculó para cada clase de cobertura registrada con el propósito de incluirlos en los análisis de fragmentación.

**Tabla 4.57 Datos para la Fragmentación**

| COBERTURA | ÁREA (HA) | ÁREA (M2) | PERÍMETRO (M) | LONG (M) | COBERTURA CERCANA |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.1.1.2.1 Bosque denso bajo de tierra firme | 1,88 | 18828,21 | 1397,94 | 17,56 | 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja |
| 3.1.4 Bosque de galería y ripario | 14,06 | 140555,10 | 7744,83 | 15,7 | 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja |
| 3.1.4 Bosque de galería y ripario | 0,85 | 8503,92 | 456,42 | 42,36 | 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja |
| 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja | 25,83 | 258290,34 | 3117,04 | 50,72 | 3.1.1.2.1 Bosque denso bajo de tierra firme |
| 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja | 9,75 | 97508,25 | 3057,66 | 24,49 | 3.1.4 Bosque de galería y ripario |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Nivel de clase

Número de parches (*NumP*): Indica el grado de conectividad o fragmentación que presenta cada tipo de unidad de cobertura.

Perímetro total de parches (*TE*): La sumatoria del perímetro de cada parche. Según Forman (1995) indica la fragmentación del paisaje.

$$TE = \sum_{k=1}^{m} e_{ik}$$

Dónde:

*TE* = equivale a la suma de las distancias (m) de todos los segmentos de bordes pertenecientes a los correspondientes tipos de parche.

$e_{ik}$ = distancia total (m) de los bordes en paisajes pertenecientes a cada tipo de parche (clase) *i*; incluye límites de paisajes y segmentos de fondo pertenecientes a parche tipo *i*.

Tamaño medio de parches (*MPS*): Se refiere al total de cada tipo de unidad de cobertura, dividido por el número total de parches de esa cobertura. Además de ser un índice útil para analizar el grado de fragmentación de cada tipo de unidad de cobertura (Forman, 1995), también sirve para aproximarse a la intensidad de los flujos ecológicos que existe entre cada una de ellas, y para analizar espacialmente los

efectos de borde. Los valores más altos indican menor superficie expuesta al borde, y los valores más bajos indican mayor efecto de borde.

$$MPS = \frac{\sum_{j=1}^{n} a_{ij}}{n}$$

Dónde:

$a_{ij}$= Superficie ($m^2$) del parche *j*.

*n* =Número de parches *j*.

Distancia media al vecino más cercano (*MNN*): Medida que se define como la distancia promedio entre los parches más cercanos de la misma clase de cobertura, basada en la distancia existente entre los bordes de los parches. Este índice destaca el promedio de las distancias que existen entre los bordes de parches pertenecientes a la misma clase (Forman, 1995). Es una medida que expresa cuan separado se encuentran los parches.

$$MNN = \frac{\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n'} (h_{ij})}{N}$$

Dónde:

$h_{ij}$ = Distancia entre parches de la clase *i*

*N* = Número de parches totales en el paisaje.

- ✓ Paso 2: Homogenización de datos

Los datos arrojados por cada métrica calculada fueron homogenizados a porcentaje. Para este cálculo se tomó como el 100% el dato más alto, sin importar a que cobertura perteneciera, esto con el propósito de generar rangos de cuatro partes iguales para cada métrica, basándose en el cálculo de todas las coberturas. Para el caso de la MNN y MPS el 100% se la asignó al dato más bajo, ya que estas métricas se comportan en sentido contrario, es decir que los valores más bajos significan una fragmentación más alta.

**Tabla 4.58 Suma de distancia entre parches**

| TIPO DE COBERTURA | TE (M) | TE % | MPS | MPS% | MNN | MNN% | FRAGMENTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.1.1.2.1 Bosque bajo denso de tierra firme | 1397,94 | 8,86% | 18828,21 | 3,60% | 17,56 | 11,64% | 8,03% |
| 3.1.4 Bosque de galería y ripario | 8201,25 | 51,99% | 149059,03 | 28,46% | 58,06 | 38,49% | 39,65% |
| 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja | 6174,69 | 39,15% | 355798,59 | 67,94% | 75,21 | 49,86% | 52,32% |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Paso 3: Análisis de datos

Para abordar el análisis de los datos arrojados, es necesario tener presente que los valores obtenidos son producto de la configuración espacial de las coberturas presentes en el área de estudio y puede que no reflejen la configuración espacial en un contexto regional. Según las métricas calculadas, el bosque denso bajo de tierra firme presenta Fragmentación Mínima con un 8,03% seguida de Bosque de galería con Fragmentación media con un 39,65% y finalmente Vegetación secundaria baja con un 52,32% y una fragmentación moderada.

- ✓ Dinámica Sucesional

La dinámica sucesional después de una perturbación severa o la eliminación de una comunidad preexistente se llama sucesión secundaria. La dinámica en la sucesión secundaria está fuertemente influenciada por las condiciones previas a la perturbación, incluido el desarrollo del suelo, los bancos de semillas, la materia orgánica restante y los organismos vivos residuales. Debido a la fertilidad residual y los organismos preexistentes, el cambio de la comunidad en las primeras etapas de la sucesión secundaria puede ser relativamente rápido.

El tamaño de un árbol puede ser un buen indicador de su probabilidad de supervivencia y de su capacidad reproductora, mostrando su potencialidad para contribuir a próximas generaciones. (Harper 1977).

En el área la mayoría de las especies se encuentran con un IVI de menor del 10% lo que nos indica Según Wadsworth (2000), que la gran cantidad de árboles empiezan a crecer y pocos alcanzan la madurez. El destino de cada árbol depende de su capacidad de tolerar o dominar a sus vecinos, lo que a su vez depende,

en parte, de la capacidad relativa de su sistema radicular para obtener agua y nutrimentos, y de sus copas de alcanzar una iluminación adecuada.

Como se puede analizar el proceso de sucesión en el área es secundaria y se observa a la cobertura de vegetación secundaria que es amplia y que se ha creado después de ser modificada la cobertura original por causas antrópicas.

- ✓ Regeneración Natural

Esta consiste en dejar crecer al bosque por sí mismo, con poca o ninguna intervención. Es el sistema por medio del cual han nacido casi todos los bosques del mundo. La regeneración natural permite el desarrollo de semillas que salen de los remanentes de vegetación nativa que se encuentra en los alrededores. Está compuesta en su mayor parte por material genético local.

En el área observamos que la vegetación secundaria baja presenta mayor regeneración natural debido a que la entrada de luz facilita el desarrollo de especies. Por otro lado, en esta cobertura de Bosque denso tienen una media regeneración natural, ya que la dispersión de semillas se ve beneficiada con la abundancia de aves e insectos que realizan estos procesos.

### 4.2.3 Fauna

#### 4.2.3.1 Recopilación De Información Secundaria (Especies Potenciales)

Para la caracterización de este componente, se partió de la revisión de la información existente sobre la fauna potencialmente presente en el área de influencia del proyecto. Se utilizo como referencia las bases de datos de la biodiversidad de Colombia (Sistema de información sobre Biodiversidad de Colombia" http://www.sibcolombia.net/web/sib/home), colecciones científicas (Instituto de Ciencias Naturales – ICN de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá http://www.biovirtual.unal.edu.co/ICN/).

De la misma manera se consultaron libros, publicaciones científicas y estudios ambientales llevados a cabo en la zona, con información de distribución, ecología y biología de las especies faunísticas potencialmente presentes para el área de desarrollo del proyecto.

**Tabla 5. 1 Literatura empleada para determinar las especies de fauna silvestres potenciales para el área de influencia del proyecto.**

| |
|---|
| SiB Colombia: Sistema de información sobre la biodiversidad de Colombia |
| GBIF: Global Biodiversity Information Facility |
| Esquema de Ordenamiento Territorial E.O.T. Ibagué |

**Tabla 5. 2 Información secundaría de Fauna**

| NOMBRE CIENTIFICO | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| Tyrannus Melancholicus | Tyrannus | melancholicus |
| Coragyps Atratus | Coragyps | atratus |
| Thraupis Episcopus | Thraupis | episcopus |
| Troglodytes Aedon | Troglodytes | aedon |
| Zonotrichia Capensis | Zonotrichia | capensis |
| Pitangus Sulphuratus | Pitangus | sulphuratus |
| Thraupis Palmarum | Thraupis | palmarum |
| Rupornis Magnirostris | Rupornis | magnirostris |
| Bubulcus Ibis | Bubulcus | ibis |
| Turdus Fuscater | Turdus | fuscater |
| Turdus Ignobilis | Turdus | ignobilis |
| Zenaida Auriculata | Zenaida | auriculata |
| Vanellus Chilensis | Vanellus | chilensis |
| Crotophaga Ani | Crotophaga | ani |
| Coereba Flaveola | Coereba | flaveola |
| Milvago Chimachima | Milvago | chimachima |
| Columbina Talpacoti | Columbina | talpacoti |
| Sicalis Flaveola | Sicalis | flaveola |
| Myiozetetes Cayanensis | Myiozetetes | cayanensis |
| Cathartes Aura | Cathartes | aura |
| Todirostrum Cinereum | Todirostrum | cinereum |
| Henicorhina Leucophrys | Henicorhina | leucophrys |
| Phimosus Infuscatus | Phimosus | infuscatus |
| Notiochelidon Cyanoleuca | Notiochelidon | cyanoleuca |
| Setophaga Fusca | Setophaga | fusca |
| Amazilia Tzacatl | Amazilia | tzacatl |

| NOMBRE CIENTIFICO | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| Molothrus Bonariensis | Molothrus | bonariensis |
| Melanerpes Rubricapillus | Melanerpes | rubricapillus |
| Piaya Cayana | Piaya | cayana |
| Elaenia Flavogaster | Elaenia | flavogaster |
| Euphonia Laniirostris | Euphonia | laniirostris |
| Zimmerius Chrysops | Zimmerius | chrysops |
| Myioborus Miniatus | Myioborus | miniatus |
| Sporophila Nigricollis | Sporophila | nigricollis |
| Stelgidopteryx Ruficollis | Stelgidopteryx | ruficollis |
| Ardea Alba | Ardea | alba |
| Ramphocelus Dimidiatus | Ramphocelus | dimidiatus |
| Piranga Rubra | Piranga | rubra |
| Ramphocelus Flammigerus | Ramphocelus | flammigerus |
| Colibri Coruscans | Colibri | coruscans |
| Tangara Gyrola | Tangara | gyrola |
| Forpus Conspicillatus | Forpus | conspicillatus |
| Volatinia Jacarina | Volatinia | jacarina |
| Leptotila Verreauxi | Leptotila | verreauxi |
| Sayornis Nigricans | Sayornis | nigricans |
| Ortalis Guttata | Ortalis | guttata |
| Momotus Aequatorialis | Momotus | aequatorialis |
| Icterus Chrysater | Icterus | chrysater |
| Mimus Gilvus | Mimus | gilvus |
| Pionus Menstruus | Pionus | menstruus |
| Patagioenas Fasciata | Patagioenas | fasciata |
| Saltator Striatipectus | Saltator | striatipectus |
| Pyrocephalus Rubinus | Pyrocephalus | rubinus |
| Streptoprocne Zonaris | Streptoprocne | zonaris |
| Synallaxis Azarae | Synallaxis | azarae |
| Patagioenas Cayennensis | Patagioenas | cayennensis |
| Tangara Arthus | Tangara | arthus |
| Thamnophilus Multistriatus | Thamnophilus | multistriatus |
| Butorides Striata | Butorides | striata |

| NOMBRE CIENTIFICO | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| Tiaris Olivaceus | Tiaris | olivaceus |
| Pyrrhomyias Cinnamomeus | Pyrrhomyias | cinnamomeus |
| Amazilia Saucerrottei | Amazilia | saucerrottei |
| Orochelidon Murina | Orochelidon | murina |
| Myadestes Ralloides | Myadestes | ralloides |
| Egretta Thula | Egretta | thula |
| Spinus Psaltria | Spinus | psaltria |
| Catharus Ustulatus | Catharus | ustulatus |
| Psarocolius Decumanus | Psarocolius | decumanus |
| Phalacrocorax Brasilianus | Phalacrocorax | brasilianus |
| Cyanocorax Affinis | Cyanocorax | affinis |
| Diglossa Cyanea | Diglossa | cyanea |
| Saltator Maximus | Saltator | maximus |
| Setophaga Petechia | Setophaga | petechia |
| Megaceryle Torquata | Megaceryle | torquata |
| Chlorophanes Spiza | Chlorophanes | spiza |
| Diglossa Albilatera | Diglossa | albilatera |
| Anthracothorax Nigricollis | Anthracothorax | nigricollis |
| Dryocopus Lineatus | Dryocopus | lineatus |
| Machetornis Rixosa | Machetornis | rixosa |
| Jacana Jacana | Jacana | jacana |
| Euphonia Xanthogaster | Euphonia | xanthogaster |
| Campylorhynchus Griseus | Campylorhynchus | griseus |
| Caracara Cheriway | Caracara | cheriway |
| Brotogeris Jugularis | Brotogeris | jugularis |
| Grallaria Ruficapilla | Grallaria | ruficapilla |
| Turdus Leucomelas | Turdus | leucomelas |
| Florisuga Mellivora | Florisuga | mellivora |
| Myiodynastes Maculatus | Myiodynastes | maculatus |
| Myioborus Ornatus | Myioborus | ornatus |
| Cyanocorax Yncas | Cyanocorax | yncas |
| Elaenia Frantzii | Elaenia | frantzii |
| Aulacorhynchus Albivitta | Aulacorhynchus | albivitta |

| NOMBRE CIENTIFICO | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| Psarocolius Angustifrons | Psarocolius | angustifrons |
| Icterus Nigrogularis | Icterus | nigrogularis |
| Eubucco Bourcierii | Eubucco | bourcierii |
| Megarynchus Pitangua | Megarynchus | pitangua |
| Diglossa Humeralis | Diglossa | humeralis |
| Saltator Coerulescens | Saltator | coerulescens |
| Colibri Cyanotus | Colibri | cyanotus |
| Metallura Tyrianthina | Metallura | tyrianthina |
| Columba Livia | Columba | livia |
| Synallaxis Albescens | Synallaxis | albescens |
| Setophaga Pitiayumi | Setophaga | pitiayumi |
| Tyrannus Savana | Tyrannus | savana |
| Aratinga Pertinax | Aratinga | pertinax |
| Ramphocelus Carbo | Ramphocelus | carbo |
| Tapera Naevia | Tapera | naevia |
| Tangara Nigroviridis | Tangara | nigroviridis |
| Falco Sparverius | Falco | sparverius |
| Myiozetetes Similis | Myiozetetes | similis |
| Lepidocolaptes Lacrymiger | Lepidocolaptes | lacrymiger |
| Vireo Leucophrys | Vireo | leucophrys |
| Colaptes Punctigula | Colaptes | punctigula |
| Saltator Atripennis | Saltator | atripennis |
| Cardellina Canadensis | Cardellina | canadensis |
| Crotophaga Major | Crotophaga | major |
| Melanerpes Formicivorus | Melanerpes | formicivorus |
| Crypturellus Soui | Crypturellus | soui |
| Anisognathus Somptuosus | Anisognathus | somptuosus |
| Myiodynastes Chrysocephalus | Myiodynastes | chrysocephalus |
| Actitis Macularius | Actitis | macularius |
| Amazilia Franciae | Amazilia | franciae |
| Ochthoeca Leucophrys | Ochthoeca | leucophrys |
| Quiscalus Lugubris | Quiscalus | lugubris |
| Cacicus Cela | Cacicus | cela |

| NOMBRE CIENTIFICO | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| Manacus Manacus | Manacus | manacus |
| Basileuterus Tristriatus | Basileuterus | tristriatus |
| Chrysomus Icterocephalus | Chrysomus | icterocephalus |
| Egretta Caerulea | Egretta | caerulea |
| Thalurania Colombica | Thalurania | colombica |
| Cyanocorax Violaceus | Cyanocorax | violaceus |
| Adelomyia Melanogenys | Adelomyia | melanogenys |
| Tachyphonus Rufus | Tachyphonus | rufus |
| Buteo Platypterus | Buteo | platypterus |
| Coeligena Torquata | Coeligena | torquata |
| Sturnella Magna | Sturnella | magna |
| Pheugopedius Mystacalis | Pheugopedius | mystacalis |
| Legatus Leucophaius | Legatus | leucophaius |
| Mniotilta Varia | Mniotilta | varia |
| Myiothlypis Fulvicauda | Myiothlypis | fulvicauda |
| Xiphorhynchus Picus | Xiphorhynchus | picus |
| Piculus Rubiginosus | Piculus | rubiginosus |
| Dendrocygna Autumnalis | Dendrocygna | autumnalis |
| Camptostoma Obsoletum | Camptostoma | obsoletum |
| Ocreatus Underwoodii | Ocreatus | underwoodii |
| Atlapetes Albinucha | Atlapetes | albinucha |
| Tangara Vassorii | Tangara | vassorii |
| Chamaepetes Goudotii | Chamaepetes | goudotii |
| Heliangelus Exortis | Heliangelus | exortis |
| Chalybura Buffonii | Chalybura | buffonii |
| Anisognathus Igniventris | Anisognathus | igniventris |
| Ardea Cocoi | Ardea | cocoi |
| Psittacara Wagleri | Psittacara | wagleri |
| Lepidocolaptes Souleyetii | Lepidocolaptes | souleyetii |
| Pachyramphus Polychopterus | Pachyramphus | polychopterus |
| Phaethornis Guy | Phaethornis | guy |
| Tyrannulus Elatus | Tyrannulus | elatus |
| Aglaiocercus Kingii | Aglaiocercus | kingii |

| NOMBRE CIENTIFICO | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| Quiscalus Mexicanus | Quiscalus | mexicanus |
| Setophaga Ruticilla | Setophaga | ruticilla |
| Vireo Olivaceus | Vireo | olivaceus |
| Chlorostilbon Melanorhynchus | Chlorostilbon | melanorhynchus |
| Arremon Brunneinucha | Arremon | brunneinucha |
| Pipreola Riefferii | Pipreola | riefferii |
| Sporophila Minuta | Sporophila | minuta |
| Cyclarhis Gujanensis | Cyclarhis | gujanensis |
| Porphyrio Martinica | Porphyrio | martinica |
| Pionus Chalcopterus | Pionus | chalcopterus |
| Tangara Labradorides | Tangara | labradorides |
| Mionectes Oleagineus | Mionectes | oleagineus |
| Chloroceryle Americana | Chloroceryle | americana |
| Atlapetes Schistaceus | Atlapetes | schistaceus |
| Pandion Haliaetus | Pandion | haliaetus |
| Progne Chalybea | Progne | chalybea |
| Fulica Americana | Fulica | americana |
| Microcerculus Marginatus | Microcerculus | marginatus |
| Aulacorhynchus Haematopygus | Aulacorhynchus | haematopygus |
| Fluvicola Pica | Fluvicola | pica |
| Herpetotheres Cachinnans | Herpetotheres | cachinnans |
| Galbula Ruficauda | Galbula | ruficauda |
| Coeligena Coeligena | Coeligena | coeligena |
| Gallinula Chloropus | Gallinula | chloropus |
| Parkesia Noveboracensis | Parkesia | noveboracensis |
| Boissonneaua Flavescens | Boissonneaua | flavescens |
| Tringa Solitaria | Tringa | solitaria |
| Chloroceryle Amazona | Chloroceryle | amazona |
| Myiarchus Tuberculifer | Myiarchus | tuberculifer |

***Fuente:*** *Sistema de Información sobre Biodiversidad en Colombia (SIB), 2021*

#### 4.2.3.2 Recopilación De Información Primaria

La línea base del componente fauna, se fundamenta en la realización de inventarios de la biodiversidad, lo que se traduce en muestreos de especies de los grupos faunísticos -anfibios, reptiles, aves y mamíferos-, dichos grupos se tienen en cuenta por sus características biológicas, sus métodos de muestreo relativamente simples y el conocimiento taxonómico, de historia natural y servicios ecosistémicos que prestan cada una de las especies-, que permitan obtener registros directos (visuales y auditivos) e indirectos (rastros, huellas heces, indicios), los cuales pueden ser complementados con entrevistas estructuradas a los habitantes locales.

Con el objetivo de obtener resultados robustos de los inventarios de fauna, es deseable emplear métodos estandarizados desarrollados, por instituciones reconocidas como el Instituto Alexander von Humboldt (p.e. Manual de métodos para desarrollo de inventarios de biodiversidad (Villareal et al., 2006), Herramientas de manejo para la conservación de biodiversidad en paisajes rurales (Lozano-Zambrano et al., 2009), The Nature Conservancy-TNC (p.e. Un Enfoque en la Naturaleza: Evaluaciones Ecológicas Rápidas (Sayre et al., 2002)), Conservación Internacional Colombia (p.e. Técnicas de Inventario y Monitoreo para los Anfibios de la Región Tropical Andina (Angulo et al., 2006), entre otros (ANLA 2018).

- ✓ Muestreo

En cada una de las coberturas de vegetación identificadas, se llevaron a cabo recorridos de observación, enfatizando la búsqueda de madrigueras, cuevas, nidos, huellas, heces, egagrópilas, animales muertos, pieles o mudas de piel, restos óseos, entre otros indicios de la presencia de animales en el área de estudio.

En la medida que la observación directa es difícil, la búsqueda de estos rastros, señales e indicios son buen criterio para detectar diferentes tipos de grupos de fauna. Los recorridos de observación por cada una de las coberturas vegetales seleccionadas se definieron en función del tiempo de actividad de cada uno de los grupos faunísticos seleccionados, teniendo en cuenta los picos de actividad, que, por ejemplo, para el caso de las aves se presenta en las horas de la madrugada y al atardecer, mientras que para mamíferos y serpientes y ranas es en la noche.

Actualmente unas de las técnicas más usadas para el estudio de fauna, es el uso de Cámaras trampa, tal es el caso de la fundación ProAves y del Instituto Alexander von Humboltd. Tal como lo expresan en sus

artículos de investigación "Este método es usado para múltiples propósitos, desde identificar individualmente especies hasta para evaluar tamaño de poblaciones y varios aspectos de su ecología y comportamiento; lo anterior, convierte el uso de cámaras trampa en una de las más importantes y versátiles metodologías para los estudios de investigación biológica". (ProAves, 2011).

**Fotografía 4.1 Fotografías de búsqueda de rastros**



*Fuente: Estudio, 2021*

- ✓ Técnicas de registro por grupo faunístico

En las jornadas de campo se realizaron recorridos en las zonas en función de los puntos de muestreo predefinidos y la cobertura vegetal correspondiente. Durante los días de muestreo se llevaron a cabo itinerarios de observación de la fauna silvestre en jornadas diurnas y nocturnas, teniendo en cuenta los aspectos más relevantes de cada grupo faunístico:

### a. Anfibios y reptiles

Con el fin de registrar el mayor número de especies de anfibios y reptiles dentro del área del proyecto, se utilizó el método búsqueda libre por encuentros visuales (Heyer et al. 1994). Dicho método consiste en inspeccionar de día y de noche los hábitats potenciales donde se puedan encontrar individuos de los dos grupos (cuerpos de agua, bajo troncos y rocas, hojarasca y en la vegetación), además de reconocimiento nocturno de pozos y pantanos, esta técnica permite la observación de individuos que pueden detectarse por presencia o canto en el caso de los anfibios (MAVDT 2018).

**b. Aves**

La avifauna presente en el área de estudio se caracterizó a partir registros por observación y/o cantos.

**Método de Observación:** Se realizaron transectos de observación visual y registros auditivos que abarcaron las unidades de cobertura vegetal presentes en el área de estudio. En los transectos se fueron registrando los individuos observados o escuchados a una distancia de 25m a cada lado del transecto, por medio de binoculares, así mismo, los individuos fueron fotografiados para posteriormente confirmar su determinación. La hora del desarrollo de los transectos será de 5:30 hasta las 10:30 y entre las 15:30 a las 18:00, esto con el fin de captar la mayor actividad de aves.

**c. Mamíferos**

Para la evaluación de la mastofauna para las zonas receptoras de fauna se emplearon dos métodos de estudio:

**Fototrampeo**: esta técnica se utiliza principalmente para la identificación de mamíferos medianos a grandes, y consiste en la instalación de varias cámaras trampa en cada sitio de muestreo, con su respectivo atrayente; estas estuvieron en continuo funcionamiento durante horas del día y la noche. Esta técnica permite registrar especies de mamíferos medianos y grandes con hábitos crípticos y nocturnos, y reemplaza técnicas que exigen captura como trampas Tomahawk o Sherman, las cuales son invasivas y en las cuales los animales se hacen daño. Las cámaras trampa fueron dispuestas en el área de estudio durante 6 noches.

La utilización de las cámaras trampa se basó en el Manual de Fototrampeo (Días-Pulido y Payan Garrido, 2012) Manual preparado en el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Según el Manual, las cámaras trampa obedece al objetivo deseado, se sugiere ubicar en zonas de paso de fauna donde ha sido registrado antes, teniendo en cuanta las siguientes generalidades:

- ✓ La cámara debe estar en posición perpendicular al camino – para maximizar la probabilidad de detectar todo el flanco del animal.
- ✓ Asegúrese que la ubicación de la cámara está sobre un sector del camino nivelado y plano
- ✓ Ubique las cámaras sobre árboles rectos y con poco ángulo de engrosamiento del tronco.
- ✓ Asegúrese de ubicar la cámara en tres y cuatro metros de donde se espera pasa el animal

**Fotografía 4.2 Evidencias de la presencia de Fauna**





Fuente: El Estudio, 2021

**Tabla 4.59 Ubicación de Cámaras Trampa**

| CÁMARAS TRAMPA | | | |
|---|---|---|---|
| | | NORTE | ESTE |
| 1 | CAM 1 | N4 21 50.6 | W75 03 56.7 |
| 2 | CAM2 | N4 21 50.1 | W75 03 57.3 |
| 3 | CAM3 | N4 21 49.6 | W75 03 57.8 |
| 4 | CAM4 | N4 21 49.1 | W75 03 58.4 |
| 5 | CAM5 | N4 21 50.9 | W75 03 56.5 |
| 6 | CAM1 | N4 21 48.1 | W75 03 55.9 |
| 7 | CAM2 | N4 21 48.6 | W75 03 55.5 |
| 8 | CAM3 | N4 21 49.5 | W75 03 55.3 |
| 9 | CAM4 | N4 21 49.9 | W75 03 54.2 |
| 10 | CAM5 | N4 21 50.2 | W75 03 53.4 |
| 11 | CAM1 | N4 21 57.3 | W75 03 51.6 |
| 12 | CAM2 | N4 21 56.7 | W75 03 50.7 |
| 13 | CAM3 | N4 21 54.5 | W75 03 49.5 |
| 14 | CAM4 | N4 21 52.4 | W75 03 47.6 |
| 15 | CAM5 | N4 21 50.7 | W75 03 46.2 |
| 16 | CAM1 | N4 21 46.0 | W75 03 59.9 |
| 17 | CAM2 | N4 21 44.9 | W75 03 57.8 |
| 18 | CAM3 | N4 21 45.8 | W75 03 55.3 |
| 19 | CAM4 | N4 21 46.2 | W75 03 53.4 |
| 20 | CAM5 | N4 21 47.2 | W75 03 51.6 |

| CÁMARAS TRAMPA | | | |
|---|---|---|---|
| | | NORTE | ESTE |
| 21 | CAM1 | N4 21 42.2 | W75 03 53.8 |
| 22 | CAM2 | N4 21 41.0 | W75 03 54.9 |
| 23 | CAM3 | N4 21 40.2 | W75 03 56.6 |
| 24 | CAM4 | N4 21 39.8 | W75 03 59.4 |
| 25 | CAM5 | N4 21 37.0 | W75 03 59.3 |
| 26 | CAM1 | N4 21 43.1 | W75 04 09.0 |
| 27 | CAM2 | N4 21 41.3 | W75 04 07.6 |
| 28 | CAM3 | N4 21 39.2 | W75 04 07.4 |
| 29 | CAM 4 | N4 21 36.1 | W75 04 07.7 |
| 30 | CAM5 | N4 21 38.0 | W75 04 10.2 |
| 31 | CAM1 | N4 21 37.4 | W75 04 11.6 |
| 32 | CAM2 | N4 21 38.4 | W75 04 13.2 |
| 33 | CAM3 | N4 21 36.8 | W75 04 13.9 |
| 34 | CAM4 | N4 21 36.6 | W75 04 17.6 |
| 35 | CAM5 | N4 21 39.8 | W75 04 15.4 |

Fuente: El Estudio,2021

**Fotografía 4.3 Disposición de cámaras trampa y evidencias de fototrampeo**



*Fuente: El Estudio,2021*

**Transectos de ancho fijo**: los transectos de observación contaron con una longitud variable entre 0.3 a 0.5 km para la detección de mamíferos terrestres y arborícolas. En estos recorridos se buscó evidencia directa de la presencia de mamíferos desde el sotobosque hasta el dosel en las diferentes coberturas vegetales presentes en cada uno de los sitios muestreados; así mismo, se realizó la búsqueda

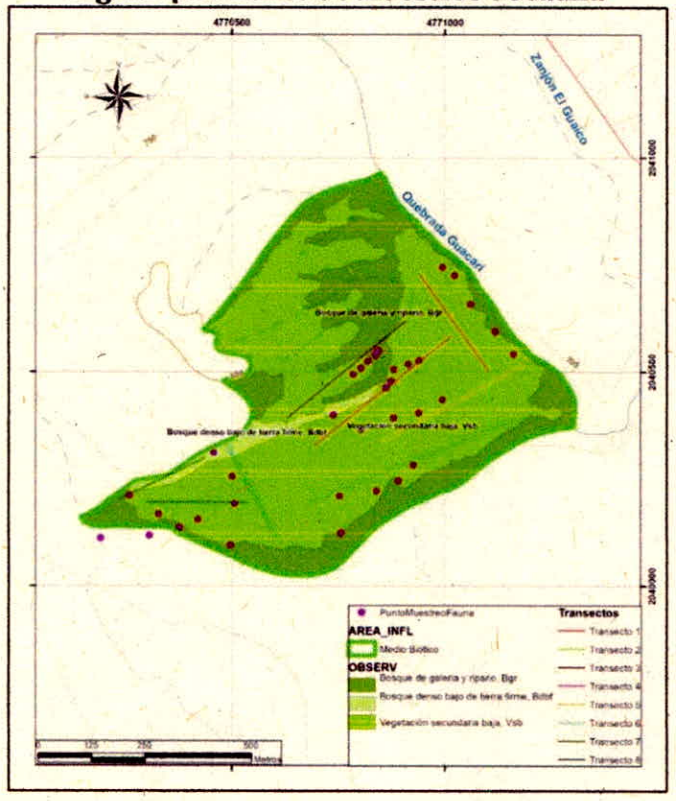
de madrigueras, huellas, heces, comederos, cráneos, y otros rastros que permitieran determinar de forma indirecta la presencia de mamíferos en la zona. Dichos recorridos por los transectos se realizaron de 7:00 a 11:00 y 14:00 a las 17:00 horas.

**Tabla 4.60 Transectos de muestreo de Fauna**

| N° | PUNTO INICIAL | | PUNTO FINAL | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | N4 21 56.8 | W75 03 53.4 | N4 21 49.4 | W75 03 48.1 |
| 2 | N4 21 45.9 | W75 03 45.6 | N4 21 39.3 | W75 04 01.8 |
| 3 | N4 21 53.2 | W75 03 54.4 | N4 21 45.8 | W75 04 03.4 |
| 4 | N4 21 43.7 | W75 04 01.3 | N4 21 52.1 | W75 03 50.9 |
| 5 | N4 21 43.9 | W75 03 56.4 | N4 21 49.9 | W75 03 45.4 |
| 6 | N4 21 43.7 | W75 04 08.0 | N4 21 36.5 | W75 04 04.1 |
| 7 | N4 21 42.7 | W75 04 09.7 | N4 21 39.5 | W75 04 16.2 |
| 8 | N4 21 39.3 | W75 04 06.4 | N4 21 39.3 | W75 04 14.1 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 4.68 Punto de muestreo de fauna**




*Fuente: El Estudio,2021*

#### 4.2.3.2.1 Análisis de datos

**Abundancia relativa:** este parámetro ecológico de la comunidad se relaciona con la frecuencia de detección de cada especie, el estimado de la abundancia permite encontrar las especies que están determinando diferencias o igualdades entre una comunidad y otra. Cada especie será categorizada según los rangos de abundancia propuestos por Parker (1991): abundante (>50 ind), común (20-50 ind), poco común (10-20 ind) y rara (<10 ind).

**Hábitat:** Las preferencias en cuanto al hábitat fueron evaluadas a partir de las unidades de cobertura vegetal en las que se registran las especies; el hábitat es la suma de todos los factores bióticos y abióticos que una especie animal requiere para que pueda perpetuar su presencia, quedando descrito por los rasgos que lo definen ecológicamente y deja ver de manera explícita la dimensión espacial.

**Organización social:** se evaluó la forma en que se relacionan con los individuos de su misma especie; teniendo en cuenta esto se clasificara cada especie según el tipo de agrupación social en Solitario (S), Parejas territoriales (P), Grupos monoespecíficos (GM), Bandadas mixtas (BM).

**Estructura trófica**: se determinó cuáles son las clases de recursos alimenticios que usan los diferentes grupos de especies. Insectos (Insectívoro-INS), de carne (Carnívoro-CAR), peces (Piscívoro-PIS), plantas (Herbívoro-HER), frutas (Frugívoro- FRU), y los que consumen todas las anteriores (Omnívoro-OMN); para los mamíferos voladores se añaden otros dos gremios, los que consumen sangre (Hematófago-HEM) y néctar floral (Nectarívoro-NEC).

**Curva de acumulación de especies**

Se llevará a cabo un análisis de representatividad de muestreo, a través de la curva de acumulación de especies, la cual relaciona el número de especies que aparecen en función del tiempo de muestreo. Dicha curva tiene un comportamiento asintótico, y mientras dicha asíntota sea más estable de la curva presentara mayores valores de representatividad.

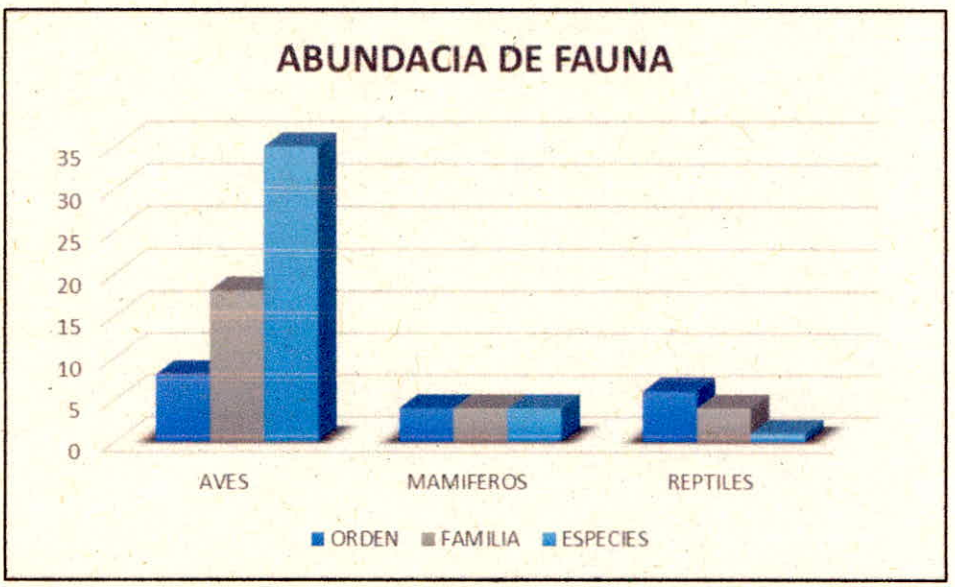
**Migratorias**

Las especies migratorias se definirán de acuerdo con el Plan de Especies Migratorias (MAVDT y WWF, 2009).

### 4.2.3.3 Resultados

En el área de influencia del proyecto se registraron 45 especies de fauna pertenecientes a los cuatro grupos de fauna muestreados, anfibios, reptiles, aves y mamíferos. Estas 45 especies se distribuyeron en 13 órdenes y 26 familias. El grupo de las aves fue el más diverso con 35 especies de aves distribuidas en 8 órdenes y 18 familias, seguido de los herpetos con 6 especies, del orden Squamata y 4 familias. Los mamíferos con 4 especies distribuidas en 4 órdenes y 4 familias.

**Figura 4.69 Grafica de abundancia de fauna**




*Fuente: El Estudio,2021*

A continuación, se presentan los respectivos análisis por cada grupo de Fauna

**Mamíferos**

Teniendo en cuenta las coberturas del área, la vegetación secundaría baja

**Tabla 4.61 Mamíferoa**

| ORDEN | FAMILIA | NOMBRE CIENTÍFICO | NOMBRE COMÚN | ABUNDANCIA | METODO | COBERTURA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Carnivora | Canidae | *Cerdocyon thous* | Zorro perruno | 5 | Fototrampa | Bosque ripario, vegetación secundaría baja |
| Rodentia | Cricetidae | Zygodontomys brevicauda | Rata de monte | 1 | Rastro | Bosque ripario y zonas industrilizadas |
| Lagomorpha | Leporidae | Sylvilagus floridianus | Conejo | 2 | Fototrampa | Bosque |
| Artiodactyla | Cervidae | Mazama gouazoubira | Venado | 1 | Encuesta | Bosque |

*Fuente: El Estudio,2021*

La especie más abundante de mamíferos registradas por las cámaras trampa en varios sitios de muestreo y por varias noches seguidas es la de Zorro Perruno, está especie se registró una manada de aproximadamente 5 individuos. El conejo (*Sylvilagus floridianus*) también fue registrada en una ocasión por las cámaras trampa.

**Tabla 4.62 Especies de Mamíferos reportados en el área**

| ORDEN | FAMILIA | NOMBRE CIENTÍFICO | NOMBRE COMÚN | CATEGORÍA DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | RES 1912 | NACIONAL | CITES | UICN |
| Carnivora | Canidae | Cerdocyon thous | Zorro perruno | NA | | II | LC |
| Rodentia | Cricetidae | Zygodontomys brevicauda | Rata de monte | NA | NA | NA | LC |
| Lagomorpha | Leporidae | Sylvilagus floridianus | Conejo | NA | NA | NA | LC |
| Artiodactyla | Cervidae | Mazama gouazoubira | Venado | NA | NA | NA | LC |

*Fuente: El Estudio, 2021*

En las siguientes fotografías se observa el resultado de los recorridos realizados, donde se evidenciaron heces, además se observan las fotografías de los registros realizados por las cámaras trampa.

**Tabla 4.63 registro de cámara trampa**

| | |
|---|---|
|  |  |
| Zorro perruno (Cerdocyon thous) | Zorro perruno (Cerdocyon thous) |




Zorro perruno (Cerdocyon thous)




Zorro perruno (Cerdocyon thous)




Zorro perruno (Cerdocyon thous)




Zorro perruno (Cerdocyon thous)



Zorro perruno (Cerdocyon thous)



Zorro perruno (Cerdocyon thous)



Sylvilagus floridianus – Conejo

*Fuente: El Estudio, 2021*

#### 4.2.3.3.1 Herpetofauna

Es importante resaltar que en el área de ampliación del Parque Industrial de Residuos sólidos La miel, no se reportaron especies de anfibios, debido a que los cuerpos de aguas presentes son intermitentes, y solo poseen agua en época de lluvias.

Para el grupo faunístico de Réptiles, se registraron 6 especies las cuales en su mayoría son Serpientes, teniendo en cuentas las áreas secas del proyecto y las altas temperaturas, estás especies se encuentran en toda el área, buscando lugares frescos.

La especie más abundante es *Anolis aurats,* con 20 individuos registrados durante los 8 días de muestreos y recorridos en el área.

**Tabla 4.64 Especies de reptiles por cobertura**

| ORDEN | FAMILIA | NOMBRE CIENTÍFICO | NOMBRE COMÚN | ABUNDANCIA | METODO | COBERTURA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Squamata | Dactylolidae | *Anolis auratus* | Lagartija | 20 | Observado | Áreas abiertas |
| | Teiidae Colubridae | *Cnemidophorus arenivagus* | Lagartija | 5 | Observado | Áreas abiertas zadas |
| | | *Tantilla rubra* | Culebra encapuchada | 5 | Observado | Áreas abiertas |
| | Colubridae | *Leptodeira annulata* | Ojo de gato | 1 | Encuestado | Bosque |
| | Viperidae | *Bothrops asper* | Terciopelo | 1 | Encuestado | Bosque |
| | | *Crotalus terrificus* | Cascabel | 1 | Encuestado | Bosque |

*Fuente: El Estudio, 2021*

En la siguiente tabla se encuentran las categorías de amenaza, todas están en categoría de preocupación menor.

**Tabla 5. 3 Especies de Reptiles reportados en el área**

| ORDEN | FAMILIA | NOMBRE CIENTÍFICO | NOMBRE COMÚN | CATEGORÍA DE AMENAZA | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | GLOBAL | NACIONAL | CITES | RES 1912 | UICN |
| Squamata | Dactylolidae | *Anolis auratus* | Lagartija | N.E. | LC | NA | NA | LC |
| | Teiidae | *Cnemidophorus arenivagus* | Lagartija | NA | NA | NA | NA | LC |
| | Colubridae | *Tantilla rubra* | Culebra encapuchada | N.A. | N.A. | N.A. | NA | LC |
| | Colubridae | *Leptodeira annulata* | Ojo de gato | N.A. | N.A. | N.A. | NA | N.A. |
| | Viperidae | *Bothrops asper* | Terciopelo | N.A. | N.A. | N.A. | NA | N.A. |
| | | *Crotalus terrificus* | Cascabel | N.A. | N.A. | III | NA | LC |

Fuente: El Estudio, 2021

A continuación, se observan las fotografías con las especies de Reptiles reportados en el área.

**Tabla 4.65 especies de reptiles identificadas en la zona**



*Tantilla rubra.* Culebra encapuchada roja






*Anolis auratus- Lagartija*




*Iguana iguana*





*Fuente: El Estudio, 2021*

#### 4.2.3.3.2 Aves

Al ser el grupo de aves el más abundante con 181 individuos, repartidos en 25 especies, 10 ordenes y 17 familias. La especie más abundante con un 11% es la del golero (*Coragyps atratus*), seguida del Garrapatero (*Crotophaga ani*) y la tortolita canela (*Columbina talpacoti*).

En la siguiente tabla se observan las especies registradas en el área de ampliación del relleno sanitario los corazones.

**Tabla 4.66 Registro de especies de Fauna en el área del proyecto**

| ORDEN | FAMILIA | NOMBRE CIENTÍFICO | NOMBRE COMÚN | ESTADO | ALIMENTACIÓN | HÁBITAT |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Passeiformes | Coerebidae | Coereba flaveola | Platanero o reinita | LC | Frutos, insectos | Áreas abiertas |
| | Tyrannidae | Pitangus sulphuratus | Bienteveo común | LC | insectos | Áreas abiertas |
| | Tyrannidae | Todirostrum cinereum | Titirijí común | LC | insectos | Áreas abiertas |
| | Tyrannidae | Tyrannus savana | Tijereta sabanera | LC | Frutos, insectos | Áreas abiertas |
| | Tyrannidae | Tyrannus Melancholicus | Sirirí común | LC | Frutos, insectos | áreas abiertas |

| ORDEN | FAMILIA | NOMBRE CIENTÍFICO | NOMBRE COMÚN | ESTADO | ALIMENTACIÓN | HÁBITAT |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Tyrannidae | Elaenia Flavogaster | Elaenia copetona | LC | Insectos y Frutos | áreas abiertas |
| | Tyrannidae | Myiozetetes Cayanensis | Suelda crestinegra | LC | Insectos | borde de bosque y claros |
| | Tyrannidae | Fluvicola Pica | Viudita común | LC | Insectos | áreas pantanosas |
| | Tyrannidae | Empidonax traillii | Mosquero Saucero | LC | frutos e insectos | bosque seco |
| | Tyrannidae | Machetornis rixosa | Atrapamoscas ganadero | LC | Insectos | áreas abiertas |
| | Icteridae | Molothrus Bonariensis | Chamón p | LC | Semillas e insectos | áreas cultivadas |
| | Thraupidae | Ramphocelus dimidiatus | Pico de plata | LC | Semillas | borde de bosque |
| | Thraupidae | Sicalis flaveola | Canario | LC | Semillas e insectos | Pastizalez |
| | Thraupidae | Thraupis episcopus | Azulejo | LC | Frutos, insectos | áreas abiertas |
| | Thraupidae | Thraupis Palmarum | Azulejo palmero | LC | Frutos, insectos | áreas abiertas |
| | Thraupidae | Sporophila Nigricollis | Espiguero capuchino | LC | Semillas | Pastizalez |
| | Thraupidae | Saltator Striatipectus | Saltador rayado | LC | frutos, flores, semillas e insectos | bosque seco |
| | Thraupidae | Tangara Arthus | Tangara dorada | LC | Frutos y semillas | Borde de bosque |
| | Thraupidae | Tachyphonus luctuosus | Tangara luctuosa | LC | Frutos, insectos | Áreas abiertas |
| | Troglodytidae | Troglodytes Aedon | Cucarachero común | LC | Isectivoro | áreas semiabiertas |
| | Turdidae | Turdus Fuscater | Mirla patinaranja | LC | Omnivora | áreas abiertas |
| | Pipidae | Manacus Manacus | Saltarín barbiblanco | LC | frutos e insectos | Monte secundario |
| | Psittacidae | Forpus Conspicillatus | Periquito | LC | Semillas | áreas cultivadas |

| ORDEN | FAMILIA | NOMBRE CIENTÍFICO | NOMBRE COMÚN | ESTADO | ALIMENTACIÓN | HÁBITAT |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Thamnophilidae | Thamnophilus Multistriatus | Batará carcajada | LC | Insectos | bosque seco |
| | Throglodotidae | Pheugopedius Mystacalis | cucarachero bigotudo | LC | Insectos | bosque seco |
| | Vireonidae | Tiaris olivaceus | semillero cariamarillo | LC | insectos | Áreas abiertas |
| Falcoliformes | Falconidae | Caracara cheriway | Caracara | LC | Carroñero | áreas abiertas y pastizales |
| Falcoliformes | Falconidae | Milvago Chimachima | Pigua | LC | omnívora | áreas abiertas |
| Cathartiformes | Cathartidae | Coragyps Atratus | Chulo | LC | Carroñero | áreas abiertas |
| Cuculiformes | Cuculidae | Crotophaga Ani | Garrapatero | LC | Insectos | áreas abiertas |
| Cuculiformes | Cuculidae | Crotophaga major | Garrapatero mayor | LC | Insectos | Matorrales |
| Columbiformes | Columbidae | Columbina Talpacoti | Tortolita | LC | Semillas e insectos | áreas abiertas |
| Piciformes | Picidae | Melanerpes Rubricapillus | Carpintero | LC | Insectos | áreas abiertas y borde de bosque |
| Cuculiformes | Cuculidae | Piaya Cayana | Cuco Ardilla | LC | Insectos | bosque seco |
| Coraciiformes | Alcenidae | Chloroceryle Americana | Martin pescador | LC | Peces e insectos | Cuerpos de agua |

Fuente: El Estudio, 2021

A continuación, se presenta la abundancia y el método de registro realizado durante la fase de campo para el estudio de las especies de Avifauna presentes en el parque industrial de residuos sólidos la miel.

**Tabla 4.67 Abundancia y registro de Aves**

| FAMILIA | NOMBRE CIENTÍFICO | NOMBRE COMÚN | ABUNADACIA | METODODO |
|---|---|---|---|---|
| Coerebidae | Coereba flaveola | Platanero o reinita | 3 | Observado |
| Tyrannidae | *Pitangus sulphuratus* | Bienteveo común | 20 | Observado |
| Tyrannidae | Todirostrum cinereum | Titirijí común | 4 | Observado |
| Tyrannidae | Tyrannus savana | Tijereta sabanera | 9 | Observado |
| Tyrannidae | *Tyrannus Melancholicus* | Sirirí común | 15 | Observado |
| Tyrannidae | *Elaenia Flavogaster* | Elaenia copetona | 10 | Observado |
| Tyrannidae | *Myiozetetes Cayanensis* | Suelda crestinegra | 6 | Observado |
| Tyrannidae | *Fluvicola Pica* | Viudita común | 7 | Observado |
| Tyrannidae | Empidonax traillii | Mosquero Saucero | 6 | Observado |
| Tyrannidae | Machetornis rixosa | Atrapamoscas ganadero | 10 | Observado |
| Icteridae | *Molothrus Bonariensis* | Chamón | 8 | Observado |
| Thraupidae | *Ramphocelus dimidiatus* | Pico de plata | 6 | Observado |
| Thraupidae | Sicalis flaveola | Canario | 20 | Observado |
| Thraupidae | Thraupis episcopus | Azulejo | 10 | Observado |
| Thraupidae | *Thraupis Palmarum* | Azulejo palmero | 10 | Observado |
| Thraupidae | *Sporophila Nigricollis* | Espiguero capuchino | 8 | Observado |
| Thraupidae | *Saltator Striatipectus* | Saltador rayado | 4 | Observado |
| Thraupidae | *Tangara Arthus* | Tangara dorada | 4 | Observado |
| Thraupidae | Tachyphonus luctuosus | Tangara luctuosa | 3 | Observado |
| Troglodytidae | *Troglodytes Aedon* | Cucarachero común | 12 | Observado |
| Turdidae | *Turdus Fuscater* | Mirla patinaranja | 10 | Observado |
| Pipidae | *Manacus Manacus* | Saltarín barbiblanco | 3 | Observado |
| Psittacidae | *Forpus Conspicillatus* | Periquito | 14 | Observado |
| Thamnophilidae | *Thamnophilus Multistriatus* | Batará carcajada | 10 | Observado |
| Throglodotidae | *Pheugopedius Mystacalis* | cucarachero bigotudo | 5 | Observado |
| Vireonidae | *Tiaris olivaceus* | semillero cariamarillo | 4 | Observado |
| Falconidae | *Caracara cheriway* | Caracara | 5 | Observado |
| Falconidae | *Milvago Chimachima* | Pigua | 6 | Observado |
| Cathartidae | *Coragyps Atratus* | Chulo | 30 | Observado |
| Cuculidae | *Crotophaga Ani* | Garrapatero | 20 | Observado |
| Cuculidae | *Crotophaga major* | Garrapatero mayor | 10 | Observado |
| Columbidae | *Columbina Talpacoti* | Tortolita | 20 | Observado |
| Picidae | *Melanerpes Rubricapillus* | Carpintero | 3 | Observado |
| Cuculidae | *Piaya Cayana* | Cuco Ardilla | 6 | Observado |
| Alcenidae | *Chloroceryle Americana* | Martin pescador | 1 | Encuestado |

*Fuente. Estudio, 2021*

A continuación, se encuentran las fotografías de las especies identificadas en campo.

**Tabla 4.68 especies de aves identificadas en la zona**



Sicalis flaveola – Canario



*Garrapatero (Crotophaga ani)*



*Myiozetetes Cayanensis- Suelda crestinegra*



*Pico de plata- Ramphocelus dimidiatus*



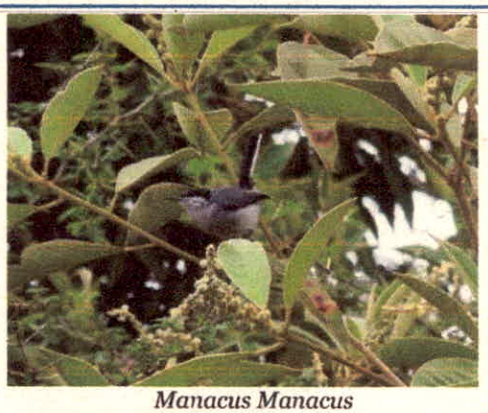
*Myiozetetes Cayanensis- Suelda crestinegra*



*Columbina Talpacoti* - Tortolita



*Myiozetetes Cayanensis- Suelda crestinegra*



*Manacus Manacus*



*Crotophaga major* - Garrapatero



Canario - *Sicalis flaveola*



Guacharaca - ***Ortalis guttata columbiana***



Sicalis flaveola



Tijereta sabanera - *Tyrannus savana*



*Thraupis Palmarum- Azulejo palmero*



*Tangara Arthus*



*Fluvicola Pica Viudita común*



Tiaris olivaceus



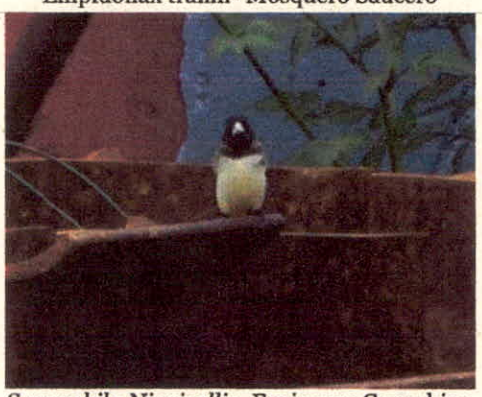
*Pheugopedius Mystacalis- Cucarachero bigotudo*



Empidonax traillii- Mosquero Saucero



Sirirí común - Tyrannus melancholicus



*Sporophila Nigricollis*- Espiguero Capuchino



*Forpus Conspicillatus- Periquito*



*Piaya Cayana- Cuco Ardilla*



Caracara cheriway



Milvago chimachima



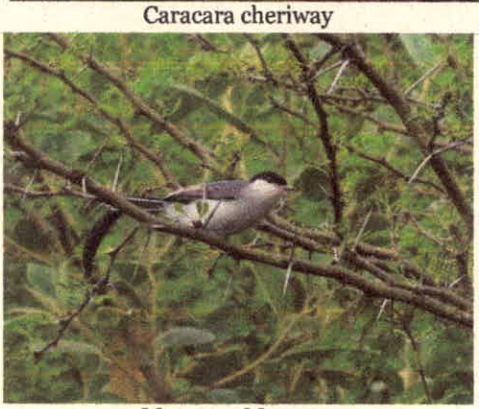
Milvago chimachima



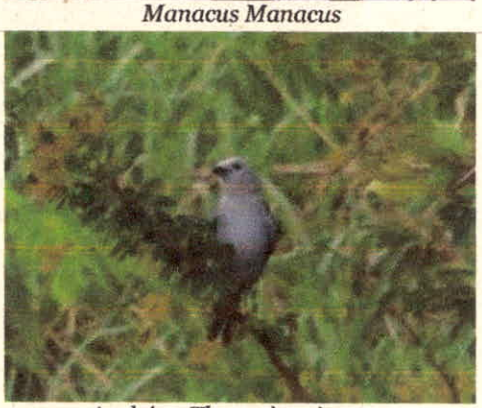
Caracara cheriway



*Manacus Manacus*



*Manacus Manacus*



Azulejo - *Thraupis episcopus*



Vanellus chilensis - Alcaravan



Tijereta sabanera - *Tyrannus savana*



Guacharaca - Ortalis guttata columbiana



*Thamnophilus Multistriatus- Batará carcajada*



Canario - Sicalis flaveola



*Molothrus Bonariensis- Chamón parasito*



Tiaris olivaceus



*Titirijí común - Todirostrum cinereum*



Eufonia gordiamarilla- *Euphonia laniirostris*



Machetornis rixosa- Atrapamoscas ganadero



*Troglodytes Aedon*



Tachyphonus luctuosu



*Thamnophilus Multistriatus- Batará carcajada*



*Melanerpes rubricapillus - Carpintero*

*Fuente: Estudio, 2021.*

Dentro de las especies de Aves se tiene que la especie *Empidonax traillii,* es una especie migratoria.

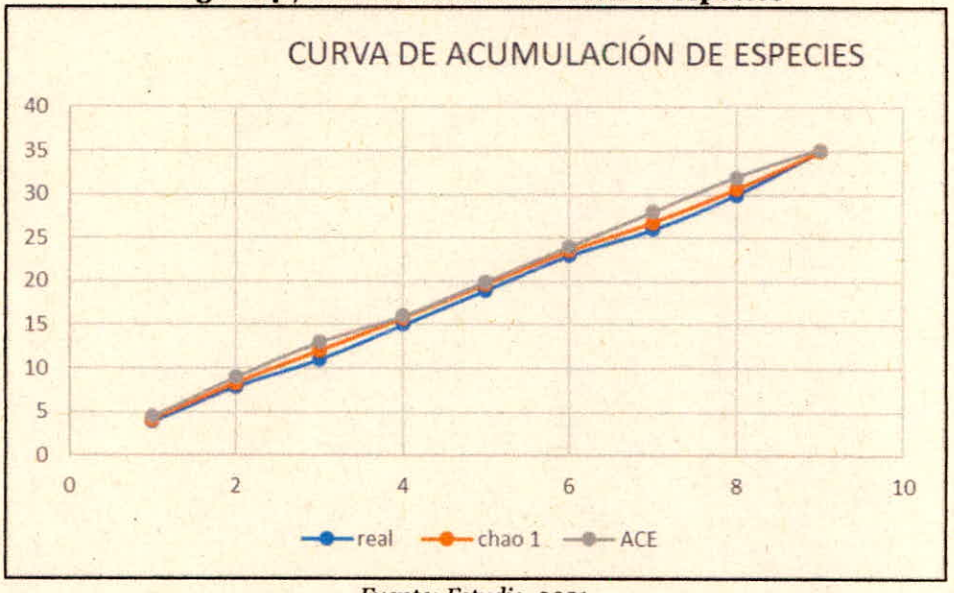
**Representatividad de muestreo**

La riqueza de especies es la principal variable descriptiva de la biodiversidad de un sitio y las curvas de acumulación representan el número acumulado de especies en relación con el número total de individuos de la muestra (Jimenez-Valverde & Hortal, 2003).

Para medir la representatividad del muestreo realizado, y estimar la riqueza de especies de aves presentes en el área del proyecto, se utilizaron los datos de presencia-ausencia y abundancia de especies, en el cálculo de los estimadores no paramétricos (Chao, Jacknife, Bootstrap y ACE) con el programa EstimateS (Colwell, 2004), con los cuales se graficó una curva acumulada de especies.

La riqueza observada en el sitio fue de 35 especies de aves, el estimador ACE mean estima una riqueza de 35.2 especies, este es el valor más cercano a la riqueza obtenida, lo cual significaría una eficiencia del muestreo del 99%. Por otro lado, Chao1 estima una riqueza de 35 especies, esto quiere decir que el inventario es del 100%.

**Figura 4.70 Curva de acumulación de especies**




*Fuente: Estudio, 2021.*

### 4.2.4 Ecosistemas acuáticos

El proyecto Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel de la ciudad de Ibagué, se encontró un sistema lótico, se localiza en la parte alta de la subcuenca de la quebrada Guacarí a una distancia aproximada de 700 m al SW del cauce principal. El lote en evaluación se encuentra bordeado al Norte por un drenaje menor de aguas lluvias que tributa al cauce principal de la quebrada Guacarí en las coordenadas X = 890329.1, Y = 974839.0; mientras que hacía Sur y Oeste está limitado por la quebrada Los Adobes (el cual es también conductor de sobrantes de riego) que tributa a la quebrada Guacarí en las coordenadas X = 890772.9, Y = 974225.2.

En este sistema lótico se realizaron los respectivos estudios hidrobiológicos aguas arriba y aguas abajo del vertimiento, como se describe en el INFORME HIDROBIOLOGICO en el anexo 12.2.

#### 4.2.4.1 Caracteristicas del monitoreo

El muestreo se realizó según los requerimientos de la organización, los cuales fueron, realizar la toma de muestra de las comunidades hidrobiológicas fitoplancton, zooplancton, macroinvertebrados bentónicos, macrófitas y peces en dos (2) puntos de monitoreo (Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba y Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo) localizados en la Quebrada Guacarí, ubicados en el área de influencia del relleno sanitario (RS La Miel) La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida

principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima, con el objetivo de caracterizar las comunidades hidrobiológicas y así dar cumplimiento a obligaciones ambientales.

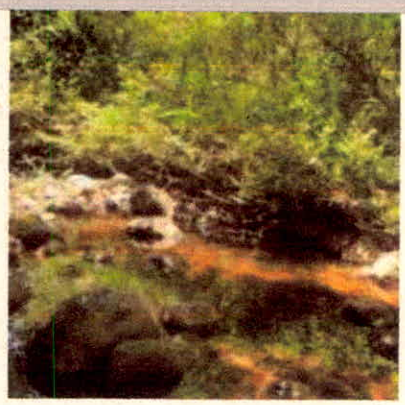
Previo a la toma de muestras se prepararon los reactivos y materiales necesarios para la preservación y envasado de las muestras, según lo indicado en el Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, Ed. 23 de 2017. La toma de muestras se realizó el día 13 de septiembre de 2022. Asimismo, se efectúo la medición de los parámetros in situ temperatura, oxígeno disuelto, conductividad y pH.

La toma de muestras se realizó siguiendo lo establecido en los procedimientos internos para muestreo integrado de SERAMBIENTE S.A.S. para monitoreo de hidrobiológicos, los cuales indican en líneas gruesas que métodos emplear para la colecta de cada una de las comunidades hidrobiológicas y cómo estas cambian según las características del sistema.

La caracterización de comunidades hidrobiológicas se realizó integrada y se siguió lo establecido en los procedimientos para monitoreo hidrobiológicos, (PO-PSM-35) Procedimiento para toma y procesamiento de muestras de plancton, (PO-PSM-36) Procedimiento para toma y procesamiento de muestras de perifiton, (PO-PSM-37) Procedimiento de captura y procesamiento de muestras de macroinvertebrados, (PO-PSM-38) Procedimiento para toma y procesamiento de muestras de peces y (PO-PSM-39) Procedimiento para toma y procesamiento de macrófitas.

**Tabla 4.69 Descripción del punto de Muestreo**

| Descripción |
|---|
| Los puntos de monitoreo están ubicados en sistemas lóticos, no presentaron espuma, olores ni iridiscencia. La toma de muestra en los dos puntos se hizo bajo condiciones climáticas de un día soleado. Cabe resaltar que el cuerpo de agua es conocido por su alto grado de contaminación.<br><br>Descripción puntos<br>Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba: Este punto cuenta con un ancho de cauce de 3,47m, una profundidad de 47 cm y una transparencia de 30cm. El agua se caracterizó por presentar una apariencia clara, el sustrato fue arenoso-gravoso, se evidencio vegetación circundante de tipo arbóreo, arbustivo y herbáceo, en las características del paisaje se encontró bosque.<br><br>Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo: Este punto cuenta con un ancho de cauce de 13m, una profundidad de 50 cm y una transparencia de 20cm. El agua se caracterizó por presentar una apariencia clara, el sustrato fue arenoso-gravoso, se evidencio vegetación circundante de tipo arbóreo, arbustivo y herbáceo, en las características del paisaje se encontró bosque. |

| Descripción | |
|---|---|
|  |  |
| Quebrada Guacarí 100m aguas arriba | Quebrada Guacarí 100m aguas abajo |

*Fuente: Estudio, 2021.*

**Tabla 4.70 Caracteristicas de monitoreo**

| CARACTERÍSTICAS DEL MONITOREO | | |
|---|---|---|
| Tipo De Muestreo | SIMPLE | |
| Tipo De Sistema | LÓTICO | |
| Punto de Monitoreo | Coordenadas geográficas WGS84 | Coordenadas Origen Nacional |
| Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | 73° 3` 41,39" W<br>4° 21`46,25" N | 4993180,019 E<br>2066709,881 N |
| Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | 75° 3`40,26" W<br>4° 21`44,51" N | 4771420,736 E<br>2066951,248 N |

*Fuente: Estudio, 2021.*

### 4.2.4.2 Etapa de campo

Plancton

- ✓ Fitoplancton

Debido a que se pretende tener información cualitativa y cuantitativa de la comunidad Fitoplanctónica, se filtró en cada punto de monitoreo una muestra de agua de 60L; la toma se realizó a nivel sub-superficial (20-30 cm de la superficie), haciendo uso de una red, con poro de 23µm, para el filtrado.

Las muestras fueron fijadas in situ añadiendo 0,3mL de Lugol por cada 100mL y formalina

tamponada agregando 2,5mL por cada 100mL de muestra, para una concentración final mínima del 2,5%. Las muestras fueron conservadas en un sitio oscuro y fresco hasta su posterior análisis.

- ✓ Zooplancton

Para la toma de muestra de zooplancton teniendo en cuenta que los puntos de monitoreo se encuentran en sistemas lótico, con ayuda de un balde aforado se tomó agua a nivel superficial y se filtraron 60L de agua con una malla de 55µm. Posteriormente se lavaron desde su parte externa las paredes de la red con agua limpia utilizando un frasco lavador; de este modo se asegura que los organismos sean todos depositados en el vaso colector de la red.

El material filtrado fue depositado en recipientes de 150mL, estos fueron llenados por completo, para evitar el deterioro de la muestra por agitación y el desecamiento de organismo por la adhesión a las paredes del frasco.

Antes de la preservación de las muestras tomadas, estas fueron narcotizadas con 5mL de cloruro de magnesio por cada 100mL de muestra, durante 10 minutos, con el fin de evitar el estrés en los organismos, evitar la contracción de sus cuerpos y que su muerte sea poco traumática. Pasado este tiempo las muestras fueron fijadas con formalina tamponada al 5%, añadiendo 5mL por cada 100mL de muestra, para una concentración final de 5%. Las muestras al final fueron ubicadas en un sitio oscuro y fresco hasta su posterior análisis.

- ✓ Perifiton

Para la toma de muestra de Perifiton se procedió a identificar sustratos naturales con posibles colonias de esta comunidad (rocas, ramas y partes de macrófitas). Una vez localizadas las colonias y utilizando cuadrantes de film plásticos de diferentes medidas (hasta lograr colectar un área aproximada de 100cm2) y un cepillo de cerda suave se realizó la remoción, luego lavando con agua limpia en el recipiente donde se preserva la muestra se da por sentado la recolecta de la muestra. En ocasiones en el frasco colector se depositan segmentos de macrófitas, que se encuentren sumergidos (unos centímetros más largos que el sector de interés).

Las muestras fueron preservadas con lugol (0,3mL de lugol por 100mL de la muestra) y formalina tamponada (2,5mL por cada 100mL de muestra). Adicionalmente estas son conservadas en un lugar fresco y oscuro, para evitar su exposición al ambiente donde podrían contaminarse o dañarse..

- ✓ Macroinvertebrados bentónicos

La toma de muestra de macroinvertebrados bentónicos se realizó haciendo uso de una Red surber, obteniéndose un área muestreada de 0,9 m, los organismos recolectados se separaron cuidadosamente con pinzas entomológicas de punta fina y fueron depositados en frascos plásticos previamente rotulados y se fijó con etanol al 70%.

- ✓ Macrofitas

Se proyectó un transecto de 10m en el área de muestreo, este se dispondrá de acuerdo al criterio del biólogo, teniendo en cuenta todas las características del sistema. Sobre el transecto se colocaron unos marcos cuadrados de PVC de 1m2 (subdividido en cuadrados de 0,04 m2), con los cuales, se hacen las estimaciones de presencia y coberturas de las especies que queden dentro del marco. Cuando las muestras no pudieron ser identificadas en campo, se procedió a tomar fotografías in situ.

- ✓ Peces

La caracterización de la comunidad de peces se realizó haciendo uso de red de arrastre, ya que este arte de pesca permite hacer un muestreo de la comunidad íctica en general, ya que es muy útil en sistemas lóticos de poca profundidad. El esfuerzo de pesca por punto de monitoreo fue de cinco (5) arrastres en cinco (5) metros.

En caso de haber captura, el procedimiento para toma y procesamiento de muestras de peces interno de SERAMBIENTE S.A.S, indica que los organismos deben ser identificados en campo, hasta la categoría taxonómica más baja posible, o su nombre común.

#### 4.2.4.3 Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del monitoreo y se encuentran más específicos en el Anexo 12.2 Informe hidrobiológico.

- ✓ Fitoplacton

La comunidad fitoplanctónica de los puntos de muestreo estuvo constituida por diez (10) morfoespecies vinculadas a tres (3) divisiones, cuatro (4) clases, seis (6) órdenes y diez (10) familias.

La morfoespecie más abundante fue Synedra sp con una densidad de 86,89 Ind/L, mientras las morfoespecies restantes tuvieron densidades menores o iguales que 2,56 Ind/L.

La comunidad fitoplanctónica presentó una densidad total de 94,78 Ind/L, y los organismos se encontraron en una mayor proporción en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" con una densidad de 62,67 Ind/L. En cuanto a la riqueza, se reportó un rango entre 7-10 morfoespecies, estando el valor máximo en el punto de muestreo "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba".

- ✓ Zooplacton

El zooplancton en los puntos de muestreo estuvo conformado por una (1) morfoespecie, vinculada a un (1) phylum e igual número de clase, orden y familia.

El zooplancton presentó una densidad total de 14,16 Ind/L y ésta fue mayor en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo" con 13,22 Ind/L. En cuanto a la riqueza, no obtuvo variación dado que se presentó un valor de 1 morfoespecie en ambos puntos.

- ✓ Perifiton

La comunidad perifítica en el área de influencia estuvo representada por 10 morfoespecies vinculadas a tres (3) divisiones, cuatro (4) clases, seis (6) órdenes y diez (10) familias.

La densidad total reportada presentó un valor de 255,00 Ind/cm2 y la riqueza estuvo representada entre 7 y 9 morfoespecies. Así mismo, el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo" obtuvo el mayor valor de densidad con 139,40 Ind/cm2, mientras el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" presentó la mayor riqueza con 9 morfoespecies (Gráfica 5). Entre las variables ambientales que influyen la estructura de las comunidades perifíticas en ambientes lóticos, se ha atribuido variada importancia a la velocidad y la turbulencia, debido a que condicionan la biodisponibilidad de los nutrientes e influyen en la capacidad de adhesión de las algas al sustrato, afectando la productividad y la arquitectura de la comunidad (Wetzel, 1983).

- ✓ Macroinvertebrados bentónicos

La comunidad de macroinvertebrados bentónicos en el área de influencia estuvo conformada por seis (6) morfoespecies, vinculadas a un (1) phylum, una (1) clase, cinco (5) órdenes y seis (6) familias.

La densidad total registrada para macroinvertebrados bentónicos fue de 30,00 Ind/m2. A su vez, el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" presentó la mayor densidad con 22,22 Ind/m2, y la riqueza estuvo representada por 2-5 morfoespecies; encontrándose el máximo punto reportado en "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba".

- ✓ Macrofitas

Las macrófitas o también llamadas plantas acuáticas son fundamentales para el mantenimiento y funcionamiento de los ecosistemas acuáticos y de los humedales asociados a ellos (Mitsch et al.,2015), ya que representan barreras naturales contra la erosión, retienen y filtran nutrientes, y son microhábitats de muchas especies de invertebrados y peces; sin embargo, a pesar de su valor ecológico la información sobre este grupo no es muy abundante. Así, su estudio y reconocimiento resulta elemental dentro de estrategias de manejo y conservación de la biodiversidad en miras de la protección y resguardo de sus funciones ecológicas. Desde el punto de vista de su utilización como indicador biológico, se consideran buenos referentes de la calidad del agua, y proporcionan un valor indicador a medio y largo plazo. Son sensibles a variaciones fisicoquímicas e hidromorfológicas en las masas de agua, como por ejemplo la concentración salina, la eutrofización, el régimen de inundación, etc. Las modificaciones de estas variables pueden originar cambios cualitativos y cuantitativos en las comunidades vegetales y en la estructura trófica de los ecosistemas acuáticos entre otros. Pero no todos las macrófitas tienen el mismo valor indicador, pues podemos encontrarnos con especies que indican características ecológicas del medio acuático muy diferentes.

Y dado que el estudio de las macrófitas aporta al manejo y conservación de la biodiversidad, se realizaron varios esfuerzos de muestreo, sin lograr hallar alguna en el área de estudio. La distribución de las macrófitas depende de varios factores, principalmente la velocidad del agua, sus características fisicoquímicas y las del sedimento, o la sombra de la vegetación ribereña (Arocena y Mazzeo, 1994). Arocena et al. (1992) indican que el material en suspensión, oxígeno disuelto, pH, alcalinidad, fósforo total (Pt) y nitrógeno total inorgánico, variables relacionadas con la contaminación orgánica, tienen gran influencia sobre la distribución de macrófitas. Además, existen otros factores físicos que podrían afectar adversamente la proliferación de las macrófitas, como la velocidad de las corrientes, ya que ésta tiende a impedir el asentamiento de semillas y de plantas flotantes libres, plantas con hojas flotantes y plantas emergentes. Por lo que este tipo de comunidades están más relacionadas con ecosistemas lenticos.

- ✓ Peces

La comunidad de peces en el área de estudio estuvo conformada por dos (2) morfoespecies.

Los peces de la familia Poecilidae (Poecilia sp) juegan un papel importante sobre servicios ecosistémicos como reducción de contaminantes y plagas ya que algunas especies se alimentan de larvas de dípteros portadoras de enfermedades a la población humana y otras son detritívoras, de tal manera que tienen un impacto en el ciclaje de elementos desde el sedimento

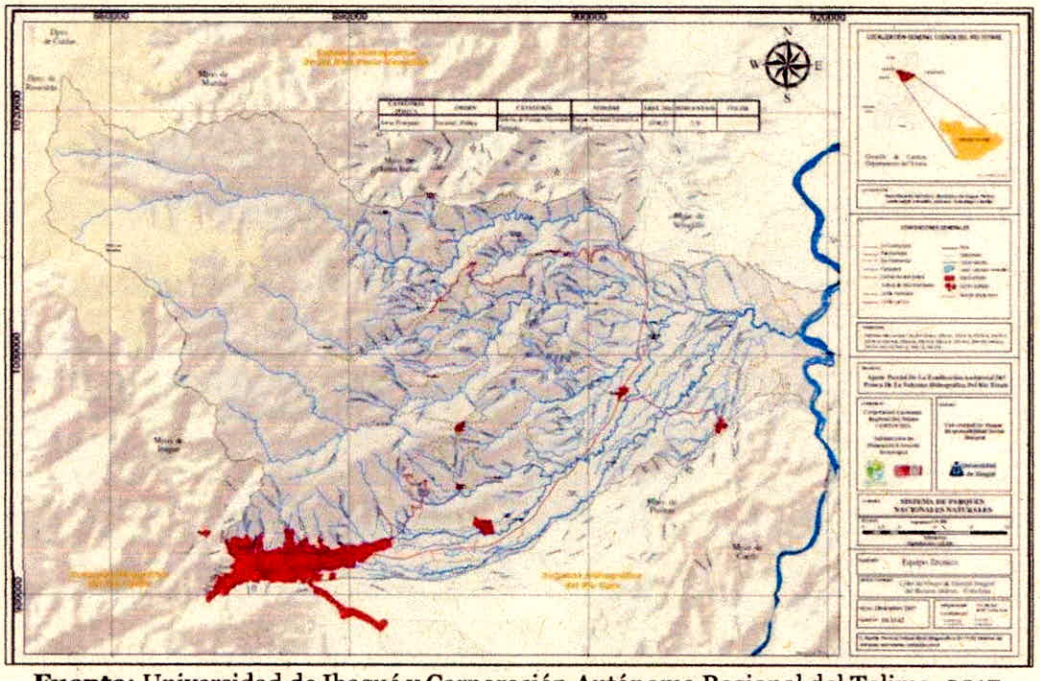
### 4.2.5 Áreas de especial interés ambiental

En la actualidad el Bosque seco Tropical se constituye en uno de los ecosistemas más amenazados en el Neotrópico (Janzen 1983). Debido a la fertilidad de sus suelos ha sido punto de desarrollo de poblaciones humanas y objeto de una intensa transformación.

Son muy pocos los remanentes existentes de Bosque seco tropical en Colombia que presenten condiciones relictuales, es decir que en estructura y composición de especies sean semejantes a las condiciones originales de este hábitat.

Actualmente en el área del proyecto no se encuentran áreas de especial interés. Sin embargo, en el municipio de Ibagué encontramos que parte del Municipio hace parte del Parque Natural Nacional Los Nevados, este Parque Nacional Natural se constituye en un eje articulador del corredor ambiental de la cordillera Central. Se encuentra en jurisdicción de los departamentos de Caldas (municipio de Villamaría), Risaralda (municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira), Quindío (municipio de Salento) y Tolima (municipios de Ibagué, Anzoátegui, Santa Isabel, Murillo, Villahermosa, Casabianca y Herveo), debido a su ubicación, no se encuentra afectado por el desarrollo de este proyecto.

**Figura 4.71 Mapa del PNN los Nevados, contenido en la subzona hidrográfica del río Totare**



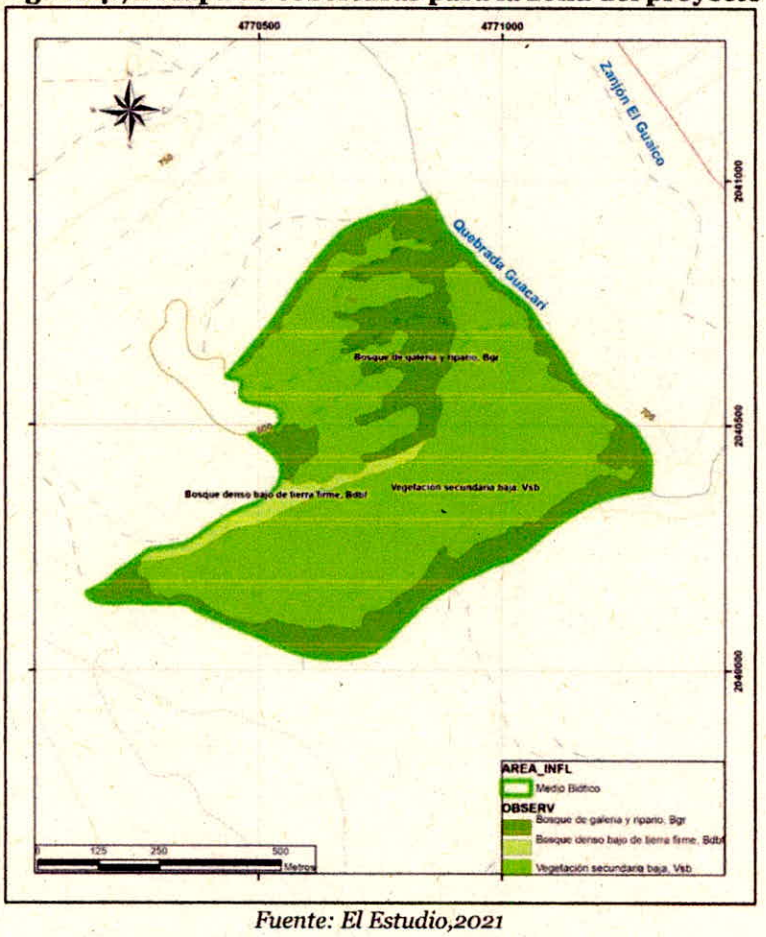
**Fuente:** Universidad de Ibagué y Corporación Autónoma Regional del Tolima. 2017.

### 4.2.6 Coberturas existentes según la leyenda Nacional de coberturas

En la zona de vida se encuentran diferentes tipos de coberturas que determinan a grandes rasgos las características estructurales y de composición de la flora y el uso del suelo presente en el área de estudio; a continuación, describen las diferentes coberturas identificadas, basados en la Leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra, Metodología CORINE Land Cover adaptada para Colombia.

Para el área del proyecto se encontraron los siguientes tipos de coberturas que se muestran en la siguiente Imagen correspondiente al mapa de coberturas.

**Figura 4.72 Mapa de coberturas para la zona del proyecto**




*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Bosque denso bajo de tierra firme (3.1.1.2.1)

Corresponde a las áreas con vegetación de tipo arbóreo caracterizada por un estrato más o menos continuo cuya área de cobertura arbórea representa más de 70% del área total de la unidad, y con altura del dosel entre 5 y 15 metros, y que se encuentra localizada en zonas que no presentan procesos de inundación periódicos.

En el área del proyecto a intervenir la cobertura por bosque bajo de tierra firme es uniforme y característico con árboles de una altura inferior a los 15 mt y con un dosel que no es uniforme debido al periodo de sequía.

**Tabla 4.71 Bosque Bajo de tierra firme**



*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Bosque de Galería y Ripario (3.1.4)

Se refiere a las coberturas constituidas por vegetación arbórea ubicada en las márgenes de cursos de agua permanentes o temporales. Este tipo de cobertura está limitada por su amplitud, ya que bordea los cursos de agua y los drenajes naturales. Cuando la presencia de estas franjas de bosques ocurre en regiones de sabanas se conoce como bosque de galería o cañadas, las otras franjas de bosque en cursos de agua de zonas andinas son conocidas como bosque ripario.

En el área del proyecta se encuentra en la ronda de protección hídrica de la quebrada la Guacarí y en parches aislados en área de influencia indirecta del proyecto pertenecen a Bosque de galería.

**Tabla 4.72 Bosque de galería y Ripario**



*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Vegetación secundaria baja (3.2.3.2)

Son aquellas áreas cubiertas por vegetación principalmente arbustiva y herbácea con dosel irregular y presencia ocasional de árboles y enredaderas, que corresponde a los estadios iniciales de la sucesión vegetal después de presentarse un proceso de deforestación de los bosques o aforestación de los pastizales. Se desarrolla posterior a la intervención original y, generalmente, están conformadas por comunidades de arbustos y herbáceas formadas por muchas especies.

La vegetación secundaria comúnmente corresponde a una vegetación de tipo arbustivo herbáceo de ciclo corto, con alturas que no superan los cinco metros y de cobertura densa. Por lo general corresponde con una fase de colonización de inductores pre climáticos, donde especies de una fase más avanzada se establecen y comienzan a emerger

Para el área del proyecto se determinó la presencia de esta cobertura donde se corroboro con información del POT de Ibagué 2014 que antes de que los predios pertenecieran al PIRS la Miel, estos predios se utilizaron para el cultivo de arroz y actualmente se evidencio la sucesión vegetal secundaria.

**Tabla 4.73 Vegetación Secundaria baja**





*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 4.74 Tipos de coberturas identificadas en la zona del proyecto según la leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra Corine Land Cover.**

| PRIMER NIVEL | SEGUNDO NIVEL | TERCER NIVEL | CUARTO NIVEL | QUINTO NIVEL |
|---|---|---|---|---|
| 3. Bosques y áreas seminaturales | 3.1 Bosques | 3.1.1 Bosque Denso | 3.1.1.2 Bosque Denso bajo | 3.1.1.2.1 Bosque denso bajo de tierra firme |

| PRIMER NIVEL | SEGUNDO NIVEL | TERCER NIVEL | CUARTO NIVEL | QUINTO NIVEL |
|---|---|---|---|---|
| | | 3.1.4 Bosque de Galería y Ripario | | |
| | 3.2 Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva | 3.2.3 Vegetación Secundaria o en Transición | 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja | |

*Fuente: Leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra – Metodología Corine Land Cover Adaptada para Colombia Escala 1:100.000, Adaptado por: Estudio, 2021*

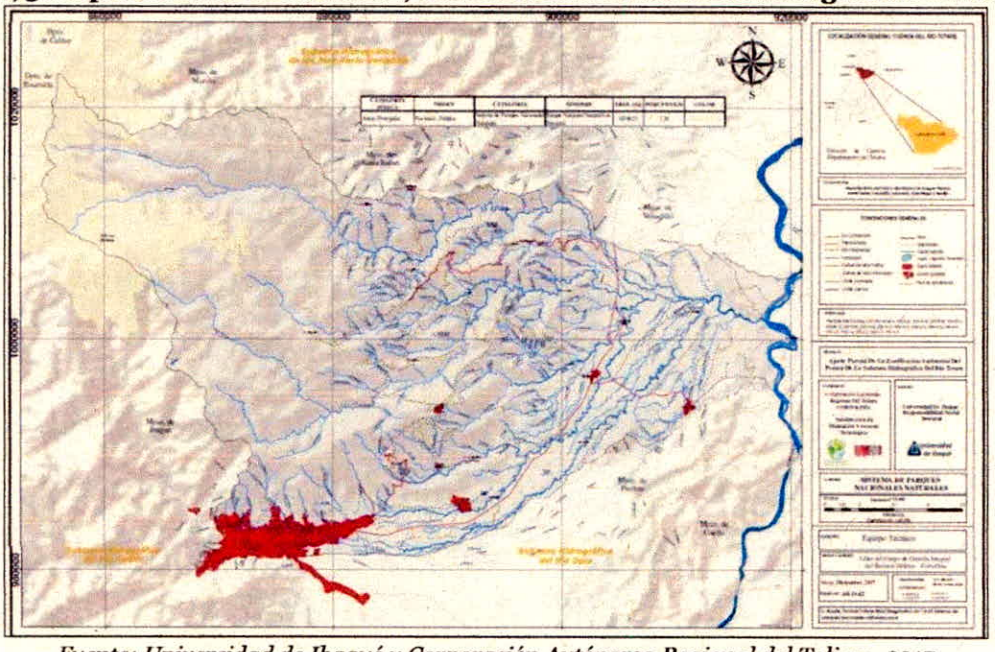
### 4.2.7 Áreas de especial interés ambiental

En la actualidad el Bosque seco Tropical se constituye en uno de los ecosistemas más amenazados en el Neotrópico (Janzen 1983). Debido a la fertilidad de sus suelos ha sido punto de desarrollo de poblaciones humanas y objeto de una intensa transformación.

Son muy pocos los remanentes existentes de Bosque seco tropical en Colombia que presenten condiciones relictuales, es decir que en estructura y composición de especies sean semejantes a las condiciones originales de este hábitat.

Actualmente en el área del proyecto no se encuentran áreas de especial interés. Sin embargo, en el municipio de Ibagué encontramos que parte del Municipio hace parte del Parque Natural Nacional Los Nevados, este Parque Nacional Natural se constituye en un eje articulador del corredor ambiental de la cordillera Central. Se encuentra en jurisdicción de los departamentos de Caldas (municipio de Villamaría), Risaralda (municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira), Quindío (municipio de Salento) y Tolima (municipios de Ibagué, Anzoátegui, Santa Isabel, Murillo, Villahermosa, Casabianca y Herveo), debido a su ubicación, no se encuentra afectado por el desarrollo de este proyecto.

**Figura 4.73 Mapa del PNN los Nevados, contenido en la subzona hidrográfica del río Totare**



*Fuente: Universidad de Ibagué y Corporación Autónoma Regional del Tolima. 2017*

## 4.3 MEDIO SOCIOECONÓMICO

### 4.3.1 Objetivo

El objetivo de este estudio socioeconómico es conocer, identificar y actualizar la caracterización social del área de influencia del proyecto, en los aspectos sociales, económicos y culturales de relevancia para la interpretación de las necesidades comunitarias de zona.

### 4.3.2 Dimensión demográfica

#### 4.3.2.1 Dinámica de poblamiento

La hacienda La Miel tiene una connotación particular referente a los primeros habitantes o pobladores quienes no son originarios de la zona de Ibagué y/o alrededores. Las personas que llegaron a La Miel son oriundas del sur del Cesar.

Al ser víctimas del conflicto armado, inicialmente llegaron a Bogotá D.C. en 1996, concretamente a la sede de la Red de Solidaridad Social donde reclamaron la restitución de sus derechos por medio de una toma. Después de varias reuniones, el Gobierno Nacional y la Gobernación del Tolima llegaron a un acuerdo con

los desplazados. El Incora compró la finca hacienda La Miel de 600 Has y allí fueron reubicadas las personas desplazadas del sur del Cesar en 1996.

A partir de ese año, se empezó a construir el centro poblado, con viviendas tipo carpas, luego casas en madera. A mediados de 1997 la Unión Europea fomentó un proyecto de seguridad alimentaria y construcción de casas en madera con lo cual se mejoró ostensiblemente la calidad de vida de la comunidad. Posteriormente a cada familia se le adjudicó un lote para uso residencial dando inicio a la construcción de nuevas viviendas con materiales de construcción convencional. Finalmente, el Ministerio de Agricultura les otorgó una vivienda rural a cada familia en la zona de La Miel.

#### 4.3.2.2 Particularidades de la población

De acuerdo con la dinámica del poblamiento, la población mayoritaria de la hacienda La Miel proviene de la zona Atlántica Colombiana. Los hogares están conformados en promedio por 5-6 personas. En algunos casos junto a la familia base conviven familiares y/o otras familias bajo el mismo techo.

En los últimos años la información reportada por la Secretaría de Planeación de Ibagué y con base en los datos del SISBEN III, indica que el promedio de habitantes por hogar en el corregimiento Buenos Aires es de 3,4 personas (Alcaldía de Ibagué, 2019).

Debido a la falta de información primaria no hay datos exactos de la distribución por edades de la población de la hacienda La Miel. El reporte más aproximado se encuentra tomando como referencia el Corregimiento Buenos Aires, unidad administrativa a la que pertenece La Miel.

En esta zona la edad de jóvenes entre los 5-24 años representan el 35-39% de la población, las personas adultas de 24-64 años forman el 43-49% del total de habitantes. En consecuencia, el 82-84% de las personas son jóvenes y adultas, por tanto, las políticas gubernamentales se enfocan hacia el empleo, la educación y recreación. Los niños de 0-4 años ocupan el 6-10% de la población, por tanto, se requiere de la implementación de servicios de salud para permitir el sano desarrollo. Las personas mayores de 64 años representan el 9% de los habitantes del corregimiento Buenos Aires (Alcaldía de Ibagué, 2019).

#### 4.3.2.3 Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El cálculo del IPM para la zona de la Miel no se logró realizar con la información primaria, debido a las razones previamente expuestas. En ese informe se presenta los valores del IPM con base en la información

publicada por el DANE para la zona rural del municipio de Ibagué, debido a que ésta corresponde al área más específica y desglosada que incluye la Miel y sus alrededores (DANE, 2020).

La metodología utilizada por el DANE para el cálculo del IPM tuvo en cuenta la metodología de Alkire y Foster. La medida del IPM municipal de fuente censal se realizó con el objetivo de aprovechar la información recolectada por el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2018 (CNPV-2018) y proveer información relevante para el diseño de políticas públicas a nivel municipal, desagregado por los dominios: 1. cabeceras y 2. centros poblados y rural disperso (DANE, 2020).

- ✓ Condiciones educativas del hogar
- ✓ Condiciones de la niñez y juventud
- ✓ Salud
- ✓ Trabajo
- ✓ Acceso a servicios públicos y condiciones de la vivienda.

En la Tabla 4.75 se observan las dimensiones y la construcción de los indicadores que componen cada una las dimensiones. Cada dimensión tiene un peso de 20% y los indicadores cuentan con el mismo peso dentro de su dimensión respectiva.

La Tabla 4.75 además especifica los puntos de corte para determinar si un hogar está privado en cada indicador.

Nota: Las privaciones de la medida se generan a nivel de hogar, por ejemplo: el indicador de analfabetismo se refiere al porcentaje de personas en el hogar que tienen 15 años o más que no saben leer y escribir, si este porcentaje es mayor a cero, es decir, que existe al menos una persona en el hogar que no sabe leer y escribir, se priva al hogar y todos sus miembros en ese indicador.

Así que los indicadores de privación no corresponden a medidas de cobertura de personas sin acceso a servicios sino de hogares. Se consideran como pobres a los hogares que tengan privación en por lo menos el 33,3% de los indicadores

**Tabla 4.75 Dimensiones e indicadores para la construcción del IPM municipal de fuente censal (DANE, 2020)**

| DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN | NOMBRE Y PONDERACIÓN DEL INDICADOR | INDICADOR | PUNTOS DE CORTE PARA LA PRIVACIÓN |
|---|---|---|---|
| Condición educativa del hogar (0,2) | Bajo logro educativo (0,1) | Escolaridad promedio de personas con edad ≥15 años del hogar | < 9 años |
| | Analfabetismo (0,1) | % de personas con edad ≥15 años del hogar | >0 (al menos una persona no sabe leer y escribir) |
| Condiciones de la niñez y la niñez y juventud (0,2) | Inasistencia escolar (0,05) | Proporción de niños, adolescentes entre 6 y 16 años en el hogar que NO asisten al colegio | >0 (al menos una persona no asiste al colegio) |
| | Rezago escolar (0,05) | Proporción de niños, adolescentes entre 6 y 17 años en el hogar CON rezago escolar | >0 (al menos una persona tiene rezago escolar) |
| | Barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia (0,05) | Proporción de niños de cero a cinco años en el hogar SIN acceso a servicios de salud o que pasa la mayor parte del tiempo con su padre o madre en el trabajo, en casa solo, o está al cuidado de un pariente menor de 18 años. | >0 (al menos niño(a) tiene barreras de acceso a salud o cuidado) |
| | Trabajo infantil (0,05) | Proporción de niños(a) y adolescentes entre 12 y 17 años en el hogar que se encuentran ocupados | >0 (al menos una persona se encuentra ocupada) |
| Trabajo (0,2) | Tasa de dependencia económica (0,1) | Número de personas por miembro ocupado en el hogaro | ≥3 |
| | Empleo informal (0,1) | Proporción de la población económicamente activa del hogar que son ocupados y NO cotizan a fondo de pensiones | >0 (al menos una persona ocupada que no está afiliada a pensión) |
| Salud (0,2) | Sin aseguramiento en salud (0,1) | Proporción de miembros del hogar < a 5 años de edad SIN ASEGURAMIENTO a Seguridad Social en Salud (SSS) | >0 (al menos una persona no está asegurada en el SSS) |
| | Barreras de acceso a servicios de salud (0,1) | Proporción de personas del hogar que NO ACCEDEN a servicio institucional de salud ante una enfermedad que no requiere hospitalización en los últimos 30 días | >0 (al menos una persona que tuvo un problema de salud que no requiere hospitalización en los últimos 30 días y no recurrió al servicio institucional) |
| Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos domiciliarios (0,2) | Sin acceso a fuente de agua mejorada (0,04) | Hogar urbano: se considera como privado si no tiene servicio publico de acueducto<br>Hogar rural: se considera privado cuanto obtiene el agua para preparar alimentos de pozo sin bomba, agua lluvia, rio, manantial, carro tanque, aguatero, agua embotellada o en bolsa | |

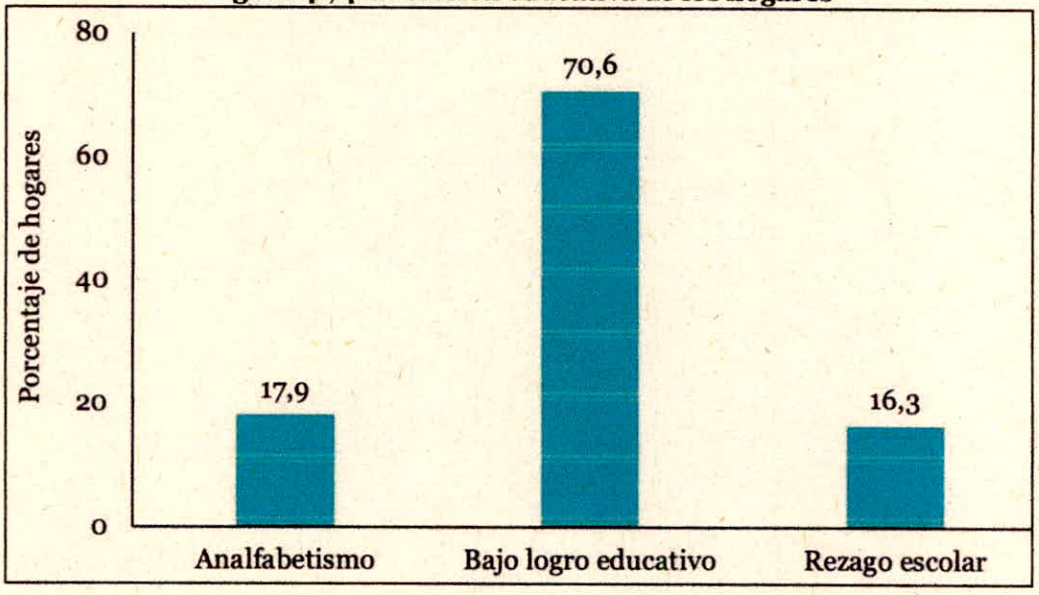
| DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN | NOMBRE Y PONDERACIÓN DEL INDICADOR | INDICADOR | PUNTOS DE CORTE PARA LA PRIVACIÓN |
|---|---|---|---|
| | Inadecuada eliminación de excretas (0,04) | Hogar urbano: se considera como privado si no tiene servicio publico de alcantarillado<br>Hogar rural: se considera privado si tiene inodoro sin conexión, letrina, bajamar o no tiene sanitario. | |
| | Pisos inadecuados (0,04) | Se consideran en privación los hogares que tienen pisos en tierra | |
| | Paredes exteriores inadecuadas (0,04) | Hogar urbano: se considera privado si el material de las paredes exteriores es madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos o sin paredes<br>Hogar rural: se considera privado si el material de las paredes exteriores es guadua, caña, otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos o sin paredes. | |
| | Hacinamiento crítico (0,04) | Número de personas por cuarto para dormir excluyendo cocina, baño y garaje e incluyendo sala y comedor | Urbano y Rural: ≥3 |

*Fuente: DANE 2020*

- ✓ Resultados-Condición educativa de los hogares

De acuerdo con la Figura 4.74, los hogares de la zona rural de Ibagué muestran una preocupante dimensión del alcance de la educación, es un tema a mejorar, se observa que el 18% de los hogares de la zona aun presentó analfabetismo, mientras que la mayoría de los hogares muestran bajo logro educativo

**Figura 4.74 Condición educativa de los hogares**




*Fuente: DANE 2020*

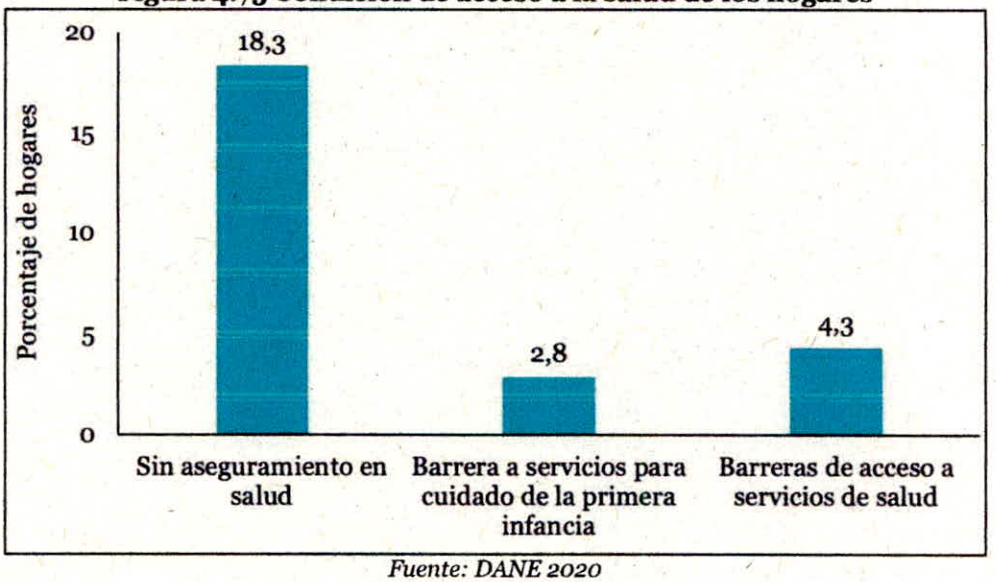
- ✓ Resultados-Condición barreras a los servicios de salud

Los habitantes de la zona rural de Ibagué tienen acceso a los servicios de salud, sin embargo, el 18% de los hogares cuenta con algún tipo de seguridad en salud. También se observa en la Figura 4.75 que hay facilidad en el acceso a los cuidados de la salud para la primera infancia.

- ✓ Resultados-Condiciones de vivienda y acceso a los servicios públicos

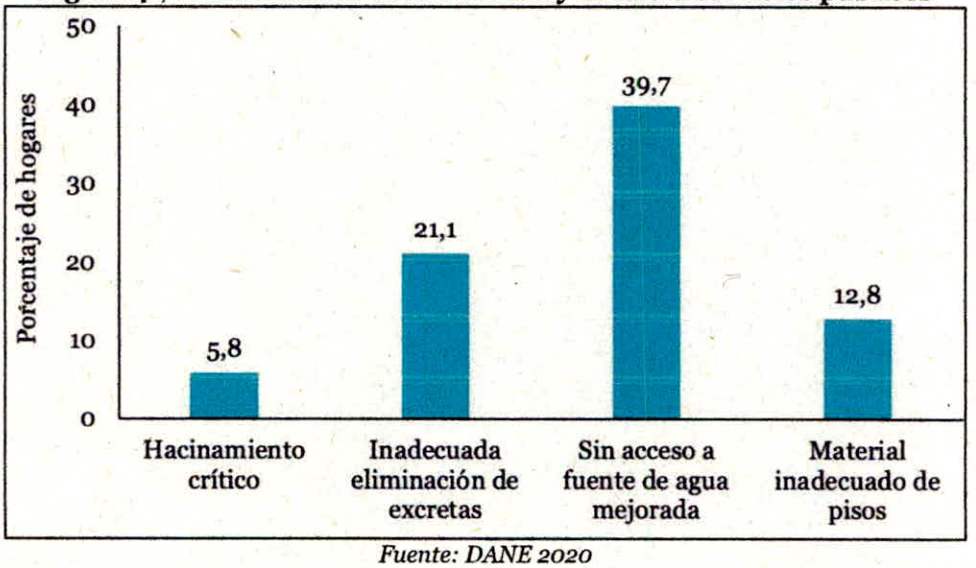
El principal problema de los pobladores de la zona rural de Ibagué es el acceso a fuente de agua potable, prácticamente un 40% de la población no tiene acceso al líquido vital mejorado, lo cual probablemente indica que en los centros poblados no hay acueducto y alcantarillado. El 21% de los hogares no cuenta con un baño adecuado para la eliminación de excretas. Es claro que las condiciones de vivienda y acceso al agua potable hacen parte de la problemática de la población de esta zona geográfica.

**Figura 4.75 Condición de acceso a la salud de los hogares**




*Fuente: DANE 2020*

**Figura 4.76 Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos**




*Fuente: DANE 2020*

Otros indicadores publicados por el DANE como la tasa de dependencia, el trabajo infantil e informal arrojaron valores de 30,9%; 2,4% y 88,3% respectivamente. Siendo bastante elevado este último. El índice de pobreza multidimensional se ubicó en 40,6.

#### 4.3.2.4 Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Según el DANE, la metodología de Necesidades Básicas Insatisfechas consiste en definir cierto tipo de necesidades que s e consideran indispensables para un hogar y, que si bien, no incluye todos los bienes y servicios indispensables, se presenta una alta correlación entre la no satisfacción de esas necesidades, con la carencia de otros bienes y servicios (DANE, 2021).

Existen 5 indicadores simples:

1) Vivienda Inadecuada: Este indicador expresa las características físicas de las viviendas consideradas impropias para el alojamiento humano. Se clasifican en esta situación separadamente las viviendas de las cabeceras municipales y las del resto, así:

Cabeceras municipales. Se incluyen las viviendas móviles, refugio natural o puente, aquellas sin paredes o con paredes exteriores de tela, desechos o con piso de tierra.

Resto. Para esta zona se clasifican como inadecuados los mismos tipos anteriores de vivienda. Con relación a los materiales de piso y paredes, sólo se consideran en esta situación aquellas que tuvieran un material semipermanente o perecedero (bahareque, guadua, caña o madera) que simultáneamente tengan pisos de tierra.

2) Viviendas con hacinamiento crítico: Con este indicador se busca captar los niveles críticos de ocupación de los recursos de la vivienda por el grupo que la habita. Se consideran en esta situación las viviendas con más de tres personas por cuarto (excluyendo cocina, baño y garaje).

3) Viviendas con servicios inadecuados: Este indicador expresa en forma más directa el no acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas. Se distingue, igualmente, la condición de las cabeceras y las del resto. En cabeceras, comprende las viviendas sin sanitario o que careciendo de acueducto se provean de agua en río, nacimiento, carrotanque o de la lluvia. En el resto, dadas las condiciones del medio rural, se incluyen las viviendas que carezcan de sanitario y acueducto y que se aprovisionen de agua en río, nacimiento o de la lluvia.

4) Viviendas con alta dependencia económica: Es un indicador indirecto sobre los niveles de ingreso. Se clasifican aquí, las viviendas en los cuales haya más de tres personas por miembro ocupado y el jefe tenga, como máximo, dos años de educación primaria aprobados.

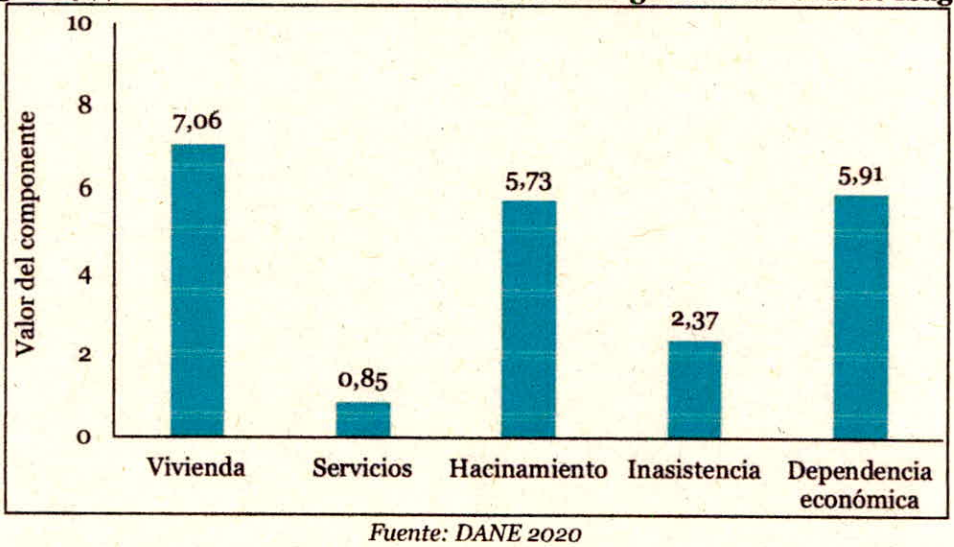
5) Viviendas con niños en edad escolar que no asisten a la escuela: Mide la satisfacción de necesidades educativas mínimas para la población infantil. Considera las viviendas con, por lo menos, un niño mayor de 6 a os y menor de 12, pariente del jefe y que no asista a un centro de educación formal.

Dado que cada uno de los indicadores se refiere a necesidades básicas de diferente tipo, a partir de ellos se constituye uno compuesto, que clasifica como pobre o con NBI aquellos hogares que están, al menos, en una de las situaciones de carencia expresada por los indicadores simples y en situación de miseria los hogares que tengan dos o más de los indicadores simples de necesidades básicas insatisfechas.

Para estimar la magnitud de la pobreza en relación con la población, se consideró que las personas que habitaban en viviendas con NBI o en miseria se encontraban en las mismas condiciones de su respectiva vivienda.

En la Figura 4.77 se muestran los resultados de los indicadores NBI para los hogares de la zona rural de Ibagué.

**Figura 4.77 Necesidades Básicas Insatisfechas-Hogares zona rural de Ibagué**

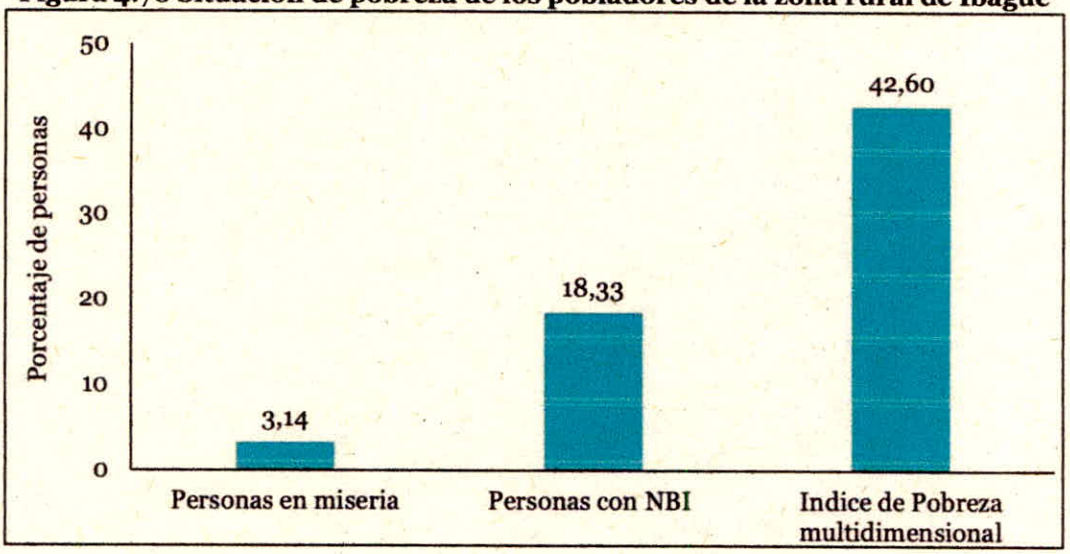



*Fuente: DANE 2020*

A partir de los valores presentados en la Figura 4.77, el DANE determinó el porcentaje de la población que se encuentra en condiciones de miseria y pobreza.

En la Figura 4.78 se muestran los resultados concluyentes sobre las condiciones de pobreza de los pobladores de la zona rural del municipio de Ibagué a partir de los resultados del censo 2018 realizado por el DANE. La población de personas con NBI corresponde al 18% del total.

**Figura 4.78 Situación de pobreza de los pobladores de la zona rural de Ibagué**




*Fuente: DANE 2020*

### 4.3.3 Dimensión Espacial

#### 4.3.3.1 Agua potable y saneamiento básico acueducto y alcantarillado

En la zona rural nucleada del municipio de Ibagué se presenta una cobertura del 85% sin embargo es necesario la implementación de obras de infraestructura física (obras de captación, líneas de conducción, Plantas de potabilización de agua), cabe anotar que, si bien la mayoría de los centros rurales nucleados poseen acueductos, solo 4 de ellos tienen plantas de tratamiento de aguas por lo tanto el agua que consume la zona rural no es potable, este resultado es equivalente al mostrado por el DANE según la Secretaría de Ambiente y Gestión del Riesgo, la zona rural de Ibagué presenta una baja cobertura del 40% en acceso al agua potable, debido a la insuficiente infraestructura física en cuanto a redes de alcantarillado y plantas de tratamiento de aguas residuales. Actualmente se han instalado en los 17 corregimientos dos PTARD y dos Sistemas de tratamiento de Aguas Residuales.

En la vereda Buenos Aires, el servicio de acueducto es suministrado a través de pozo de agua profundo el cual se sube a un tanque para ser distribuido a las viviendas, hay servicio de distribución de agua carro tanque (con cobertura del 96%).

El servicio de alcantarillado es suplido por pozos sépticos en la mayoría de las viviendas cuentan con servicios públicos de electricidad, gas natural, alumbrado público y servicio de recolección de residuos. Para el Corregimiento Buenos Aires, la recolección de basura se efectúa 3 veces por semana para 231 usuarios.

#### 4.3.3.2 Infraestructura vial

La hacienda La Miel limita al occidente con una vía de orden nacional Picaleña - Buenos Aires - Briceño: la cual comunica a Ibagué con los Municipios de Coello y El Espinal, siendo la más transitada ya que permite la comunicación entre Bogotá y el occidente de Colombia.

También hay una carretera terciaria: Tramo Puente Blanco - Relleno Sanitario: 5 km de vía que pasa por el centro poblado de La Miel, por su importancia estratégica para la ciudad es una vía amplia que permanece en buen estado.

#### 4.3.3.3 Movilidad

Hay amplia cobertura de transporte hacia el sector rural, a través del servicio público de busetas, las cuales cubren rutas a diferentes corregimientos entre ellos Buenos Aires para caseríos intermedios el servicio público de transporte se presta mediante camperos y camiones mixtos (carga y pasajeros). La prestación del servicio público de transporte se realiza a través de empresas de Transportes la Ibaguereña, Flota Cámbulos, Tures Tolima, entre otras. La movilización desde la Miel hasta el centro de Ibagué tiene una duración aproximada de 1 hora. Por medio de la movilidad, la población accede a los servicios de salud, educación, abastecimiento, económicos y laborales.

#### 4.3.3.4 Salud

Para los habitantes de la Hacienda La Miel el lugar más próximo para acceder a los servicios de salud es el centro médico ubicado en Picaleña, el cual posee buen equipamiento, pero no cuenta con el personal médico permanente para brindar un buen servicio, por consiguiente, la atención prestada de manera intermitente no alcanza a suplir todas las necesidades de la población, obligando a los habitantes a dirigirse a la ciudad de Ibagué para poder acceder a los servicios de salud.

#### 4.3.3.5 Educación

La Hacienda la Miel cuenta con el colegio Nueva Esperanza-sede La Palma, la institución ofrece dos modelos educativos: el tradicional y escuela nueva, tanto para para primaria como secundaria. Ambos modelos dirigidos a la población infantil y adolescente.

#### 4.3.3.6 Escenarios deportivos

La Hacienda la Miel cuenta con una cancha múltiple, ubicada en el colegio Nueva Esperanza. En el centro poblado hay un parque donde se encuentra un espacio delimitado de forma básica sin ningún mobiliario

#### 4.3.3.7 Recreación

La práctica deportiva más común es el fútbol, debido a que en la zona existen un campo para la práctica de este. Otros deportes de preferencia regular son baloncesto, tejo y microfútbol, los cuales se practican en campo abierto o pequeños escenarios acondicionados. En cuanto a otras formas de recreación, predominan los juegos de mesa como parqués, dominó entre otros.

**Figura 4.79 Parque Centro poblado Hacienda la Miel.**



*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.3.4 Dimensión Económico

La caracterización del desarrollo económico de los corregimientos se hizo con base en la información obtenida de las "Unidades económicas" identificadas por el DANE. El concepto de unidad económica hace referencia al espacio independiente y separado que constituye parte, o la totalidad de una edificación cuyos usos son utilizados para la industria, el comercio y/o los servicios.

El corregimiento de Buenos Aires posee 3 unidades industriales, 23 comerciales, 13 de servicios y 4 unidades auxiliares.

En la Hacienda la miel se han identificado unidades de comercio como panaderías, expendido de comidas, supermercado, fincas agrícolas (3) y muy próximo a la entrada del broche que da ingreso a la hacienda se encuentra bodegas comerciales para el caso de Strategik empresa de logística, Koba Tolima D1, Proandina, Granja avícola San Miguel y varios centros dedicados al hotelería.

#### 4.3.4.1 Tenencia de la vivienda

Realizando un análisis de los hogares SISBEN III según la tenencia de la vivienda, se encuentra que en el corregimiento Buenos Aires de un total de 500 hogares registrados en el SISBEN, el 56.2% vive en arriendo, 0,2% en vivienda propia pagando, el 15.2% en casa propia pagada y el 72% en otra condición* (invasión, cesión) (Alcaldía de Ibagué, 2019).

### 4.3.5 Dimensión Cultural

En materia de cultura, se identificaron dos celebraciones principales:

- ✓ El día 29 de diciembre es fecha especial y de celebración para los habitantes del corregimiento por que conmemoran la llegada de los residentes del sector La Miel.

- ✓ Participación masiva en las actividades religiosas de la semana santa por parte de los pobladores del Corregimiento. - El corregimiento tiene 2 Iglesias plenamente reconocidas por los habitantes, una ubicada en el sector La Miel y la otra en la Vereda Alto de Gualanday.

En el centro poblado de La Miel, los habitantes han habilitado un kiosco como salón comunal para las reuniones comunitarias.

**Figura 4.80 Kiosco centro poblado**



*Fuente: El Estudio,2021*

### 4.3.5.1 Comunidades étnicas

De acuerdo con la información secundaria no se identificaron comunidades étnicas en la Hacienda La Miel. Se está a la espera de la emisión de la resolución por la autoridad competente.

### 4.3.5.2 Dimensión político organizativo

La junta de acción comunal es una de las formas de asociación y organización de las comunidades en la que se integran las personas que tienen una característica común que las identifica: vivir en un mismo entorno físico, dicha forma de asociación se realiza de manera voluntaria por personas con intereses comunes.

La Junta de Acción Comunal Hacienda la Miel Centro Poblado Nueva Esperanza cuenta con registro NIT 809.008.776-8.

Se identificaron en las siguientes organizaciones dentro de la hacienda La Miel:

- ✓ Asociación de ganaderos la Miel
- Asociación Distrito de Riego La Miel
- ✓ Asociación de Mujeres
- Asociación productora de frutas deshidratadas

### 4.3.5.3 Tendencia del desarrollo

El Plan de Desarrollo "IBAGUE VIBRA, 2020-2023" (Alcaldía de Ibagué, 2020), se construyó a partir del resultado del proceso de concertación realizado con las comunidades en las mesas técnicas de construcción participativa y se estructuró en Cuatro Dimensiones Estratégicas con Enfoque Territorial, de Desarrollo Humano y Sostenible, se formularon teniendo en cuenta los lineamientos y fundamentos definidos en la apuesta del Gobierno para afrontar los retos y aprovechar las oportunidades que integren el desarrollo urbano y rural, se articulen y ejecuten procesos de gestión y desarrollo entre los distintos niveles del gobierno y la población apuntando al desarrollo y bienestar de sus territorios

El corregimiento Buenos Aires no cuenta con un sistema adecuado de sitios para la recreación y esparcimiento, los lugares existentes son ineficientes para la población residente, lo que se convierte en una situación y que requiere una mayor atención y se debe revertir con el objetivo de disminuir situaciones de desigualdad y marginalidad, aplicando esto para la población de la Hacienda la Miel, y la vereda Picaleña no se encuentra presencia de esta secretaría a través de la red de bibliotecas públicas. Ante esta evidencia, se sugiere llegar al corregimiento 14 con los programas mencionados como parte de incentivar el acceso a la cultura y la educación; que van muy de la mano para el progreso de los habitantes y por ende de los territorios.

En el tema ambiental se hace necesario masificar la implementación y el uso de las unidades sépticas, como alternativa individual o grupal para el tratamiento de las aguas servidas y así minimizar la contaminación al ser descargadas a las fuentes hídricas.

El municipio de Ibagué, por su ubicación geográfica es susceptible al impacto de un gran número de eventos naturales y antrópicos, con mayor ocurrencia y que definen las condiciones de amenaza son los movimientos de masa, inundaciones, por la afectación del cambio climático así mismo, la expansión demográfica que ha presentado el municipio ha generado el asentamiento de las poblaciones a lo largo del territorio en zonas que por su ubicación presentan tipos de amenazas que pueden afectar su situación socioeconómica .

### 4.3.5.4 Información sobre la población a reasentar

La población no es susceptible a ser desplazada por el PIRS La Miel.

- ✓ Zonificación ambiental

La sensibilidad, entendida como la susceptibilidad de las unidades ambientales al deterioro por la acción de factores externos. Las Áreas Sensibles son aquellas con un alto grado potencial de degradación o deterioro,

para lo cual se propuso considerando aspectos de la caracterización socioeconómica en la que se utilizó la información del área, la cual fue colectada, interpretada, sectorizada y georreferenciada generando, un mapa de síntesis que ubica los diferentes sectores con sus respectivos grados de restricción.

La metodología para la zonificación ambiental del área de influencia del Relleno Sanitario La Miel, ha considerado en cada una de las unidades de zonificación las siguientes categorías de sensibilidad:

- Áreas de producción económica: Ganaderas, agrícolas.
- Áreas de importancia socio-cultural: De acuerdo a los asentamientos humanos, infraestructura física, social y organizativa a la infraestructura de importancia histórica y cúltural.

✓ Zonificación del medio socioeconómico cultural

Este componente de la zonificación del área de la Hacienda La Miel Ubicado en la Vereda Buenos Aires, municipio de Ibagué, se representó y sectorizó por los grados de sensibilidad o importancia socioeconómica y cultural (ver Figura 8) que se identificó en fracciones del área teniendo en cuenta no solo las divisiones político-administrativas sino aquellas que se logren diferenciar, de acuerdo a la expresión del territorio de los diferentes procesos sociales, actividades económicas, la calidad de vida, la diversidad de organizaciones comunitarias, los ámbitos de participación de las mismas y la tenencia de la tierra, en los planos aportados, se expresa la identificación, referenciación de las características considerados para la zonificación social.

La metodología para la zonificación ambiental del área de influencia del PIRS La Miel, ha considerado en cada una de las unidades de zonificación las siguientes categorías de sensibilidad:

- Áreas de producción económica: Ganaderas, agrícolas.
- Áreas de importancia socio-cultural: De acuerdo a los asentamientos humanos, infraestructura física, social y organizativa la infraestructura de importancia histórica y cultural.

Para la sectorización de las variables sociales, económicas y culturales de la Hacienda la Miel, se tuvieron en cuenta las variables: actividad económica, calidad de vida, organización comunitaria y ámbitos de participación, distribución de la tierra. La cuantificación de la sensibilidad se realizó siguiendo el procedimiento utilizado por (Delgado, 2014).

Ver Planos de acuerdo con la sectorización de variables y su sensibilidad.

- Actividad Económica (AE)

Teniendo en cuenta las unidades definidas en el mapa de cobertura vegetal y usos del suelo de acuerdo a las diferentes actividades económicas que se desarrollan en la Finca la Miel -Vereda Buenos Aires.

- Calidad de Vida (CV)

Con base en la información de servicios que presentan las comunidades que se hallan dentro del área de estudio. Este índice ponderado define la sectorización o distribución en los mapas veredales o de organización político-administrativa del área.

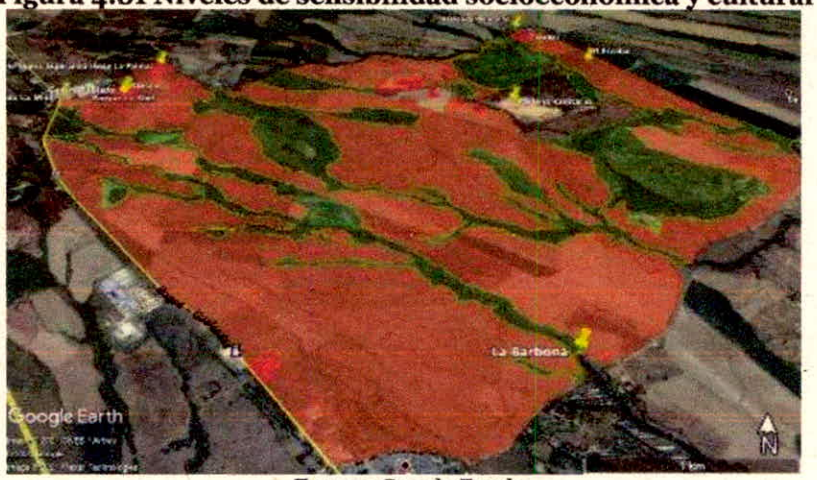
- Organización Comunitaria y Ámbitos de Participación (OC)

A partir de una lectura en la unidad territorial de los aspectos sociales, la Hacienda la Miel en el área rural y su centro poblado, de acuerdo con las organizaciones comunitarias que tiene y sus ámbitos de participación, a partir de la cual se determina.

- Distribución de la Tierra (DT)

Teniendo en cuenta la distribución de la tierra, fundamentada en el tamaño de los predios

**Figura 4.81 Niveles de sensibilidad socioeconómica y cultural**




*Fuente: Google Earth*

- Alta
- Moderada
- Baja

El cálculo de la sensibilidad socioeconómica y cultural (SSC) se calcula aplicando la ecuación

$$SSC = \sum AE + CV + OC + DT$$

Donde a cada zona sectorizada se le asignará un valor de acuerdo con la metodología descrita por (Delgado, 2014). La sumatoria de cada una de las variables para una determinada zona arrojará un puntaje que permitirá clasificarla con un determinado nivel de sensibilidad.

### 4.3.6 Aspectos arqueológicos

El Programa de Arqueología Preventiva (PAP), comprende 5 fases, a saber:

1. Registro del proyecto.
2. Diagnóstico y prospección.
3. Aprobación del plan de manejo arqueológico (PMA)
4. Ejecución del PMA
5. Divulgación y arqueología pública.

- ✓ La fase 1 se encuentra aprobada mediante Resolución 570 del 12 de mayo de 2021, el Instituto Colombiano Antropología e Historia ICANH, aprueba el registro del programa de Arqueología Preventiva para el Proyecto Estudio de Impacto Ambiental para la ampliación del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, de Ibagué, Tolima.
- ✓ La fase 2: Fase de Diagnostico, se encuentra en proceso de revisión y aprobación por parte del ICANH, la solicitud de aprobación fue realizada vía correo electrónico; en esta solicitud se adjuntaron los documentos solicitados para tal proceso, los mismos que se presentan en el **Anexo 13.0 - Resolución ICANH**
- ✓ La fase 3 comprende la aprobación del plan de manejo para el programa de arqueología preventiva del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, de Ibagué.
- ✓ Las fases 4 y 5 son responsabilidad de la empresa constructora y operadora del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, de Ibagué, debido a que se trata de la ejecución del plan de arqueología preventiva para las etapas de construcción y operación del proyecto.

Los Anexos están relacionados de la siguiente forma:

- Puntos de prospección Arqueológica
- Asignación de la resolución

Actualmente el equipo de arqueología del presente estudio se encuentra en proceso de elaboración del documento de diagnóstico.

## 4.4 SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

Los servicios ecosistémicos son entendidos como las contribuciones de los ecosistemas al bienestar humano (R. De Groot, Wilson, & Boumans, 2002). Sin embargo, la pérdida y degradación actual de los ecosistemas es una amenaza inminente para el suministro y flujo continuo de servicios ecosistémicos, de los cuales dependen las generaciones humanas presentes y futuras (de Groot et al. 2012). Al respecto, Rincón- Ruiz et al (2014) resalta que las comunidades menos favorecidas son quienes más dependen de estos servicios y por lo tanto son más afectadas por la transformación de los ecosistemas. Por lo tanto, se insiste en la necesidad de desarrollar integrales para comprender las diversas variables que inciden en los procesos de afectación como aporte fundamental a la toma de decisiones. La integralidad también se refiere a la inclusión de características biofísicas y culturales del valor y no solo desde el punto de vista monetario, que den cuenta de la multifuncionalidad de un ecosistema, con el fin de hacer más completa la valoración como herramienta para la gestión del territorio, lo cual redundara en beneficios para las comunidades locales y para la sociedad en general (Rincón-Ruíz et al., 2014).

Desde hace más de una década tanto las investigaciones e iniciativas internacionales de servicios ecosistémicos como la Plataforma Intergubernamental de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos - IPBES, Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad -TEEB, Evaluación de los Ecosistemas del Milenio -MEA han señalado la importancia de integrar los aspectos sociales, ecológicos y económicos en la toma de decisiones ambientales (Gómez-Baggethun et al., 2014). De igual forma, una gran mayoría de estudios reconoce el territorio como un sistema complejo de interacciones entre el ser humano y la naturaleza, denominado sistema socio-ecológico, donde la articulación entre diferentes aspectos es esencial para resolver problemas ambientales y para incidir en la gestión del territorio (Martín-López, González, & Vilardy, 2012).

El concepto de servicios ecosistémicos permite analizar el vínculo que existe entre el funcionamiento de los ecosistemas y el bienestar humano. Estos están definidos como "los beneficios (y ocasionalmente las pérdidas o detrimentos) que las personas obtienen de los ecosistemas" (Díaz et al., 2015; MEA, 2005). Esto incluye los servicios de provisión que son los bienes y productos materiales de los ecosistemas como el alimento, el agua, la madera y las fibras; los servicios de regulación los cuales son los beneficios resultantes de la (auto) regulación de los procesos ecosistémicos y que pueden afectar el clima, inundaciones, enfermedades, residuos y calidad del agua; los servicios culturales son los beneficios no materiales que se obtienen de los ecosistemas como la recreación, valores estéticos y espirituales (Rincón-Ruíz et al., 2014).

En este marco conceptual no se tienen en cuenta los servicios clasificados como de soporte (e.g. ciclo de nutrientes, fotosíntesis, producción primaria), ya que de acuerdo con (Fisher, Turner, & Morling, 2009) pueden generar doble contabilidad y cuestiona si los procesos y funciones ecológicas se deben considerar como un servicio ecosistémico en sí.

**Procesos y funciones ecosistémicas**

Los ecosistemas desarrollan una serie de funciones que se derivan de su capacidad para producir bienestar, directa o indirectamente a la humanidad. Esto significa que dichas funciones determinan la posibilidad de proporcionar bienes y servicios por parte de cualquier ecosistema. Desde esta perspectiva, resulta de la mayor relevancia la identificación y análisis de las funciones del ecosistema, con miras a su valoración (Groot et al., 2002, citado por Camacho, 2012). En tal sentido, se destacan una serie de 23 funciones básicas de los ecosistemas, las cuales se agrupan en 4 categorías principales. Estas son: Las de regulación, las de hábitat, las de producción y las de información.

**Funciones de Regulación**

Relacionado con la capacidad de los ecosistemas para regular procesos ecológicos esenciales y sostener sistemas vitales a través de ciclos biogeoquímicos y otros procesos biológicos. Estas funciones proporcionan muchos servicios que tienen beneficios directos e indirectos para las poblaciones humanas, como son el mantenimiento del aire limpio, depuración del agua, prevención de inundaciones y mantenimiento de tierra cultivable, entre otros (Camacho, 2012).

**Funciones de hábitat**

Los ecosistemas naturales proporcionan hábitat de refugio y reproducción para plantas y animales contribuyendo a la conservación biológica y diversidad genética. Estas funciones proporcionan servicios como mantenimiento de la diversidad biológica y genética y de especies comercialmente aprovechables (Camacho, 2012, p8).

**Funciones de producción**

Los procesos fotosintéticos y autótrofos en general, a partir de los cuales los organismos autoabastecen sus requerimientos orgánicos a partir de compuestos inorgánicos y que también son sustento de consumidores de distinto orden, para generar una mayor variedad de biomasa. Esta variedad de estructuras proporciona

una variedad de bienes y servicios para consumo humano, que van desde alimento y materia prima hasta recursos energéticos y medicinales (Camacho, 2012, p8).

**Funciones de información**

Los ecosistemas proporcionan funciones de referencia y contribuyen al mantenimiento de la salud humana proporcionando oportunidades de enriquecimiento espiritual, desarrollo cognitivo, recreación y experiencias estéticas (paisaje) (Camacho, 2012, p8).

Teniendo en cuenta las 23 funciones de los ecosistemas destacas por Groot (2002), se podrían incluir como los servicios ecosistémicos del PIRS, a manera de una aproximación inicial a este estudio, los siguientes:

**Función de Regulación**

- Función de sujeción del suelo, donde la fauna edáfica actúa en la retención del suelo.
- Control biológico, donde las poblaciones de fauna ejercen control mediante relaciones tróficas dinámicas.

**Función de Hábitat**

- Función de refugio. Por los espacios habitables para la fauna.

**Funciones de Información**

- Ciencia y educación, donde las áreas son utilizadas como lugar para educación ambiental o estudios con fines científicos.

# 5. ZONIFICACIÓN AMBIENTAL

## 5.1 CONSIDERACIONES PRELIMINARES

Al momento de iniciar un proceso de análisis tendiente a obtener la zonificación ambiental de un área en particular es fundamental consultar la información disponible a nivel regional o nacional sobre los aspectos bióticos, físicos, socioeconómicos y culturales. A manera de ejemplo se mencionan algunas fuentes de información global, mediante las cuales se puede localizar y delimitar las diferentes unidades ecológicas de nuestro país, logrando de esta manera contextualizar ambientalmente un área determinada. Tal es el caso del Mapa de Ecosistemas Continentales, Costero y Marinos de Colombia, 2007 (escala 1:500.000)[2], el cual aporta una base de datos geográfica con información geopedológica, geomorfológica, zonificación climática, coberturas de la tierra, entre otras, insumo valioso para la sectorización y manejo de los ecosistemas del país.

Diversas entidades del Estado colombiano en procura de establecer criterios unificados en la ordenación y el manejo de los recursos naturales han adaptado la metodología CORINE Land Cover para Colombia, desarrollando la leyenda nacional de coberturas de la tierra del país. Estos constituyen un importante marco de referencia, dado que unifican criterios, conceptos y métodos para clasificar las coberturas del país, proporcionando información básica para la elaboración de cartografía ecosistémica, conflictos de uso del territorio, ordenación territorial y de cuencas hidrográfica (IDEAM, 2010). De igual manera, se cuenta con el Mapa de Zonas de Vida y Formaciones Vegetales de Colombia, elaborado por Holdrigde (1977). Otra fuente de información son las páginas web oficiales y privadas, tales como:

- SIAC. Sistema de Información Ambiental de Colombia. (http://www.siac.gov.co)
- SIGOT. Sistema de Información Geográfica para la Planeación y el Ordenamiento Territorial. IGAC. (http://sigotn.igac.gov.co/sigotn/)
- SIGOTANH. Sistema de Consulta para Áreas de Reglamentación Especial. IGAC-ANH. (http://sigotn.igac.gov.co/siganh/)
- SINCv2. Sistema Integral Nacional de Información de carreteras. (http://200.93.135.173/)
- INVIAS. Instituto Nacional de Vías. (http://www.invias.gov.co/)

[2] Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional IDEAM-IGAC-IAvH-INVEMAR-I. SINCHI e IIAP y el Convenio de la Unión Europea y Colombia,

- TREMARCTOS. Sistema de Información Geográfica para el Análisis de la Gestión Institucional Estatal. Conservación Internacional, Colombia – Contraloría General de la República – INVIAS. (www.tremarctoscolombia.org).

No menos importante resulta consultar la legislación ambiental vigente en la región de interés y aquella que rige para todo el territorio nacional, en lo referente al manejo ambiental, ordenamiento territorial y áreas de manejo especial que puedan generar algún tipo de restricción o exclusión al momento de llevar a cabo el proyecto. En tal sentido, a continuación, se mencionan algunos planes, tipo de áreas y normas que se requieren considerar dentro del proceso de zonificación:

- Plan(es) de Ordenamiento Territorial y/o Esquema(s) de Ordenamiento del municipio o de los municipios de los cuales es jurisdicción.
- Planes de Gestión Ambiental Regional -PGAR, elaborados por las Corporaciones Autónomas Regionales.
- Planes de Acción Trianual-PAT de las CAR´s
- Planes de Ordenación y Manejo Ambiental de las cuencas hidrográficas (POMCAS-POMCH´s, DEC. 1729/02)
- Áreas de Resguardos indígenas, Consejos Comunitarios de poblaciones Afro-colombianas y
- ROM
- Áreas de Interés Arqueológico (Ley 45 de 1983, acogió la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la UNESCO)
- Presencia de Áreas de Manejo Especial (DEC. 2811/74, Ley 99/93) y otras áreas naturales protegidas legalmente. Dentro de ellas se pueden mencionar las siguientes:

  - ✓ Áreas Naturales protegidas del SINAP (56 áreas naturales, equivalentes al 11,28% del territorio nacional que suman 12.602.320,7 de Ha) (Vásquez et al, 2009).
    - Sistema de Parques Nacionales Naturales.
    - Reservas Forestales Protectoras
    - Parques Naturales Regionales
    - Distritos de Manejo Integrado
    - Distritos de Conservación de Suelos
    - Áreas de recreación
    - Reservas de la Sociedad Civil (Decreto 1996/99), (275 suman alrededor de 45.484,10 Ha)

- Áreas Amortiguadoras de parques nacionales debidamente reglamentadas
- Nacimientos de agua.

- Es importante considerar las *Ecorregiones Estratégicas* propuestas en el Proyecto Colectivo Ambiental del Plan Nacional de Desarrollo, el cual visualiza las potencialidades ambientales de las diferentes regiones del país.
- Áreas prioritarias para la conservación biológica (relacionadas por Fandiño & van Wyngaarden (2005) y Franco & Bravo (2005). BirdLife Internacional en asocio con instituciones gubernamentales y O.N.G. nacionales, proponen la creación de 106 Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves (AICAS), ocupando un área de 73.855 Km2.
- Convención Ramsar *(ratificada por la Ley 357/97)* En Colombia se tienen tres (3) acuerdos de protección:
  - ✓ Ciénaga Grande de Santa Martha. (estuario del río Magdalena) en 1998
  - ✓ Delta del río Baudó en el 2004
  - ✓ Laguna de la Cocha (Santuario de Fauna y Flora Isla de La Corota), en el 2001
  - ✓ El sistema de humedales laguna del Otún (Parque Nacional Natural Los Nevados) en el 2008
  - ✓ El sistema lacustre de Chingaza (en el Parque Nacional Natural Chingaza) en el 2008
  - ✓ Reservas de la Biósfera (ratificadas por la UNESCO)
  - ✓ Cinturón Andino, (1979). Localizado en el Macizo Colombiano, incluye los parques nacionales, La Cueva de los Guacharos, Puracé y Nevado del Huila.
  - ✓ El Tuparro, (1979), incluye al parque nacional del mismo nombre, ubicada en el departamento del vichada.
  - ✓ Sierra Nevada de Santa Martha, (1979). Localizada al norte del País, incluye el área del parque Tayrona más el área de la misma sierra.
  - ✓ Ciénaga Grande de Santa Martha, (2000). Área localizada al norte del país que tiene interacciones entre aguas saladas y dulces de gran importancia ambiental y ecosistémica.
  - ✓ Seaflower, (2000) en el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, en el suroeste del Caribe, frente a la costa este de Nicaragua, a medio camino entre Colombia y Jamaica.

## 5.2 ZONIFICACIÓN AMBIENTAL

La metodología de zonificación ambiental que se propone utiliza la información considerada en la caracterización socioambiental de un área, la cual ha sido debidamente colectada, interpretada, sectorizada

y georreferenciada a una escala adecuada, proporcionando un mapa síntesis que abstrae y ubica los diferentes sectores con sus respectivos grados de restricción, información muy valiosa al momento de la planeación de los proyectos.

La presente metodología se fundamenta de forma genérica en los siguientes procesos:

- ✓ Agrupación y georreferenciación de atributos. Entiéndase como atributos a las unidades definidas por los especialistas en cada uno de los diferentes componentes ambientales. Como producto se obtienen los mapas temáticos iniciales.
- ✓ Superposición de la información contenida en cada uno de los mapas temáticos usando sistemas de información geográfica (SIG), en donde se utiliza el cruce, superposición y ponderación de los diferentes niveles de sensibilidad ambiental que han sido identificados en cada uno de los atributos considerados en los mapas temáticos.
- ✓ Obtención de mapas de zonificación intermedios en cada uno de los componentes ambientales analizados (físico, biótico, socioeconómico y cultural).
- ✓ Superposición ponderada de los mapas intermedios para obtener la zonificación ambiental final del área en la cual se realiza el proyecto, en un mapa síntesis donde se determina el grado de sensibilidad ambiental de cada lugar o sitio comprendido dentro del área de estudio.

La metodología para la zonificación ambiental del área de influencia de los proyectos ha de considerar en cada una de las unidades de zonificación las siguientes categorías de sensibilidad:

- ✓ Áreas de especial significado ambiental: Áreas naturales protegidas, ecosistemas sensibles, rondas, corredores biológicos, presencia de zonas con especies endémicas, amenazadas o en peligro crítico, áreas de importancia para cría, reproducción, alimentación y anidación, zonas de paso de especies migratorias.
- Áreas de recuperación ambiental: Áreas erosionadas, Áreas de conflicto de uso del suelo o contaminadas.

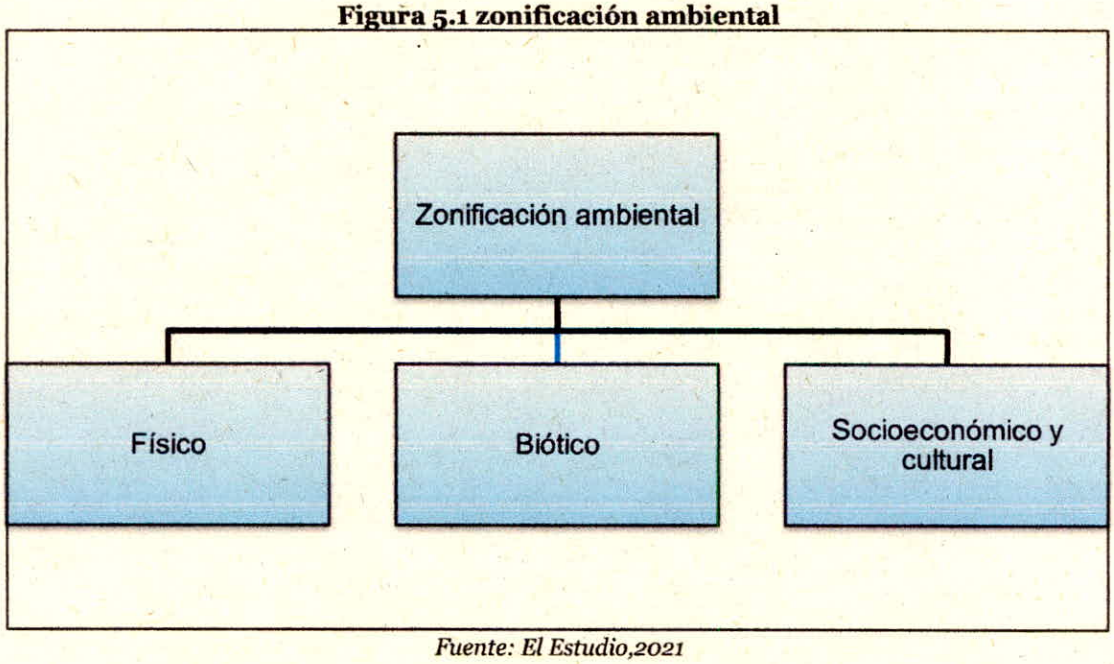
- ✓ Áreas de riesgo y amenazas: Procesos de remoción en masa, áreas inundables.
- Áreas de producción económica: Ganaderas, agrícolas, mineras, entre otras.

- ✓ Áreas de importancia sociocultural: Asentamientos humanos, infraestructura física y social, infraestructura de importancia histórica y cultural.

La zonificación ambiental se ha de realizar en los componentes físico, biótico, socioeconómico y cultural de las áreas que son de interés para la ejecución o desarrollo de los proyectos, conforme a los atributos, parámetros y ponderaciones que se le hayan asignado a cada uno de ellos.

"Las ponderaciones o calificaciones de cada uno de los parámetros considerados en la guía se efectúan con fundamento en el conocimiento, experticia y criterio de cada uno de los especialistas que participan en la elaboración de los estudios ambientales, de tal manera que cada componente será medido bajo el mismo criterio y escala de valores que posea cada profesional, garantizando de esta manera el empleo de un mismo patrón para cada componente. Es importante mencionar que los parámetros y ponderaciones consideradas dentro de la metodología pueden ser modificados a criterio de cada profesional o especialista siempre y cuando dicho cambio sea debidamente justificado, se mantenga dentro de la proporción dada para cada componente (físico, biótico, socioeconómico y cultural) y que además sea aceptado por el coordinador del estudio, quien vigilará por la coherencia, pertinencia y equilibrio de los componentes.

**Figura 5.1 zonificación ambiental**



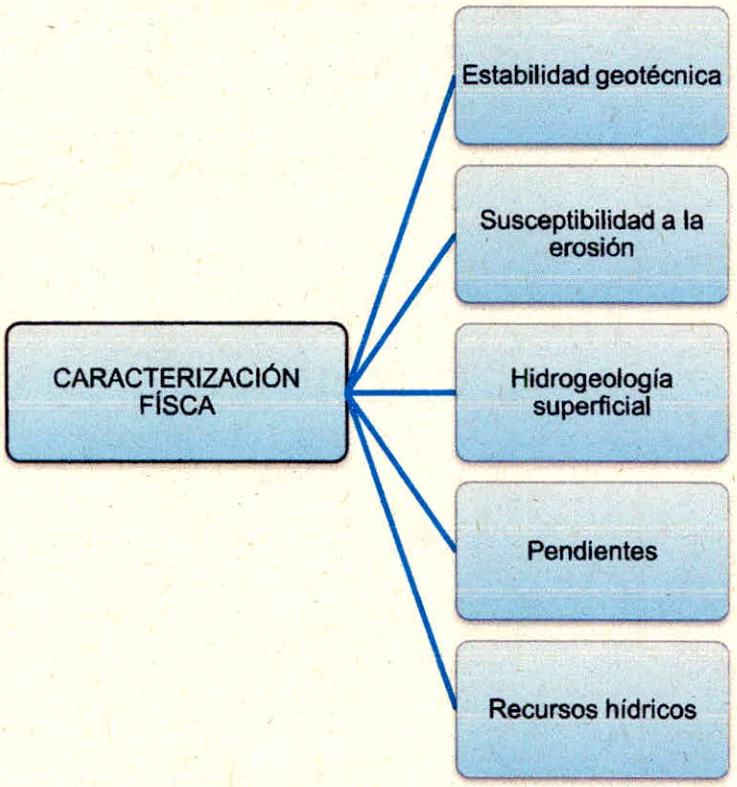

*Fuente: El Estudio,2021*

### 5.2.1 Zonificación del medio físico

Aunque existen múltiples variables para determinar la sensibilidad ambiental desde el punto de vista físico, en esta metodología, la zonificación ambiental del medio físico busca integrar espacialmente cinco (5) variables consideradas de mayor significancia, a saber: estabilidad geotécnica del terreno, susceptibilidad a

erosión, hidrogeología superficial, grado de pendiente del terreno y régimen hídrico. Dichas variables se pueden materializar a partir de la caracterización de los aspectos geológicos, geomorfológicos, edafológicos, pendientes del terreno, clima local e hidrología de la región en estudio.

**Figura 5.2 Zonificación del medio físico**




*Fuente: El Estudio,2021*

A partir del análisis de la información identificada en la caracterización ambiental del área en cada una de las especialidades y con base en la revisión e interpretación dada a la misma se realiza la respectiva sectorización cartográfica, en donde se realiza la calificación los diferentes ecosistemas que han sido identificados dentro del área de influencia del proyecto. En tal sentido el componente físico considera las variables estabilidad geotécnica, susceptibilidad de los suelos a la erosión, características hidrogeológicas superficiales, grado de pendiente del terreno y Régimen Hídrico, así:

#### 5.2.1.1 Estabilidad geotécnica

En la calificación de la variable estabilidad geotécnica se establecen tres (3) rangos o categorías, cuyas características se describen a continuación:

- ✓ **Estabilidad baja (5): (INESTABLE)** Considerados como terrenos compuestos por depósitos de ladera asociados a procesos activos de remoción, potenciados o no por niveles de sismicidad altos a moderados.
- **Estabilidad baja a media (3): (MEDIANAMENTE INESTABLE)** Es posible considerar laderas erosionales, escarpes rocosos y lomerío de origen estructural, con pendientes altas a moderadas, potenciados o no por niveles de sismicidad altos a moderados.
- ✓ **Estabilidad media a alta (1): (ESTABLE)** Se incluyen las planicies de origen aluvial con pendientes bajas y alta estabilidad, así como colinas y superficies de origen denudativo, con pendientes moderadas.

#### 5.2.1.2 Susceptibilidad a la Erosión

Para calificar esta variable se establecen tres (3) categorías, a saber:

- ✓ **Severa susceptibilidad a la erosión (5):** corresponde a suelos altamente susceptibles a procesos avanzados de erosión y/o suelos que manifiestan procesos de erosión muy severa, como surcos y cárcavas.
- ✓ **Moderada susceptibilidad a la erosión (3):** corresponde a suelos susceptibles a procesos de erosión superficial como erosión por escurrimiento concentrado o erosión en surcos.
- ✓ **Leve susceptibilidad a la erosión (1):** corresponde a suelos poco susceptibles a procesos de erosión concentrada, manifestando erosión superficial o laminar o antrópica.

#### 5.2.1.3 Hidrogeología superficial

Con fundamento en las características hidrogeológicas de los diferentes cuerpos de roca que afloran a la superficie en una determinada región, junto con aquellas que son dadas por la permeabilidad de las unidades litológicas identificadas, son las que determinan el grado de captación o alimentación de los acuíferos, en concordancia con el comportamiento superficial del flujo de agua proveniente del ciclo hidrológico.

Considerando las anteriores variables se pueden diferenciar tres (3) tipos de zonas, las cuales pueden ser definidas o descritas de manera más detallada según sea el nivel de información con que se cuente y las particularidades geológicas e hidrogeológicas de la zona de estudio. Las categorías consideradas se describen de la siguiente manera:

- ✓ **Zonas de mayor Interés hidrogeológico (6).** Corresponden a regiones de alta permeabilidad, ya sea primaria o secundaria, que alimentan formaciones geológicas de alta productividad, con capacidades específicas superiores a 1.1 l*s/m, conformando acuíferos de gran importancia. Por su alto potencial hidrogeológico ya que son zonas de recarga hídrica, se debe tener un manejo especial. Corresponde a la litología del Abanico de Ibagué.
- ✓ **Zonas de Moderado Interés hidrogeológico (3).** Son regiones de moderada permeabilidad, ya sea primaria o secundaria, que en función de los excesos del ciclo hidrológico y por efecto de la infiltración se convierten en escorrentía subsuperficial o en su defecto alimentan acuíferos de mediana productividad, con capacidad específica entre 0.1 y 1.1 l*s/m. Esta corresponde al Grupo Gualanday.
- ✓ **Zonas de Bajo Interés hidrogeológico (1).** Se encuentran en áreas de baja o nula permeabilidad (impermeables), sin posibilidad de infiltrar o alimentar acuíferos, donde el agua fluye superficialmente, considerada sin ninguna utilidad para el aprovechamiento de aguas subterráneas y actúan como zonas de escorrentía, este correponde al depósito de residuos sólidos.

#### 5.2.1.4 Grado de Pendiente del terreno

Para esta variable se han considerado tres (3) categorías o rangos de pendiente, los cuales serán clasificados de la siguiente manera:

- ✓ **Alta (3):** corresponde a terrenos cuya pendiente oscila entre los 30° - 45°: **(66%-100%)**
- ✓ **Moderada (1)**: corresponde a terrenos cuya pendiente oscila entre los 15° - 30°: **(33%-66%)**
- ✓ **Baja y muy baja (0)**: corresponde a terrenos cuya pendiente es menor a los 15°: **(0%-33%)**

#### 5.2.1.5 Régimen Hídrico

Se considera este componente como una manifestación o respuesta de las condiciones climatológicas, geológicas, geomorfológicas, biológicas y socioeconómicas en el área de estudio, determinando el grado de vulnerabilidad, criticidad, sensibilidad e importancia social y ambiental de este recurso al momento de efectuar el estudio. En este componente se han considerado como variables, la densidad hídrica, la calidad

fisicoquímica del agua, la oferta y la demanda hídrica de una unidad espacial o geográfica determinada (microcuenca, subcuenca o cuenca hidrográfica).

#### 5.2.1.5.1 Densidad hídrica:

Dícese de la longitud acumulada de caños, quebradas, riachuelos y/o ríos que surcan un área con carácter permanente por unidad de superficie. Para tal efecto se establecen los siguientes niveles de densidad:

- ✓ (3) **ALTA:** >5 km/Km²
- ✓ (2) **MEDIA:** 1-5 km/Km²
- ✓ (1) **BAJA:** < 1 km/Km²

#### 5.2.1.5.2 Calidad fisicoquímica del agua:

Con base en la caracterización físico-química y bacteriológica de los cuerpos de agua que se hallan en determinada área (cuenca, subcuenca o microcuenca), se determina la calidad que presenta este recurso, calculando el Índice de Contaminación (ICO) desarrollado por Ramírez, et al., 1998. conjugando los índices por mineralización (ICOMI), sólidos suspendidos (ICOSUS) y Materia Orgánica (ICOMO).

Una vez se ha determinado el **RANGO** o **NIVEL DE CONTAMINACIÓN** de cada índice (**ICOMI, ICOSUS, ICOMO**) se promedian los resultados obtenidos en cada índice (**ICO PROMEDIO**), determinándose la sensibilidad ambiental a la contaminación de las aguas en el área muestreada, tal como se presenta en la Tabla 5.2:

**Tabla 5.1 ICOS en las Fuentes Hídricas del Área de Influencia**

| AREA MUESTREADA | ICOMI | ICOSUS | ICOMO | ICO (PROMEDIO) |
|---|---|---|---|---|
| Subcuenca 1 | (Rango) | (Rango) | (Rango) | (Promedio) |
| Subcuenca 2 | (Rango) | (Rango) | (Rango) | (Promedio) |
| Subcuenca 3 | (Rango) | (Rango) | (Rango) | (Promedio) |

*Fuente: Ramírez, et al.,1998*

**Tabla 5.2 Calificación de sensibilidad según niveles de contaminación**

| RANGO | NIVEL DE CONTAMINACIÓN | SENSIBILIDAD |
|---|---|---|
| 0- 0,2 | Ninguna | 3 |
| > 0,2 – 0,4 | Baja | |
| > 0,4 – 0,6 | Media | 2 |
| > 0,6 – 0,8 | Alta | |

| RANGO | NIVEL DE CONTAMINACIÓN | SENSIBILIDAD |
|---|---|---|
| > 0,8 - 1 | **Muy Alta** | **1** |

*Fuente: El Estudio,2021*

Para el caso del área de estudio corresponde a una sensibilidad **2.**

### 5.2.1.5.3 Oferta Hídrica

Con base en las provincias de humedad establecidas por Holdrigde (1977) y siguiendo la dirección que presentan las curvas isoyetas, se determina el nivel hídrico que potencialmente está disponible y que caracteriza el área o la región. Para tal efecto se consideran los siguientes niveles de precipitación:

**Tabla 5.3 Niveles de precipitación media anual (mm) en las provincias de humedad**

| BOSQUE | PLUVIAL | MUY HUMEDO | HUMEDO | SECO | MUY SECO |
|---|---|---|---|---|---|
| Tropical | >8000 | 4000-8000 | 2000-4000 | 700-2000 | 500-1000 |
| Subtropical | 4000-8000 | 2000-4000 | 1000-2000 | 500-1000 | |
| Premontano | 4000-8000 | 2000-4000 | 1100-1200 | 550-1100 | |
| Montano Bajo | 4000 | 2000-4000 | 1000-2000 | 500-1000 | |
| Montano | 2000 | 1000-2000 | 500-1000 | | |

*Fuente: El Estudio,2021*

Con fundamento en los niveles de precipitación se establecen las siguientes categorías

- ✓ (3) Seco – Muy seco
- (2) Humedo
- ✓ (1) Pluvial – Muy humedo

Para el área de estudio la clasificación es de **2.**

### 5.2.1.5.4 **Demanda Hídrica**:

Considerada como el uso predominante o más frecuente que se proporciona a este recurso dentro de la unidad geográfica (cuenca, subcuenca o microcuenca). La valoración de (3) Consumo Humano o doméstico se establece al detectarse viviendas o centros poblados que pueden ser afectados con la demanda que el proyecto realiza de este recurso. Esta variable está dada por las siguientes características de uso o demanda:

- ✓ (3) Consumo Humano- domestico
- (2) Piscícola Agrícola y/o pecuaria

- ✓ (1) Otros usos

En la se presenta el resumen y valoración de los parámetros y valoraciones considerados para la sectorización ambiental del área influencia física del PIRS La Miel.

**Tabla 5.4 Valoración de parámetros para la zonificación ambiental física**

| VALORACIÓN DE PARÁMETROS PARA LA ZONIFICACIÓN AMBIENTAL FÍSICA | |
|---|---|
| **ESTABILIDAD GEOTÉCNICA** | |
| Zonas de baja estabilidad | 5 |
| Zonas de media estabilidad | 3 |
| Zonas de alta estabilidad | 1 |
| **Susceptibilidad a la erosión** | |
| Zonas con severa susceptibilidad a la erosión (Abanico fluvio volcánico)) | 5 |
| Zonas con moderada susceptibilidad a la erosión (Cauce de quebrada, colina estructural denudativa, residuos sólidos) | 3 |
| Zonas con leve susceptibilidad a la erosión (vía) | 1 |
| **Disposición hidrogeológica** | |
| Z. alto Interés hidrogeológico | Acuífero libre de extensión regional con acuitardos locales (Unidad hidrogeológica I) 6 |
| Z. moderado Interés hidrogeológico | Acuífero semiconfinado regional con acuitardos locales (Unidad hidrogeológica II) 3 |
| Z. bajo a nulo Interés hidrogeológico | Dépositos de residuos sólidos 1 |
| **Pendiente del terreno** | |
| Zonas de baja y muy baja pendiente | 0 |
| Zonas de moderada pendiente | 1 |
| Zonas de altas pendiente | 3 |
| **Régimen hídrico** | |
| **Densidad hídrica** | |
| ALTA: >5 km/Km² | 3 |
| MEDIA: 1-5 km/Km² | 2 |
| BAJA: < 1 km/Km² | 1 |
| **Calidad físico-química del agua** | |
| ALTA | 3 |
| MEDIA | 2 |

| VALORACIÓN DE PARÁMETROS PARA LA ZONIFICACIÓN AMBIENTAL FÍSICA | |
|---|---|
| BAJA | 1 |
| Oferta Hídrica | |
| SECO – MUY SECO | 3 |
| HUMEDO | 2 |
| PLUVIAL – MUY HUMEDO | 1 |
| Demanda Hídrica | |
| Consumo Humano- domestico | 3 |
| Piscícola, Agrícola y/o pecuaria | 2 |
| Otros usos | 1 |

*Fuente: El Estudio,2021*

Con base a la valoración realizada en la tabla anterior, se realiza la integración espacial ponderada generando el mapa de sensibilidad ambiental física, el cual proporcionará información de sectores críticos, sensibles y vulnerables desde el punto de vista físico dentro del área de influencia. Para tal efecto se tendrán en cuenta los siguientes rangos de valoración, que determina los niveles de sensibilidad.

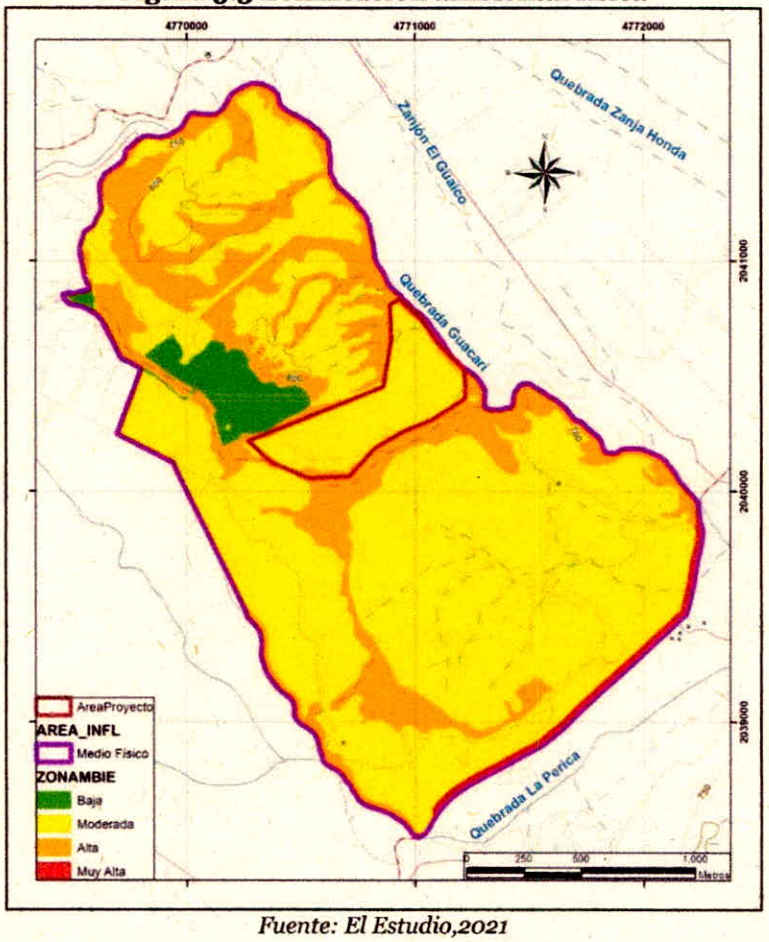
**Tabla 5.5 Niveles de sensibilidad física**

| RANGO | SENSIBILIDAD FÍSICA |
|---|---|
| 0 - 6 | Muy Baja |
| 7 – 13 | Baja |
| 14 – 20 | Moderada |
| 21 – 27 | Alta |
| 28 - 33 | Muy Alta |

*Fuente: El Estudio,2021*

En la siguiente figura, se observa el mapa de sensibilidad ambiental del área de influencia física del PIRS La Miel, donde en su gran extensión predominan la sensibilidad ambiental moderada (51,38%) y alta (48,57%), y el 0,05% corresponde a sensibilidad baja (ver Tabla 5.6).

**Figura 5.3 Zonificación ambiental física**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 5.6 Clasificación de la sensibilidad ambiental física**

| CLASIFICACIÓN | SÍMBOLO | ÁREA (HA) | PORCENTAJE (%) |
|---|---|---|---|
| Baja | B | 0,238 | 23,64 |
| Moderada | M | 231,673 | 51,38 |
| Alta | A | 218,959 | 48,57 |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 5.2.2 Zonificación ambiental del componente biótico

De acuerdo a la Guía metodología para la Zonificación ambiental de Ecopetrol (Delgado, 2014). La zonificación para el componente Biótico se realiza según la vegetación o tipo de cobertura presente en el área del proyecto.

Por lo anterior y teniendo en cuenta las actividades del proyecto se llegará a evidenciar que, durante las etapas de adecuación y operación del proyecto se presentarán alteraciones en el medio biótico. Particularmente, las actividades de desmonte y descapote de la vegetación generarán cambios en las coberturas del polígono del proyecto; de la misma manera, la disposición de residuos sólidos introducirá nuevos elementos en los ecosistemas.

Teniendo en cuenta lo expuesto, los componentes empleados para realizar la zonificación ambiental para el medio biótico son los ecosistemas y las coberturas presentes en el área de influencia del proyecto, asimismo se eligieron dichos componentes debido a que agrupan de manera directa los demás componentes del medio biótico (fauna, flora y fragmentación).

Las coberturas vegetales homologadas con la propuesta de Corine Land Cover se describen en la siguiente Tabla.

**Tabla 5.7 Tipos de cobertura vegetal**

| ECOPETROL 2003 | DESCRIPCION | COBERTURA DE LA TIERRA (CORINE), Colombia (2010) | CALIF |
|---|---|---|---|
| Bosque Primario Intervenido (ECOSISTEMAS DENSOS - POCO INTERVENIDOS) Vegetación dominada por especies arbóreas con alturas mayores a los 6 metros. El dosel es continuo. | Dentro de esta categoría entraría el Bosque de galería y ripario, el cual ocupa un porcentaje de 23.42% | BOSQUE DENSO alto de tierra firme | 28-30 |
| | N.A. | BOSQUE DENSO alto inundable | |
| | En el área se encuentra en un porcentaje de 0.42% | BOSQUE DENSO bajo de tierra firme | 25-27 |
| | N.A. | BOSQUE DENSO bajo inundable | |
| Bosque secundario (ECOSISTEMAS INTERVENIDOS) Vegetación dominada por especies arbóreas con alturas mayores a los 6 metros. El dosel puede ser continuo o discontinuo | N.A. | BOSQUE ABIERTO alto de tierra firme | 24-27 |
| | N.A. | BOSQUE ABIERTO alto inundable | |
| | N.A. | BOSQUE ABIERTO bajo de tierra firme | 21-23 |
| | N.A. | BOSQUE ABIERTO bajo inundable | |
| | N.A. | Bosque fragmentado | |

| ECOPETROL 2003 | DESCRIPCION | COBERTURA DE LA TIERRA (CORINE), Colombia (2010) | CALIF |
|---|---|---|---|
| Plantaciones forestales Plantaciones de especies forestales, o frutales perennes, nativos o foráneos que conforman rodales en cualquier estado de desarrollo. | N.A. | Plantación forestal | 19-20 |
| | N.A. | HERBAZAL DENSO tierra firme arbolado | |
| | En esta categoría incluimos la vegetación secundaría baja, la cual es la que mayor porcentaje tiene en el área con un 71.68 % | Herbazal denso de tierra firme con arbustos | |
| | N.A. | HERBAZAL DENSO tierra firme no arbolado | |
| | N.A. | HERBAZAL DENSO inundable no arbolado | |
| | N.A. | HERBAZAL DENSO inundable arbolado | |
| | N.A. | Arbustal Denso | |
| | N.A. | Cultivos permanentes | 14-15 |

| ECOPETROL 2003 | DESCRIPCION | COBERTURA DE LA TIERRA (CORINE), Colombia (2010) | CALIF |
|---|---|---|---|
| Cultivos agrícolas Plantaciones o cultivos temporales anuales, semestrales o con periodos de desarrollo inferior a un año. | N.A. | Áreas agrícolas heterogéneas | 10-13 |
| | N.A. | Cultivos transitorios | |
| RASTROJO BAJO Vegetación arbustiva con altura inferior a los 2 metros, con amplia dominancia de especies pioneras o invasoras | N.A. | Herbazal abierto | |
| | | Arbustal abierto | |
| PASTOS Nativos-mixtos Vegetación dominada por vegetación baja compuesta por herbáceas y gramíneas. A veces con árboles y arbustos en forma dispersa. | N.A. | Pastos enmalezados | 7-9 |
| | N.A. | Pastos arbolados | |
| PASTOS Mejorados Gramíneas sembradas para la producción pecuaria | N.A. | Pastos limpios | 4-6 |
| SUELOS DESNUDOS ÁREAS ABIERTAS Areas desprovistas de vegetación, como arenales, | En esta categoría entrarían las coberturas de Zonas industriales, lagunas de oxidación, zonas de disposición de residuos y la red vial. Estás áreas ocupan el 4.42% | Zonas arenosas naturales | 1-3 |
| | | Afloramientos rocosos | |

| ECOPETROL 2003 | DESCRIPCION | COBERTURA DE LA TIERRA (CORINE), Colombia (2010) | CALIF |
|---|---|---|---|
| unidades de roca expuesta, etc. | | Tierras desnudas y degradadas | |
| | | Zonas quemadas | |

*Fuente: Tomado de Guía Metodológica Zonificación Ambiental ECOPETROL, 2014*

Teniendo en cuenta los valores sugeridos en la metodología y las coberturas encontradas en el área del proyecto, la valoración para cada una de las coberturas queda así:

**Tabla 5.8 Clasificación zonificación ambiental según tipo de coberturas**

| COBERTURAS | CALIFICACIÓN ZONIFICACIÓN |
|---|---|
| Bosque denso bajo de tierra firme | 28 |
| Vegetación secundaría baja | 16 |
| Bosque de Galería y Ripario | 31 |
| Zonas industriales | 3 |
| Lagunas de Oxidación | 3 |
| Zonas de disposición de residuos | 3 |
| Red vial y territorios asociados | 3 |

*Fuente: El Estudio,2021*

Por otra parte, el cálculo de la sensibilidad ambiental en el medio biótico se realizó mediante una valoración de la información geográfica mencionada para el área del proyecto. De acuerdo con los criterios establecidos en la tabla que se presenta a continuación, para la calificación cualitativa de dicha sensibilidad, se valoraron los diferentes ecosistemas y coberturas del área del proyecto y se realizó un proceso de superposición en el programa ArcGIS para agrupar las unidades de interés. El producto de la aplicación de esos criterios se presenta en la siguiente tabla.

**Tabla 5.9 Niveles de sensibilidad ambiental Biótica**

| RANGO | SENSIBILIDAD BIÓTICA |
|---|---|
| 1 - 6 | Muy Baja |
| 7 – 13 | Baja |
| 14 – 20 | Moderada |
| 21 – 27 | Alta |

| RANGO | SENSIBILIDAD BIÓTICA |
|---|---|
| 28 - 33 | [redacted] |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 5.10 Calificación de sensibilidad ambiental Biótica**

| COBERTURAS | CALIFICACIÓN ZONIFICACIÓN | SENSIBILIDAD AMBIENTAL |
|---|---|---|
| Bosque denso bajo de tierra firme | 28 | Muy Alta |
| Vegetación secundaría baja | 16 | Moderada |
| Bosque de Galería y Ripario | 31 | Muy alta |
| Zonas industriales | 3 | Muy baja |
| Lagunas de Oxidación | 3 | Muy baja |
| Zonas de disposición de residuos | 3 | Muy baja |
| Red vial y territorios asociados | 3 | Muy baja |

*Fuente: El Estudio,2021*

# 6. DEMANDA USO, APROVECHAMIENTO Y /O AFECTACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES

## 6.1 CONCESIÓN DE AGUAS SUPERFICIAL

Para el desarrollo del presente proyecto, no se requiere la concesión de agua superficial.

## 6.2 CONCESIÓN DE AGUA SUBTERRÁNEA

Para el desarrollo del presente proyecto, no se requiere la concesión de aguas subterráneas.

## 6.3 PERMISO DE VERTIMIENTO

El permiso de vertimientos del PIRS, fue otorgado mediante la Resolución 289 del 18 de marzo de 2005, por un término de 5 años, mediante Resolución 249n del 24 de enero de 2011, se concede prórroga por término de 5 años; y posteriormente se renueva este permiso mediante Resolución 4882 del 30 de diciembre de 2019, por un término igual, 5 años adicionales. **(ver Anexo 2.0 Histórico Licencia Ambiental)**

LOCALIZACIÓN DEL PUNTO DE VERTIMIENTO

El monitoreo fue realizado en el área rural del municipio de Ibagué en el departamento de Tolima, en las inmediaciones de El Relleno Sanitario La Miel, en la vereda La Miel que se encuentra específicamente en las coordenadas geográficas 4°21'48.59"N - 75° 4'23.75"O, con una altitud de 743 msnm, en la Vereda La Miel, Km 18 vía Ibagué espinal a 5,5 km de la vía principal, cuenta con un sistema de tratamiento lo bastantemente robusto para el tratamiento de las aguas residuales no domésticas que se generan al interior del Relleno, dichas aguas son propias de la actividad productiva que allí se desarrollan, el sistema está conformado por: Pre tratamiento, Tratamiento Primario, Tratamiento secundario, Tratamiento terciario, Manejo de lodos y Diagrama de flujo. El monitoreo se realizó en la entrada y salida del sistema de tratamiento de aguas residuales, tanto no domésticas como doméstica y en la fuente hídrica superficial Quebrada Guacarí receptora de los vertimientos de aguas residuales no domésticas tomando muestras aguas arriba y aguas abajo del punto de descarga. En la Tabla 3 y Foto 2 se presenta la ubicación de los puntos de monitoreo

**Tabla 6.1 puntos de monitoreo**

| ID | ID PMuestreo | Punto de Muestreo | Tipo de Agua | X | Y | Altitud (msnm) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PM-115-01 | EPTL 01 | Entrada PTL | Residual | 889,691.37 | 974,110,12 | 736 |
| PM-115-02 | SPTL 02 | Salida PTL | Residual | 890,781.33 | 974,223.89 | 710 |

| ID | ID PMuestreo | Punto de Muestreo | Tipo de Agua | X | Y | Altitud (msnm) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PM-115-03 | PQGAAR P1 | Quebrada Guacarí Aguas Arriba | Cruda | 890,772.77 | 974,277.97 | 711 |
| PM-115-04 | PQGAAB P2 | Quebrada Guacarí Aguas Arriba | Cruda | 891,006.78 | 974,303.06 | 709 |
| PM-115-07 | EARD 01 | Entrada ARD | Residual | 889,474.88 | 974,330.06 | 742 |
| PM-115-08 | SARD 02 | Salida ARD | Residual | 889,461.30 | 974,321.79 | 741 |

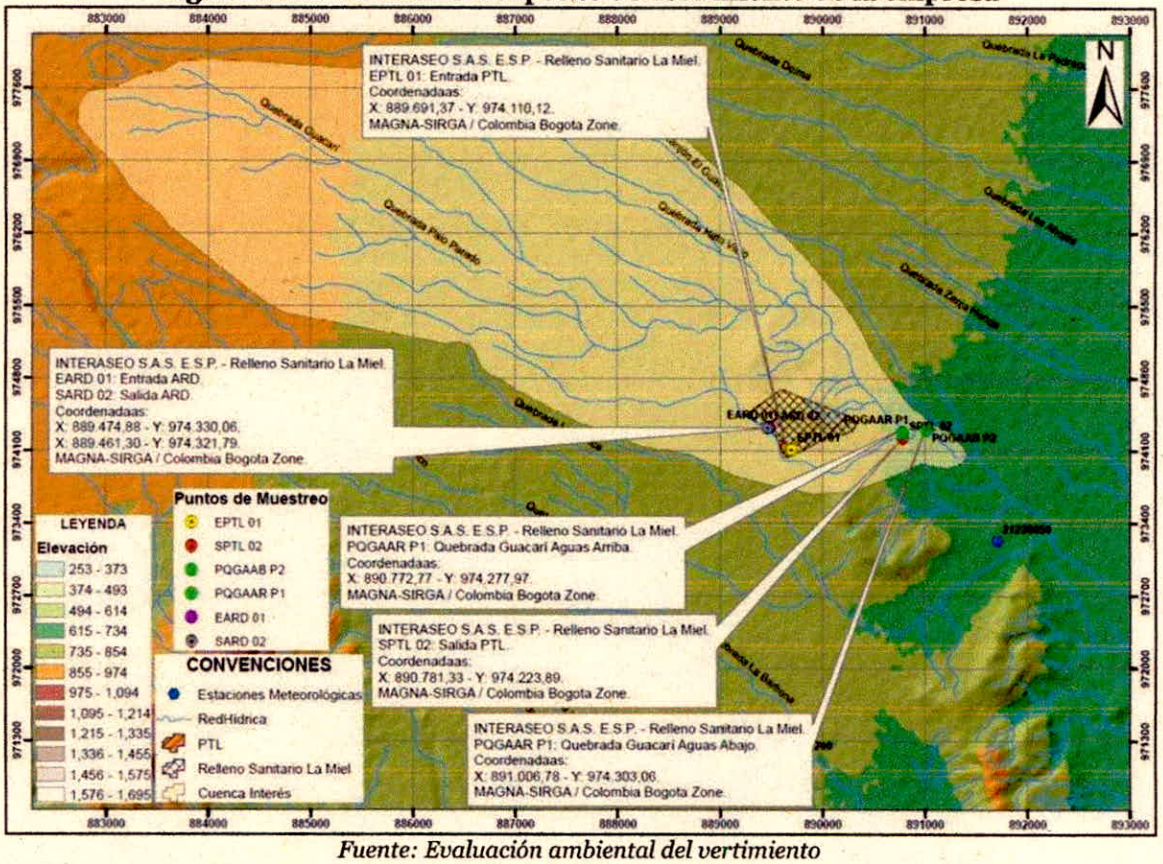
*Fuente: Evaluación ambiental del vertimiento*

**Figura 6.1 Localización puntos de monitoreo**




*Fuente: Google Earth..*

**Figura 6.2 Localización del punto de vertimiento de la empresa**




*Fuente: Evaluación ambiental del vertimiento*

## 6.4 OCUPACIÓN DE CAUCES

Para el desarrollo del presente proyecto, no se requiere permiso de ocupación de cauces.

## 6.5 MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

Las actividades constructivas propias del PIRS La Miel, requerirán diferentes tipos de materiales pétreos y térreos provenientes de canteras con las cuales se abastecerá el PIRS. Los materiales naturales que se requieren para la ejecución de las obras se listan a continuación:

- ✓ Materiales térreos para la plataforma de soporte, o fondo de cimentación del vaso.
- ✓ Material para terraplenes, llenos y mejoramientos viales.

- ✓ Material granular para la construcción de filtros y la capa drenante de fondo del relleno, o grava aluvial.
- ✓ Piedra o roca de sílice para la construcción de filtros operativos y chimeneas para manejo de gas por venteo.
- ✓ Material térreo para la etapa de clausura como insumo orgánico de soporte para empradización.

Actualmente el PIRS cuenta con un proveedor para este tipo de materiales, el cual cuenta con las autorizaciones pertinentes, estas se encuentran en el **anexo 20. Licenciamiento de canteras**

**Tabla 6.2 cantera utilizada en el PIRS La Miel**

| LOCALIZACIÓN | SECTOR PRODUCTIVO | TITULAR | LICENCIA MINERA | COORDENADAS | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | NORTE | ESTE |
| Rovira - Tolima | Materiales de construcción\ arcilla\ caliza\ recebo | AGREGADOS MARTÍNEZ S.A.S | Certificado de registro minero GGTM-02 | 966840 | 875000 |

*Fuente: El Estudio,2021*

## 6.6 APROVECHAMIENTO FORESTAL

Es la autorización que otorga la Autoridad Ambiental Competente, mediante acto administrativo a un usuario (toda persona natural o jurídica, pública o privada), para que extraiga los productos de la flora silvestre, el cual comprende desde la obtención hasta su transformación, conforme a los límites permisibles establecidos y a las normas ambientales vigentes.

"Aprovechamiento: Es el uso, por parte del hombre, de los recursos maderables y no maderables provenientes de la flora silvestre y de las plantaciones forestales.

Aprovechamiento forestal: Es la extracción de productos de un bosque y comprende desde la obtención hasta el momento de su transformación.

Aprovechamiento sostenible: Es el uso de los recursos maderables y no maderables del bosque que se efectúa manteniendo el rendimiento normal del bosque mediante la aplicación de técnicas silvícolas que permiten la renovación y persistencia del recurso.

Existen tres (3) clases de aprovechamiento forestal:

1. Únicos: se realizan una sola vez, en sitios donde con base en estudios técnicos se demuestre mejor aptitud de uso del suelo diferente al forestal.

2. Persistentes: Se efectúan con criterios de sostenibilidad y con la obligación de conservar el rendimiento normal del bosque con técnicas silvícola, que permitan su renovación.
3. Domésticos: se efectúan exclusivamente para satisfacer necesidades vitales domésticas sin que se puedan comercializar los productos.

Plan de Aprovechamiento Forestal: Es la descripción de los sistemas, métodos y equipos a utilizar en la cosecha del bosque y extracción de los productos, presentado por el interesado en realizar aprovechamientos forestales únicos".

### 6.6.1 Beneficiarios del aprovechamiento forestal

Los beneficiarios del proyecto de forma directa son los dueños del predio, INTERASEO S.A, igualmente el desarrollo de este aprovechamiento hace que se genere empleos de forma directa e indirecta en las actividades de aprovechamiento, También es importante mencionar que las familias del sector aledaño se ven beneficiadas con la prestación de servicios a empleados y contratistas en el aprovechamiento en temas como: el hospedaje, la alimentación, entre otros.

Igualmente hay beneficiaros indirectos como la comunidad. Ya que estos pueden en algunos casos aprovechar el material final de la tala e implementarlos como leña, en procesos de compostaje y cría de animales, en el caso del aserrín o en la generación de carbón, este último el cual puede ser usado como un elemento energético en la cocción de los alimentos y otros usos con fines no comerciales.

### 6.6.2 Localización Y Cobertura Espacial Del Proyecto

Las instalaciones del PIRS se encuentran localizadas en la hacienda la Miel, la cual está ubicada en la vereda Buenos Aires 4.2 kilómetros, y de la comunidad de la Miel 4.0 kilómetros ambos en línea recta, en zona rural, del Municipio de Ibagué, Departamento del Tolima, aproximadamente a 18 kilómetros de la ciudad de Ibagué y aproximadamente a 5 kilómetros al sur de Picaleña y 2.2 al Norte de Buenos Aires, en predios de la Hacienda La Miel. El predio está localizado en la zona rural del municipio de Ibagué, al sur del cerro Los Toros, limita con el norte y oeste con la Hacienda Piamonte alinderada sobre la quebrada Guacarí y al sur y este con predios de la Hacienda La Miel alinderada sobre la quebrada Los Adobes.

### 6.6.3 Características ambientales

Su altura promedio está en el orden de los 750 m.s.n.m. El ingreso al predio se realizará a través de una vía principal que se deriva de la carretera Ibagué – Espinal, en una longitud de 5.3 kilómetros. Internamente se cuenta con una vía permanentemente de circulación, de la cual se derivan vías temporales o industriales que conducen los vehículos hasta el frente de la disposición de los residuos, las vías internamente se construyen sobre los residuos dispuestos y desaparecerán a medida que se construya el relleno.

La topografía del terreno es suave a ondulada con pendientes variables entre el 2% y el 15% en la zona media de la finca, los principales cuerpos de agua observados y presentes en la zona del proyecto son quebradas Guacarí y Los Adobes. El PIRS se está desarrollando por zona, esto con el fin de lograr cubrir la totalidad del área apta para la correcta y segura disposición de los residuos sólidos. La aptitud de los predios circundantes es agropecuaria con la implementación de cultivos de arroz, maíz, caña panelera, al igual que se cuenta con galpones avícolas y ganadería de doble propósito e igualmente se han establecido industrias como cementeras, trilladoras de café.

El área donde se realiza el proyecto se caracteriza por tener un relieve ligeramente ondulado a ligeramente inclinado, cubierto por pasto y rastrojo con arbustos aislados. El predio ha tenido tradicionalmente una actividad agropecuaria intensiva, principalmente para el cultivo de arroz.

- ✓ Clima: Climáticamente la zona se enmarca como cálido semiárido, con las siguientes características: una altura entre los 745 a 800 m.s.n.m., temperatura entre los 27 a 30 °C. Esta zona se caracteriza por ser apta para el cultivo de arroz, maíz, caña panelera.

- ✓ Suelos: Geológicamente la zona comprende dos unidades, una denominada abanico de Ibagué, conformado por una sucesión de depósito piroclastico, fluviovolcanico y lahares producidos por la actividad ígnea de la cordillera central durante el pliopleistoceo y grupo honda caracterizado por paquetes intercalados de arcillas, gravas y arenas medianamente compactados. Estos depósitos en general se caracterizan por bloques de granito y rocas volcánicas embebidos en matriz limosa – arcillosa. El predio limita por el nort-oriente y nort-occidente con la Hacienda Piamonte, por el sur occidente con Monte Redondo y por el Sur - Oriente con la Hacienda Barbona.

### 6.6.4 Descripción socioeconómica

Las principales actividades económicas del municipio de Ibagué y de la comunidad asentada en el área de influencia del proyecto son la agricultura, la ganadería y la economía informal. La agricultura en la región se caracteriza por tener un sistema de quema – cultivo y en algunos casos presenta rotación de cultivos para el descanso del terreno. La producción de cultivos como el maíz, arroz, sorgo y caña se constituyen en las principales actividades económicas del área de influencia del proyecto. El comercio en las veredas del área de influencia del proyecto se sintetiza a la venta de bienes y servicios, los productos de primera necesidad se adquieren en el municipio de Ibagué.

### 6.6.5 Identificación del solicitante y profesional responsable

Solicitante: INTERASEO DEL SUR S.A E.S. P, NIT 8090071915 Domicilio, CALLE 69 9 76 SUR VDA MIROLINDO BARRIO BRR MIROLINDO, Ibagué – Tolima.

Profesional Responsable: Ing. Forestal y HSEQ (SST), Francisco Arias Aguirre con C.C. 1.106.741.440 de Armero, Tarjeta Profesional N° 161226-0556622 TLM.

Bióloga, especialista en Ingeniería Ambiental, LINA ALEXANDRA PÉREZ GONZÁLEZ C.C. 33.378.403 de Tunja, Tarjeta Profesional N° 33378403

### 6.6.6 Marco legal

- ✓ Ley 2 de 1959: "Por el cual se dictan normas sobre economía forestal de la Nación y conservación de recursos naturales renovables".
- ✓ Decreto – Ley 2811 de 1974: "Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente".
- ✓ Decreto 877 de 1976: "Por el cual se señalan prioridades referentes a los diversos usos del recurso forestal, a su aprovechamiento y al otorgamiento".
- ✓ Ley 99 de 1993: "Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones".
- ✓ Ley 165 de 1994: "Por medio de la cual se aprueba el Convenio sobre la Diversidad Biológica".
- ✓ Decreto 1791 de 1996: "Por medio de la cual se establece el Régimen de Aprovechamiento forestal".
- ✓ Resolución 2202 de 2005: "Por la cual se adoptan los Formularios Únicos Nacionales de Solicitud de Trámites Ambientales"

- ✓ Decreto 3573 de 2011: "Por el cual se crea la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales –ANLA– y se dictan otras disposiciones".
- ✓ Resolución 324 de 2015: "Por la cual se fijan las tarifas para el Cobro de los servicios de evaluación y seguimiento de licencias, permisos, concesiones, autorizaciones y demás instrumentos de control y manejo ambiental y se dictan otras disposiciones".
- ✓ Decreto 1076 de 2015: "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible".

ARTÍCULO 2.2.1.1.3.1. Del Decreto 1076 de 2015, las clases de aprovechamiento forestal son:

a) Únicos. Los que se realizan por una sola vez, áreas en donde con base en estudios técnicos se demuestre mejor aptitud de uso del suelo diferente al forestal o cuando existan razones de utilidad pública e interés social. Los aprovechamientos forestales únicos pueden contener la obligación de dejar limpio el terreno, al término del aprovechamiento, pero no la de renovar o conservar el bosque;
b) Persistentes. Los que se efectúan con criterios de sostenibilidad y con la obligación de conservar el rendimiento normal del bosque con técnicas silvícolas, que permitan su renovación. Por rendimiento normal del bosque se entiende De su desarrollo o producción sostenible, de manera tal que se garantice la permanencia del bosque;
c) Domésticos. Los que se efectúan exclusivamente para satisfacer necesidades vitales domésticas sin que se puedan comercializar sus productos.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.5.7. del decreto 1076 de 2015, en caso de solicitar aprovechamiento forestal único, se deberá presentar en el plan de aprovechamiento en mención, un inventario estadístico con error de muestreo no superior al quince por ciento (15%) y una probabilidad del noventa y cinco por ciento (95%).

De acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.4.5. Del decreto 1076 de 2015, en caso de solicitar aprovechamiento forestal persistente, se deberá presentar en el plan de manejo forestal en mención, un inventario estadístico para todas las especies a partir de diez centímetros (10cm) de Diámetro a la Altura del Pecho (DAP) con una intensidad de muestreo de forma tal que el error no sea superior al quince por ciento (15%) y una probabilidad del noventa y cinco por ciento (95%).

Para los aprovechamientos menores de veinte (20) hectáreas, además de los exigidos anteriormente, el titular del aprovechamiento deberá presentar un inventario al ciento por ciento (100%) de las especies que se proponen aprovechar, a partir de un DAP de diez centímetros (10cm) para el área solicitada.

Para los aprovechamientos iguales o superiores a veinte (20) hectáreas, además de los exigidos anteriormente, el titular del aprovechamiento deberá presentar un inventario del ciento por ciento (100%) de las especies que pretende aprovechar, a partir de un DAP de diez centímetros (10cm) sobre la primera unidad de corta anual y así sucesivamente para cada unidad hasta la culminación del aprovechamiento. Este inventario deberá presentarse noventa (90) días antes de iniciarse el aprovechamiento sobre la unidad respectiva.

De conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.7.3. En el plan de aprovechamiento forestal y en el plan de manejo forestal, deberá contener un capítulo sobre consideraciones ambientales en el cual se detallarán las acciones requeridas a ejecutar para prevenir, mitigar, controlar, compensar y corregir los posibles impactos y efectos negativos causados en el desarrollo del aprovechamiento forestal, siempre y cuando sea para áreas iguales o superiores a 20Has.

### 6.6.7 Materiales

Listado de materiales implementados en todas las etapas del plan de aprovechamiento tanto en campo como en oficina:

- ✓ Elementos de muestreo y medición

Decámetro: este elemento de medición que consta de una cinta métrica de longitudes de 10, 20, 40 y hasta 50 metros se usa para la medición de áreas, la medición de transeptos y parcelas para el estudio de gestión forestal.

Cinta métrica: cinta de material sintético que se usa para la medición de troncos de árboles, generalmente tiene un metro de longitud.

- ✓ Materiales de ubicación y Georreferenciación

GPS: instrumento que usa señales de triangulación satelital para ubicar en un punto en la tierra una coordenada, es un instrumento fundamental para la ubicación de espacios, áreas y la generación de rutas para la toma de datos en campo. (GARMIN GPS MAP64S).

Es importante mencionar que su uso se remota en la parte forestal desde la ubicación de árboles, hasta la ubicación de DATUM de proyectos forestales y la creación de SIG (sistemas de información geográfica.)

Estacas: elementos hechos en madera que se usan para determinar puntos, ubicar sitios, también se usan como señaladores de áreas.

- ✓ Material para corta

Machete: cuchillo de trabajo, con una gran hoja metálica afilada por un solo lado, de gran utilidad en faenas de agricultura, y forestales usado en muchas tareas de corte de maleza, abertura de caminos, desbrozado.

Desjarretadera: instrumento con sierra y tijera metálica con cuerpos longitudinales para aumentar la distancia y con esto llegar a tomar muestras foliares de árboles y posterior identificación.

- ✓ Materiales para toma de datos

Cámara fotográfica: se usó para el desarrollo de la toma de imágenes que evidenciaran el trabajo, así como también para llevar el registro de las actividades y de las problemáticas, procesos y fenómenos presentes en el trabajo.

Libreta de campo: elemento fundamental para la toma de datos, escrita a lápiz, es un instrumento primordial en la toma de referencias, la toma de observaciones y análisis en campo.

Formatos y planillas de campo: para efectos del plan de aprovechamiento forestal.

Planillas de control: hechas con el fin de llevar un control o un seguimiento a los diferentes procesos del plan.

Planillas de seguimiento: hechas con el ánimo de poder documentar de forma ordenada, observaciones hechas, datos y procesos. Con el fin de facilitar el análisis de datos y el análisis de los procesos observados.

Computador portátil: instrumento de digitalización, es fundamental para el tratamiento de datos, la generación de informes y el uso de software para el proyecto.

- ✓ Materiales para el transporte e insumos para el transporte

Gasolina, aceites y combustibles: insumos fundamentales para el desarrollo del proyecto en temas de movilidad

Camioneta: equipo de movilidad, generalmente de doble tracción que se usa para el transporte de insumos, plántulas y personal.

- ✓ Materiales de marcaje

Pinturas: utilizadas en forma de aerosol por su facilidad de aplicación y de transporte, se usaron principalmente para el desarrollo del marcaje de árboles en la fase de inventario.

- ✓ Materiales y elementos para la protección personal

Botas: zapato pesado con protección en la puntera, se usó con el fin de evitar lesiones en los pies y en los tobillos. Aísla el pie de elementos agresores externos.

Guantes: articulo usado para la protección de las extremidades de los brazos, se usaron en diversos procesos como descargue, tala, troza y cortado de madera.

Gafas de seguridad: protectores visuales los cuales se usan para evitar lesiones por esquirlas, por sólidos en vuelo y por acción del sol o de radiación exógena. Se usaron especialmente en procesos de corta y de troceado de madera.

Casco: protector de la cabeza, es un elemento de protección personal de suma importancia, se implementó fundamentalmente en los procesos de tala y de entresaca ya por el riesgo de caída de elementos a una altura mayor a un metro.

Tapa bocas: elemento de bioseguridad que sirve de protección personal de suma importancia, se implementó fundamentalmente en los procesos de trabajo en campo y temas de pandemia "COVID-19"

### 6.6.8 Planificación Del Inventario Forestal

Para el PAF, por medio de visitas de campo se analizó y observo las características geográficas, topográficas y ambientales que están presentes en el sitio. Con el fin de hacer más práctico y optimo el trabajo de la

gestión forestal. La planificación conto con el estudio de la topografía, la inclinación del terreno, el tipo de cobertura y la presencia cuencas hídricas como arroyos y quebradas.

#### 6.6.8.1 Inventario forestal

El inventario forestal es un proceso en el cual se busca identificar las principales especies presentes en el área de aprovechamiento y los servicios ecosistémicos que pueden ofrecer.

Los inventarios son métodos de cuantificación y cualificación de los recursos que nos ofrece el bosque y se pueden dar de acuerdo a los siguientes parámetros: Área basal (AB), altura (H), diámetro a la altura del pecho (DAP), volumen comercial (VC).

Se debe mencionar que el principal proceso de inventario o bioprospección forestal es el muestreo y que este da una un listado de especies presentes, así como el estado de desarrollo y la estructura de los bosques.

#### 6.6.8.2 Diseño del muestreo

Para la realización del inventario forestal se tuvo en cuenta que es un inventario total al 100%. Este recoge los elementos reales de la población y los aplica a una mejor estimación de los parámetros, es totalmente representativa de la masa forestal existente.

#### 6.6.8.3 Forma y tamaño de la unidad del muestreo

El tamaño de la unidad de muestreo se basó en parcelas rectangulares de 50 x 20 m, 0,1 ha en las cuales se registraron todos los individuos con un diámetro a la altura del pecho (DAP) mayor o igual a 10 cm, tomando datos de las variables dasonómicas, además se tomó información del estado fitosanitario de los árboles.

#### 6.6.8.4 Método de calculo

En el inventario se tomaron datos de altura comercial, altura total y DAP en las diferentes parcelas muestreadas estos datos fueron registrados en las planillas de campo, para determinar el volumen por árbol, el volumen total por parcela y volumen total del sistema, mediante las siguientes formulas:

Cálculo del área basal (AB)

$AB = (\pi / 40000) * (D)^2$

Donde:

$\pi = 3.1416$

D = diámetro a la altura del pecho (DAP) en cm

Cálculo del volumen (V)

V = AB * HC * FM

Donde:

V = volumen en m3

HC = altura comercial

### 6.6.8.5 Cálculo de volumen y estructuras diamétricas

En el PAF se utilizaron datos del inventario estadístico para las especies de interés forestal y teniendo en cuenta los lineamientos ambientales, clasificación según el diámetro, se determinó la cantidad de madera a aprovechar en la unidad de estudio, se solicita un permiso para el aprovechamiento de 685 individuos con un Vol. Total 147,27 m3 de madera y Vol. Comercial 97,72 m3 para aprovechamiento en un período de 1 año o menos si se dispone, teniendo en cuenta la reglamentación y trámites ante los entes ambientales.

Para el desarrollo del cálculo del volumen, las estructuras o clases diametricas y de diversidad, como otros índices que representan los valores ecológicos de las especies presentes en el área, se procedió a desarrollar los siguientes procesos:

Para el cálculo de la densidad se utilizó el método sugerido por Matteucci & Colma (1982)

D = N / A,

En donde:

D: Densidad

N: Número de individuos

A: Área total del muestreo en Ha

#### 6.6.8.6 Cálculo de la frecuencia

Para el cálculo de la frecuencia en los transeptos, el cual es la probabilidad de encontrar una especie (uno o más individuos), se hizo por medio de la siguiente fórmula:

$Fa = (mi / M) * 100$

En donde:

Fa: Frecuencia absoluta

Mi: Número de parcelas en que la especie aparece

M: Número total de parcelas.

$Fr = (Fa / \sum Fa) * 100$

En donde:

Fr: Frecuencia relativa

Fa: Frecuencia absoluta de una especie

$\sum Fa$: Suma total de las frecuencias absolutas

#### 6.6.8.7 Cálculo de la dominancia

Para determinar la dominancia se calculó el área basal total de las especies con DAP > 10 cm. El área basal se calculó mediante la ecuación:

$Da = \sum AB$

En donde:

Da: Dominancia absoluta

$\sum AB$: Sumatoria de las áreas básales de la misma especie

En el caso de la dominancia relativa se determinó por medio de la siguiente ecuación:

DR = AB de cada SP∑ AB * 100

En donde:

DR: Dominancia relativa

AB: Área basal de cada especie

∑AB: Sumatoria del área basal total del área muestreada

Cálculo del valor de importancia

Para el estudio de la importancia de cada especie dentro del sistema se calculó el Índice de Valor de Importancia (IVI) de las especies, Así:

IVI = Densidad relativa (%) + Frecuencia relativa (%) + Dominancia relativa (%)

Donde:

Densidad relativa (%) =

(Número de individuos de la especie / Número total de individuos) * 100

Frecuencia relativa (%) =

(Frecuencia de la especie / ∑ de frecuencias de todas las especies) * 100

Dominancia relativa (%) =

(Área basal de la especie / área basal total) * 100

### 6.6.9 Cobertura

- ✓ Bosque de galería

Áreas cubiertas por vegetación principalmente arbórea y presencia ocasional de arbustos, se desarrolla después de vanos años de la intervención original generalmente después de la etapa secundaria baja Según

el tiempo transcurrido se podrán encontrar comunidades de árboles formadas por una sola especie o por varias (IDEAM 2010). Esta cobertura dentro del área de aprovechamiento del proyecto presenta ciertas características que permite clasificar la cobertura en la leyenda de Corine Land Cover.

- ✓ Vegetación secundaria

Esta cobertura está representada por árboles y arbustos, se caracteriza en el área de estudio principalmente por presentar un dosel regular, por la presencia de claros y de árboles no muy cerca uno del otro, lo que permite una mayor entrada de radiación solar al sotobosque.

El área de esta cobertura es de 8 ha con 100%, en ella establecieron 80 parcelas de 0,1 ha para un área evaluada total, censando a 685 individuos fustales, distribuidos en 10 familias y 18 especies.

**Tabla 6.3 Área de estudio, número de parcelas y tamaño de parcelas**

| AREA | AREA M2 | AREA HA | AREA PARCELAS M2 | AREA PARCELAS HA | N° PARCELAS | N° ARBOLES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masa Forestal | 80000 | 8 | 1000 | 0,1 | 80 | 685 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 6.4 Clases diamétricas**

| INTERVALO DE CLASE | N° ARBOLES | DAP PROMEDIO (CM) | ALTURA PROMEDIO (M) | ÁREA BASAL (M2) | VOLUMEN TOTAL (M3) | VOLUMEN COMERCIAL (M3) | N° ARBOLES % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10-19,9 | 481 | 14,86 | 8,27 | 8,61 | 44,22 | 27,33 | 70,22 |
| 20-29,9 | 166 | 23,74 | 10,39 | 7,46 | 47,12 | 31,56 | 24,23 |
| 30-39,9 | 21 | 32,93 | 13,14 | 1,80 | 14,04 | 9,60 | 3,07 |
| 40-49,9 | 7 | 44,56 | 14,86 | 1,10 | 9,56 | 6,44 | 1,02 |
| 50-59,9 | 3 | 54,11 | 14,00 | 0,69 | 5,72 | 4,06 | 0,44 |
| 60-69,9 | 5 | 64,43 | 16,40 | 1,63 | 15,93 | 11,28 | 0,73 |
| 70-79,9 | 2 | 76,08 | 20,00 | 0,91 | 10,68 | 7,44 | 0,29 |
| TOTAL | 685 | 18,58 | 9,12 | 22,20 | 147,27 | 97,72 | 100 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 6.5 Parámetros representativos de la masa forestal por tipo de cobertura**

| COBERTURAS | N° ARBOLES | DAP PROMEDIO (CM) | ALTURA PROMEDIO (M) | ÁREA BASAL ($M^2$) | VOLUMEN TOTAL ($M^3$) | VOLUMEN COMERCIAL ($M^3$) | N° ARBOLES % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vegetación secundaria alta abierta "Vsa - A" | 685 | 18,58 | 9,12 | 22,20 | 147,27 | 97,72 | 100 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 6.6 Parámetros representativos a nivel de familia**

| N° | FAMILIA | N° ARBOLES | ÁREA BASAL (M2) | VOLUMEN TOTAL (M3) | VOLUMEN COMERCIAL (M3) | N° ARBOLES % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Fabaceae | 559 | 17,91 | 110,81 | 72,46 | 81,61 |
| 2 | Malvaceae | 61 | 2,66 | 23,04 | 16,10 | 8,91 |
| 3 | Moraceae | 33 | 0,85 | 6,77 | 4,88 | 4,82 |
| 4 | Anacardiaceae | 9 | 0,38 | 4,58 | 3,01 | 1,31 |
| 5 | Urticaceae | 6 | 0,17 | 1,14 | 0,82 | 0,88 |
| 6 | Rutaceae | 5 | 0,06 | 0,21 | 0,11 | 0,73 |
| 7 | Salicaceae | 5 | 0,05 | 0,17 | 0,08 | 0,73 |
| 8 | Myrtaceae | 4 | 0,06 | 0,31 | 0,21 | 0,58 |
| 9 | Caricaceae | 2 | 0,04 | 0,15 | 0,00 | 0,29 |
| 10 | Bignoniaceae | 1 | 0,02 | 0,08 | 0,05 | 0,15 |
| | Total | 685 | 22,20 | 147,27 | 97,72 | 100 |

*Fuente: El Estudio,2021*

La composición florística del inventario forestal corresponde a 685 individuos arbóreos, pertenecientes a 18 especies de 10 familias, para un volumen total de 147,27 metros cúbicos y un volumen comercial de 97,72 metros cúbicos. Siendo FABACEAE la familia con más individuos (81,61%) presentes en el área, seguido de MALVACEAE (8,91%) y MORACEAE (4,82%). Así mismo representando los mayores valores en área basal, volumen total y volumen comercial.

**Tabla 6.7 Parámetros representativos a nivel de especie**

| N° | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° ARBOLES | DAP PROMEDIO (CM) | ÁREA BASAL (M2) | VOLUMEN TOTAL (M3) | VOLUMEN COMERCIAL (M3) | N° ARBOLES % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* | 303 | 18,46 | 10,11 | 57,73 | 35,88 | 44,23 |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* | 184 | 19,76 | 6,23 | 44,23 | 30,85 | 26,86 |
| 3 | Guacimo | *Guazuma ulmifolia* | 60 | 20,70 | 2,65 | 23,00 | 16,08 | 8,76 |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* | 33 | 17,26 | 0,85 | 6,77 | 4,88 | 4,82 |
| 5 | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 32 | 15,65 | 0,64 | 3,51 | 2,09 | 4,67 |
| 6 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* | 31 | 16,70 | 0,74 | 4,37 | 3,08 | 4,53 |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* | 7 | 23,89 | 0,37 | 4,52 | 2,98 | 1,02 |
| 8 | Yarumo | *Cecropia peltata* | 6 | 18,55 | 0,17 | 1,14 | 0,82 | 0,88 |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* | 5 | 11,40 | 0,05 | 0,17 | 0,08 | 0,73 |
| 10 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* | 5 | 12,03 | 0,06 | 0,21 | 0,11 | 0,73 |
| 11 | Arrayan | *Myrcia sp.* | 4 | 13,13 | 0,06 | 0,31 | 0,21 | 0,58 |
| 12 | Candelillo | *Senna spectabilis* | 4 | 13,85 | 0,06 | 0,20 | 0,10 | 0,58 |
| 13 | Acacia | *Senna sp.* | 3 | 18,73 | 0,08 | 0,46 | 0,29 | 0,44 |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* | 2 | 10,58 | 0,02 | 0,06 | 0,03 | 0,29 |
| 15 | Papaya | *Carica papaya* | 2 | 15,28 | 0,04 | 0,15 | 0,00 | 0,29 |

| N° | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° ARBOLES | DAP PROMEDIO (CM) | ÁREA BASAL (M2) | VOLUMEN TOTAL (M3) | VOLUMEN COMERCIAL (M3) | N° ARBOLES % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* | 2 | 16,23 | 0,04 | 0,31 | 0,17 | 0,29 |
| 17 | Ceiba | *Ceiba pentandra* | 1 | 13,05 | 0,01 | 0,04 | 0,02 | 0,15 |
| 18 | Ocobo | *Tabebuia rosea* | 1 | 14,64 | 0,02 | 0,08 | 0,05 | 0,15 |
| TOTAL | | | 685 | 18,58 | 22,20 | 147,27 | 97,72 | 100 |

*Fuente: El Estudio,2021*

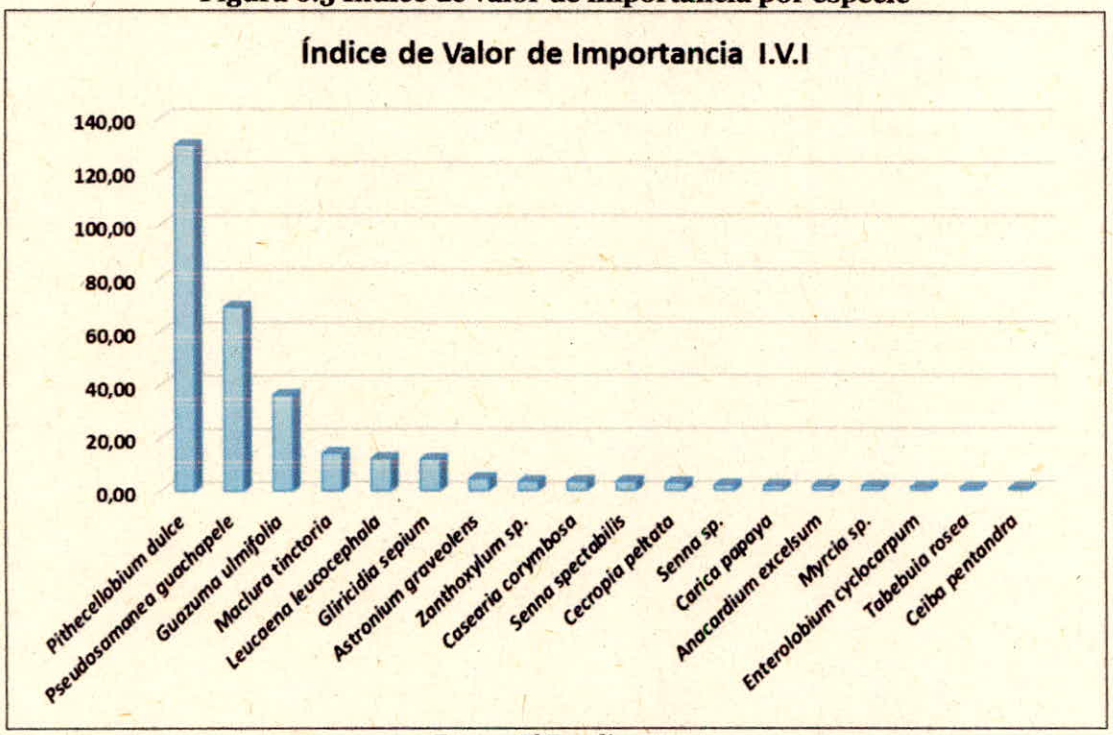
**Tabla 6.8 Índice de Valor de Importancia**

| N° | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | ABUNDANCIA | | FRECUENCIA | | DOMINANCIA | | I.V.I |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ABS | % | ABS | % | ABS | % | |
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* | 303 | 44,23 | 65 | 39,88 | 10,11 | 45,55 | 129,66 |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* | 184 | 26,86 | 23 | 14,11 | 6,23 | 28,06 | 69,03 |
| 3 | Guácimo | *Guazuma ulmifolia* | 60 | 8,76 | 25 | 15,34 | 2,65 | 11,92 | 36,02 |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* | 33 | 4,82 | 9 | 5,52 | 0,85 | 3,83 | 14,17 |
| 5 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* | 31 | 4,53 | 7 | 4,29 | 0,74 | 3,35 | 12,17 |
| 6 | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 32 | 4,67 | 7 | 4,29 | 0,64 | 2,90 | 11,86 |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* | 7 | 1,02 | 3 | 1,84 | 0,37 | 1,65 | 4,51 |
| 8 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* | 5 | 0,73 | 4 | 2,45 | 0,06 | 0,26 | 3,44 |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* | 5 | 0,73 | 4 | 2,45 | 0,05 | 0,23 | 3,41 |
| 10 | Candelillo | *Senna spectabilis* | 4 | 0,58 | 4 | 2,45 | 0,06 | 0,29 | 3,32 |
| 11 | Yarumo | *Cecropia peltata* | 6 | 0,88 | 2 | 1,23 | 0,17 | 0,76 | 2,86 |
| 12 | Acacia | *Senna sp.* | 3 | 0,44 | 2 | 1,23 | 0,08 | 0,38 | 2,04 |
| 13 | Papaya | *Carica papaya* | 2 | 0,29 | 2 | 1,23 | 0,04 | 0,17 | 1,69 |

| N° | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | ABUNDANCIA | | FRECUENCIA | | DOMINANCIA | | I.V.I |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ABS | % | ABS | % | ABS | % | |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* | 2 | 0,29 | 2 | 1,23 | 0,02 | 0,08 | 1,60 |
| 15 | Arrayan | *Myrcia sp.* | 4 | 0,58 | 1 | 0,61 | 0,06 | 0,25 | 1,45 |
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* | 2 | 0,29 | 1 | 0,61 | 0,04 | 0,19 | 1,09 |
| 17 | Ocobo | *Tabebuia rosea* | 1 | 0,15 | 1 | 0,61 | 0,02 | 0,08 | 0,84 |
| 18 | Ceiba | *Ceiba pentandra* | 1 | 0,15 | 1 | 0,61 | 0,01 | 0,06 | 0,82 |
| TOTAL | | | 685 | 100 | 163 | 100 | 22,20 | 100 | 300 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 6.3 Índice de valor de importancia por especie**




*Fuente: El Estudio,2021*

Los resultados que se muestran, son los relacionados con los cálculos de abundancia absoluta, abundancia relativa, la dominancia de las especies, la frecuencia absoluta y relativa, la densidad de las especies forestales y el índice de valor de importancia (IVI).

- ✓ Abundancia

Es el número de árboles por especie y puede ser absoluta y relativa, la abundancia absoluta hace referencia al número de individuos por especie, para el área de estudio la especie con mayor abundancia es el Payande (Pithecellobium dulce), la abundancia relativa es la expresión en porcentaje de la cantidad de árboles de una especie en relación con el número total de árboles de las diferentes especies encontradas, de esta manera tenemos para el Payande (Pithecellobium dulce) 44,23% y le sigue el Igua (Pseudosamanea guachapele) con un 26,86 %.

- ✓ Frecuencia

Es la regularidad de distribución de cada especie dentro del terreno se toma como el número de parcelas en que aparece una especie con relación al total de parcelas muestreadas. La especie más frecuentes son el

Payande (Pithecellobium dulce) con un 39,88% y el Guacimo (Guazuma ulmifolia) con un 15,34%, seguidos del Igua (Pseudosamanea guachapele) con un 14,11%.

- ✓ Dominancia

Es la expresión en área basal de una especie es absoluta cuando se compara de manera directa con respecto a las demás especies y relativa cuando se obtiene comparativamente con respecto a la sumatoria de todas las áreas básales de todas las especies, la especie dominante es el Payande (Pithecellobium dulce) con un 45,55%, seguido del Igua (Pseudosamanea guachapele) con un 28,06%

- ✓ Índice de Valor de Importancia (IVI)

La especie con mayor IVI es el Payande (Pithecellobium dulce) ya que es la que se encuentra con mayor abundancia, frecuencia y dominancia, siendo el índice IVI superior en un 129,66% con otras especies reportándonos una composición de bosque heterogéneo con transición a homogeneo.

- ✓ Índice de Margalef

Transforma el número de especies por muestra a una proporción a la cual las especies son añadidas por expansión de la muestra. Supone que hay una relación funcional entre el número de especies y el número total de individuos. Tiene en cuenta únicamente la riqueza de especies, pero de una forma que no aumente al aumentar el tamaño de la muestra. D Mg = (S - 1) / ln N. Dónde S es el número total de especies presentes, y N es el número total de individuos.

| | |
|---|---|
| **S** | **18** |
| **N** | **685** |
| **D mg** | **2,60** |

- ✓ Índice de Simpson

Determina la probabilidad de que dos individuos elegidos aleatoriamente en una comunidad pertenezcan a la misma especie. Este índice está fuertemente influido por la importancia de las especies más dominantes. Como el valor del índice de Simpson es inverso a la equidad, la diversidad debe calcularse como 1 - λ. Enfatiza la dominancia. $\lambda = \sum(p\,i)2$. Dónde p i es la abundancia proporcional de la especie i y se obtiene mediante el número de individuos de la especie i entre número total de individuos de la muestra. (Proporción de individuos de la i-esima especie) = n i /N.

| | | |
|---|---|---|
| **D** | **0,2824** | **Baja dominancia** |

| | | |
|---|---|---|
| **1-D** | **0,7176** | **Alta diversidad** |

✓ Índice de Shannon-Wiener

Expresa la uniformidad de los valores de importancia a través de todas las especies de la muestra; mide el grado promedio de la incertidumbre en predecir a que especie pertenecerá un individuo escogido al azar en una colección. $H' = -\sum(p_i \ln p_i)$. Dónde $p_i$ es la proporción de individuos de la i-esima especie = $n_i / N$.

| | | |
|---|---|---|
| **H'** | **2,410309** | **Alta diversidad** |

✓ Coeficiente de Mezcla

La proporción entre el número de especies encontradas por el total de árboles inventariados para la cobertura de bosque fragmentado es:

Coeficiente de mezcla (CM) = No. especies / No. árboles.

| | |
|---|---|
| **S** | **18** |
| **N** | **685** |
| **C.M.** | **0,0262774** |

### 6.6.9.1 Sistema de aprovechamiento y manejo derivado del estudio

Esta actividad se hará de forma sectorial y escalonada de tal manera que los impactos se minimicen al máximo, en consecuencia, se propone implementar las siguientes actividades durante el aprovechamiento:

La operación de corta comprende el apeo del árbol en pie, su medición para determinar el tamaño idóneo de las trozas, el desramado y el trozado del tronco (a veces también corte de las ramas más grandes) en trozas. La operación de corta comprende también cuando corresponda el descortezado del tronco.

El personal que ejecute la tala poseerá experiencia en esta labor, quienes iniciaran la acción en la copa (descope) terminando en la base del fuste, utilizando cuerdas para amarrar y orientar la caída del árbol o las ramas hacia la zona con menor riesgo. Se limpiará el área donde caerá el árbol de tal forma que facilite las operaciones posteriores de trozado y evacuación de los productos y desechos.

A continuación, se describen las etapas para el apeo planteadas:

- ✓ Planificación: Como fase previa la actividad de apeo o tala, es recomendable tener en cuenta la valoración de las variables que puedan dificultar o facilitar tanto el apeo como las operaciones siguientes para la obtención de productos.
- ✓ Corte: El corte alrededor del árbol debería hacerse lo más cerca posible al suelo. En un terreno pendiente el corte horizontal se inicia en la parte más alta del terreno. El corte vertical debe ser paralelo al tronco del árbol, buscando que el tronco quede cilíndrico.
- ✓ Desrame: El desrame del árbol se hará con motosierra, buscando optimizar la mayor proporción del fuste para la obtención de trozas que sean utilizables. Como se mencionó anteriormente el desrame y el seccionamiento se hará en pie cuando sea necesario por condiciones particulares de los árboles (cercanos a zonas inestables, copas grandes con excesiva ramificación y entrelazadas, inclinaciones fuertes y apoyos en otros individuos), por tanto, se procederá al amarre y descenso de las ramas. Cuando el árbol presente una inclinación natural que no coincida con la dirección de caída será necesario amarrar el árbol con cables, de tal manera que por medio de poleas y malacate manual se pueda forzar su caída en el sentido deseado.
- ✓ Trozado: El trozado del fuste se efectuará al pie del tocón y con motosierra. El dimensionamiento de las trozas será de acuerdo a necesidad en el proyecto, de acuerdo con la calidad que presente el fuste y la selección que se haga del mismo (poste o troza).

Para el aprovechamiento de los árboles apeados, se seguirá el método de productos clasificados, es decir, que una vez sea talado el árbol, es transformado su fuste en productos clasificados, que bien pueden ser trozas, madera escuadrada o leña.

Se dispondrá de un espacio como centro de acopio para la selección y apilamiento de la madera de acuerdo a su uso final y de residuos menores que servirán para la adecuación e incorporación de materia orgánica o formación de sustrato apto para el desarrollo de cobertura en la zona de restauración una vez realizada la recuperación y estabilización morfológica.

- ✓ Desenraice

Esta labor se realizará de forma mecánica y manual dependiendo de las condiciones de los tocones, debe evitarse el arrastre de grandes masas que dañen el suelo y se trasladará a un sitio de disposición final autorizado por la entidad Ambiental competente.

Tras el desenraice el suelo debe ser nivelado llenando las oquedades dejadas de los sistemas radicales, para evitar accidentes y adecuada conformación de superficies.

- ✓ Maquinaria, herramientas y equipos utilizados.

Las herramientas a emplear son: motosierra, machetes, cables de acero, manilas (suficientes, magnitudes adecuadas y completas), malacate manual, ganchos, eslingas, arnés, serruchos, limas, palines etc. deben estar en buen estado y se revisarán previamente a las actividades. Es importante el uso de Elementos de Protección Personal por el alto riesgo que posee la actividad silvicultural como tal, y más aún cuando se realizan talas en árboles de alto porte y considerable desarrollo. El personal contará con los elementos de protección de posibles accidentes en el lugar de trabajo, por lo cual se debe contar con: Overoles en buen estado, Cascos, Botas con puntera de acero, Guantes de carnaza (excepto quien manipula la motosierra en alturas), Protectores auditivos, Mono gafas, protectores anti corte.

Los productos que se obtendrán de la madera proveniente del aprovechamiento forestal son: Tablas, Planchón, Vara de Corredor, Toleta, Postes y Madrinas para cercas, madera redonda para construcción y leña. Estos productos y el material vegetal proveniente del aprovechamiento forestal será utilizado primeramente en las diferentes actividades constructivas durante la ejecución del proyecto, para ello la empresa utilizará madera de especies para la construcción y en general para obras pesadas o en exteriores y en segundo lugar se destinarán algunos productos para uso de la comunidad, principalmente aquellos productos de especies que generan leña con alta capacidad calorífica y/o combustión lenta y abundantes en la zona, adicionalmente las especies con maderas blandas y que permiten trabajarlas en carpintería, botes y artesanías.

#### 6.6.9.2 Forma de aprovechamiento

Al llegar a cada árbol apto para aprovechamiento, se hará una limpieza de bejucos y plantas adheridas al fuste, luego, se procederá a la eliminación de bambas o aletones; esto con el fin de darle una mayor longitud

al fuste y facilitar las operaciones de apeo. Se talarán los árboles de mayores diámetros y su caída se orientará preferentemente siguiendo las curvas de nivel.

El tocón deberá quedar con alturas que fluctúan entre 20 – 40 cm. Los árboles con raíces tablares se podrán talar una vez se eliminen los aletones y así obtener una mayor longitud del fuste. Para el apeo, trozado y descopado se propone utilizar la motosierra. Se utilizarán motosierras, cuñas, hachas y palancas, para talar, desramar, trozar y desorillar la madera en el punto de corta.

La caída de los árboles será orientada de tal manera que produzca los menores efectos a la regeneración natural y a otras especies que se encuentren alrededor. En el corte de la madera se aserrarán todas las partes del árbol que produzcan dimensiones que se puedan comercializar, de tal manera que su utilización sea al máximo.

Para maderas finas y preciosas, el trozado se hace mediante cortes al eje longitudinal del fuste con secciones entre cinco, seis y siete varas de largo (4, 4.8 y 5.6 m), de acuerdo a las exigencias del mercado.

Los cortes se ejecutarán de la siguiente manera: El primero totalmente perpendicular a longitud del fuste hasta más de la mitad del diámetro, y a una altura no mayor de 50 centímetros. El segundo que es el de dirección de caída, buscando siempre que esta sea, en lo posible, hacia las partes más despobladas de vegetación y facilitar así las labores de descope y troceado. La inclinación de este corte es a criterio del operario de la motosierra. El tercer corte, que es el de caída, deberá ser en el lado opuesto del primero y segundo y a una altura mayor del primer corte, diferencia mínima de 2.5 pulgadas y se hará hasta cuando empiece la caída del árbol.

#### 6.6.9.3 Tiempo requerido para efectuar el aprovechamiento

Se estipula que el aprovechamiento forestal se realizará en un tiempo de (12) meses o menos si se dispone, contados a partir de la fecha de concedido el permiso para el aprovechamiento forestal.

#### 6.6.9.4 Cronograma del aprovechamiento forestal

Para el desarrollo de las actividades de aprovechamiento forestal, el cual esta integralmente coordinado a las actividades constructivas, se estima desarrollar en un periodo de un (1) año, contados a partir del inicio de actividades de intervención.

**Tabla 6.9 Planificación del cronograma para el aprovechamiento forestal**

| ACTIVIDAD/ TIEMPO | MES 1-2 | MES 3-4 | MES 5-6 | MES 7-8 | MES 9-10 | MES 11 | MES 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Implementación del Plan de seguridad | | | | | | | |
| Preparación de los árboles | | | | | | | |
| Apeo | | | | | | | |
| Descope | | | | | | | |
| Trozado | | | | | | | |
| Disposición de residuos de aprovechamiento | | | | | | | |
| Transporte | | | | | | | |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 6.6.10 Identificación De Impactos Ambientales

- ✓ Sobre el recurso suelo:

A nivel general, se presenta deterioro de este recurso por la erosión y conflictos por la utilización del suelo. Se presenta una red de transporte en la movilización de la madera, una primaria que corresponde a la vía principal y una secundaría que corresponde a la de ingreso al PIRS.

La entrada de mayor luz al bosque permitirá la descomposición de la materia orgánica, con incorporación de más nutrientes al suelo. Los residuos del aprovechamiento del bosque hacen un aporte considerable de biomasa al suelo, disminuyen la escorrentía, lo protegen de la remoción causada por el impacto de las gotas de agua sobre los horizontes superficiales.

En las vías secundarias no se generan impactos significativos. Los movimientos de tierra que se puedan generar en dichas vías, serán mínimos y solo en épocas de lluvia, cuando estas vías se vean afectadas por el tránsito.

Otro impacto a considerar es el ocasionado por el proceso de tala. Al derribarse el árbol seleccionado este por el efecto "dominó" derriba o ayuda a derribar otros (los cuales se calculan entre 15 a 25 individuos circundantes, con diámetros entre 5 y 15 cm, los cuales son utilizados para la construcción de entables), generando claros de alguna extensión, quedando el suelo descubierto y a merced del golpeteo de la lluvia.

- ✓ Sobre el recurso bosque:

A nivel general se presentan los siguientes impactos para este recurso: Agotamiento del bosque, poca disponibilidad de madera para leña, disminución de la biodiversidad, disminución de los volúmenes de madera extraída, desequilibrio de ecosistemas, disminución de alimento y refugio para la fauna silvestre, alteración directa del paisaje y exterminio de especies forestales.

En el aprovechamiento del bosque, el mayor impacto causado al bosque se presenta en la regeneración natural, donde muchas especies en crecimiento desaparecen o sufren alteraciones en su desarrollo como consecuencia de las faenas de tala y extracción, o por los desplazamientos de humanos.

El apeo del árbol es el mayor causante de la alteración o perdida de bosque, y con este apeo se perjudican otros árboles que se encuentran a su alrededor, los cuales ya hay que cortarlos porque quedan supremamente afectados, quebrados y reventados. Estas labores van permitiendo la entrada de mayor luz al estrato inferior del bosque, beneficiando las especies de los estratos bajos, donde estas compiten por espacio, nutrientes y luz. Esto puede beneficiar la germinación de algunas semillas, ya que la producción y por ende la diseminación de estas, se ve afectada debido a que los árboles a aprovechar son los más maduros y prolíficos.

- ✓ Sobre el recurso fauna:

En general habrá una afectación y extinción de la fauna. Los mamíferos, aves y reptiles, serán desplazados temporal y parcialmente en los diferentes sitios por donde se movilice la maquinaria y personal humano, reduciendo poblaciones por la destrucción de sus hábitats, también bajará la capacidad de apareamiento y reproducción, la polinización y diseminación efectuada por aves e insectos disminuirá notablemente.

El control biológico existente en la zona se verá afectado. Debido a la polución y tala de árboles originada por el aprovechamiento, ahuyentará la fauna del sitio donde estén funcionando las motosierras.

No se puede negar que la fauna se verá obligada a buscar refugio en otra parte del bosque, pero al finalizar el aprovechamiento o incluso durante la ejecución del mismo empezarán a ocupar nuevamente las áreas en las cuales ya se haya trabajado. La compactación del suelo por los diferentes desplazamientos en el área,

hará que muchos microorganismos que facilitan la aireación del suelo desaparezcan y disminuirá la posibilidad de vida animal y vegetal.

### 6.6.11 Medidas de manejo

Con el fin de minimizar los efectos negativos que se producen por el desarrollo de este proyecto de aprovechamiento, se presentan algunas recomendaciones básicas y específicas que son obligatorias y deben llevarse a cabo en forma responsable.

- ✓ La tala de los árboles será dirigida, preferiblemente cuesta arriba, para que de esa manera sea causado el menor daño posible a la vegetación menor, aplicando lineamientos técnicos sobre apeo de árboles para aprovechar el máximo de la madera, especialmente de la parte del tocón que debe quedar a raíz del piso, para evitar caídas irregulares y que puedan dañar el madero a aprovechar.
- ✓ Los árboles a derribar deben ser marcados con anterioridad a fin de proteger obligatoriamente los árboles que deben quedar en el bosque.
- ✓ Los caminos para el desembosque de la madera deben ser estrictamente necesarios, estos deben construirse de tal manera que no causen erosión excesiva y en tal caso establecer trinchos u otra forma para contrarrestar el proceso erosivo.
- ✓ Se debe proteger el suelo (horizonte A) evitando la remoción de la cobertura vegetal rastrera.
- ✓ No se debe acumular material removido del suelo en los drenajes, para evitar represamientos.
- ✓ Se hace necesario liberar los árboles del estrato inferior de palos, ramas, bejucos, y otros que en la etapa del apeo caen sobre estos y los afectan en su crecimiento y conformación.
- ✓ Cuando los caminos que se utilizan para el desbosque de la madera están convirtiéndose en puntos críticos para el desarrollo erosivo y posibles deslizamientos, deben hacerse variantes y señalizar pequeñas obras para corregir, mitigar estos impactos adversos.
- ✓ Todos los operarios deben recibir capacitación técnica adecuada sobre el aprovechamiento racional del bosque, los factores ambientales y el manejo correcto de la motosierra y el combustible.
- ✓ Se debe calibrar adecuadamente la motosierra, a fin de evitar el despido excesivo de gases y partículas indeseables.
- ✓ El personal que se va a dedicar a esta actividad de aprovechamiento (obreros) se les debe proporcionar la dotación adecuada para desarrollar esta actividad, como son casco y botas principalmente.
- ✓ Los residuos de gasolina, grasas y aceites deben ser evacuados de la zona boscosa.

- ✓ Los residuos tales como papeles, cartones, plásticos, chatarra, vidrios, ropa, y otros que se producen durante esta actividad deben ser retirados del área boscosa al final del aprovechamiento y depositado en el PIRS.

### 6.6.12 Medidas De Mitigación, Compensación Yio Restauración En Caso De Impactos Ambientales

Como medidas de mitigación se plantea realizar las labores de aprovechamiento de forma escalonada y sectorial para permitir que las especies de fauna puedan emigrar a otras zonas para su refugio, evitar la quema de material vegetal y la disposición de este en cauces de corrientes hídricas y drenajes naturales.

Ocupar personal con conocimientos en la materia y con algún grado de respeto sobre los recursos naturales y del ambiente, de tal manera que al realizar los trabajos no les cause daños a los recursos naturales principalmente a especímenes de la flora y la fauna silvestre de la zona.

Se dispone compensar los árboles talados en una proporción de 1:5 y de acuerdo a la categorización de las especies por las autoridades ambientales.

Buscando incrementar el área y mejorar la conectividad entre coberturas vegetales respecto a las actuales, incrementando así el tamaño y la disponibilidad de hábitat para la fauna y la flora nativa.

Propone para realizar las actividades de compensación en aquellas áreas ubicadas hacia las márgenes de las quebradas y/o en suelos clase V, en sitios donde la cobertura vegetal natural ha sido removida, pero en los cuales es posible restablecer la conectividad de los corredores de vegetación boscosa, uniendo parches que actualmente se encuentran sin vegetación natural con parches que si tienen, por medio de la reforestación con especies nativas y con la destinación de esta área para uso de conservación, con el fin de disminuir alteraciones tanto en los procesos ecológicos como en los servicios ambientales.

Por todo lo anterior los evaluadores sugieren una compensación en una proporción de 1 a 5, es decir por cada árbol aprovechado el titular del permiso deberá sembrar, cuidar y mantener cinco (5) árboles en aquellas áreas que sean de importancia ecológica y necesiten de restauración ecológica en una alianza entre la alcaldía y la corporación autónoma para disponer de un predio y realizar la compensación, también de definir el área total a sembrar.

En ese sentido se deberá sembrar en dichas áreas la cantidad de 3425 árboles de especies nativas de la región y con las especificaciones técnicas concertadas con la Corporación y debe garantizar la realización de las labores de cuidado, protección y mantenimiento de los árboles sembrados como compensación en reemplazo de los árboles erradicados durante un período de un (1) años contados a partir de su siembra, de tal manera que se garantice la sobrevivencia y el buen desarrollo de éstos.

### 6.6.13 Ahuyentamiento Y Rescate De Fauna

Con el fin de mitigar los impactos sobre la fauna presente en el área de intervención del proyecto se desarrollarán acciones directas de rescate y ahuyentamiento de la fauna presente en el área.

### 6.6.14 Manejo De Residuos Sólidos

Se exponen las diferentes actividades implementadas para el tratamiento de los residuos orgánicos originados por las labores de aprovechamiento.

Los residuos sólidos domésticos se generarán principalmente dentro del área de aprovechamiento se encuentran papeles, enlatados, envases de vidrio y plástico, empaques de comida y demás residuos utilizados por la manutención de los operarios de la extracción. Para el manejo de estos se disponen puntos ecológicos que tienen 3 canecas en las que se depositaron los residuos, para evitar la presencia de plagas y enfermedades y posteriormente llevados a una planta de reciclaje para que sean reintroducidos en la cadena productiva. Esto para el caso del papel, plástico, cartón, vidrio. En el caso de algunos recipientes plásticos estos se almacenaron con el fin de producir materas para algunas plantas, en recipientes para hacer procesos de compostaje especiales.

Los residuos orgánicos se disponen para compostaje con el fin de producir material orgánico que aporte nutriente al suelo.

Los productos ocasionados por el troceado y descope se mantendrán dentro del sitio de aprovechamiento esparcidos en la superficie del suelo forestal para acelerar su descomposición biológica y para que sirvan de abono, no se permitirá por ninguna razón la quema de estos residuos.

Los desperdicios generados producto de la maquinaria utilizada en el aprovechamiento forestal tales como aceites, combustibles y demás utilizados en su mantenimiento, se recolectarán y se adecuara un sitio. Este

sitio es un punto ecológico en el cual se pueden agregar estos residuos, en un tanque de almacenamiento de estos productos con el fin de poderlos disponer de una forma segura para los operarios y para el medio ambiente.

## 6.7 PERMISO DE EMISIÓN ATMOSFÉRICO

El Parque Industrial de Residuos sólidos La Miel, no requiere este permiso.

## 6.8 APROVECHAMIENTO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

Durante la construcción de los Vasos F y G, será necesario realizar excavaciones en el sitio, el producto de estas excavaciones se reutilizará en las actividades de construcción, en su totalidad.

# 7. EVALUACIÓN AMBIENTAL

Aplicando la metodología en el item 1.5.4 del presente documento, se realiza la evaluación para los impactos a generarse a partir del desarrollo del presente proyecto.

De acuerdo con la metodología, se realiza entonces la evaluación de impactos Sin Proyecto, teniendo en cuenta las actividades realizadas en el predio objeto de estudio, para luego desarrollar la evaluación de impactos en el escenario Con Proyecto, a continuación, se presenta la evaluación para los dos escenarios:

## 7.1 IDENTIFICACION DE ACTIDADES ANTROPICAS EN EL ESCENARIO SIN PROYECTO

La actividad antrópica generadora de impactos ambientales en el escenario sin proyecto, que se identificó para este análisis fue la ganadería.

A continuación, se realiza la descripción de las características de esta actividad, desarrollada en el área de influencia.

### 7.1.1 Ganaderia

Durante la visita a campo, se evidenció que en el predio objeto de estudio se desarrolla esta actividad de manera esporádica.

**Tabla 7.1 Evaluación de impactos ambientales sin proyecto**

| MATRIZ RESUMEN DE IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES - MATRIZ SIN PROYECTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| MEDIO | Componente | Elemento | Impacto | Importancia ambiental del impacto (ia) | Clasificación según la importancia |
| ABIÓTICO | Geomorfología | Morfología | Variación en las geoformas del terreno | -46 | Moderado |
| | Geotecnia | Morfodinámica | Cambios en la susceptibilidad a la erosión y estabilidad del terreno | -34 | Moderado |
| | Suelo | Características del suelo | Modificación en las características edafológicas | -44 | Moderado |

*Fuente: El Estudio, 2021.*

## 7.2 IDENTIFICACIÓN DE ACTIVIDADES IMPACTANTES EN EL ESCENARIO CON PROYECTO

De acuerdo con la metodología anteriormente descrita, se identificaron las acciones o actividades susceptibles de provocar afectaciones sobre los componentes ambientales, mediante un análisis y comprensión del proyecto y del estado ambiental del área de influencia.

El proceso de identificación de las interacciones proyecto - medio ambiente se realizó con base en la determinación de las actividades del proyecto que originen cambios en el ambiente y su relación con las condiciones actuales del medio a ser intervenido.

**Tabla 7.2 Actividades impactantes**

| ETAPA | | ACTIVIDAD |
|---|---|---|
| Construcción | 1 | Movilización de maquinaria y equipos |
| | 2 | Retiro de cobertura vegetal y terrestre |
| | 3 | Obras de control de aguas lluvias |
| | 4 | Instalación de sistemas de Impermeabilización |
| | 5 | Construcción de obras de control ambiental |
| | 6 | Movilización de maquinaria y equipos |
| | 7 | Disposición de Residuos |
| | 8 | Generación de lixiviados |
| Operación | 9 | Generación de olores ofensivos y biogás |
| | 10 | Recubrimiento de Residuos |
| | 11 | Tratamiento de lixiviados |
| | 12 | Operación sistemas de control ambiental |
| Clausura | 13 | Instalación de cobertura vegetal |
| | 14 | Generación de lixiviados, biogás |
| | 15 | Tratamiento de lixiviados |
| | 16 | Operación sistemas de control ambiental |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 7.2.1 Actividades en la etapa de Construcción

#### 7.2.1.1 Movilización de maquinaria y equipos

Incluye todas las actividades de movilización de personal y circulación de vehículos dentro del área de influencia del proyecto, necesarias durante las actividades de construcción.

#### 7.2.1.2 Retiro de cobertura vegetal y terrestre

Se refiere al retiro de la cobertura vegetal necesario para la construcción del diseño propuesto en el presente documento.

#### 7.2.1.3 Obras de control de aguas lluvias

Estas obras se construyen con el objetivo de evitar la infiltración de aguas lluvia dentro de la masa de residuos y así evitar el aumento en la cantidad de lixiviados generados, así como la posible desestabilización de la masa de residuos.

#### 7.2.1.4 Instalación de sistemas de Impermeabilización

El sistema de impermeabilización se instala como protección de fondo, con el objetivo de evitar la infiltración al suelo de los lixiviados generados durante la descomposición de los residuos sólidos.

#### 7.2.1.5 Construcción de obras de control ambiental

Estas obras son de gran importancia ya que garantiza el adecuado seguimiento y monitoreo del PIRS, buscando evitar posibles inconvenientes que generen contaminación al medio ambiente.

### 7.2.2 Actividades en la etapa de operación

#### 7.2.2.1 Movilización de maquinaria y equipos

Incluye todas las actividades de movilización de personal y circulación de vehículos que llegan a realizar la disposición final de residuos sólidos urbanos.

#### 7.2.2.2 Disposición final de residuos sólidos urbanos

Consiste en la disposición técnica de los residuos sólidos urbanos generados en la zona.

#### 7.2.2.3 Generación de lixiviados

Está relacionado con la movilización de los vehículos y equipos necesarios para la operación del PIRS, así como con la posible generación de olores ofensivos en caso de no realizarse la operación del relleno con los lineamientos establecidos técnicamente en el presente documento.

#### 7.2.2.4 Generación de olores ofensivos y biogás

Esta actividad se genera en los procesos de descomposición de los residuos sólidos.

#### 7.2.2.5 Recubrimiento de Residuos

La actividad de recubrimiento de residuos sólidos se realiza para evitar la afectación al medio ambiente desde el componente atmosférico.

#### 7.2.2.6 Tratamiento de lixiviados

Este tratamiento de lixiviados se realiza a partir de la operación de planta de tratamiento de lixiviados con la que cuenta el PIRS, la cual empezara a operar una vez sea otorgado el permiso de vertimientos, para el cual se entrega la información pertinente en el presente documento.

En la siguiente tabla, se presenta la calificación y valoración de dichos aspectos e impactos y cuyo contenido se describe a continuación.

**Tabla 7.3 Evaluación de impactos ambientales**

| COMPONENTE | ELEMENTO | IMPACTO | CONSTRUCCIÓN | | | | | | OPERACIÓN | | | | | | | CLAUSURA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | | IMPACTO POSITIVO | Movilización de | Retiro de cobertura | Conformación de | Obras de control de | Instalación de | Construcción de | Movilización de | Disposición de | Generación de | Generación de olores | Recubrimiento de | Tratamiento de | Operación sistemas | Instalación de | Generación de | Tratamiento de | Operación sistemas |
| | | IMPACTO NEGATIVO COMPATIBLE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | IMPACTO NEGATIVO MODERADO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | IMPACTO NEGATIVO SIGNIFICATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | IMPACTO NEGATIVO CRÍTICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ATMOSFÉRICO | Calidad del aire | Emisión de gases como producto de la descomposición de los residuos | -21 | | | | | | -21 | -49 | -51 | -62 | -43 | -51 | | | -51 | -51 | |
| | | Alteración de las cantidades de material particulado | -27 | -23 | -29 | -22 | | -22 | -32 | -50 | | | -43 | -30 | | -32 | | -30 | |
| | Ruido | Cambio en los niveles de presión sonora | -25 | -29 | -29 | | | -20 | -25 | -48 | | | -43 | | | -25 | | | |
| GEOSFÉRICO | Suelos | Cambio en el uso del suelo | | | | | | | | 30 | | | 52 | | | 63 | | | |
| | Geomorfología | Activación y/o generación de procesos erosivos y de remoción en masa | | -66 | | -25 | | | | | | | -34 | | | | | | |
| | | Modificación calidad del paisaje | | | | -34 | | | | -66 | | | -48 | | | -66 | | | |
| | Geotécnica | Desestabilización de las laderas y taludes | | -42 | | -34 | | | | | | | -30 | | | | | | |
| | | Desestabilización de terraplén y cuerpo de residuos | | | | | | | | -35 | -35 | | | | | | -35 | | |
| | Hidrogeología | Contaminación de Acuíferos | | | | | | | | -52 | -54 | | | | | | -48 | | |
| | | Disminución de la recarga hídrica subterránea | | -37 | | -35 | -70 | | | | | | | | | | | | |
| | Calidad de aguas | Cambios de las propiedades fisicoquímicas del agua superficial | | | | | | | | -38 | -62 | | | | | | -62 | | |
| BIOTICO | Flora | Fragmentación de ecosistemas | | -70 | | -33 | -35 | -40 | | | | | | | | | | | |
| | | Alteración de la cobertura vegetal | | -70 | | -33 | | -42 | | | | | | | | | | | |
| | | Afectación de especies endémicas, en peligro y/o en veda | -66 | -66 | | -33 | -33 | -30 | | | | | | | | | | | |

| COMPONENTE | ELEMENTO | IMPACTO | CONSTRUCCIÓN | | | | | | OPERACIÓN | | | | | | | CLAUSURA | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | | | Movilización de | Retiro de cobertura | Conformación de | Obras de control de | Instalación de | Construcción de | Movilización de | Disposición de | Generación de | Generación de olores | Recubrimiento de | Tratamiento de | Operación sistemas | Instalación de | Generación de | Tratamiento de | Operación sistemas |
| | | IMPACTO POSITIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | IMPACTO NEGATIVO COMPATIBLE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | IMPACTO NEGATIVO MODERADO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | IMPACTO NEGATIVO SIGNIFICATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | IMPACTO NEGATIVO CRÍTICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Propagación de comunidades de flora nativa. | -34 | -66 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fauna | Cambio en la composición de especies de fauna silvestre. | | -36 | | -33 | -37 | -38 | | -33 | | -58 | | -30 | | | -58 | -30 | |
| | | Aumento en la población de especies carroñeras | -34 | -36 | | -33 | -37 | -38 | -34 | -33 | -31 | -58 | | | | | -31 | -30 | |
| | | Cambio en la composición y estructura de las especies hidrobiológicas | | | | | | | | -54 | -50 | -54 | | | | | -50 | -39 | |
| SOCIOECONÓMICO | Económico | Generación de empleo | 22 | 22 | | 22 | 22 | | | | | | | | | | | | |
| | | Cambio en el valor del suelo | -34 | -34 | -37 | -37 | -36 | -34 | | | | | | | | | | | |
| | | Cambio de actividades productivas | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Social | Conflictos con los propietarios de terrenos vecinos por la implantación de las obras | -50 | -50 | | | | | | -58 | | -58 | | | | | | | |
| | | Afectación de vías de acceso y tráfico vehicular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Aumento del riesgo de accidentalidad vehicular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Conflictos con las comunidades vecinas | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Generación de residuos sólidos | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*Fuente: El Estudio,2021*

## 7.3 DESCRIPCIÓN DE LOS IMPACTOS

A continuación, se describen cada uno de los impactos ambientales identificados en el área de influencia, para el escenario con proyecto.

### 7.3.1 Emisión de gases como producto de la descomposición de los residuos

El gas que se producirá como parte del proceso de descomposición de los residuos.

### 7.3.2 Alteración de las cantidades de material particulado

El material particulado, comprende la emisión al aire de cualquier sustancia contaminante en forma sólida por efecto o acción de las diferentes actividades desarrolladas dentro del proyecto, a través de fuentes dispersas, fuentes móviles y fijas.

### 7.3.3 Cambio en los niveles de presión sonora

Ruido ambiental, debe entenderse como la emisión de un sonido que puede causar molestia, que incluso puede afectar adversamente la salud humana; el ruido puede ser continuo o intermitente, generado a través de una fuente móvil o fija.

### 7.3.4 Cambio en el uso del suelo

Esta actividad presenta un impacto negativo compatible.

### 7.3.5 Activación y/o generación de procesos erosivos y de remoción en masa:

El impacto que se ejercerá sobre el recurso suelo será de carácter negativo y de importancia moderada, debido a la remoción de los primeros horizontes del suelo. La fertilidad y con ello la capacidad de uso del suelo en las áreas a intervenir directamente por el proyecto se afectará negativamente, debido a la remoción del horizonte orgánico para la construcción de las nuevas áreas de disposición de residuos, el impacto se considera de magnitud media, con persistencia permanente ya que en esta actividad se reemplaza totalmente, por lo tanto, irrecuperable e irreversible, con probabilidad de ocurrencia cierta.

### 7.3.6 Modificación calidad del paisaje

Este impacto resulta significativo y negativo, de acuerdo con el análisis realizado, en razón a que se cambia la percepción del paisaje que actualmente se presenta.

### 7.3.7 Desestabilización de las laderas y taludes

Este impacto resulta ser significativo y negativo por cuanto al realizarse el retiro de material se pueden presentar procesos que generen desestabilización en laderas y taludes.

### 7.3.8 Contaminación de Acuíferos

Ha sido evaluado como significativo y negativo en razón a que se puede ocasionar contaminación de no aplicarse las debidas medidas de impermeabilización de fondo.

### 7.3.9 Disminución de la recarga hídrica subterránea

Este impacto se califica como moderado en razón a que la posibilidad de presentarse es viable de manejar, aplicando las consideraciones técnicas contempladas en el presente documento.

### 7.3.10 Cambios de las propiedades fisicoquímicas del agua superficial

Este impacto es considerado significativo negativo, sin embargo, en el análisis se contemplan alternativas de impermeabilización y adecuado manejo de las aguas provenientes del PIRS, de tal manera que no afecte los cuerpos de agua superficial.

### 7.3.11 Fragmentación de ecosistemas

Este impacto es calificado como significativo y negativo, debido a que los ecosistemas encontrados en la zona si van a presentar esta fragmentación, se espera que, con la aplicación de las medidas propuestas, se logre una adecuada intervención en la zona de desarrollo del proyecto.

### 7.3.12 Alteración de la cobertura vegetal

Este impacto resulta ser significativo y negativo, en razón a que para el desarrollo del proyecto se deberá retirar la cobertura vegetal de la zona.

### 7.3.13 Afectación de especies endémicas, en peligro y/o en veda

Este impacto se analiza y califica como significativo y negativo ya que en la zona de desarrollo del proyecto se encontraron especies en veda que requieren un tratamiento adecuado para no afectar la población existente.

### 7.3.14 Cambio en la composición de especies de fauna silvestre

Se realizó el análisis correspondiente para la calificación de este impacto, dando como resultado ser negativo y significativo, sin embargo, a partir de las medidas propuestas se busca minimizar el impacto generado por el proyecto.

De acuerdo con el análisis anterior, y la matriz de evaluación de impactos presentada, se identificaron los impactos que requieren mayor control a través de medidas de prevención, mitigación y corrección de estos, para así desarrollar las medidas del Plan de Manejo Ambiental presentado en el capítulo correspondiente.

# 8. ZONIFICACIÓN DE MANEJO AMBIENTAL DEL PROYECTO

De acuerdo con el análisis realizado por el equipo de especialistas del proyecto, se tiene que la zonificación de manejo ambiental del presente proyecto es la siguiente:

## 8.1 ÁREAS DE INTERVENCION

Corresponde a 16,12 has, abarcando el 3,58% del área del predio.

## 8.2 ÁREAS DE INTERVENCIÓN CON RESTRICCIÓN BAJA AIRB

Esta área cuenta con 320,55 Has, las cuales corresponden al 71,10% del área de influencia del proyecto.

## 8.3 ÁREAS DE INTERVENCIÓN CON RESTRICCIÓN ALTA AIRA

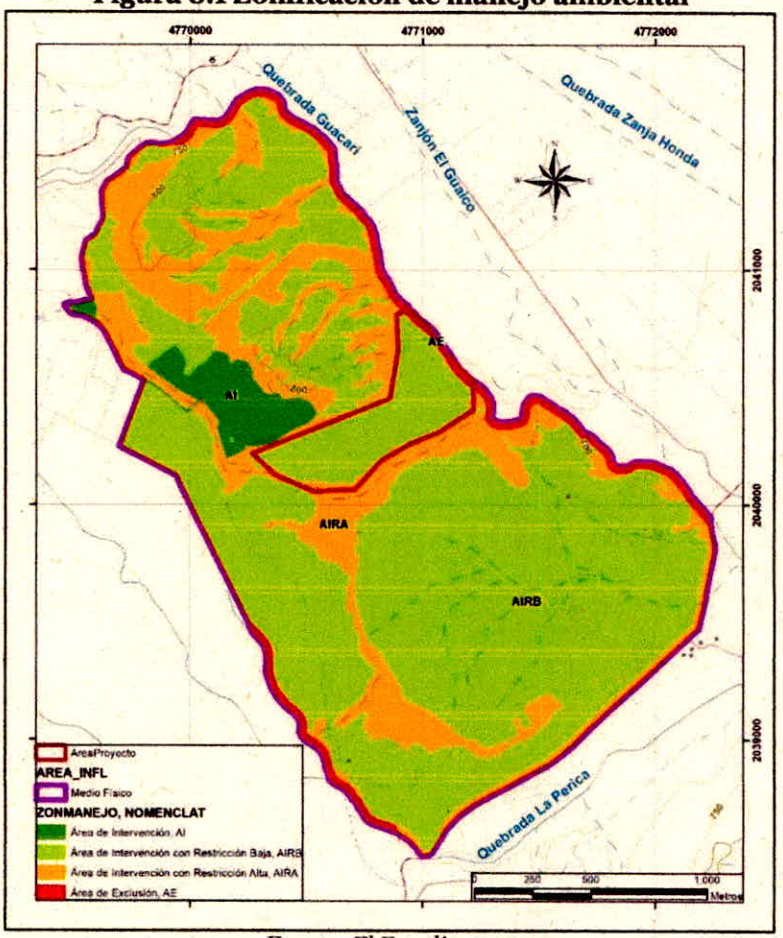
Corresponde a un área de 100,03 Has, equivalente a un 22,19% del área de influencia del proyecto.

## 8.4 ÁREAS DE EXCLUSIÓN AE

El área de exclusión cuenta con 14,17Has, que corresponde a un 3,14 % del área de influencia del proyecto.

Lo anterior se puede evidenciar en la siguiente figura:

**Figura 8.1 Zonificación de manejo ambiental**




*Fuente: El Estudio,2021*

# 9. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL

En este capítulo, se presenta el Plan de Manejo Ambiental para el PIRS La Miel, este se basa en la identificación y evaluación de impactos, ambientales generados por la construcción y operación de los nuevos vasos F y G que permitirán la ampliación de la vida útil del sitio de disposición final.

Este plan de manejo ambiental contiene medidas que deberán ser de manejo, prevención, mitigación o compensación, además de lineamientos para el control, protección y vigilancia de la ejecución de las actividades contempladas en el presente documento. Adicionalmente deberán especificar la forma, el momento y el lugar donde deberán ser aplicadas para controlar los impactos ambientales

Según lo mencionado anteriormente, se tiene que las obras relacionadas con la construcción, operación y clausura de los vasos nuevos, no presenta impactos nuevos a los que están incluidos en el Plan de Manejo Ambiental que hace parte del Estudio de Impacto Ambiental, mediante el cual se otorgó Licencia Ambiental según Resolución No. 354 del 26 de marzo de 2.004, otorgada por CORTOLIMA; la construcción de los vasos F y G, requiere aprovechamiento forestal, y por tanto un Plan de Compensación Forestal, ya que se debe retirar material vegetal de importancia ambiental para el desarrollo del proyecto.

El presente documento es una herramienta para mejorar el entorno y la calidad de vida de la población, y fundamentalmente para prevenir y minimizar los potenciales impactos que el proyecto genere durante la construcción, posterior operación y mantenimiento de las obras que formen parte de este.

## 9.1 DESCRIPCIÓN DE LAS FICHAS DEL PLAN DE MANEJO

El contenido de cada una de las fichas de manejo es el siguiente:

- **OBJETIVO:** Señala de manera precisa y específica la finalidad de la medida de manejo ambiental.

- ✓ **META:** Es la cuantificación del logro del objetivo que se pretende alcanzar en un tiempo señalado, con los recursos necesarios, de tal forma que permite medir la eficacia del cumplimiento de un programa.

- ✓ **ETAPAS DE APLICACIÓN:** Indica el momento del proyecto en el cual se realizarán las medidas de manejo ambiental propuestas.

- ✓ **ACCIONES A DESARROLLAR:** Describe las actividades y procedimientos requeridos para el control y manejo ambiental de los impactos previstos, encaminadas a cumplir con el objetivo propuesto.
- ✓ **TECNOLOGÍAS A UTILIZAR:** Presenta las técnicas, métodos, sistemas y/o equipos que se emplearán durante la ejecución de las acciones a desarrollar.
- ✓ **LUGAR DE APLICACIÓN:** Sitio, área, trayecto o localización de la actividad del proyecto donde se aplicarán las acciones de manejo ambiental.
- ✓ **RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN:** Establece personas y/o entidades encargadas de la ejecución o control y seguimiento de las acciones de manejo presentadas en la ficha.
- ✓ **PERSONAL REQUERIDO:** Determina las características de formación y experiencia de profesionales, técnicos y mano de obra no calificada necesarios para ejecutar las acciones propuestas.

### 9.1.1 FICHA 01 – MANEJO DE EMISIONES ATMOSFÉRICAS Y RUIDO

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE EMISIONES ATMOSFÉRICAS Y RUIDO**

**Objetivos**

Establecer las medidas de manejo ambiental que permitan prevenir, mitigar y controlar las emisiones de contaminantes a la atmósfera y la generación de ruido ambiental, que se puedan generar por el desarrollo del proyecto.

**Meta**

Cumplir con el 100% de los valores permisibles de la legislación ambiental vigente en materia de calidad de aire y ruido.




*PIRS La Miel*

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSTRUCCIÓN | x | OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x |

**Impactos a manejar**

Cambio en la concentración de material particulado.
Cambio en la concentración de gases en el aire.
Alteración en los niveles de presión sonora.

**Acciones a desarrollar**

Las estrategias y actividades de manejo para el componente aire y ruido que se relacionan en la presente ficha corresponden a acciones generales a tener en cuenta para los proyectos que se desarrollen al interior del PIRS La Miel.

**Etapas de Construcción, Operación y Clausura**

Las principales fuentes de contaminación por ruido y emisiones atmosféricas durante las etapas de construcción, operación y clausura son:

Movilización de maquinaria.
Tránsito de vehículos.
Descomposición de materia orgánica presente en los residuos (Biogás)

A continuación, se enumeran algunas medidas de manejo ambiental para el control del ruido y las emisiones atmosféricas:

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE EMISIONES ATMOSFÉRICAS Y RUIDO**

Se deberá implementar un quemador en las chimeneas que permitan incinerar el Biogás, y así transformar el metano en $CO_2$ que es menos contaminante.

Se deben ubicar exhostos y silenciadores adecuados en cada uno de los motores, bombas y compresores existentes en la zona.

Los equipos empleados en la operación de la celda deberá encontrarse en todo momento en condiciones óptimas de funcionamiento, para lo cual, se establecerá un programa de mantenimiento preventivo, garantizando la buena sincronización y carburación de los motores, de tal manera que disminuya el impacto generado por la calidad de las emisiones de los exhostos tanto de las máquinas como de los vehículos de transporte, estos planes de mantenimiento preventivo deberá realizarse de acuerdo a las especificaciones del fabricante.

**Tecnologías a utilizar**

Equipos para encapsular ruidos en la fuente.
Capuchones en acero inoxidable para quemar el biogás

**Lugar de aplicación**

Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS.

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental)

**Monitoreos propuestos según resolución 938 de 2019**

La categoría del PIRS La Miel según el decreto **1784 DE 2017 es II**

**Durante la etapa de operación:**

| Monitoreo | Periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo de caudales y concentración de biogás | Semestral |

Durante la etapa de Clausura y postclausura

| Monitoreo | Periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo de caudales y concentración de biogás | Semestral |

**Personal requerido**

Ingeniero ambiental, (especialista en gestión ambiental)

*Fuente: El Estudio,2021*

## 9.1.2 FICHA 02 - MANEJO DE LIXIVIADOS

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE LIXIVIADOS**

**Objetivos**

Consolidar un sistema que permita el drenaje de lixiviado de las zonas nuevas del PIRS La Miel y su conducción a las lagunas de almacenamiento y posteriormente al sistema de tratamiento, esto con el fin de evitar los impactos ambientales causados por la percolación, afloramiento o escurrimiento de lixiviados.



Filtros de lixiviados

**Meta**

Construcción del 100% de las obras propuestas para la recolección y conducción de lixiviados.

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x | POSTCLAUSURA | X |

**Impactos a manejar**

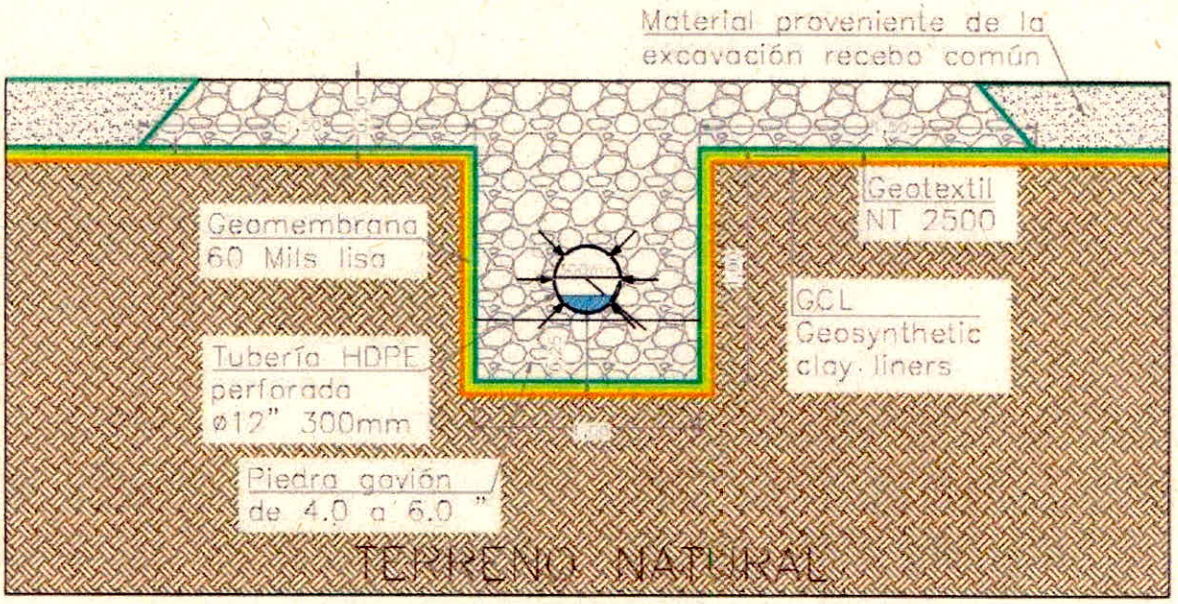
Afectación de aguas subterráneas.
Afectación de agua superficiales como consecuencia de la posible percolación y afloramiento de lixiviados.
Inestabilidad de taludes por presión de gases y acumulación de lixiviados al interior de la masa de residuos.

**Acciones a desarrollar**

**El drenaje de lixiviados corresponde a uno de los procesos operativos más importantes en un PIRS, para el caso del PIRS la Miel, la pendiente natural garantiza un drenaje por gravedad, lo que evita generar grandes volúmenes de excavación.**

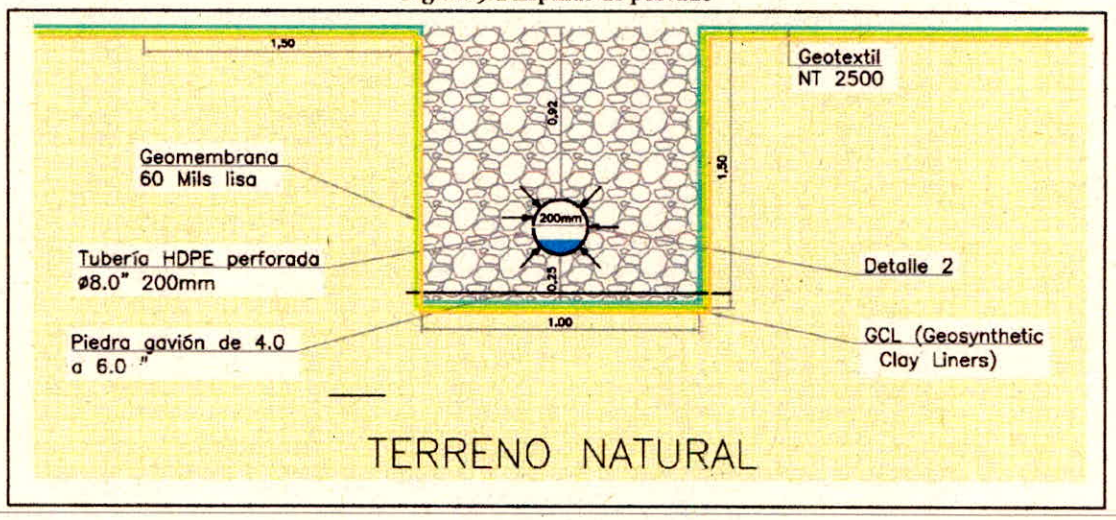
**El diseño de la red de lixiviados se traza en el fondo de la celda desde la parte alta hasta la parte más baja donde se encontrará una caja de recepción y luego de esta caja se conducirá a un alcantarillado externo que conducirá hasta la caja de bombeo. Para la adecuación de las zanjas primero se construye una zanja de dimensiones de 1.0m * 1.0m, sobre esta zanja se instalará el GCL, posteriormente una geomembrana y encima de la geomembrana un geotextil NT2500, que protegerá la geomembrana de punzonamiento por los residuos sólidos que serán compactados encima de esta.**

Figura 9.1 Filtros principales de lixiviados




*Fuente: El Estudio,2021*

Figura 9.2 Espinas de pescado



**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE LIXIVIADOS**

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tecnologías a utilizar**

Geotextil NT2500.
Tubería de 200mm en HDPE (8 in) con perforaciones de 1.0".
Llanta triturada de 4"- 6".

**Lugar de aplicación**

Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS.

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental)

**MONITOREOS PROPUESTOS SEGÚN RESOLUCIÓN 938 DE 2019**

La categoría del PIRS La Miel según el decreto 1784 DE 2017 es II

A continuación, se presenta la periodicidad de monitoreo durante la operación

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo Geoeléctrico para detectar zonas de acumulación de biogás o de lixiviados en la masa de residuos. | Anual |

Durante el cierre, clausura y postclausura.

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo del caudal y calidad del lixiviado. | Semestral |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 9.1.3 FICHA 03 – MANEJO DE AGUAS LLUVIAS

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE AGUAS LLUVIAS**

**OBJETIVOS**

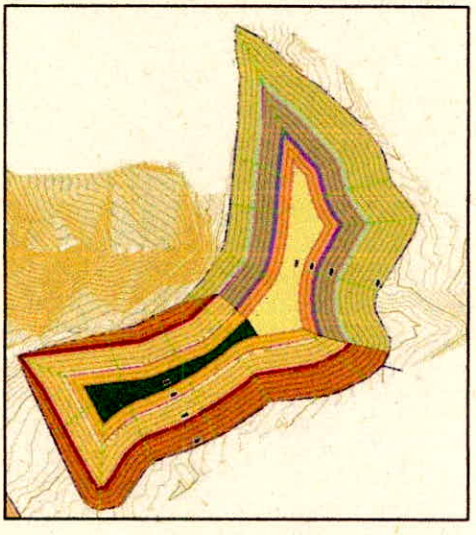
Un adecuado manejo de aguas lluvias en un PIRS previene directamente problemas de estabilidad, y una excesiva generación de lixiviados, mediante la construcción de cunetas y canales superficiales que permitan el manejo de las aguas lluvias, según principios de ingeniería.



Cunetas para manejo de aguas lluvias Vaso F

**Meta**

Construcción del 100% de las cunetas y diseñadas para el manejo de aguas lluvias.



**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE AGUAS LLUVIAS**

Cunetas para manejo de aguas lluvias Vaso G

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x | POSTCLAUSURA | X |

**Impactos a manejar**

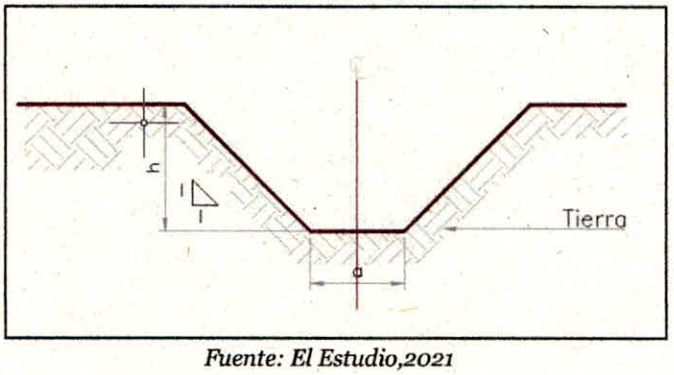
Procesos erosivos (erosión laminar, reptación, formación de cárcavas).
Inestabilidad de la masa de residuos.
Incremento del caudal de lixiviados.
Problemas operativos por atascamiento de vehículos y maquinaria.

**Acciones a desarrollar**

Para un correcto manejo de la escorrentía y prevenir que el agua lluvia se convierta en lixiviado es necesario considerar la adecuación de una serie de cunetas construidas en tierra y en geomembrana, estas cunetas permiten drenar el agua lluvia por los taludes evitando que esta tenga contacto con los residuos sólidos y se convierta en lixiviados.

Cunetas en tierra: Cunetas hechas sobre el terreno natural. Estas cunetas drenan a cuerpos de agua existentes. Esta cuneta debe tener dimensiones grandes con el fin de recibir lo que se genere en los taludes de la masa de residuos.

Cunetas en tierra



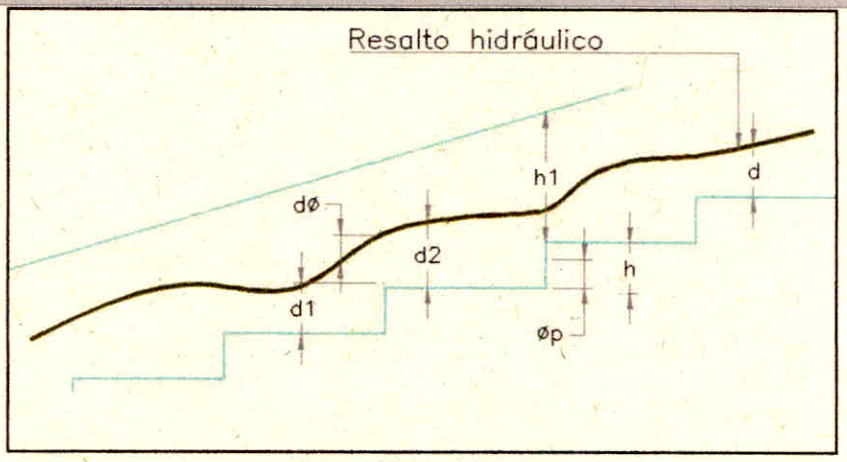

*Fuente: El Estudio,2021*

Cunetas escalonadas: Este tipo de cuneta permite reducir la energía en el flujo y así prevenir procesos erosivos en los taludes del PIRS.

Cunetas escalonadas

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

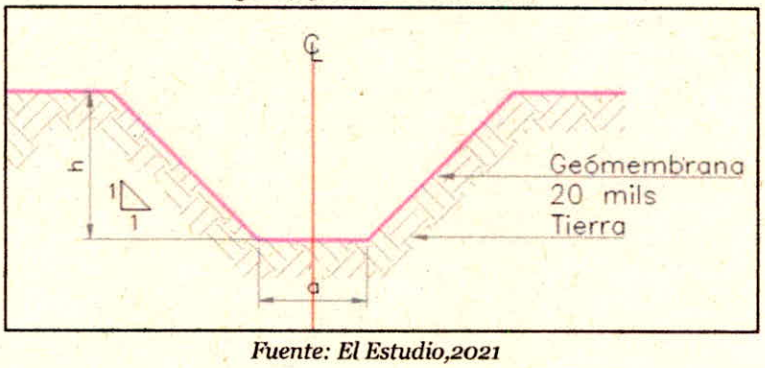
**FICHA DE MANEJO DE AGUAS LLUVIAS**




*Fuente: El Estudio,2021*

Cunetas en geomembrana: Estas cunetas deben ser construidas en geomembrana de 20 mils esta geomembrana permite una fácil manipulación y conformación de las cunetas.

Figura 9.3 Cunetas escalonadas




*Fuente: El Estudio,2021*

| Tecnologías a utilizar |
|---|
| Geomembrana 20 mils.<br>Grava.<br>Material terreo. |
| **Lugar de aplicación** |
| Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS. |
| **Responsable de la ejecución** |
| OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental) |

| PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO |
|---|
| FICHA DE MANEJO DE AGUAS LLUVIAS |
| MONITOREOS PROPUESTOS SEGÚN RESOLUCIÓN 938 DE 2019 |

La categoría del PIRS La Miel según el decreto 1784 DE 2017 es II

Durante la operación

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo del caudal y calidad de las aguas lluvias y de escorrentía | Semestral |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 9.1.4 FICHA 04 – MANEJO DE OLORES Y VECTORES

| PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO | |
|---|---|
| FICHA DE MANEJO DE OLORES Y VECTORES | |
| Objetivos |   Imagen PIRS La Miel |
| Reducir la presencia- incidencia de vectores (zancudos, roedores) durante la operación de la minería extractiva.<br><br>Reducir la presencia de olores ofensivos. | |
| Meta | |
| Ejecución del 100% de las actividades programadas en el desarrollo del proyecto, tendiente a minimizar la generación de olores ofensivos y la presencia de vectores. | |

| Etapas de aplicación | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSTRUCCIÓN | | OPERACIÓN | x | CLAUSURA | |

| Impactos a manejar |
|---|
| Alteración del paisaje.<br>Cambio en la diversidad de la fauna.<br>Cambio en la concentración de material particulado. |
| **Acciones a desarrollar** |
| Se propone desarrollar un programa de fumigación de tipo correctivo, en caso de presencia de vectores en el área de ubicación de la planta de separación de residuos. |

| PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO |
|---|
| **FICHA DE MANEJO DE OLORES Y VECTORES** |
| Para minimizar la presencia de olores ofensivos, se deberá realizar cobertura temporal con manto negro- verde a la zona que quede expuesta al final de la jornada. |
| Tecnologías a utilizar |
| Fumigación.<br>Manto negro- verde. |
| Lugar de aplicación |
| Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS. |
| Responsable de la ejecución |
| OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental) |
| MONITOREO |
| La categoría del PIRS La Miel según el decreto 1784 DE 2017 es II<br><br>Durante la operación |

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Control y manejo de vectores y roedores | Mensual |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 9.1.5 FICHA 05 – CONTROL DE COMPACTACIÓN DE RESIDUOS

| PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO | |
|---|---|
| **FICHA DE CONTROL DE COMPACTACIÓN DEL PIRS** | |
| Objetivos |  |
| El PIRS deberá ser compactado con el fin de garantizar su vida útil y su estabilidad, un relleno mal compactado es un relleno inestable que puede generar pérdidas humanas y materiales.<br><br>Se deberá realizar una adecuada compactación diariamente y hacer un seguimiento a este proceso periódicamente. | |
| Meta | |
| Ejecución del 100% de las actividades programadas en el desarrollo del proyecto, tendiente a garantizar la estabilidad del PIRS. | |

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO**

**FICHA DE CONTROL DE COMPACTACIÓN DEL PIRS**

*Imagen PIRS La Miel*

**Etapas de aplicación**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| CONSTRUCCIÓN | | OPERACIÓN | x | CLAUSURA |

**Impactos a manejar**

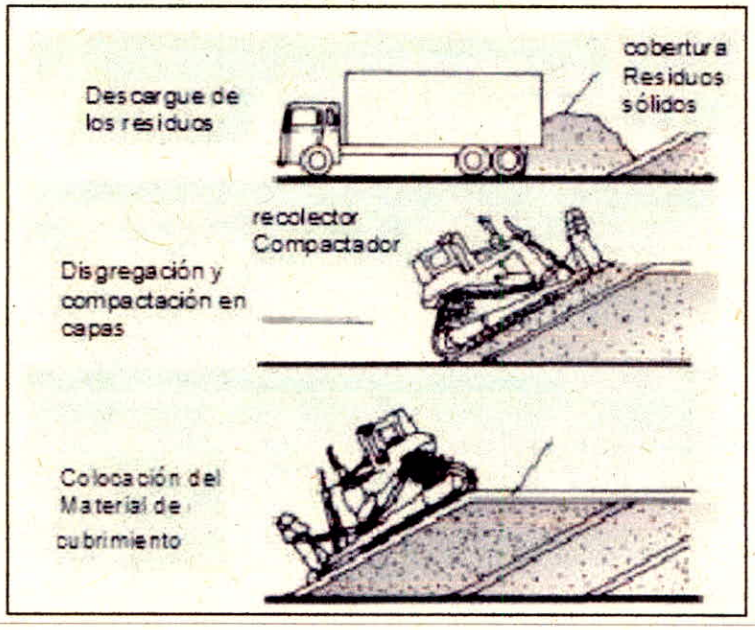
Olores.
Vectores y roedores.
Generación de superficies de falla.
Disminución de la vida útil del PIRS.

**Acciones a desarrollar**

Una vez los residuos son descargados en el frente de trabajo, deben ser esparcidos sobre el talud de la Celda en capas sucesivas de 20 a 30 cm, luego se nivela la superficie superior y se compacta con la maquinara (buldócer).

Según el RAS (ACTUALIZADO 2012) la altura de la Celda diaria (incluidos residuos sólidos a disponer y cobertura diaria) no deberá ser mayor de 1,80 m y el talud debe tener una relación de 3:1 (H: V).

Figura 9.4 Manejo y cubrimiento de Celdas



**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO**

**FICHA DE CONTROL DE COMPACTACIÓN DEL PIRS**

*Fuente: Guía para Rellenos Sanitarios. http://www.cortolima.gov.co/*

Realizar seguimiento topográfico para garantizar el grado de compactación de diseño.

**Tecnologías a utilizar**

Compactación con maquinaria adecuada.
Seguimiento topográfico.
Instalación de mojones para seguimiento topográfico.

**Lugar de aplicación**

Las obras propuestas se desarrollarán sobre la masa de residuos en el PIRS.

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental, topógrafo, ingeniero Civil)

**MONITOREOS PROPUESTOS SEGÚN RESOLUCIÓN 938 DE 2019**

La categoría del PIRS La Miel según el decreto 1784 DE 2017 es II

Durante la operación

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo de la densidad de compactación mayor o igual a 1 Ton/m$^3$ | Mensual |

Durante el cierre, clausura y postclausura.

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo geotécnico de la masa de residuos con frecuencia trimestral durante los primeros 5 años. | Semestral |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 9.1.6 FICHA 06 – CONTROL CALIDAD DEL AGUA SUPERFICIAL

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO**

**MONITOREO A LA CALIDAD DEL AGUA SUPERFICIAL**

OBJETIVOS:

Definir el programa de monitoreo de las variables fisicoquímicas y microbiológicas que son relevantes para la valoración de la quebrada Guacarí y del canal quebrada Los Adobes.
Detectar problemas de contaminación del agua superficial por la operación del PIRS.



**ETAPA DE APLICACIÓN**

| Elementos Ambientales | PREOPERATIVA | CONSTRUCTIVA | OPERATIVA | POSTCLAUSURA |
|---|---|---|---|---|
| Suelo | | | | |
| Estabilidad Geotécnica | | | | |
| Recurso Hídrico | | X | X | X |
| Aire | | | | |
| Paisaje | | | | |
| Cobertura Vegetal | | | | |
| Fauna Silvestre | | | | |
| Recurso Hidrobiológico | | | | |
| Social | | **X** | **X** | **X** |
| Económico | | | | |
| Cultural | | | | |

| IMPACTOS A MANEJAR | TIPO DE MEDIDA |
|---|---|
| Contaminación de aguas<br>Posible deterioro en la calidad de vida | Prevención Restauración<br>Protección Recuperación<br>Mitigación Compensación<br>Control X |

ACCIONES A DESARROLLAR

Los muestreos se realizarán con una periodicidad trimestral, lo cual permite construir de manera próxima los rangos naturales de variación de las distintas variables.

Las estaciones de muestreo fisicoquímico con las estaciones de muestreo deben localizarse tanto aguas arriba como aguas abajo del área de influencia físico biótica directa del proyecto. Aguas arriba en los vértices Norte (quebrada Guacarí) y Oeste (canal - quebrada Los Adobes) y aguas abajo 50 m después del descole del canal Los Adobes sobre la quebrada Guacarí (Ver plano del PMA).

En la siguiente tabla se presenta la localización de los puntos o estaciones de muestreo.

Coordenadas de localización estaciones de muestreo de calidad de aguas superficial

| | | |
|---|---|---|
| Estación 1 – Q. Guacarí | Aguas arriba proyecto | X= 890149.3 Y= 975164.6 |
| Estación 2 – Los Adobes | Aguas arriba proyecto | X= 889245.0 Y= 974432.3 |
| Estación 3 – Q Guacarí | Aguas abajo proyecto | X= 890825.0 Y= 974195.5 |

Parámetros

pH, Conductividad, Oxígeno Disuelto, Metales Pesados, DQO, DBO, Materia Orgánica, Amoniaco, Nitritos, Nitratos

Muestreo

En las estaciones de muestreo localizadas en las fuentes superficiales de agua en el área de influencia del relleno medir el caudal, la temperatura, el pH, el Oxígeno disuelto y la conductividad. Estas mediciones se toman en forma instantánea cada 30 minutos. Se toma una muestra agua cada 30 minutos durante un lapso de tiempo de 8 horas. Se compone la muestra a analizar con alícuotas proporcionales al caudal instantáneo con relación al caudal promedio. Las alícuotas se calculan mediante la expresión:

VI = (V/(N*Qp)xQi

Vi = Volumen de la alícuota (ml)

V = Volumen de la muestra a componer

N = Número de alícuotas (25)

Qp = Caudal promedio en la jornada de muestreo

Qi = Caudal instantáneo

Reporte de resultados

Localización de la fuente monitoreada.

Fecha y hora en que se realiza la toma de muestra.

Condiciones durante el monitoreo, Temperatura, tiempo de monitoreo

Parámetros de evaluación

Análisis de los parámetros evaluados, comportamientos anormales, sugerencias.

Todos los registros deben ser archivados, para que sea posible confirmar resultados o hacer predicciones en cuanto a los comportamientos que se esperan en los monitoreos siguientes.

Equipo

Medidor de caudal, recipiente para recolectar la muestra, nevera portátil para conservar la muestra en frío, pHmetro, conductímetro, termómetro, oxímetro.

*Fuente: El Estudio,2021*

### 9.1.7 FICHA 07- MANEJO DE FAUNA

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE FAUNA**

**Objetivos**

Definir estrategias de protección y conservación para prevenir y controlar los impactos negativos que puedan ser generados sobre la fauna silvestre que se encuentran en el área del proyecto.



**Meta**

Aplicación del 100% de las medidas de manejo planteadas con el fin de minimizar los impactos generados sobre la fauna silvestre como consecuencia del desarrollo del proyecto. Implementar programas y estrategias de conservación encaminados a proteger las especies biológicas

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSTRUCCIÓN | x | OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x |

**Impactos a manejar**

Cambio en la composición de especies de fauna silvestre.
Modificación de Hábitat para fauna silvestre
Aumento en la población de especies carroñeras

**Acciones a desarrollar**

La acción principal será la educación ambiental dirigida a resaltar la importancia de la fauna, su función en los ecosistemas y su relación con el hombre. Así mismo divulgar información sobre legislación ambiental en lo pertinente a conservación de fauna, cacería ilegal y el tráfico de fauna silvestre, como parte del Código Penal Colombiano, a través de charlas y talleres dirigidas a todo el personal vinculado al proyecto.

Se prohibirán enfáticamente las actividades de caza, pesca, maltrato, captura y/o tenencia de fauna silvestre, imponiendo sanciones por la afectación de la fauna silvestre.

Previo al inicio de las actividades se realizará una supervisión detallada del área a intervenir y su perímetro con el fin de hallar la fauna presente o posibles madrigueras y nidos, para proceder a trasladarlos a otro sitio con las mismas condiciones del entorno original, actividad que deberá desarrollarse con el interventor ambiental.

Generar estrategias que permitan evitar al máximo el contacto de la fauna silvestre con los residuos generados en las diferentes etapas del proyecto, como son el uso de mallas en las áreas de depósito y almacenamiento de residuos, disposición adecuada de residuos orgánicos.

Implementar durante la fase operativa, silenciadores que reduzcan el ruido emitido en maquinaria y equipos, así como brindar instrucciones a los operadores de maquinaria y vehículos para utilizar el pito de forma racional y adecuada.

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE FAUNA**

Se realizará una señalización clara de las zonas con predominio de fauna silvestre, con el fin de informar y prevenir sobre encuentros no deseados, accidentes, enfrentamientos, atropellamientos, etc. Así como el uso de reductores de velocidad y la aplicación de límites de velocidad para la circulación que faciliten la posibilidad de reacción del conductor ante la presencia de fauna silvestre.

Se deberá reportar los avistamientos de especies de fauna silvestre, sin importar su estado de conservación, para generar bases de datos sobre registros de especies a nivel regional, y para definir las estrategias de manejo y/o protección de la fauna silvestre presente. Para esto, dentro de las charlas sobre fauna, se instruirá al personal sobre como reportar las especies observadas (indicando el nombre, número aproximado de individuos observados y el lugar donde se visualizaron).

**Tecnologías a utilizar**

Material educativo

**Lugar de aplicación**

Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS.

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental)

**Monitoreos propuestos**

De cada uno de los talleres y/o charlas dictadas se deben tener las listas de asistencia (Nombre, Nº de identificación, cargo, empresa).

Actas de las reuniones y talleres, junto con registro fotográfico de las actividades previstas en las acciones a desarrollar, documentos y fotos que estarán a disposición de las autoridades ambientales.

Interventor ambiental para el seguimiento de las actividades y señalización

**Indicadores**

| CONTENIDO | INDICADOR | CRITERIO DE ÉXITO |
|---|---|---|
| Talleres de educación ambiental | No de talleres presupuestados/No de talleres desarrollados*100% | Ejecución en un 90%<br>Actas y registro fotográfico |
| Trabajadores capacitados | No de trabajadores proyectados para capacitar/ No de trabajadores capacitados-100% | Ejecución en un 90%<br>Actas y registro fotográfico |
| Fauna presente en el área de interés | Registro de ejemplares de fauna | Actas y registro fotográfico |

**Personal requerido**

Ingeniero ambiental, (especialista en gestión ambiental)

*Fuente: El Estudio,2021*

### 9.1.8 FICHA 8- MANEJO DE APROVECHAMIENTO FORESTAL

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE APROVECHAMIENTO FORESTAL**

**Objetivos**

Establecer e implementar los lineamientos técnicos que eventualmente serán necesarios para el adecuado manejo de aprovechamiento forestal durante el desarrollo de las actividades en el Área.

Asegurar que, si es el caso, las actividades del aprovechamiento forestal se ejecuten exclusivamente en las áreas a intervenir por las actividades previstas.

Hacer un manejo adecuado de los residuos sólidos orgánicos generados durante el eventual aprovechamiento forestal.



**Meta**

Cumplimiento del 100% de las medidas de manejo establecidas para el adecuado aprovechamiento forestal que eventualmente tenga lugar en el Área.

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSTRUCCIÓN | x | OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x |

**Impactos a manejar**

Alteración de la cobertura vegetal
Fragmentación de ecosistemas

**Acciones a desarrollar**

Para la remoción de la cobertura existente, se debe considerar la planificación del aprovechamiento forestal, la construcción de caminos o rutas de extracción y las técnicas de tala dirigida, todo esto con el objetivo de generar el menor impacto posible sobre la vegetación remanente, la reducción de costos por aprovechamiento y el cuidado de la madera extraída.

Planificación: Como fase previa la actividad de apeo o tala, es recomendable tener en cuenta la valoración de las variables que puedan dificultar o facilitar tanto el apeo como las operaciones siguientes para la obtención de productos.
Corte: El corte alrededor del árbol debería hacerse lo más cerca posible al suelo. En un terreno pendiente el corte horizontal se inicia en la parte más alta del terreno. El corte vertical debe ser paralelo al tronco del árbol, buscando que el tronco quede cilíndrico.
Desrame: El desrame del árbol se hará con motosierra, buscando optimizar la mayor proporción del fuste para la obtención de trozas que sean utilizables.

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE APROVECHAMIENTO FORESTAL**

Cuando el árbol presente una inclinación natural que no coincida con la dirección de caída será necesario amarrar el árbol con cables, de tal manera que por medio de poleas y malacate manual se pueda forzar su caída en el sentido deseado.

Trozado: El trozado del fuste se efectuará al pie del tocón y con motosierra. El dimensionamiento de las trozas será de acuerdo a necesidad en el proyecto, de acuerdo con la calidad que presente el fuste y la selección que se haga del mismo (poste o troza).

Para el aprovechamiento de los árboles apeados, se seguirá el método de productos clasificados, es decir, que una vez sea talado el árbol, es transformado su fuste en productos clasificados, que bien pueden ser trozas, madera escuadrada o leña.

Desenraice

Esta labor se realizará de forma mecánica y manual dependiendo de las condiciones de los tocones, debe evitarse el arrastre de grandes masas que dañen el suelo y se trasladará a un sitio de disposición final autorizado por la entidad Ambiental competente.

**Tecnologías a utilizar**

motosierra, machetes, cables de acero, manilas (suficientes, magnitudes adecuadas y completas), malacate manual, ganchos, eslingas, arnés, serruchos, limas, palines

**Lugar de aplicación**

Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS.

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental)

**Monitoreos propuestos**

Verificar que se sigan las operaciones planteadas para el eventual retiro de árboles.

Verificar que cuando se requiera el retiro de árboles con DAP menor de 10 cm se sigan las operaciones planteadas en la presente ficha de manejo.

**Indicadores**

| CONTENIDO | INDICADOR | CRITERIO DE ÉXITO |
|---|---|---|
| Revegetalización | (N° de árboles aprovechados/ N° de árboles compensados) *100 | Ejecución en un 90% Actas y registro fotográfico |
| Rescate de especies de bromelias | (No de bromelias rescatadas/ N° de bromelias sobrevivientes) *100 | Ejecución en un 90% Actas y registro fotográfico |

**Personal requerido**

Ingeniero ambiental, (especialista en gestión ambiental)

*Fuente: El Estudio,2021*

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO**

**FICHA DE MANEJO DE REVEGETALIZACIÓN**

• Preparación: La preparación del terreno comprende la adecuación y limpieza del terreno, consistentes en nivelación, retiro de malezas, residuos o escombros y demás elementos obstructivos del área donde se realizará la plantación de los árboles.

• Señalización preventiva: Se informará a la comunidad en general sobre el tipo y duración de la obra, así como sobre el responsable de la misma. Con el fin de evitar accidentes durante la etapa de ahoyado y plantación se aislarán los sitios de trabajo con cinta plástica de colores amarillo y negro.

• Transporte mayor y menor: El transporte mayor se realizará técnicamente, de tal forma que los árboles no sufran ningún daño por viento o maltrato. Durante éste, no se permitirá remonte del material vegetal. El transporte menor, es decir, el que se efectúa dentro del sitio designado, se realizará en carretilla, canastillas o mano, igualmente será llevado a cabo cuidadosamente.

Trazado: se entiende por trazado (o replanteo) la distribución de los árboles sobre el terreno, de acuerdo con el diseño, para lo cual se utilizarán estacas de madera. Se marcará y trazará el terreno con estacas de acuerdo al diseño de arborización para el sector, procurando realizar y formar líneas de árboles siguiendo contornos naturales, cuadros, tres bolillos entre otros.

• Plateo: Consiste en la erradicación de malezas utilizando azadón u otra herramienta manual, en un diámetro mínimo de un (1) metro.

• Ahoyado: Es la apertura del hoyo donde se instalará el árbol. Este será de 0.4*0.4*0.5 m de profundidad y/o acorde con el tamaño del bloque del árbol a sembrar.

• Plantación: La plantación del material vegetal se realizará de acuerdo con el diseño de arborización, teniendo en cuenta que la base del tallo quede al mismo nivel de la superficie del terreno y cuidando que las raíces queden completamente cubiertas. El suelo alrededor del tronco se compactará manualmente y de manera moderada, buscando que el árbol conserve la posición vertical que trae en la bolsa o capacho.

MANTENIMIENTO Los individuos arbóreos y arbustivos serán sometidos a actividades que aseguren el establecimiento y buen desarrollo de los mismos. Las principales actividades a desarrollar son las siguientes:

• Riego: Se debe suministrar riego en una cantidad de 10 litros de agua por árbol al material vegetal, todos los días en la primera semana, luego como mínimo dos (2) veces por semana hasta completar el mes, posteriormente quincenalmente hasta completar el tercer mes y por último una vez por mes hasta completar los seis meses de mantenimiento; cabe anotar que se contará con el clima reinante en la zona.

• Fertilización: La primera fertilización se realizará a los cuarenta y cinco (45) días de la plantación, con una dosis de sesenta 60 gramos/árbol de triple quince NPK. La siguiente fertilización se hará en la misma dosis, dos veces al año.

• Replateo: tres veces al año, se realizará un replateo sobre una superficie circular de (0.5) metros de diámetro. En esta actividad se busca retirar toda clase de malezas que puedan competir con la especie arbórea plantada. El replateo se ejecutará a mano para evitar daños en la base al material vegetal con la guadañadora. Posteriormente se realizará cada dos meses.

• Replante: en el evento de que exista mortalidad del material plantado, se repondrán los árboles con las mismas calidades del material inicial. Esta labor se realizará de manera rutinaria durante el período de mantenimiento. La mortalidad estimada de material vegetal a consecuencia de mala manipulación durante las labores de transporte mayor y menor, así como en la etapa de plantación y adaptación de las especies plantadas se calcula en un 10% del número total de árboles.

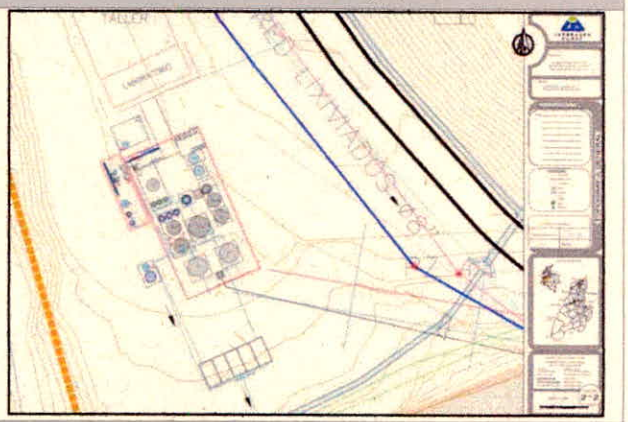
• Retutorado: consiste en la reposición de tutores, cuando estos han sufrido deterioro normal o vandalismo y el estado de desarrollo del árbol aún lo requiere.

| Tecnologías a utilizar |
|---|
| Geomembrana, suelo, plantas nativas, ahoyadora, abonos |
| **Lugar de aplicación** |

| PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO BIÓTICO | | |
|---|---|---|
| **FICHA DE MANEJO DE REVEGETALIZACIÓN** | | |
| Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS. | | |
| **Responsable de la ejecución** | | |
| OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental) | | |
| **Monitoreos propuestos** | | |
| **Indicadores** | | |
| **CONTENIDO** | **INDICADOR** | **CRITERIO DE ÉXITO** |
| Siembra de especies nativas | (N° de especies sembradas/ N° especies propuestos) x 100 | Ejecución en un 90% Actas y registro fotográfico |
| Mantenimientos | (Mantenimientos realizados / Mantenimientos propuestos) x 100 | Ejecución en un 90% Actas y registro fotográfico |
| **Personal requerido** | | |
| Ingeniero ambiental, (especialista en gestión ambiental) | | |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 9.1.10 FICHA 10- Manejo de aguas residuales (tratamiento de lixiviados)

| PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO | |
|---|---|
| **FICHA DE MANEJO DE AGUAS RESIDUALES (LIXIVIADO)** | |
| **Objetivos** |  |
| Evitar de forma eficaz la contaminación de las aguas superficiales (Quebrada Guacarí) mediante la operación de la planta de tratamiento de lixiviados instalada en el PIRS La Miel. | |
| **Meta** | |
| Cumplir con los límites máximos permisibles establecidos para el vertimiento del lixiviado generado en la operación del PIRS La Miel. | |

| Etapas de aplicación | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSTRUCCIÓN | | OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x |

| Impactos a manejar |
|---|
| Cambio en las características fisicoquímicas del agua superficial |

| **PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO** |
|---|
| **FICHA DE MANEJO DE AGUAS RESIDUALES (LIXIVIADO)** |
| Acciones a desarrollar |
| A continuación, se presentan las acciones a desarrollar para cumplir el objetivo de la presente ficha:<br><br>• Realizar los procedimientos establecidos en el manual de operaciones de la planta.<br>• Revisar el estado y funcionamiento de las tuberías<br>• Realizar un adecuado manejo de las aguas lluvia, con el fin de evitar la mezcla de estas con el lixiviado.<br>• Realizar el estado de funcionamiento de cada unidad del sistema de tratamiento.<br>• Ejecutar las acciones correctivas de forma inmediata cuando se presenten daños o fallas en la operación del sistema de tratamiento de lixiviados.<br>• Realizar una revisión de los pozos de monitoreo ubicados en el PIRS La Miel.<br>• Reportar las novedades (fallas eléctricas, actos malintencionados de terceros, condiciones meteorológicas extremas y fallas mecánicas) presentadas en la operación de la planta de tratamiento.<br>• Ejecutar las actividades de mantenimiento establecidos y referidos en el manual de operaciones.<br><br>En cuanto a las medidas para el adecuado manejo del vertimiento, hacen parte del Plan de Gestión del Riesgo para el Manejo del Vertimiento, incluido en el Anexo 19 del presente documento. |
| **Tecnologías a utilizar** |
| Formatos de seguimiento<br>Inspecciones visuales |
| **Lugar de aplicación** |
| Área de influencia del PIRS La Miel |
| **Responsable de la ejecución** |
| Director de disposición final, director de Gestión Ambiental. |
| **Personal requerido** |
| Ingeniero ambiental, (especialista en gestión ambiental) |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 9.1.11 FICHA 11 - Manejo de medio social

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO SOCIAL**

**FICHA DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA**

**Objetivos**

Diseñar estrategias de información y comunicación efectivas y permanentes, que garanticen la participación de las comunidades y organizaciones sociales del área de influencia del proyecto, que permitan prevenir y mitigar las expectativas e inconformidades frente a los efectos generados durante el desarrollo de este.

**Meta**

100% de las inconformidades de la comunidad atendidas.




Imagen PIRS La Miel

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSTRUCCIÓN | X | OPERACIÓN | x | CLAUSURA | |

**Impactos a manejar**

Conflictos con los propietarios de terrenos vecinos por la implantación de las obras

**Acciones a desarrollar**

Desde el área de gestión ambiental y de responsabilidad social de la empresa, se deberá realizar el acompañamiento al equipo técnico encargado de la construcción de los vasos del PIRS, de tal manera que se puedan atender las posibles inconformidades de la comunidad con relación al desarrollo del proyecto.

**Tecnologías a utilizar**

Formatos PQRS

**Lugar de aplicación**

Área de influencia del PIRS La Miel

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (área de Gestión Ambiental y Gestión)

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 9.1 costos plan de manejo**

| Costo de la ejecución del plan de manejo y monitoreo ambiental |
| --- |
| 3.100.390.020 , tres mil cien millones, trescientos noventa mil veinte pesos mct. |

*Fuente: El Estudio,2021*

# 10. PLAN DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO

## 10.1.1 FICHA 01 – MONITOREO DE EMISIONES ATMOSFÉRCICAS Y RUIDO

**PLAN DE SEGUIMINETO Y MONITOREO**

**FICHA DE MANEJO DE EMISIONES ATMOSFÉRICAS Y RUIDO**

**Objetivos**

Determinar cuantitativa y cualitativamente la incidencia de la operación del proyecto en el medio Aire y la efectividad de las medidas de manejo propuestas en el PMA.
Mantener un registro continuo de los factores meteorológicos que puedan afectar la operación del PIRS y de los parámetros que sean de utilidad en la aplicación de los modelos matemáticos de dispersión.

**Meta**

Monitorear las variables atmosféricas, de calidad del aire y de las medidas de manejo propuestas en el plan de manejo ambiental.




*PIRS La Miel*

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSTRUCCIÓN | | OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x |

Acciones a desarrollar

Monitoreo de material particulado:
Las medidas propuestas para el control del material particulado en su conjunto buscan evitar la suspensión de las partículas finas que se generan por el uso de recebo empleado como capa de rodadura en la mayoría de las vías que se emplean al interior del proyecto, así mismo durante el transporte del material en los vehículos tipo volqueta.
Por lo anterior la medida de monitoreo proyectada busca que de manera mensual se revise la implementación de las medidas y se realice la calibración y ajuste de elementos tales como la frecuencia y la cantidad de agua a emplear en el riego, la operación de reductores de velocidad, la capacitación o socialización de las medidas y la necesidad de mover, incrementar o ajustar la señalización alusiva a los límites de velocidad.

De acuerdo con lo anterior, se propone realizar una inspección visual por la totalidad del PIRS (vaso F y vaso G), con el fin de verificar la eficacia de las medidas y revisar la necesidad de ajustar las mismas, este seguimiento se realizar mediante formatos que permitan verificar lo citado.

Monitoreo de la concentración de gases en el aire:
Para el monitoreo del biogás mensualmente se deberá llevar un registro de las áreas activas, donde se consignará en formatos establecidos para tal fin, las áreas sin cobertura temporal.

Monitoreo de ruido:

**PLAN DE SEGUIMINETO Y MONITOREO**

**FICHA DE MANEJO DE EMISIONES ATMOSFÉRICAS Y RUIDO**

Semestralmente se realizará la verificación de la revisión técnico-mecánica a todos los vehículos que operan en el PIRS, este certificado permitirá identificar la instalación de silenciadores propuestos en el PMA.
Semestralmente se realizará la verificación de mantenimientos preventivos realizados a la maquinaria que opera en el PIRS.

**Lugar de aplicación**

Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación de los vasos F y G del PIRS.

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental)

**Monitoreos propuestos según resolución 938 de 2019**

La categoría del PIRS La Miel según el decreto **1784 DE 2017 es II**

**Durante la etapa de operación:**

| Monitoreo | Periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo de caudales y concentración de biogás | Semestral |

Durante la etapa de Clausura y posclausura

| Monitoreo | Periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo de caudales y concentración de biogás | Semestral |

**Personal requerido**

Ingeniero ambiental, (especialista en gestión ambiental)

*Fuente: El Estudio,2021*

### 10.1.2 FICHA 02 - MONITOREO DE LIXIVIADO

**PROGRAMA DE MONITOREO DEL MEDIO ABIÓTICO**

**FICHA DE MONITOREO DE LIXIVIADOS**

**Objetivos**

Controlar la cantidad y calidad de los lixiviados que se genera el relleno sanitario.
Controlar la eficiencia del sistema de tratamiento de los lixiviados que se generan en el relleno sanitario.
Evitar la fuga de lixiviado no tratado en el sistema de recolección conducción y tratamiento del lixiviado.

**Meta**

Contar con mecanismos de medición que permitan conocer los volúmenes de lixiviado generados y tratados.



Filtros de lixiviados

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x | POSTCLAUSURA | X |

**Acciones a desarrollar**

Monitoreo al sistema de conducción de lixiviado:

A partir de los planos del sistema de conducción de lixiviados, se deberá realizar un seguimiento a cada una de las líneas mediante inspección visual, mínimo una vez cada tres (3) meses, registrando en un formato los siguientes datos:
revisión de accesorios de unión o derivación, válvulas, cheques, bridas, etc.
Revisión del sistema de bombeo de lixiviado
Revisar el estado de la señalización.
Como resultado de esta inspección se deberán tomar acciones de tipo correctivo en caso de requerirse, de manera inmediata.
Se realizará la confirmación del mantenimiento preventivo a los diferentes elementos que hacen parte del sistema de conducción de lixiviados.

**Lugar de aplicación**

Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS.

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental)

**MONITOREOS PROPUESTOS SEGÚN RESOLUCIÓN 938 DE 2019**

## PROGRAMA DE MONITOREO DEL MEDIO ABIÓTICO

### FICHA DE MONITOREO DE LIXIVIADOS

La categoría del PIRS La Miel según el decreto 1784 DE 2017 es II

A continuación, se presenta la periodicidad de monitoreo durante la operación

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo Geoeléctrico para detectar zonas de acumulación de biogás o de lixiviados en la masa de residuos. | Anual |

Durante el cierre, clausura y posclausura.

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo del caudal y calidad del lixiviado. | Semestral |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 10.1.3 FICHA 03 - MONITOREO GEOTÉCNICO

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

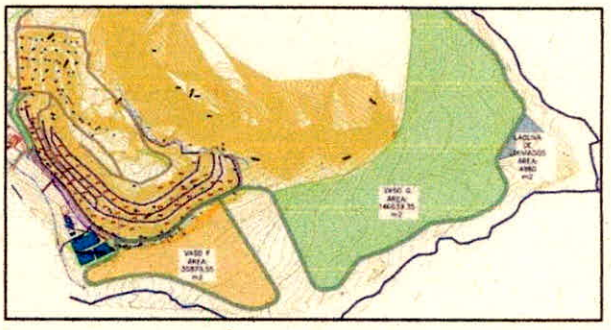
**FICHA DE MONITOREO GEOTÉCNICO**

**Objetivos**

Establecer Los monitoreos que permitan prevenir, mitigar y controlar la estabilidad, que se puedan generar por el desarrollo del proyecto.

**Meta**

Cumplir con el 100% de los requerimientos de estabilidad y monitoreo de la legislación vigente en materia de estabilidad y geotecnia.



*PIRS La Miel*

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSTRUCCIÓN | x | OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x |

**Acciones a desarrollar**

Las estrategias y actividades de manejo para el componente estabilidad que se relacionan en la presente ficha corresponden a acciones generales a tener en cuenta para los proyectos que se desarrollen al interior del PIRS La Miel.

**Etapas de Construcción, Operación y Clausura**

Las principales fuentes de inestabilidad durante las etapas de construcción, operación y clausura son:
Aumento en la presión de poros por saturación, aumento de biogás y lixiviados.
Conformación inadecuada de los taludes de diseño.

A continuación, se enumeran algunas medidas para el manejo de la estabilidad
Se deben ubicar piezómetros de hilo vibrátil para medir la presión de poros desde el momento de la construcción de los filtros de la chimenea.
Se deben instalar inclinómetros en el dique para monitorear el empuje de esfuerzos que causan sobre las estructuras de contención.
Se deben perforar pozos de monitoreo de agua subterránea para monitorear el comportamiento de las mismas.
Se debe realizar control topográfico.
Mantenimiento continuo de los instrumentos instalada, consistente en:

Limpieza general y lavado.
Mantenimiento preventivo.

**Lugar de aplicación**

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

**FICHA DE MONITOREO GEOTÉCNICO**

Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS.

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (Ingeniero de Gestión Ambiental)
CLAUSURA (Residente ambiental de la obra)

**Personal requerido**

OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental, topógrafo, ingeniero Civil especialista en Geotecnia)

**Monitoreos propuestos según resolución 938 de 2019**

La categoría del PIRS La Miel según el decreto 1784 DE 2017 es II

A continuación, se presenta la periodicidad de monitoreo durante la operación

| Monitoreo | Periodicidad |
|---|---|
| Geoeléctrico | Anual |
| Topográfico | Mensual |
| Inclinometría | Bimestral |

Durante el cierre, clausura y postclausura.

| Monitoreo | Periodicidad |
|---|---|
| Geotécnico | Semestral |

*Fuente: El Estudio,2021*

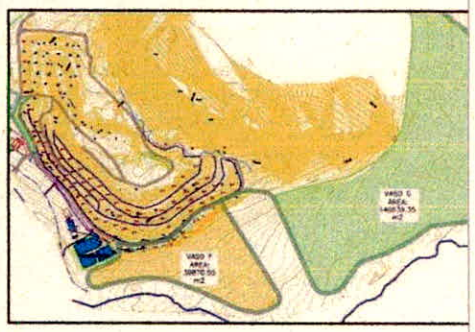
## 10.1.4 FICHA 04 - MONITOREO DE AGUAS SUBTERRÁNEAS

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

**FICHA DE MONITOREO DE AGUAS SUBTERRÁNEAS**

**Objetivos**

Establecer los monitoreos que permitan prevenir, mitigar y controlar la calidad de las aguas subterráneas.



PIRS La Miel

**Meta**

Cumplir con el 100% de los requerimientos de calidad y monitoreo de la legislación vigente en materia de aguas subterráneas.

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSTRUCCIÓN | x | OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x |

**Impactos a manejar**

Alteración de la calidad de las aguas subterráneas.

**Acciones a desarrollar**

Las estrategias y actividades de manejo para el componente estabilidad que se relacionan en la presente ficha corresponden a acciones generales a tener en cuenta para los proyectos que se desarrollen al interior del PIRS La Miel.

**Etapas de Construcción, Operación y Clausura**

Las principales fuentes de alteración durante las etapas de construcción, operación y clausura son:
Movilización de maquinaria.
Tránsito de vehículos.
Descomposición de materia orgánica presente en los residuos (lixiviados).
A continuación, se enumeran algunas medidas para el manejo de aguas subterráneas.
Se deben perforar tres pozos de monitoreo, uno aguas arriba, otro en el desarrollo del proyecto y otro, aguas abajo.
Mantenimiento continuo de los instrumentos instalada, consistente en:
Limpieza general y lavado.
Mantenimiento preventivo.

**Tecnologías a utilizar**

Equipos para topografía, medición de equipos según corresponda.

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

**FICHA DE MONITOREO DE AGUAS SUBTERRÁNEAS**

**Lugar de aplicación**

Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS.

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (Ingeniero de Gestión Ambiental)
CLAUSURA (Residente ambiental de la obra)

**Personal requerido**

**Ingeniero de gestión ambiental.**

**Monitoreos propuestos según resolución 938 de 2019**

La categoría del PIRS La Miel según el decreto **1784 DE 2017 II**
A continuación, se presenta la periodicidad de monitoreo durante la operación

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Piezométrico | Mensual |
| Presencia y calidad | Semestral |

Durante el cierre, clausura y postclausura.

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Calidad | Semestral |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 10.1.5 FICHA 05 - MONITOREO DE AGUAS LLUVIAS

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

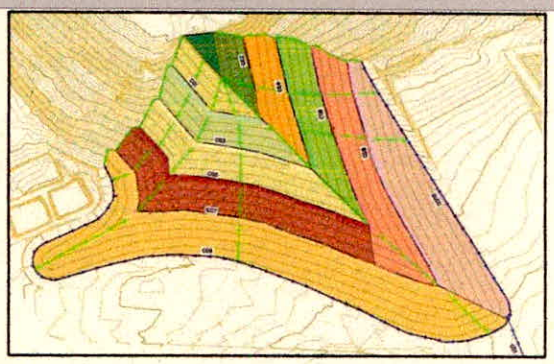
**FICHA DE MONITOREO DE AGUAS LLUVIAS**

**OBJETIVOS**

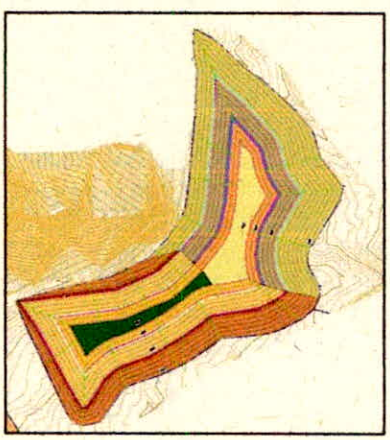
Establecer medidas para registrar la información necesaria que permita la verificación del adecuado funcionamiento de sistema para el manejo de aguas lluvias.
Identificar posibles fuentes de contaminación al sistema de manejo de aguas lluvia.

**Meta**

Asegurar el adecuado funcionamiento del sistema para el manejo de aguas lluvia, a partir del seguimiento a la infraestructura.



Cunetas para manejo de aguas lluvias Vaso F



Cunetas para manejo de aguas lluvias Vaso G

**Etapas de aplicación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| OPERACIÓN | x | CLAUSURA | x | POSTCLAUSURA | X |

**Acciones a desarrollar**

Con una frecuencia mensual, se programará recorrido para inspección visual por toda la infraestructura de manejo de aguas lluvias del PIRS en el cual se realizará la verificación de los siguientes aspectos que quedarán consignadas en un formato por el inspector encargado:
-Estado de limpieza, nivel de colmatación, presencia de residuos en la infraestructura.
-Puntos de aporte de sedimento, residuos u otra sustancia diferente a las aguas lluvias.
-Registro fotográfico del recorrido realizado.

**PROGRAMA DE MANEJO DEL MEDIO ABIÓTICO**

**FICHA DE MONITOREO DE AGUAS LLUVIAS**

Una vez finalizada la inspección visual, se deberá realizar un informe del estado del sistema de manejo de aguas lluvias, con el fin de programar el mantenimiento tanto preventivo como correctivo.

**Lugar de aplicación**

Las obras propuestas se desarrollarán en la zona operación del PIRS.

**Responsable de la ejecución**

OPERADOR (Ingeniero ambiental especialista en Gestión Ambiental)

**MONITOREOS PROPUESTOS SEGÚN RESOLUCIÓN 938 DE 2019**

La categoría del PIRS La Miel según el decreto 1784 DE 2017 es II

Durante la operación

| Monitoreo | periodicidad |
|---|---|
| Monitoreo del caudal y calidad de las aguas lluvias y de escorrentía | Semestral |

*Fuente: El Estudio,2021*

# 11. PLAN DE CONTINGENCIA

La identificación de las situaciones potenciales de emergencias se basa en la información contenida en el Plan de emergencia del municipio de Ibagué disponible en la actualidad. (Cruz Roja Colombiana).

Con el fin de realizar la valoración de las amenazas en el presente Plan de emergencia y contingencia que de alguna u otra manera pueda afectar la prestación del servicio de aseo en el municipio de Ibagué, se investigó todo lo relacionado con situaciones de emergencias que se hayan presentado lo cual llevó a realizar una valoración objetiva de las amenazas. A continuación, se presenta la valoración por cada una de las amenazas del municipio de Ibagué:

**Tabla 11.1 valoración por cada una de las amenazas del municipio de Ibagué**

| AMENAZA | Prioridad estimada | | | |
|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | * |
| Accidentes de alta y media montaña | | | X | |
| Accidentes de tránsito terrestres | | X | | |
| Accidentes de tránsito aéreos | | | X | |
| Ahogamientos por inmersión | | | X | |
| Ataque o toma armada a población | | | X | |
| Ataque de abejas africanizadas | | | X | |
| Atentado terrorista urbano o rural. | | | X | |
| Avalancha (flujo torrencial por cauce). | X | | | |
| Congregación masiva de personas. | | | X | |
| Deslizamientos | X | | | |
| Desplazamiento forzado de población. | | | X | |
| Erosión, remoción en masa | | | X | |
| Escenarios públicos (en estadio, coliseos, teatros) | | | X | |
| Erupción volcánica. | X | | | |
| Explosión. | | | X | |
| Incendios estructurales | | | X | |
| Incendios forestales | | | X | |
| Incendios vehiculares | | | X | |
| Incendios en estaciones de combustible | | | X | |
| Incendios por escapes de gas domiciliario e indust. | | | X | |
| Incidentes con materiales peligrosos (Matpel) | | | X | |
| Inundación lenta | | | X | |
| Inundación súbita o repentina | | X | | |

| AMENAZA | Prioridad estimada | | | |
|---|---|---|---|---|
| | I | II | III | * |
| Marcha campesina | | | X | |
| Paro armado | | | X | |
| Protesta civil (disturbios) | | | X | |
| Protesta indígena o sindical | | | X | |
| Sismo o terremoto | X | | | |
| Tormenta eléctrica | | X | | |
| Vendaval (viento fuerte) | | | X | |
| Voladura de torres de conducción eléctrica | | | X | |
| Voladura de puentes viales o peatonales | | | X | |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.2 Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué**

| PRIORIDAD | CONCEPTO |
|---|---|
| I | Amenazas que por su potencialidad, cobertura territorial, comportamiento histórico conocido y condiciones en las que se presentaría actualmente, puedan afectar en gran medida la salud de las personas, la infraestructura o las redes de servicio en el municipio. |
| II | Amenazas que, por sus características asociativas a eventos desencadenantes primarios, puedan potenciar mayores afectaciones en el municipio |
| III | Amenazas de efecto limitado, baja potencialidad o área de afectación pequeña que por sus características sólo producirían afectaciones parciales o temporales en la población e infraestructura. |
| * | Amenazas calificadas como improbables en el municipio |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

Para el caso de la prestación del servicio de Interaseo y de acuerdo a la valoración realizada en el Plan de emergencia y contingencia de Ibagué se observa una alta vulnerabilidad con prioridad I frente a las amenazas de:

- ✓ Avalancha (flujo torrencial por cauce).
- ✓ Deslizamientos
- ✓ Erupción volcánica
- ✓ Sismo o terremoto

Entre las amenazas catalogadas como prioridad media encontramos:

- ✓ Accidentes de tránsito terrestres
- ✓ Inundación súbita o repentina
- ✓ Tormenta eléctrica

Teniendo en cuenta la ubicación geográfica de la ciudad de Ibagué, no se contemplan las amenazas por Tsunamis, Avenidas Torrenciales, Huracanes, Mareas descartando estas amenazas para poner en riesgo la continuidad de la prestación del servicio.

## 11.1 RELACIÓN DE IMPACTOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y AMBIENTALES RELACIONADOS CON LA DISPOSICIÓN FINAL

- ✓ Impactos sociales

**Por actividad sísmica que afecte la masa de residuos:** El impacto social que podría presentarse sería la afectación de la comunidad de La miel ubicada a 5,5 Km del relleno. Esta afectación se daría por los olores ofensivos y gases emanados por los residuos que pudiesen ser transportados por las brisas; cuya severidad y probabilidad ya han sido evaluados y consignados en el formato Matriz de Identificación de Amenazas y análisis de vulnerabilidad.

**Lluvias torrenciales o tormentas eléctricas que afecten la vía de acceso:** Los impactos sociales son mínimos debido a que se cuenta con mantenimiento de vías internas y celda de emergencia para la disposición final.

**Incendios forestales que puedan afectar el área de operación:** Un incendio forestal originado en el área aledaña al PIRS, podría afectar a los predios aledaños por emanación de humos, más su alcance a la masa de residuos está valorado en cuanto a su severidad como leve.

**Acciones violentas por cierre de vía de acceso al relleno:** El impacto social de esta actividad es completo debido a la interrupción del flujo vehicular de cualquier tipo desde y hacia la vía al relleno, afectando a la comunidad y la operación del relleno.

**Explosión:** El impacto social de esta actividad puede repercutir por la generación de olores ofensivos y gases emanados por los residuos que pudiesen ser transportados por las brisas.

**Epidemia:** El impacto social de esta actividad se puede presentar por la disminución del personal disponible para realizar las actividades diarias de disposición final.

- ✓ Impactos económicos

**Por actividad sísmica que afecte la masa de residuos:** Los impactos económicos estarían relacionados con los controles geotécnicos y equipos requeridos para corregir la afectación causada por la masa de residuos, siendo estos costos asumidos por la compañía, debido a que las condiciones geográficas del sitio de disposición y el régimen de vientos no afectaría severamente las condiciones de las viviendas cercanas desde el punto de vista económico.

**Lluvias torrenciales o tormentas eléctricas que afecten la vía de acceso:** En temporada de lluvias se incrementa el consumo de combustible y material de recebo o afirmado por las labores de mantenimiento de la vía interna del PIRS para garantizar la disposición final.

**Incendios forestales que puedan afectar el área de operación:** Esta afectación está relacionada con la afectación del incendio sobre las infraestructuras y equipos complementarios al área de disposición del PIRS.

**Acciones violentas por cierre de vía de acceso al relleno**: El impacto económico se considera representativo y afectaría el envío de insumos de operación hacia el relleno y la disposición final de los residuos; sin embargo, para esto se tiene previsto un stock minino de productos para el funcionamiento del relleno y el análisis financiero para la disposición final de los residuos en el PIRS próximo a la ciudad de Ibagué.

**Epidemia**: El impacto económico se presenta en la medida en el que la empresa tendrá que realizar una mayor inversión para garantizar las medidas de bioseguridad de los trabajadores para evitar el contagio y la propagación del virus.

- ✓ Impactos ambientales

**Por actividad sísmica que afecte la masa de residuos:** La afectación medioambiental estaría relacionada con la expedición de olores, gases y lixiviados que pudiesen alcanzar los canales perimetrales y causar contaminación del suelo, sin embargo, su probabilidad de ocurrencia es baja.

**Lluvias torrenciales o tormentas eléctricas que afecten la vía de acceso:** No habría impactos ambientales por esta situación.

**Incendios forestales que puedan afectar el área de operación:** Sería la afectación más grave relacionada con la afectación sobre la cobertura vegetal, la fauna existente y el suelo; por lo cual se posee procedimiento operativo normalizado permiten minimizar su probabilidad.

**Acciones violentas por cierre de vía de acceso al relleno:** Las afectaciones ambientales al interior del relleno no existen.

A continuación, se anexa la guía metodológica por la cual se realizó la identificación y valoración de amenazas-determinación de controles GPE-001 - Identificación y valoración de amenazas:

con esta metodología se pretende establecer y brindar una herramienta que permita identificar y valorar las amenazas y los impactos que se originen sobre la prestación del servicio público y sus efectos en la sociedad y los recursos naturales.

- ✓ Definiciones

**Emergencia:** Alteración o interrupción de las condiciones normales de actividad de comunidad, causada por un suceso que requiere de la reacción inmediata y la atención de las entidades del estado, los medios de comunicación y de la comunidad en general. (Capitulo 1, Anexo 1, Contenido Mínimo de los Planes de Emergencias y contingencia asociados a la prestación de servicios públicos domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo).

**Amenaza:** Peligro latente asociado con un fenómeno físico de origen natural, de origen tecnológico o provocado por el hombre que puede manifestarse en un sitio específico y en un tiempo determinado, produciendo impactos sociales, económicos y ambientales. (llamado en Contenido Mínimo de los Planes de Emergencias y contingencia asociados a la prestación de servicios públicos domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo como Riesgo).

**Análisis de vulnerabilidad:** Es el proceso mediante el cual se determina el nivel de predisposición a la pérdida de un elemento o grupo de elementos ante una amenaza específica; esta se determina por medio del análisis de las 5 M (Máquina, Mano de Obra, Método, Materiales, Medio Ambiente).

**Vulnerabilidad:** Factor de riesgo interno de un sujeto o sistema expuesto a una amenaza, correspondiente a su predisposición intrínseca a ser afectado o de ser susceptible a sufrir una pérdida. Fallos o susceptibilidades detectadas en los procedimientos, prácticas o condiciones, que facilitan la materialización de la amenaza y causar daño.

**Riesgo. Efecto de la incertidumbre sobre los objetivos. (ISO 31000:2100)**

NOTA 1 Un efecto es una desviación de aquello que se espera, sea positivo, negativo o ambos.

NOTA 2 Los objetivos pueden tener aspectos diferentes (por ejemplo, financieros, salud y seguridad, y metas ambientales) y se pueden aplicar en niveles diferentes (estratégico, en toda la organización, en proyectos, productos y procesos).

NOTA 3 A menudo el riesgo está caracterizado por la referencia a los eventos potenciales y las consecuencias o a una combinación de ellos.

NOTA 4 Con frecuencia, el riesgo se expresa en términos de una combinación de las consecuencias de un evento (incluyendo los cambios en las circunstancias) y en la probabilidad (Likelihood) de que suceda.

NOTA 5 Incertidumbre es el estado, incluso parcial, de deficiencia de información relacionada con la comprensión o el conocimiento de un evento, su consecuencia o probabilidad.

**Riesgo Aceptable:** Riesgo que ha sido reducido a un nivel que la organización puede tolerar con respecto a sus obligaciones legales y su propia política integrada. Para Interaseo S.A. E.S.P. se define como riesgos aceptables aquellos cuyo valor es medio o bajo.

## 11.2 CONSIDERACIONES GENERALES

En cada una de las regionales se deberá designar la persona encargada de coordinar las actividades requeridas para la implementación de la metodología aquí descrita.

## 11.3 DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

## 11.4 IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE AMENAZAS

La identificación de las situaciones potenciales de emergencias se realiza teniendo en cuenta la siguiente información:

- ✓ Estadísticas de ocurrencia de eventos.
- ✓ Estadísticas de incidentes
- ✓ Reporte de Siniestros.
- ✓ Tipo de Servicio y Actividad prestada
- ✓ Requisitos legales asociados
- ✓ Relación de Impactos sociales, económicos y ambientales.
- ✓ Incorporar los resultados de los estudios geológicos, sísmicos, hidrológicos, ambientales y de riesgo, así como, eventos de emergencia que hayan ocasionado afectación sobre la operación del servicio.

## 11.5 METODOLOGÍA PARA LA IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE AMENAZAS

Para llevar a cabo el proceso y consignar resultados se empleará el formato Matriz de Identificación de Amenazas y análisis de vulnerabilidad.

### 11.5.1 Descripción del proceso

Se inicia el proceso de identificación determinando el servicio público y la actividad en la cual se puede presentar la situación potencial.

### 11.5.2 Identificación de amenazas

Se determina conforme a la lista asociada a la matriz la amenaza y el tipo al que corresponde.

**Tabla 11.3 Tipos de Amenazas**

| | |
|---|---|
| Amenaza natural | Asociados a las dinámicas propias del medio ecosistémico. (Ej. Sismos, inundaciones, tormentas, etc.). |
| Amenaza Socio- naturales | Inundaciones<br>Avenidas Torrenciales<br>Fenómenos de remoción en masa<br>Sequia<br>Desertificación<br>Incendios Forestales |
| Antropogénicas | De origen humano o de las actividades del hombre que generan riesgos y desastres.<br>Contaminación<br>Acciones Violentas<br>Interrupciones en el fluido eléctrico<br>Colapsos Estructurales<br>tecnológicas |
| Diseño, instalación y funcionamiento | Desestabilización de terrenos |
| Deficiencias en la prestación | Salud Publica<br>Deficiencia en la prestación del servicio |

*Fuente: El Estudio,2021*

El proceso de Identificación de la amenaza relaciona en si la situación puede generar riesgos sobre el proceso de la prestación del servicio o si son generados por efectos de la prestación sobre la sociedad y/o recursos naturales.

### 11.5.3 Análisis de causalidad de daños

Se refiere a la evaluación preliminar de la(s) causas(s) probables que pueden generar el evento peligroso, para lo cual se utiliza la metodología de identificación de causas de las 5M (Máquina, Mano de Obra, Método, Materiales, Medio, Ambiente), buscando identificar en cuál de ellas se pueda presentar la falla y como consecuencia el daño.

Los daños pueden ser a la operación, al ambiente, a la imagen y de tipo económico, el cual debe ir acompañado de una breve descripción.

### 11.5.4 Determinar los controles existentes

En este punto se busca evidenciar si existen controles para cada una de las causas probables, estos se encuentran relacionados en el Inventario de Recursos.

### 11.5.5 Estimación del daño

Empleando como guía la norma técnica ISO 31000, hablaremos del nivel de riesgo en términos de una combinación de las consecuencias de un evento (incluyendo los cambios en las circunstancias) y en la probabilidad (Likelihood) de que suceda.

### 11.5.6 Severidad

Se define como el grado de las consecuencias que aparecen como resultado de un evento.

Los factores a considerar para calificar la severidad son los siguientes:

- ✓ Grado de afectación a los componentes ambientales, reversibilidad y su nivel de recuperación en el tiempo.
- ✓ Grado de Afectación a la comunidad
- ✓ Afectación de la imagen de la organización.
- ✓ Afectación a la continuidad de las operaciones
- ✓ Grado de afectación a la operación de equipos y a la infraestructura
- ✓ Pérdidas económicas.

Para el cálculo de la severidad se emplean los siguientes criterios de calificación:

**Tabla 11.4 Criterios Severidad**

| Severidad | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| nivel | Letra | Imagen | Operación | Ambiente | Economica | Comunidad |
| Menor | D | Si sólo es de conocimiento otros procesos de la empresa, pudo ser manejado antes de afectar al usuario | Genera cambios operativos y rediseño temporal (se incompleta el equipo de trabajo) , puede retrasar la operación de 1 a 2 horas | Incidente ambiental. No se genera contaminacion, los efectos pueden ser localizados y mitigados. | Leve, pérdida económica menor de 1.000.000 | El evento no presenta ningun perjucio o daño a la comunidad |
| Moderado | C | Si se genera un PQR por parte del usuario, o es de conocimiento a nivel interventoria y autoridades de control | Se interrumpe o retrasa la operación de 2 a 5 horas y requiere vehiculo o persona de apoyo. | Contaminacion simple.efectos de corta duracion. | Marginal, pérdida entre 1.000.001 y 15.000.000 o el vehiculo es inmovilizado | El evento puede generar inconformidad en la comunidad por la interrupcion en la prestacion del servicio no mayor a 5 horas. |
| Grave | B | Si es de conocimiento a autoridades de regulación (ministerio, secretarias, alcaldias) | Se interrumpe o retrasa la operación la operación de 6 a 8 horas y requiere vehiculo o persona de apoyo | Contaminacion con efectos localizados y duracion extendida. | Critico, pérdida ente 15.000.000 y100.000.000 | Se considera un evento que podria gererar impactos en la comunidad al interrumpirse de manera parcial la operación. |
| Catastrofico | A | Aparicion en medios de comunicación | Se retrasa la operación 8 o mas horas | El incidente ocurrido pone en peligro la naturaleza, a los individuos y los ecosistemas debido a altos niveles de contaminacion y los efectos son de duracion extendida. | Catastrófica, pérdida económica mas de 100.000.000 | Se considera un evento con impactos a la salud publica, al interrumpirse la prestacion total del servicio |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.7 Probabilidad

Se refiere a la oportunidad de que algo suceda, para su evaluación se pueden emplear los siguientes recursos:

- ✓ Cantidad de personas, materiales, recursos expuestos.
- ✓ Condiciones ambientales
- ✓ Competencias de las personas involucradas.
- ✓ Condiciones de los equipos (operación y dispositivos de seguridad y protección ambiental).
- ✓ Cumplimiento de códigos o estándares técnicos o legales.
- ✓ Implementación de las prácticas operacionales.
- ✓ Estadísticas de eventos y características en las zonas geográficas evaluadas: actividad sísmica, volcánica, vendavales, inundaciones.
- ✓ Situaciones de conflicto social.

Para el cálculo de la probabilidad se emplean los siguientes criterios de calificación

**Tabla 11.5 Probabilidad**

| PROBABILIDAD | |
|---|---|
| A1 | El evento se ha presentado, al menos una vez en el año.No existen mecanismos de deteccion ni de prevencion. |
| B1 | Puede ocurrir al menos una vez en la vida., Existen estadisticas que hablan de la probabilidad de que ocurra el evento.Existen algunos controles de deteccion y prevencion pero no sufientes, no hay medida seguimiento a la eficacia de los mismos |
| C1 | Concebible, aunque no existen estadisticas al respecto, pero problamente ha sucedido en una situacion situaciano se hubiera presentado. Existen controles sin embargo no hay seguimiento a su eficacia de los mismos |
| D1 | Imposible no es realista que ocurra. Existen controles suficientes y eficaces, estos son monitoreados de tal forma que la falla no se presente en la prestacion del servicio. |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.8 Nivel de riesgo

El nivel de riesgo se calcula como el producto de los puntajes obtenidos en los parámetros probabilidad y severidad.

**Tabla 11.6 Las posibles combinaciones de resultados**

| NIVEL DE SEVERIDAD | NIVEL DE PROBABILIDAD | | | |
|---|---|---|---|---|
| | A1 | B1 | C1 | D1 |
| A | AA1 | AB1 | AC1 | AD1 |
| B | BA1 | BB1 | BC1 | BD1 |
| C | CA1 | CB1 | CC1 | CD1 |
| D | DA1 | DB1 | DC1 | DD1 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.7 Valor del riesgo**

| VALORACIÓN DEL RIESGO | | | |
|---|---|---|---|
| | Muy alto | No Aceptable de Prioridad Alta | Requiere controles estructurales y no estructurales en el corto plazo |
| | alto | No Aceptable de Media | Requiere controles estructurales y no estructurales en el mediano plazo (>6 meses) |
| | medio | Aceptable | Se deben evaluar opciones de mejora |
| | bajo | Aceptable | mantener monitoreados los controles |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.9 Determinación del plan propuesto

La compañía deberá establecer los controles apropiados para prevenir que ocurran las situaciones potenciales de emergencia, controlar y mitigar los impactos que como consecuencias de las mismas se generen.

- ✓ El Plan propuesto deberá contener la relación de los recursos:
- ✓ Humanos
- ✓ Económicos
- ✓ Equipos
- ✓ Comunicaciones
- ✓ Sistemas de monitoreo
- ✓ Recursos para la atención de emergencias

### 11.5.10 Actualización

La metodología y el proceso de evaluación deberán realizarse una vez al año, o cuando se presente una modificación en la prestación del servicio, o cuando se presente una situación de emergencia.

### 11.5.11 Responsabilidades y autoridades

- ✓ Gerente regional

Conocer las situaciones potenciales de emergencias y garantizar los recursos necesarios para establecer los controles requeridos.

- ✓ Directores
  - Participar del proceso de identificación de amenazas.
  - Garantizar la implementación de las acciones requeridas.
- ✓ Coordinador de gestión de riesgo
  - Adelantar el proceso de identificación y evaluación de amenazas.
  - Comunicar el resultado de la evaluación
  - Hacer seguimiento a la implementación de las acciones.
- ✓ Control de registro

Matriz de Identificación de Amenazas y análisis de vulnerabilidad.

- ✓ Documentos relacionados
  - Guía para la elaboración del plan operativo
  - Guía lineamientos plan de emergencias y contingencias asociados a la prestación de servicios públicos domiciliarios.

### 11.5.12 Aspecto 2

Los requerimientos institucionales, los recursos físicos y humanos para atender los posibles impactos causados por un evento.

### 11.5.13 Elaboración de inventarios

Para controlar los efectos de una emergencia frente a la materialización de una amenaza es necesario contar con una respuesta organizada que actúe de acuerdo con el nivel de gravedad y características de la emergencia, a continuación, se describe el inventario de elementos disponibles para dar una respuesta adecuada, oportuna y ágil a la ocurrencia de un evento adverso.

A continuación, se describen los recursos con los que la organización cuenta para prestar una respuesta organizada que actué de acuerdo al nivel, se cuenta para la atención de las emergencias.

Se aclara que el Plan de Emergencias estará articulado con el Plan de emergencias y contingencias del municipio, ya que como empresa de aseo se atiende la emergencia siempre y cuando no se encuentre en un nivel crítico, en estos niveles las emergencias serán atendidas con la logística del ente territorial y las entidades de apoyo, es ahí donde nos articulamos y apoyamos con los recursos que requiera el municipio y son estos últimos quienes determinan las baterías sanitarias, sitios para descansar y/o albergues temporales.

### 11.5.14 Recursos físicos y edificaciones

**Tabla 11.8 Base operativa**

| | |
|---|---|
| **NOMBRE DE LA EMPRESA** | INTERASEO.S.A.S E.S.P. |
| **DEPARTAMENTO** | Tolima |
| **MUNICIPIO** | Ibagué |
| **DIRECCIÓN** | Calle 69 No. 9 Sur- 76 Avenida Mirolindo |
| **TELÉFONO** | (038) 2770189 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Figura 11.1 Base operativa**




*Fuente: Google Earth*

✓ Descripción Base Administrativa

INTERASEO S.A.S E.S.P cuenta con una sede en la que se encuentran cinco bloques de trabajo a saber:

- Administración la cual consta de las siguientes dependencias:
- Gerencia Regional
- Jurídica
- Recepción
- Coordinación de Responsabilidad Social Empresarial
- Dirección de operaciones
- Dirección administrativa y finanzas
- Coordinación sistemas integrados de gestión
- Dirección de gestión humana
- Coordinación de Inter equipos
- Compras
- Almacén

- Mantenimiento, que consta de una zona de taller claramente delimitada por zonas de trabajos: Mecánica, Lubricantes, Soldadura, Montallantas y Pintura.
- Parqueadero de Flota Vehicular
- Planta de tratamiento de aguas residuales no domesticas

### 11.5.15 Recurso humano

INTERASEO S.A.S E.S.P. Regional Tolima cuenta con 606 colaboradores, de los cuales el 99% se encuentran vinculados de manera directa y el 1 % restante se encuentran vinculados por empresa temporal. A continuación, se presenta la información correspondiente a los colaboradores con sus números de contacto en caso de emergencia; además del Organigrama de la regional.

**Tabla 11.9 Recurso humano**

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2230615 | Alarcon Marroquin | William Andrey | Operario De Aseo | Mz 24 Casa 2 Jordan | 3147661342 | Martha Cecilia Marroquin Montaña | 3004531223 | Madre |
| 2231558 | Osorio Lozano | Robinson | Operario Disp Final | Mz C Casa 29 Independiente | 3203334536 | Orleida Rocio Rodriguez | 3108901012 | Esposa |
| 2233164 | Rojas Moreno | Ancizar | Oper Maquinaria Amarilla | Mz F Casa 1 Urbanizacion Lagos | 3212076598 | Ana Felia Ramirez Martinez | 3202609184 | Esposa |
| 2235251 | Cubillos Usaquen | Alberto | Facilitador Regional Oper | Int 6 Apto 304 Salado | 3173075025 | Nicol Juliana Cubillos | 3023731403 | Hija |
| 2254568 | Sanchez Cedano | Pedro Nel | Operario De Aseo | Cr 8 Sur # 23 | 2775224 | Magdalena Murcia | 3229516647 | Esposa |
| 2716115 | Rodriguez Rincon | Jamir Eduardo | Conductor | Mz G Casa Reservas De Cantabr | 3212133608 | Andrea Milena Castellanos | 3213610638 | Esposa |
| 2970145 | Benito Gonzalez | Ivan | Operario De Aseo | Mz H Casa 7 Venecia | 3125947581 | Berta Ruiz | 3057505768 | Ex Esposa |
| 3056855 | Franco Martinez | Carlos Antonio | Conductor | Cra 3 96-55 Int 10 Apto 404 | 3102581818 | Lida Martinez | 3219748413 | Esposa |
| 4794263 | Moreno Palacios | Rafael | Operario De Aseo | Calle 73 N° 32-02 Las Delicias | 3112157244 | Maria Del Pilar Guzman Ramirez | 3112157244 | Esposa |
| 5819720 | Torres Paez | Oscar Fabian | Operario De Aseo | Mz C Casa 10 Vasconia | 3042455435 | Maritsa Paez | 2689202 | Madre |
| 5819753 | Cubillos | John Jairo | Operario De Aseo | Cra 1sur # 10-95 B/ Combeima | 3218005020 | Liseth Tatiana Barragan Galvis | 3103171164 | Esposa |
| 5821571 | Naranjo Palomino | Jonathan Steven | Operario De Aseo | Mz R Casa 20 Gaviota | 3013048832 | Angie Lorena Barreto Barreto | 3013048832 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5821592 | Baquero Florez | Diego Armando | Operario De Aseo | Sector Ii Casa 1 La Florida | 3116825997 | Yuli Andrrea | 3134625191 | Esposa |
| 5821704 | Restrepo Gonzalez | Miguel Angel | Operario De Aseo | Cra 1 N°34-08 B/1 Mayo | 3103573096 | Yanire Martinez | 3103573096 | Esposa |
| 5822070 | Cañas Torres | Oscar | Operario De Aseo | Mz 29 Casa 20 Topacio | 3202686200 | Diana Gomez | 3178040327 | Esposa |
| 5822165 | Ardila Mancilla | Jose Yesid | Operario De Aseo | Cr 35 14-111 | 3116398263 | Ofelia Mancilla | 3153609226 | Madre |
| 5822169 | Rojas Mendoza | Alexis | Operario De Aseo | Cr 2 No 34-08 | 3108828223 | Estefania Fiqueroa | 3227759619 | Esposa |
| 5823389 | Martinez Herrera | Carlos | Operario De Aseo | Mz A Casa 11 Piso 2 Villa Leid | 3124139094 | Diana Magaly Herrera | 3126402053 | Esposa |
| 5823417 | Osorio Gutierrez | Carlos Mauricio | Operario De Aseo | Mz O Cs 1 B/ Arkala | 3118255430 | Jose Edier Osorio Ramirez | 3202084515 | Padre |
| 5823996 | Gonzalez Puentes | Jose Ferney | Conductor | Cra 9 Sur 18-20 Ricaurte | 3209965260 | Yuliana Tavarez | 3215643743 | Esposa |
| 5824136 | Huerfia | John Jairo | Operario De Aseo | Mz J Casa 12 Nuevo Combeima | 3108114101 | Maria Hilda Huerfia | 3228709529 | Madre |
| 5824140 | Chica Liberato | Luis Alberto | Operario De Aseo | Calle 15 1-11 Combeima | 3112122592 | Blanca Irene Liberato | 2694922 | Madre |
| 5825081 | Pava Cubillos | Diego Alexander | Operario De Aseo | Cll 141 # 14-52 | 3173272566 | Maria Luz Parra | 3144320273 | Esposa |
| 5826021 | Sosa Visbal | Carlos Arturo | Operario De Aseo | Cra 1sur 6-19 El Libertador | 3213734056 | Edna Liseth Torres | 3102448353 | Esposa |
| 5827574 | Peña Avila | Marius Tirsohid | Operario De Aseo | Mz D Casa 3-30 Portales Del No | 3184949695 | Luz Merida Avila | 2629063 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5828836 | Espinosa Barragan | Hugo Fabian | Operario De Aseo | Cr 28 Sur # 18-03 | 3184458120 | Yamile Gonzalez | 317290278 | Esposa |
| 5833591 | Chiguazuque Sanchez | Mauricio | Conductor | Mz 83 Casa 9 Modelia | 3108381442 | Paola Andrea Vela | 3118825676 | Esposa |
| 5843068 | Ramirez Gomez | Luis Eduardo | Operario De Aseo | Mz 12 Casa 17 Nazareth | 3133822469 | Mariela Gomez | 311573062 | Madre |
| 5854729 | Tapia Daza | Melquisedec | Operario De Aseo | Mz A Casa7 Sector 2 | 3144063293 | Maria Neli Daza | 3102823321 | Madre |
| 5926664 | Castro Gallego | Fabio Nelson | Operario De Aseo | Calle 15 N° 2a-45 | 32033111860 | Leydy Jhoana Rocha | 3104830619 | Esposa |
| 5935418 | Beltran Ballesteros | Nilson Gregorio | Oper Reg Calibrador Barr | Mz W Cs3 B/Tulio Varon | 3143225164 | Ana Maria Mejia | 3143875817 | Esposa |
| 5935977 | Ortiz Martinez | Jose Antonio | Operario Corte De Cesped | Mz 20 Casa 15 Et 2 Simon Boliv | 3209394461 | Edna Rocio Telles Martinez | 3005326923 | Esposa |
| 5950905 | Benavides Perez | Yoel | Operario De Aseo | Reservas De San Fermin Salado | 3224755934 | Flor Marina Cortes | 3124624598 | Esposa |
| 5968240 | Molina Loaiza | Jose Alfonso | Operario Corte De Cesped | Vereda Chaguala Coello | 3144820062 | Julio Tovar | 3102528985 | Cuñado |
| 5975910 | Enciso Lozano | Juan Carlos | Operario De Aseo | Casa 4 Las Margaritas | 3223905855 | Yolanda Enciso | 3125364599 | Hermana |
| 5995132 | Castillo Riaños | Heberto | Operario De Aseo | Mz 41 Casa 6 Ciudsimon Bolivar | 3208848666 | Isabel Castillo | 3144479752 | Hermana |
| 5995698 | Ardila Guzman | Dairo Alberto | Conductor | Mz C Casa 15 Villa Prado | 3122939951 | Luz Divia Palacio | 3138352952 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6001787 | Montealegre Matajudios | Jose Hildebrando | Operario Poda Arboles | Calle 29 Cra 12 B Hipodromo | 3202268681 | Esneda Montealegre | 3103407017 | Hermana |
| 6004252 | Guzman Vargas | Cecilio | Conductor | Mz 16 Casa 12 B/ Simon Bolivar | 3112349160 | Luz Angela Villanueva | 3115712333 | Esposa |
| 6019493 | Ortiz Sunse | Miguel Enrique | Operario De Aseo | Mz 9 Casa 2 La Ceibita | 3154454187 | Diana Maria Gomez Parada | 3108199225 | Esposa |
| 6024739 | Gonzalez Moreno | Luis Fernando | Operario De Aseo | Mz 5 C. 4 Villaclara Salado | 3145337520 | Edna Rocio Moreno Garcia | 2626602 | Esposa |
| 6031099 | Yepes Martinez | Mauricio | Operario De Guadaña | Spmz 7 Mz 103 Casa 10 Nueva Ca | 3106743441 | Geraldin Castro Peña | 3112400981 | Esposa |
| 6565873 | Varon Martinez | Ruben Dario | Operario De Guadaña | Cra 16 14-10 7 De Agosto | 3202257882 | Luz Dary Quintero | 3107643441 | Esposa |
| 7250213 | Bonilla Cubillos | Jorge | Conductor | Cra 1 N 36-84 Martirez | 3183520258 | Susana Bello Sanchez | 3183520258 | Esposa |
| 7684728 | Molano Motta | Jose Elias | Operario De Aseo | Cll 2 Casa 24-27 Palermo | 3142514592 | Maia Piadejo | 3124907293 | Esposa |
| 7715259 | Castellanos Zambrano | Jhon Fredy | Facilitador Regional Oper | Margaritas Ii Apto 101 Torre 2 | 3006418794 | Patricia Del Carmen Garcia | 3007064614 | Esposa |
| 7720879 | Cañaveral Parra | Alirio Antonio | Operario De Aseo | Calle 74 33-30 Las Delicias | 3214984856 | Edna Milena Rios | 3134122643 | Esposa |
| 11232564 | Martinez Alayon | Javier Octavio | Conductor | Cra 14 16-72 Ancon | 3213168839 | Diana Hurtado | 3133943356 | Esposa |
| 11275252 | Gonzalez Duarte | Eduardo | Conductor | Calle 17 A N° 2a 105 Sur | 3104810657 | Lucero Rincon | 3107832027 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11685173 | Saavedra Calderon | Yamith Orlando | Conductor | Cra 4 Estadop N° 26-53 San P | 3174036919 | Edgar Eduardo Saavedra | 3174036919 | Hermano |
| 12239908 | Chitiva Giraldo | Arley | Operario De Guadaña | K 1a 36-32 Alto De La Cruz | 31431592527 | Elisa Viviana Herrera | 3195708171 | Esposa |
| 12266137 | Chavarro Quesada | Cesar | Operario De Aseo | Mz 2a Casa 3 Santofimio | 3153440562 | Sandra Patricia Angarita | 3123181824 | Esposa |
| 13791715 | Jimenez Alvarez | Oscar Edixon | Operario De Aseo | Cr. 28 A N. 17-39 Sur Granada | 3112509434 | Jhonatan Estiven Jimenez | 3138130563 | Hijo |
| 13874509 | Pedroza Bonilla | Martin Evelio | Conductor | Cr 10a # 13-38 | 3153632478 | Adriana Olarte | 3174200337 | Esposa |
| 13990850 | Pelaez Bonilla | Jose Javier | Operario De Aseo | Mz H Casa 114 Lady Di Salado | 312608289 | Karen Lizeth Pelaez Bonilla | 3167793460 | Esposa |
| 13991019 | Aguilar Blandon | Fernando | Operario De Aseo | Vda El Banco | 3186678187 | Flor Maria Blandon | 3172333896 | Madre |
| 13991067 | Diaz Muñoz | Pedro Antonio | Operario De Aseo | Cr. 19 N. 11-23 Sur Miramar | 3143997778 | Carmen Diaz | 3115682329 | Hermana |
| 13993670 | Ceballos Mendez | Edwin Javier | Facilitador Regional Oper | Supermz 1 Mz 5 Casa 1 Las Amer | 3165631094 | Bellanid Mendez | 3163717143 | Madre |
| 13993938 | Vaquiro Montealegre | Oscar Albeiro | Operario Poda Arboles | Calle 29 4b -12 Hipodromo | 3142632542 | Esneda Montealegre | 3103407017 | Madre |
| 14011243 | Zamudio | Jorge Armando | Operario De Aseo | Mz 10 Csa 8 Alamos | 3023196042 | Maria Lilia Zamudio | 3125854102 | Madre |
| 14012921 | Clavijo Garcia | Felix Hilario | Operario De Guadaña | Cl 28 # 2-28 | 3138011749 | Martha Jineth Pineda Monrroy | 3208605111 | Esposa |
| 14013703 | Campos Collazos | Juan Gabriel | Conductor | Spmz 9 Mz 1 Casa 2 Villas De G | 3124104981 | Sandra Yaneth Barreto | 3143238030 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14014026 | Hernandez Lezama | Luis Armando | Operario De Aseo | Av 14 N\| 24-70 San Pedro Alej. | 3232467211 | Isabel Laverde | 3213801095 | Esposa |
| 14106685 | Olaya Duarte | Yeison Enrique | Operario De Aseo | Spmz 1 Mz 3 Casa 1 Las America | 3143980461 | Silvia Duarte | 3118963396 | Madre |
| 14135549 | Mendez Salazar | Victor Hugo | Conductor | Mz J Casa 9 Villa Cindy | 3167743910 | Blanca Ines Salazar | 3186854318 | Madre |
| 14135719 | Santos Diaz | Yilber Armando | Operario De Aseo | Mz 5 Casa 13 Eco Paraiso Gavio | 3133344105 | Sandra Milena Luna | 3212642271 | Esposa |
| 14136508 | Vela Montana | Wilson Jovanny | Operario De Aseo | Cs 15 El Eden Jordan 9etp | 3164077838 | Maria Isabel Montaña | 3189416578 | Madre |
| 14136741 | Bohorquez | Educardo | Operario De Aseo | Casa J B/ El Eden | 3112110509 | Marison Tapias | 3204024146 | Esposa |
| 14137210 | Gomez Cordoba | Rafael Ricardo | Operario De Aseo | Cl 24 # 8 Sur 70 | 3203316470 | Jhon Andres Vera | 3132074790 | Hermano |
| 14137492 | De La Calle Palacios | Hernan Gonzalo | Operario De Aseo | Mz 81 Casa 8 Modelia | 3172255372 | Aida Janeth Palacios | 3107634072 | Madre |
| 14137536 | Vera Medina | Jhon Jairo | Operario De Aseo | Mz H Cs 1 Barrio Nuevo | 3184697264 | Edi Castrillon Medina | 3166973514 | Hermana |
| 14137997 | Rodriguez Avila | Jhon Jairo | Operario De Aseo | Calle 69 No 28-A03 | 3223170189 | Martha Rodriguez | 3209581673 | Hermana |
| 14138124 | Berrio Martinez | Wuilman | Operario De Aseo | Cr 2 #34-67 | 3163032284 | Miriam Martinez | 3185028945 | Madre |
| 14139220 | Espinosa Forero | Ricardo | Operario De Aseo | Mz 3 Casa 9 Urb Nazareth | 3133477800 | Marisol Herran | 3152596190 | Esposa |
| 14139601 | Viña Villamarin | Endry Johan | Operario Poda Arboles | Mz I Casa 1 Tolima Grande | 3124582351 | Carlos Alfonso Viña | 3188747559 | Padre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14191389 | Florez Charry | Erley | Operario De Aseo | Calle 78 28-29 Ciruelos | 3147061786 | Mildeth Vera Guzman | 3222331039 | Esposa |
| 14220369 | Gonzalez Zabala | Luis Alberto | Conductor | Cr 4 Estadio 36-08 | 2648609 | Lucia Espinoza Castro | 2645859 | Esposa |
| 14225396 | Cuevas Nagles | Carlos Alirio | Conductor | Mz E Casa 36 Garzon | 3112823896 | Liliana Vanegas | 3163735536 | Esposa |
| 14225575 | Moreno Delgado | Armando | Operario Ptl | Cr 4 B No 38-50 | 3163765151 | Sandra Milena Guanzo | 3102203804 | Esposa |
| 14226558 | Trujillo Perez | Rodrigo | Facilitador Reg Disp F | Mz 49 Casa 11 Jordan | 3173187627 | Elsy Rojas | 2743155 | Esposa |
| 14237300 | Rodriguez Verjan | Teofilo | Operario De Aseo | Cr 14# 1d-23 | 2735654 | Michael Rodriguez | 3162798269 | Hijo |
| 14240859 | Forero Cogua | Juan Francisco | Operario De Aseo | Mz V Casa 21 Arkala 2 | 3123439059 | Diana Julieth Barreto | 3133353065 | Esposa |
| 14242612 | Garcia Mendez | Hernan Humberto | Conductor | Cl 19 # 15-99 | 3152598177 | Johana Garcia | 318 3269905 | Esposa |
| 14268854 | Gonzalez Neusa | Eudoro | Operario Corte De Cesped | Calle 11 B N° 8-28 Protecho | 3125190295 | Oscar Fernando Neusa | 3212017552 | Hermana |
| 14273814 | Garcia | Jose Luis | Operario De Aseo | Cra 2 Sur 10-28 Combeima | 3103696665 | Liliana Salazar | 3123802154 | Esposa |
| 14273855 | Florez Avendaño | Armando Alexander | Conductor | Mz 23 Casa 16 Simon Bolivar | 3103298838 | Edna Liliana Guzman | 3143045905 | Esposa |
| 14279760 | Bogota Ruiz | Edexon | Conductor | Cr 1 #23-05 B/ Gaviota | 3184935523 | Noralba Bogota | 3203208871 | Hermana |
| 14279845 | Valencia Osorio | Climaco | Operario De Guadaña | Mz 19 Casa 9 Alamos | 3136640931 | Sol Angela Uribe Lima | 3202620376 | Esposa |
| 14281062 | Perdomo Nieto | John Alexander | Operario De Aseo | Mz 67 Casa 8 Modelia | 3135982805 | Dianaa Nidia Oviedo | 3134316020 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14295919 | Mora Rubio | Jesus Hernando | Operario Poda Arboles | Cra 20 65-02 Cs 52 El Encanto | 3172743511 | Karen Dayana Urueña Martin | 3152456548 | Esposa |
| 14297823 | Sanchez Lugo | Yeison Fernando | Operario De Aseo | Mz J Casa 4 Nuevo Combeima | 315855860 | Virgelina Perez | 3507612340 | Madre |
| 14298160 | Gualtero Perez | Jaime Andres | Operario De Aseo | Mz Q Casa 3 La Esmeralda | 3118235721 | Virgelina Perez | 3152666167 | Madre |
| 14395065 | Loaiza Gutierrez | William Alexander | Conductor | Cra 2 28a-51 Claret | 3183758175 | Lucelly Mora | 3167574219 | Esposa |
| 14395269 | Mesa Rodriguez | Juan Carlos | Operario De Aseo | Cra 16 64-119 El Eden | 3123965370 | Vellani Rodriguez | 3177255979 | Madre |
| 14395354 | Teuta Rodriguez | Haminton Arley | Operario De Aseo | Cra 4b 28a 36 Hipodrimo | 3166485513 | Shirley Magally Corredor | 3157204295 | Esposa |
| 14395585 | Lopez | Fredy Hernan | Operario De Aseo | Mz D Casa 11 Venecia | 3112272716 | Euclides Lopez | 26497321 | Tio |
| 14395594 | Martinez Agudelo | Jose Hector | Operario De Aseo | Cra 1 Sur # 28-5 B. Independie | 3124454587 | Libia Aroca | 3133086967 | Esposa |
| 14397782 | Guzman Ramirez | Wilson Dario | Operario De Aseo | Mz B Casa 15 Villamarina | 3157094535 | Dora Ramirez Guzman | 3508594287 | Madre |
| 14397843 | Bernal Carbonell | Michael Steven | Operario De Aseo | Calle 17 Casa 4 B. Industrial | 3135829531 | Jhoana Laserna | 3144755066 | Esposa |
| 14398451 | Torres Paez | Wilson Adrian | Operario De Aseo | Mz E Casa 10 Vasconia | 3208412496 | Maritza De Jesus Paez | 3172948881 | Madre |
| 14398528 | Vergara Vidal | Ever | Operario De Aseo | Calle 18 1-37 Gaviota | 3168397996 | Lucero Rios | 3168397996 | Esposa |
| 14398695 | Vergara Vidal | Carlos Eduardo | Operario De Aseo | Calle 18 1-37 La Gaviota | 3188848768 | Anacelia Vergara | 3123367397 | Madre |
| 14399329 | Montealegre Gomez | Yadir | Operario De Aseo | Av 26 Calle 24 Villa Delr Io | 3138311186 | Maria Cecilia Montealegre | 3144423608 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14399778 | Manrique Rubio | Fabian Albeiro | Auxiliar Regional Almacen | Calle 36 A N° 3 A -87 Martires | 3142140898 | Aida Nubia Rubio | 3105575721 | Madre |
| 14566627 | Ospina Duque | Yovani Andres | Operario De Aseo | Mz N Casa 6 Nuevo Combeima | 3118648497 | Gloria Esperanza Ruiz | 3006120956 | Esposa |
| 15879224 | Poveda Ibarra | Luis Gabriel | Operario De Aseo | Rincon De La Virgen Casa 26 | 3202894221 | Claudia Poveda | 3142475925 | Hermana |
| 16435631 | Taquinas Cardenas | Rodrigo | Operario Poda Arboles | Mz 4 Cs 9 Las Orquideas | 3114091386 | Teresa Cardenas | 2748205 | Tia |
| 16704455 | Castaño Castro | Diego | Operario De Guadaña | Calle 69 24-20 Casa 8 Ambala | 3212919138 | Maria Janeth Garcia | 3042134766 | Esposa |
| 17420819 | Quizhpi Suarez | Dani Gonzalo | Operario Poda Arboles | Mz B Casa 5 Portal Del La Virg | 3172712131 | Angelica Triviño | 3172718262 | Esposa |
| 17649299 | Avila Camelo | Edison | Operario De Aseo | Cll 20 No 14-23 Ricaurte | 3123259083 | Andres Avila | 3204169736 | Hijo |
| 18403096 | Lopez Parra | Carlos Andres | Operario De Aseo | Mz S Casa 6 El Bosque | 3118787987 | Luz Mildredy Marulanda Morales | 3228103136 | Esposa |
| 18418284 | Villanueva Conde | Hermides | Operario De Aseo | Mz C Casa 37 Urb Limon | 3143193246 | Luz Estrella | 320307900 | Esposa |
| 18618581 | Londoño Sanchez | Juan Carlos | Operario Corte De Cesped | Cra 5 2-93 Armero | 3227612684 | Katherine Londoño Toquica | 3114887924 | Hija |
| 26649212 | Padilla Riveros | Erica Milena | Operario De Aseo | Calle 16 3-50 La Gaviota | 3114470588 | Maria Islema Padilla | 3222435668 | Hermana |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26918195 | Jimenez Gomez | Mabel | Operario De Aseo | Km 16 Via Espinal - Ibague Hac | 3118227648 | Janicil Ramirez | 2681774 | Esposa |
| 28537777 | Tapiero Prieto | Ana Milena | Operario De Aseo | Cra 1 27-13 San/P Alejandrino | 3209296958 | Natalia Camila Vaquero | 3209296958 | Hija |
| 28538705 | Londoño Garrido | Martha Lucia | Operario De Aseo | Mz J B1 La Pradera | 3102898906 | José Alonso Portilla | 3228653186 | Esposo |
| 28541740 | Montañez Mendez | Nini Johanna | Operario De Aseo | Mz P Casa 9 Etapa 1 Nuevo Comb | 3144901197 | Maria Leticia Mendez | 3158146205 | Madre |
| 28548711 | Rodriguez Aroca | Francy Yomara | Aux Gral Oficios Varios | Cra 3 Sur 22-02 Arado | 3219463988 | Briyit Alejandra Hernandez | 3016943552 | Hija |
| 28548827 | Mayorga Hernandez | Nancy Janneth | Operario De Aseo | Cra 4 Estadio 28-81 | 3133219442 | Andrea Ardila | 3125063763 | Esposa |
| 28553480 | Valencia Valencia | Ana Beiba | Operario De Aseo | Vereda Ramos Y Astilleros | 3138854829 | Maria Cielo Valencia | 3214111116 | Madre |
| 28555442 | Conde Bastidas | Diana Maria | Operario De Aseo | Calle 17 15-105 7 De Agosto | 3123171505 | Jhon Lozano | 3173751112 | Esposo |
| 28556857 | Salazar Garcia | Adriana Patricia | Operario De Aseo | Cra 14 Sur No 23-45 B/ Rica | 3106081498 | Maria Isabel Garcia | 3202844085 | Madre |
| 28796908 | Ramirez Castro | Martha Lucia | Operario De Aseo | Calle 156 S21 Sur 20 Arboleda | 3057296643 | Tania Gisell Vidal | 3108622883 | Hija |
| 28798621 | Gomez Blandon | Hilda | Operario De Aseo | Mz 13 Casa 26 Nazareth | 3158658892 | Wilmer Gonzales | 3148874949 | Esposo |
| 28917547 | Reinoso Vera | France Enid | Operario De Aseo | Mz Y Casa 9 Nueva Castiulla | 3115950417 | Efren Martinez | 3138326828 | Esposo |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28918078 | Guayara Pedroza | Alicia | Operario De Aseo | Cl 4 No 4-90 La Gaviota | 3183709333 | Juan Camilo Henao Guayra | 3152576673 | Hijo |
| 33875233 | Mahecha Rubiano | Leny Mayarith | Operario De Aseo | Calle 13 13-55 7 De Agosto | 3208228903 | Ever Belasquez | 3153567186 | Esposo |
| 38140219 | Caycedo Daniel | Marisol | Operario De Aseo | Mz 1 Casa 9 Murillo Toro | 3176031710 | Yenny Vannesa Quintero | 3165198511 | Hija |
| 38141824 | Parra Cobo | Luz Marina | Operario De Aseo | Mz 11 Casa 4 La Castilla | 3182419363 | Catherine Garcia | 3014007261 | Comadre |
| 38237199 | Peña Castro | Hortencia | Operario De Aseo | Cl 17 # 14-15 | 3208766058 | Nadiyide | 3142508722 | Hija |
| 38249651 | Quiroga Villanueva | Maria Cecilia | Operario De Aseo | Km 4 Via Nevado Finca B.Aires | 3134889058 | Liliana Alba Quiroga | 3106862850 | Hija |
| 38258657 | Mendoza | Marisol | Operario De Aseo | Mz D Casa 4 Montecarlos 2 | 3143636850 | Yeimi Tatiana Mendoza | 3013058135 | Hija |
| 38360731 | Salazar Herrera | Liliana Johanna | Operario De Aseo | Spmz B Mz 4 Casa 7 N.Castilla | 3222581096 | Mario Mendez | 3102385154 | Padre |
| 38361266 | Rodriguez Martinez | Maria Teodomira | Operario De Aseo | Mz S Casa 8 La Esmeralda | 3174723369 | Ofelia Martinez | 3105676243 | Madre |
| 38361784 | Diaz Yanguma | Ludivia | Operario De Aseo | Calle 22 11 Inem | 3114663050 | Laura Sanchez | 3112198201 | Hija |
| 38363046 | Triana Morales | Leidy Johanna | Operario De Aseo | Mz A Casa 6 Territorio De Paz | 3107878307 | Jose Ricardo Triana | 3203831473 | Hermano |
| 38757373 | Giraldo Osorio | Viviana | Facilitador Regional Oper | Mz B Casa 2 El Bosque | 3157406858 | Jhon Fredy Ramirez | 3187549412 | Esposo |
| 38893931 | Atehortua Cartagena | Maria Idilia | Operario De Aseo | Calle 5 2-36 La Gaviota | 3229013402 | Slendy Garay | 3142853657 | Hija |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 39017478 | Lobo Cuesta | Ana Matilde | Operario De Aseo | Mz 13 Cas 7 Villa Del Sol | 3142498897 | Juana De Leon | 3223806573 | Hija |
| 39782094 | Aponte Guzman | Alba Maria | Operario De Aseo | Mz B Casa 13 Popular | 3143525171 | Paola Aponte | 3115889994 | Hija |
| 40783250 | Fierro Lasso | Flor Alba | Operario De Aseo | Mz 22 Casa 23 Simon Bolivar | 3154312411 | Duban Arley | 3154312411 | Hijo |
| 43168556 | Saavedra Martinez | Erica Maria | Gerente Regional | Cr 70 B # 22 34 | 3014432827 | Jairo Agudelo Guapacha | 3013628906 | Esposo |
| 51795555 | Hernandez Duarte | Margot | Operario De Aseo | Mz F Casa 22 B Portales Del No | 3148871943 | Angie Julietett Niño | 3045923142 | Hija |
| 52276090 | Jaramillo Escobar | Eidi Emelina | Operario De Aseo | Mz M Casa 4 Urb La Mansion | 3219098226 | Judith Guzman | 3197619088 | Amiga |
| 52757558 | Pachon Vega | Sandra Liliana | Operario De Aseo | Mz 51 Cs 2 Jardin Santander | 3157248257 | Aidi Alexandra Ramirez | 3174518146 | Hija |
| 52881621 | Forero Vargas | Carol Julieta | Dire Regional Comercial | Calle 80 1 106 -21 Torre 4 | 3192589858 | Ivan Dario Gonzalez | 3152220198 | Esposo |
| 52903800 | Rico Moreno | Yensy Carolina | Operario De Aseo | La Cima Etapa Ii Mz H Casa 7 | 3157620934 | Oscar Duarte | 3167400854 | Esposo |
| 53081273 | Ricaurte Andrade | Edna Cecilia Del Rocio | Director Regional Adtvo | Cl 37 9-42 B/ Ceiba | 3134976897 | Irene Andrade | 3105585103 | Madre |
| 65732931 | Guzman Garzon | Maria Dailen | Operario Disp Final | Hacienda El Vergel | 3163896300 | Narciza Garzon | 3187667611 | Madre |
| 65735493 | Rodriguez Molina | Estrella | Operario Poda Arboles | Mz E Casa 15 El Bosque | 3212015178 | Nini Jhoana Punto | 3142173223 | Hija |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 65735707 | Moreno Gongora | Mercedes | Operario De Aseo | Cr 36 Sur # 15-100jazmin | 3118304003 | Salomon Oviedo | 3204642020 | Esposo |
| 65746430 | Murillo Carvajal | Ana Isabel | Operario De Aseo | Cra 9 N 39 C 12 Gaitan | 3204766321 | Gloria Inez Peña | 3007707999 | Hermana |
| 65747154 | Suarez Naranjo | Amparo | Operario De Aseo | Cr 2 Sur # 17-20 | 3106736935 | Luisa Fernanda Portela Suarez | 3102971132 | Hija |
| 65749988 | Medina Urriago | Luzmira | Operario De Aseo | Calle 17 20 17 La Paz | 3176183744 | Carlos Arturo Narvaez | 3187112058 | Hijo |
| 65753152 | Martinez | Maria Ruby | Operario De Aseo | Calle 14 10 A 18 Malabar | 3229219650 | Franco William | 3505986165 | Esposo |
| 65760091 | Astudillo Gonzalez | Marleny | Operario De Aseo | Calle 21 No 11-88 B/ Ricaute | 3185688421 | Carolina Barreto | 3203394544 | Hija |
| 65761411 | Orozco Bedoya | Maria Doris | Operario De Aseo | Calle 23 38 Sur Kennedy | 3107569847 | Maria Luzmila Bedolla | 3202406130 | Madre |
| 65764598 | Guzman Hernandez | Maria Judith | Operario De Aseo | Manzana 89 Casa 12 B/ Mod | 3197619088 | Heidy Jaramillo | 3178375261 | Amiga |
| 65767336 | Tibaque Diaz | Luz Dari | Operario De Aseo | Mz 11b Casa 7 Topacio | 3105651876 | Olga Lucia Tibaque | 3202578283 | Madre |
| 65771530 | Guerrero Bermudez | Nidia Rocio | Operario De Aseo | Cr 2 Bis No 35-17 | 3185498131 | Luisa Fernanada Toloza Guerrero | 3118679428 | Hija |
| 65773361 | Ramirez Garavis | Diana Yaneth | Operario De Aseo | Carrera 2 Sur 25-13 Las Ferias | 3143864920 | Karen Jineth Quintero Ramirez | 3112226529 | Hija |
| 65775917 | Zumaheta Rojas | Gladys | Operario De Aseo | Cra 4b-20 La Francia | 3202564417 | Angela Zumaheta | 2784343 | Hija |
| 65777753 | Gutierrez Ruiz | Sandra Patricia | Operario De Aseo | Mz 58 Casa 3 Etapa 8 Jordan | 3158430377 | Mara Gabriela Bernal G | 3164581145 | Hija |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 65781722 | Palacios Andrade | Rubiela | Operario De Aseo | Cra 1 66-90 Jordan | 3202247497 | Saida Lucia Rubiela | 3124856853 | Madre |
| 65785207 | Cardenas Leal | Luz Marina | Operario De Aseo | Cra 2 N 25-38 Belalcazar | 3215678223 | Jeny Jimenez | 3144833852 | Hija |
| 65785709 | Diaz Yanguma | Martha Lucia | Operario De Aseo | Calle 75a 2-17 Jardin | 3125860891 | Katerine Suarez Diaz | 3124549545 | Hija |
| 71222111 | Tobon Cadavid | Henry Alberto | Oper Maquinaria Amarilla | Mz 4 Cs 10 Etapa 4 Praderas St | 3143910732 | Adriana Garcia | 3186973445 | Esposa |
| 71934873 | Serna Rios | Alveiro De Jesus | Operario De Guadaña | Km 18 Via Rovira | 3167480532 | Monica Serna | 3138115036 | Hija |
| 72333412 | Martinez Nuñez | Luis Carlos | Operario De Aseo | Calle 19 N° 36 Sur 120 Apto 07 | 3118437907 | Yeny Rodriguez | 3208890595 | Esposa |
| 73144131 | Mangonez Oquendo | Carlos Manuel | Operario De Aseo | Cll 15 No 9-42 Ricaurte | 3115589201 | Carlos Julio M | 3214085249 | Amigo |
| 73239178 | Romero Guerrero | Dolsey Del Cristo | Operario De Aseo | Mz 15 Casa 23 Jardin Acacias | 3218419062 | Margarita Ramirez | 3122777641 | Esposa |
| 75099465 | Perez Toro | John James | Conductor | Mz F Casa 10 Villa Zulay | 3132626171 | Diana Marcela Roman Ospina | 3115745017 | Esposa |
| 75104883 | Marin Loaiza | Jose Efrain | Operario De Aseo | Cra 1b Sur 28 75 | 3209876984 | Maria Adeaida Matallana | 3209961993 | Esposa |
| 77192551 | Villazon Ramirez | Emerson Janes | Dir Regional Operaciones | Cr 12 15 81 | 3012034501 | Claudia Castañeda | 313 3339087 | Esposa |
| 79134779 | Morales Tapiero | Bernardo | Operario Poda Arboles | Smz 7 Mz 4 Casa 14 Nueva Casti | 3172887116 | Carmen Lucia Velez | 3212942927 | Ex Esposa |
| 79211322 | Guerrero Gomez | Jose Fredy | Operario Corte De Cesped | Cl 75 10-33 Las Delicias | 3104851884 | Maria Lizeth Sandoval | 3209302191 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 79213046 | Quintero Quintero | Hugo | Operario De Aseo | Cr 14b # 44 | 3215935188 | Diana Rueda | 3125978773 | Esposa |
| 79698391 | Ramirez Suarez | Fronsober Arid | Conductor | Mz 108 Casa 10 Modelia | 3118305542 | Derly Garcia | 3118894909 | Esposa |
| 79809541 | Correa Vasquez | Roman | Operario De Aseo | Spmz 9 Mz 4 Casa 8 V/Gualara | 3123168740 | Edith Marcela Ramos | 3123168740 | Hermana |
| 79841148 | Rubio Reyes | Alex Fabian | Facilitador Regional Oper | Calle 11 14-08-Centro | 3012018406 | Luz Mery Reyes | 3177914695 | Madre |
| 79845053 | Salcedo Parra | Nelson Enrique | Operario De Aseo | Call 40 13-70 El Triunfo | 300858258 | Jacqueline Trujillo | 3203311067 | Esposa |
| 80146769 | Preciado Duque | John Jairo | Operario De Aseo | Via El Totumo Finca La Estrell | 3214503015 | Jeimmy Preciado Duke | 3115013807 | Hermana |
| 80153811 | Alba Torres | Francisco | Conductor | Calle 154 21 Sur 22 Cambulos | 3219146196 | Karen Cordero | 3103920971 | Esposa |
| 80272942 | Carranza Vargas | Efrey | Operario De Aseo | Av. Ferocarril # 27-51 Brr Hipodromo | 3113066006 | Eliecer Carranza | 2648610 | Padre |
| 80282183 | Londoño Florez | Jorge Andres | Conductor | Mz 98 Casa 12 Modeliia 2 | 3102371914 | Carol Peñuela | 3208392127 | Esposa |
| 80436044 | Quintero Quintero | Fabio | Operario De Aseo | Cl 37 Parte Alta | 2601602 | Mariela Torres | 3167286557 | Esposa |
| 80526103 | Olmos Gutierrez | Fredy Alexander | Operario Disp Final | Calle 9 13-07 B/20 De Julio | 3138764606 | Deisy Esperanza Reyes | 3123869506 | Esposa |
| 80657534 | Ramirez Sanabria | Jose David | Operario De Aseo | Cra 14 36-53 Villa Pinzon | 3143126745 | Andrea | 3007389744 | Esposa |
| 80746748 | Noguera Ramirez | Duberney | Operario De Aseo | Mz 16 Cs 2 Alamos | 3502898511 | Noelia Ramirez | 3138182833 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 80777682 | Bermudez Castillo | Marlon Yesyd | Conductor | Cra 46 Sur San Martin | 3213712043 | Nidia Mileth Guzman Sanchez | 3125210066 | Esposa |
| 80919092 | Betancourt Medina | Nelson Javier | Conductor | Cra 2 # 19-06 La Gaviota | 3197031617 | Carlos Arturo Betancorth | 3124687863 | Padre |
| 82390529 | Romero Ramos | Mauricio | Operario De Aseo | Vereda La Coqueta | 3142334988 | Rubiela Olivera | 3222882679 | Esposa |
| 83168797 | Arias Murcia | Alirio | Operario De Aseo | Cra 4 37-36 La Francia | 3118380902 | Flor Nidia Ortiz | 3166869959 | Esposa |
| 88282646 | Carrascal Leon | Daniel | Operario De Aseo | Mz J Casa 5 Venecia | 3148008574 | Dora Milena Sanchez Camelo | 3108885169 | Esposa |
| 89004978 | Mendieta Molina | Abimael | Operario De Aseo | Cara 2 33-44 1 De Mayo | 3132830691 | Laura Valentina Mendieta | 3204629220 | Hija |
| 91135435 | Sanchez Montes | Duber | Operario De Guadaña | Mz Ca Casa 23 Cartagena | 3112400987 | Geraldin Castro Peña | 3112400987 | Esposa |
| 93011465 | Castaño Buritica | Ricardo | Operario De Aseo | Mz 9 Casa 14 Terrazas Del Teja | 3213607707 | Maria Cecilia Buritica | 3123332769 | Madre |
| 93021726 | Castro Serna | Dario | Operario De Aseo | Calle 19-36 Sur 120 | 3124737148 | Cecilia Castro Henandez | 3227667184 | Hermana |
| 93083168 | Beltran Gongora | Wilson | Conductor | Calle 3 N° 7-09 Belen | 3153112494 | Maria Argelia | 3152343082 | Esposa |
| 93134757 | Cardona Valderrama | John Jairo | Operario De Aseo | Cra 4 N°5-04 La Gaviota | 3203415646 | Alba Yesid Sanchez Benavides | 3205896279 | Padre |
| 93150555 | Lozano Vargas | Ramiro | Operario De Aseo | Mz A Casa 32 La Martinica | 3144489816 | Yesenia Lozano | 3154569797 | Hija |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93152524 | Sanchez Avila | Jose Fredy | Operario Corte De Cesped | Cl 84 # 1-06 B/Buenaventura | 3174200413 | Ana Sermira Avila | 3108349452 | Madre |
| 93180759 | Rodriguez Rodriguez | Donald Leandro | Operario De Aseo | Mz F Cs 12 Vellavista Ambala | 3186433414 | Shary Yuneiry Gomez Barreto | 3186433414 | Esposa |
| 93204950 | Portela Portela | Robinson | Operario De Aseo | Mz C Casa 16 Prado Ii | 3182473014 | Yasmin Rus Paez | 2713106 | Amiga |
| 93235713 | Montealegre Castro | Julio Enrique | Operario De Aseo | Calle 14 # 25-65 San Isidro | 3138450821 | Luz Marina Moreno | 3138450821 | Esposa |
| 93235714 | Roman Valero | Luis Fernando | Operario De Aseo | Cra 1 67a12 Alfonso Uribe | 3202785206 | Sandra Delgadillo | 3112223730 | Esposa |
| 93236266 | Gualtero Gamboa | Danny Sair | Operario Ptl | Spmz 11 Mz 1 Casa 10 Tunjos | 3145859372 | Viviana Gualtero | 3173969510 | Hermana |
| 93236883 | Cifuentes Sanchez | Wilinton | Operario Poda Arboles | Cra 1 Sur 11 60 Pueblo Nuevo | | Patriacia Helena Cuéllar | 3165169545 | Esposa |
| 93237766 | Gonzalez Pulecio | Arlex | Operario De Aseo | Cra 8 23c-03 Kenedy | 3125447567 | Lida Fagnori Gonzalez | 3107936034 | Hermana |
| 93237927 | Alba Pareja | Robinson | Operario De Aseo | Mz G Casa 7c Vasconia | 3202661066 | Melba Pareja Romero | 3114484383 | Madre |
| 93238456 | Navarro Rincon | Jorge Mario | Conductor | Calle 37 N° 3-29 | 3132504704 | Jenifer Varon | 3134676514 | Esposa |
| 93238471 | Vargas Vanegas | Vianed | Operario De Aseo | Cr 25- # 2 -25 | 3176939949 | Marisol Vargas Vanegas | 3132666936 | Hermana |
| 93239228 | Daza Horta | Fausto | Operario De Aseo | Cra 2 No 2-16 B/ La Gaviota | 3112738302 | Lucila Horta | 3176212110 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93239285 | Trujillo Munar | Ruben Dario | Topografo | Calle 27 1a 38 San Pedro Aleja | 3103001672 | Flor Del Carmen Munar | 3125191587 | Madre |
| 93239913 | Garcia Ruiz | Milton Jamir | Conductor | Mz K Casa 1 Milagro De Dios | 3208109531 | Cheimy Marcela Tovar | 3223727921 | Esposa |
| 93239917 | Aya Delgado | Edison Alberto | Operario De Aseo | Cra D 34-01 Primero De Mayo | 3135823780 | Marleny Delgado | 3123758084 | Madre |
| 93239973 | Gonzalez Parra | German Dario | Operario De Aseo | Cra 36 220 Sur Uribe Uribe | 3132788745 | Claudia Matoma | 3132788745 | Esposa |
| 93296406 | Susa Tellez | Rafael Antonio | Operario De Aseo | Mz A Casa 5 Territorio De Paz | 3133696747 | Damaris Pancha | 3203315827 | Esposa |
| 93300231 | Huertas Ballesteros | Jhon Kenedy | Operario De Aseo | Calle 14 Sur 11d 39 Venecia | 3106669416 | Emilio Antonio Huertas Peña | 3112045933 | Padre |
| 93345224 | Lis Molano | Juan Carlos | Operario Reg Monitoreo | Cra 11sur # 20-51 Apto 106 B/ Ricaurte | 317419207 | Jesus Maria Lis ( Padre) | 3102690624 | Padre |
| 93349629 | Rodriguez Avila | German Eduardo | Operario Corte De Cesped | Cl 69 28-03 Los Ciruelos | 3103034538 | Maria Lizeth Sandoval | 3209302191 | Esposa |
| 93350027 | Rodriguez Avila | Jose Armando | Operario De Guadaña | Calle 69 28a03 Los Ciruelos | 3138686428 | Alejandra Sanches Aley | 3017324590 | Hija |
| 93355903 | Bautista Jara | Jose Danilo | Conductor | Smz 7 Mz 6 Casa 16picaleña | 3153799956 | Herman Bautista Jara | 3108812362 | Hermano |
| 93358045 | Acosta Lugo | Jairo | Operario Corte De Cesped | Cra 44 Sur 145-35 Picaleña | 3157092019 | Sandra De Jesus Gomez | 3118925673 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93363863 | Lozada Vasquez | Miguel Angel | Conductor | Cra 46 Sur N 148-272 Picaleña | 3133902208 | Flor Mary Manrique | 3128157027 | Esposa |
| 93365052 | Trujillo | Rafael Alberto | Operario De Aseo | Cr 36 Sur # 20-105 | 3173187627 | Paola Trujillo | 3223807126 | Hija |
| 93367901 | Mesa Palomino | Baudelino | Operario De Aseo | Mz. C Casa 9c Brisas | 3113144210 | Ana Silvia Palomino | 2695326 | Madre |
| 93368398 | Calderon | Eduardo Ivan | Conductor | Mz 13 Casa 8 Villa Del Sol | 3133019891 | Rosa Pulido | 3108605601 | Esposa |
| 93369926 | Lozano Reinoso | Angel Maria | Conductor | Cra 9 No 38-54 Piso 3 Gaitan | 3183776221 | Diana Ruth Carvajal | 3186966213 | Esposa |
| 93372551 | Perez Montealegre | Ever Antonio | Operario De Aseo | Casa 35 Villa Del Rio | 3212658448 | Mabel Del Pilar Perez | 3144423608 | Hermana |
| 93372593 | Moncaleano Roa | Jose Higinio | Operario De Bascula | Mz 28 Cs 20 B/Topacio | 3156520321 | Maria Ines Roa | 3156520321 | Madre |
| 93375234 | Rodriguez Falla | Oscar | Operario De Aseo | Cra 3 # 33-70 B/ Martires | 3207660382 | Betty Vargas Cardozo | 3212119407 | Esposa |
| 93375250 | Abril Mora | Edgar | Operario De Aseo | Cl 32 # 4b 30 | 3115119237 | Graciela Chico | 3115119237 | Esposa |
| 93375639 | SALGADO TINJACA | JOSE ORLANDO | Operario De Aseo | CR 4 SUR NO13-06 | 2622681 | MARIA DEYSI MORALES | 3015220562 | ESPOSA |
| 93375910 | TOVAR CORTES | MARLIO | Facilitador Regional Oper | CALLE 33 8-97 N°SAN SIMON | 3203040917 | MIRIAM CORTES | 3184359239 | MADRE |
| 93375944 | Triviño | Jair | Operario De Aseo | Mz B Casa 5 Rosa Badillo | 3154454187 | Luz Estella Valencia | 3173170677 | Esposa |
| 93376106 | Ramirez Reinoso | Oscar | Operario De Aseo | Mz 33 Casa 11 2 Etapa Simon Bo | 3156477984 | Maria Rosaura Rozo | 3123451541 | Madre |
| 93378980 | Cespedes Betancourt | Joaquin | Operario De Aseo | Cra 1 Sur # 31-39 Las Brisas | 3144013887 | Angela Jhona Cespedes | 3222791555 | Hija |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93379931 | Alonso Mojica | Jaime | Conductor | Cra 46 S 147 A 40 B/ Picaleña | 3214862773 | Nora Mojica | 3134921871 | Madre |
| 93380150 | Hernandez | Felix Fernando | Operario De Aseo | Mz 3 Casa 10 Comfenalco 3 | 3104846400 | Raquel Hernandez | 3104846400 | Madre |
| 93381312 | Rivera Forero | Libardo | Operario De Aseo | Cl 40 No 2 A -41 | 3115966704 | Hilda Marina Rodriguez | 3219402263 | Esposa |
| 93381602 | Carretero Arciniegas | Desiderio | Operario De Aseo | Spm 8 Mz 4 Casa 4 Villas Guala | 3106294485 | Blanca Roa | 3106294485 | Esposa |
| 93382416 | Gonzalez | John Jairo | Oper Reg Calibrador Barr | Cr 9 #38-37 | 3166349302 | Andrea Espinoza | 3175897265 | Esposa |
| 93383020 | Rodriguez Herrera | Guillermo | Operario De Aseo | Cra 4 Bis 27-96 La Francia | 3173872953 | Fernando Mrodriguez | 3219438996 | Hermano |
| 93383086 | Bonilla Contreras | Einar | Maestro Reg Obra Cons | Calle 10 # 1a 33 Villa Candia | 3204279534 | Lina Marcela Garcia | 3016596541 | Nuera |
| 93383108 | Vargas Delgadillo | Luis Arturo | Operario De Aseo | Cr 13 Sur No 21-20 | 3124360815 | Yuri Maritza Vargas | 3123017302 | Hermana |
| 93383480 | Ramirez Parra | Jorge Albeiro | Operario Disp Final | Cra 1 36-60 Los Martires | 3118253936 | Claudia Rodriguez | 3133352566 | Esposa |
| 93384103 | Rodriguez Lozano | Wilson | Operario De Aseo | Cr 32 # 17-33 | 3143642468 | Nelly Aurora Lopez | 3114499244 | Esposa |
| 93384336 | Bermudez Castro | Edgar | Oper Maquinaria Amarilla | Vereda Martinica Parte Baja | 3102175753 | Norma Arroyo Arias | 3102175753 | Esposa |
| 93385171 | Monroy Liberato | Nelson Orlando | Operario De Aseo | Cr 1 Sur #2-60 B/ Libertador Parte Baja | 3172310145 | Mercedes Liberato | 3152575586 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93385430 | Moreno Barragan | Jorge | Conductor | Mz 26 Casa 1 Jordan Etapa Ii | 3222816159 | Mercedes Barragan | 3115129485 | Madre |
| 93385585 | Marin Castro | Jose Lisimaco | Conductor | Mz B Casa 16 Rosa Badillo | 3144317711 | Diana Ramirez Granados | 3183620940 | Esposa |
| 93386867 | Molano Mogollon | Vicente | Oper Maquinaria Amarilla | Calle 30 4b 27 Hipodromo | 3143506233 | Leidy Paola Ducuara | 3224482695 | Esposa |
| 93388235 | Troncoso | Juan Pablo | Conductor | Mz M Casa 8 Arkala | 3185902796 | Paula Troncoso | 3213272247 | Hija |
| 93389544 | Roa Jimenez | Alexander | Conductor | Mza 17 Casa8 Terrazas Deltejar | 3118429993 | Gladis Triana Parra | 3219646021 | Esposa |
| 93389773 | Rojas Patiño | James | Conductor | Cra 1 Sur N 35-42 | 3137461196 | Diana Mayerli Contreras | 3203974694 | Esposa |
| 93390330 | Martinez Niño | Jhon Jairo | Operario De Aseo | Mz U Casa 11 Etapa 9 Jordan | 3113617315 | Alexandra Quintero | 2783172 | Esposa |
| 93391501 | Rodriguez Berrio | Carlos Abel | Operario De Aseo | Mz 6 Casa 11 Comfenalco 4 | 3115861568 | Doris Caicedo Ramirez | 3125142342 | Esposa |
| 93391624 | Moreno Mahecha | Juan Cristobal | Operario De Aseo | Mz 13 Cs 4 Galarza | 3186553509 | Ana Isavel Moreno | 3059253232 | Hermana |
| 93392057 | Pineda Lasso | Gerardo | Operario De Aseo | Mz 117 Casa 10 Modelia 2 | 3224051589 | Luz Marin | 3174273267 | Esposa |
| 93392219 | Montenegro Gonzalez | Enrique | Operario De Aseo | Mz 17 Casa 18 Villa Del Sol | 3188722154 | Ana Baiba Gonzalez | 3002649759 | Madre |
| 93392398 | Salavarrieta Preciado | Jose William | Operario De Aseo | Cll 74 34 15 | 3123954891 | Maria Berenice Clavijo | 3012502111 | Esposa |
| 93392456 | Olmos Hurtado | Wilmer Alejandro | Operario Poda Arboles | Cra 11 A 41-54 B/ Calarca | 3133533325 | Yeimy Liliana Torres | 3118219918 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93392536 | Ardila Miranda | Wilmer Hernan | Operario De Aseo | Cl 14a 59 | 3142580276 | Luz Nelcy Achury | 3142580276 | Esposa |
| 93392674 | Varon Galindo | Edwin | Conductor | Mz A Casa 5 Tulio Varon | 3136631745 | Leydi Johana Varon | 3166257444 | Hija |
| 93392966 | Sanchez Ortiz | Wilinton | Operario De Aseo | Cr 1 # 33-26 Primero De Mayo | 3105892402 | Olgalucia Rivera | 3188320331 | Esposa |
| 93393316 | Fajardo Retavisca | Edgar | Conductor | Mz 5 Casa 74 San Sebastian | 3144458838 | Yaneth Torres Lizcano | 3172483993 | Esposa |
| 93393913 | Soriano Leal | Jose Eduardo | Operario De Aseo | Calle 14 Manzana 4 Casa 69 | 3124117071 | Elvia Muñoz | 3152113471 | Esposa |
| 93394002 | Ortiz Perez | Halbert | Operario Poda Arboles | Mz 10 Casa 7 Castilla | 3134497384 | Angelica Garcia | 3204042047 | Esposa |
| 93394126 | Colmenares Morales | Pablo Antonio | Conductor | Mz W Casa 3 Nuevo Combeima | 3227463084 | Jully Maritza Leal | 3103433411 | Esposa |
| 93395134 | Restrepo Niño | Cesar Jesus | Facilitador Regional Oper | Cr 3 Sur # 21-13 | 3637314 | Milena Valdes | 3125341614 | Esposa |
| 93395373 | Vargas Saavedra | Hernando | Operario De Aseo | Cra 6 Sur 12-63 Cerro Gordo | 3148969949 | Maria Fernanda Oyola Garson | 3142357904 | Esposa |
| 93395678 | Suarez Zabala | John Fredy | Operario De Aseo | Cz H Casa 10 Refugio Etapa 1 | 3118356946 | Maria Del Pilar Gomez | 3202464919 | Amiga |
| 93397136 | Rodriguez Parra | Gildardo | Operario De Aseo | Cra 1 N° 32-57 B/ 1 De Mayo | 3132894563 | Carolina Monar | 3157653358 | Esposa |
| 93398706 | Lora Arango | Jesus Maria | Operario De Aseo | Mz F Casa 42 Cerrod Granada | 3133094243 | Libia Lora | 3204023394 | Hermana |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93399218 | Acevedo | John Jairo | Conductor | Cra 47 Sur 146-30 Picaleña | 3138372840 | Aura Angarita | 3212250469 | Esposa |
| 93399698 | Avila Paloma | Rosendo | Operario De Aseo | Cra 8 39-89 Restrepo | 3156482632 | Rosio Mora | 3166529954 | Esposa |
| 93399949 | Cruz Torres | Luis Eduardo | Conductor | Mz 4 Casa 3 Praderasa De Santa | 3125685857 | Luz Cidney Labrador | 3158572888 | Esposa |
| 93400074 | Espinosa | Antonio Jose | Operario Ptl | Calle 21 Sur # 4-32 B/La Cartagena | 3002947950 | Jenny Paola Alarcon | 3123546429 | Esposa |
| 93400324 | Paez Velasquez | Mario Fernando | Operario De Aseo | Cra 10 38-26 Gaitan | 3163922742 | Aminta Velasquez | 3223823242 | Madre |
| 93401290 | Palomino Collazos | Gonzalo Andres | Facilitador Regional Oper | Cl 42 51 Bloque C2 Apto 204 Me | 3115164090 | Angela Navas | 3125817993 | Esposa |
| 93402052 | Rodriguez Sanchez | Jhon Lelio | Conductor | Cra 3 25-28 Claret | 3132178839 | Judy Cartagena | 3142864148 | Esposa |
| 93402068 | Montenegro Gonzalez | Oscar Rebeiz | Operario De Aseo | Mz 17 Casa 18 Villa Del Sol | 3214410346 | Anabeiba Gonzalez | 2682338 | Madre |
| 93402529 | Contreras Mahecha | Alexander | Operario Disp Final | Mz C Cs 13 Bello Horizonte | 3145651050 | Dirley Duarte | 3166643164 | Esposa |
| 93404311 | Parra Hernandez | Carlos Julio | Operario De Aseo | Cl 14 # 1a-25 | 3174670058 | Julio Cesar Prra | 3115001955 | Padre |
| 93404322 | Susunaga Flores | Luis Hernando | Conductor | Calle 7 3 Los Martires | 3175053632 | Rocio Flores | 3123860576 | Madre |
| 93405179 | Mejia Rojas | Arcadio | Operario De Guadaña | Km 10 Via Rovira Vereda | 3195328906 | Hernan Ocampo | 3103090475 | Padre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93406110 | Florez Perdomo | Jose Gilberto | Operario De Aseo | Cra 19 Calle 69 36-04 Gaviota | 3046554613 | Yessenia Zarate | 3123713874 | Esposa |
| 93407487 | Saavedra Rojas | Yerliman | Conductor | Calle 69 14-18 Eden | 3172573577 | Andrea Uribe | 3178022682 | Esposa |
| 93408923 | Riaño Meneces | Driseldino | Operario Poda Arboles | Calle 23a Sur 27 Kennedy | 3124582351 | Soraya Castellano | 3216658542 | Esposa |
| 93409136 | Arango Hernandez | Arnobis | Operario De Aseo | Cll 14 Casa 63 San Isidro | 3112040691 | Maria Amparo Cartagena | 3219277664 | Esposa |
| 93409833 | Torres Gil | Jhon Fredy | Operario De Aseo | Mz 89 Casa 452 Modelia | 3182308913 | Gladys Barragan Muñoz | 3223396778 | Esposa |
| 93410037 | Porras | Jhon Hader | Operario De Aseo | Mz 105 Casa 2 Modelia Ii | 3134286891 | Luz Piedad Marin | 3183342730 | Esposa |
| 93410109 | Rodriguez Capera | Orlando | Operario De Aseo | Cra 43 Sur 145-118 Picaleña | 3106841277 | Karen Preciado | 3014501311 | Esposa |
| 93410629 | Villalba Godoy | Elvis Jhon | Conductor | Cra 29 Sur N° 17-66 | 3143910728 | Cenaida Amaya | 3132876735 | Esposa |
| 93410712 | Quintero Aguiar | Wilmer | Conductor | Mz 18 Casa 13 Protecho | 3192685851 | Maria Floralba Maceta Varon | 3003619806 | Esposa |
| 93412235 | Sierra Duque | Elias | Operario De Aseo | Mz 31 Casa 12 Modelia | 3165409055 | Blanca Monroy | 3175611495 | Esposa |
| 93413477 | Alfonso Artunduaga | Jhon Henry | Operario De Aseo | Cra 13 27-35 La Esperanz | 3167811302 | Maria Lucy Artunduaga | 3193362240 | Madre |
| 93413875 | Rincon Arango | Jose Vicente | Operario De Aseo | Transv 11-15 Casa 8 | 3203857271 | Orosila Capera Chico | 3213226810 | Esposa |
| 93414534 | Garcia Campuzano | Jose Uriel | Operario De Aseo | Calle 27 Cra 2 1-22 Centro | 3211784226 | Laedy Galindo | 3217100053 | Esposa |
| 93414696 | Florez Guerrero | Claudel | Operario De Aseo | San Bernardo | 3214071793 | Lucimar Flores | 3144614178 | Hermana |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93415123 | Lesmes Gamboa | Huverley | Operario De Aseo | Mz. E Casa 69 Mirolindo | 3203312485 | Luz Meli Gamboa | 3185995860 | Madre |
| 93415177 | Mejia Calderon | Javier Reinerio | Conductor | Mz F Casa 59 Lady Di | 3204389704 | Maria Pardo | 3133292686 | Esposa |
| 93415491 | Briñez Villanueva | Leonardo | Operario De Aseo | Mz S Casa 18 Jardin Santander | 3204716625 | Amelioa Cerguera Rayo | 3204716625 | Esposa |
| 93421704 | Vanegas Serrato | Marcos | Operario De Aseo | Calle 11 N 12-67 B/20 De Julio | 3138201076 | Isavel Banegas | 3133312545 | Hermana |
| 93421980 | Gomez Solorzano | Edgar | Operario De Aseo | 2 Etapa Mz B Casa 2 Colinas D | 3117050188 | Amparo Gomez | 2604324 | Hermana |
| 93436181 | Candela Upegui | Johans Alirio | Operario De Aseo | Mz 13 Casa 4 Galarza | 3154011700 | Viviana Castlla | 3164095725 | Hermana |
| 93450091 | Motta | Jose Fredy | Operario De Aseo | Mz 4 Casa 1 Villa Marin | 3022930598 | Marina Lugo | 3135098274 | Esposa |
| 93452746 | Torres Moncaleano | Jose Octavio | Facilitador Regional Oper | Manzana A Casa 7 San Sebastian | 3146337493 | Claudia Torres Moncaleano | 3144593086 | Hermana |
| 93453832 | Lugo Tapiero | Nilson | Operario Disp Final | Mz B Casa 31 Teritorio De Paz | 3123452376 | Jesica Olaya | 3041211514 | Esposa |
| 94282788 | Osorio Quintero | Jhon Jairo | Operario Disp Final | Calle 78 Cra 4 Casa 15 Villa E | 3115181695 | Nelly Herrera | 3115261036 | Esposa |
| 138604220 | Patiño Medina | Gabriel Alejandro | Operario De Aseo | #N/A | #N/A | Yeliy Pinto | 3138267700 | Esposa |
| 1002276054 | Luna Brissle | Arley Jose | Operario De Aseo | Cl 36 4-16 Uribe | 3208710946 | Sherly Rayo Caranza | 3208366056 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1003950426 | Cifuentes Sanchez | Walter Estiven | Operario Poda Arboles | Cra 4 Sur 16-39 | 3232360021 | Paola Pareja | 3232360021 | Esposa |
| 1005311372 | Bermudez Triana | Ender Enrique | Operario De Aseo | Ac 13 5a 46 20 De Julio | 3107004638 | Maria Triana | 3029349238 | Madre |
| 1005690111 | Barragan Vergara | Pablo Emilio | Operario De Bascula | Km 14 Via Ibague | 3186034463 | Olga Vergara | 3183798888 | Madre |
| 1005690353 | Hoyos Cornelio | Carlos Mauro | Operario De Aseo | N/Ef | 3017908768 | Helly Asprilla Torres | 3133721442 | Esposa |
| 1005712310 | Sandoval Romero | Luis Enrique | Operario Poda Arboles | Cereda Pasteles | 3138391200 | Sandra Patricia González | 3017761118 | Esposa |
| 1005712676 | Cardozo Beltran | Yessica Marcela | Operario De Aseo | Calle 66 # 1 El Triunfo | 322414077 | Norma Ospina | 3124581140 | Madre |
| 1005712894 | Echeverry Marin | Dany Jesus | Operario De Aseo | Cra 9 Sur 23b 76 Kenedy | 3177147166 | Shirley Arevalo Caicedo | 3177147166 | Esposa |
| 1005713167 | Gomez Lozano | Deissy | Operario De Aseo | Vereda La Coqueta | 3173872953 | Guillermo Doriguez | 3173872953 | Esposo |
| 1005713498 | Gomez Alvarez | Juan David | Operario De Aseo | Vereda La Coqueta | 3112400987 | Andres Camilo Gomez | 3223802167 | Hermano |
| 1005714533 | Ospitia Zora | Mauver Mauricio | Operario De Aseo | Los Musicos Calle 15 -249 | 3144832964 | Elizabeth Sierra Ramirez | 3222459036 | Madre |
| 1005716531 | Arevalo Caicedo | Jeferson Ferney | Operario De Aseo | Mz A Casa 14 Albania | 3112902510 | Maria Cristina Caicedo | 3147350664 | Madre |
| 1005752172 | Medina Salamanca | Jair Mauricio | Operario De Aseo | Mz 68 Cs 12 Jordan 8 Etapa | 3202737994 | Deicy Medina Salamanca | 3202731994 | Hermana |
| 1005754078 | Reyes Ramirez | Anderson Andres | Operario De Aseo | Finca Tesorito Primavera Sur | 3142841148 | Maria Del Pilar Reyes | 3115823575 | Madre |
| 1005814030 | Cardenas Almonacid | Oscar Javier | Operario De Aseo | Cra 2 Sur 17-54 Industrial | 3137238126 | Oraida Almoacid | 3137238126 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1005826100 | Ceron | Jose Daniel | Operario De Guadaña | Cra 10 146-37 Alpes-Salado | 3005326923 | Angelica Horta | 3143159527 | Esposa |
| 1005826156 | Guzman Pulecio | Jose Ever | Operario De Aseo | Mz 1 Casa 10 Torres Nueva Cas | 3154723062 | Leidy Dayana Gonzalez | 3154723062 | Esposa |
| 1005859415 | Santofimio Zapata | Edilson | Operario Poda Arboles | Cl 75 Mz 9 Cs 18 Las Delicias | 3128662421 | Maria Del Carmen Devia | 3132187156 | Amiga |
| 1006006304 | Garcia Suarez | Brayhan Leandro | Operario Poda Arboles | Cra 11b 2-05 Santa Barbara | 3014711195 | Cristian Camilo García | 3144333503 | Hermano |
| 1006006339 | Marin Mora | German | Operario De Guadaña | Mz H Casa 5santa Cruz | 3214219486 | Rosabel Marin | 3212860413 | Esposa |
| 1006032293 | Pareja Lozano | Silvana Zulay | Aprendiz | Saldaña Tolima | 3154490869 | Emilce Barreto | 3212182195 | Tia |
| 1006089080 | Gualtero Rodriguez | Anderson | Operario Poda Arboles | Calle 21 13-19 Ricaurte | 3176976923 | Daniela Gomez Cuéllar | 3123446852 | Esposa |
| 1006116403 | Romero Olivera | Yuli Dayana | Operario De Aseo | Vereda La Coqueta | 3132208465 | Rubiela Olivera | 3142334988 | Madre |
| 1006117406 | Soto Lopez | Karen Dallana | Aprendiz | Mz K Cs 30 Bosque Parte Alta | 3224175858 | Jeimy Carolina Lopez | 310 5758184 | Madre |
| 1006117531 | Orjuela Lozano | Steven | Operario De Aseo | Mz B Casa 31 | 3208394324 | Daniela Yosa | 3172373708 | Esposa |
| 1006117906 | Torres Gutierrez | Daniel Estiben | Operario De Aseo | Mz 68 Casa 9 Modelia 1 | 3147013622 | Ana Cristina Uribe | 3138223059 | Esposa |
| 1006118688 | Diaz Guilombo | Andres Felipe | Operario De Aseo | Mz 108 Casa 7 Modelia | 3222426808 | Jose Vicente Diaz | 3123147529 | Padre |
| 1006121527 | Ramirez Ramirez | Angye Pamela | Aprendiz | Cra 1 Sur 31-01 Bosque | 3013979125 | Sandra Ramirez | 3203744370 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1006122096 | Pinilla Mosquera | Johan Sebastian | Operario De Aseo | Mz 6 Casa 8 Castilla | 3213979586 | Francy Milena Mosquera | 3117414941 | Madre |
| 1006123862 | Jimenez Hernandez | Liliana | Operario De Aseo | Mz S Casa 4 El Bosque | 3212217189 | Faviola Jimenez | 3132577496 | Madre |
| 1006123934 | Paramo Ramirez | Jhogan Alexander | Operario De Aseo | Mz C Cs 3 El Bosque | 3147203442 | Frannet Ramirez Cortez | 3105897492 | Madre |
| 1006125390 | Zapata | Joimar Alejandro | Operario De Aseo | Mz 3 Casa 15 Santofimio | 3208897055 | Astrid Arroyo Aldana | 3175000652 | Esposa |
| 1006125420 | Rojas Pedraza | Jose Alexander | Operario De Aseo | Smz 12 Mz 5 Casa 6 Nueva Casti | 3202300999 | Dario Rojas | 3224802200 | Padre |
| 1006126104 | Perez Saavedra | Alexander | Operario De Aseo | Mz 2 Casa 2 Nazareth | 3104586031 | Ana Isabel Rodriguez | 3104586031 | Tia |
| 1006129435 | Rodriguez Arroyave | Natalia | Aprendiz | Cra 4 Estadio 35-15 B.Santande | 3103366116 | Daniela Rodriguez Arroyave | 3118734255 | Hermana |
| 1006130410 | Velasco Jaramillo | Jefferson | Operario De Aseo | Calle 6 5-30 20 De Julio | 3232326247 | Leonor Jaramillo | 3125866450 | Madre |
| 1006131084 | Vera Marin | Luz Angela | Operario De Aseo | Mz H Casa 17 Cerros Granate | 3157785451 | Jose Daniel Garcia | 3108863380 | Esposo |
| 1006158791 | Vela Ortiz | Yury Andrea | Aprendiz | Mz 30 Casa 19 Ii De Junio | 3107962337 | Arles Giovani Vela | 3213803030 | Hermano |
| 1006159119 | Cardona Yate | Wilfredo | Operario Corte De Cesped | Multif Boqueron Apto 4534 | 3213946159 | Camila Yepes | 3138820451 | Esposa |
| 1007290343 | Mendoza Sanchez | Leider | Operario De Aseo | Cra 7 41-60 Restrepo | 3208775720 | Sindy Liset Pastrana Cortez | 3103956581 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1007302368 | Beltran Castañeda | Jehiner Danilo | Operario De Aseo | Cra 3 3-40 Gaviota | 3502047576 | María Ofelia Castañeda | 3502047576 | Abuela |
| 1007348469 | Alvarez Urrea | Jarol Ivan | Operario De Aseo | Cra 18 J Sur N 145-147 Picaleñ | 3208185189 | Gilma Tama | 3133095521 | Prima |
| 1007384823 | Poveda Bonilla | Jhon Fredy | Operario De Aseo | Vereda Chembe Salado | 3155236573 | Nidia Beltran Bonilla | 3142853210 | Madre |
| 1007430680 | Colorado Castaño | Julio David | Operario De Aseo | Mz A Casa 14 Ecopijaos | 3148296525 | Jose Alejandro Colorado | 3135409992 | Padre |
| 1007453588 | Mayorga Marin | Fabian Andres | Operario De Aseo | Mz R Casa 22 Gaviota | 3144874842 | Isabel Marin | 3106778915 | Madre |
| 1007647066 | Ramirez Cortes | Diana Vanessa | Aprendiz | Cl 28 04-90 La Francia | 3144515728 | Luis Enrique Ramirez | 3115297501 | Padre |
| 1007688039 | Cubillos Rincon | Nicol Juliana | Aux Reg Adtva Recepción | Conj Monterrey Int 6 Apto 304 | 3023731403 | Lorena Rincon Florez | 3229205884 | Madre |
| 1007688052 | Olmos Tovar | Estefani | Aprendiz | Calle 14 Ab 35 San Isidro | 3155907581 | Mireya Tovar | 3224766076 | Madre |
| 1007750113 | Ospina Rojas | Sergio Andres | Operario De Aseo | Mz 7 Casa 11 Territorio De Paz | 3144522110 | Flor Maria Rojas Moreno | 3203417376 | Madre |
| 1007789122 | Vaquiro Gaita | Luis Carlos | Operario De Aseo | Mz A Casa 4 Nuevo Amanecer | 3138435210 | Paula Andrea Pareja | 3123665967 | Esposa |
| 1007931600 | Roa Castillo | Derly Andrea | Operario De Aseo | Triunfo Ambala Casa 6 | 3164678214 | Luz Yeny Roa | 3133473120 | Hermana |
| 1010013995 | Rincon Rivera | Jean Carlos | Operario Corte De Cesped | Jardin Pinos | 3133825336 | Luz Marina Spin | 3158735688 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1010081775 | Guarnizo Guarnizo | Brayan David | Aprendiz | Mz A Casa 1 Rincon Del Pedrega | 3118588854 | Daniel Macyiber Cardona | 3128261396 | Hermano |
| 1010085825 | Sanabria Sanchez | Zuly Lorena | Aprendiz | Casa 35 Altos De Voscoia | 3172683439 | Marelvy Sanchez Rubio | 3228559587 | Madre |
| 1010097869 | Gutierrez Muñoz | Francisco Javier | Operario De Aseo | Mz. T Casa 14 Nuevo Combeima | 3124452751 | Esnid Montayo Lopez | 3157453775 | Esposa |
| 1010101578 | Palomo Camacho | John Jairo | Operario De Aseo | Cra 10 40-75 Gaitan | 3228797926 | Meliza Fernanda Contreras | 3228797926 | Madre |
| 1012391797 | Camargo Diaz | Nestor Eduardo | Conductor | Calle 23a 8-42 Sur Kennedy | 3209247958 | Analeida Lasso | 3143978707 | Abuela |
| 1017219902 | Henao Orozco | Luisa Fernanda | Aprendiz | Mz C Casa 15 Jardin | 3004405967 | Sandra Orozco | 3175058185 | Madre |
| 1018438603 | Lozano Salcedo | Carlos David | Dir Regional Disp Final | Rondas Del Vergel | 3105551005 | German Fonseca | 3222219213 | Primo |
| 1022376665 | Sanchez Marin | Lina Ximena | Dir Regional Gestión Th | Cl 53 12b-17 Tunjuelito | 3186814647 | Arely Marin Campos | 3202782489 | Madre |
| 1022961015 | Ortiz Pulido | Hoover Ricardo | Conductor | Cra 14 1 Bis Casa 23 Alaska | 3157102757 | Rosa Pulido Buitrago | 3108605601 | Madre |
| 1023748767 | Rodriguez | Victor Hugo | Operario De Aseo | Calle 69 22 Los Remansos | 3016378355 | Janicil Ramirez | 2681774 | Esposa |
| 1024464772 | Monroy Ramirez | Jose Arlex | Operario De Aseo | Mz G Casa 3b Vasconia | 3143032020 | Maria Ema Ramirez | 3125171910 | Madre |
| 1026577731 | Ocanpo Polania | Deivizon | Operario Poda Arboles | Av Guadaleja 32 37 Francia | 3232318993 | Nancy Caicedo | 3127873811 | Amiga |
| 1027952697 | Montalvo Barilla | Yeison Andres | Operario De Aseo | Calle 20 A 11a Sur Ricaurte | 3125006482 | For Alicia Espinoza | 3142784410 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1033772218 | Hernandez Cardenas | Heiner Sebastian | Operario De Aseo | Cra 58 21-22 San Antonio | 3125172268 | Rosalba Hernandez | 3125172268 | Madre |
| 1036132446 | Rodriguez Vaena | Jorge Luis | Operario Disp Final | Mz J Casa 13 El Bosque Parte B | 3145439297 | Doris Moreno | 3229063345 | Esposa |
| 1051588041 | Lopez Barinas | Victor Andres | Operario Corte De Cesped | Spmz 1 Mz 10 Casa 15 N, Castil | 3132663177 | Angelica Mildreth Alvarez | 3188442729 | Hija |
| 1054546662 | Cantor Useche | Luis Alfredo | Facilitador Reg Disp F | Mz B Casa 12 San Sebastian | 3132141417 | Daniela Gonzales | 3132141417 | Esposa |
| 1067030242 | Chavez Umaña | Ismaldo | Operario De Aseo | Calle 42 A N° 11-04 San Luis | 3134646793 | Sandra Viviana Mancilla | 3203077532 | Esposa |
| 1069755874 | Huerfano Gomez | Oscar Camilo | Operario De Aseo | Mz C Casa 30 El Limon | 3102295107 | Karen Liseth Vanegas | 3202240812 | Esposa |
| 1070599979 | Ramirez Chacon | Juan Carlos | Operario De Aseo | Cl 34 11a-15 San Simon | 3176021020 | Hada Vega | 3022327988 | Esposa |
| 1070605064 | Serrano | Geremias Ernesto | Operario De Aseo | Mz P Casa 5 Musicalia | 3108686574 | Maria Monica Serrano | 3108686574 | Madre |
| 1072746916 | Ortiz Camacho | Jose Plinio | Conductor | Cra 10 Sur 24-16 Villa Claudi | 3118210839 | Luz Helena Rocha | 3125071037 | Esposa |
| 1073682389 | Garcia Hernandez | Edinson Jair | Operario De Aseo | Calle 26 5-54 Dur | 3006727503 | Rosalba Hernandez | 3202486914 | Madre |
| 1073702852 | Culma Gutierrez | Juan David | Operario De Aseo | Mz 6 Casa 10 Villa Del Sol | 3203393728 | Aixa Samudio | 3115442226 | Esposa |
| 1074616597 | Montealegre Tique | Andres Mauricio | Operario Poda Arboles | Cra 4b 28-72 Hipodromo | 3057962884 | Maria Leonilde Tique | 3138898485 | Madre |
| 1081403021 | Cuenca Sanchez | Duvan Danilo | Oper Maquinaria Amarilla | Cll 12 11-39 Beneficio Ricaurt | 3188150887 | Laura Xiomara Contreras | 3212149285 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1083870833 | Nuñez Perez | Edgar Rene | Operario De Aseo | Mz S2 Casa 3 Modelia | 3144051082 | Valeria Benavides Herrera | 3138521948 | Esposa |
| 1083884343 | Laverde | Edilson | Facilitador Regional Oper | Calle 93 7 Sur 90 Altagracia | 3115416597 | Lizeth Tatiana Guerrera | 3165654951 | Esposa |
| 1084787031 | Alvarez Aramendiz | Juan Pablo | Operario De Aseo | Calle 66 22-41 Ambala | 3155449045 | Simon Alvares | 3117288132 | Padre |
| 1088320489 | Suarez Ramirez | Diana Carolina | Operario De Aseo | Mz 7 Cs 15 Protecho B | 3217201830 | Ricardo Laserna | 3144179176 | Esposo |
| 1091272464 | Aguirre Rincon | Diego Fernando | Operario De Aseo | Cra 2 74-32 Jardin Etapa 3 | 3059164273 | Sandra Edith Rincon | 3003222648 | Madre |
| 1096192812 | Pareja Jimenez | Stefany Carolina | Aux Gral Oficios Varios | Cra 4 Casa 35-22 | 3195601781 | Jhon Jamir Cardoso | 3016975526 | Esposo |
| 1104544220 | Cardona Rodriguez | Juan Sebastian | Operario De Aseo | Mz 30 Cs 10 Dos De Junio | 3105679807 | Ingri Katerine Paloma | 3108692886 | Esposa |
| 1104700096 | Navarrete Torres | Alfonso | Operario Poda Arboles | Calle 36 1a 16a Los Martires | 3144325282 | Martin Navarrete | 3138955406 | Primo |
| 1104701102 | Garcia Cardenas | Jorge Leonardo | Operario De Aseo | Vereda La Coqueta | 3142491151 | Viddalia Reinoso | 3142491151 | Esposa |
| 1104711125 | Medina Martinez | Juan David | Operario Disp Final | Mz Q Casa 3 | 3118750881 | Jenifer Caterine Gualtero | 321850442 | Esposa |
| 1104934268 | Bermudez Torres | Michael Daniel | Operario De Aseo | Cra 11 34-92 Gaitan | 3138844636 | Luz Angela Torres | 3138844636 | Madre |
| 1104934541 | Hernandez Bolivar | Paula Lizeth | Aprendiz | Calle 33 N 1sur 20 Las Brisas | 3202857112 | Leidy Viviana Hernandez | 3202857112 | Madre |
| 1105056189 | Cardenas | Sandra Milena | Operario De Aseo | Calle 13 29 A 43 A. Nariño | 3203722235 | Javier Andres Cardenas | 3144834987 | Hermano |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1105058135 | Perdomo Tapia | Enrique | Operario Disp Final | Mz B Casa 5 Villa L | 3208349953 | Maria Ninfa Tapia | 3123329525 | Tia |
| 1105334823 | Mendez Lugo | Victor Hugo | Operario De Aseo | Mz A Casa 7 Nuevo Amanecer | 3145679643 | Alis Mendez Lugo | 3103262256 | Madre |
| 1105670334 | Rozo Rojas | Karol Jean Pear | Operario De Aseo | Cra 4 Tamana # 22-83 | 3125550460 | Blanca Rojas | 3133148520 | Madre |
| 1105688974 | Nuñez Torres | Diana Milena | Aux Regional Gestión Th | Cl 16 A 10 A 08 Ancon | 3006491962 | Diana Constanza Torres | 3202346751 | Madre |
| 1106482830 | Conde Bravo | Juan Pablo | Operario De Aseo | Cr 1 Sur #27-28 B/ 12 De Octubre | 3118646534 | Matilde Torrez | 3144442052 | Suegra |
| 1106739340 | Arana Lozano | Luis Gabriel | Operario Disp Final | Cra 3 36-54 Los Martinez | | Andrea Yalile Camelo | 3103449084 | Esposa |
| 1106768700 | Avila Capera | Jhoni Alexander | Operario De Aseo | Cra 16a31b 48 La Union | 3157489094 | Maria Rosa Capera | 3203961220 | Madre |
| 1106790369 | Cruz Lamprea | Yeison Oliver | Operario De Aseo | Mz Ya Casa 17 Ecoparaiso | 3219883863 | Maria Hilda Lamprea Tapicero | 3105898272 | Madre |
| 1108120773 | Castro Giraldo | Jorge Ivan | Operario De Guadaña | Mz G Casa 10 San Antonio | 3133860942 | Vivíana Calderón Suárez | 3232910096 | Madre |
| 1108456647 | Rivera Calderon | Edier | Operario De Aseo | Mz 1 Casa 1 Santofimio | 3208640067 | Vivíana Calderón Suárez | 3232910096 | Madre |
| 1108457272 | Perdomo Torres | Brayan Camilo | Operario De Aseo | Avenida 69 13-54 Eden | 3108535718 | Ludy Catalina Martinez | 3108535718 | Esposa |
| 1108828390 | Ortiz Mosquera | Yobani | Operario De Aseo | Mz 37 Casa 36 Comfenaldo | 3134440911 | Maria Ortiz | 3117052746 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1109069376 | Pineda Urquijo | Fabio Nelson | Operario Corte De Cesped | Calle23 B 13-09 Ricaurte | 3138148810 | Leydi Gonzales | 3176807427 | Sobrina |
| 1109297667 | Cardona Cardona | Jesus Alberto | Operario De Aseo | Mz 69 Casa 46 Modelia1 | 3219270551 | Angela Piñeros | 3508965483 | Esposa |
| 1109413440 | Daza Cladon | Cristian Camilo | Operario De Aseo | Mz 2 Casa 7 | 3115343395 | Adriana Valencia | 3203595497 | Esposa |
| 1109842839 | Aroca Ortiz | Jhon Alexander | Oper Maquinaria Amarilla | Mz 25 Casa 9 Protecho Salado | 3058191040 | Elizabeth | 3154649237 | Esposa |
| 1110447351 | Gomez Fernandez | Diego Fernando | Coord Regional Operación | Mz 8 Cs 26 Urb La Castilla | 3112094358 | Heidy Milena Valle Ospina | 3112094358 | Esposa |
| 1110451152 | Varon Saavedra | Emerson | Operario De Aseo | Mz 9 Casa 4 Urb La Castilla | 3103365209 | Luz Clemencia Saavedra | 3214632069 | Madre |
| 1110452175 | Laguna España | Esteyner | Operario De Aseo | Cra 2b 35a-53 Martires | 3214023603 | Aldaisa | 3057105491 | Esposa |
| 1110453077 | Castillo Montañez | Diana Carolina | Operario De Aseo | Multifamiliares El Tejar | 3104537231 | Ludivi Castillo | 3104395732 | Hermana |
| 1110454696 | Cardoso Vera | John Alexander | Operario De Aseo | Mz 101 Casa 13 Modelia | 3158885209 | Laura Daniela Restrepo | 3166572074 | Esposa |
| 1110454700 | Vanegas Martinez | Gerardo | Operario De Aseo | Mz T Casa 14b/Nuevo Combeima | 3213219946 | Yaqueline Vizcaya | 3164562321 | Esposa |
| 1110455960 | Lozano Ospina | John Edison | Operario De Aseo | Mz 26 Casa 3 Comfenalco | 3138867373 | Diana Conde | 3186233055 | Esposa |
| 1110456801 | Botero Trujillo | Juan Carlos | Operario De Aseo | Calle 24 8 Sur Kennedy | 3118353491 | Juan Carlos Botero Mejia | 3153411097 | Padre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110457038 | Medina Calderon | Miguel Angel | Operario De Aseo | Calle 41 11-61 Triunfo | 3124549033 | Amparo Calderon Cediel | 3134717261 | Madre |
| 1110457282 | Giraldo Aramendiz | Ivan Andres | Coordinador Regional Sig | Mz 19 Casa 2 Segunda Etapa Jor | 3202824805 | Mercedes Aramendiz | 3125719397 | Madre |
| 1110457628 | Trujillo Florez | Edward | Operario De Aseo | Mz 58 Casa 4 Protechi | 3152213563 | Ricardo Leon Zuluaga | 3152213563 | Padre |
| 1110457753 | Ortiz Agudelo | Jilmar Gustavo | Operario De Aseo | Cr 3 Sur # 33 A 69 Villa Mamri | 3177233319 | Jasbleydi Pineda | 3152576636 | Esposa |
| 1110459250 | Barrero Rivera | Jeisson Mauricio | Operario De Aseo | Mz K Casa 111 Portal Oasis | 3222699686 | Jaime Rivera | 3177524777 | Tio |
| 1110460492 | Vera Forero | Andres Felipe | Operario De Aseo | Cs 10 Murillo Sur | 3213228167 | Claudia Patricia Aroka | 3123148054 | Esposa |
| 1110463109 | Olivero Yate | Victor Alfonso | Operario De Aseo | Vereda Martinica Sector Varian | 3118117944 | Maritza Isabel Olivero | 3107855520 | Hermana |
| 1110464580 | Romero Cardenas | Jhon Carlos | Operario De Aseo | Cra 4 Sur N° 13-07 | 3112185222 | Yileny Caicedo | 3024160315 | Esposa |
| 1110466399 | Corrales Hurtado | Jhon Sebastian | Operario De Aseo | Cra 14 Sur Casa 341 Yuldaima | 3122860085 | Nubia Ney Corrales | 3124865958 | Madre |
| 1110466862 | Reyes Montalvo | Francisco Javier | Anl Regional Compensación | Cra 38 4b 12 Las Palmas | 3178865752 | Luz Marina Montalvo | 3223628221 | Madre |
| 1110468544 | Arias Grimaldo | Gino Alejandro | Operario De Aseo | Cakke 34 Bis 1a 32 1 De Mayo | 3142089860 | Xileni Bedoya Vivas | 3142835677 | Esposa |
| 1110468546 | Arias Grimaldo | Cristhian Ignacio | Operario De Aseo | Calle 34 1a 32 1ro De Mayo | 3177823511 | Sandra Patricia Grimaldo | 3142111023 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110470706 | Carmona | Jose Hernan | Operario De Aseo | Calle 17 90-29 Granada | 3134820785 | Diana Carmona | 3134087866 | Hermana |
| 1110471454 | Quintero Varon | Robinson | Operario De Aseo | Mz Da Casa 40 Salado | 3142791670 | Claudia Rodriguez | 3142791670 | Esposa |
| 1110474336 | Hernandez Lopez | Jose Luciano | Operario De Aseo | Mz Casa 17 Yuldaima | 3185480077 | Adriana Hernandez | 3219426020 | Esposa |
| 1110474946 | Murcia Castellanos | Jeisson Andres | Operario Poda Arboles | Mz 14 Casa 12 Terrazas Del Tej | 3132377752 | Maria Amanda Castellano | 3132377752 | Madre |
| 1110474978 | Paloma Vela | Paola Jaidy | Operario De Aseo | Spmz 12 Mz 4 Casa 9 Nueva Cas | 3142405818 | Jonathan Fabian Carmargo | 3143521929 | Esposo |
| 1110477476 | Cifuentes Sanchez | Oscar Arbey | Operario Poda Arboles | Vereda Calambeo Via Ambala | 3228158984 | Andres Cifuentes | 3142762624 | Padre |
| 1110477537 | Suarez Cardenas | Paola Andrea | Operario De Aseo | Cra 4b 22-40 El Carmen | 3105575513 | Blanca Cardenas | 3145568857 | Madre |
| 1110477867 | Martinez Pinto | John Edisson | Operario De Aseo | Cra 1 Sur Las Brisas | 3163460891 | Jose Hernando Martinez | 3219312988 | Padre |
| 1110478108 | Vanegas Gutierrez | Marco Antonio | Operario De Aseo | Vereda Astilleros Finca El Nar | 3125157929 | Gloria Estela Gutierrez | 3204899680 | Madre |
| 1110479369 | Martinez Perdomo | Diego Mauricio | Operario Reg Monitoreo | Calle 14a Sur # 5b-15 Brr Cerro Gordo Pte Baja | 3214683200 | Isabel Martinez | 3153602947 | Hermana |
| 1110480849 | Mirquez Ramirez | William Andres | Operario De Aseo | Cl 13 No 23-32 | 3185862953 | Obeth Ramirez | 3168701299 | Tia |
| 1110481036 | Quiroga Diaz | Yeison | Aux Regional Comercial | Finca Santa Ines | 3118295128 | Hector Julio Quiroga Bonilla | 3203454402 | Padre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110482250 | Guzman Gutierrez | Yeidavid | Operario De Aseo | Cra 9 # 40b-81 | 3208444415 | Blancanieves Gutierrez | 3104153958 | Madre |
| 1110482871 | NIEVES | ALEXANDER | Operario De Aseo | MZ M CASA 31 LA CIMA | 3133660926 | MARIELA LOPERA | 3133660926 | ESPOSA |
| 1110483149 | RUIZ MARTINEZ | JHONNATAN ALEXANDER | Oper Maquinaria Amarilla | CRA 3 47-16 APT 102 VERSALLES | 3005219670 | FRANCHESCA SIGNORELLY | 3005219670 | ESPOSA |
| 1110483622 | BUITRAGO CRUZ | SERGIO LEANDRO | Operario De Aseo | MZ E CASA 16 PRIMAVERA | 3232265035 | CINDI CASOLINA GONZALEZ | 3017996262 | ESPOSA |
| 1110484964 | HERNANDEZ GUZMAN | LEYDI JOHANA | Operario De Aseo | MZ 89 CASA 12 MODELIA | 3124344692 | LUIS EDUARDO GONZALES | 3013096370 | ESPOSO |
| 1110485816 | CASTAÑEDA DIAZ | MANUEL ALEJANDRO | Operario De Aseo | CALLE 18 1-46 LA GAVIOTA | 3108686697 | VICTOR CASTAÑEDA | 3177301543 | HERMANO |
| 1110486468 | LOAIZA MARTINEZ | CLAUDIA LILIANA | Operario De Aseo | VEREDA LA COQUETA CASA 11 | 3182205196 | IVAN GALINDO | 3102793318 | ESPOSO |
| 1110488447 | VISBAL FRESNEDA | JAVIER HUMBERTO | Operario De Aseo | CLL 15 CON CRA 3 LA GAVIOTA | 3222792333 | YOMARY DIAZ VALBUENA | 3103174536 | ESPOSA |
| 1110489046 | SONA CLAVIJO | JUAN CARLOS | Operario Poda Arboles | VEREDA CAY FINCA LA PATRIA | 3012146065 | MARIA ELSA CLAVIJO | 3015099978 | MADRE |
| 1110489923 | TRIANA MORALES | JOSE RICARDO | Operario De Aseo | MANZANA F CASA 3- 03 PORTALES | 3203831473 | JULY KATERINE | 3124163215 | ESPOSA |
| 1110490353 | CARDOSO VELASQUEZ | LIZETH LORENA | Inspector Regional Hseq | IGUAL TORRE 6 APTO 301 | 3172415776 | LUZ ELVIRA CARDOSO | 3114815313 | MADRE |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110491911 | PINEDA ALVAREZ | JUAN GABRIEL | Operario De Aseo | MZ A CASA 11 VILLA DEL NORTE | 3015308678 | DIOSELINA MASSO CONDE | 3108611028 | ESPOSA |
| 1110493199 | DELGADILLO QUIROGA | JUAN RAMIRO | Operario De Aseo | CALLE 24 66-07 AMBALA | 3012694051 | KAREN PRECIADO | 3012694051 | ESPOSA |
| 1110493243 | Montealegre Valverde | Wilmar Augusto | Operario De Aseo | Vereda Cay Casa 59 C/Combeima | 3006353876 | Adriana Clabijo | 3006353876 | Esposa |
| 1110495363 | Bermudez Torres | Luis Javier | Operario De Aseo | Cra 4c Bis 27-82 Hipodromo | 3194438028 | Luisa Yisel Rodriguez | 3187541835 | Esposa |
| 1110496916 | Galindo Quimbayo | Dayan Mauricio | Operario De Aseo | Calle 12 Sur 2-47 Combeima | 3138797706 | Lucia Arias | 3024048560 | Esposa |
| 1110501117 | Espinosa Cuesta | Victor Manuel | Operario De Aseo | Transv Ii Sur Casa 12 Venecia | 3125168244 | Angelica Cuesta Martinez | 3125168244 | Madre |
| 1110501913 | Acosta Ortiz | Maria Carmenza | Operario De Aseo | Cra 16 93a 77 7de Agosto | 3125702808 | Leonor Ortiz | 3102674385 | Madre |
| 1110503817 | Villa Rojas | Gustavo Adolfo | Analista Regional Sig | Calle 42 11-16 Urb San Luis | 3142669317 | Jose Jair Villa Tovar | 3142614030 | Padre |
| 1110503850 | Labrador Vega | Jorge Alexander | Conductor | Mz K Casa 21 Jordan | 3212316019 | Mayerly Bermudez | 3143629458 | Esposa |
| 1110504242 | Patiño Garcia | Mayra Alejandra | Aprendiz | Mz J Casa 8 Hda Piedra Pintada | 3182203960 | Fabiola Garcia Rojas | 3166773934 | Madre |
| 1110505696 | Ramirez Riveros | Erika Cristina | Operario De Aseo | Sector Cristalinos | 3214947852 | Diego Leon | 3155175569 | Primo |
| 1110507079 | Lopez Bustamante | Javier Eliecer | Operario De Aseo | Mz 7 Casa 7 B/ Protecho2 | 3219152675 | Helena Bustamante | 3219152675 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110507414 | Ospina Lozano | Nelson Javier | Operario De Aseo | Calle 15 10-06 Ricaurte | 322036375 | Diana Maria | 3105525281 | Esposa |
| 1110507570 | Alvarez Rodriguez | Shaigian Andres | Operario De Aseo | Cl 1b 39 Buenaventura | 3164754942 | Noralba Ruiz | 3212957509 | Prima |
| 1110507615 | Caicedo Poloche | Eder Andrey | Operario De Aseo | Calle 18 8-64 Sur Galan | 3202110480 | Flor Laba Poloche | 3133557260 | Madre |
| 1110510854 | Bonilla Naranjo | Joaquin Heinardo | Maestro Reg Obra Cons | Cra 1 N 10-22- La Gaviota | 3022436143 | Lina Marcela Garcia | 3016596541 | Esposa |
| 1110512956 | Murillo Cruz | Nestor Alfonso | Operario De Aseo | Calle 25 2-41 Ferias | 3118406981 | Hugo Murillo | 2614697 | Padre |
| 1110514547 | Lopez Camacho | Victor Manuel | Operario De Aseo | Calle 30 2-31 Claret | 3106254869 | Victor Manuel Lopez | 3132392901 | Padre |
| 1110516178 | Varon Pinzon | Miguel Angel | Operario De Aseo | Mz F Casa 32 Limon Salado | 3208726506 | Ana Ramirez | 3208726306 | Esposa |
| 1110518661 | Gonzalez Cardenas | Ruben Dario | Operario De Aseo | Cl 16 32-39 La Union | 3202920844 | Luz Mirian Cardenas | 3202920844 | Madre |
| 1110520490 | Martinez Mendoza | Mayerly | Operario De Aseo | Mz D Casa 104 Fuentes Salado | 3134464281 | Marisol Mendoza | 3143636850 | Madre |
| 1110520996 | Enciso Obando | Juan Camilo | Operario De Aseo | Mz 12 Casa 7 Jardin Acacias | 3212092798 | Martha Lucia Obando | 3158437311 | Madre |
| 1110521473 | Gracia Contreras | Diomedes | Operario De Aseo | Cra 3 21-19 La Estacion | 3202932873 | Maria Contreras | 3208740891 | Madre |
| 1110522353 | Capera Aroca | Jhon Jairo | Operario De Aseo | Cl 2 74-32 Cra .39 B Sur | 3208803859 | Baudelino Capera | 3108568843 | Padre |
| 1110522810 | Sandoval Salamanca | Jerferson | Operario De Aseo | Mz 109 Casa 17 Modelia Ii | 3132375502 | Kerly Yomara Rodriguez | 3219110324 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110523292 | Mogollon Castañeda | Diego Alejandro | Operario De Aseo | Spmz 4 Mz 5 Casa 1 Nueva Casti | 3014201726 | Yulieth Parra | 3144549894 | Esposa |
| 1110525139 | Moreno Gutierrez | Jeisson Ivan | Operario De Aseo | Mz A Casa 14 Caminos De Juan P | 3124735249 | Johannes Moreno | 3138082357 | Padre |
| 1110526689 | Ruiz Sanchez | Luis Eduardo | Operario De Aseo | Smz 9 Mz 4 Casa 3 Villas De Gu | 3106889905 | William Ruiz | 3125381270 | Familiar |
| 1110527160 | Candia Rojas | Leyder Giovanni | Operario Disp Final | Calle 10 N°1a-33 La Gaviota | 3173815651 | Heidy Jimenez | 3212393304 | Esposa |
| 1110528116 | Porras Rodriguez | Marco Antonio | Operario De Aseo | Mz H Casa 1 Galan | 3207997917 | Rosalba Rodriguez | 2604310 | Madre |
| 1110528232 | Tinjaca Acero | Martha Liliana | Operario De Aseo | Mz L Cs 11 Tulio Varon | 3143889456 | Ivan Moreno | 3102592881 | Ex Suegro |
| 1110529449 | Bravo Agudelo | Darwin Steven | Operario De Aseo | Mz A Casa 26villa Magdalena | 3213559663 | Alba Agudelo | 3173605543 | Madre |
| 1110530583 | Sanchez Cañas | Carlos Eduardo | Operario De Aseo | Mz F Cs 1 Venecia | 3126325758 | Adriana Patricia Cañas | 3112631173 | Madre |
| 1110532956 | Huertas Segura | Jhonatan David | Operario De Aseo | Calle 17 17-40 La Paz | 3124627383 | Jenifer Moreno | 3105679132 | Esposa |
| 1110533988 | Espinoza Ortiz | Diego Armando | Operario De Aseo | Mz F Casa 2 La Primavera | 3142841148 | Leidy Johana Ramirez | 3142841148 | Esposa |
| 1110534721 | Miranda Maldonado | Brian Stid | Coordinador Regional Rse | Cra 4 37-70 B Nacional | 3144808220 | Alejandro Garcia Diaz | 3134393265 | Amigo |
| 1110535248 | Gutierrez Arias | Carlos Andres | Operario De Aseo | Clle 23 4-*11 El Carmen | 3102769558 | Esperanza Lotero | 3016308593 | Hermana |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110536014 | Arevalo Castillo | Sugey Viviana | Operario De Aseo | Calle 68 28-103 Los Ciruelos | 3107568545 | Luz Miriam Castillo | 3125054258 | Madre |
| 1110536970 | Segura Rozo | Mariana | Operario De Aseo | Mz E Casa 1 Viia Leidy | 3103440945 | Jose Yesid Ardila | 3202482919 | Esposo |
| 1110536979 | Garcia Medina | Juan Felipe | Aux Reg Fact Y Recaudo | Mza A Casa 25 Rodriguez Andrad | 3156168227 | Monica Del Pilar Medina | 320 8802448 | Madre |
| 1110538300 | Machado Briceño | Jhon Heyler | Mensajero | Cra 2 N° 29-09 Claret | 3005342322 | Fernando Machado Ortiz | 3176798009 | Padre |
| 1110538771 | Galindo Escobar | Ivan Enrique | Operario De Aseo | Calle 13 Sur N° 3-69 Matallana | 3203807602 | Claudia Loaiza | 3182205196 | Esposa |
| 1110540320 | Guzman Marulanda | Juaquin Eduardo | Operario De Aseo | Cra 11 39-12 Gaitan | 3102965525 | Maria Luz | 3105560095 | Madre |
| 1110540877 | Morales Moscoso | Jorge Enrique | Analista Regional Tic | Calle 11 10 A 53 Belencito | 3152340471 | Riguey Moscoso ( Madre) | 3115392342 | Madre |
| 1110540967 | Suarez Herrera | Jonathan | Operario De Aseo | Vereda Martinica Media | 3209662778 | Maria Herrera | 3156369476 | Madre |
| 1110542383 | Tapiero Palomino | William | Operario De Aseo | Mz 109 Cs 19 Modelia | 3188933337 | Atencion Palomino | 3202892380 | Madre |
| 1110542468 | Morales Arana | Jorge Eduardo | Operario De Aseo | Mz 8 Casa 1 Palma De Rio | 3053196801 | Diana Katerine Gomez Herrera | 3214940970 | Esposa |
| 1110543160 | Velandia Rivera | Juan David | Operario De Aseo | Cll 15 No 11 A Sur 32ricaurte | 3214943962 | Amparo Rivera | 3138587754 | Madre |
| 1110543547 | Caicedo Rincon | Dany Alejandro | Operario De Aseo | Mz 27 Casa 5 Modelia | 3146135926 | Maria Del Carmen Rincon | 3146135926 | Madre |
| 1110544484 | Diaz Campos | Andres Fabian | Operario De Aseo | Cra 11 Sur 11-09 Albania | 3204825107 | Sandra Patricia Diaz | 3213017501 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110548179 | Romero Moreno | Claudia Lorena | Operario Reg Monitoreo | Km 6 Via Rovira-Totumo | 3208218391 | Nancy Moreno | 3172723259 | Madre |
| 1110548837 | Buelvas Torres | Andres Arturo | Operario De Aseo | Mz 12 Casa 3 Arboleda | 3106131057 | Flor Maria Alvares | 3108039867 | Madre |
| 1110549592 | Portela Cubillos | Jesus Ernesto | Operario De Aseo | Mz L Casa 27 Tolima Grande | 3123894834 | Yesica Aguirre Usme | 3138938360 | Esposa |
| 1110550256 | Lemus Medina | Jenyfer Andrea | Anl Regional Atención Pqr | Cl 72 3-05 Valparaiso Ii | 3193956811 | Patricia Medina Leyva | 3176755559 | Madre |
| 1110552122 | Celis Olaya | Juan Camilo | Operario Poda Arboles | Mz G Casa Ii San Antonio | 3177177765 | Elvia Maria Olaya | 3177857195 | Madre |
| 1110552148 | Pinzon Rojas | Charles Darwin | Operario De Aseo | Mz C Casa 2 Jardin Comuneros | 3157304257 | Luz Mery Rojas | 3188080998 | Madre |
| 1110553407 | Moreno Alape | Ernesto | Operario De Aseo | Mz 7 Cs 11 Palma Del Rio | 3215877518 | Nelly Alape | 3118723438 | Madre |
| 1110553692 | Oliveros Poloche | Juan Carlos | Operario De Aseo | Mz 51 Casa 18 Jardin Santander | 3132275114 | Lucero Poloche | 3145321043 | Madre |
| 1110555107 | Polania Portacio | Jhoan Sebastian | Operario De Aseo | Mz C Cs 14 Urb Paraiso | 3118776395 | Parmenidez Polania Guevara | 3118776395 | Padre |
| 1110555916 | Cespedes Juantecha | Angie Bibiana | Operario De Aseo | Calle 66 Cra 33 A 10 El Triunf | 3114574787 | Maria Juantecha | 3208918819 | Madre |
| 1110556111 | Granada Torres | Edinson Fabian | Operario De Aseo | Calle 74 34-15 Las Delicias | 3234170283 | Norma Yamile Torres | 3124666513 | Madre |
| 1110556299 | Morales Jaramillo | Ana Patricia | Aux Regional Atención Pqr | Cra 10 43-07 Calarca | 3183473236 | German Andres Perdomo | 3183473236 | Esposo |
| 1110556707 | Lozano Morales | Gilson Fernando | Anl Regional Operaciones | Mz R Casa 3 Praderas | 3016218914 | Jorge Alfonso Lozano | 3005214748 | Hermano |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110556842 | Coronado Perez | Johana Alexandra | Operario De Aseo | Mz R Casa 8 Bosque | 3164680675 | Yolanda Coronado Perez | 3143994086 | Tia |
| 1110556865 | Farias Martinez | Maria Fernanda | Operario De Aseo | Cra 4 Cl 78 Casa 4 Villa Esper | 3105188984 | Cristian Pimineto | 3108006225 | Esposo |
| 1110557954 | Rodriguez Osorio | Johan Sebastian | Operario De Aseo | Torre 9 Apto 0954 | 3043677877 | Merci Osorio Bolivar | 3203554016 | Madre |
| 1110558333 | Quenguan Cuasquer | Yenny Paola | Operario De Aseo | Cra 2 25-110 La Gaviota | 3103195657 | Alba Ligia Cuasquer | 3194772514 | Madre |
| 1110559145 | Urrea Moncaleano | Hernan Sebastian | Operario De Aseo | Mz L Casa 22 Los Mandarinos Am | 3003651572 | Mabel Moncaleano | 3203680809 | Madre |
| 1110560399 | Bonilla Zamora | David Guillermo | Operario De Aseo | Jordan 8 Etapa Mz 28 Casa 10 | 3227835063 | Leonela Ocampo | 31588188 | Esposa |
| 1110560602 | Rodriguez Mora | Yeison Fernando | Operario De Aseo | Cra 1 Sur 29-34 Brisas | 3157489094 | Luz Estella Rodriguez | 3157489094 | Hermana |
| 1110561088 | Torres Gutierrez | Juan Sebastian | Operario De Aseo | Mz 41 Casa 2 Protecho | 3125860891 | Marcos Torres | 3119833948 | Primo |
| 1110561791 | Sabogal Vargas | Yhonatan Smith | Operario De Aseo | Somz 12 Mz 4 Cs 10 Nueva Casti | 3134345282 | Angie Cardona | 3224831003 | Esposa |
| 1110562024 | Fierro Porras | Jhon David | Facilitador Reg Clus | Mz 6 Cs 4 Divino Niño | 3132167717 | Luz Dary Porras | 3162060646 | Madre |
| 1110563716 | Velandia Prince | Edwin Augusto | Operario De Aseo | Mz I Casa 11 Villacindy | 3162523334 | Janeth Judith Prince | 3123127935 | Madre |
| 1110563933 | Gil Padilla | Andres Camilo | Operario De Aseo | Cl 3a 13-66 Santa Barara | 3186691004 | Maria Ines Pineda | 3153826869 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110564220 | Rubio Correa | Miguel Angel | Operario De Aseo | Mz I Casa 5 Albania 2 | 3167456058 | Maria Eugenia Correa | 3172996998 | Madre |
| 1110564674 | Calle Acevedo | Crystian Yhovany | Operario Disp Final | Av Guavinal 30-71 Acasias | 3143428517 | Laura Patricia Bravo | 3143428517 | Esposa |
| 1110565556 | Zamora Beltran | Marco Alessandre | Operario De Aseo | Calle 42 10-65 Gaitan | 3132210627 | Sandra Beltran | 3144862638 | Madre |
| 1110567227 | Labrador Vega | Yoan Esmid | Conductor | Mz C Casa 13 Martinica | 3172980263 | Yeimi Paola Barbosa | 3105572580 | Esposa |
| 1110567844 | Lozano Duran | Edwar Fernando | Operario De Aseo | Cra 421 Sur 14-116 Picaleña | 3507675879 | Luisa Fernanda Balanta | 3164966758 | Esposa |
| 1110568554 | Olivar Bolaños | Andres Felipe | Operario De Aseo | Calle 5 14-63 Piso 2 San Diego | 3143533803 | Jose Vicente Olivar | 3125316066 | Padre |
| 1110569242 | Bonilla Naranjo | Marlon Estip | Maestro Reg Obra Cons | Calle 10 N 1a 33 Villa Candia | 3022436143 | Maria Camila Mahecha | 3022257401 | Esposa |
| 1110569979 | Pulido Perez | Julian David | Operario De Aseo | Mz 49 Casa 3 Modelia I | 3209588593 | Jader Pulido Avilez | 3214650358 | Padre |
| 1110569980 | Balanta Diaz | Luisa Fernanda | Operario De Aseo | Calle 26b 8-11 La Reforma | 3164966758 | Nelly Diaz Buitrago | 3124879668 | Madre |
| 1110570792 | Pinto Rodriguez | Nini Johanna | Operario De Aseo | Mz 6 Cas 21 El Bosque | 3142173223 | Angela Yobana Cespedes | 3222791555 | Amiga |
| 1110570991 | Betancourt Galindo | Cristian David | Operario De Aseo | Cl 29 3-03 El Claret | 3007187809 | Jhoana Martínez | 3114232552 | Esposa |
| 1110571628 | Yara Agudelo | Angelo Alexander | Operario De Aseo | Calle32 3a 32 Villamarina | 3133443283 | Ludibia Agudelo | 3219776489 | Madre |
| 1110573280 | Lozano | Jose Albeiro | Operario De Aseo | Calle 15 10a-15 Malabar | 3115995364 | Alison Ramirez | 3115995364 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110573557 | Morales Forero | Javier David | Operario De Aseo | Cra 34 Sur 18-43 Boqueron | 3124605814 | Martha Cecilia Marroquin Montaña | 3204048791 | Madre |
| 1110575379 | Pinzon Arana | Yovan Sebastian | Operario De Aseo | Cra 14 122 Casa 22 El Chico | 3102943991 | Maria Camila Roldan Cuellar | 3213246275 | Esposa |
| 1110576321 | Mendez Gongora | Jhon Mario | Operario De Aseo | Cra 5 103-201 Caminos Del Bosq | 321517290 | Mario Mendez | 3102385154 | Padre |
| 1110577275 | Hernandez Gonzalez | Juan Pablo | Operario Disp Final | Mz B Cs 12 San Sebastian | 3188557009 | Maria Ligia | 3117260233 | Madre |
| 1110577431 | Paez Moore | Jerson Stiven | Operario De Aseo | Mz 118 Casa 13 Modelia | 3138490914 | Vianey Zamora | 3138491897 | Tia |
| 1110577524 | Vargas Casallas | Carlos Andres | Operario Poda Arboles | Vereda Cay Finca La Argentina | 3006412304 | Andrea Yurani Murillo | 3107710801 | Ex Esposa |
| 1110578366 | Pinto Barragan | Jeison Estiben | Operario De Aseo | Mz 5 Casa 13 Nazareth I | 3128086980 | Camila Diaz | 3202097526 | Esposa |
| 1110580344 | Machado Olaya | Carlos Ernesto | Operario De Aseo | Calle 22 13-45 Ricaurte | 3125017544 | Carlos Machado | 3125017544 | Padre |
| 1110581383 | Camacho Valencia | Kevin Steven | Operario Poda Arboles | Mz 10 Casa 1 La Ceiba | 3203868889 | Ofelia Gomez | 3203868889 | Abuela |
| 1110588923 | Moreno Moreno | Slein Natalia | Aprendiz | Torre 6 Apto 503 Santa Ana | 3168655129 | Jackeline Moreno Preciado | 3178870583 | Madre |
| 1110589054 | Ramirez Perez | Brayan Stiven | Operario De Aseo | Cra 2 Sur 20-72 Arado | 3229161576 | Laura Manuela | 3108142905 | Esposa |
| 1110589177 | Quintero | Juan Camilo | Operario De Aseo | Mz 4 Casa 2 Palma Del Rio | 3144635362 | Sandra Quintero | 3115813055 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110589745 | Zamudio Lozano | Brayan Alexander | Operario Poda Arboles | Mz 6 Casa 10 Vill Del Sol | 3212497894 | Flor Del Rocio Lozano | 3133379851 | Madre |
| 1110590743 | Sabogal Zambrano | Hever Daniel | Operario De Aseo | Mz 5 Casa 15 Villa Del Sol | 3107611242 | Andrea Galindo | 3162835935 | Esposa |
| 1110590818 | Cruz Carvajal | Brandon Andres | Operario De Aseo | Cra 10 39-70 Gaitan | 3204245535 | Eloisa Carvajal | 3114885020 | Abuela |
| 1110591399 | Saavedra Valderrama | Franklin Geovani | Operario De Aseo | Casa 13 Cereda La Coqueta | 3138508532 | Paula Castro | 3203870486 | Esposa |
| 1110591788 | Vargas Avila | Juan Sebastian | Aprendiz | Mz B Casa 5 Altos De La Florid | 3213433040 | Luz Herminda Avila | 3114663251 | Madre |
| 1110593294 | Quiroga Macias | Yosuar Yanvier | Operario De Aseo | Mz G Casa 13 Floresta Salado | 3204822458 | Angie Lorena Barreto Barreto | 3013048832 | Esposa |
| 1110593849 | Echeverry Diaz | Ruben Dario | Operario De Aseo | Cl 18 Sur 28-32 Granada | 3143739707 | Sandra Sierra | 3166892088 | Madrastra |
| 1110596120 | Romero Gonzalez | Juan Diego | Operario De Aseo | Cr 1 Sur 29 20 El Peñon | 3155004143 | Olga Lucia | 3123230175 | Madre |
| 1110598495 | Ascencio Capera | Brayan Camilo | Operario De Aseo | Mz F Casa 28a Portales Norte | 3208692137 | Candelaria Capera | 3144909104 | Madre |
| 1110598619 | Doncel Quiceno | Lina Fernanda | Aux Reg Disposición Final | Calle 17 9-90 Ancon | 3156955588 | Sorleguis Quiceno | 3168857221 | Madre |
| 1110600325 | Mejia Mape | Yeferson Fabian | Operario Poda Arboles | Mz K Casa 1 El Bosque | 3023196042 | Ana Lucia Mape Torres | 3132140474 | Madre |
| 1110601187 | Gordillo Villa | Brayan Stiven | Operario De Aseo | Cra 32 Sur 12-21 La Union | 3203357185 | Rosa Milena Gordillo | 3134836168 | Madre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1110601405 | Soto Rojas | Bryan Stiwart | Operario De Aseo | Calle 35 4b 24 Nacional | 3022526078 | Latecia Rojas | 3144199242 | Madre |
| 1110601816 | Rios Amaya | Jaime Alejandro | Aprendiz | Mz C Casa 36 | 3188677311 | Magnolia Amaya | 3132813382 | Madre |
| 1110602147 | Cruz Labrador | Helen Marcela | Aprendiz | Mz 4 Casa 3 3 Etapa Sta Rita | 3158572888 | Luz Sidney Labrador | 3158572888 | Madre |
| 1110602795 | Sanchez Rivera | Jeferson Alexander | Operario De Aseo | Cra 1 33-26 Primero De Mayo | 3105892402 | Olga Lucia Rivera | 3188320331 | Madre |
| 1110603157 | Ramirez Galeano | Cristhian Alexander | Operario De Aseo | Cra 4a 22-66 Estacion | 3155525892 | Maria Angelica Perdomo Galeano | 3112036816 | Hermana |
| 1111194053 | Machado Herrera | Luis Alfredo | Operario De Aseo | Mz I Casa 7 Cerros De Granate | 3129345061 | Ana Liliana Rojas | 3223611654 | Esposa |
| 1111197006 | Zarate Medina | Cristian Camilo | Facilitador Regional Oper | Mz G Csa 62 Rincon Pedregal | 3166261809 | Michell Dayanna Leal | 318 300 2104 | Esposa |
| 1113306103 | Loaiza Higuita | Jhon Erik | Operario De Bascula | Calle 39 # 4-49 B/Boyaca | 3219871965 | Leonardo Loaiza | 3178333786 | Padre |
| 1115733971 | Jimenez Garcia | Jose Edison | Operario De Aseo | Mz T Cs 22 Bosque Parate Baja | 3163261175 | Maria Luisa Sanchez | 3163261175 | Esposa |
| 1117262588 | Valencia Amariles | Wilmer Andres | Operario De Aseo | Calle 19 N 36 Sur 120 Boqueron | 3102382258 | Blanca Doris Amariles | 3106818542 | Madre |
| 1120580668 | Aldana Herrera | Juan Carlos | Operario De Aseo | Cra 3 36-76 Los Martires | 3219296333 | Rocio Herrera | 3219296333 | Madre |

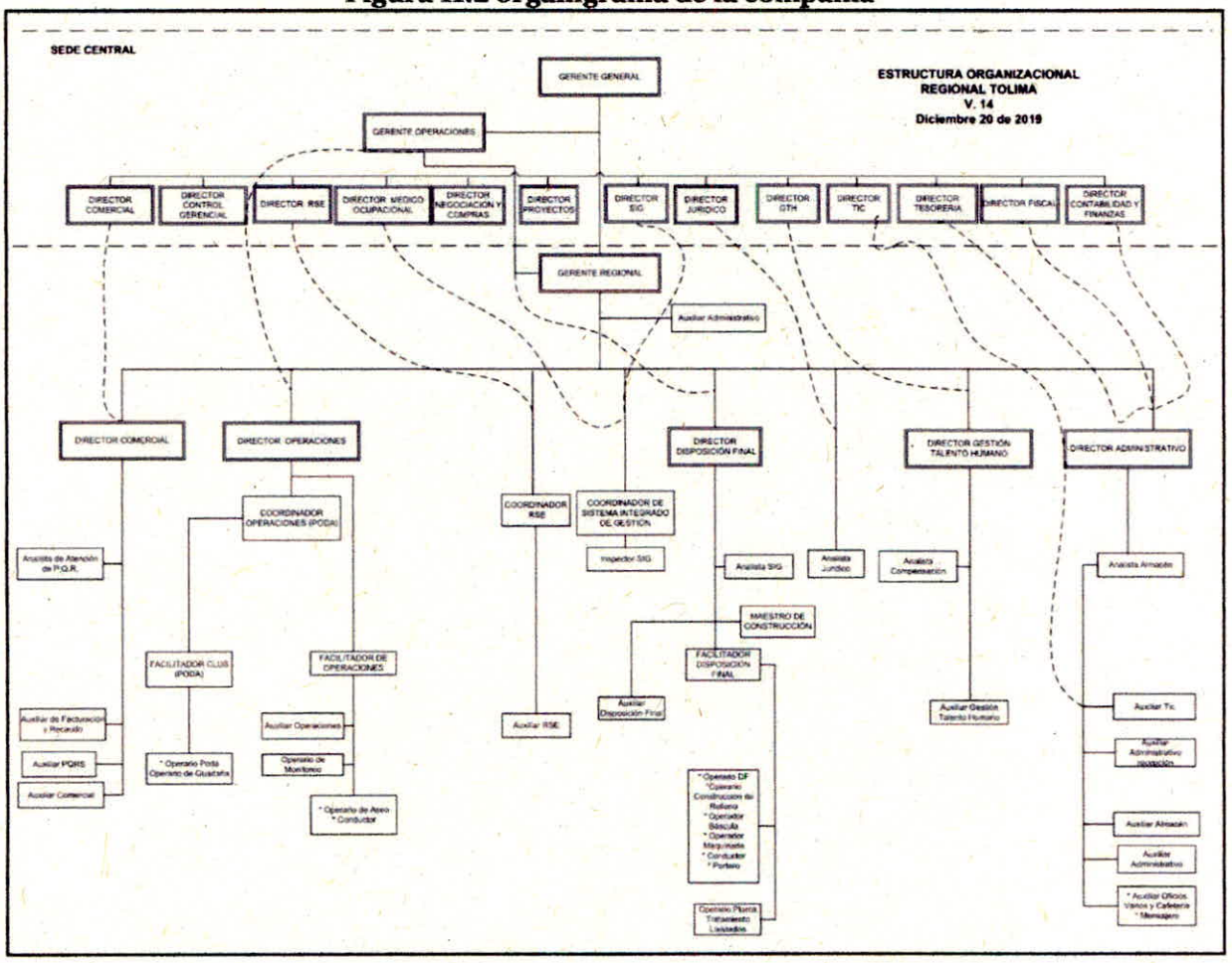
| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1121845053 | Castro Granda | Luis Evelio | Facilitador Reg Disp F | Mz A Casa 8 Urb/ Caminos De Ju | 3118863569 | Evelio Castro Aviles | 3115392854 | Padre |
| 1121941284 | Caceres Campos | Maria Paula | Aprendiz | Torres 3 Apto 804 Altagracia | 3134425768 | Andres Ramirez Gualteros | 3209764760 | Esposo |
| 1122809653 | Vidal Brito | Fermin Segundo | Operario De Aseo | Xmz 11 Ma 4 Casa 9 | 3015551380 | Lizeth Rincon | 3002708792 | Esposa |
| 1124828922 | Sanchez Duarte | Diego Armando | Operario De Aseo | Ra 14 1c Bis Casa 45 | 3155036278 | Maria Eugenia Duarte | 3125181893 | Madre |
| 1126906781 | Roa Montilla | Yimer Ferney | Operario De Aseo | Finca El Triunfo Nuevo Amanece | 3228797969 | Lauriano Roa | 3228797969 | Padre |
| 1127943063 | Navarro Barrios | Miguel Angel | Operario De Aseo | Cra 1 35-04 Alto De La Cruz | 3176558571 | Luz De Navarro | 3213378108 | Madre |
| 1129004377 | Ramirez Buitrago | Oscar Fabian | Operario De Aseo | Miltifamiliares El Tejar | 3045513219 | Leonor Ram,Irez | 3003024461 | Tia |
| 1135884027 | Jimenez Hernandez | John Jairo | Operario De Aseo | Calle 19 Sur No 42--21boqueron | 3134533721 | Tatiana Fuquene | 3228463522 | Esposa |
| 1135884087 | Sierra Moya | Nelson Alexander | Operario De Aseo | Calle 24 1a 24 San Pedro Aleja | 3214096863 | Sandra Sierra | 3102236071 | Hermana |
| 1140427583 | Soto Gonzalez | Brayan Andres | Operario De Aseo | Cl 35 40-42 B Nacional | 305396961 | Brian Stiwar Soto González | 3022526078 | Tio |
| 1143931038 | Castrillon Jaramillo | Fabian Alberto | Operario De Aseo | Mz D Casa 4 Ricaurte | 3118849721 | Gloria Patricia Castaño | 3118849721 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1143985191 | Palacios Mena | Jhonny | Operario De Aseo | Cra 1 Sur 83-95 Altamira | 3214595747 | Clara Milena Patiño Hernandez | 3109269923 | Esposa |
| 1144028788 | Sambony Yonda | Erick | Coordinador Regional Ptl | Calle 64# 8-144 Parrales | 3137816315 | Larry Sambony Yonda | 3158635023 | Hermano |
| 1193047723 | Alzate Montañez | Yancarlos | Operario De Aseo | Mz J Casa 1 Nuevo Combeima | 3133484614 | Ligia Suárez | 3158146205 | Abuela |
| 1234640504 | Chaves Alvarez | Juan Sebastian | Operario De Aseo | Mnz C Casa 41 Villa Yuli | 3158616175 | Ana Idalith Alvarez Paloma | 3158616175 | Madre |
| 1234640515 | Guarnizo Guarnizo | Ivan David | Operario De Guadaña | Mz 5 Casa 13 Nazareh | 3041344236 | Flor Lina Perdomo | 3208683976 | Madre |
| 1234641155 | Acosta Leon | Adson Andres | Operario De Aseo | Cl 11 11-59 Belensito | 3008378953 | Ana Elsi Leon Garcia | 3212680326 | Madre |
| 1234641543 | Ortega Rodriguez | Juan Camilo | Operario De Aseo | Mz 8 Casa 8 Nazareth | 3212289403 | Ana Biatriz Rodriguez | 3142913560 | Madre |
| 1234641987 | Salavarrieta Clavijo | William Alexander | Operario De Aseo | Cl 74 34-15 Ambala | 3143160026 | Maria Berenice Clavijo | 3012502111 | Madre |
| 1234642650 | Guzman Jimenez | Brayam Antonio | Conductor | Mz I Casa 6 Los Alpes | 3017847245 | Lina Damaris Jimenez | 3144882040 | Madre |

Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué

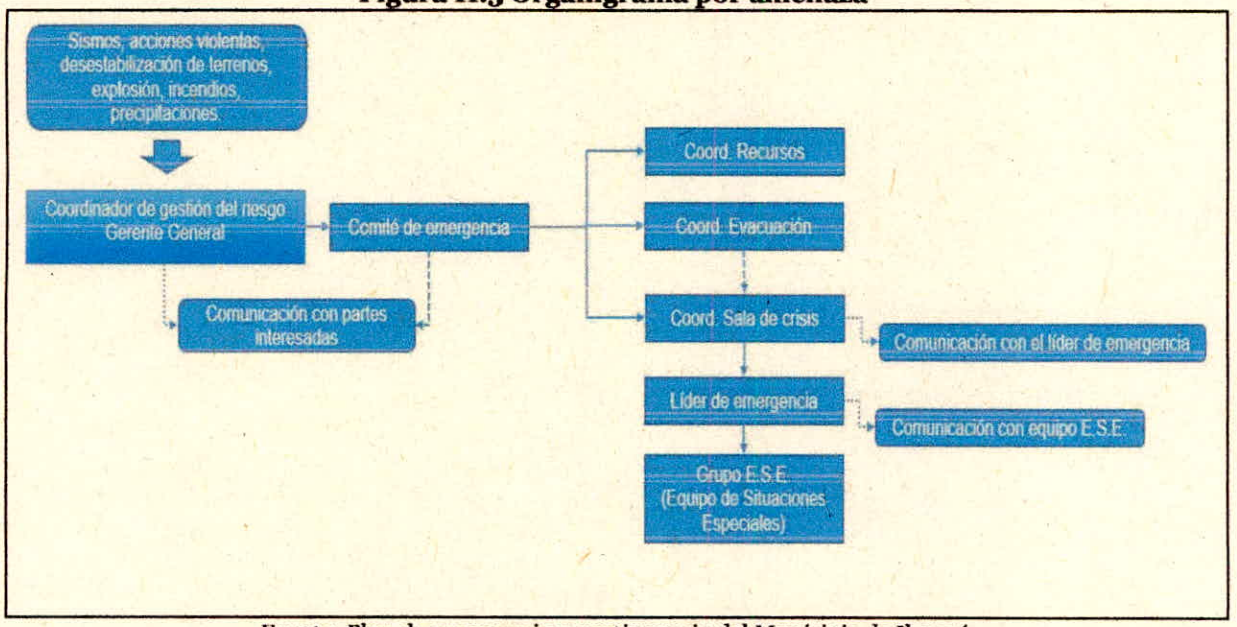
A continuación, se describe el organigrama de la compañía – Regional Tolima, la relación de contratistas y el personal que conforma la brigada de emergencia.

**Figura 11.2 organigrama de la compañía**




*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Figura 11.3 Organigrama por amenaza**




*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

A continuación, se describe el número de personas que se requieren para atender una emergencia (Sismo, acciones violentas, explosión, incendios y precipitaciones), describiendo su perfil profesional, tiempo dedicación y su rol o función en la atención.

**Tabla 11.10 personal que se requieren para atender una emergencia**

| ROL O FUNCIÓN | CANTIDAD DE PERSONAS | PERFIL PROFESIONAL | PRINCIPAL | TIEMPO DE DEDICACIÓN | SUPLENTE | SUPLENTE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Coordinador de gestión del riesgo | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines | Director de operaciones | 60% | Director de disposición final | 40% |
| Coordinador de sala de crisis | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines; profesional en salud ocupacional | Coordinador de sistemas integrados de gestión | 60% | Inspector HSE | 40% |
| Líder de emergencias | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines | Director de operaciones | 60% | Coordinador de CLUS | 40% |
| Coordinador de recursos | 2 | Administración de empresas y carreras afines | Directora administrativa | 60% | Directora comercial | 40% |
| Coordinador general de evacuacion | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines; profesional en salud ocupacional | Coordinador de sistemas integrados de gestión | 60% | Inspector HSE | 40% |

| ROL O FUNCIÓN | CANTIDAD DE PERSONAS | PERFIL PROFESIONAL | PRINCIPAL | TIEMPO DE DEDICACIÓN | SUPLENTE | SUPLENTE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Comunicación con el lider de emergencias | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines; profesional en salud ocupacional | Coordinador de sistemas integrados de gestión | 60% | Inspector HSE | 40% |
| Comunicación con equipo de situaciones especiales | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines | Director de operaciones | 60% | Director de disposición final | 40% |
| Comunicación con partes interesadas | 2 | Administración de empresas y carreras afines | Directora comercial | 60% | Coordinador de responsabilidad social empresarial | 40% |
| Brigadistas de emergencia | 9 | Formación en primeros auxilios, control de conatos de incendio y evacuación y rescate | Brigadistas de emergencia | 100% | - | - |

| ROL O FUNCIÓN | CANTIDAD DE PERSONAS | PERFIL PROFESIONAL | PRINCIPAL | TIEMPO DE DEDICACIÓN | SUPLENTE | SUPLENTE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Lider equipo de situaciones especiales | 4 | Profesional y/o tecnólogo carreras afines a la ingeniería o administracion | Facilitador de operaciones | 100% | - | - |
| Integrantes de equipo de situaciones especiales (Operarios) | 15 | Bachiller | Operarios aseo - Poda - Corte | 100% | - | - |
| Integrantes de equipo de situaciones especiales (Conductor) | 1 | Conductor de vehículo con énfasis en servicio público | Conductor de recolección | 100% | - | - |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.11 Contratistas**

| INFORMACIÓN CONTRATISTAS | | | |
|---|---|---|---|
| **CONTACTO** | **DIRECCIÓN** | **TELÉFONO** | **SERVICIO QUE PRESTA** |
| Fumiplagas | Calle 104 N4B -23 | 3123174575 | Fumigación contra insectos, voladores, rastreros, roedores |
| Asistencia eléctrica del tolima | Mza D Cs 9 Santa Cruz de Arkambuco | 2717411 | Mantenimiento y reparaciones eléctricas |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.12 Brigada de emergencia**

| ÍTEM | NOMBRE Y APELLIDOS | CÉDULA | ÁREA | CARGO |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Jorge Enrique Morales | 1110540877 | TIC | Auxiliar TIC |
| 2 | Cesar Restrepo | 93395134 | Operaciones | Facilitador |
| 3 | Edwin Javier Ceballos | 13993570 | Operaciones | Facilitador |
| 4 | Jhon Freddy Castellanos | 7715259 | Operaciones | Facilitador |
| 5 | Lizeth Johana Cardozo | 1110490353 | SIG | Inspector HSE |
| 6 | Francisco Javier Reyes | 1110466862 | Gestión humana | Analista nomina |
| 7 | Estefany Carolina Pareja Jiménez | 1096192812 | Oficios varios | Oficios varios |
| 8 | Iván Andrés Giraldo | 1110457282 | SIG | Coordinador SIG |
| 9 | Jose Octavio Torres | 93452746 | Facilitador de operaciones | Facilitador |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.16 Recursos económicos

INTERASEO S.A.S E.S.P. estructura un presupuesto anual para el desarrollo de sus actividades y dentro de este se contempla la disponibilidad de recursos para la atención en situaciones de emergencias, los cuales incluyen pago de prestaciones sociales, alquiler de maquinaria, alimentación y otros gastos requeridos generando un presupuesto para el año 2019 que se encuentra dividido por cada tipo de emergencias.

La fuente de los recursos presupuestados para el año 2020 provienen de los ingresos generados de la prestación de los servicios de recolección, transporte de residuos no aprovechables y aprovechables, barrido, limpieza, corte de césped, poda de árboles, lavado de áreas públicas, disposición final de residuos y tratamiento de lixiviados.

A continuación, se describen los análisis financieros para atender las diferentes contingencias generadas por la materialización de las amenazas contempladas en la Matriz de identificación de amenazas.

**Tabla 11.13 Costo por emergencia por sismo – Vigencia Fiscal año 2020**

| ACTIVIDAD | COSTO |
|---|---|
| Emisión de comunicados extraordinario<br>Radio<br>Adicional a las entrevistas en medios de comunicación que no tienen costo | $ 1.100.000 |
| facilitador (1) de operaciones - Costo por día) | $ 63.820 |
| operarios (30) (recolección y/o barrido) costo día | $ 979.950 |
| Disponibilidad de vehículos propios | $ - |
| Consumo combustible 2 NKR (Costo día) | $ 207.600 |
| Entrega de elementos de protección personal (Adicional: Guantes, Gafas y respirador) | $ 415.200 |
| Suministro de Hidratación y Alimentación a operarios y personal de apoyo | $ 622.800 |
| Emisión de comunicados de restablecimiento del servicio | $ 1.100.000 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.14 Costo por emergencia por inundación - Vigencia Fiscal año 2020**

| ACTIVIDAD | COSTO |
|---|---|
| Emisión de comunicados extraordinario<br>Radio<br>Adicional a las entrevistas en medios de comunicación que no tienen costo | $ 1.100.000 |
| facilitador (1) de operaciones - Costo por día) | $ 63.820 |
| operarios (30) (recolección y/o barrido) costo dia | $ 979.950 |
| Disponibilidad de vehículos propios | $ - |
| Consumo combustible 2 NKR (Costo día) | $ 207.600 |
| Entrega de elementos de protección personal (Adicional: Guantes, Gafas y respirador) | $ 415.200 |
| Suministro de Hidratación y Alimentación a operarios y personal de apoyo | $ 622.800 |
| Emisión de comunicados de restablecimiento del servicio | $ 1.100.000 |
| Herramienta de trabajo (pala y rastrillo) | $ 865.692 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.15 Costo por emergencia por incendio - Vigencia Fiscal año 2020**

| ACTIVIDAD | COSTO |
|---|---|
| Emisión de comunicados extraordinario<br>Radio<br>Adicional a las entrevistas en medios de comunicación que no tienen costo | $ 1.100.000 |
| facilitador (1) de operaciones - Costo por dia) | $ 63.820 |
| operarios (30) (recoleccion y/o barrido) costo dia | $ 979.950 |
| Disponibilidad de vehiculos propios | $ - |
| Consumo combustible 2 NKR (Costo dia) | $ 207.600 |
| Entrega de elementos de protección personal (Adicional: Guantes, Gafas y respirador) | $ 415.200 |
| Suministro de Hidratación y Alimentación a operarios y personal de apoyo | $ 622.800 |
| Emisión de comunicados de restablecimiento del servicio | $ 1.100.000 |
| Herramienta de trabajo (pala y rastrillo) | $ 865.692 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.16 Costo por emergencia de epidemia - Vigencia Fiscal año 2020**

| ACTIVIDAD | COSTO |
|---|---|
| Entrega de Epp´s Adecuados | $ 14.551.800 |
| Entrega de dotación adecuada para realizar la desinfección de vehículos, vías y áreas publicas | $ 711.540 |
| Socialización de medidas preventivas para evitar el contagio | $ 250.000 |
| Compra de productos químicos para realizar la desinfección del personal, vehículos, zapatos, vías y áreas publicas | $ 5.767.400 |
| Compra de bombas de espalda, bombas manuales y maquinas especiales, hidrolavadoras, cepillos para realizar la aspersión del personal, limpieza y desinfección vías y áreas publicas | $ 4.801.762 |
| Adecuación de herramientas para realizar la desinfección como Pediluvios y cabinas de desinfección | $ 12.000.000 |
| Seguimiento permanente para reporte de síntomas del personal que labora en Interaseo, con el fin de tomar las medidas preventivas adecuadas | $ 250.000 |
| Emisión de comunicados de restablecimiento del servicio | $ 1.100.000 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.17 Vehículos

Se cuenta en base de operaciones y PIRS con vehículos utilizados para el transporte de personal a zonas distantes e insumos para atender la emergencia.

**Tabla 11.17 Vehículos**

| UBICACIÓN | MAQUINARIA Y EQUIPO | MARCA | MODELO | CANTIDAD | CAPACIDAD | COMBUSTIBLE | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Base Operativa Ibagué | Camión Compactador Doble Troque | Kenworth | T300 | 2 | 25 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Camión Compactador Doble Troque | Kenworth | T800 | 1 | 20 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Camión Compactador Doble Troque | DAF | CF85 | 8 | 25 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Camión Compactador Sencillo | International | HI4300 | 3 | 20 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Camión Compactador Sencillo | Kenworth | T260 | 3 | 17 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Camión Compactador Sencillo | International | T300 | 1 | 17 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Camión Compactador Sencillo | Volkswagen | BW15180 | 1 | 10 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Ampliroll | International | HI4300 | 5 | 10 Ton | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Ampliroll | International | HI4900 | 1 | 10 Ton | ACPM | Bueno |

| UBICACIÓN | MAQUINARIA Y EQUIPO | MARCA | MODELO | CANTIDAD | CAPACIDAD | COMBUSTIBLE | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Base Operativa Ibagué | Volqueta Doble Troque | International | HI7600 | 1 | 14 metros cúbicos | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Volqueta Doble Troque | International | Workstar7600 | 1 | 14 metros cúbicos | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Volqueta Sencilla | International | HI4300 | 1 | 7 metros cúbicos | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Volqueta Sencilla | International | HI4700 | 2 | 7 metros cúbicos | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Camión Sencillo | Chevrolet | NKR | 5 | NA | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Camioneta Doble | Toyota | Hilux | 1 | NA | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Camioneta Sencilla | Toyota | Hilux | 1 | NA | Gasolina | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Motocicleta | Honda | ECO DELUXE | 2 | NA | Gasolina | Bueno |
| Base Operativa Ibagué | Chipper | Bandit | BANDIT | 2 | NA | ACPM | Bueno |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.18 Equipos

INTERASEO S.A.S E.S.P E.S.P para la prestación adecuada del servicio de aseo y sus complementarios cuenta con los equipos que se relacionan a continuación los cuales estarán disponibles al momento de ocurrir un fenómeno amenazante y con los cuales se garantizara la sostenibilidad del servicio de aseo domiciliario.

**Tabla 11.18 Equipos**

| TIPO DE EQUIPO | OBSERVACIONES / LOCALIZACIÓN | ESTADO | CANTIDAD |
|---|---|---|---|
| Barredoras de empuje | Barrido y limpieza de vías / Base de operaciones | Bueno | 45 |
| Contenedor de 240 lt | Barrido y limpieza de vías / Base de operaciones | Bueno | 50 |
| Carro papelero | Barrido y limpieza de vías / Base de operaciones | Bueno | 200 |
| Carro callejonero (Peatonales) | Recolección de residuos / Base de operaciones | Bueno | 2 |
| Guadaña FS380 | Brigada de corte de césped / Base de operaciones | Bueno | 3 |
| Guadaña FS280 | Brigada de corte de césped / Base de operaciones | Bueno | 1 |
| Guadaña FS260 | Brigada de corte de césped / Base de operaciones | Bueno | 13 |
| Motosierra ME250 | Brigada de poda de árboles / Base de operaciones | Bueno | 12 |
| Podadora de alturas | Brigada de poda de árboles / Base de operaciones | Bueno | 11 |
| Caja metálica estacionaria 10 m3 | Recolección de residuos en contenedores / Zona de operación | Bueno | 33 |
| Caja metálica estacionaria 15 m3 | Recolección de residuos en contenedores / Zona de operación | Bueno | 5 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.19 Almacenes

Para realizar el adecuado mantenimiento de la infraestructura necesaria para garantizar la estabilidad y normalidad de la prestación del servicio público de aseo y sus complementarios al momento de ocurrir una emergencia, INTERASEO S.A.S E.S.P en la ciudad de Ibagué, cuenta con disponibilidad de elementos del almacén que se relaciona a continuación.

En este sentido en el almacén se cuenta con los repuestos e implementos para hacer el mantenimiento y reparación de la infraestructura de equipos de transporte y maquinaria amarilla que serían un aspecto fundamental para atacar las emergencias. Adicionalmente se cuenta en el almacén con implementos como cemento, palas, bloques, pintura, arena que serían de importancia para atender las emergencias.

**Tabla 11.19 Almacenes**

| DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA | DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA |
|---|---|---|---|
| Bombillo Unidad Npr 126-20 12 Vol | 1 | Escalera Extensible Serie 5200 Pe-5232 | 1 |
| Abrazadera Cremallera Abrazadera 10-04 | 27 | Eslinga Posicionamiento Orbit 33033aw6 | 1 |
| Abrazadera 1/2 Cremallera | 15 | Espada Motosierra 33 Dientes Sthil 250 | 13 |
| Abrazadera 10-04 (1/4-5/8) Cremallera | 8 | Gafa Seguridad Safety Steelpro | 267 |
| Abrazadera 3" 3040 Cremallera | 29 | Gafa Soldador Oxicorte | 11 |
| Abrazadera 4.1/2 Turbo | 2 | Gato Botella 20 Toneladas | 4 |
| Abrazadera Tubo Llenado Aceite | 6 | Guante Full Nitrilo G40 30216109 | 784 |
| Acetato Careta Pulir | 80 | Guante Nitrilo G40 30209654 T8 | 1120 |
| Acople 1/2 Rapido | 1 | Guante Soldador Carnaza Manga Larga | 40 |
| Acople Disyuntor Soket | 9 | Guante Tipo Ingeniero | 171 |
| Acpm | 1600 | Guaya 1/2 Alma Acero | 29 |
| Alicate 8" Stanley | 5 | Guaya Apagador Todos Los Vehiculos | 1 |
| Amarra Plastica 20cms | 50 | Guaya Clutch | 3 |

| DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA | DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA |
|---|---|---|---|
| Arandela 1/2 | 45 | Harnes Seguridad Guadañador | 4 |
| Arandela 3/8 Plana | 8 | Juego Bandas Emergencia | 11 |
| Arandela 5/16 Plana | 18 | Juego Copa Cuadrante 1/2 De 8mm A 24mm | 1 |
| Arandela 5/8 Plana | 4 | Juego Copas Mm 12 X 23pz 12-30 | 1 |
| Arandela 7/16 Plana | 30 | Juego Destornillador X 6 | 1 |
| Arandela 9/16 Plana | 26 | Juego Destornillador X 6 | 1 |
| Arandela Pinadora Hilux | 2 | Juego Llaves Mixta Stanley 7 A 24mm 14pz | 2 |
| Argoshield | 42 | Kit Antiderrames 20 Gln | 3 |
| Cable Antena Coaxial R6 58/U | 6 | Llantas | 6 |
| Cable Bateria 2-0 | 2 | Llanta Reencauche 295/80r22.5 G667 | 13 |
| Cabo Madera Cepillo - Rastrillo Iva 19% | 10 | Llave 1.1/4 Mixta | 6 |
| Cachucha Azul | 197 | | |
| Cachucha Tipo Chavo | 914 | Llave 1/2 Mixta | 7 |
| Cadena Motosierra Sthil | 29 | Llave 11/16 Mixta | 7 |
| Caiman Bateria 400amp | 2 | Llave 12mm Mixta | 5 |
| Caja Herramienta Metalica Mecanicos | 7 | Llave 13/16 Mixta | 8 |
| Calibrador Aire Doble Presion 150lbs Vhp | 2 | Llave 13mm Mixta | 7 |
| Camilla Plastica Con Inmovilizador Cuell | 6 | Llave 14mm Mixta | 4 |
| Camisa Azul Dacron | 125 | Llave 24mm Mixta | 5 |
| Camisa Verde | 1183 | Monogafa | 2 |
| Caneca 110 Litros | 15 | Motosierra Stihl Ms 250 45.4 Cc | 1 |
| Caneca Plastica 25 Galones | 2 | Nylon Guadaña 2.7mm Rojo X 896mts Rollo | 22 |

| DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA | DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA |
|---|---|---|---|
| Cartucho 6001 Vapores Organicos | 30 | Pala Cuadrada N° 4 Iva 5% | 91 |
| Casco Industrial Amarillo Pt A14001 | 20 | Palanca Cambio Caja Fuller | 1 |
| Chazo 1/2 Metalico | 20 | Pantalon Jean Azul | 292 |
| Conjunto Impermeable | 950 | Pantalon Verde | 1059 |
| Copa 12mm Estriada Cuadrante 1/2 | 3 | Papel Lija No 1500 | 82 |
| Copa 13mm Cuadrante 1/2 | 3 | Papel Lija No 180 | 35 |
| Copa 16mm Cuadrante 1/2 | 2 | Papel Lija No 220 | 14 |
| Copa 18mm Cuadrante 1/2 | 4 | Papel Lija No 320 | 49 |
| | | PARCHE 33 VIPAL | 15 |
| Copa 21mm Cuadrante 1/2 | 3 | Pintoxido | 1 |
| Copa Impacto 33mm Cuadrante 1" | 2 | Pintura Amarilla | 1 |
| Corbatin Barra Tensora 47691 | 1 | Pintura Negro Domestico P50 | 2 |
| Corona Transmision Moto Carro 3w200 7 | 1 | Pintura Poliuretano Blanco Puro Pc940 | 1 |
| Cortafrio 6" | 2 | Protector Auditivo Siliconado A-2058 En | 60 |
| Cruceta 493 | 2 | Serrucho Acero 450mm 18" | 3 |
| Cruceta Caña Direccion 5-570 | 2 | Shampo Industrial | 37 |
| Cruceta Cardan | 11 | Silicona Gris | 9 |
| Cuchillo 12" | 2 | Soldadura 6011 1/8 | 5 |
| Delantal Amarillo Cal25 Pvc 85 X 115 | 9 | Soldadura 7018 1/8 | 40 |
| Delantal Carnaza | 13 | Soldadura Alambre Mig 0.35 X 15 Kls | 45 |
| Disco 7"X1/4x7/8 Pulir | 376 | Tuerca 1" Rf Alta | 1 |
| Disco Corte Acero | 28 | Tuerca 1/2 Rf Alta | 45 |

| DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA | DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA |
|---|---|---|---|
| Disco Pulir | 5 | Tuerca Perno Rin Disco 22x1.5 33mm | 2 |
| Tuerca 7/8 Ro | 18 | Tuerca 1/4 Rf | 14 |
| Tuerca 9/16 Hex Rf | 14 | Tuerca 3/4 Ro Alta | 17 |
| Tuerca 9/16 Rf Alta | 13 | Yoyo Guadañadora | 4 |
| Tuerca Cacho Toyota | 2 | Tuerca 3/8 Hex Ro | 91 |
| Tuerca Lateral De Transmisión | 2 | Tuerca 5/16 Hex Ro | 125 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.20 Comunicación

A continuación, se relaciona el Inventario de equipos de comunicaciones móviles pertenecientes a INTERASEO S.A.S E.S.P, con el fin de conocer los equipos disponibles que podrán permitir la comunicación entre las personas encargadas del restablecimiento de la prestación del servicio público de aseo urbano.

**Tabla 11.20 Comunicación**

| EQUIPO | CANTIDAD | ESTADO | UBICACIÓN |
|---|---|---|---|
| Bases Fijas | 26 | Se cuenta con tres (3) líneas Telefónicas, las cuales la línea principal está distribuida en 26 extensiones que comunican a cada área de trabajo. Estas se encuentran en buen estado | Área Comercial, Administrativa, Operativa, Mantenimiento Almacén, TIC, Gestión Humana, Compras, Gerencia, Jurídica, SIG y Innovación |
| Radio teléfonos | 52 | Estos equipos de comunicación están asignados de la siguiente manera: 40 radios base asignados a los vehículos, 10 radios portátiles para facilitadores, 1 radios para directores, 1 radio para base central. | Base de operaciones |

| EQUIPO | CANTIDAD | ESTADO | UBICACIÓN |
|---|---|---|---|
| Celular Corporativo | 23 | Las líneas Corporativas se encuentran activas a disposición de cada área de la compañía; Gerencia, Administración, Operaciones, Disposición Final, Gestión Humana, SIG, Innovación, Mantenimiento, Compras, Comercial, RSE Jurídica | Base de operaciones |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.21 Sistema de monitoreo

- ✓ Para el monitoreo de amenazas sísmicas se mantiene una consulta periódica de la Red Sismológica Nacional de Colombia en la página. https://www2.sgc.gov.co/paginas/servicio-geologico-colombiano.aspx Cualquier información de alarma se notificará al comité de emergencia.
- ✓ Para el monitoreo de las temporadas de invierno y las lluvias torrenciales se realiza consulta periódica del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales en la página http://www.ideam.gov.co/. Cualquier información de alarma se notificará al comité de emergencia.
- ✓ Para el monitoreo continuo de la flota vehicular y la posible localización de estos en alguna emergencia que se presente se cuenta GPS, ítem descrito a continuación.

**Tabla 11.21 Sistema de monitoreo**

| EQUIPO | IMAGEN DEL MODELO | CANTIDAD | ESTADO | DESCRIPCIÓN |
|---|---|---|---|---|
| El Ruptela FM-Tco4 HCV destaca por ser el localizador GPS con la tecnología más avanzada, pues recopila datos y ofrece información de gran utilidad de vehículos actuales y otros equipos incorporados en medios de transporte. |  | 38 | 38 Buenos<br><br>Estas unidades están instaladas en 19 Compactadores, 4 Volquetas, 6 Ampliroll, 4 NKR, 1 carro taller, 4 Camionetas los cuales están continuamente monitorizados las 24 horas del día. | Monitoreo Inteligente: ofrece la mejor solución GPS para conocer la ubicación exacta y detallada de su vehículo. Encargada del control y monitoreo a la flota de la compañía, está caracterizada en todo el ciclo para la recolección de residuos sólidos; esto es, en cada proceso, trayecto o función que realice los diferentes vehículos que cuentan con este Sistema de Posicionamiento Global está parametrizado para generar alertas o notificaciones de Excesos de Velocidad, Ingresos y salidas de Geo cercas. Cuenta con un histórico informativo muy complejo, que permite realizar análisis de tiempos, eficiencias de recolección, control de cumplimento de horarios y frecuencias, control de eficiencia de conductores y tripulaciones. Monitoreo Inteligente, está encargada de brindarle lo necesario para el buen funcionamiento y manejo de información para el desarrollo operativo arrojando buenos resultados para la medición y control. |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

- ✓ Sismo

Si lo que amenaza es un sismo se activa parte del equipo de atención de emergencia, se evalúa la condición de emergencia y se activa la alerta, informando con radio de comunicaciones lo sucedido y de inmediato se llama por medio de un celular corporativo a los organismos de socorro

Se inicia el proceso de evacuación del personal, luego se retira el equipo y evacuación del personal, en lo posible, validando que todo el personal se encuentre en el punto de encuentro, si hay desaparecido, notificar nombre y último lugar en el que se vio a la persona y realizar búsqueda y rescate de personal desaparecido.

El líder de la emergencia de acuerdo con la magnitud del sismo iniciará la comunicación por radio a todos los facilitadores de operaciones para dar la instrucción a los operarios y conductores de parar la operación y dirigirse a las diferentes bases para salvaguardar la seguridad de los trabajadores e iniciar la organización de los equipos de situaciones especiales.

- ✓ Inundaciones

Si lo que amenaza es una inundación se identifica una condición de emergencia, se reporta al líder de la brigada de emergencia, luego se dirige a los puntos altos a alejados de la fuente hídrica, se atiende las indicaciones del líder de la brigada de emergencia, no se puede devolver a la zona afectada por ningún elemento que crea haber olvidado.

Se activa parte del equipo de atención de emergencia y se evalúa las condiciones de emergencia y si hay emergencia se activa la alerta, informando con radio de comunicaciones lo sucedido y de inmediato se llama por medio de un celular corporativo a los organismos de socorro.

El líder de la emergencia de acuerdo con la magnitud de la inundación y la zona de influencia iniciará la comunicación por radio a todos los facilitadores de operaciones para dar la instrucción a los operarios y conductores de parar la operación y dirigirse a las diferentes bases para salvaguardar la seguridad de los trabajadores e iniciar la organización de los equipos de situaciones especiales.

- ✓ Explosión

Si lo que amenaza es una Explosión se identifica una condición de emergencia, se reporta al líder de la brigada de emergencia, se hace que las personas se protejan de las ondas sonoras y que traten de ponerse en posición fetal y con las palmas de las manos abiertas, además que se protejan los oídos. se atiende las indicaciones del líder de la brigada de emergencia.

Si hay que evacuar se prepara para la evacuación preventiva, se activa la alerta, informando con radio de comunicaciones lo sucedido y de inmediato se llama por medio de un celular corporativo a los organismos de socorro y se inicia el proceso de evacuación del personal.

Si hay desaparecido se notifica el nombre y último lugar en el que se vio a la persona y se realiza búsqueda y rescate de personal desaparecido.

- ✓ Precipitaciones

Si lo que amenaza es una Precipitación se identifica una condición de emergencia, se reporta al líder de la brigada de emergencia, se tiene que atender las indicaciones del líder de la brigada y ubicar en un lugar seguro al personal, que despejen el área para permitir el acceso de los encargados de evaluar la situación se activa la alerta, informando con radio de comunicaciones lo sucedido y de inmediato se llama por medio de un celular corporativo a los organismos de socorro

Si hay desaparecido se notifica el nombre y último lugar en el que se vio a la persona y se realiza búsqueda y rescate de personal desaparecido.

### 11.5.22 Hidrantes y otros equipos de emergencia

En caso de presentarse la instalación de albergues temporales por parte del municipio, la compañía cuenta con la disponibilidad de equipos relacionados anteriormente, necesarios para ser movilizados y garantizar la prestación del servicio domiciliarios de aseo los cuales cumplen con los requerimientos mínimos para realizar un almacenamiento temporal de residuos sólidos en condiciones que no afecten la salud pública.

En la actualidad en la base de operaciones no se cuenta con hidrantes, ni plantas potabilizadoras portátiles, ni unidades sanitarias móviles.

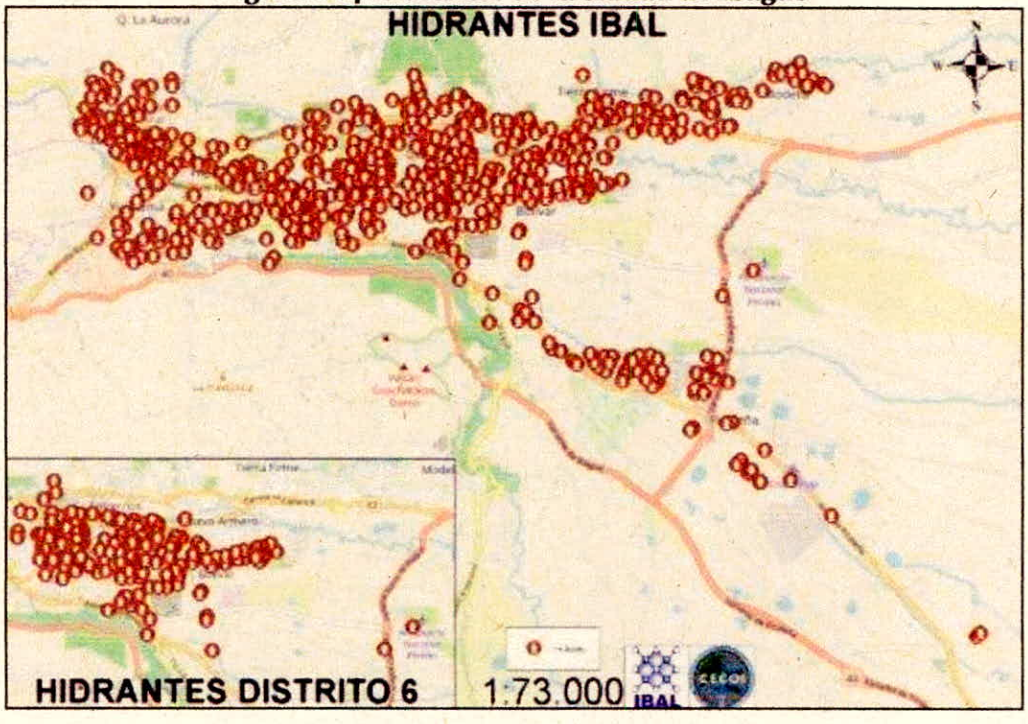
Sin embargo, se tiene establecido un contacto con empresas proveedores que se relacionan a continuación:

**Tabla 11.22 Proveedores de equipos de emergencia**

| PROVEEDOR | SERVICIO | NUMERO TELEFÓNICO |
|---|---|---|
| Acuaya S.A.S | Transporte de agua potable | 3125222967 |
| Tu baño S.A.S | Unidades sanitarias portátiles | 3206676686 |
| Baños portátiles | Unidades sanitarias portátiles | 3176424807 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Figura 11.4 Hidrantes de la ciudad de Ibagué**




*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

Actualmente la Empresa Ibaguereña de Acueducto y Alcantarillado – IBAL, tiene un total de 629 hidrantes instalados en la ciudad, los cuales son un elemento primordial para el Cuerpo de Bomberos en caso de incendio, por lo que deben ser ubicados en las esquinas, es decir, en las intersecciones de dos calles y sobre la acera, para un mejor acceso.

A la fecha los hidrantes se encuentran distribuidos por distrito de la siguiente forma:

- Distrito 1: 31

- Distrito 2: 64
- Distrito 3: 29
- Distrito 4: 37
- Distrito 5: 73
- Distrito 6: 142
- Distrito 7: 82
- Distrito 8: 36
- Distrito 9: 28
- Distrito 10: 80
- Distrito 11: 27

### 11.5.23 Sitios de posibles albergues temporales y edificaciones masivas e indispensables

Nos encontramos articulados con el Plan de gestión del riesgo del municipio por lo tanto en una emergencia estaremos atentos a las directrices de dicha entidad.

.

La ciudad no cuenta con un espacio estructural establecido como albergue temporal.

Que en caso de materializarse la amenaza los espacios que sirven como albergue son:

- Salones comunales
- Polideportivos
- Estadio de futbol, principal y canchas alternas
- Coliseo de ferias
- Parque deportivo
- Escenario coliseo de baloncesto de la 42 con 5ª
- Adecuación de parques con carpas tipo hangar
- Campamentos con recursos de FMGRD y/o interinstitucionales para población en condición de evacuados por emergencias.

El municipio de Ibagué en su estrategia para la respuesta en caso de emergencia establece el siguiente protocolo para la definición de los albergues temporales

Protocolo en Alojamiento Temporal

1. Seleccionar el mecanismo de alojamiento temporal más adecuado a la situación, bajos los criterios de que sean fuera del área y en lo posible no ocupar inmuebles escolares ò similares de uso cotidiano.

2. Seleccionar sitios seguros con condiciones de acceso y saneamiento básico.

3. Establecer mecanismos para la administración de los alojamientos temporales con la dinámica que sean gobernados por los mismos inquilinos.

4. Adecuar una red básica para almacenamiento y distribución de agua segura.

5. Adecuar un sistema de letrinas, para niños, niñas, discapacitados y adultos.

6. Implementar un mecanismo y un sitio adecuado para la disposición final de residuos sólidos.

7. Establecer las normas de convivencia del alojamiento temporal.

8. Organizar las actividades de bienestar y áreas sociales del alojamiento.

9. Definir lugares estables para la instalación de albergues temporales.

10. Otras que el CMGRD considere esenciales para efectuar el procedimiento.

La capacidad con la que se cuenta para atender y prestar el servicio público domiciliario de aseo dependerá de la cantidad de albergues que establezca el municipio; sin embargo, se cuenta con la capacidad instalada de vehículos relacionados anteriormente y dependerá de cuan afectada se encuentre la operación y de la magnitud de la emergencia.

A continuación, se relacionan teléfonos fijos y celular de entidades que se contactarán en el evento de requerir el apoyo de forma inmediata en la ocurrencia de cualquier desastre o evento que requiera la participación o actuación de estas en la solución o acompañamiento.

**Tabla 11.23 Clínicas y hospitales de Ibagué**

| CLÍNICAS Y HOSPITALES IBAGUÉ | | DIRECCIONES | TELÉFONOS |
|---|---|---|---|
| Cedicaf | laboratorio | cl 18 7-102 Interlaken | (57) 8 2631744 |
| centro médico la 37 | centro medico | et 1 manzana 1 casa 2 Jordán | (57) 8 2746753 |

| CLÍNICAS Y HOSPITALES IBAGUÉ | | DIRECCIONES | TELÉFONOS |
|---|---|---|---|
| centro médico Telemed | centro medico | cr7 19-14 | (57) 8 2632929 |
| Clínica de ibague | hospital | cr5 12-15 | 2619773 |
| Clínica de ojos del Tolima | centro de oftalmología | cl 31 4a-45 | (8) 2640863 |
| clínica centro médico la quinta | clínica ambulatoria | cr5 40-02 | (8) 2647996 |
| clínica minerva | hospital | calle 11 1-85 | 2709710 |
| clínica nueva ibague | hospital | av. 19 cr 13 | 2663000 |
| clínica Tolima | hospital | cr1 12-22 | (8) 2708000 |
| Crea salud Ltda. | hospital | av 19 cr 13 | (8) 2708000 |
| Federico Lleras Acosta ESE | hospital | Cl. 58 #525, Ibagué, Tolima | (8) 2739805 |
| Federico Lleras | hospital | a 33-34, Cra. 4b #33-24, Ibagué, Tolima | 2739805 |
| san francisco | hospital | ibague, Tolima | (8) 2739595 |
| unidad de salud de ibague U.S.I | hospital | Cra. 9 #71-2, Ibagué, Tolima | (8) 2670379 |
| hospital del sur USI Ricaurte | hospital | Cra. 11a Sur #20-91, Ibagué, Tolima | (8) 2725244 |
| Clínica nuestra señora del rosario | hospital | Cl. 59a #5a Sur-1 a 5a Sur-31, Ibagué, Tolima | 316 6700449 |
| Medicadiz | hospital | Carrera 12 sur No. 93-21 | (8) 2650573 |
| u.s.i centro de salud jardín | hospital | Cl. 87 #4-20, Ibagué, Tolima | (8) 2670353 |
| centro médico javeriano | centro medico | Calle 43 #426, Ibagué, Tolima | (8) 2643100 |
| Clínica los ocobos | hospital | Cl. 65a #72, Ibagué, Tolima | (8) 2762138 |
| Clínica renova | centro medico | carrera 4B #31A-29, Cádiz, Ibagué, Tolima | 313 8268401 |
| Colmedica ibague | centro medico | Carrera 4C # 32 - 108, Cádiz, Ibagué, Tolima | (8) 2770300 |
| instituto del corazón de ibague | hospital | Av. 19 #10315, Ibagué, Tolima | (8) 2756030 |
| Promover Ltda. | centro medico | Carrera 4b #33-08, Cádiz, Ibagué, Tolima | (8) 2739402 |
| medplus | centro medico | Cl. 35 #4i-26, Ibagué, Tolima | 2661219 |
| salud total EPS | centro medico | Carrera 5 No. 23-50, El Carmen, Ibagué, Tolima | (8) 2709767 |
| salud vida EPS | centro medico | Calle 33 #4D-42B, Cádiz, Ibagué, Tolima | (8) 2648793 |
| Aso trauma | clínica de fisioterapia | Cra. 4h Bis #341, Ibagué, Tolima | (8) 5153000 |

| CLÍNICAS Y HOSPITALES IBAGUÉ | | DIRECCIONES | TELÉFONOS |
|---|---|---|---|
| clínica los remansos | hospital psiquiátrico | Cra. 4b ##33-33, Ibagué, Tolima | (8) 2703994 |
| clínica calambeo | hospital | Cra 3 #17-93, Ibagué, Tolima | 320 4788657 |
| Clínica Shalom | hospital | Carrera 5 No.74-21 Manzana K Lote 27, Ibagué, Tolima | (8) 2684508 |
| Clínica suroccidente de ibague | centro medico | Cl 20 10-56 Sur B/Ricaurte | (57) 8 2600218 |
| Centro de Salud Las Delicias | centro medico | Las Delicias | 2751067 |
| Centro de Salud Ambalá | centro medico | Cra 21 A 64-71 | 2750604 |
| Urgencias Et 8 | hospital | etapa 8 Jordán | 2675048 |
| Centro de salud El Topacio | hospital | Manzana 20 casa 1 Topacio | 2671110 |
| unidad intermediaria del Kennedy | hospital | CRA 8 #25-01 | 82600452 |
| unidad intermedia del salado | hospital | CALLE 10 #8-59 | 82725244 |
| centro de salud jardín | centro medico | MANZ. 20 CASA 1B | 82670353 |
| centro de salud el bosque | centro medico | MANZ. R CASA 1 AV CENTRAL | 82644482 |
| centro de salud la Francia | centro medico | CALLE 30 #4-09 | 82650088 |
| centro de salud villa marlen | centro de salud | CRA 9 CALLE 42 | 2644714 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.24 Organismos de emergencia**

| ORGANISMOS DE EMERGENCIAS | TELÉFONOS |
|---|---|
| Bomberos | 119-2633333 |
| policía | 112-2611210 |
| acueducto y alcantarillado | 116-2611016 |
| energía | 115-2625040 |
| gas domiciliario | 164 |
| línea nacional de emergencias | 01 8000 0918808 |
| D.A.S | 2 61 93 23 - 2 61 13 24 |
| sijin | 2 63 56 80 |
| C.T.I | 2 62 05 32 - 2 31 68 76 |
| Dirección seccional de fiscalías | 2616545 |
| sexta brigada | 152 |
| Centro de operación. 6 brigada | 2612494 |
| transito | 127 |
| comité regional de emergencias del Tolima | 2642344 - 2642033 |

| ORGANISMOS DE EMERGENCIAS | TELÉFONOS |
|---|---|
| cruz rojas | 132 |
| gaula ejercito | 147 |
| defensa civil | 114 |
| Ibal | 116 |
| Enertolima | 115 |
| Policía estación norte | 274 0788 |
| policía estación sur | 260 5176 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.25 Instituciones**

| EDIFICACIONES | TELÉFONO | DIRECCIÓN |
|---|---|---|
| Alcaldía de Ibagué | (2) 2611182 | a 2-121, Cl. 9 #2-1, Ibagué, Tolima |
| secretaria de tránsito, transporte y la movilidad | 321 3456004 | Av. Del Ferrocarril, Ibagué, Tolima |
| secretaria de recaudo, secretaria de transito | (8) 2515234 | Carrera 1 #11-89, Centro, Ibagué, Tolima |
| secretaria de planeación municipal | 6715824 | Cra. 4 #36, Ibagué, Tolima |
| secretaria de educación municipal | (8) 2623256 | ibague, Tolima |
| casa CIMPP secretaria de planeación municipal | 2611762 | a 6b-47, Cl. 10 #6b1, Ibagué, Tolima |
| gobernación del Tolima | (57) 8 2611111 | Cra. 4 #10 - 45, Ibagué, Tolima |
| asamblea departamental | 2623782 | cl 11 2 29 EDF Gobernación piso 1 |
| alcaldía municipal | 2615278 | cam la pola cl 9 2 -59 secretaria administrativa |
| secretaria de hacienda | 2610585 | CL 9 CR 2 edf alcaldía |
| Alcaldía de ibague secretaria de cultura, turismo y comercio | (8) 2611277 | Carrera 10 #4-55, Centro, Ibagué, Tolima |
| Infibague | (8) 274 66 66 | Calle 60 #2-182, Floresta, Ibagué, Tolima |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.24 Recursos físicos y edificaciones

**Tabla 11.26 PIRS**

| | |
|---|---|
| **NOMBRE DE LA EMPRESA** | INTERASEO.S.A.S E.S.P |
| **DEPARTAMENTO** | Tolima |
| **MUNICIPIO** | Ibagué |
| **DIRECCIÓN** | Km 18 Vía Ibague – Espinal, a 5.5 Km de la avenida principal, sector buenos aires, Vereda Nueva esperanza, Ibagué - Tolima |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

El Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS - La Miel, se compone de 41 Ha; de las cuales 8 Ha son zonas de disposición de residuos sólidos; conformadas por las zonas A, B, C, D (D1 y D2) y E (E1 y E2) y actualmente se tiene un uso de disposición de las zonas A, B, C, D1 y E1. Sus sistemas de drenaje según el plano presentado refieren a tubería de 12" Tipo Novafort y de 8" tipo Novafort; es decir, tubería que drena el lixiviado de los vasos descritos-zonas- (salida de estos), hasta la planta de tratamiento de lixiviado – PTL.

En las zonas descritas se encuentra elementos estructurales llamados "Chimeneas" hechos en piedra, malla y tubería (Novafort-HDPE), quienes se encargan de aliviar la presencia de gas en la masa de residuos sólidos y adicional permiten drenar el lixiviado, para conducirlo hasta el fondo del vaso. Según la zona, en donde llega a los drenajes principales y secundarios de cada una de las zonas, que se encuentran en el fondo, estos drenajes principales y secundarios tienen diámetros de 8" y 6" respectivamente, conocidos como "Espina de pescado".

De igual manera, PIRS cuenta con las instalaciones de una Planta de Tratamiento de residuos sólidos de 1800 metros cuadrados; donde se hacen procesos de aprovechamiento de residuos sólidos separados por sistemas de bandas trasportadoras. Adicionalmente PIRS cuenta con: zonas comunes, estructuras de un solo nivel donde funciona: oficina administrativa, auditorio, baños, bascula, Vestier y baños de personal operativo.

Los parámetros de construcción del vaso están descritos en la licencia ambiental otorgada y adjunta al acta presentada por INTERASEO S.A.S E.S.P; allí se describe que tipo de tubería usar y adicional los diámetros, tanto para chimeneas, drenajes, principales y secundarios; adicional se describe que la cobertura de los residuos es hecha en tierra o en su defecto en cobertura sintética.

✓ Descripción del área del PIRS

El Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS - La Miel; cuenta con los siguientes bloques de trabajo:

1. Área Administrativa (Bascula, Oficinas, Vestier, entre otros)
2. Área Planta de Tratamiento de Lixiviado (PTL)
3. Área Taller de Mantenimiento
4. Área Celdas de Operación

**Figura 11.5 Imagen satelital del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS - La Miel.**




*Fuente: Google Earth*

✓ Ubicación urbana

El PIRS tiene un área de aproximadamente 42 hectáreas del sector rural del municipio de Ibagué – Tolima. El flujo de personas y vehículos no es tan considerable debido a que está ubicado a 5.3. Km. de la comunidad de la Miel.

El área correspondiente a las oficinas y baños, obedece a una estructura en columnas en concreto, las divisiones están construidas en ladrillo y la cubierta es una estructura en tablilla y tejas de barro.

- ✓ Instalaciones especiales
    - Tanque auxiliar de almacenamiento de 8000 litros que puede proveer el suministro de agua en caso de suspensiones y/o emergencias.
    - Planta eléctrica de modelo CATERPILLAR N° DE65EO que puede generar energía eléctrica durante un tiempo necesario con el uso de combustible (Gasolina) a las áreas 1, 2 y 3 en caso del corte o suspensión por emergencia del flujo eléctrico brindado por CELSIA
- ✓ Sala de crisis

Se encuentra ubicada en la oficina de la báscula camionera y su espacio físico es de 6,5 m de ancho por 7,5 m de fondo, contando con los siguientes insumos para la atención de las emergencias que llegaran a presentarse:

- Plan de emergencias y contingencias del municipio
- Plan de emergencias y contingencias de INTERASEO S.A.S E.S.P
- Directorio de teléfonos de funcionarios
- Directorio de las entidades externas de socorro
- Directorio de entidades ambientales
- Directorio contactos de vecinos de las instalaciones por sede
- Computador con conexión a internet
- Equipo de comunicación portátil
- Linternas recargables
- Juego de llaves de los vehículos de la compañía
- Camilla
- Botiquín
- Inmovilizadores de miembros (Inferior y superior)
- Cuellos ortopédicos
- Macro y micro rutas de la prestación del servicio
- Inventario de recursos disponibles
- Chalecos para brigadistas
- Cascos de seguridad.
- 1 Mesa
- 20 sillas

- Alimentos no perecederos (3 días de alimentación para el comité de emergencias)

### 11.5.24.1 **Recursos humanos**

INTERASEO S.A.S E.S.P. para su regional Tolima cuenta con 606 colaboradores, de los cuales el 99% se encuentran vinculados de manera directa y el 1 % restante se encuentran vinculados por empresa temporal. A continuación, se presenta la información correspondiente a los colaboradores con sus números de contacto en caso de emergencia.

**Tabla 11.27 Recurso humano**

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2231558 | Osorio Lozano | Robinson | Operario Disp Final | Mz C Casa 29 Independiente | 3203334536 | Orleida Rocio Rodriguez | 3108901012 | Esposa |
| 2233164 | Rojas Moreno | Ancizar | Oper Maquinaria Amarilla | Mz F Casa 1 Urbanizacion Lagos | 3212076598 | Ana Felia Ramirez Martinez | 3202609184 | Esposa |
| 14225575 | Moreno Delgado | Armando | Operario Ptl | Cr 4 B No 38-50 | 3163765151 | Sandra Milena Guanzo | 3102203804 | Esposa |
| 14226558 | Trujillo Perez | Rodrigo | Facilitador Reg Disp F | Mz 49 Casa 11 Jordan | 3173187627 | Elsy Rojas | 2743155 | Esposa |
| 65732931 | Guzman Garzon | Maria Dailen | Operario Disp Final | Hacienda El Vergel | 3163896300 | Narciza Garzon | 3187667611 | Madre |
| 71222111 | Tobon Cadavid | Henry Alberto | Oper Maquinaria Amarilla | Mz 4 Cs 10 Etapa 4 Praderas St | 3143910732 | Adriana Garcia | 3186973445 | Esposa |
| 80526103 | Olmos Gutierrez | Fredy Alexander | Operario Disp Final | Calle 9 13-07 B/20 De Julio | 3138764606 | Deisy Esperanza Reyes | 3123869506 | Esposa |
| 93236266 | Gualtero Gamboa | Danny Sair | Operario Ptl | Spmz 11 Mz 1 Casa 10 Tunjos | 3145859372 | Viviana Gualtero | 3173969510 | Hermana |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 93239285 | Trujillo Munar | Ruben Dario | Topografo | Calle 27 1a 38 San Pedro Aleja | 3103001672 | Flor Del Carmen Munar | 3125191587 | Madre |
| 93372593 | Moncaleano Roa | Jose Higinio | Operario De Bascula | Mz 28 Cs 20 B/Topacio | 3156520321 | Maria Ines Roa | 3156520321 | Madre |
| 93383086 | Bonilla Contreras | Einar | Maestro Reg Obra Cons | Calle 10 # 1a 33 Villa Candia | 3204279534 | Lina Marcela Garcia | 3016596541 | Nuera |
| 93383480 | Ramirez Parra | Jorge Albeiro | Operario Disp Final | Cra 1 36-60 Los Martires | 3118253936 | Claudia Rodriguez | 3133352566 | Esposa |
| 93384336 | Bermudez Castro | Edgar | Oper Maquinaria Amarilla | Vereda Martinica Parte Baja | 3102175753 | Norma Arroyo Arias | 3102175753 | Esposa |
| 93386867 | Molano Mogollon | Vicente | Oper Maquinaria Amarilla | Calle 30 4b 27 Hipodromo | 3143506233 | Leidy Paola Ducuara | 3224482695 | Esposa |
| 93400074 | Espinosa | Antonio Jose | Operario Ptl | Calle 21 Sur # 4-32 B/La Cartagena | 3002947950 | Jenny Paola Alarcon | 3123546429 | Esposa |
| 93402529 | Contreras Mahecha | Alexander | Operario Disp Final | Mz C Cs 13 Bello Horizonte | 3145651050 | Dirley Duarte | 3166643164 | Esposa |
| 93453832 | Lugo Tapiero | Nilson | Operario Disp Final | Mz B Casa 31 Teritorio De Paz | 3123452376 | Jesica Olaya | 3041211514 | Esposa |

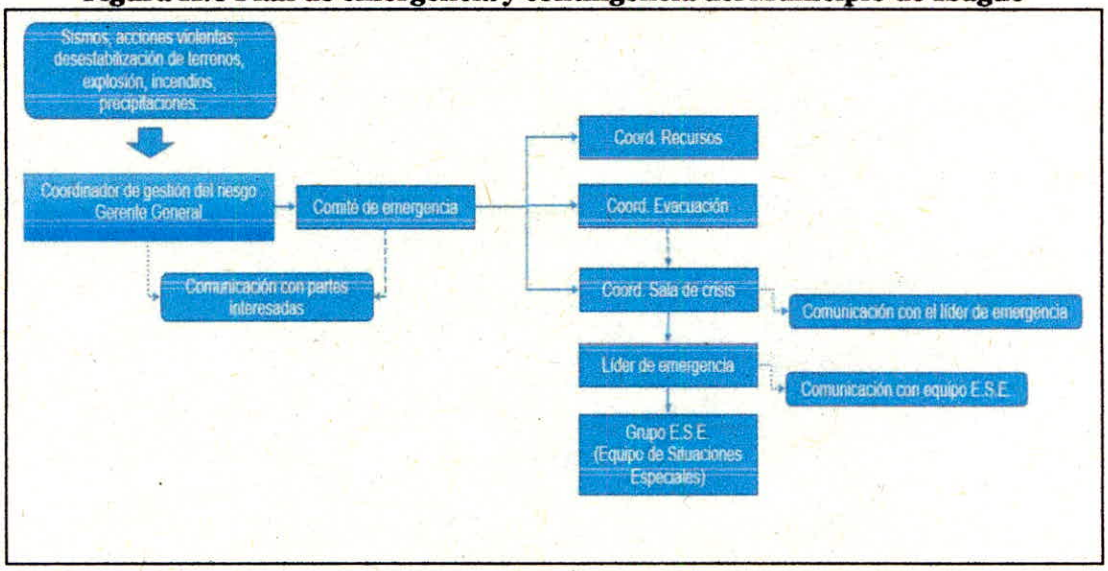
| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 94282788 | Osorio Quintero | Jhon Jairo | Operario Disp Final | Calle 78 Cra 4 Casa 15 Villa E | 3115181695 | Nelly Herrera | 3115261036 | Esposa |
| 1005690111 | Barragan Vergara | Pablo Emilio | Operario De Bascula | Km 14 Via Ibague | 3186034463 | Olga Vergara | 3183798888 | Madre |
| 1018438603 | Lozano Salcedo | Carlos David | Dir Regional Disp Final | Rondas Del Vergel | 3105551005 | German Fonseca | 3222219213 | Primo |
| 1036132446 | Rodriguez Vaena | Jorge Luis | Operario Disp Final | Mz J Casa 13 El Bosque Parte B | 3145439297 | Doris Moreno | 3229063345 | Esposa |
| 1054546662 | Cantor Useche | Luis Alfredo | Facilitador Reg Disp F | Mz B Casa 12 San Sebastian | 3132141417 | Daniela Gonzales | 3132141417 | Esposa |
| 1081403021 | Cuenca Sanchez | Duvan Danilo | Oper Maquinaria Amarilla | Cll 12 11-39 Beneficio Ricaurt | 3188150887 | Laura Xiomara Contreras | 3212149285 | Esposa |
| 1104711125 | Medina Martinez | Juan David | Operario Disp Final | Mz Q Casa 3 | 3118750881 | Jenifer Caterine Gualtero | 321850442 | Esposa |
| 1105058135 | Perdomo Tapia | Enrique | Operario Disp Final | Mz B Casa 5 Villa L | 3208349953 | Maria Ninfa Tapia | 3123329525 | Tia |
| 1106739340 | Arana Lozano | Luis Gabriel | Operario Disp Final | Cra 3 36-54 Los Martinez | | Andrea Yalile Camelo | 3103449084 | Esposa |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1109842839 | Aroca Ortiz | Jhon Alexander | Oper Maquinaria Amarilla | Mz 25 Casa 9 Protecho Salado | 3058191040 | Elizabeth | 3154649237 | Esposa |
| 1110483149 | Ruiz Martinez | Jhonnatan Alexander | Oper Maquinaria Amarilla | Cra 3 47-16 Apt 102 Versalles | 3005219670 | Franchesca Signorelly | 3005219670 | Esposa |
| 1110510854 | Bonilla Naranjo | Joaquin Heinardo | Maestro Reg Obra Cons | Cra 1 N 10-22-La Gaviota | 3022436143 | Lina Marcela Garcia | 3016596541 | Esposa |
| 1110527160 | Candia Rojas | Leyder Giovanni | Operario Disp Final | Calle 10 N°1a-33 La Gaviota | 3173815651 | Heidy Jimenez | 3212393304 | Esposa |
| 1110564674 | Calle Acevedo | Crystian Yhovany | Operario Disp Final | Av Guavinal 30-71 Acasias | 3143428517 | Laura Patricia Bravo | 3143428517 | Esposa |
| 1110569242 | Bonilla Naranjo | Marlon Estip | Maestro Reg Obra Cons | Calle 10 N 1a 33 Villa Candia | 3022436143 | Maria Camila Mahecha | 3022257401 | Esposa |
| 1110577275 | Hernandez Gonzalez | Juan Pablo | Operario Disp Final | Mz B Cs 12 San Sebastian | 3188557009 | Maria Ligia | 3117260233 | Madre |
| 1110598619 | Doncel Quiceno | Lina Fernanda | Aux Reg Disposición Final | Calle 17 9-90 Ancon | 3156955588 | Sorleguis Quiceno | 3168857221 | Madre |
| 1113306103 | Loaiza Higuita | Jhon Erik | Operario De Bascula | Calle 39 # 4-49 B/Boyaca | 3219871965 | Leonardo Loaiza | 3178333786 | Padre |

| CÉDULA | APELLIDOS | NOMBRES | CARGO | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA | TELÉFONO 2 | PARENTESCO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1121845053 | Castro Granda | Luis Evelio | Facilitador Reg Disp F | Mz A Casa 8 Urb/ Caminos De Ju | 3118863569 | Evelio Castro Aviles | 3115392854 | Padre |
| 1144028788 | Sambony Yonda | Erick | Coordinador Regional Ptl | Calle 64# 8-144 Parrales | 3137816315 | Larry Sambony Yonda | 3158635023 | Hermano |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Figura 11.6 Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué**




*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

A continuación, se describe el número de personas que se requieren para atender una emergencia (Sismo, acciones violentas, explosión, incendios y precipitaciones), describiendo su perfil profesional, tiempo dedicación y su rol o función en la atención.

**Tabla 11.28 Personal que se requieren para atender una emergencia**

| ROL O FUNCIÓN | CANTIDAD DE PERSONAS | PERFIL PROFESIONAL | PRINCIPAL | TIEMPO DE DEDICACIÓN | SUPLENTE | SUPLENTE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Coordinador de gestión del riesgo | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines | Director de operaciones | 60% | Director de disposición final | 40% |
| Coordinador de sala de crisis | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines; profesional en salud ocupacional | Coordinador de sistemas integrados de gestión | 60% | Inspector HSE | 40% |
| Lider de emergencias | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines | Director de operaciones | 60% | Coordinador de CLUS | 40% |
| Coordinador de recursos | 2 | Administración de empresas y carreras afines | Directora administrativa | 60% | Directora comercial | 40% |
| Coordinador general de evacuacion | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecanico y/o carreras afines; profesional en salud ocupacional | Coordinador de sistemas integrados de gestión | 60% | Inspector HSE | 40% |

| ROL O FUNCIÓN | CANTIDAD DE PERSONAS | PERFIL PROFESIONAL | PRINCIPAL | TIEMPO DE DEDICACIÓN | SUPLENTE | SUPLENTE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Comunicación con el lider de emergencias | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines; profesional en salud ocupacional | Coordinador de sistemas integrados de gestión | 60% | Inspector HSE | 40% |
| Comunicación con equipo de situaciones especiales | 2 | Ingeniero civil, industrial, mecánico y/o carreras afines | Director de operaciones | 60% | Director de disposición final | 40% |
| Comunicación con partes interesadas | 2 | Administración de empresas y carreras afines | Directora comercial | 60% | Coordinador de responsabilidad social empresarial | 40% |
| Brigadistas de emergencia | 8 | Formación en primeros auxilios, control de conatos de incendio y evacuación y rescate | Brigadistas de emergencia | 100% | - | - |
| Lider equipo de situaciones especiales | 1 | Profesional y/o tecnólogo carreras afines a la ingeniería o administración. | Facilitador de operaciones | 100% | - | - |

| ROL O FUNCIÓN | CANTIDAD DE PERSONAS | PERFIL PROFESIONAL | PRINCIPAL | TIEMPO DE DEDICACIÓN | SUPLENTE | SUPLENTE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Integrantes de equipo de situaciones especiales (Operarios) | 5 | Bachiller | Operarios aseo - Poda - Corte | 100% | - | - |
| Integrantes de equipo de situaciones especiales (Conductor) | 1 | Conductor de vehículo con énfasis en servicio público | Conductor de disposición final | 100% | - | - |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.29 Contratistas**

| INFORMACIÓN CONTRATISTAS | | | |
|---|---|---|---|
| **CONTACTO** | **DIRECCIÓN** | **TELÉFONO** | **SERVICIO QUE PRESTA** |
| Fumiplagas | Calle 104 N 4b-23 | 3123174575 | Fumigación contra insectos, voladores, rastreros, roedores |
| Singep S.A.S. | Cll 5 Sur No. 22-290 Torre 1 Apto 1226 Medellin | 5743537447 | Auditorias en PIRS y monitoreos ambientales |
| Asistencia Eléctrica Del Tolima | Mza D Cs 9 Santa Cruz de Arkambuco | 2717411 | Mantenimiento y reparaciones eléctricas |
| Gaia - Servicios Ambientales | Cra. 48A # 10 Sur-161 | 574445281 | Monitoreos ambientales |
| Hidrosuelos | Calle 122 7ª-69 Of 201 | 12145142 | Monitoreos ambientales y geotecnia |
| Serviambiental | | | |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

- ✓ Brigada de emergencia

**Tabla 11.30 Brigada de emergencia**

| ÍTEM | NOMBRE Y APELLIDOS | CÉDULA | ÁREA | CARGO |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Luis Alfredo Cantor Useche | 1054546662 | Disposición final | Facilitador |
| 2 | Armando Moreno Delgado | 14225575 | Disposición final | Operario de ptl |
| 3 | Enrique Perdomo | 1105058135 | Disposición final | Operario de ptl |
| 4 | Rubén Darío Trujillo | 93239285 | Disposición final | Facilitador |
| 5 | Danny Sair Gualtero | 93236266 | Disposición final | Operario de bascula |
| 6 | Rodrigo Trujillo | 14226558 | Disposición final | Facilitador |
| 7 | Nilson Lugo | 93453832 | Disposición final | Operario de disposición final |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.25 Recursos económicos

INTERASEO S.A.S E.S.P. estructura un presupuesto anual para el desarrollo de sus actividades y dentro de este se contempla la disponibilidad de recursos para la atención en situaciones de emergencias, los cuales incluyen pago de prestaciones sociales, alquiler de maquinaria, alimentación y otros gastos requeridos generando un presupuesto para el año 2021 que se encuentra dividido por cada tipo de emergencias.

La fuente de los recursos presupuestados para el año 2021 provienen de los ingresos generados de la prestación de los servicios de recolección, transporte de residuos no aprovechables y aprovechables, barrido, limpieza, corte de césped, poda de árboles, lavado de áreas públicas, disposición final de residuos y tratamiento de lixiviados.

A continuación, se describen los análisis financieros para atender las diferentes contingencias generadas por la materialización de las amenazas contempladas en la Matriz de identificación de amenazas.

- ✓ Costo por emergencia por cierre de relleno – vigencia fiscal año 2021

Esta contingencia se puede presentar si se llegara a cerrar el relleno por la materialización de las amenazas de actividad sísmica, Incendio y cierre de vías de acceso al relleno. Por tal motivo se presenta a continuación los costos para el traslado de la disposición final de los residuos recolectados en el municipio de Ibagué - Tolima al PIRS Praderas; ubicado en el municipio de Girardot – Cundinamarca:

**Tabla 11.31 Costo por emergencia por cierre de relleno**

| NOMBRE | TON/MES | KM | GALONES |
|---|---|---|---|
| Ibague praderas | 459,69 | 109 | 21,8 |
| | | | |
| 1. Materiales | | | |
| **Nombre** | **Cant.** | **Vlr. Unitario** | **V/r Mes** |
| Combustible x vehículo | 21,8 | 8.378 | 182.640 |
| Peaje (Ida y vuelta) | 4 | 19.900 | 79.600 |
| | | **TOTAL** | **262.240** |
| | | **TOTAL, FLOTA** | **7.080.491** |

| 2. Mano de obra | | | |
|---|---|---|---|
| **NOMBRE** | **CANTIDAD** | **VLR. UNITARIO** | **VLR. MES** |
| Conductor hora | 216 | 5.459,00 | $ 1.179.144 |
| | | | |
| 3. Equipos | | | |
| **NOMBRE** | **CANTIDAD** | **VLR. UNITARIO** | **VLR. MES** |
| Compactador de 25 Y3 | 27 | 51.900,00 | $ 1.401.300 |
| | | | |
| 4. Disposición Final | | | |
| **NOMBRE** | **NO. TON** | **VLR. UNITARIO** | **V/R MES** |
| Disposición Final | 459,69 | 37.689,78 | $ 17.325.615 |
| | | | |
| **COSTO TOTAL POR DÍA:** | $ 25.585.250 | | |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.32 Costo por emergencia por sismo**

| ACTIVIDAD | COSTO |
|---|---|
| Emisión de comunicados extraordinario radio; adicional a las entrevistas en medios de comunicación que no tienen costo | $ 1.100.000 |
| Facilitador (1) de disposición final - Costo por día) | $ 63.820 |
| Operarios (10) (disposición final) costo día | $ 326.650 |
| Alquiler de bulldozer día | $ 1.480.000 |
| Alquiler de retroexcavadora día | $ 800.000 |
| Entrega de elementos de protección personal (Adicional: Guantes, Gafas y respirador) | $ 138.400 |
| Suministro de hidratación y alimentación a operarios y personal de apoyo | $ 207.600 |
| Emisión de comunicados de restablecimiento del servicio | $ 1.100.000 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.33 Costo por emergencia por inundación**

| ACTIVIDAD | COSTO |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Emisión de comunicados extraordinario radio; adicional a las entrevistas en medios de comunicación que no tienen costo | $ 1.100.000 |
| Facilitador (1) de disposición final - Costo por dia) | $ 63.820 |
| Operarios (10) (disposición final) costo dia | $ 326.650 |
| Alquiler de bulldozer dia | $ 1.480.000 |
| Alquiler de retroexcavadora dia | $ 800.000 |
| Entrega de elementos de protección personal (Adicional: Guantes, Gafas y respirador) | $ 138.400 |
| Suministro de Hidratación y Alimentación a operarios y personal de apoyo | $ 207.600 |
| Emisión de comunicados de reestablecimiento del servicio | $ 1.100.000 |
| Herramienta de trabajo (pala y rastrillo) | $ 288.564 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.34 Costo por emergencia por incendio**

| ACTIVIDAD | COSTO |
|---|---|
| Emisión de comunicados extraordinario radio; adicional a las entrevistas en medios de comunicación que no tienen costo | $ 1.100.000 |
| facilitador (1) de disposición final - Costo por dia) | $ 63.820 |
| operarios (10) (disposición final) costo dia | $ 326.650 |
| Alquiler de bulldozer dia | $ 1.480.000 |
| Alquiler de retroexcavadora dia | $ 800.000 |
| Entrega de elementos de protección personal (Adicional: Guantes, Gafas y respirador) | $ 138.400 |
| Suministro de Hidratación y Alimentación a operarios y personal de apoyo | $ 207.600 |
| Emisión de comunicados de reestablecimiento del servicio | $ 1.100.000 |
| Herramienta de trabajo (pala y rastrillo) | $ 288.564 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Tabla 11.35 Costo por emergencia de epidemia**

| ACTIVIDAD | COSTO |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Entrega de Epp´s Adecuados | $ 14.551.800 |
| Entrega de dotación adecuada para realizar la desinfección de vehículos, vías y áreas publicas | $ 711.540 |
| Socialización de medidas preventivas para evitar el contagio | $ 250.000 |
| Compra de productos químicos para realizar la desinfección del personal, vehículos, zapatos, vías y áreas publicas | $ 5.767.400 |
| Compra de bombas de espalda, bombas manuales y maquinas especiales, hidro lavadoras, cepillos para realizar la aspersión del personal, limpieza y desinfección vías y áreas publicas | $ 4.801.762 |
| Adecuación de herramientas para realizar la desinfección como Pediluvios y cabinas de desinfección | $ 12.000.000 |
| Seguimiento permanente para reporte de síntomas del personal que labora en Interaseo, con el fin de tomar las medidas preventivas adecuadas | $ 250.000 |
| Emisión de comunicados de restablecimiento del servicio | $ 1.100.000 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.25.1 **Vehículos**

Se cuenta en base de operaciones y PIRS con vehículos utilizados para el transporte de personal a zonas distantes e insumos para atender la emergencia.

**Tabla 11.36 Vehículos**

| UBICACIÓN | MAQUINARIA Y EQUIPO | MARCA | MODELO | CANTIDAD | CAPACIDAD | COMBUSTIBLE | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Base Operativa Ibague | Camión Compactador Doble Troque | Kenworth | T300 | 2 | 25 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Camión Compactador Doble Troque | Kenworth | T800 | 1 | 20 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Camión Compactador Doble Troque | DAF | CF85 | 8 | 25 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Camión Compactador Sencillo | International | HI4300 | 3 | 20 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Camión Compactador Sencillo | Kenworth | T260 | 3 | 17 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Camión Compactador Sencillo | International | T300 | 1 | 17 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Camión Compactador Sencillo | Volkswagen | BW15180 | 1 | 10 Yardas | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Ampliroll | International | HI4300 | 5 | 10 Ton | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Ampliroll | International | HI4900 | 1 | 10 Ton | ACPM | Bueno |

| UBICACIÓN | MAQUINARIA Y EQUIPO | MARCA | MODELO | CANTIDAD | CAPACIDAD | COMBUSTIBLE | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Base Operativa Ibague | Volqueta Doble Troque | International | HI7600 | 1 | 14 metros cúbicos | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Volqueta Doble Troque | International | Workstar7600 | 1 | 14 metros cúbicos | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Volqueta Sencilla | International | HI4300 | 1 | 7 metros cúbicos | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Volqueta Sencilla | International | HI4700 | 2 | 7 metros cúbicos | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Camión Sencillo | Chevrolet | NKR | 5 | NA | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Camioneta Doble | Toyota | Hilux | 1 | NA | ACPM | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Camioneta Sencilla | Toyota | Hilux | 1 | NA | Gasolina | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Motocicleta | Honda | ECO DELUXE | 2 | NA | Gasolina | Bueno |
| Base Operativa Ibague | Chipper | Bandit | BANDIT | 2 | NA | ACPM | Bueno |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.25.2 **Equipos**

INTERASEO S.A.S E.S.P para la prestación adecuada del servicio de aseo y sus complementarios cuenta con los equipos que se relacionan a continuación los cuales estarán disponibles al momento de ocurrir un fenómeno amenazante y con los cuales se garantizara la sostenibilidad del servicio de aseo domiciliario.

**Tabla 11.37 Equipos**

| TIPO DE EQUIPO | OBSERVACIONES / LOCALIZACIÓN | ESTADO | CANTIDAD |
|---|---|---|---|
| Barredoras de empuje | Barrido y limpieza de vias / Base de operaciones | Bueno | 45 |
| Contenedor de 240 lt | Barrido y limpieza de vias / Base de operaciones | Bueno | 50 |
| Carro papelero | Barrido y limpieza de vias / Base de operaciones | Bueno | 200 |
| Carro callejonero (Peatonales) | Recolección de residuos / Base de operaciones | Bueno | 2 |
| Guadaña FS380 | Brigada de corte de cesped / Base de operaciones | Bueno | 3 |
| Guadaña FS280 | Brigada de corte de cesped / Base de operaciones | Bueno | 1 |
| Guadaña FS260 | Brigada de corte de césped / Base de operaciones | Bueno | 13 |
| Motosierra ME250 | Brigada de poda de árboles / Base de operaciones | Bueno | 12 |
| Podadora de alturas | Brigada de poda de árboles / Base de operaciones | Bueno | 11 |
| Caja metálica estacionaria 10 m3 | Recolección de residuos en contenedores / Zona de operación | Bueno | 33 |
| Caja metálica estacionaria 15 m3 | Recolección de residuos en contenedores / Zona de operación | Bueno | 5 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.25.3 **Almacenes**

Para realizar el adecuado mantenimiento de la infraestructura necesaria para garantizar la estabilidad y normalidad de la prestación del servicio público de aseo y sus complementarios al momento de ocurrir una

emergencia, INTERASEO S.A.S E.S.P en la ciudad de Ibagué, cuenta con disponibilidad de elementos del almacén que se relaciona a continuación.

En este sentido en el almacén se cuenta con los repuestos e implementos para hacer el mantenimiento y reparación de la infraestructura de equipos de transporte y maquinaria amarilla que serían un aspecto fundamental para atacar las emergencias. Adicionalmente se cuenta en el almacén con implementos como cemento, palas, bloques, pintura, arena que serían de importancia para atender las emergencias.

**Tabla 11.38 Almacenes**

| DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA | DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA |
| --- | --- | --- | --- |
| Bombillo Unidad Npr 126-20 12 Vol | 1 | Escalera Extensible Serie 5200 Pe-5232 | 1 |
| Abrazadera Cremallera Abrazadera 10-04 | 27 | Eslinga Posicionamiento Orbit 33033aw6 | 1 |
| Abrazadera 1/2 Cremallera | 15 | Espada Motosierra 33 Dientes Sthil 250 | 13 |
| Abrazadera 10-04 (1/4-5/8) Cremallera | 8 | Gafa Seguridad Safety Steelpro | 267 |
| Abrazadera 3" 3040 Cremallera | 29 | Gafa Soldador Oxicorte | 11 |
| Abrazadera 4.1/2 Turbo | 2 | Gato Botella 20 Toneladas | 4 |
| Abrazadera Tubo Llenado Aceite | 6 | Guante Full Nitrilo G40 30216109 | 784 |
| Acetato Careta Pulir | 80 | Guante Nitrilo G40 30209654 T8 | 1120 |
| Acople 1/2 Rapido | 1 | Guante Soldador Carnaza Manga Larga | 40 |
| Acople Disyuntor Soket | 9 | Guante Tipo Ingeniero | 171 |
| Acpm | 1600 | Guaya 1/2 Alma Acero | 29 |
| Alicate 8" Stanley | 5 | Guaya Apagador Todos Los Vehiculos | 1 |
| Amarra Plastica 20cms | 50 | Guaya Clutch | 3 |
| Arandela 1/2 | 45 | Harnes Seguridad Guadañador | 4 |
| Arandela 3/8 Plana | 8 | Juego Bandas Emergencia | 11 |
| Arandela 5/16 Plana | 18 | Juego Copa Cuadrante 1/2 De 8mm A 24mm | 1 |

| DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA | DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA |
|---|---|---|---|
| Arandela 5/8 Plana | 4 | Juego Copas Mm 12 X 23pz 12-30 | 1 |
| Arandela 7/16 Plana | 30 | Juego Destornillador X 6 | 1 |
| Arandela 9/16 Plana | 26 | Juego Destornillador X 6 | 1 |
| Arandela Pinadora Hilux | 2 | Juego Llaves Mixta Stanley 7 A 24mm 14pz | 2 |
| Argoshield | 42 | Kit Antiderrames 20 Gln | 3 |
| Cable Antena Coaxial R6 58/U | 6 | Llantas | 6 |
| Cable Bateria 2-0 | 2 | Llanta Reencauche 295/80r22.5 G667 | 13 |
| Cabo Madera Cepillo - Rastrillo Iva 19% | 10 | Llave 1.1/4 Mixta | 6 |
| Cachucha Azul | 197 | | |
| Cachucha Tipo Chavo | 914 | Llave 1/2 Mixta | 7 |
| Cadena Motosierra Sthil | 29 | Llave 11/16 Mixta | 7 |
| Caiman Bateria 400amp | 2 | Llave 12mm Mixta | 5 |
| Caja Herramienta Metalica Mecanicos | 7 | Llave 13/16 Mixta | 8 |
| Calibrador Aire Doble Presion 150lbs Vhp | 2 | Llave 13mm Mixta | 7 |
| Camilla Plastica Con Inmovilizador Cuell | 6 | Llave 14mm Mixta | 4 |
| Camisa Azul Dacron | 125 | Llave 24mm Mixta | 5 |
| Camisa Verde | 1183 | Monogafa | 2 |
| Caneca 110 Litros | 15 | Motosierra Stihl Ms 250 45.4 Cc | 1 |
| Caneca Plastica 25 Galones | 2 | Nylon Guadaña 2.7mm Rojo X 896mts Rollo | 22 |
| Cartucho 6001 Vapores Organicos | 30 | Pala Cuadrada N° 4 Iva 5% | 91 |
| Casco Industrial Amarillo Pt A14001 | 20 | Palanca Cambio Caja Fuller | 1 |
| Chazo 1/2 Metalico | 20 | Pantalon Jean Azul | 292 |

| DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA | DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA |
|---|---|---|---|
| Conjunto Impermeable | 950 | Pantalon Verde | 1059 |
| Copa 12mm Estriada Cuadrante 1/2 | 3 | Papel Lija No 1500 | 82 |
| Copa 13mm Cuadrante 1/2 | 3 | Papel Lija No 180 | 35 |
| Copa 16mm Cuadrante 1/2 | 2 | Papel Lija No 220 | 14 |
| Copa 18mm Cuadrante 1/2 | 4 | Papel Lija No 320 | 49 |
| | | Parche 33 Vipal | 15 |
| Copa 21mm Cuadrante 1/2 | 3 | Pintoxido | 1 |
| Copa Impacto 33mm Cuadrante 1" | 2 | Pintura Amarilla | 1 |
| Corbatin Barra Tensora 47691 | 1 | Pintura Negro Domestico P50 | 2 |
| Corona Transmision Moto Carro 3w200 7 | 1 | Pintura Poliuretano Blanco Puro Pc940 | 1 |
| Cortafrio 6" | 2 | Protector Auditivo Siliconado A-2058 En | 60 |
| Cruceta 493 | 2 | Serrucho Acero 450mm 18" | 3 |
| Cruceta Caña Direccion 5-570 | 2 | Shampo Industrial | 37 |
| Cruceta Cardan | 11 | Silicona Gris | 9 |
| Cuchillo 12" | 2 | Soldadura 6011 1/8 | 5 |
| Delantal Amarillo Cal25 Pvc 85 X 115 | 9 | Soldadura 7018 1/8 | 40 |
| Delantal Carnaza | 13 | Soldadura Alambre Mig 0.35 X 15 Kls | 45 |
| Disco 7"X1/4x7/8 Pulir | 376 | Tuerca 1" Rf Alta | 1 |
| Disco Corte Acero | 28 | Tuerca 1/2 Rf Alta | 45 |
| Disco Pulir | 5 | Tuerca Perno Rin Disco 22x1.5 33mm | 2 |
| Tuerca 7/8 Ro | 18 | Tuerca 1/4 Rf | 14 |
| Tuerca 9/16 Hex Rf | 14 | Tuerca 3/4 Ro Alta | 17 |

| DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA | DESCRIPCIÓN ÍTEM | EXISTENCIA |
|---|---|---|---|
| Tuerca 9/16 Rf Alta | 13 | Yoyo Guadañadora | 4 |
| Tuerca Cacho Toyota | 2 | Tuerca 3/8 Hex Ro | 91 |
| Tuerca Lateral De Transmision | 2 | Tuerca 5/16 Hex Ro | 125 |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.25.4 Comunicación

A continuación, se relaciona el Inventario de equipos de comunicaciones móviles pertenecientes a INTERASEO S.A.S E.S.P, con el fin de conocer los equipos disponibles que podrán permitir la comunicación entre las personas encargadas del restablecimiento de la prestación del servicio público de aseo urbano.

**Tabla 11.39 Comunicación**

| EQUIPO | CANTIDAD | ESTADO | UBICACIÓN |
|---|---|---|---|
| Bases Fijas | 26 | Se cuenta con tres (3) líneas Telefónicas, las cuales la línea principal está distribuida en 26 extensiones que comunican a cada área de trabajo. Estas se encuentran en buen estado | Área Comercial, Administrativa, Operativa, Mantenimiento Almacén, TIC, Gestión Humana, Compras, Gerencia, Jurídica, SIG y Innovación |
| Radio teléfonos | 52 | Estos equipos de comunicación están asignados de la siguiente manera: 40 radios base asignados a los vehículos, 10 radios portátiles para facilitadores, 1 radios para directores, 1 radio para base central. | Base de operaciones |
| Celular Corporativo | 23 | Las líneas Corporativas se encuentran activas a disposición de cada área de la compañía; Gerencia, Administración, Operaciones, Disposición Final, Gestión Humana, SIG, Innovación, Mantenimiento, Compras, Comercial, RSE Jurídica | Base de operaciones |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.25.5 Sistemas de monitoreo

- ✓ Para el monitoreo de amenazas sísmicas se mantiene una consulta periódica de la Red Sismológica Nacional de Colombia en la página. https://www2.sgc.gov.co/paginas/servicio-geologico-colombiano.aspx. Cualquier información de alarma se notificará al comité de emergencia.

- ✓ Para el monitoreo de las temporadas de invierno y las lluvias torrenciales se realiza consulta periódica del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales en la página http://www.ideam.gov.co/. Cualquier información de alarma se notificará al comité de emergencia.

- ✓ Para el monitoreo continuo de la flota vehicular y la posible localización de estos en alguna emergencia que se presente se cuenta GPS, ítem descrito a continuación.

**Tabla 11.40 Sistema de monitoreo**

| EQUIPO | IMAGEN DEL MODELO | CANTIDAD | ESTADO | DESCRIPCIÓN |
|---|---|---|---|---|
| El Ruptela FM-Tco4 HCV destaca por ser el localizador GPS con la tecnología más avanzada, pues recopila datos y ofrece información de gran utilidad de vehículos actuales y otros equipos incorporados en medios de transporte. |  | 38 | 38 Buenos<br><br>Estas unidades están instaladas en 19 Compactadores, 4 Volquetas, 6 Ampliroll, 4 NKR, 1 carro taller, 4 Camionetas los cuales están continuamente monitorizados las 24 horas del día. | Monitoreo Inteligente: ofrece la mejor solución GPS para conocer la ubicación exacta y detallada de su vehículo. Encargada del control y monitoreo a la flota de la compañía, está caracterizada en todo el ciclo para la recolección de residuos sólidos; esto es, en cada proceso, trayecto o función que realice los diferentes vehículos que cuentan con este Sistema de Posicionamiento Global está parametrizado para generar alertas o notificaciones de Excesos de Velocidad, Ingresos y salidas de Geo cercas. Cuenta con un histórico informativo muy complejo, que permite realizar análisis de tiempos, eficiencias de recolección, control de cumplimento de horarios y frecuencias, control de eficiencia de conductores y tripulaciones. Monitoreo Inteligente, está encargada de brindarle lo necesario para el buen funcionamiento y manejo de información para el desarrollo operativo arrojando buenos resultados para la medición y control. |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

- ✓ Sismo: Si lo que amenaza es un sismo se activa parte del equipo de atención de emergencia, se evalúa la condición de emergencia y se activa la alerta, informando con radio de comunicaciones lo sucedido y de inmediato se llama por medio de un celular corporativo a los organismos de socorro.

  Se inicia el proceso de evacuación del personal, luego se retira el equipo y evacuación del personal, en lo posible, validando que todo el personal se encuentre en el punto de encuentro, si hay desaparecido, notificar nombre y último lugar en el que se vio a la persona y realizar búsqueda y rescate de personal desaparecido.

  El líder de la emergencia de acuerdo con la magnitud del sismo iniciará la comunicación por radio a todos los facilitadores de operaciones para dar la instrucción a los operarios y conductores de parar la operación y dirigirse a las diferentes bases para salvaguardar la seguridad de los trabajadores e iniciar la organización de los equipos de situaciones especiales.

- ✓ Inundaciones: Si lo que amenaza es una inundación se identifica una condición de emergencia, se reporta al líder de la brigada de emergencia, luego se dirige a los puntos altos a alejados de la fuente hídrica, se atiende las indicaciones del líder de la brigada de emergencia, no se puede devolver a la zona afectada por ningún elemento que crea haber olvidado.

  Se activa parte del equipo de atención de emergencia y se evalúa las condiciones de emergencia y si hay emergencia se activa la alerta, informando con radio de comunicaciones lo sucedido y de inmediato se llama por medio de un celular corporativo a los organismos de socorro.

  El líder de la emergencia de acuerdo con la magnitud de la inundación y la zona de influencia iniciará la comunicación por radio a todos los facilitadores de operaciones para dar la instrucción a los operarios y conductores de parar la operación y dirigirse a las diferentes bases para salvaguardar la seguridad de los trabajadores e iniciar la organización de los equipos de situaciones especiales.

- ✓ Explosión: Si lo que amenaza es una Explosión se identifica una condición de emergencia, se reporta al líder de la brigada de emergencia, se hace que las personas se protejan de las ondas sonoras y que traten de ponerse en posición fetal y con las palmas de las manos abiertas, además que se protejan los oídos. se atiende las indicaciones del líder de la brigada de emergencia.

  Si hay que evacuar se prepara para la evacuación preventiva, se activa la alerta, informando con radio de comunicaciones lo sucedido y de inmediato se llama por medio de un celular corporativo a los organismos de socorro y se inicia el proceso de evacuación del personal.
  Si hay desaparecido se notifica el nombre y último lugar en el que se vio a la persona y se realiza búsqueda y rescate de personal desaparecido.

- ✓ Precipitaciones: Si lo que amenaza es una Precipitación se identifica una condición de emergencia, se reporta al líder de la brigada de emergencia, se tiene que atender las indicaciones del líder de la brigada y ubicar en un lugar seguro al personal, que despejen el área para permitir el acceso de los encargados de evaluar la situación

  se activa la alerta, informando con radio de comunicaciones lo sucedido y de inmediato se llama por medio de un celular corporativo a los organismos de socorro

Si hay desaparecido se notifica el nombre y último lugar en el que se vio a la persona y se realiza búsqueda y rescate de personal desaparecido.

### 11.5.25.6 Comité de emergencia

Es un grupo interdisciplinario que se encargará de coordinar las actividades orientadas en la atención de emergencias que se presenten durante la prestación del servicio de aseo en la ciudad de Ibagué. A continuación, se relacionan los funcionarios que conforman el Comité de Emergencias, los cuales liderarán y coordinarán las acciones a seguir en el momento que sea reportado el evento.

**Tabla 11.41 Rol y funciones del comité de emergencias**

| ROL COMITÉ DE EMERGENCIAS | | |
|---|---|---|
| Reporta a: | Gerente Regional | |
| PROPÓSITOS DEL ROL: | | |
| Este comité es el encargado de brindar apoyo técnico en las situaciones de emergencias y apoyar en la continuidad del negocio en coordinación del Gerente Regional.<br>Es la máxima autoridad definiendo y aplicando la estrategia de atención y tomando decisiones administrativas y financieras que se requieran. | | |
| RESPONSABILIDADES PRINCIPALES: | | |
| Antes de una Emergencia:<br><br>Participar de las capacitaciones programadas para este rol.<br>Apoyar y suministrar la información necesaria para determinar e identificar la vulnerabilidad de cada una de las amenazas.<br><br>Participar y programar reuniones y capacitaciones periódicas.<br><br>Recomendar planes de respuesta a emergencias y definir recursos.<br><br>Acompañar al coordinador del comité en la gestión de prevención de emergencias | Durante una Emergencia:<br><br>Estar atento a la notificación y activar la sala de crisis de acuerdo a la cadena de llamadas definida y a los roles establecidos y conformarlo en los lugares definidos según la misma.<br><br>Estar disponibles y atentos al llamado de apoyo.<br><br>Conformar el PMU en los lugares definidos según la ubicación de la emergencia.<br><br>Activar y cumplir con las responsabilidades establecidas para cada uno de los roles en el PMU durante su participación en la sala de crisis. | Después de una Emergencia:<br><br>Según la información suministrada por el líder de emergencias declarar el control de la emergencia y la condición fuera de peligros.<br><br>Socializar al interior de la empresa el informe sobre la atención de emergencias y proponer acciones correctivas estableciendo responsables y tiempos de ejecución.<br><br>Participar activamente en las acciones de restablecimiento y puesta en marcha de la operación según los lineamientos establecidos de la dirección para la continuidad del negocio. |

| ROL COMITÉ DE EMERGENCIAS | | |
|---|---|---|
| Interactuar permanentemente con la Gerencia Regional.<br><br>Incluir y gestionar en el presupuesto las acciones de prevención, atención y recuperación en emergencias.<br><br>Definir e implementar los puntos de reunión, Salas de Crisis, internos y externos.<br><br>Cada uno de los miembros del comité deberá mantener informado al comité de emergencias sobre el avance en el cronograma de actividades en relaciona a la gestión que le corresponde.<br><br>Conocer los estudios e investigaciones sobre la ocurrencia de emergencias, la matriz de amenazas, con los diferentes niveles de riesgos, la vulnerabilidad de la empresa ante las mismas y promover las medidas de prevención y control, evitando la posible materialización de las amenazas.<br><br>Los integrantes del comité deben conocer el plan de respuesta a emergencias y cualquier otra información aprobada por la Compañía, relacionada con emergencias.<br><br>Conocer las instalaciones vecinas y su vulnerabilidad ante emergencias.<br><br>Garantizar la actualización del inventario de recursos humanos, | | Evaluar los procesos de atención de las emergencias para retroalimentar las acciones de planificación.<br><br>El comité consolidará el informe general de la emergencia que se debe presentar a la Gerencia Regional.<br><br>Basados en el informe final participar en la investigación de las posibles causas y la implementación de las acciones correctivas o preventivas. |

| ROL COMITÉ DE EMERGENCIAS | | |
|---|---|---|
| materiales y físicos con los que puede | | |
| **RELACIONES INTERNAS Y EXTERNAS** | | |
| Internas:<br>Grupos de Apoyo Internos<br>Grupo para el manejo de situaciones especiales<br>Externas:<br>Comunidades vecinas<br>Organismos de apoyo Externo<br>Entidades de Salud<br>Aseguradoras | | |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

✓ Funciones

- Elaborar, evaluar y actualizar el Plan de Emergencias y Contingencias
- Diseñar y actualizar formatos para evaluación de daños y análisis de necesidades – EDAN.
- Coordinar la socialización del plan de emergencias y contingencia a todo el personal.
- Supervisar y evaluar el proceso atención de emergencias y articular los resultados al plan de emergencia y contingencia para su actualización.
- Gestionar y garantizar el presupuesto interno de la organización, asociado con las partidas para los programas de reducción del riesgo, capacitación, elementos de botiquín, equipos para el control del fuego, entre otros.
- Dar prioridad, coordinar y disponer las actividades y el uso adecuado de los recursos durante la emergencia, de acuerdo con el evento ocurrido.

**Líder de Emergencias:**

✓ Funciones

- Coordinar actuación y/o asignar funciones a los brigadistas que atienden la emergencia (cuando aplique).
- Garantizar o velar por la seguridad del grupo de actuación en emergencias (comunicación y supervisión continua).
- Activar el PMU cuando lo considere necesario indicado el punto de reunión o sala de crisis.

- Recolectar información relacionada con el evento (lesionados, magnitud del evento, necesidad de apoyo externo especializado, áreas afectadas, fallas en equipos, etc.) para el comité de emergencias.
- Solicitar información técnica o de soporte al comité de emergencias para la actuación.
- Recomendar evacuación general interna o externa de considerarlo necesario al comité de emergencias (cuando aplique según situación).
- Informar continuamente al comité de emergencias de las novedades del evento.
- Determinar el cuándo se procede al restablecimiento de las funciones o la vuelta a la normalidad para informarle al comité de emergencias dicha recomendación.
- En caso de haber apoyo externo brindarle información continua para su actuación.

✓ Requerimientos

- Conocer el plan de emergencias y proponer mejoras.
- Conocer los recursos internos y externos disponibles.
- Conocer la matriz de amenazas, su valoración y la posibilidad de afectación del negocio.
- Conocer todas las instalaciones físicas, su vulnerabilidad y los sistemas de protección y detección existentes.
- Conocer y validar los protocolos de actuación o PON de las diferentes emergencias tipo.
- Conocer y garantizar la operatividad de los sistemas para respuesta a emergencias (red contra incendios, sistema de alarmas, etc.)
- Conocer a los integrantes de los diferentes grupos de apoyo interno (radio operador, brigada, personal del CACH, comité de emergencias)
- Participar en las capacitaciones, simulacros, entrenamientos con los grupos de apoyo interno en emergencias y brindar soporte en entrenamientos de ser requerido.
- Recibir entrenamiento en administración en emergencias.
- Reportar su presencia y portar el medio de comunicación asignado.

**Coordinador Sala de crisis:**

✓ Funciones:

- Coordinar Acciones y reasignar funciones de ser necesario, con los demás miembros del comité.
- Recolectar información general relacionada con el evento para la toma de decisiones.
- Brindar información requerida a los otros integrantes del comité.
- Define en coordinación con los otros integrantes en la sala de crisis si se activa el ESE (Equipo de Situaciones Especiales) y si se convoca a personal de apoyo interno.
- Determinar las acciones que permitan el restablecimiento de las funciones o la vuelta a la normalidad según se coordine con el jefe de emergencias.
- Atender y coordinar las siguientes responsabilidades:
  - ✓ Logística
  - ✓ Calidad del agua provista
  - ✓ Recolección y transporte de excretas
  - ✓ Recolección, transporte y disposición de residuos sólidos
  - ✓ Abastecimiento de servicios públicos a los albergues temporales
  - ✓ Cierre de circuitos afectados por el evento
  - ✓ Garantizar recursos económicos, físicos y humanos
  - ✓ Evaluación de daños y reparaciones inmediatas
  - ✓ Articulación con otras entidades

✓ Requerimientos.

- Estar informado y conocer sobre el plan de respuesta a emergencias y los recursos internos y externos existentes.
- Conocer la matriz de amenazas, su valoración y la posibilidad de afectación del negocio.

**Comunicación con Líder de Emergencias:**

✓ Funciones

- Reclamar el medio de comunicación definido para comunicarse con el líder de emergencias.
- Solicitar información del evento al jefe de emergencias y mantener informado al coordinador de la sala de crisis acerca de la información general del evento.

✓ Requerimientos

- Solicitar información acerca de fallas en sistemas de monitoreo.

- Solicitar información acerca de las personas que están atendiendo el evento.
- Mantener informado al líder de emergencias sobre las novedades del evento que puedan afectar su toma de decisiones.
- Brindar soporte técnico al líder de emergencias o al comité de emergencias sobre: Riesgos en los alrededores que puedan potencializar el evento, zonas vulnerables internas o externas, zonas de almacenamiento de productos químicos, recursos adicionales que puedan ser usados por éste para la atención de la emergencia y otra información que pueda ayudar en la atención del evento.
- Activación o desactivación de alarmas.
- Monitoreo del evento e informar al líder de emergencias o al comité de emergencias PMU de novedades.

✓ Requerimientos

- Conocer todas las áreas de la compañía y su vulnerabilidad de acuerdo a la matriz de amenazas.
- Conocer los recursos disponibles para la atención de los eventos (equipos de brigada, red contra incendios, etc.).

**Comunicación con ESE (Equipo de Situaciones Especiales)**

✓ Funciones

- Mantener un listado actualizado y los recursos necesarios para pasar información oportuna a ESE.
- Informar al Gerente Regional de la Compañía acerca de la magnitud del evento.
- De acuerdo con la evolución del evento y si se concluye que hay afectación a la continuidad del negocio sugerir la activación del ESE para diseño de plan de contingencia.
- Mantener informado a ESE acerca de la magnitud del evento, necesidades y daños con base en la información suministrada por el coordinador de la sala de crisis.
- Informar de la presencia de medios de comunicación.
- Hacer parte del grupo evaluador brindando informes al ESE sobre pérdidas ocurridas como consecuencia de la emergencia.

✓ Requerimientos

- Conocer la conformación del ESE y tener disponible sus números telefónicos.

**Comunicación con partes interesadas**

✓ Funciones

- Informar cuando sea pertinente a los vecinos sobre el evento y su magnitud en coordinación con el coordinador de la sala de crisis.
- Informar a la ARL y coordinar instituciones para desplazar a los lesionados (cuando aplique) e Informar a los familiares de los lesionados sobre dicha remisión.
- Informar al CACH sobre las instituciones disponibles para la remisión de los lesionados.
- Comunicación con entidades de suministro de servicios públicos, en caso de requerirse algunos apoyos relacionados con el evento (suspensión de energía, gas, agua).
- Solicitar apoyo a entidades prestadoras de servicios públicos para suministro o suspensión.
- Debe tener coordinación con el encargado de recursos para apoyo en caso de ser necesario.
- Informar al área encargada de seguros de requerirse su apoyo.

✓ Requerimientos

- Mantener un listado actualizado con las partes interesadas que puedan necesitarse en el momento de la atención de una emergencia.

**Coordinador de Recursos**

✓ Funciones

- Mantener un listado actualizado de las personas o entidades que puedan apoyar a la compañía en un proceso de atención de emergencias.
- Mantener informado al Coordinador de la sala de crisis sobre la situación con la consecución de los recursos solicitados.
- Coordinar hidratación y alimentación al grupo de atención de emergencias.
- Coordinar alimentación a todo el personal en caso de suspenderse el servicio de alimentación.
- Coordinar trasporte y otros recursos para el traslado de equipos, insumos, etc.
- Otros recursos para el restablecimiento de la operación; agua potable, energía y/o combustible

- Soporte a la atención de la emergencia; como recursos técnicos y humanos para el apoyo de la emergencia solicitados por entidades externas y/o líder de la emergencia; (expertos en manejo de materiales peligrosos, etc.).

✓ Requerimientos

- Conocer los requerimientos en recursos para atender las diferentes emergencias por los diferentes actores.

**Coordinador General de Evacuación (cuando aplique según emergencia)**

✓ Funciones

- Solicitar a cada punto de encuentro el reporte de novedades (personal faltante, lesionados u otras informaciones relacionadas con el evento).
- Informar novedades (desplazamiento hacia otras áreas seguras, retorno a la normalidad, evacuación fuera de sedes, tipo de evento y su manejo, etc.).
- Informar al Coordinador de la sala de crisis y a comunicaciones con Líder de emergencias de las novedades reportadas en la evacuación.
- Comunicación continúa con los coordinadores de evacuación de cada punto de encuentro.

✓ Requerimientos

- Velar porque cada coordinador de evacuación tenga los recursos necesarios para su labor y el personal a cargo este entrenado en comportamiento en emergencias.

**Tabla 11.42 funcionarios del comité de emergencia**

| ROL | PRINCIPAL | SUPLENTE |
| --- | --- | --- |
| Coordinación de Gestión del Riesgo | Gerente Regional | Directora Administrativa |
| Coordinador Sala de Crisis | Coordinador SIG | Director de Mantenimiento |
| Líder de Emergencias | Director de Operaciones | Director de Disposición Final |
| Coordinador de Recursos | Coordinadora Administrativa | Coordinador RSE |
| Coordinador General de Evacuación (Cuando Aplique según la Emergencia) | Director de gestión humana | Analista SST |
| Comunicación con el líder de Emergencias. | Coordinador SIG | Gerente Regional |

| ROL | PRINCIPAL | SUPLENTE |
|---|---|---|
| Comunicación con Equipo de Situaciones Especiales | Director de operaciones | Coordinador SIG |
| Comunicación con partes interesadas | Gerente Regional | Jurídico regional |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.25.7 Establecimiento de necesidad de ayuda externa

La ayuda externa se establece para apoyar las contingencias presentadas, en aquellas ocasiones que no puedan ser controladas por la empresa. En ese sentido, se requerirán en nivel de importancia el organismo de apoyo necesario.

**Tabla 11.43 Establecimiento de necesidad de ayuda externa**

| ORGANISMO O ENTIDAD | FUNCIÓN ESPECÍFICA SEGÚN EMERGENCIA |
|---|---|
| Ejército Nacional | Garantizar y estabilizar la seguridad |
| Cuerpo de Bomberos | Apoyo en el control de incendios estructurales y forestales.<br>Rescate, atención de heridos, transporte |
| Transito | Para manejo y orden en accidentes de tránsito; al igual que regular la circulación vehicular y peatonal y vigilar, controlar e intervenir en el cumplimiento de las normas de tránsito y transporte en cada uno de los entes territoriales. |
| Defensa civil | Apoyo en respuesta a las emergencias y desastres naturales o antrópicos; participa en la rehabilitación social y ambiental en todo el territorio nacional para contribuir a la paz, los derechos humanos y los compromisos multilaterales en caso de requerimiento internacional. |
| Cruz Roja | Apoyo en emergencias de carácter exclusivamente humanitaria de proteger la vida y la dignidad de las víctimas de la guerra y de la violencia interna, así como de prestarles asistencia. |
| Servicios de Salud Locales | Control de los problemas de salud generados por emergencias asociadas al servicio |
| Contratistas de servicios de salud | Atención de pacientes |
| Otros contratistas | De acuerdo con su especialidad, atienden en el control, rehabilitación y reconstrucción |
| Administradora de Riesgos Profesionales | Atención de lesionados (accidentes de trabajo) |

| TIPO DE AMENAZA | SE REQUIERE AYUDA EXTERNA SI | NO | TIPO DE AYUDA QUE SE REQUIERE | ENTIDAD EN LA QUE SE PODRÍA ENCONTRAR ESTE TIPO DE AYUDA | MEDIO DE COMUNICACIÓN | COORDINADOR DE GESTIÓN DEL RIESGO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | disposición final | | | |
| Incendio y/o explosión | x | | Técnico: Apoyo para el control de la emergencia con equipos especializados en el manejo de incendios.<br><br>Técnico: Ambulancia para el traslado de personas lesionadas. | Cuerpo Bomberos Oficiales<br><br>Ambulancias<br><br>Oficina Gestión del Riesgo - GPAD | Líneas telefónicas para comunicación con entidades municipales para la atención de emergencias | Comunicación con partes interesadas |
| Actos violentos -Bloqueo de vías | x | | Técnico: Apoyo para el control de la emergencia para el despeje de las vías bloqueadas y conciliación con la comunidad.<br><br>Técnico: Ambulancia para el traslado de personas lesionadas. | Alcaldía Municipal de Ibagué.<br><br>Policía de Metropolitana<br><br>Oficina Gestión del Riesgo - GPAD | Líneas telefónicas para comunicación con entidades municipales para la atención de emergencias | Comunicación con partes interesadas |
| Cierre de relleno | x | | Técnico: Institucional apoyo para el control de | Alcaldía Municipal de Ibagué. | Líneas telefónicas para comunicación con entidades municipales para la | Comunicación con partes interesadas |

| TIPO DE AMENAZA | SE REQUIERE AYUDA EXTERNA SI | NO | TIPO DE AYUDA QUE SE REQUIERE | ENTIDAD EN LA QUE SE PODRÍA ENCONTRAR ESTE TIPO DE AYUDA | MEDIO DE COMUNICACIÓN | COORDINADOR DE GESTIÓN DEL RIESGO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | emergencia para la disposición de residuos en el lugar autorizado por la alcaldía municipal | | atención de emergencias | |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.25.8 Fortalecimiento de educación y capacitación

En lo corrido del año se efectúan actividades de inducción, socialización y divulgación a todo el personal que disponga de vínculo directo o indirecto con la compañía, en temáticas generales del plan de emergencias y contingencias establecido; De igual manera se realizan procesos de formación, educación y capacitación técnica o especifica en atención de emergencias, al personal que hace parte de la brigada y el comité de emergencia. Gran parte de las formaciones realizadas son apoyadas por la ARL y contratistas con especialidad en el tema.

A continuación, se enlistan los temas de formación que se abordarán para el año 2020 y el cronograma de ejecución:

**Tabla 11.45 Cronograma de ejecucion**

| TEMAS | RESULTADO DE APRENDIZAJE | POBLACIÓN OBJETIVO | INTENSIDAD POR TEMA | FECHA DE EJECUCIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Socialización plan de emergencias | Conocer el PEC (Plan de emergencias y contingencias) | Todo el personal | 3 | Jun-2020 |
| Sistema de alerta y alarma | Enterarse del sistema de alerta y alarma adoptado por la empresa como método de prevención ante cualquier eventualidad. | Todo el personal | 1 | Jun-2020 |

| TEMAS | RESULTADO DE APRENDIZAJE | POBLACIÓN OBJETIVO | INTENSIDAD POR TEMA | FECHA DE EJECUCIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Funciones y responsabilidades generales | Socializar las funciones del personal en general antes, durante y después de una emergencia y sus características especiales. | Comité de emergencias, brigadistas | 2 | Jun-2020 |
| Evacuación y rescate | Reconocer las señales adoptadas de acuerdo a la normatividad vigente, su significado y ubicación en las instalaciones de INTERASEO S.A.S E.S.P E.S.P. | Comité de emergencias, brigadistas | 4 | Jun-2020 |
| | Conocer e inspeccionar las rutas de evacuación y sus características, aspecto determinante y clave en un momento de emergencia para la toma de decisiones | Comité de emergencias, brigadistas | | |
| | Ubicar e identificar los puntos de encuentro, sus características, condiciones y disponibilidad para su eventual uso | Comité de emergencias, brigadistas | | |
| Primeros auxilios | Promover que los brigadistas conozcan y se entrenen en las técnicas de SVB del adulto, lactante y otras técnicas, por su condición de potenciales como primeros respondientes en situaciones de emergencias. | Comité de emergencias, brigadistas | 4 | Jul-2020 |
| Control de conatos de incendios | Conocer las fases del fuego, procesos químicos que intervienen en él y sus métodos de trasferencia | Comité de emergencias, brigadistas | 4 | Jul-2020 |
| | Conocer y aplicar la técnica adecuada para el uso de extintores portátiles | Comité de emergencias, brigadistas | | |
| Simulacros | Realizar ejercicios de simulación en papel, que lleven a la toma de decisiones oportunas y precisas, verificando su efectividad | Comité de emergencias, brigadistas | 6 | Jul-2020 |

| TEMAS | RESULTADO DE APRENDIZAJE | POBLACIÓN OBJETIVO | INTENSIDAD POR TEMA | FECHA DE EJECUCIÓN |
|---|---|---|---|---|
| | Ejecutar simulacros que permitan acercarse a un posible evento real, donde se evalué la capacidad de reacción de todo el personal en general | Todo el personal | | |

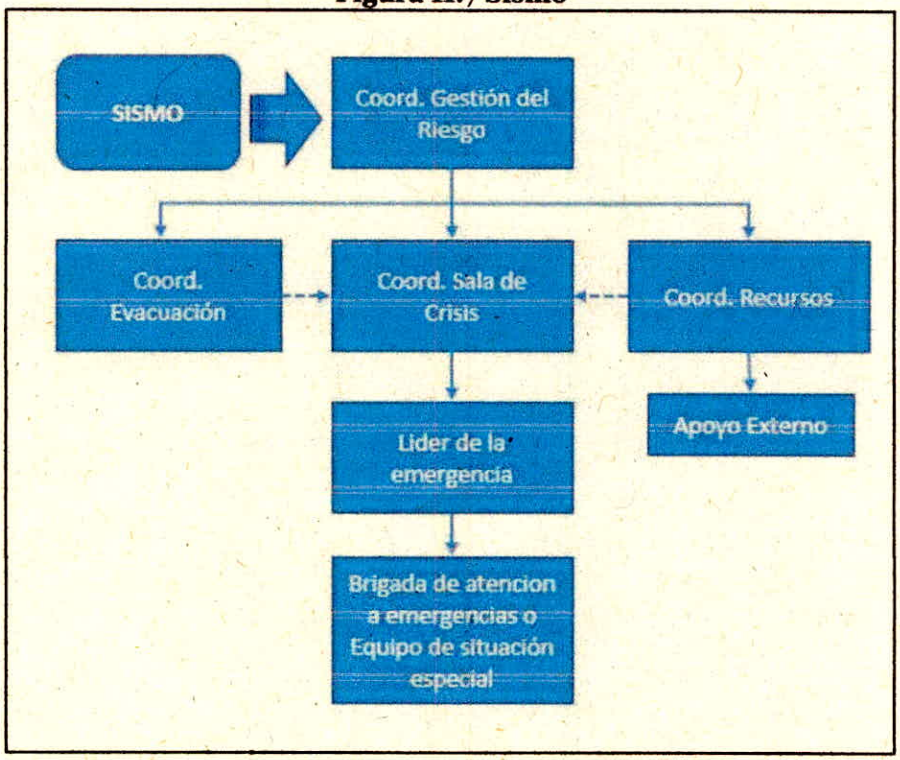
*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

11.5.25.9 **Aspecto 3: Secuencia coordinada de acciones**

11.5.25.10 **Línea de mando**

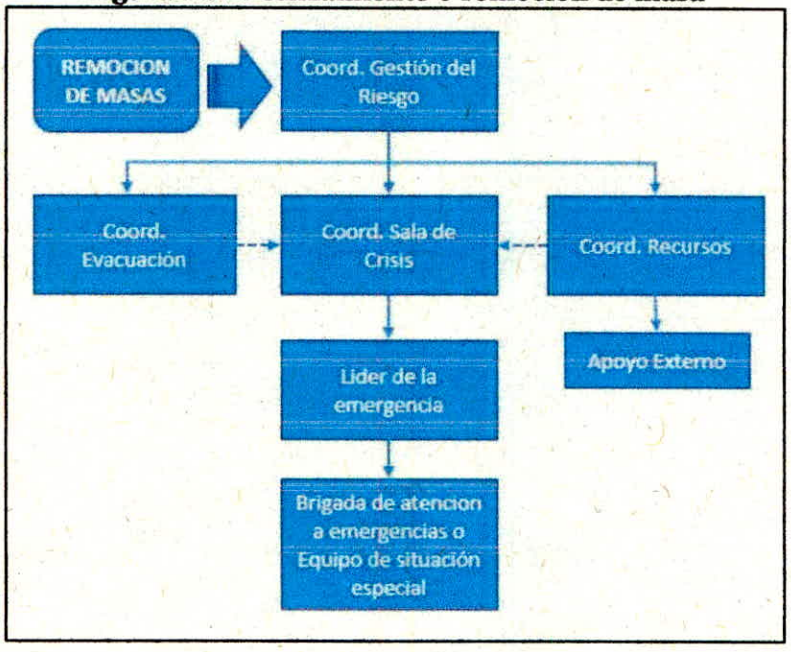
En reconocimiento del grado de vulnerabilidad la línea de mando específica para cada amenaza es:

**Figura 11.7 Sismo**



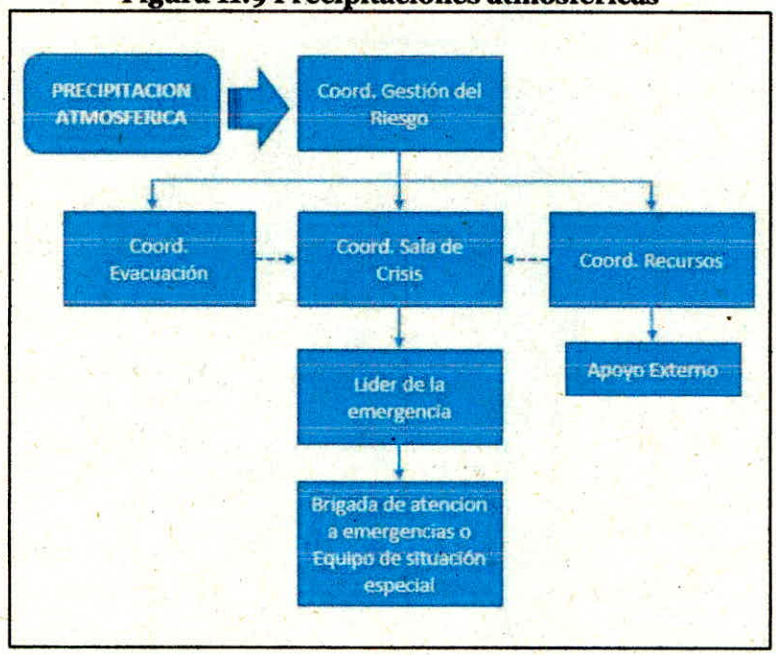

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Figura 11.8 Deslizamiento o remoción de masa**



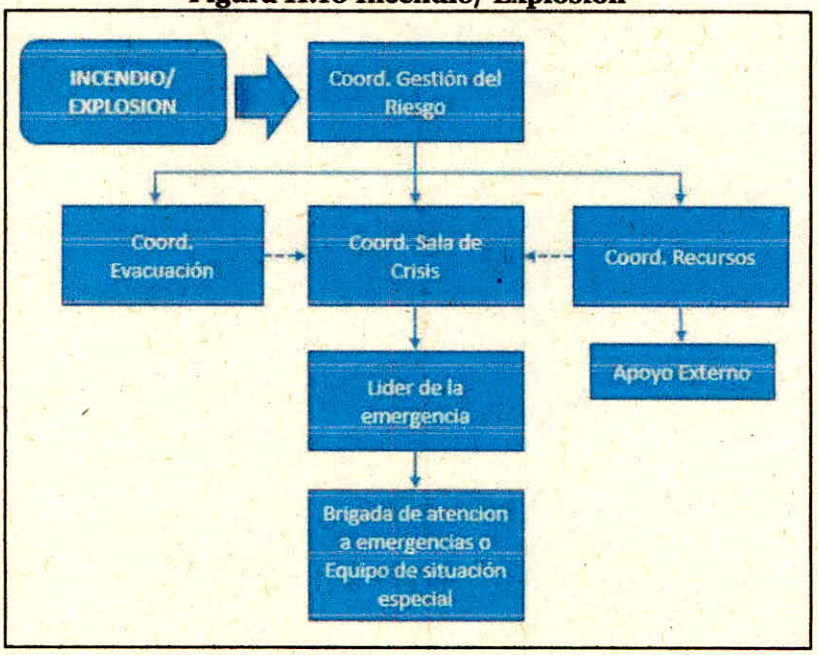

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Figura 11.9 Precipitaciones atmosféricas**



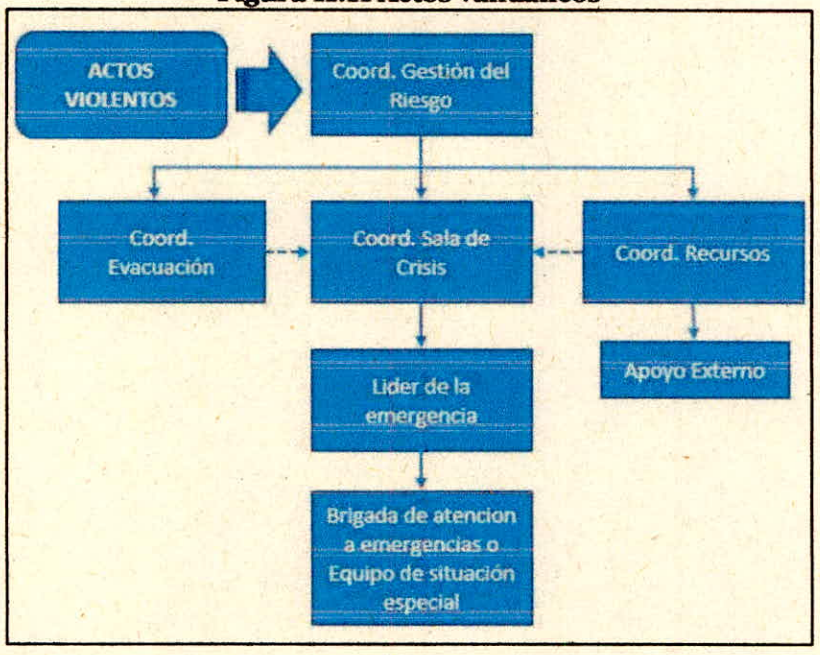

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Figura 11.10 Incendio/ Explosión**



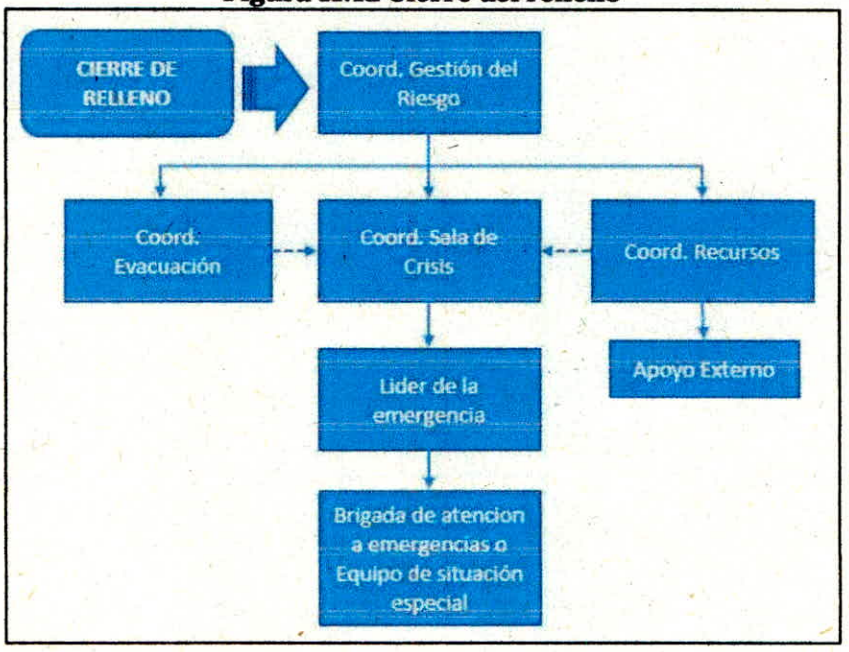

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Figura 11.11 Actos vandálicos**



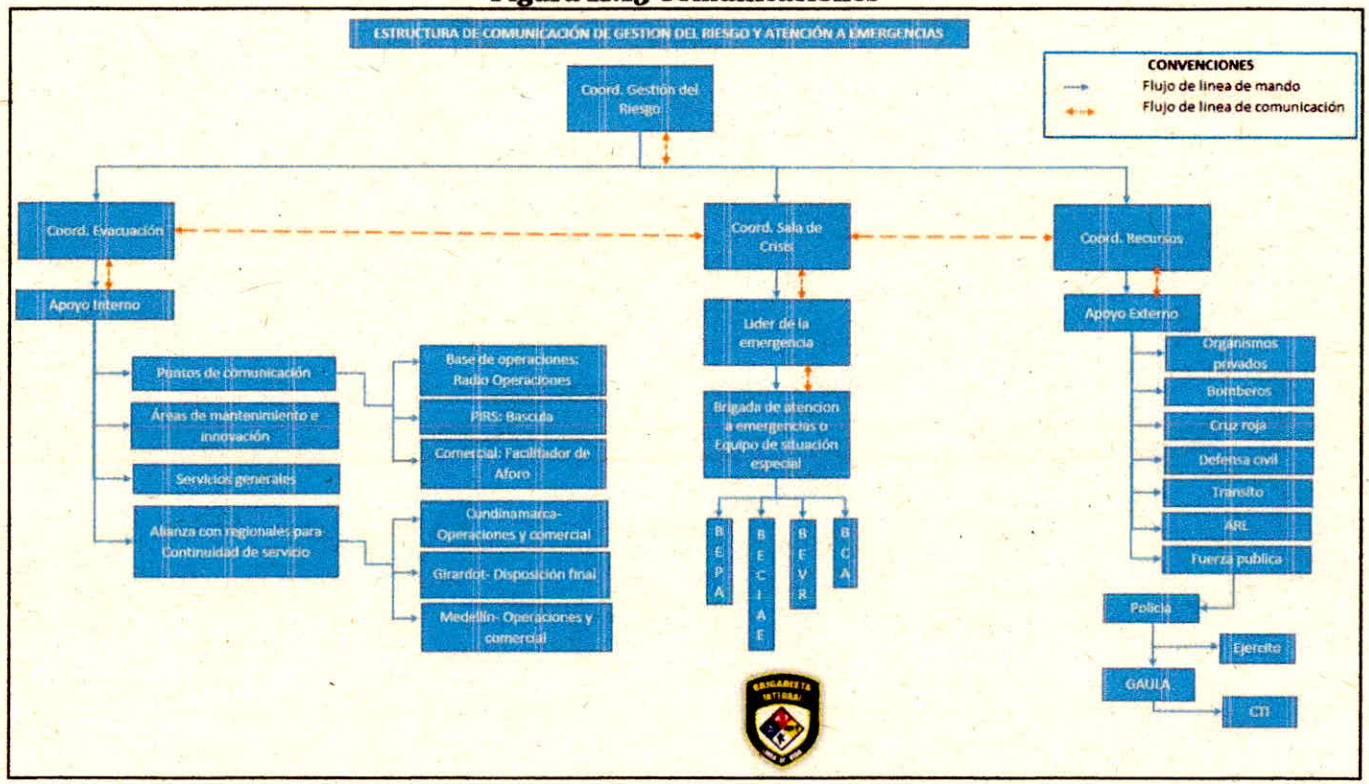

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Figura 11.12 Cierre del relleno**




*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

**Figura 11.13 Comunicaciones**




*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

- Protocolo De Comunicaciones Frente A Emergencias

Teniendo en cuenta que una emergencia puede generarse en cualquier momento, ya sea por un desastre natural, una situación provocada o un accidente inesperado; se hace oportuno tener vigente un protocolo de comunicaciones que permita contrarrestar estas eventualidades de la mejor manera, evitando mayores daños y perjuicios para la organización. Por esta razón, se presenta a continuación el paso a paso de este protocolo de comunicaciones y culmina con la superación y evaluación del impacto de cada emergencia.

- Objetivo

Informar veraz y oportunamente a los diferentes grupos de interés sobre los sucesos relacionados con la emergencia, buscando conservar la buena imagen de la empresa INTERASEO S.A.S E.S.P y garantizar la coordinación de todos los actores involucrados.

- Canales de comunicación

Para asegurar el alcance de la información se hará uso de los canales más adecuados según el grupo de interés al que se quiera informar. Estos pueden ser: página web, redes sociales, correo electrónico, radio, prensa, televisión, entre otros.

- Durante La Emergencia

✓ La primera persona que se entere de la emergencia debe informar a su superior inmediato o cualquier superior de la empresa en caso de no tener a mano al primero; y éste a su vez comunicará a la gerencia regional.

✓ El coordinador de gestión del riesgo reunirá a su Comité de Atención de Emergencias (CAE).

✓ El CAE hará una primera evaluación de la situación y realizará una lista de chequeo analizando los siguientes datos: Tipo de evento, localización del evento, hora del incidente, causa posible, número de personas afectadas (heridas o fallecidas), estado de las personas heridas, localidades aún en riesgo, identificación de grupos de interés, monitoreo de información publicada en los medios de comunicación sobre el hecho, cantidad de medios de comunicación en la zona (si los hay), entre otros datos.

✓ Toda manifestación que se entregue a los diferentes públicos de interés se hará en coordinación y con el visto bueno de aprobación de la Gerencia Regional y la dirección jurídica, asesorados por el comunicador para que éste sea la encargada de emitir la información.

De forma permanente se cuenta con la instrucción de no rendir declaraciones a los medios, pero cada vez que ocurra una situación se hará el refuerzo de dicha instrucción.

- Emergencia de manejo externo

✓ El Gerente Regional con asesoría del CAE definirá un primer mensaje para informar a las partes interesadas que considere necesarias.

✓ Sólo se darán declaraciones cuando se cuente con una información clave y básica sobre la emergencia.

✓ Cuando la gerencia regional en coordinación con el área de comunicaciones considere, se enviará un comunicado a los entes gubernamentales y de control informando sobre la situación y el plan de acción dispuesto por la organización.

✓ Cuando la Gerencia regional en coordinación con el área de comunicaciones considere, se publicará información en redes sociales sobre el hecho y lo que está haciendo la empresa para superarlo.

✓ En atención a los medios de comunicación la Empresa convocará a una rueda de prensa donde el Gerente Regional les contará detalles de lo sucedido y las acciones que se están adelantando para superar la emergencia, con el objetivo de mantener informado al público de interés que ha sido determinado anteriormente protegiendo así la reputación de la organización.

✓ De acuerdo con el nivel de emergencia que se determine se grabará un mensaje y se definirá el medio apropiado para su difusión masiva.

- Emergencia de manejo interno

Se activarán los siguientes pasos:

✓ Se enviará un correo electrónico al personal administrativo informando sobre el acontecimiento y su expectativa de superación.

✓ Se informará a los operarios a través de sus facilitadores sobre el hecho (si se considera oportuno por parte de la gerencia regional).

✓ Cuando ya se haya superado la emergencia se enviará un nuevo comunicado al personal para evidenciar los esfuerzos realizados por la empresa.

✓ Si ocurre una emergencia que pueda solucionarse de inmediato y en pocos minutos no se tiene que enviar ningún comunicado interno.

- Después De La Emergencia

Cuando la Gerencia Regional en coordinación con el área de comunicaciones lo considere, se enviará un boletín de prensa a los periodistas de la localidad afectada con la emergencia informando la superación de esta y evidenciando la labor de la empresa para mitigar los daños.

Cuando la Gerencia Regional, en coordinación con el área de comunicaciones considere, se publicarán a través de las redes sociales fotografías y videos donde se visibilice el esfuerzo de la empresa por superar la emergencia.

Se difundirá información actualizada al interior de la empresa con datos finales de la emergencia.

Divulgación y comunicación a la comunidad

La divulgación de la información a la comunidad debe contemplar los siguientes pasos:

- ✓ Recopilar la información sobre la zona de prestación de servicio afectada.
- ✓ Establecer puntos específicos e identificados de información a la población de la zona de prestación de servicio afectada.
- ✓ Establecer periodos de actualización de la información durante la emergencia.
- ✓ Efectuar los reportes requeridos sobre la evolución de la emergencia.

De acuerdo con la afectación de la zona y la magnitud del desastre se podrá recurrir a anuncios en prensa, radio, televisión, entrega de volantes, perifoneo etc.

### 11.5.25.11 **Planes de continuidad del servicio**

Se definen los Planes de Continuidad del Servicio para la materialización de amenazas de: Actividad sísmica, incendios (Incluyen incendios forestales), Actos violentos, Condiciones Climáticas Adversas (Tormentas Eléctricas), Explosión y Epidemias.

**Figura 11.14 Formato para evaluación de daños**

| FORMATO PARA EVALUACIÓN DE DAÑOS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Evento: | | | | |
| Fecha: | | Hora: | | |
| Componente: | | | | |
| Descripción del daño: | | | | |
| Localización del daño: | | | | |
| Requiere cierre de flujo de agua | Si | | No | |
| Impacto o peligro que original el daño sobre la prestación del servicio o sobre el entorno | | | | |
| Requerimientos para reparación parcial, o temporal o definitiva en personal y recursos técnicos y económicos | Reparación parcial | | | |
| | Personal | | | |
| | Recursos técnicos | | | |
| | Recursos económicos | | | |
| | Reparación definitiva | | | |
| | Personal | | | |
| | Recursos técnicos | | | |
| | Recursos económicos | | | |
| Tiempo estimado de reparación/ rehabilitación | | | | |
| Condiciones de acceso al componente dañado | | | | |
| **Gráfico de situación evaluada:** | | | | |
| | | | | |
| **Posibles riesgos para la ejecución de los trabajos** | | | | |
| | | | | |
| **Fotografías** | | | | |
| | | | | |
| Nombre y Firma: | | | | |
| Cargo: | | | | |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

Instructivo Formato Evaluación De Daños.

Tener en cuenta las siguientes instrucciones para el diligenciamiento del formato:

- Describa el evento ocurrido según amenazas identificadas. Ej. Inundación, Sismo, Cierre de relleno
- Diligencia día/mes /año y hora exacta de la ocurrencia del evento.
- Identificar y describir el componente dañado Ej. Vías públicas, edificaciones, vehículos etc...
- Describir brevemente el daño apreciado en el componente, sea directo e indirecto Ej. Cierre de vías por inundación, colapso de estructuras por sismo etc.
- Indicar la localización precisa del daño.
- Describa brevemente el peligro o impacto que genera el daño descrito anteriormente.
- Estimar o indicar los recursos humanos, materiales y logísticos requeridos para la atención de la contingencia.
- Estimar el tiempo de reparación en horas o días.
- Describir como acceder a la prestación del servicio.
- Incluir información que no esté en el formato Ej. Estado de accesos, rutas alternas y registro fotográfico.
- Finalizar con Nombre y cargo de quien diligencia el formato.

**Figura 11.15 Ejemplo**

| FORMATO PARA EVALUACIÓN DE DAÑOS | | | |
|---|---|---|---|
| Evento: | Ej. Inundación, Sismo, Cierre de relleno | | |
| Fecha: | Reportar para el dia en que ocurrio el evento **DD/MM/AAA** | Hora: | HH:00 |
| Componente: | Identificar y describir el componente dañado Ej. Vías públicas, edificaciones, vehículos etc... | | |
| Descripción del daño: | Describir brevemente el daño apreciado en el componente, sea directo e indirecto sobre la prestación del servicio. Ej. Cierre de vías por inundación, colapso de estructuras por sismo etc. | | |
| Localización del daño: | Indicar la localización precisa del daño. Si se cuenta con las herramientas georeferenciar | | |
| Requiere cierre de flujo de | Si | | No |
| Impacto o peligro que original el daño sobre la prestación del servicio o sobre el entorno | Describa brevemente el peligro o impacto generado por el daño analizado Ej. Cierre de vías por inundación, peligro acumulación de residuos sin disponer, dispersión de residuos en vía pública, contaminación hídrica por residuos. | | |
| Requerimientos para reparación parcial, o temporal o definitiva en personal y recursos técnicos y económicos | Reparación parcial | | |
| | Personal | Describir competencias y cantidad según las actividades a realizar | |
| | Recursos técnicos | Estimar o indicar los recursos humanos, de maquinarias, equipos insumos, materiales y logísticos requeridos para la atención de la contingencia. | |
| | Recursos económicos | De los recursos tecnios y humanos descritos anteriormente cuantificar los recuros economicos necesarios para esta reparación según el tiempo necesario | |
| | Reparación definitiva | | |
| | Personal | Describir competencias y cantidad según las actividades a realizar | |
| | Recursos técnicos | Estimar o indicar los recursos humanos, de maquinarias, equipos insumos, materiales y logísticos requeridos para la atención de la contingencia. | |
| | Recursos económicos | De los recursos tecnios y humanos descritos anteriormente cuantificar los recuros economicos necesarios para esta reparación según el tiempo necesario | |
| Tiempo estimado de reparación/ rehabilitación | | Estimar el tiempo de reparación en horas o días. | |
| Condiciones de acceso al componente dañado | | Incluir información que permita priorizar los puntos de atención con el objetivo de reducir el tiempo de interrupción en la actividad del servicio afectada. | |
| **Gráfico de situación evaluada:** | | | |
| | | | |
| **Posibles riesgos para la ejecución de los trabajos** | | | |
| Incluir descripción | | | |
| **Fotografías** | | | |
| Adjuntar registro fotográfico | | | |
| Nombre y Firma: | Finalizar con nombre y cargo de quien diligencia el formato. | | |
| Cargo: | | | |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.26 Análisis posterior al evento

Una vez superada la emergencia se debe realizar un análisis para verificar la efectividad y aplicabilidad del presente plan, esta actividad consiste en documentar y validar como funcionó la respuesta ante la situación de emergencia.

Para el desarrollo del análisis posterior al evento se tiene diseñado la siguiente herramienta: Evaluación e informe de simulacros o emergencias reales

**Figura 11.16 Formato simulacros de emergencias**

| INTERASEO S.A.S. E.S.P. | EVALUACIÓN E INFORME DE SIMULACROS O EMERGENCIAS REALES | Codigo: FGE-004 - LGE-001<br>Fecha de aprobación: 03 de Enero de 2018<br>Versión: 000 |
|---|---|---|

Fecha del simulacro o Emergencia _____

| DILGENCIAR SI ES UNA EMERGENCIA SIMULADA | | | |
|---|---|---|---|
| Objetivo | | Alcance: | |

**DILIGENCIAR PARA SIMULACRO Y EMERGENCIA REAL**

**1.INFORMACIÓN DEL EVENTO**

TIPO DE EVENTO SIMULADO ☐ REAL ☐ HORA _____

CLASE DE LA EMERGENCIA: INCENDIO /EXPLOSION ☐ SISMO ☐ ESCAPE DE GASES Y/O VAPORES ☐ DERRAME SUSTANCIAS QUIMICAS ☐ OTRO ☐ (Cual) _____

LUGAR DEL EVE _____

REPORTADO PO _____ CARGO: _____

DESCRIPCION DEL EVENTO: _____

PERSONA QUE ACTIVO O DIO VOZ DE ALA

REQUIRIÓ EVACUACION: SI ☐ NO ☐ QUIEN DIÒ LA ORDEN: _____

TIPO DE EVACUACIÓN: AISLAMIENTO DEL AREA ☐ EVACUACIÓN PARCIAL ☐ EVACUACIÓN TOTAL ☐

No. de personas evacuadas ☐ TRABAJADORES ☐ VISITANTES ☐ TOTAL % EVACUADO ☐

LA RUTA UTILIZADA ESTABA SEÑALIZADA: SI ☐ NO ☐

LA RUTA UTILIZADA ESTABA LIBRE DE OBSTACUL SI ☐ NO ☐

LA EVACUACIÓN SE REALIZÓ DE MANERA ORDEN SI ☐ NO ☐

TIEMPO DE EVACUACIÓN _____ TIEMPO ESPERADO DIFERENC _____

ENTIDADES DE APOYO PARTICIP _____

**2. VALORACIÓN EMERGENCIA**

**2.1 VALORACIÓN S&SO**

| ACCIONES INMEDIATAS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| **NOVEDADES EN INSTALACIONES** | | | | | |
| | | | | | |
| **NOVEDADES EN PERSONAL** | | | | | |
| | No. De victimas | | | **Heridos** | |
| **Caracteristicas de lesiones** | | | | **Muertes** | |
| | | | | **Sin lesiones** | |
| | | | | **Atrapados** | |
| **Manejo de victimas** | | | | | |
| **Los elementos de emergencia (botiquin, extintor, tablas de emergencia, inmovilizador de cuello, etc.). Se encontraban disponibles** | **SI** | | **NO** | | |
| **Se evidencio actitud adecuada ante el procedimiento por parte de los participantes (brigadistas, coordinadores y personal)** | **SI** | | **NO** | | |
| **NOVEDADES EN BRIGADISTAS** | | | | | |
| | **No. De brigadistas disponibles** | | | | |
| **Caracteristicas de lesione** | | | | | |
| **Se evidencio coordinación y orden en las actividades ejecutadas** | **SI** | | **NO** | | |
| **Los brigadistas presentes en el área de emergencia, respondieron de manera inmediata y adecuada** | **SI** | | **NO** | | |
| **2.2 VALORACIÓN IMPACTO AMBIENTAL DE LA EMERGENCIA** | | | | | |

| **RECURSO AFECTADO** | |
|---|---|
| SUELO | |
| AIRE | |
| AGUA | |
| FAUNA/FLORA | |
| SOCIAL | |
| NINGUNO | |

| **SE REQUIERE INFORMAR A LA AUTORIDAD AMBIENTAL** | **SI** | |
|---|---|---|
| | **NO** | |
| **Cual:** | | |

| EVALUACIÓN IMPACTO AMBIENTAL | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| **ACCIONES INMEDIATAS CONTROL DEL IMPACTO** | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| **MANEJO DE LOS RESIDUOS** | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| **ACCIONES DE RECUPERACIÓN y/o COMPENSACIÓN** | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| **ACCIONES DE MEJORA DERIVADAS** | | | |
| **HALLAZGO** | **ACCIÓN CORRECTIVA APLICADA** | **RESPONSABLE** | **FECHA DE APLICACIÓN** |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| **Firma** | | **Firma** | |

*Fuente: Plan de emergencia y contingencia del Municipio de Ibagué*

### 11.5.26.1 Plan de desmantelamiento y abandono

A continuación, se detallan las especificaciones técnicas para el diseño de la cobertura final contemplada.

#### 11.5.26.1.1 Cobertura final

El proceso de cobertura final del PIRS La Miel, debe ser diseñado y construido de acuerdo a los siguientes parámetros:

- ✓ Debe minimizar el volumen de agua lluvia que percola en la masa de residuos, durante el proceso de postclausura.
- ✓ Debe ser un aislante de los residuos con el entorno.
- ✓ Debe facilitar el drenaje de agua lluvia, con cunetas diseñadas para tal fin y evitar la formación de cárcavas y afectar las estructuras en tierra como diques.
- ✓ Debe facilitar la salida controlada de gases que se generan por las descomposiciones de los residuos orgánicos.
- ✓ Debe inhibir la generación de incendios.
- ✓ Debe permitir un proceso de revitalización con engramado, o una restauración ecológica con especies nativas.
- ✓ Debe garantizar un alto grado de estabilidad, evitando la formación de fisuras, superficies de falla y hundimientos.
- ✓ Debe resistir el deterioro común por el paso de maquinaria pesada, desplazamiento de vehículos entre otros.
- ✓ Debe facilitar la adecuación para el fin que se le pretende dar luego de la clausura, como recreación o restauración.

#### 11.5.26.1.2 Capa control de erosión

El espesor mínimo requerido de la capa de erosión es de 0.15m. El espesor de esta capa debe ser evaluado usando un análisis de balance hídrico y debe proporcionar la humedad disponible para las plantas durante

periodos prolongados de sequía. Las pendientes requeridas serán menores que 3:1(H: V). La erosión hídrica puede ser controlada también por endurecimiento de la superficie de la cubierta mediante riprap.

La capa de control de erosión debe ser el primer manto en la parte superior del perfil de cobertura final, esta capa recibe el aporte de agua lluvia producto de las precipitaciones medias de la zona, retiene una cantidad variable de agua y el exceso lo descarga a las cunetas de manejo de aguas lluvias y finalmente descola en el cuerpo de agua más cercano, en este proceso es necesario garantizar la humedad necesaria para la supervivencia de la especie con la que se pretende empradizar o revegetalizar el área expuesta del vaso de disposición durante el proceso de cierre técnico y clausura. Todas las variables que puedan intervenir en garantizar la humedad necesaria para las plantas deben equilibrarse a lo largo del tiempo contemplado de clausura y postclausura, para esto se realiza un balance hídrico.

#### 11.5.26.1.3 Capa de drenaje

Debe localizarse en algunas partes del sistema de cubierta con pendientes Abrilres que la relación 5:1 (H: V). (Debe ser 3:1). Esta capa debe retener la humedad que se infiltra de la capa de control de erosión y que se acumula sobre la capa de infiltración, evitando el deslizamiento de la capa de control de erosión por presiones excesivas de poros. El material de esta capa debe ser un agregado limpio de tamaño uniforme y debe cumplir con los siguientes requisitos: $D_{85} < 4D_{15}$ y D2 < 0.25 cm.

Esta capa debe diseñarse y construirse de manera que la descarga del flujo vaya en dirección lateral, para minimizar la cabeza hidrostática en la capa permeable y establecer un recorrido de los líquidos infiltrados para salir del sistema de cubierta. Los tubos de drenaje necesarios para controlar la cabeza hidrostática deben localizarse dentro de la capa de drenaje e instalarse a una distancia que asegure que la cabeza hidrostática sobre la capa impermeable no exceda el espesor de la capa de drenaje durante una tormenta de 24 horas en 25 años. Una grava gruesa debe rodear el tubo de drenaje para minimizar el movimiento de partículas de suelo dentro de la tubería.

El material que se adquiera para tal fin debe cumplir con los siguientes requisitos: $D_{85} < 4D_{15}$ y D2 < 0.25 cm, Dentro de la curva granulométrica del material que se vaya a utilizar en la capa drenante se debe garantizar que el Diámetro del 85% del material que pase sea menor que 4 veces el diámetro del material que pase el 15%, además debe cumplir con que el diámetro del 15% del material que pase sea menor de 0.25 cm, esto garantizará que la capa drenante cumpla con su función.

#### 11.5.26.1.4 Capa de barrera de control de infiltración

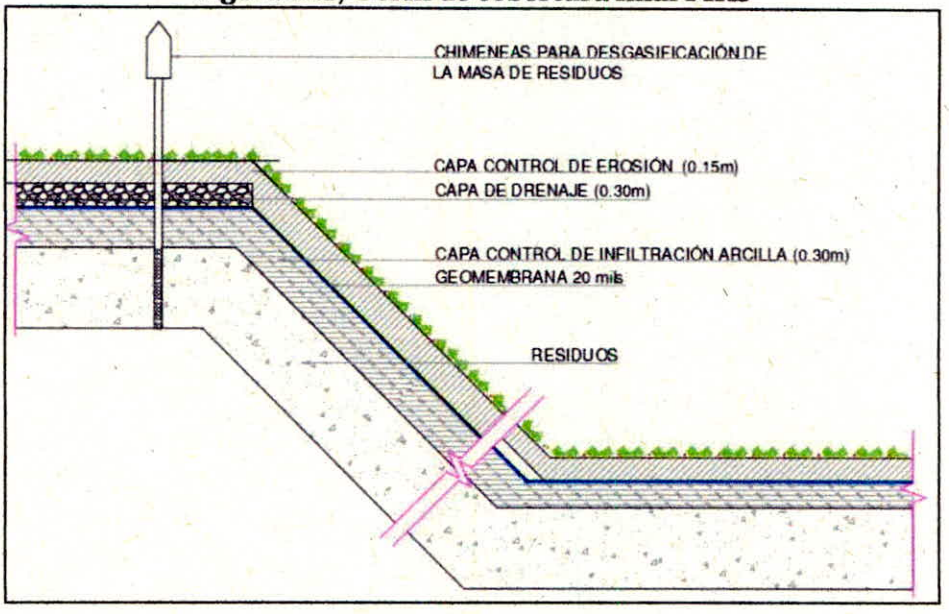
Si la impermeabilización del PIRS está constituida por el suelo natural (in situ), la capa de control de infiltración debe consistir de un estrato de suelo compactado de un espesor mínimo de 0,45 m y una permeabilidad máxima de 1x10-5cm/s. Si en el diseño de la impermeabilización del PIRS se utiliza un sistema de estrato compuesto, debe instalarse una geomembrana sobre el estrato de suelo compactado. Se puede aprobar la utilización de un sistema alternativo con infiltración equivalente o menor que el sistema descrito. El material de la geomembrana usado para la cobertura final debe ser de larga duración y debe tolerar deformaciones inducidas por la subsidencia. Rodear al tubo de drenaje para minimizar el movimiento de partículas de suelo dentro de la tubería.

#### 11.5.26.1.5 Chimeneas para desgasificación de la masa de residuos

Este sistema debe proyectarse desde las adecuaciones iniciales del vaso de disposición, las chimeneas que se prolongan a medida que la cota de llenado se eleva, deben ser contempladas durante el proceso de clausura ya que la masa de residuos sigue generando biogás durante un periodo prolongado de tiempo, y debe permitirse el drenaje hacia la superficie, donde será quemado para quitarle su potencial contaminante, o en casos especiales puede ser empleado como materia prima en la generación de energía eléctrica.

En la siguiente figura, se presenta el perfil de cobertura que se diseña para el cierre técnico y clausura del PIRS La Miel.

**Figura 11.17 Perfil de cobertura final PIRS**




*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Estabilidad de la pendiente de la cubierta.

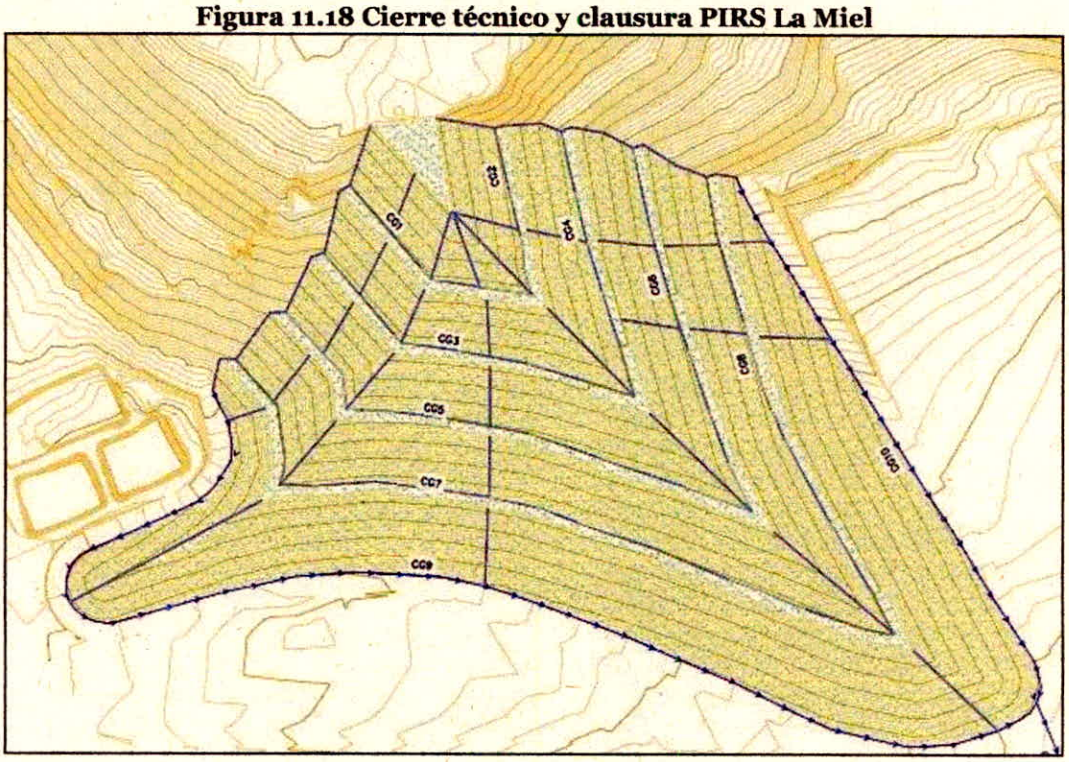
La pendiente de la cubierta del relleno debe ser estable para mantener la infiltración y la escorrentía de una tormenta de 24 horas en 25 años. Para pendientes mayores de 5:1 (H: V), debe asegurarse que el estrato de drenaje constituya parte de la cobertura final, también debe asegurarse que la fricción en la interface de los estratos adyacentes que forman la cubierta sea suficiente para prevenir la falla por deslizamiento. Deben realizarse pruebas de fricción en la interface para determinar una pendiente máxima aceptable para la cubierta del relleno, la cual corresponde a la mínima pendiente obtenida durante las pruebas.

La pendiente final mínima de la cubierta después de que hayan ocurrido los asentamientos y la subsidencia debe ser de 3%.

- ✓ Efectos de subsidencia

La subsidencia local en el PIRS puede producir depresiones en la cubierta, las cuales pueden ocasionar excesivas deformaciones de tensión en los estratos de la cubierta y conducir al almacenamiento de agua. Este impacto puede ser minimizado usando una geomembrana con características de alta resistencia a deformaciones biaxiales. Debe evitarse el almacenamiento de agua para que no cause la destrucción de la vegetación ni la expansión del agua en la cubierta.

**Figura 11.18 Cierre técnico y clausura PIRS La Miel**




*Fuente: El Estudio,2021*

# 12. PLAN DE CIERRE Y USO FINAL DEL SITIO

## 12.1 CIERRE TÉCNICO Y CLAUSURA GENERAL

A continuación, se detallan las especificaciones técnicas para el diseño de la cobertura final contemplada para el PIRS:

### 12.1.1 Cobertura final

El proceso de cobertura final del PIRS La Miel se diseñó teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

- ✓ Debe minimizar el volumen de agua lluvia que percola en la masa de residuos, durante el proceso de posclausura.
- ✓ Debe ser un aislante de los residuos con el entorno.
- ✓ Debe facilitar el drenaje de agua lluvia, con cunetas diseñadas para tal fin y evitar la formación de cárcavas y afectar las estructuras en tierra como diques.
- ✓ Debe facilitar la salida controlada de gases que se generan por las descomposiciones de los residuos orgánicos.
- ✓ Debe inhibir la generación de incendios.
- ✓ Debe permitir un proceso de revitalización con engramado, o una restauración ecológica con especies nativas.
- ✓ Debe garantizar un alto grado de estabilidad, evitando la formación de fisuras, superficies de falla y hundimientos.
- ✓ Debe resistir el deterioro común por el paso de maquinaria pesada, desplazamiento de vehículos entre otros.
- ✓ Debe facilitar la adecuación para el fin que se le pretende dar luego de la clausura, como recreación o restauración.

#### 12.1.1.1 Capa control de erosión

El espesor mínimo requerido de la capa de erosión es de 0.15m. El espesor de esta capa debe ser evaluado usando un análisis de balance hídrico y debe proporcionar la humedad disponible para las plantas durante periodos prolongados de sequía. Las pendientes requeridas serán menores que 3:1(H: V). La erosión hídrica puede ser controlada también por endurecimiento de la superficie de la cubierta mediante riprap.

La capa de control de erosión debe ser el primer manto en la parte superior del perfil de cobertura final, esta capa recibe el aporte de agua lluvia producto de las precipitaciones medias de la zona, retiene una cantidad variable de agua y el exceso lo descarga a las cunetas de manejo de aguas lluvias y finalmente descola en el cuerpo de agua más cercano, en este proceso se debe garantizar la humedad necesaria para la supervivencia de la especie con la que se pretende empradizar o revegetalizar el área expuesta del vaso de disposición durante el proceso de cierre técnico y clausura. Todas las variables que puedan intervenir en garantizar la humedad necesaria para las plantas deben equilibrarse a lo largo del tiempo contemplado de clausura y postclausura, para esto se realiza un balance hídrico.

#### 12.1.1.2 Capa de drenaje

Debe localizarse en algunas partes del sistema de cubierta con pendientes mayores que la relación 5:1 (H: V). (Debe ser 3:1). Esta capa debe retener la humedad que se infiltra de la capa de control de erosión y que se acumula sobre la capa de infiltración, evitando el deslizamiento de la capa de control de erosión por presiones excesivas de poros. El material de esta capa debe ser un agregado limpio de tamaño uniforme y debe cumplir con los siguientes requisitos: $D_{85} < 4D_{15}$ y D2 < 0.25 cm.

Esta capa debe diseñarse y construirse de manera que la descarga del flujo vaya en dirección lateral, para minimizar la cabeza hidrostática en la capa permeable y establecer un recorrido de los líquidos infiltrados para salir del sistema de cubierta. Los tubos de drenaje necesarios para controlar la cabeza hidrostática deben localizarse dentro de la capa de drenaje e instalarse a una distancia que asegure que la cabeza hidrostática sobre la capa impermeable no exceda el espesor de la capa de drenaje durante una tormenta de 24 horas en 25 años. Una grava gruesa debe rodear el tubo de drenaje para minimizar el movimiento de partículas de suelo dentro de la tubería.

El material que se adquiera para tal fin debe cumplir con los siguientes requisitos: $D_{85} < 4D_{15}$ y D2 < 0.25 cm, dentro de la curva granulométrica del material que se vaya a utilizar en la capa drenante se debe garantizar que el Diámetro del 85% del material que pase sea menor que 4 veces el diámetro del material que pase el 15%, además debe cumplir con que el diámetro del 15% del material que pase sea menor de 0.25 cm, esto garantizará que la capa drenante cumpla con su función.

#### 12.1.1.3 Capa o barrera de control de infiltración

Si la impermeabilización del PIRS está constituida por el suelo natural (in situ), la capa de control de infiltración debe consistir de un estrato de suelo compactado de un espesor mínimo de 0,45 m y una permeabilidad máxima de $1x10^{-5}$cm/s. Si en el diseño de la impermeabilización del PIRS se utiliza un

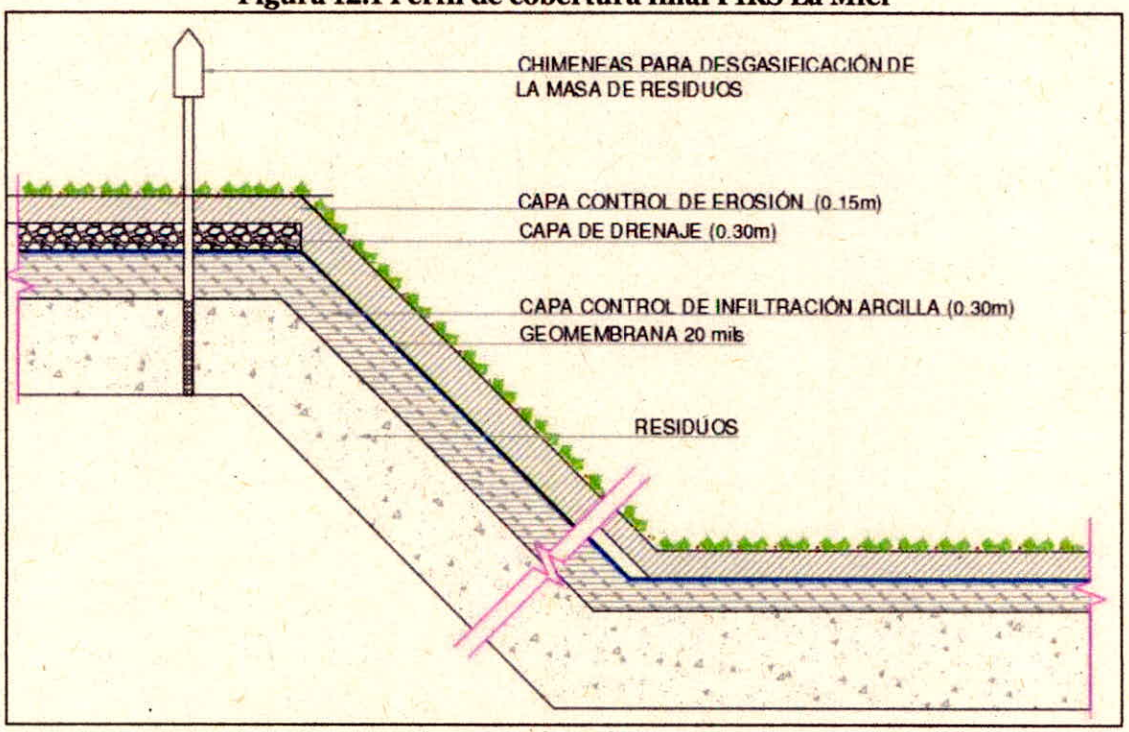
sistema de estrato compuesto, debe instalarse una geomembrana sobre el estrato de suelo compactado. Se puede aprobar la utilización de un sistema alternativo con infiltración equivalente o menor que el sistema descrito. El material de la geomembrana usado para la cobertura final debe ser de larga duración y debe tolerar deformaciones inducidas por la subsidencia. Rodear al tubo de drenaje para minimizar el movimiento de partículas de suelo dentro de la tubería.

#### 12.1.1.4 Chimeneas para desgasificación de la masa de residuos

Este sistema debe proyectarse desde las adecuaciones iniciales del vaso de disposición, las chimeneas que se prolongan a medida que la cota de llenado se eleva, deben ser contempladas durante el proceso de clausura ya que la masa de residuos sigue generando biogás durante un periodo prolongado de tiempo, y debe permitirse el drenaje hacia la superficie, donde será quemado para quitarle su potencial contaminante, o en casos especiales puede ser empleado como materia prima en la generación de energía eléctrica.

A continuación, en la siguiente figura,Figura 12.1 se presenta el perfil de cobertura que se diseña para el cierre técnico y clausura del PIRS La Miel.

**Figura 12.1 Perfil de cobertura final PIRS La Miel**




*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Estabilidad de la pendiente de la cubierta.

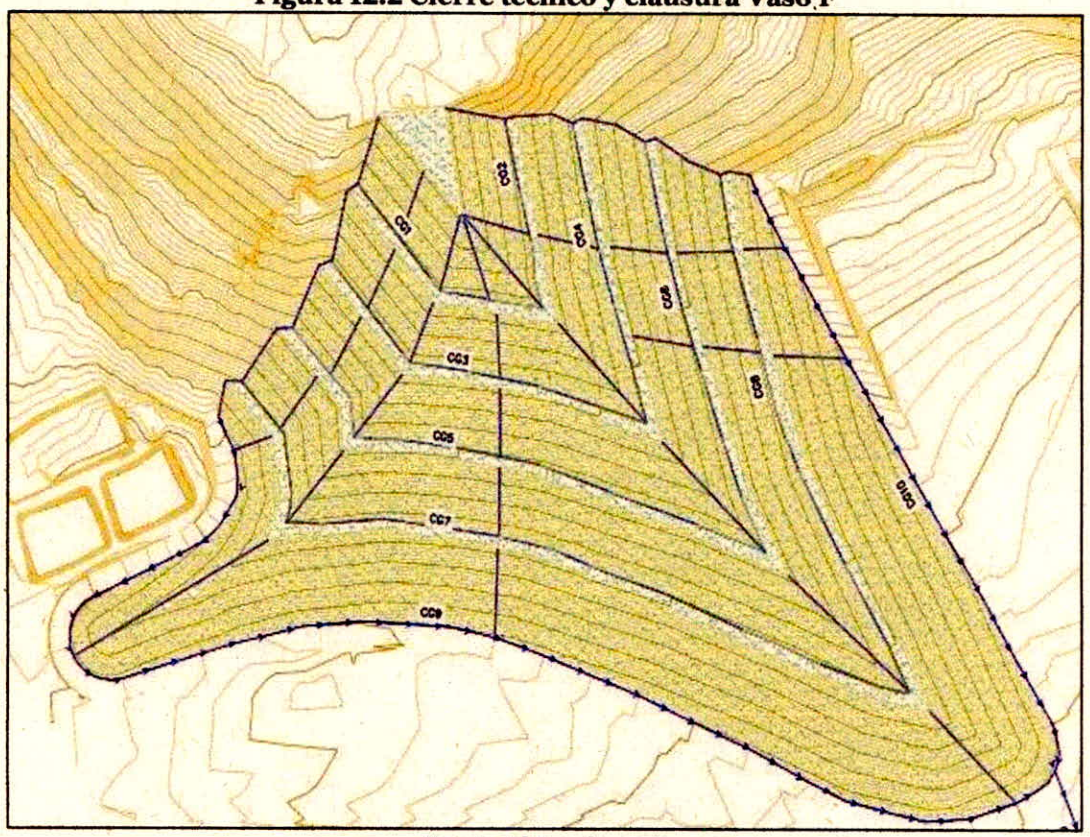
La pendiente de la cubierta del relleno debe ser estable para mantener la infiltración y la escorrentía de una tormenta de 24 horas en 25 años. Para pendientes mayores de 5:1 (H: V), debe asegurarse que el estrato de drenaje constituya parte de la cobertura final, también debe asegurarse que la fricción en la interface de los estratos adyacentes que forman la cubierta sea suficiente para prevenir la falla por deslizamiento. Deben realizarse pruebas de fricción en la interface para determinar una pendiente máxima aceptable para la cubierta del relleno, la cual corresponde a la mínima pendiente obtenida durante las pruebas.

La pendiente final mínima de la cubierta después de que hayan ocurrido los asentamientos y la subsidencia debe ser de 3%.

- ✓ Efectos de subsidencia

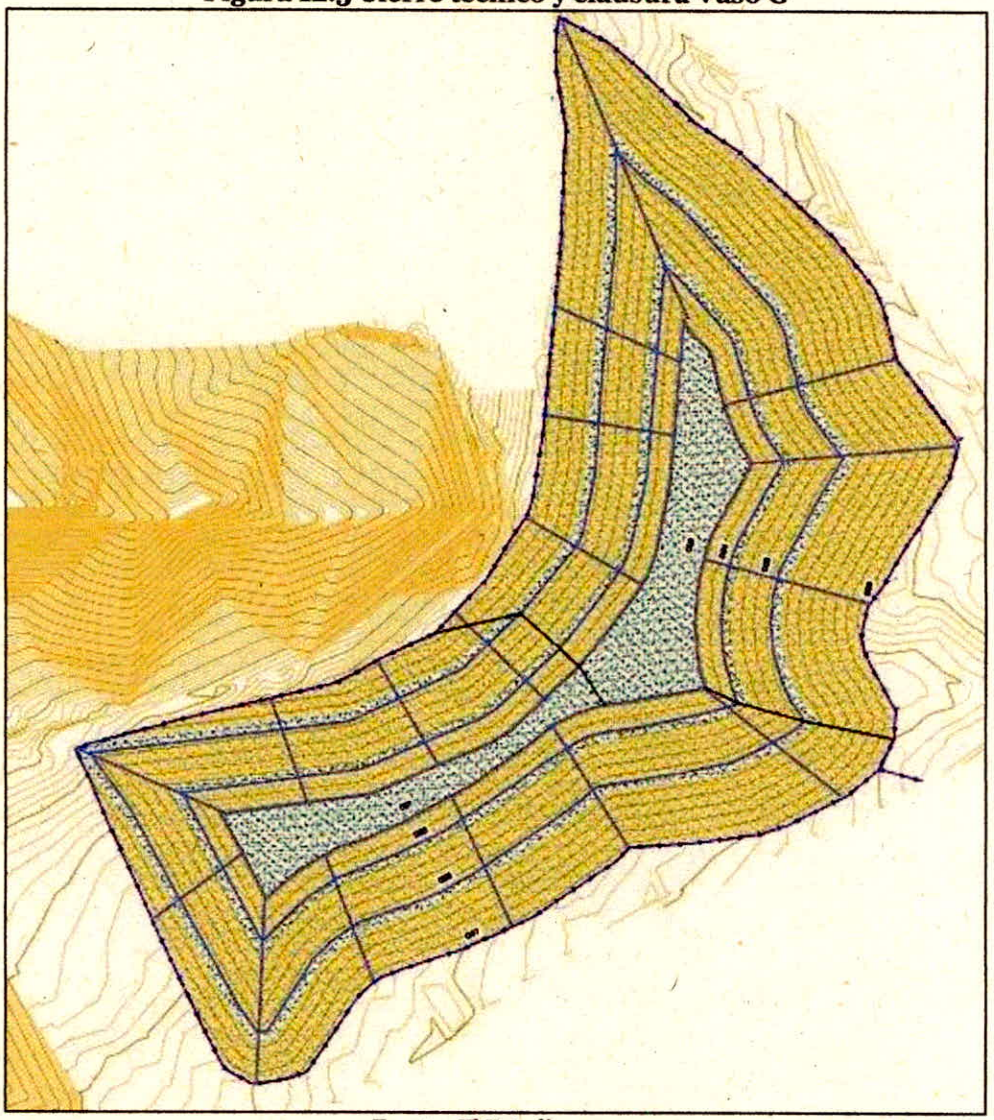
La subsidencia local en el PIRS puede producir depresiones en la cubierta, las cuales pueden ocasionar excesivas deformaciones de tensión en los estratos de la cubierta y conducir al almacenamiento de agua. Este impacto puede ser minimizado usando una geomembrana con características de alta resistencia a deformaciones biaxiales. Debe evitarse el almacenamiento de agua para que no cause la destrucción de la vegetación ni la expansión del agua en la cubierta.

**Figura 12.2 Cierre técnico y clausura Vaso F**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 12.3 Cierre técnico y clausura Vaso G**



*Fuente: El Estudio,2021*

## 12.2 USO FINAL DEL SITIO

Se propone como uso final del suelo, luego de la posclausura del proyecto, que los sitios usados como vaso de disposición de residuos, sean ambientalmente armónicos con el medio circundante. Para lograr tal objetivo, se propuso el diseño de cierre que se presentó en el item 12.1 del presente capitulo.

# 13. PLAN DE INVERSIÓN DEL 1%

En el marco del plan de inversión del 1%, se diseña el siguiente plan de compensación del medio biótico:

## 13.1 PLAN DE COMPENSACIÓN DEL MEDIO BIÓTICO EN EL MARCO DEL PROCESO DE LICENCIAMIENTO AMBIENTAL

A continuación, se desarrolla el plan de compensación diseñado para el presente proyecto:

### 13.1.1 Objetivo del plan de compensaciones

- ✓ Identificar las afectaciones que se deben compensar por parte del Proyecto ubicado en el Parque Industrial de residuos sólidos La Miel.
- ✓ Proponer las acciones tendientes a la restauración o recuperación de los ecosistemas y recursos naturales.

### 13.1.2 Impactos a compensar por el proyecto del Parque Industrial De Residuos Sólidos La Miel

Los impactos a compensar por afectaciones al medio biótico son los siguientes:

**Tabla 13.1 Impactos a compensar por afectaciones en el medio biótico**

| IMPACTO | MEDIO | COMPENSACION |
|---|---|---|
| Fragmentación de ecosistemas | Biótico | Parcial |
| Alteración de la cobertura vegetal | Biótico | Parcial |
| Afectación de especies endémicas, en peligro y/o en veda | Biótico | Parcial |
| Propagación de comunidades de flora nativa. | Biótico | Parcial |
| Cambio en la composición de especies de fauna silvestre. | Biótico | Parcial |
| Aumento en la población de especies carroñeras | Biótico | Parcial |
| Modificación del hábitat para la fauna silvestre | Biótico | Parcial |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 13.1.3 Definición de las áreas de intervención por compensaciones del medio biótico

El área a intervenir por tipo de cobertura vegetal leñosa y relaciones de compensación, se definió en esta propuesta.

**Tabla 13.2 . ¿Cuánto y que compensar?**

| COBERTURA | ÁREA A INTERVENIR (HA) | FACTOR DE COMPENSACIÓN | ÁREA A COMPENSAR (HA) |
|---|---|---|---|
| Vegetación Secundaria baja | 8 ha | 5 | 40 |
| **TOTAL, HECTAREAS A COMPENSAR** | | | |

*Fuente: El Estudio,2021*

### 13.1.4 Definición de las opciones para compensaciones del medio biótico

#### 13.1.4.1 Descripción de los Impactos

Los impactos a compensar con la medida son: Fragmentación de ecosistemas, Alteración de la cobertura vegetal, Afectación de especies endémicas, en peligro y/o en veda, Propagación de comunidades de flora nativa, Cambio en la composición de especies de fauna silvestre, Modificación del hábitat para la fauna silvestre.

#### 13.1.4.2 Formulación de la medida

Teniendo en cuenta los impactos sobre el componente biótico, se requiere realizar compensación con fines de restauración, protección y conservación de áreas que ayuden y fortalezcan las coberturas vegetales del área y por tanto la fauna. Es así que se realizará siembra de especies de plantas de la región, para realizar un enriquecimiento vegetal.

A continuación, se describen las actividades de siembra que se van a realizar en el área a compensar.

- ✓ Aislamiento de áreas para compensar
- ✓ Siembra o enriquecimiento forestal
- ✓ Mantenimiento de la plantación
- ✓ Seguimiento y Monitoreo a la plantación

#### 13.1.4.3 Indicadores Efectividad de la medida

Teniendo en cuenta que se realizará aislamiento de áreas para compensar con la siembra de especies de flora, se plantean los siguientes indicadores.

(N° de especies sembradas/ N° especies propuestos) x 100

(N° de árboles sembradas/ N° árboles sobrevivientes) x 100

(Mantenimientos realizados / Mantenimientos propuestos) x 100

### 13.1.5 Definición de las acciones para compensaciones del medio biótico

**Compensación por acuerdos de restauración en 40 hectáreas de Vegetación secundaría baja**

**Duración de la compensación**: 20 años.

Las actividades de restauración se realizarán en lugares concertados con la Corporación Autónoma regional del Tolima, CORTOLIMA, que cuenten con espacios disponibles, preferiblemente en rondas de quebradas o ríos, nacimientos y áreas de recarga hídrica, por ello se propone compensación dentro del área del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel.

Estas actividades de restauración estarán dirigidas a incrementar el tamaño y conectividad de un área ecológicamente equivalente a la intervenida. Se plantea la implementación de acciones de restauración como:

1. Aislamiento de áreas para facilitar el restauración, protección y conservación de coberturas vegetales

2. Se proyecta el establecimiento de áreas de aislamiento que favorezcan la regeneración de las coberturas vegetales intervenidas, y a su vez permitan mejorar la estructura, función y composición de estas. En la siguiente tabla, se ilustran las labores de aislamiento consideradas para esta actividad.

**Tabla 13.3 Aislamiento de áreas con fines de restauración, protección y conservación**

| ACTIVIDAD | DESCRIPCION |
|---|---|
| Trazado | Se realizará de acuerdo a las condiciones morfológicas del terreno y a las cercas existentes, con el fin de optimizar los recursos para realizar el aislamiento. |
| Ahoyado | Tendrá las siguientes dimensiones: 40cm de largo * 40cm de ancho * 60cm de profundidad. |
| Espaciamiento | Los postes se colocarán con un espaciamiento de 4 metros, con pies de amigo cada 30 metros. |
| Hincado | El hincado de cada uno de los postes se hará hasta una profundidad de 0,60 m, teniendo el cuidado de que los postes queden debidamente anclados mediante la compactación del material de relleno. |

| ACTIVIDAD | DESCRIPCION |
|---|---|
| Templado y grapado | Se colocarán 4 hilos de alambre, a lo largo del aislamiento, debidamente templados y grapados, con el fin de garantizar el aislamiento frente al ganado y personas. |
| Herramientas | Se contará con herramientas como: Pala, pica, barretón, barra, cabra, paladraga, martillo entre otras, requeridas para llevar a cabo el aislamiento. |
| Postes de aislamiento | Los postes a utilizar para las labores de aislamiento serán de madera, plásticos o de cemento, con una altura aproximada de 2,0 metros. |
| Alambre | Se utilizará alambre de púas calibre 12, se colocarán 4 hilos con una distancia entre ellos de 30cm. |
| Grapas | Se utilizarán grapas de pulgada y/o pulgada y media. Se utilizarán 4 grapas por poste. |

**Enriquecimiento forestal:** El enriquecimiento florístico se realizará en zonas donde se presenta la mayor fragmentación del bosque de galería y las zonas sin cobertura boscosa, las cuales son propicias para restaurar. Las actividades de enriquecimiento forestal se fundamentan en parámetros tales como:

1. Reducir la fragmentación de los bosques.
2. Baja presencia o ausencia de cobertura arbórea o arbustiva, condición que es proporcional a una baja diversidad florística, estas coberturas en términos de conectividad se pueden considerar como puntos nulos, baches para el desplazamiento de la fauna y la dispersión de determinados tipos de semillas.

En la siguiente tabla, se enuncian las especies recomendadas para esta actividad, las cuales se plantean con base en los reportes de vegetación representativa para la zona. Las especies se deben distribuir de acuerdo con el estrato (arbóreo, arbustivo y herbáceo), mezclando etapas de sucesión tardías y pioneras. Entre las especies se seleccionarán especies nativas que sirvan para atraer individuos de fauna silvestre que actúen como dispersores o polinizadores de otras especies.

**Tabla 13.4 Listado de especies recomendadas para restauración**

| NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO |
|---|---|
| Payande | *Pithecellobium dulce* |
| Igua | *Pseudosamanea guachapele* |
| Guacimo | *Guazuma ulmifolia* |
| Dinde | *Maclura tinctoria* |

| NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO |
|---|---|
| Matarraton | *Gliricidia sepium* |
| Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* |
| Diomate | *Astronium graveolens* |
| Yarumo | *Cecropia peltata* |
| Ondequera | *Casearia corymbosa* |
| Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* |
| Arrayan | *Myrcia sp.* |
| Candelillo | *Senna spectabilis* |
| Acacia | *Senna sp.* |
| Caracoli | *Anacardium excelsum* |
| Papaya | *Carica papaya* |
| Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* |
| Ceiba | *Ceiba pentandra* |
| Ocobo | *Tabebuia rosea* |

*Fuente: El Estudio,2021*

El programa de establecimiento de las especies, se refiere al diseño, adecuación del terreno, sistema de trazado, densidad de siembra, plateo, ahoyado, fertilización y corrección de pH, transporte de material vegetal, época de plantación, material vegetal, establecimiento y herramientas.

**Tabla 13.5 Programa de establecimiento en las áreas a restaurar**

| ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN |
|---|---|
| Adecuación del terreno | Se hará rocería y limpia del área a plantar eliminando troncos muertos, ramas, termiteros y demás que perturben las actividades para el establecimiento o repoblación de especies. |
| Sistema de Trazado | Se realizará de acuerdo al estado de perturbación del ecosistema, distribución de las especies existentes y grado de restauración que se desea alcanzar. |

| ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN |
|---|---|
| Densidad de siembra | El número de árboles por hectárea es variable a razón de ser una plantación que busca restauración y no con fines comerciales. |
| Plateo | Se realizará la eliminación de malezas existentes en un círculo de 40 cm de diámetro alrededor de cada árbol. |
| Ahoyado | El ahoyado se realizará con las siguientes dimensiones: 0,4 x 0,4 x 0,5 metros en forma manual con palín o barra, con esto se logra mejorar las condiciones de adaptabilidad de los árboles. |
| Fertilización y corrección de pH | A ejecutar según el resultado de suelos. |
| Transporte de material vegetal | El transporte del material vegetal desde los viveros forestales se realizará en cajas plásticas, de manera que el material este protegido durante el recorrido. El vehículo deberá ir debidamente carpado para minimizar el efecto del viento sobre los árboles. De ninguna forma se permitirá remonte del material vegetal. |
| Época de plantación | La ejecución de las actividades de plantación deberá coincidir con la época de lluvias de la región. |
| Material Vegetal | El material vegetal deberá presentar una buena conformación presentando una relación armónica entre la parte aérea del árbol y su parte radicular, la altura de las mismas deberá ser de por lo menos 30 cm de altura contados a partir del inicio del tallo de la misma, la bolsa no deberá tener raíces por fuera de ella. |
| Plantación | Se hará de tal manera que se asegure la supervivencia de las plántulas, ello supone adecuada humedad del suelo y las plántulas, eliminación de las bolsas de aire mediante compactación del terreno sin dañar el pan de tierra y que sea una plantación firme sin maltratar los árboles. |
| Herramientas | Se suministrarán todas las herramientas como son pala, pica, barretón, barra y paladraga u otras requeridas. |

*Fuente: El Estudio,2021*

El mantenimiento de la plantación es importante para garantizar el correcto desarrollo de la plantación y contempla fertilización, control fitosanitario y entrega del material, entre otros.

**Tabla 13.6 Mantenimiento de la plantación**

| ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN |
|---|---|
| Generalidades | El mantenimiento se realizará por un período de tres años. Se harán observaciones semestrales, contados a partir del mes en el que finalicen las actividades de siembra. Durante estas observaciones se verificarán el estado fitosanitario, los requerimientos de fertilización, limpieza, plateo y el porcentaje de sobrevivencia de las especies. Si existen problemas irreversibles o mortalidad de los individuos, se procederá a su reemplazo. |
| Fertilización | Se realizará semestralmente con la aplicación de fertilizantes orgánicos alrededor del mismo, área proyectada de copa para efectividad sobre sistema radicular. |
| Control fitosanitario | Se evaluará periódicamente el estado fitosanitario de la plantación, para evitar la presencia de plagas y enfermedades, garantizando el desarrollo normal de ésta. En caso de presentarse infestación por parte de plagas se evaluará y se aplicarán los correctivos necesarios. |
| Entrega del Material | Al finalizar el proyecto se realizará la entrega final del área restaurada teniendo en cuenta un porcentaje de sobrevivencia de por lo menos un 85% de la misma, en caso de que se presente mayor mortandad se deberá resembrar las especies necesarias para cubrir el porcentaje estipulado anteriormente. |

*Fuente: El Estudio,2021*

Las actividades de seguimiento se realizarán mediante informes de avance, tal como lo resume la siguiente tabla

**Tabla 13.7 Actividades de seguimiento y monitoreo**

| | |
|---|---|
| **TIEMPO DE REVISIÓN** | Se realizará mínimo cada seis meses a partir de la siembra de las plántulas. Es necesario un conteo de mortalidad entre 1 y 3 meses después de la plantación para ejecutar la resiembra. La resiembra será del 10% de la mortalidad y deberá realizarse con las mismas especies plantadas inicialmente, en la siguiente época lluviosa. |
| **INFORMES DE AVANCE** | Semestralmente se presentarán informes de avance que incluirán:<br>Superficie plantada con sus fechas<br>Número de especies e individuos plantados por áreas<br>Estado fitosanitario (presencia de plagas, ataque de animales, bifurcaciones, secamiento y otras características fenológicas)<br>Obras y actividades realizadas y programadas<br>Registro fotográfico de las especies<br>Ubicación en planos a escala mayor o igual a 1:10.000; los planos deben incluir las convenciones para permitir su interpretación y ubicación en la zona<br>Soporte fotográfico. |

*Fuente: El Estudio,2021*

En la siguiente tabla se presenta el cronograma para la ejecución de las actividades de restauración mediante los programas de enriquecimiento forestal y aislamiento de las áreas a restaurar, en el cual se contempla un tiempo aproximado de dos años y medio.

**Tabla 13.8 Cronograma propuesto para el Programa de Enriquecimiento forestal y aislamiento de áreas a restaurar**

| ACTIVIDAD | AÑO | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Aislamiento y señalización de áreas con fines de restauración, conservación y protección | | | | | | | | | | |
| Establecimiento | | | | | | | | | | |
| Mantenimiento | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Seguimiento y monitoreo | | | | | | | | | | |
| Entrega de la restauración | | | | | | | | | | |

*Fuente: El Estudio,2021*

En las siguientes tablas se presenta un resumen de los costos requeridos para el aislamiento, establecimiento, primer mantenimiento, segundo y tercer mantenimiento.

**Tabla 13.9 Costos de aislamiento por hectárea**

| N.º | ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | V/ UNITARIO | V/ TOTAL ($) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | INSUMOS | | | | |
| 1,1 | Poste de madera cada 4 m y pie de amigo cada 30 m | Unidad | 173 | $ 3.500,00 | $ 605.500,00 |
| 1,2 | Alambre N.º 12 | Rollo | 4,6 | $ 130.200,00 | $ 598.920,00 |
| 1,3 | Grapas | Kg | 8 | $ 5.500,00 | $ 44.000,00 |
| Subtotal 1 | | | | | $ 1.248.420,00 |
| 2 | MANO DE OBRA | | | | |
| 2,1 | Trazado | Jornal | 0,40 | $ 60.000,00 | $ 24.000,00 |
| 2,2 | Ahoyado | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| 2,3 | Transporte menor | Jornal | 1,20 | $ 60.000,00 | $ 72.000,00 |
| 2,4 | Hincado | Jornal | 1,6 | $ 60.000,00 | $ 96.000,00 |
| 2,5 | Templado y grapado | Jornal | 1,6 | $ 60.000,00 | $ 96.000,00 |
| Subtotal 2 | | | | | $ 528.000,00 |
| 3 | EQUIPO | | | | |
| 3,1 | Herramienta (5% de la mano de obra) | | | | $ 26.400,00 |
| 3,2 | Transporte insumos (25% de los insumos) | | | | $ 312.105,00 |
| Subtotal 3 | | | | | $ 338.505,00 |
| 4,1 | Subtotal costos directos | | | | $ 2.114.925,00 |
| 4,2 | Asistencia Técnica (10% de costos directos) | | | | $ 211.492,50 |
| **TOTAL** | | | | | **$ 2.326.417,50** |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 13.10 Costos de establecimiento y primer mantenimiento por hectárea**

| Nº | ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | V/ UNITARIO | V/ TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | INSUMOS | | | | |
| 1,1 | Plántulas | Unidad | 400 | $ 2.000,00 | $ 800.000,00 |
| 1,2 | Plántulas resiembra (10%) | Unidad | 40 | $ 2.000,00 | $ 80.000,00 |
| 1,3 | Fertilizante orgánico | Kg | 600 | $ 500,00 | $ 300.000,00 |
| 1,4 | Insecticida | Kg | 3 | $ 60.000,00 | $ 180.000,00 |
| 1,5 | Cal dolomita | Kg | 50 | $ 600,00 | $ 30.000,00 |
| Subtotal 1 | | | | | $ 1.390.000,00 |
| 2 | MANO DE OBRA | | | | |
| 2,1 | Preparación del terreno | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |

| Nº | ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | V/ UNITARIO | V/ TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 2,3 | Trazado | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| 2,4 | Plateo | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| 2,5 | Ahoyado | Jornal | 8 | $ 60.000,00 | $ 480.000,00 |
| 2,6 | Transporte plántulas (menor) | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 2,7 | Fertilización | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 2,8 | Siembra | Jornal | 5 | $ 60.000,00 | $ 300.000,00 |
| 2,9 | Control fitosanitario | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 2,10 | Resiembra y fertilización (10%) | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 2,11 | Limpias (dos) | Jornal | 6 | $ 60.000,00 | $ 360.000,00 |
| 2,12 | Adecuación de Caminos, podas y mantenimiento de cortafuegos | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| Subtotal 2 | | | | | $ 2.580.000,00 |
| 3 | EQUIPO | | | | |
| 3,1 | Herramienta (5% de la mano de obra) | | | | $ 129.000,00 |
| 3,2 | Transporte insumos (25% de los insumos) | | | | $ 347.500,00 |
| Subtotal 3 | | | | | $ 476.500,00 |
| 4,1 | Subtotal costos directos | | | | $ 4.446.500,00 |
| 4,2 | Asistencia Técnica (10% costos directos) | | | | $ 444.650,00 |
| TOTAL | | | | | $ 4.891.150,00 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 13.11 Costos de mantenimiento de una hectárea para el segundo y tercer año**

| Nº | ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | V/ UNITARIO | V/ TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MANO DE OBRA | | | | |
| 1,1 | Plateo | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| 1,2 | Control fitosanitario | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 1,3 | Aplicación fertilizante | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 1,4 | Limpias | Jornal | 6 | $ 60.000,00 | $ 360.000,00 |
| 1,5 | Mantenimiento y cortafuegos | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| Subtotal 1 | | | | | $ 960.000,00 |
| 2 | INSUMOS | | | | |
| 2,1 | Fertilizante orgánico | kg | 400 | $ 500,00 | $ 200.000,00 |
| 2,2 | Insecticida | kg | 3 | $ 60.000,00 | $ 180.000,00 |
| 2,3 | Cal dolomita | kg | 100 | $ 600,00 | $ 60.000,00 |
| Subtotal 2 | | | | | $ 440.000,00 |
| 3 | EQUIPO | | | | |
| 3,1 | Herramienta (5% mano de obra) | | | | $ 48.000,00 |
| 3,2 | Transporte e insumos (25% de los insumos) | | | | $ 110.000,00 |
| Subtotal 3 | | | | | $ 158.000,00 |
| Costos Directos Subtotal 1+2+3 | | | | | $ 1.558.000,00 |

| Nº | ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | V/ UNITARIO | V/ TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 4,1 | Asistencia Técnica (10% de costos directos) | | | | $ 155.800,00 |
| **TOTAL** | | | | | **$ 1.713.800,00** |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 13.12 Costo total estimado para labores de enriquecimiento forestal y aislamiento por hectárea**

| DESCRIPCIÓN | COSTO ($) |
|---|---|
| Aislamiento para 1 hectárea | $ 2.326.417,50 |
| Costos establecimiento y primer mantenimiento | $ 4.891.150,00 |
| Costos de mantenimiento de una hectárea para el segundo y tercer año | $ 1.713.800,00 |
| TOTAL, PARA UNA HECTAREA | $ 8.931.367,50 |
| COSTO TOTAL PARA 50 HECTAREAS | $ 446.568.375 |

*Fuente: El Estudio,2021*

# 14. REFERENCIAS


- ✓ Alcaldía de Ibagué, (2020). Plan de Desarrollo, Ibagué Vibra 2020-2023. Acuerdo 0007 de 2020. https://ibague.gov.co/portal/admin/archivos/publicaciones/2020/30729-PLA-20200701191920.pdf Acceso, 03 de julio de 2021

- ✓ Alcaldía de Ibagué, (2019). Plan de Desarrollo Corregimiento Buenos Aires. Alcaldía Municipal de Ibagué 2016-2019.
- ✓ https://cimpp.ibague.gov.co/wp-content/uploads/2019/12/14.-BUENOS-AIRES-corregido.pdf. Acceso, 03 de julio de 2021

- ✓ Delgado Rivera, F. A., (2014). Zonificación Ambiental de Áreas de Interés Petrolero. Guía Metodológica (32-A ed.). Bogotá.

- ✓ Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2021).-Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 (Actualizado 10 de febrero de 2021).
- ✓ https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi Acceso, 03 de julio de 2021

- ✓ Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2020). Nota Metodológica-Índice de Pobreza Multidimensional. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/informacion-censal/nota-metodologia-censal-pobreza-municipal-2018.pdf. Acceso, 03 de julio de 2021

- ✓ Secretaria de Planeación Municipal de Ibagué, (2014). Plan de Ordenamiento territorial del Municipio de Ibagué-Decreto 1000-0823 del 23 de diciembre de 2014.

- ✓ http://www.concejodeibague.gov.co/documentos_2009/POT_IBAGUE_DECRETO_1000_0823_2014.pdf. Acceso, 03 de julio de 2021.

# 15. ANEXOS

- ✓ Anexo 1.0 Documentos legales del predio
- ✓ Anexo 2.0 Histórico licencia ambiental
- ✓ Anexo 3.0 Planos de diseño
- ✓ Anexo 4.0 cálculos hidráulicos
- ✓ Anexo 5.0 Modelo de lixiviados
- ✓ Anexo 6.0 Proyección de residuos sólidos
- ✓ Anexo 7.0 Presupuesto
- ✓ Anexo 8.0 Cronograma de obra
- ✓ Anexo 9.0 Exploración del subsuelo
- ✓ Anexo 10.0 Análisis de estabilidad
- ✓ Anexo 11.0 Especificaciones técnicas de construcción
- ✓ Anexo 12.0 Estudio biótico
- ✓ Anexo 13.0 Resolución ICANH
- ✓ Anexo 14.0 GDB y Cartografía PIRS La Miel
- ✓ Anexo 15.0 Inventario Forestal
- ✓ Anexo 16.0 Resolución Ministerio interior
- ✓ Anexo 17.0 Certificado restitución de tierras
- ✓ Anexo 18.0 Plan de aprovechamiento y compensación
- ✓ Anexo 19.0 Permiso de vertimiento
- ✓ Anexxo 20.0 Licenciamiento de canteras




# ANEXO 1.0 DOCUMENTOS LEGALES DEL PREDIO

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

Versión: 0.

Fecha: Nov de 2022

Código: HS 0421

HIDROSUELOS
20 Años

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 40 LA GLORIETA MIEL 3 B | 350-180126 | 00-01-0002-0516-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 41 LA ESTRELLA MIEL 3 B | 350-180128 | 00-01-0002-0517-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 39 NO TE CANCES MIEL 3 B | 350-180124 | 00-01-0002-0518-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 25 EL DESAFIO MIEL 3 B | 350-180106 | 00-01-0002-0520-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 30 LOS LAURELES MIEL 3 B | 350-180116 | 00-01-0002-0521-000 |

LA ANTERIOR CERTIFICACIÓN SE EXPIDE CON DESTINO AL INTERESADO A LOS **19 DÍAS DEL MES DE AGOSTO DE 2022.**

**ALVAREO PANESSO LINEROS**
**CC.70.119.376**

Ante mí, NOTARIO DOCE DEL CIRCULO DE DE MEDELLÍN. Compareció el(la) Señor(a) Alvaro Jaramillo Linares

identificado(a) con C.C. No. 70119376

de Medellín y manifestó que el contenido del documento que antecede es cierto que la firma que en él aparece es suya y es la misma que utiliza en todos sus actos públicos y privados. Para constancia firma:

Medellín, 22 AGO 2022

Notaría Doce del Círculo de Medellín
OCTAVIO DE LA MERCED PALACIO HINCAPIE
NOTARIO

**EL SUSCRITO REPRESENTANTE LEGAL DE LIDERAZGO ESTRATÉGICO S A S IDENTIFICADA CON EL NIT 900716212 - 3 – 0 Y COMO PROPIETARIA, ES DECIR CON EL DERECHO REAL DE DOMINIO**

**CERTIFICA**

Que los predios que se relacionan a continuación se encuentran a cargo de INTERASEO S.A.S E.S.P, identificada con el Nit. 819000939-1, en calidad de arrendataria, por el termino de 20 años y cuyo contrato se encuentra en ejecución y en este se va a tramitar una Licencia ambiental para ampliación del relleno Sanitario la Miel.

| NOMBRE DEL PREDIO | DESTINACIÓN | DIRECCIÓN | MATRÍCULA INMOBILIARIA | NÚMERO DE FICHA CATASTRAL |
|---|---|---|---|---|
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 27 EL TRIUNFO MIEL 3B | 350-180110 | 00-01-0002-0522-000 |

LA ANTERIOR CERTIFICACIÓN SE EXPIDE CON DESTINO AL INTERESADO A LOS **19 DÍAS DEL MES DE AGOSTO DE 2022**.

**OMAR SAÚL DUARTE USECHE**
C.C. 80418144

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA**

**Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012**
Ante la NOTARIA UNICA DE CAJICA(CUNDINAMARCA)
Compareció:

**DUARTE USECHE OMAR SAUL**
quien exhibió: **C.C. 80418144**

y declara que la firma que aparece en el presente documento es suya y que el contenido del mismo es cierto. Y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

264-70f4388a
Cajicá, 2022-09-02 12:20:11

www.notariaenlinea.com
dzjtp

FIRMA
**LUZ ALEXANDRA ROCHA AREVALO**
**NOTARIA (E) UNICA DE CAJICA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
LUZ ALEXANDRA ROCHA AREVALO
NOTARIA
UNICA DE CAJICA

NOTARÍA DIECISIETE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN
Elizabeth Sarate Mesa
NOTARIA

**EL SUSCRITO REPRESENTANTE LEGAL DE PROMOTORA METROSUR S.A.S IDENTIFICADA CON EL NIT 890940134 – 0 Y COMO PROPIETARIA, ES DECIR CON EL DERECHO REAL DE DOMINIO**

**CERTIFICA**

Que los predios que se relacionan a continuación se encuentran a cargo de INTERASEO S.A.S E.S.P, identificada con el Nit. 819000939-1, en calidad de arrendataria, por el termino de 20 años y cuyo contrato se encuentra en ejecución y en estos se va a tramitar una Licencia ambiental para la ampliación del relleno Sanitario la Miel.

| NOMBRE DEL PREDIO | DESTINACIÓN | DIRECCIÓN | MATRÍCULA INMOBILIARIA | NÚMERO DE FICHA CATASTRAL |
|---|---|---|---|---|
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 42 LA CONQUISTA MIEL 3 B | 350-180130 | 00-01-0002-0504-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 17 EL HORIZONTE MIEL 3 B | 350-180092 | 00-01-0002-0505-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 28 GARCIA MIEL 3 B | 350-180112 | 00-01-0002-0506-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 37 EL PORVENIR MIEL B B | 350-180122 | 00-01-0002-0507-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 16 EL PEDREGAL MIEL 3 B | 350-180090 | 00-01-0002-0508-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 15 EL LUCERO MIEL 3 B | 350-180088 | 00-01-0002-0509-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 5 EL BOLGA MIEL 3 B | 350-180068 | 00-01-0002-0510-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 14 CORINTO MIEL 3 B | 350-180086 | 00-01-0002-0511-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 46 LA COLINA MIEL 3 B | 350-180136 (No es Aparece en Pisami) / 350-180138 | 00-01-0002-0512-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 47 LA MANO DE DIOS MIEL 3 B | 350-180140 | 00-01-0002-0513-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 43 LA CIRIA MIEL 3 B | 350-180132 | 00-01-0002-0514-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 44 BRUSELAS MIEL 2 B | 350-180134 | 00-01-0002-0515-000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 40 LA GLORIETA MIEL 3 B | 350-180126 | 00-01-0002-0516-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 41 LA ESTRELLA MIEL 3 B | 350-180128 | 00-01-0002-0517-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 39 NO TE CANCES MIEL 3 B | 350-180124 | 00-01-0002-0518-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 25 EL DESAFIO MIEL 3 B | 350-180106 | 00-01-0002-0520-000 |
| PREDIO RELLENO LA MIEL | RURAL | PREDIO 30 LOS LAURELES MIEL 3 B | 350-180116 | 00-01-0002-0521-000 |

**LA ANTERIOR CERTIFICACIÓN SE EXPIDE CON DESTINO AL INTERESADO A LOS 31 DÍAS DEL MES DE AGOSTO DE 2022.**

**ALVAREO PANESSO LINEROS**
**CC.70.119.376**

**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO**

NOTARÍA 17 MEDELLÍN

Se presentó a la Notaría Diecisiete del Círculo de Medellín, el Señor(a):

**PANESSO LINEROS ALVARO**

Identificado con: **C.C. 70119376**

Y manifestó que el contenido del documento que antecede es cierto y que la firma que en él aparece es suya para constancia se firma.
Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento.

**Medellín, 2022-09-02 09:48:01**

Cod. dzbjt



7845-793c5963

FIRMA

Elizabeth Zapata M

**ELIZABETH ZAPATA MESA**
NOTARIA 17 DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN

NOTARÍA DIECISIETE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN
Elizabeth Zapata Mesa
NOTARIA

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135100

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE
FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005
CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020510000000000**COD CATASTRAL ANT: 000100020510000
NUPRE: BZS0001RHOB

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

)EDIO 5 EL BOLGA MIEL TRES con extensión de 1 HAS 5010.00 M2 cuyos linderos y demás especificaciones obran en ESCRITURA 503, 21/11/2005, . rtículo 11 Decreto 1711 de 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:
AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS
COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---
2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUCESION DE SEPULVEDA CAÑIIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN LA MATRICULA 350-64139
4 -EL INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE ;O EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 23/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106
5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065
6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138
7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138
8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

---

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN
1) # PREDIO 5 EL BOLGA MIEL TRES

DETERMINACION DEL INMUEBLE:
DESTINACION ECONOMICA:

---

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

---

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**RSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA OFELIA | CC# 65786622 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| : BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| : QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |
| **DE: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** | **NIT# 8301223980** |
| **BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044 X** |
| **A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN** | **CC# 5906985 X** |

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| . ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| : LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MiNORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

17

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |
| MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |
| REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 | X |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 | X |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 | X |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 | X |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 | X |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 | X |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 | X |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 | X |
| A: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 | X |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 | X |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 | X |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 | X |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 | X |
| TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 | X |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 | X |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 | X |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 | X |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 | X |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 | X |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 | X |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 | X |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 | X |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 | X |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 | X |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 | X |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 | X |
| A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 | X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549 X**

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO MPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |
| **A: CHONA CONTRERAS DEIBIS** | **CC# 12503595** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**

Pagina 18 TURNO: 2022-350-1-135100

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 23-11-2010 Radicación: 2010-350-6-26131

Doc: OFICIO 2280 DEL 15-10-2010 JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

**RSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN CC# 18971703

**A: BATANCOUR RITA HELENA**

**A: LONDOÑO DIAZ AGUSTIN**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 27-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1567

Doc: OFICIO 2249 DEL 14-08-2019 JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL OFICIO 2280 DEL 15/10/2010 JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE, RAD.730014003009-2009-00843-00

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN CC# 18971703

**A: BETANCOURT MARTINEZ RITA ELENA C.C.65743044**

**A: LONDOÑO DIAZ AGUSTIN C.C.5906985**

---

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 27-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1568

Doc: ESCRITURA 2443 DEL 13-12-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $40,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BETANCOURT MARTINEZ RITA ELENA C.C.65743044

DE: LONDOÑO DIAZ AGUSTIN C.C.5906985

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: 2011-350-3-1432 Fecha: 05-08-2011

EN CAMPO DIRECCIÓN SE INCLUYE IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO. VALE ARTICULO 35 DECRETO 1250/70

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 3 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

SE CORRIGE LA COMPLEMENTACION Y SE INCLUYE LA TRADICION CORRECTA, CONFORME LOS PREDIOS ENGLOBADOS. VALE. ART. 35 DCTO 1250/70

Anotación Nro: 1 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1432 Fecha: 10-08-2011

SE EXCLUYE CIUDADANOS A QUIENES NO SE LES ADJUDICO ESTE PREDIO CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005, SE ORDENA CRONOLOGICAMENTE. VALE ART. 35 DTO. 1250/70

Anotación Nro: 2 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1432 Fecha: 10-08-2011

INAVLIDA ESTA ANOTACION POR ESTAR DUPLICADA. VALE ART. 35 DTO. 1250/70

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135100** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135101

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020511000000000**COD CATASTRAL ANT: 000100020511000

NUPRE: BZS0001RHPC

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= = = =

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

---

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**RSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |
| **A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO** | **CC# 12502892** X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

30

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** **CC# 49553596 X**

---

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO MPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** **CC# 36502269**

**A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** **CC# 65752641**

**A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** **CC# 49734281**

**A: ANDRADE CASTRO AURELIO** **CC# 12501264**

**A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** **CC# 36502882**

**A: ANGARITA CACERES HERNANDO** **CC# 12502631**

**A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** **CC# 36502944**

**A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** **CC# 18973216**

**A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** **CC# 36500822**

**A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** **CC# 65633105**

**A: ASCANIO FRANCO ELIECER** **CC# 18968927**

**A: AVENDAÑO ESCORCIA FREDIBERTO C.C. 18921784**

**VENDAÑO SANTOS GERUAM C.C. 5118566**

**A: BAYONA SERRANO YULEIMA** **CC# 38143915**

**A: BECERRA VEGA EUFRACIA** **CC# 30504339**

**A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** **CC# 65743044**

**A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** **CC# 28548194**

**A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** **CC# 49555373**

**A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** **CC# 7134770**

**A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** **CC# 26735456**

**A: CARREÑO AVENDAÑO YOLANDA C.C. 36588048**

**A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** **CC# 28548149**

**A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** **CC# 28538656**

**A: CAÑIZARES ARENAS KEINER MIGUEL C.C. 12503067**

**A: CAÑIZARES CAÑIZARES GERMAN C.C. 5045718**

**A: CAÑIZARES NAVARRO ISAI C.C. 18967720**

**A: CHONA CONTRERAS DEIBIS** **CC# 12503595**

**A: CHONA CONTRERAS EDINSON** **CC# 12503243**

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| ORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| A: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | | |
|---|---|---|
| **CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO** | **CC# 12502892** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |

---

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 004** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |
| **CHONA CONTRERAS DEIBIS** | **CC# 12503595** |
| **A: CHONA CONTRERAS EDINSON** | **CC# 12503243** |
| **A: CHONA HERRERA ULISES** | **CC# 5445001** |
| **A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY** | **CC# 28542428** |
| **A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO** | **CC# 6791352** |
| **A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** | **CC# 6792956** |
| **A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN** | **CC# 12641377** |
| **A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA** | **CC# 28548330** |
| **A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO** | **CC# 12502892** |
| **A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA** | **CC# 36502237** |
| **A: CORTES VELANDIA YASMID** | **CC# 65773693** |
| **A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO** | **CC# 18923828** |
| **A: DURAN JUAN DE DIOS** | **CC# 6792425** |
| **DURAN SEPULVEDA AIDELITH** | **CC# 49553972** |
| **A: DURAN VICENTE** | **CC# 1974411** |
| **A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE** | **CC# 5116228** |
| **A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA** | **CC# 38217459** |
| **A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO** | **CC# 1732298** |
| **A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA** | **CC# 28553086** |
| **A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO** | **CC# 2103906** |
| **A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS** | **CC# 19710540** |
| **A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE** | **CC# 6794407** |
| **A: GRANADOS ANGEL MARIA** | **CC# 18922416** |
| **A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO** | **CC# 18970797** |
| **A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN** | **CC# 18971703** |
| **A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO** | **CC# 18970234** |
| **A: GUERRERO CELIAR** | **CC# 13359669** |
| **A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO** | **CC# 13166191** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** **CC# 41753850**

**A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** **CC# 28522898**

**A: VIDES OVALLOS EDUARDO** **CC# 12495475**

**A: VIDES OVALLOS NIDIA** **CC# 28552564**

**/ILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** **CC# 77141836**

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 005** Fecha: 19-02-2019 Radicación: 2019-350-6-3268

Doc: OFICIO 307 DEL 06-02-2019 JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL RAD:730014003009 2019 00030.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: O.R.F. S.A. NIT 8911004456

**A: TOSCANO MINORTA LEONEL** **CC# 12502289**

---

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 006** Fecha: 06-03-2019 Radicación: 2019-350-6-4372

Doc: OFICIO 0245 DEL 27-02-2019 JUZGADO TERCERO DE PEQUE/AS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE IBAGUE

VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL RAD: 73001-41-89-003-2018-00947-00 SOBRE UN /ECHO DE CUOTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: COBRANZA PROFESIONALES ABOGADOS S.A.S NIT 809.004.784-9

**A: QUINTERO CAICEDO FREDY** **CC# 18970669**

---

**ANOTACION: Nro 007** Fecha: 06-07-2021 Radicación: 2021-350-6-13521

Doc: ESCRITURA 1277 DEL 25-06-2021 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $36,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA MODALIDAD: (NOVIS)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO CC# 12502892

DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH CC# 49553596

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *7***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 3 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007
SE CORRIGE COMPLEMENTACION Y SE INCLUYE TRADICION CORRECTA, CONFORME PREDIOS ENGLOBADOS. VALE ART 35 DCTO 1250/70

Anotación Nro: 2 Nro corrección: 2 Radicación: 2019-350-3-2929 Fecha: 04-08-2020
CORRIGE FECHA DEL DOCUMENTO Y SE INCLUYEN CIUDADANOS CONFORME AL TENOR LITERAL DE LA RESOLUCIÓN 38 DEL 6/07/2020 Y RES. 55 DEL 5/8/2020,VALE,ART.59 LEY 1579 DEL 2012.

Anotación Nro: 1 Nro corrección: 1 Radicación: 2019-350-3-2929 Fecha: 03-08-2020
SE CORRIGE PERSONAS EN ACTO LIQUIDACIÓN DE LA COMUNIDAD CONFORME AL TENOR LITERAL DE LA RESOLUCIÓN 38 DEL 6/07/2020 Y RES. 55 DEL 5/8/2020,VALE,ART.59 LEY 1579 DEL 2012.

Anotación Nro: 2 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1496 Fecha: 06-12-2011
SE CREA LA PRESENTE ANOTACION Y SE REORDENA CRONOLOGICAMENTE VALE AR 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 5 Nro corrección: 1 Radicación: 2019-350-3-2929 Fecha: 04-08-2020
SE DEJA SIN VALOR NI EFECTO JURÍDICO LA ANOTACIÓN 5 CONFORME AL TENOR LITERAL DE LA DE LA RESOLUCIÓN 38 DEL 6/07/2020 Y RES. 55 DEL 5/8/2020,VALE,ART.59 LEY 1579 DEL 2012.

Anotación Nro: 6 Nro corrección: 1 Radicación: 2019-350-3-2929 Fecha: 03-08-2020
SE DEJA SIN VALOR NI EFECTO JURÍDICO LA ANOTACIÓN 6 CONFORME AL TENOR LITERAL DE LA RESOLUCIÓN 38 DEL 6/07/2020 Y RES. 55 DEL 5/8/2020 ,VALE,ART.59 LEY 1579 DEL 2012.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: 2011-350-3-1496 Fecha: 25-01-2012
SE INCLUYE DIRECCION PREDIO 14 CORINTO MIEL TRES, VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 4 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1496 Fecha: 06-12-2011
SE INVALIDA LA PRESENTE ANOTACION , SE CREA OTRA CON LOS ADJUDICATARIOS CORRECTOS Y SE REORDENA CRONOLOGICAMENTE, VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 3 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1496 Fecha: 06-12-2011
NVALIDA LA PRESENTE ANOTACION ESTA REPETIDA VALE ART 35 DTO 1250-70

---

* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122796668302697** **Nro Matrícula: 350-180086**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:52 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135101** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135099

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020509000000000**COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE: BZS0001RHNC

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

PREDIO 15 EL LUCERO MIEL TRES con extensión de 1 HAS 8873.00M2 cuyos linderos y demás especificaciones obran en ESCRITURA 503, 21/11/2005, . Artículo 11 Decreto 1711 de 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:

AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS

COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---

2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUCESION DE SEPULVEDA CAÑIIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES [illegible]O EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN MATRICULA 350-64139

4---EL INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 23/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106

5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065

6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138

7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138

8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

42

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| A: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| A: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PEÑA CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **A: ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **A: SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **RUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO** | **CC# 6791352** | **X** |
| **A: PRIETO CUELLAR LEONOR** | **CC# 36586413** | **X** |

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **VENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

51

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

53

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** **CC# 77141836**

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 16-12-2010 Radicación: 2010-350-6-28237

Doc: OFICIO 2131 DEL 19-08-2010 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN CC# 18971703

**A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** **CC# 6792956**

**A: PRIETO CUELLAR LEONOR** **CC# 36586413**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 23-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** **CC# 5118566**

**A: LEMUS CADENA SORAIDA** **CC# 36502814**

---

**)TACION: Nro 006** Fecha: 04-03-2021 Radicación: 2021-350-6-4204

Doc: OFICIO 318 DEL 01-03-2021 JUZGADO SEXTO TRANSITORIO DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE IBAGUE

VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL DEL EMBARGO PROCESO EJECUTIVO SINGULAR POR SUMAS DE DINERO RAD. 73001-40-03-013-2010-00008-00. ANOTACIÓN 4

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN CC# 18971703

**A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO** **CC# 6791352** X

**A: PRIETO CUELLAR LEONOR** **CC# 36586413** X

---

**ANOTACION: Nro 007** Fecha: 04-03-2021 Radicación: 2021-350-6-4206

Doc: ESCRITURA 2604 DEL 28-12-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $45,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA MODALIDAD: (NOVIS)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122502168302596** **Nro Matrícula: 350-180088**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO CC# 6791352

DE: PRIETO CUELLAR LEONOR CC# 36586413

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *7***

**.VEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE COMPLEMENTACION Y SE INCLUYE TRADICION CONFORME LOS PREDIOS ENGLOBADOS. VALE ART 35 DCTO 1250/70

Anotación Nro: 5 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1496 Fecha: 06-12-2011

SE CREA LA PRESENTE ANOTACION Y SE REORDENA CRONOLOGICAMENTE VALE AR 35 DTO 1250-70

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135099** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

egistrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135089

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020508000000000**COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE: BZS0001RHMF

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

PREDIO 16 EL PEDREGAL MIEL TRES con extensión de 1 HAS 2283.00M2 cuyos linderos y demás especificaciones obran en ESCRITURA 503, 21/11/2005, . culo 11 Decreto 1711 de 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:

AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS

COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---

2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUCESION DE SEPULVEDA CAÑIIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN LA MATRICULA 350-64139

4---EL INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE O EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 20/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106

5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065

6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138

7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138

8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| : CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| : FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| : MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| . PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| : RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| . TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| :ARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**

Pagina 8 TURNO: 2022-350-1-135089

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36586400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122408268302649** **Nro Matrícula: 350-180068**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:02:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 | |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 | |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 | |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 | |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 | |
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** | **X** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** | **X** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** | **X** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** | **X** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** | **X** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** | **X** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** | **X** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** | **X** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** | **X** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** | **X** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** | **X** |
| **A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** | **X** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** | **X** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** | **X** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** | **X** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** | **X** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** | **X** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** | **X** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** | **X** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** | **X** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** | **X** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** | **X** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** | **X** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** | **X** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** | **X** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** | **X** |
| **A: CHONA CONTRERAS DEIBIS** | **CC# 12503595** | **X** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **A: ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **ANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **OSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

67

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA** **CC# 38217459 X**

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **VENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |
| **A: CHONA CONTRERAS DEIBIS** | **CC# 12503595** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| :ONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| LORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| AYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 23-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** **CC# 5118566**

**A: LEMUS CADENA SORAIDA** **CC# 36502814**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 27-12-2019 Radicación: 2019-350-6-25326

Doc: ESCRITURA 2444 DEL 13-12-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $40,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA CC# 38217459

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

---

**TOTAL DE ANOTACIONES: *5***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE COMPLEMENTACION, SE INCLUYE TRADICION COMFORME LOS PREDIOS ENGLOBADOS. VALE ART 35 DCTO 1250/70

Anotación Nro: 4 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1496 Fecha: 06-12-2011

SE CREA LA PRESENTE ANOTACION Y SE REORDENA CRONOLOGICAMENTE VALE AR 35 DTO 1250-70

---

* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122792068299487** **Nro Matrícula: 350-180090**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

==========

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135089** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135086

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020505000000000**COD CATASTRAL ANT: 00-01-0002-0505-000

NUPRE: BZS0001RHJE

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

PREDIO 17 EL HORIZONTE MIEL TRES con extensión de 1 HAS 2018.00M2 cuyos linderos y demás especificaciones obran en ESCRITURA 503, 21/11/2005, . Artículo 11 Decreto 1711 de 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:

AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS

COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---

2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUSCESION DE SEPULVEDA CAÑIIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES "O EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN . MATRICULA 350-64139

4---EL INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 23/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106

5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065

6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138

7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138

8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de Integración y otros)**

350 - 180058

74

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| . AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| . BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| : CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| . FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| . MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| . PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

77

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| : REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAVIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| : TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

78

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| A: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| A: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

80

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **IOPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **A: SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **.OSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

82

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: DURAN VICENTE** **CC# 1974411** **X**

**A: SEPULVEDA CAÑIZARES CARMEN ROSA CC27701771** **X**

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **RRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

83

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| **A: CHONA CONTRERAS DEIBIS** | **CC# 12503595** |
| **A: CHONA CONTRERAS EDINSON** | **CC# 12503243** |
| **A: CHONA HERRERA ULISES** | **CC# 5445001** |
| **A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY** | **CC# 28542428** |
| **CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO** | **CC# 6791352** |
| **A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** | **CC# 6792956** |
| **A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN** | **CC# 12641377** |
| **A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA** | **CC# 28548330** |
| **A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO** | **CC# 12502892** |
| **A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA** | **CC# 36502237** |
| **A: CORTES VELANDIA YASMID** | **CC# 65773693** |
| **A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO** | **CC# 18923828** |
| **A: DURAN JUAN DE DIOS** | **CC# 6792425** |
| **A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH** | **CC# 49553972** |
| **A: DURAN VICENTE** | **CC# 1974411** |
| **A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE** | **CC# 5116228** |
| **A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA** | **CC# 38217459** |
| **LORES BELE\O LUIS ALBERTO** | **CC# 1732298** |
| **A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA** | **CC# 28553086** |
| **A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO** | **CC# 2103906** |
| **A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS** | **CC# 19710540** |
| **A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE** | **CC# 6794407** |
| **A: GRANADOS ANGEL MARIA** | **CC# 18922416** |
| **A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO** | **CC# 18970797** |
| **A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN** | **CC# 18971703** |
| **A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO** | **CC# 18970234** |
| **A: GUERRERO CELIAR** | **CC# 13359669** |
| **A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO** | **CC# 13166191** |
| **A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO** | **CC# 5014352** |
| **A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE** | **CC# 7133081** |
| **A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON** | **CC# 12600629** |
| **A: JIMENEZ GOMEZ MABEL** | **CC# 26918195** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| ALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| ABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

8

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** **CC# 77141836**

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 23-11-2010 Radicación: 2010-350-6-26130

Doc: OFICIO 2518 DEL 21-10-2010 juzgado SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

'ECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH** **CC# 49553972**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 23-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** **CC# 5118566**

**A: LEMUS CADENA SORAIDA** **CC# 36502814**

---

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 26-05-2011 Radicación: 2011-350-6-10494

,: OFICIO 654 DEL 11-03-2011 juzgado SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: DURAN VICENTE** **CC# 1974411**

---

**ANOTACION: Nro 007** Fecha: 13-10-2015 Radicación: 2015-350-6-19159

Doc: OFICIO 1587 DEL 24-09-2015 JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE

VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL OFICIO 654 11/03/2011

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: DURAN VICENTE** **CC# 1974411**

---

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 008** Fecha: 12-11-2015 Radicación: 2015-350-6-21657

Doc: OFICIO 1887 DEL 09-11-2015 JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE

VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL OFICIO 2518 10/2010

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH** **CC# 49553972**

---

**ANOTACION: Nro 009** Fecha: 12-11-2015 Radicación: 2015-350-6-21658

Doc: ESCRITURA 484 DEL 21-08-2015 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $12,997,500

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0301 ADJUDICACION SUCESION DERECHO DE CUOTA EQUIVALENTE AL 50%

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA CC# 27701771

**A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH** **CC# 49553972** **X**

---

**ANOTACION: Nro 010** Fecha: 12-11-2015 Radicación: 2015-350-6-21659

Doc: ESCRITURA 1457 DEL 02-06-2015 NOTARIA PRIMERA DE IBAGUE VALOR ACTO: $12,997,500

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0301 ADJUDICACION SUCESION DERECHO DE CUOTA EQUIVALENTE AL 50%

**.SONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: DURAN VICENTE CC# 1974411

**A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH** **CC# 49553972** **X**

---

**ANOTACION: Nro 011** Fecha: 30-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1818

Doc: ESCRITURA 2527 DEL 20-12-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $40,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH CC# 49553972

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S. NIT- 890.940.134-0** **X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *11***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122308768299339** **Nro Matrícula: 350-180092**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:44 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE COMPLEMENTACION, SE INCLUYE TRADICION CORRECTA CONFORME PREDIOS ENGLOBADOS. VALE ART 35 DCTO 1250/70

Anotación Nro: 5 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1496 Fecha: 06-12-2011

SE CREA LA PRESENTE ANOTACION Y SE REORDENA CRONOLOGICAMENTE VALE AR 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 2 Nro corrección: 2 Radicación: 2014-350-3-2913 Fecha: 15-04-2015

SE EXCLUYE CIUDADANA "DURAN SEPULVEDA AIDELITH" POR NO PERTENECER AL ACTO Y SE INCLUYE A SEPULVEDA CAÑIZARES CARMEN ROSA, SEGUN RESOLUCION 77 DEL 27/03/2015,VALE,ART.59 LEY 1579 DEL 2012.

ıtación Nro: 2 Nro corrección: 1 Radicación: 2006-350-3-1485 Fecha: 18-12-2006

se escluye una ciudadana, y se incluye a la titular real. c. 49.553.972 a: aidelith duran sepulveda. art. 35 dcto 1250/70

---

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135086** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135116

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE
FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005
CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020520000000000**COD CATASTRAL ANT: 000100020520000
NUPRE: BZS0001RJAD

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

EDIO 25 EL DESAFIO MIEL TRES con extensión de 1 HAS 8610.00M2 cuyos linderos y demás especificaciones obran en ESCRITURA 503, 21/11/2005, . . .rculo 11 Decreto 1711 de 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:
AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS
COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---
2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUCESION DE SEPULVEDA CAÑIIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN LA MATRICULA 350-64139
4 -EL INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE O EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 23/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106
5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065
6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138
7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138
8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN
DETERMINACION DEL INMUEBLE:
DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

90

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

92

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

94

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18966927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

96

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **A: ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **A: SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

98

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE** **CC# 5955101 X**

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |
| **A: CHONA CONTRERAS DEIBIS** | **CC# 12503595** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

99

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

100

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122202668303874** **Nro Matrícula: 350-180106**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:11 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 03-10-2019 Radicación: 2019-350-6-19017

Doc: ESCRITURA 1430 DEL 03-08-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $52,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE** **CC# 5955101**

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LOS PREDIOS ENGLOBADOS, VALE ART 35 DCTO 1250/70

---

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El Interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135116** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135122

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020522000000000**COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE: BZS0001RJCF

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**SCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

PREDIO 27 EL TRIUNFO MIEL TRES con extensión de 1 HAS 4510.00M2 cuyos linderos y demás especificaciones obran en ESCRITURA 503, 21/11/2005, . Artículo 11 Decreto 1711 de 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:

AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS

COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---

2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUCESION DE SEPULVEDA CAÑIIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN MATRICULA 350-64139

EL INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 23/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106

5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065

6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138

7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138

8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

108

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| \NGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| \ARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

09

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

10

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

111

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **A: ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **OSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

112

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO** **CC# 13166191 X**

**A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA** **CC# 52428373 X**

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION ARECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** **CC# 36502269**

**A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** **CC# 65752641**

**A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** **CC# 49734281**

**A: ANDRADE CASTRO AURELIO** **CC# 12501264**

**A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** **CC# 36502882**

**A: ANGARITA CACERES HERNANDO** **CC# 12502631**

**A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** **CC# 36502944**

**A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** **CC# 18973216**

**A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** **CC# 65786622**

**A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** **CC# 36500822**

**A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** **CC# 65633105**

**A: ASCANIO FRANCO ELIECER** **CC# 18968927**

**A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** **CC# 18921784**

**A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** **CC# 5118566**

**A: BAYONA SERRANO YULEIMA** **CC# 38143915**

**A: BECERRA VEGA EUFRACIA** **CC# 30504339**

**A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** **CC# 65743044**

**A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** **CC# 28548194**

**A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** **CC# 49555373**

**A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** **CC# 7134770**

**A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** **CC# 26735456**

**A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** **CC# 36588048**

**A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** **CC# 28548149**

**A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** **CC# 28538656**

**A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** **CC# 12503067**

**A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** **CC# 5045718**

**A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** **CC# 18967720**

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| ARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| ORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** **CC# 77141836**

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 14-11-2014 Radicación: 2014-350-6-23692

Doc: ESCRITURA 3256 DEL 07-11-2014 NOTARIA TERCERA DE IBAGUE VALOR ACTO: $30,471,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO CC# 13166191

DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA CC# 52428373

**A: LIDERAZGO ESTRATEGICO S.A.S.** **NIT# 9007162123**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LOS PREDIOS ENGLOBADOS, VALE ART 35 DCTO 1250/70

---

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122898068304463** **Nro Matrícula: 350-180110**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:19:36 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135122** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135087

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020506000000000**COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE: BZS0001RHKC

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= = = =

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

120

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| . CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| . RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| . TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

123

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| A: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| A: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| EREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

126

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **A: ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **OSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** **CC# 36500822 X**

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO MPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **\VENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |
| **A: CHONA CONTRERAS DEIBIS** | **CC# 12503595** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| LORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guardá de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| .IENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| .'AYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

130

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| ORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 26-05-2011 Radicación: 2011-350-6-10495

Doc: OFICIO 874 DEL 11-04-2011 JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ANGARITA CACERES HERNANDO CC# 12502631

**A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** **CC# 36500822**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 27-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1570

Doc: OFICIO 2311 DEL 16-08-2019 JUZGADO SEXTO CIVIL DE MENOR CUANTIA MUNICIPAL DE IBAGUE

VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

COMUNICADO MEDIANTE OFICIO 874 DEL 11/4/2011

OFICINA DE ORÍGEN JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ANGARITA CACERES HERNANDO CC# 12502631

**A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** **CC# 36500822**

---

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 12-02-2020 Radicación: 2020-350-6-2532

Doc: ESCRITURA 2441 DEL 13-12-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $30,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA CC# 36500822

**A: PROMOTORA METRO SUR S.A.S NIT-890.940.134-0** **X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LOS PREDIOS ENGLOBADOS, VALE ART 35 DCTO 1250/70

---

* * *

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

132

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122718268299369** **Nro Matrícula: 350-180112**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:59 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

* * *

---

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135087** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135117

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE
FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005
CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020521000000000**COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION
NUPRE: BZS0001RJBD

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

EDIO 30 LOS LAURELES MIEL TRES con extensión de 2 HAS 3730.00M2 cuyos linderos y demás especificaciones obran en ESCRITURA 503, 21/11/2005, . Artículo 11 Decreto 1711 de 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:
AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS
COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---

2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUCESION DE SEPULVEDA CAÑIIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN LA MATRICULA 350-64139

EL INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 23/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106

5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065

6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138

7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138

8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN
DETERMINACION DEL INMUEBLE:
DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

134

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| : MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| . PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| ORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| REZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **A: ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **TOSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

142

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** **CC# 49555373 X**

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO MPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |
| **A: CHONA CONTRERAS DEIBIS** | **CC# 12503595** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| :ONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| 'LORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

144

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

145

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

146

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 17-08-2007 Radicación: 2007-350-6-15765

Doc: OFICIO 1222 DEL 09-08-2007 JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL RAD.2007-00366

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SOCIEDAD CONDE APARICIO Y CIA S.A.

**A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** **CC# 49555373**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 09-11-2011 Radicación: 2011-350-6-22454

Doc: OFICIO 1173 DEL 09-05-2011 JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: CONDE APARICIO Y CIA S.C.S CENTRO AGRICOLA** **NIT# 8907025526**

**A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** **CC# 49555373**

---

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 03-10-2019 Radicación: 2019-350-6-19021

Doc: ESCRITURA 1435 DEL 03-08-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $15,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL CC# 49555373

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S NIT- 890.940.134-0** **X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LOS PREDIOS ENGLOBADOS, VALE ART 35 DCTO 1250/70

---

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122812968303961** **Nro Matrícula: 350-180116**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:14:31 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

* * *

---

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135117** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135088

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020507000000000**COD CATASTRAL ANT: 00 01 0002 0507 000

NUPRE: BZS0001RHLC

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= = = =

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| . AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| . BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

150

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| . CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| . FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| . MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| . PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| . RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| . TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

153

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18966927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36586400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

156

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 | X |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 | X |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 | X |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 | X |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 | X |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 | X |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 | X |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 | X |
| A: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 | X |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 | X |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 | X |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 | X |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 | X |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 | X |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 | X |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 | X |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 | X |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 | X |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 | X |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 | X |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 | X |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 | X |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 | X |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 | X |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 | X |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 | X |
| A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 | X |
| A: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 | X |

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

157

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: DURAN JUAN DE DIOS** | **CC# 6792425** | **X** |
| **A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA** | **CC# 36588400** | **X** |

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **\SCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| **A: CHONA CONTRERAS DEIBIS** | **CC# 12503595** |
| **A: CHONA CONTRERAS EDINSON** | **CC# 12503243** |
| **A: CHONA HERRERA ULISES** | **CC# 5445001** |
| **A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY** | **CC# 28542428** |
| **A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO** | **CC# 6791352** |
| **CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** | **CC# 6792956** |
| **A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN** | **CC# 12641377** |
| **A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA** | **CC# 28548330** |
| **A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO** | **CC# 12502892** |
| **A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA** | **CC# 36502237** |
| **A: CORTES VELANDIA YASMID** | **CC# 65773693** |
| **A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO** | **CC# 18923828** |
| **A: DURAN JUAN DE DIOS** | **CC# 6792425** |
| **A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH** | **CC# 49553972** |
| **A: DURAN VICENTE** | **CC# 1974411** |
| **A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE** | **CC# 5116228** |
| **A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA** | **CC# 38217459** |
| **A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO** | **CC# 1732298** |
| **FLORES QUINTERO LINEY JHOANA** | **CC# 28553086** |
| **A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO** | **CC# 2103906** |
| **A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS** | **CC# 19710540** |
| **A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE** | **CC# 6794407** |
| **A: GRANADOS ANGEL MARIA** | **CC# 18922416** |
| **A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO** | **CC# 18970797** |
| **A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN** | **CC# 18971703** |
| **A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO** | **CC# 18970234** |
| **A: GUERRERO CELIAR** | **CC# 13359669** |
| **A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO** | **CC# 13166191** |
| **A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO** | **CC# 5014352** |
| **A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE** | **CC# 7133081** |
| **A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON** | **CC# 12600629** |
| **A: JIMENEZ GOMEZ MABEL** | **CC# 26918195** |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

159

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

160

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** **CC# 77141836**

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 01-08-2007 Radicación: 2007-350-6-14587

: OFICIO 1412 DEL 24-07-2007 juzgado SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0430 EMBARGO EJECUTIVO DERECHOS DE CUOTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SOCIEDAD CONDE APARICIO Y CIA CENTRO AGRICOLA S.A.

**A: DURAN JUAN DE DIOS** **CC# 6792425**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 28-02-2011 Radicación: 2011-350-6-3752

Doc: OFICIO 3386 DEL 15-12-2010 juzgado SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL EMBARGO OFICIO NUMERO 1412.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SOCIEDAD- CONDE APARICIO Y CIA.CENTRO AGRICOLA S.A.

**A: DURAN JUAN DE DIOS** **CC# 6792425**

---

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 03-10-2019 Radicación: 2019-350-6-19026

: ESCRITURA 1431 DEL 03-08-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $34,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: DURAN JUAN DE DIOS CC# 6792425

DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA CC# 36588400

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LOS PREDIOS ENGLOBADOS, VALE ART 35 DCTO 1250/70

---

* * *

* * *

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122407768299403** **Nro Matrícula: 350-180122**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:48:29 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

* * *

---

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135088** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135115

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020518000000000**COD CATASTRAL ANT: 00-01-0002-0518-000

NUPRE: BZS0001RHYD

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= = = =

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| . AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| .. BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

165

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

168

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| A: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| A: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

170

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PEÑA CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **A: SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

---

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

172

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: ANGARITA CACERES HERNANDO** **CC# 12502631** **X**

**A: MORA TORRES BERLIDES** **CC# 36502813** **X**

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELEO LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** **CC# 77141836**

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 10-12-2010 Radicación: 2010-350-6-27686

Doc: OFICIO 2556 DEL 26-11-2010 JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: ANGARITA CACERES HERNANDO** **CC# 12502631**

**A: MORA TORRES BERLIDES** **CC# 36502813**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 27-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1579

Doc: OFICIO 1428 DEL 22-08-2019 JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL DE EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL ORDENADO MEDIANTE OFICIO 2556 DEL 26/11/2010 DEL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: ANGARITA CACERES HERNANDO** **CC# 12502631**

**A: MORA TORRES BERLIDES** **CC# 36502813**

---

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 27-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1580

Doc: ESCRITURA 2440 DEL 13-12-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $20,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ANGARITA CACERES HERNANDO CC# 12502631

DE: MORA TORRES BERLIDES CC# 36502813

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S** **NIT# 8909401340 X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LOS PREDIOS ENGLOBADOS, VALE ART 35 DCTO 1250/70

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122622768303845** **Nro Matrícula: 350-180124**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135115** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135113

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020516000000000**COD CATASTRAL ANT: 000100020516000

NUPRE: BZS0001RHWD

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= = = =

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| : MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| : PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| NGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| ARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| JETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| JERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PEÑA CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 | X |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 | X |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 | X |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 | X |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 | X |
| ANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 | X |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 | X |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 | X |
| A: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 | X |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 | X |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 | X |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 | X |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 | X |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 | X |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 | X |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 | X |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 | X |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 | X |
| `SCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 | X |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 | X |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 | X |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 | X |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 | X |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 | X |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 | X |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 | X |
| A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 | X |
| A: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 | X |

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| 'ARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| \RRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** **CC# 77141836**

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 30-11-2010 Radicación: 2010-350-6-26794

Doc: OFICIO 2508 DEL 26-11-2010 JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: CAÑIZARES NAVARRO ISAI**

**A: QUINTERO MARLENE** **CC# 49665477**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 27-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1573

Doc: OFICIO 1429 DEL 22-08-2019 JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL OFICIO 2508 DEL 26/11/2010 JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE, RAD.73001-40-03-006-2010-00657-00

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: CAÑIZAREZ NAVARRO ISAI C.C.18967720**

**A: QUINTERO MARLENE** **CC# 49665477**

---

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 27-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1574

Doc: ESCRITURA 2442 DEL 13-12-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $40,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: CAÑIZARES NAVARRO ISAI C.C.18967720

DE: QUINTERO MARLENE CC# 49665477

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE LA COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION, CONFORME LA MATRICULAS DEL ENGLOBE. VALE ART 35 DCTO 1250/70

192

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122455768303784** **Nro Matrícula: 350-180126**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

---

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135113** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135114

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE
FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005
CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020517000000000**COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION
NUPRE: BZS0001RHXD

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

[illegible]DIO 41 LA ESTRELLA MIEL TRES con extensión de 1 HAS 3714.00M2 cuyos linderos y demás especificaciones obran en ESCRITURA 503, 21/11/2005, . [illegible]ulo 11 Decreto 1711 de 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:
AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS
COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---
2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUCESION DE SEPULVEDA CAÑIIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN LA MATRICULA 350-64139
4---EL INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE H[illegible]EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 23/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106
5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065
6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138
7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138
8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN
DETERMINACION DEL INMUEBLE:
DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

194

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| [ ECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

196

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| 'EREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

197

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

198

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| NGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| RRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| UETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| JERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

200

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| )ORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| :REZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **A: ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **ANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CAVIZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **)SCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

202

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co



**A: PABON QUINTERO VICTOR** **CC# 18914284 X**

**A: PARRA MARIA TRINIDAD** **CC# 26993960 X**

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION RECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** **CC# 36502269**
**A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** **CC# 65752641**
**A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** **CC# 49734281**
**A: ANDRADE CASTRO AURELIO** **CC# 12501264**
**A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** **CC# 36502882**
**A: ANGARITA CACERES HERNANDO** **CC# 12502631**
**A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** **CC# 36502944**
**A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** **CC# 18973216**
**A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** **CC# 65786622**
**A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** **CC# 36500822**
**A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** **CC# 65633105**
**SCANIO FRANCO ELIECER** **CC# 18968927**
**A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** **CC# 18921784**
**A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** **CC# 5118566**
**A: BAYONA SERRANO YULEIMA** **CC# 38143915**
**A: BECERRA VEGA EUFRACIA** **CC# 30504339**
**A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** **CC# 65743044**
**A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** **CC# 28548194**
**A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** **CC# 49555373**
**A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** **CC# 7134770**
**A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** **CC# 26735456**
**A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** **CC# 36588048**
**A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** **CC# 28548149**
**A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** **CC# 28538656**
**A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** **CC# 12503067**
**A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** **CC# 5045718**
**A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** **CC# 18967720**

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| 'ONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| .ORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| \RIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49726780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A RRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| UINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| RRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

206

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** **CC# 77141836**

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 30-11-2010 Radicación: 2010-350-6-26795

Doc: OFICIO 1805 DEL 26-11-2010 JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: PABON QUINTERO VICTOR** **CC# 18914284**

**A: PARRA MARIA TRINIDAD** **CC# 26993960**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 25-02-2020 Radicación: 2020-350-6-3445

Doc: OFICIO 72 DEL 28-01-2020 JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

OFICIO 1805 DEL 26/11/2010

OFICINA DE ORÍGEN JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

/ **BON QUINTERO VICTOR** **CC# 18914284**

**A: PARRA MARIA TRINIDAD** **CC# 26993960**

---

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 25-02-2020 Radicación: 2020-350-6-3446

Doc: ESCRITURA 1432 DEL 03-08-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $38,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: PABON QUINTERO VICTOR CC# 18914284

DE: PARRA MARIA TRINIDAD CC# 26993960

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S. NIT- 890.940.134-0** X

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6***

---

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

209

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122392468303818** **Nro Matrícula: 350-180128**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:43 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE LA COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LAS MATRICULAS ENGLOBADAS. VALE ART 35 DCTO 1250/70

---

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**NO: 2022-350-1-135114** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135085

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020504000000000**COD CATASTRAL ANT: 00-01-00-02-0504-00--0

NUPRE: BZS0001RHHC

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

DIO 42 LA CONQUISTA MIEL TRES con extensión de 0 HAS 8778.00M2 cuyos linderos y demás especificaciones obran en ESCRITURA 503, 21/11/2005, . Artículo 11 Decreto 1711 de 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:

AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS

COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---

2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUSCESION DE SEPULVEDA CAÑIIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN LA MATRICULA 350-64139

[illegible]. INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE H[illegible] EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 23/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106

5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065

6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138

7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138

8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

209

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| [ ECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| LORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| [ EREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| NGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| / RRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| UETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| UERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| ORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| REZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **A: ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **ANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **A SCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**

Pagina 10 TURNO: 2022-350-1-135085

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO** **CC# 6795083** X

**A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA** **CC# 65786789** X

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION RECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| / ORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| `ARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| / `RRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

220

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| )UINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| )RRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| A: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** **CC# 77141836**

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 03-10-2019 Radicación: 2019-350-6-19019

Doc: ESCRITURA 1434 DEL 03-08-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $25,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO CC# 6795083

DE: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA CC# 65786789

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE LA COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LAS MATRICULAS ENGLOBADAS. VALE ART 35 DCTO 1250/70

---

* * *

* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122780968299279** **Nro Matrícula: 350-180130**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 03:47:30 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135085** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135104

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE
FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005
CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020514000000000**COD CATASTRAL ANT: 000100020514000
NUPRE: BZS0001RHTB

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= = = =

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 | X |
| A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 | X |
| A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 | X |
| A: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 | X |
| A: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 | X |
| A: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 | X |
| A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 | X |
| A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 | X |
| A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 | X |
| A: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 | X |
| A: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 | X |
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 | X |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 | X |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 | X |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 | X |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 | X |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 | X |
| A: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 | X |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 | X |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 | X |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 | X |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 | X |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 | X |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 | X |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 | X |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 | X |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 | X |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 | X |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 | |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 | X |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 | X |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 | X |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 | X |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 | X |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 | X |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 | X |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 | X |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 | X |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 | X |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 | X |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 | X |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 | X |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 | X |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 | X |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 | X |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 | X |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 | X |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 | X |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 | X |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 | X |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 | X |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 | X |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 | X |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 | X |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 | X |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 | X |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 | X |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 | X |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 | X |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 | X |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 | X |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 | X |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 | X |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 | X |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 | X |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 | X |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 | X |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 | X |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 | X |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 | X |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 | X |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 | X |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 | X |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 | X |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 | X |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 | X |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 | X |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 | X |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 | X |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 | X |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 | X |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 | X |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 | X |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 | X |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 | X |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | X |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** | **X** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** | **X** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** | **X** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** | **X** |
| **A: ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** | **X** |
| **A: SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** | **X** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA** | **CC# 27701771** | **X** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** | **X** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** | **X** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** | **X** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** | **X** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** | **X** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** | **X** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** | **X** |
| **A: TOSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** | **X** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** | **X** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** | **X** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36051299** | **X** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** | **X** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** | **X** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** | **X** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** | **X** |

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** | **X** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** | **X** |

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **ISCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |
| **A: AVENDA\O SANTOS GERUAM** | **CC# 5118566** |
| **A: BAYONA SERRANO YULEIMA** | **CC# 38143915** |
| **A: BECERRA VEGA EUFRACIA** | **CC# 30504339** |
| **A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA** | **CC# 65743044** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA** | **CC# 28548194** |
| **A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL** | **CC# 49555373** |
| **A: CARRASCAL CARLOS ARTURO** | **CC# 7134770** |
| **A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER** | **CC# 26735456** |
| **A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA** | **CC# 36588048** |
| **A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES** | **CC# 28548149** |
| **A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM** | **CC# 28538656** |
| **A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL** | **CC# 12503067** |
| **A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN** | **CC# 5045718** |
| **A: CA\IZARES NAVARRO ISAI** | **CC# 18967720** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| LORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| A: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| A: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| A: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| A: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| A: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| A: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| A: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36501299 |
| A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| A: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| A: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| A: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** **CC# 77141836**

**A: YEPES ALVEAR CIRA** **CC# 36501549**

**A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** **NIT# 8301223980**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 23-11-2010 Radicación: 2010-350-6-26129

Doc: OFICIO 2515 DEL 21-10-2010 juzgado SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0430 EMBARGO EJECUTIVO DERECHOS DE CUOTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** **CC# 28554806**

**A: VIDES OVALLOS EDUARDO** **CC# 12495475**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 10-12-2019 Radicación: 2019-350-6-23913

Doc: OFICIO 2138 DEL 25-08-2016 juzgado SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL EMBARGO EJECUTIVO DERECHOS DE CUOTA OFICIO 2515 DEL 21/10/2010 JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE, NIT.2010-00564-00

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO HOY INVERSIONES INMOBILIARIAS ESTRATEGICAS S.A.S. NIT.86000682

**A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** **CC# 28554806**

**VIDES OVALLOS EDUARDO** **CC# 12495475**

---

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 10-12-2019 Radicación: 2019-350-6-23915

Doc: ESCRITURA 1433 DEL 03-08-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $15,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH CC# 28554806

DE: VIDES OVALLOS EDUARDO CC# 12495475

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122640468302804** **Nro Matrícula: 350-180132**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:39 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE LA COMPLEMENTACION SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LAS MATRICULAS ENGLOBADAS. VALE ART 35 DCTO 1250/70

---

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135104** **FECHA: 22-11-2022**

PEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122611568303769** **Nro Matrícula: 350-180134**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135112

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:18 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE
FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005
CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020515000000000**COD CATASTRAL ANT: 000100020515000
NUPRE: BZS0001RHUB

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

PREDIO 44 "BRUSELAS"(SECANO)( MIEL DOS) CON EXTENSIÓN DE 1 HAS 1908.00M2 CUYOS LINDEROS Y DEMÁS ESPECIFICACIONES OBRAN EN ESCRITURA 503, 21/11/2005, . ARTÍCULO 11 DECRETO 1711 DE 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:
AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS
COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---

2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUSCESION DE SEPULVEDA CAÑIIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN LA MATRICULA 350-64139

4---EL INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL /2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106

5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065

6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138

7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138

8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

---

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN
1) # PREDIO 44 "BRUSELAS" (SECANO) ( MIEL DOS)

DETERMINACION DEL INMUEBLE:
DESTINACION ECONOMICA:

---

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122611568303769** **Nro Matrícula: 350-180134**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:18 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

---

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| : AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 X |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| : BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122611568303769** **Nro Matrícula: 350-180134**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:18 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122611568303769** **Nro Matrícula: 350-180134**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:18 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122611568303769** **Nro Matrícula: 350-180134**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:18 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |
| **A: PEREZ MARIA ISABEL** | **CC# 28945702 X** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122611568303769** **Nro Matrícula: 350-180134**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:18 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: PEREZ OSORIO ROGELIO** **CC# 2225178** **X**

---

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: PEREZ MARIA ISABEL** **CC# 28945702**

**PEREZ OSORIO ROGELIO** **CC# 2225178**

---

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: PEREZ MARIA ISABEL** **CC# 28945702** **X**

**A: PEREZ OSORIO ROGELIO** **CC# 2225178** **X**

---

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 10-12-2010 Radicación: 2010-350-6-27685

Doc: OFICIO 1804 DEL 26-11-2010 JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE VERGARA ARIEL AMADO CC# 93372374

**A: PEREZ MARIA ISABEL** **CC# 28945702**

**A: PEREZ OSORIO ROGELIO** **CC# 2225178**

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 10-12-2019 Radicación: 2019-350-6-23916

Doc: OFICIO 2841 DEL 30-09-2015 JUZGADO CUARTO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE

VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0856 CANCELACION POR ORDEN JUDICIAL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL SEGUN OFICIO 1804 DEL 26/11/2010 DEL JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTEALEGRE ARIEL AMADO (SIC)

**A: PEREZ MARIA ISABEL** **CC# 28945702**

**A: PEREZ OSORIO ROGELIO** **CC# 2225178**

---

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122611568303769** **Nro Matrícula: 350-180134**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:18 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 10-12-2019 Radicación: 2019-350-6-23917

Doc: ESCRITURA 1429 DEL 03-08-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $33,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: PEREZ MARIA ISABEL CC# 28945702

DE: PEREZ OSORIO ROGELIO CC# 2225178

**PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6***

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 2 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 04-08-2011
ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ, VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 5 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022
SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 4 Radicación: 2016-350-3-1191 Fecha: 26-05-2016
SE CORRIGE CONFORME AL TENOR DE LA ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA -EN CUANTO A LA DIRECCION DEL BIEN INMUEBLE

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 3 Radicación: 2014-350-3-3480 Fecha: 02-12-2014
SE CORRIGE DIRECCION DEL INMUEBLE,VALE,ART.59 LEY 1579 DEL 2012

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007
SE CORRIGE LA COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LAS MATRICULAS ENGLOBADAS. VALE ART 35 DCTO 1250/70

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 09-08-2011
NCLUYE DIRECCION VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 1 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 04-08-2011
SE INCLUYE SOLAMENTE A LOS ADJUDICATARIOS VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 3 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 04-08-2011
SE INCLUYE SOLAMENTE A LOS ADJUDICATARIOS VALE ART 35 DTO 1250-70

* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

245

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE**

**CERTIFICADO DE TRADICION**

**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 221122611568303769** **Nro Matrícula: 350-180134**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:13:18 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

---

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135112** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135102

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE

FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005

CODIGO CATASTRAL: **00-01-00-02-05-12-00-0**COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

---

**CRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

PREDIO 46 LA COLINA MIEL TRES con extensión de 1 HAS 3976.00M2 cuyos linderos y demás especificaciones obran en ESCRITURA 503, 21/11/2005, . Artículo 11 Decreto 1711 de 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:

AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS

COEFICIENTE : %

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---

2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUCESION DE SEPULVEDA CAÑIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN LA MATRICULA 350-64139

:L INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 23/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106

5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065

6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138

7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138

8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO.. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

---

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

1) LOTE PREDIO 46 LA COLINA MIEL TRES

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

---

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

---

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| DE: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| DE: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| DE: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | | |
|---|---|---|
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 | |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 | |
| DE: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 | |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 | |
| ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 | |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 | |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 | |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 | |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 | |
| DE: SEPULVEDA CAIZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 | |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 | |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 | |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 | |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 | |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 | |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 | |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 | |
| TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 | |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 | |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 | |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 | |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 | |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 | |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 | |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 | |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 | |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 | |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 | |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 | |
| **A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** | **CC# 6792956** | **X** |
| **A: SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO !PLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | | |
|---|---|---|
| **A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** | **CC# 6792956** | **X** |
| **A: SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |

---

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | | |
|---|---|---|
| **A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** | **CC# 6792956** | **X** |
| **A: SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** | **X** |

---

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 004** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION .RECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| **A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** | **CC# 36502269** |
| **A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** | **CC# 65752641** |
| **A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** | **CC# 49734281** |
| **A: ANDRADE CASTRO AURELIO** | **CC# 12501264** |
| **A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** | **CC# 36502882** |
| **A: ANGARITA CACERES HERNANDO** | **CC# 12502631** |
| **A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** | **CC# 36502944** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** | **CC# 18973216** |
| **A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** | **CC# 65786622** |
| **A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** | **CC# 36500822** |
| **A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** | **CC# 65633105** |
| **A: ASCANIO FRANCO ELIECER** | **CC# 18968927** |
| **A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO** | **CC# 18921784** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| AMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| A: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| A: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| RANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| A: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| OPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| **A: PARRA MARIA TRINIDAD** | **CC# 26993960** |
| **A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA** | **CC# 65786613** |
| **A: PEDROZA SANCHEZ EUGENIA** | **CC# 65786789** |
| **A: PEREZ CAMARGO DELSA** | **CC# 36502958** |
| **EREZ EDELMIRA** | **CC# 28946706** |
| **A: PEREZ MARIA ISABEL** | **CC# 28945702** |
| **A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO** | **CC# 64738875** |
| **A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER** | **CC# 5815468** |
| **A: PEREZ OSORIO ROGELIO** | **CC# 2225178** |
| **A: PE\A CENTENO ROMULO** | **CC# 4983758** |
| **A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES** | **CC# 5118375** |
| **A: PIMIENTA YEPES ERARDO** | **CC# 12502880** |
| **A: PRIETO CUELLAR LEONOR** | **CC# 36586413** |
| **A: QUINTERO CAICEDO CESAR** | **CC# 18968340** |
| **A: QUINTERO CAICEDO FREDY** | **CC# 18970669** |
| **A: QUINTERO CAICEDO RICARDO** | **CC# 18972523** |
| **A: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID** | **CC# 49660069** |
| **`UINTERO MARLENE** | **CC# 49665477** |
| **A: QUINTERO MISAEL** | **CC# 18935098** |
| **A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA** | **CC# 52428373** |
| **A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY** | **CC# 93337013** |
| **A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA** | **CC# 28541993** |
| **A: RINCON VEGA ELY** | **CC# 18939318** |
| **A: RIOBO VERGARA ANTENOR** | **CC# 13877555** |
| **A: ROJAS ARISTIDES** | **CC# 93150500** |
| **A: ROPERO MORA BRIGADIER** | **CC# 77081238** |
| **A: SANCHEZ MARIA ILSE** | **CC# 49553264** |
| **A: SANCHEZ SERNA SAMUEL** | **CC# 18922178** |
| **A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH** | **CC# 28554806** |
| **A: SOLANO REYES LUDIS** | **CC# 28555781** |
| **A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA** | **CC# 49662309** |
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** |
| **A: TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** |
| **OSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** |
| **A: TOSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36501299** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** |
| **A: INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** | **NIT# 8301223980** |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

**TACION: Nro 005** Fecha: 02-10-2007 Radicación: 2007-350-6-19343

Doc: OFICIO 1578 DEL 19-09-2007 JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0430 EMBARGO EJECUTIVO DERECHOS DE CUOTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SOCIEDAD CONDE APARICIO Y CIA. CENTRO AGRICOLA S.A.

**A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** **CC# 6792956**

---

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 006** Fecha: 27 03 2009 Radicación: 2009 350 6 5116

Doc: OFICIO 487 DEL 11-03-2009 JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 5

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL EMBARGO OFICIO NO. 1578 DE FECHA 19-9-2007

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SOCIEDAD CONDE APARICIO Y CIA. CENTRO AGRICOLA S.A. -

**A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** **CC# 6792956**

---

**ANOTACION: Nro 007** Fecha: 27-08-2009 Radicación: 2009-350-6-15480

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: OFICIO 487 DEL 14-08-2009 JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL PARA JUZGADO 8 C. MPAL.RAD.73001-40-03-009-2007-00262-00

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

ROPERO MORA BRIGADIER CC# 77081238

**A: ASCANIO SANCHEZ MARIA ILSE**

**A: CONTRERASA CUELLAR ORLANDO ALFONSO**

---

**ANOTACION: Nro 008** Fecha: 31-01-2011 Radicación: 2011-350-6-1570

Doc: OFICIO 2335 DEL 17-11-2010 JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 7

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL EMBARGO OFICIO NUMERO 487.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ROPERO MORA BRIGADIER CC# 77081238

**A: ASCANIO SANCHEZ MARIA ILSE**

**A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO**

---

**ANOTACION: Nro 009** Fecha: 07-03-2011 Radicación: 2011-350-6-4315

Doc: OFICIO 348 DEL 14-02-2011 juzgado SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

'ECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN CC# 18971703

**A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** **CC# 6792956**

**A: SANCHEZ MARIA ILSE** **CC# 49553264**

---

**ANOTACION: Nro 010** Fecha: 30-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1816

Doc: OFICIO 2152 DEL 15-08-2019 juzgado SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 9

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL DE EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL ORDENADO MEDIANTE OFICIO 348 DEL 14/2/2011 DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN CC# 18971703

**A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO** **CC# 6792956**

**A: SANCHEZ MARIA ILSE** **CC# 49553264**

---

**ANOTACION: Nro 011** Fecha: 30-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1817

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: ESCRITURA 2526 DEL 20-12-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $35,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO CC# 6792956

SANCHEZ MARIA ILSE CC# 49553264

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S** **NIT# 8909401340X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *11***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 4 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 08-08-2011

ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ, SE INCLUYE OTRA ANOTACION CON LOS ADJUDICATARIOS CORRECOS , VLE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 3 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 05-08-2011

ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ, VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE LA COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LAS MATRICULAS ENGLOBADAS. VALE ART 35 DCTO 1250/70

Anotación Nro: 2 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 09-08-2011

SE CREA LA PRESENTE ANOTACION Y SE INCLUYEN LOS ADJUDICATARIOS CORRECTOS, VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 6 Nro corrección: 1 Radicación: 2009-350-3-690 Fecha: 06-05-2009

SE EXCLUYE INVALIDANDO ESTA ANOTACION. NO VALE. NO COINCIDEN PLENAMENTE LOS APELLIDOS NI LOS NOMBRES DE LA EMBARGADA. ART 31 DCTO 1250/70

Anotación Nro: 1 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 05-08-2011

EXCLUYEN TODAS LAS PERSONAS QUE SE LES ADJDICO Y SE INCLUYE LOS VERDADEROS ADJDICATARIOS VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 09-08-2011

SE INCLUYE DIRECCION VALE ART 35 DTO 1250-70

---

* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122510668302738** **Nro Matrícula: 350-180138**

Pagina 13 TURNO: 2022-350-1-135102

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:09 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

* * *

---

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-350-1-135102** **FECHA: 22-11-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**

Pagina 1 TURNO: 2022-350-1-135103

Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 350 - IBAGUE DEPTO: TOLIMA MUNICIPIO: IBAGUE VEREDA: IBAGUE
FECHA APERTURA: 23-08-2006 RADICACIÓN: 2006-350-6-9888 CON: ESCRITURA DE: 21-11-2005
CODIGO CATASTRAL: **730010001000000020513000000000**COD CATASTRAL ANT: 000100020513000
NUPRE: BZS0001RHSD

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

CON EXTENSIÓN DE 1 HAS 4184.00M2 CUYOS LINDEROS Y DEMÁS ESPECIFICACIONES OBRAN EN ESCRITURA 503, 21/11/2005, . ARTÍCULO 11 DECRETO 1711 DE 1984

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS:
AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS
COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

01- ROGELIO PEREZ OSORIO, Y OTROS COMUNEROS, ADQUIRIERON PREDIOS 350-131065, 131066 Y 64139, LOS QUE FUERON ENGLOBADOS EN LA MATRICULA 350-180058, CONFORME ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTARIA DE LERIDA, REGISTRADA EL 22/6/2006.---
2----LA COMUNERA DURAN SEPULVEDA AIDELITH ADQUIRIO UN DERECHO DE CUOTA DE 50% DE UNA 70 PARTE, JUNTO CON OTROS INMUEBLES POR ADJUDICACION EN SUCESION DE SEPULVEDA CAÑIZARES CARMEN ROSA, MEDIANTE ESCRITURA 077 DEL 10/3/2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA, REGISTRADA EL 13/3/2006 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 131065 3---. -LOS COMUNEROS FLORES BERLEÑO LUIS ALFONSO Y OTROS, ADQUIRIERON EL PREDIO POR ADJUDICACION DERECHOS PROINDIVISO DE 69/70 PARTES, ADQUIRIDAS CON SUBSIDIO INTEGRAL, QUE LES HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, MEDIANTE RESOLUCION 023 DEL 29/4/2004, REGISTRADA EL 3/11/2004 EN MATRICULA 350-64139
EL INSTITUTO COLOBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER, ADQUIRIO POR CESION DE BIENES OBLIGATORIA A TITULO GRATUITO, QUE LE HIZO EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA EN LIQUIDACION POR RESOLUCION 2025 DEL 25/11/2003, REGISTRADA EL 23/1/2004 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-13106
5----EL INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA INCORA, ADQUIRIRIO POR COMPRA JUNTO CON OTROS BIENES, A LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. POR ESCRITURA 4380 DEL 20/12/1996 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 21/1/1997 EN LA MATRICULA 350-64139- Y 350-131065
6----LA SOCIEDAD SARMIENTO URIBE Y CIA. S. EN C. HUBO POR COMRPA A SARMIENTO URIBE, JESUS EDUARDO, POR ESCRITURA 1796 DEL 24/8/1990 NOTARIA 3 DE IBAGUE,R EGISTRADA EL 22/11/1990 EN LA MATRICULA 350-64139 Y 350-64137 Y 350-64138
7----SARMIENTO URIBE EDUARDO, HUBO EN MAYOR EXTENSION POR REEMBOLSO DE CAPITAL DE LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. POR ESCRITURA 509 DEL 29/5/1978 NOTARIA 3 DE IBAGUE, REGISTRADA EL 31/5/1978 EN LA MATRICULA 350-5736 , 350-64137 Y 350-64138
8---LA SOCIEDAD SARMIENTO LORA Y CIA. S.C.S. HUBO POR APORTES DE JESUS EDUARDO, ANGEL GUSTAVO Y ANA MARIA SARMIENTO, POR ESCRITURA 2745 DEL 4/12/1969 NOTARIA 2 DE IBAGUE, REGISTRADA EN EL LIBRO 1. IMPAR TOMO 3. FOLIO 387 NO. 321- Y ASIGNADAS LUEGO LAS MATRICULAS 350-164137, 350-64138 Y 350-131065----

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN
1) LOTE PREDIO 47 LA MANO DE DIOS MIEL TRES

DETERMINACION DEL INMUEBLE:
DESTINACION ECONOMICA:

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

350 - 180058

---

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

| | |
|---|---|
| DE: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA | CC# 36502269 |
| DE: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO | CC# 65752641 |
| DE: AMAYA AMAYA ESTER MARIA | CC# 49734281 |
| DE: ANDRADE CASTRO AURELIO | CC# 12501264 |
| DE: ANGARITA CACERES CANDELARIA | CC# 36502882 |
| DE: ANGARITA CACERES HERNANDO | CC# 12502631 |
| DE: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA | CC# 36502944 |
| DE: ARENAS SEPULVEDA ISAAC | CC# 18973216 |
| DE: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA | CC# 36500822 |
| DE: ARRIETA CLAVIJO NELSY | CC# 65633105 |
| DE: ASCANIO FRANCO ELIECER | CC# 18968927 |
| DE: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| DE: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| DE: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| DE: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| DE: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| DE: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| DE: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| DE: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| DE: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| DE: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| DE: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| DE: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| DE: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| DE: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| DE: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| DE: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| DE: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| DE: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| DE: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| DE: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| DE: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| DE: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| DE: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| DE: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| DE: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| DE: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| DE: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |
| DE: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| DE: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| DE: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| DE: FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| DE: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| DE: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| DE: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| DE: GUERRERO CELIAR | CC# 13559669 |
| DE: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| DE: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| DE: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| DE: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| DE: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| DE: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| DE: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| DE: LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

262

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| DE: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| DE: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| DE: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| DE: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| DE: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| DE: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| DE: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| DE: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| DE: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| DE: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| DE: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 35586611 |
| DE: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |
| DE: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| DE: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| DE: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| DE: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| DE: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| DE: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| DE: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| DE: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| DE: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| DE: PE\A CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| DE: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| DE: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| DE: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| DE: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| DE: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| DE: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| DE: QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| DE: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| DE: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| DE: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| DE: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| DE: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| DE: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| DE: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| DE: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| DE: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| DE: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| DE: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| DE: SEPULVEDA CA\IZARES CARMEN ROSA | CC# 27701771 |
| DE: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| DE: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |
| DE: TORRES ARGENIDA MARIA | CC# 36585751 |
| DE: TORRES BENJAMIN | CC# 5119872 |
| DE: TORRES MORA DEINI | CC# 28551166 |
| DE: TORRES MORA JESUS EMILTON | CC# 6795138 |
| DE: TORRES MORA NANCELID | CC# 36502647 |
| DE: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA | CC# 36502154 |
| DE: TOSCANO MINORTA LEONEL | CC# 12502289 |
| DE: TOSCANO MINORTA WILLIAM | CC# 12502725 |
| DE: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE | CC# 92550161 |
| DE: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH | CC# 49553596 |
| DE: VEGA VILLALBA ROSALVA | CC# 36051299 |
| DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR | CC# 41753850 |
| DE: VERGARA DE RIOBO POLONIA | CC# 28522898 |
| DE: VIDES OVALLOS EDUARDO | CC# 12495475 |
| DE: VIDES OVALLOS NIDIA | CC# 28552564 |
| DE: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO | CC# 77141836 |
| DE: YEPES ALVEAR CIRA | CC# 36501549 |
| **A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO** | **CC# 1732298** X |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** **CC# 41753850** **X**

---

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION RECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO** **CC# 1732298**

**A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** **CC# 41753850**

---

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 003** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9888

Doc: ESCRITURA 503 DEL 21-11-2005 NOTARIA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0110 ADJUDICACION LIQUIDACION DE LA COMUNIDAD

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO** **CC# 1732298** **X**

**A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** **CC# 41753850** **X**

---

**ANOTACION: *** ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ *** Nro 004** Fecha: 22-06-2006 Radicación: 2006-350-6-9889

Doc: ESCRITURA 106 DEL 29-03-2006 NOTARIA UNICA DE LERIDA VALOR ACTO: $0

ECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION ESCRITURA 503 DEL 21/11/2005 NOTATRIA UNICA DE LERIDA, EN CUANTO A LA TRADICCION CORRECTA, DIVISION MATERIAL, EXTENSION DE UNAS UNIDADES INMOBILIARIAS (NO SE TIENEN EN CUENTA LAS SERVIDUMBRES POR NO CUMPLIR LOS REQUISITOS LEGALES PARA SU CONSTITUCION)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: AGUDELO SUMALAVE ZAIDA** **CC# 36502269**

**A: AGUIRRE HERRERA MARIA ROSARIO** **CC# 65752641**

**A: AMAYA AMAYA ESTER MARIA** **CC# 49734281**

**A: ANDRADE CASTRO AURELIO** **CC# 12501264**

**A: ANGARITA CACERES CANDELARIA** **CC# 36502882**

**A: ANGARITA CACERES HERNANDO** **CC# 12502631**

**A: ANGARITO CACERES CLAUDIA MILENA** **CC# 36502944**

**A: ARENAS SEPULVEDA ISAAC** **CC# 18973216**

**A: ARENAS SEPULVEDA OFELIA** **CC# 65786622**

**A: ARGOTA CARRASCAL DILMA MARIA** **CC# 36500822**

**A: ARRIETA CLAVIJO NELSY** **CC# 65633105**

**A: ASCANIO FRANCO ELIECER** **CC# 18968927**

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: AVENDA\O ESCORCIA FREDIBERTO | CC# 18921784 |
| A: AVENDA\O SANTOS GERUAM | CC# 5118566 |
| A: BAYONA SERRANO YULEIMA | CC# 38143915 |
| A: BECERRA VEGA EUFRACIA | CC# 30504339 |
| A: BETANCOUR MARTINEZ RITA ELENA | CC# 65743044 |
| A: CAMARGO CARRASCAL ANAMINTA | CC# 28548194 |
| A: CAMARGO CARRASCAL CARMEN ISABEL | CC# 49555373 |
| A: CARRASCAL CARLOS ARTURO | CC# 7134770 |
| A: CARRASCAL DE GUERRERO ZAIDE ESTER | CC# 26735456 |
| A: CARRE\O AVENDA\O YOLANDA | CC# 36588048 |
| A: CASTILLO BARBOSA EVERLIDES | CC# 28548149 |
| A: CASTILLO BARBOSA MIRYAM | CC# 28538656 |
| A: CA\IZARES ARENAS KEINER MIGUEL | CC# 12503067 |
| A: CA\IZARES CA\IZARES GERMAN | CC# 5045718 |
| A: CA\IZARES NAVARRO ISAI | CC# 18967720 |
| A: CHONA CONTRERAS DEIBIS | CC# 12503595 |
| A: CHONA CONTRERAS EDINSON | CC# 12503243 |
| A: CHONA HERRERA ULISES | CC# 5445001 |
| A: CONTRERAS ASCANIO AIDELY | CC# 28542428 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ALIRIO ANTONIO | CC# 6791352 |
| A: CONTRERAS CUELLAR ORLANDO ALFONSO | CC# 6792956 |
| A: CONTRERAS POZO JOSE DEL CARMEN | CC# 12641377 |
| A: CONTRERAS PRIETO ELCEYDA | CC# 28548330 |
| A: CONTRERAS PRIETO JAIRO ANTONIO | CC# 12502892 |
| A: CONTRERAS PRIETO MIRIAM ROSA | CC# 36502237 |
| A: CORTES VELANDIA YASMID | CC# 65773693 |
| A: CUETO LOPEZ RAMON ANTONIO | CC# 18923828 |
| A: DURAN JUAN DE DIOS | CC# 6792425 |
| A: DURAN SEPULVEDA AIDELITH | CC# 49553972 |
| A: DURAN VICENTE | CC# 1974411 |
| A: ESCUDERO GUTIERREZ FELIPE | CC# 5116228 |
| A: ESPINOSA LOPEZ MARIA LUISA | CC# 38217459 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: FLORES BELE\O LUIS ALBERTO | CC# 1732298 |
| A: FLORES QUINTERO LINEY JHOANA | CC# 28553086 |
| A: FLORES SUAREZ LUIS ALFONSO | CC# 2103906 |
| FLORES YEPES MANUEL DE JESUS | CC# 19710540 |
| A: GELVEZ QUINTERO ADEL JOSE | CC# 6794407 |
| A: GRANADOS ANGEL MARIA | CC# 18922416 |
| A: GUERRERO CARRASCAL CLODOMIRO | CC# 18970797 |
| A: GUERRERO CARRASCAL FERMAN | CC# 18971703 |
| A: GUERRERO CARRASCAL LUIS EDUARDO | CC# 18970234 |
| A: GUERRERO CELIAR | CC# 13359669 |
| A: GUERRERO CRISTO HUMBERTO | CC# 13166191 |
| A: GUERRERO GARAY CLODOMIRO | CC# 5014352 |
| A: HERNANDEZ LUIS ENRIQUE | CC# 7133081 |
| A: HERNANDEZ ORTIZ SIMON | CC# 12600629 |
| A: JIMENEZ GOMEZ MABEL | CC# 26918195 |
| A: JIMENEZ ROPERO JESUS HERNANDO | CC# 6795083 |
| A: LEMUS CADENA SORAIDA | CC# 36502814 |
| LONDO\O DIAZ AGUSTIN | CC# 5906985 |
| A: LOPEZ LOPEZ ANTONIO JOSE | CC# 5955101 |
| A: MALDONADO CANTOR MARIA DEL CARMEN | CC# 40514755 |
| A: MARIN IRE\O YINETH SOLIRIAN | CC# 49553316 |
| A: MENDOZA AMARIS DANIS MARIA | CC# 49728780 |
| A: MINORTA VDA. ORTEGA ANA ELVIRA | CC# 26921385 |
| A: MOGOLLON DIOSEMEL | CC# 13167068 |
| A: MORA NAVARRO MARIA LUCRECIA | CC# 26737814 |
| A: MORA TORRES BERLIDES | CC# 36502813 |
| A: MORA TORRES LUFIR | CC# 36502224 |
| A: MORENO JULIO HUMBERTO | CC# 18970365 |
| A: NAVARRO CACERES MARIANA DE JESUS | CC# 49650836 |
| A: OVALLES YADURO RUBEN | CC# 12502984 |
| A: OVALLOS AMAYA ANA DILIA | CC# 36586611 |
| A: OVALLOS AMAYA LUDIS MARIA | CC# 36588400 |

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| A: PABON QUINTERO VICTOR | CC# 18914284 |
| A: PARRA MARIA TRINIDAD | CC# 26993960 |
| A: PAYARES ACEVEDO ANGELMIRA | CC# 65786613 |
| PEDROZA SANCHEZ EUGENIA | CC# 65786789 |
| A: PEREZ CAMARGO DELSA | CC# 36502958 |
| A: PEREZ EDELMIRA | CC# 28946706 |
| A: PEREZ MARIA ISABEL | CC# 28945702 |
| A: PEREZ NOVOA DOMINGA DEL SOCORRO | CC# 64738875 |
| A: PEREZ OSORIO JUAN FISHEER | CC# 5815468 |
| A: PEREZ OSORIO ROGELIO | CC# 2225178 |
| A: PEÑA CENTENO ROMULO | CC# 4983758 |
| A: PIMIENTA OTALVARES JOSE DE LOS REYES | CC# 5118375 |
| A: PIMIENTA YEPES ERARDO | CC# 12502880 |
| A: PRIETO CUELLAR LEONOR | CC# 36586413 |
| A: QUINTERO CAICEDO CESAR | CC# 18968340 |
| A: QUINTERO CAICEDO FREDY | CC# 18970669 |
| A: QUINTERO CAICEDO RICARDO | CC# 18972523 |
| QUINTERO CARRASCAL ARIDAID | CC# 49660069 |
| A: QUINTERO MARLENE | CC# 49665477 |
| A: QUINTERO MISAEL | CC# 18935098 |
| A: QUINTERO TARAZONA MIRAMA | CC# 52428373 |
| A: RAMIREZ ARENAS LUIS HENRY | CC# 93337013 |
| A: REYES CAMARGO YOMAIRA CECILIA | CC# 28541993 |
| A: RINCON VEGA ELY | CC# 18939318 |
| A: RIOBO VERGARA ANTENOR | CC# 13877555 |
| A: ROJAS ARISTIDES | CC# 93150500 |
| A: ROPERO MORA BRIGADIER | CC# 77081238 |
| A: SANCHEZ MARIA ILSE | CC# 49553264 |
| A: SANCHEZ SERNA SAMUEL | CC# 18922178 |
| A: SANTIAGO QUINTERO MARBELITH | CC# 28554806 |
| A: SOLANO REYES LUDIS | CC# 28555781 |
| A: SUAREZ CONTRERAS YULEIMA | CC# 49662309 |

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

| | |
|---|---|
| **A: TORRES ARGENIDA MARIA** | **CC# 36585751** |
| **A: TORRES BENJAMIN** | **CC# 5119872** |
| **A: TORRES MORA DEINI** | **CC# 28551166** |
| **TORRES MORA JESUS EMILTON** | **CC# 6795138** |
| **A: TORRES MORA NANCELID** | **CC# 36502647** |
| **A: TOSCANO MINORTA FRANCE ELENA** | **CC# 36502154** |
| **A: TOSCANO MINORTA LEONEL** | **CC# 12502289** |
| **A: TOSCANO MINORTA WILLIAM** | **CC# 12502725** |
| **A: TRUJILLO MARQUEZ RAUL ENRIQUE** | **CC# 92550161** |
| **A: VARELA LUQUETA GERALDINE JUDITH** | **CC# 49553596** |
| **A: VEGA VILLALBA ROSALVA** | **CC# 36501299** |
| **A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** | **CC# 41753850** |
| **A: VERGARA DE RIOBO POLONIA** | **CC# 28522898** |
| **A: VIDES OVALLOS EDUARDO** | **CC# 12495475** |
| **A: VIDES OVALLOS NIDIA** | **CC# 28552564** |
| **A: VILLALOBOS ROJAS LUDINALDO** | **CC# 77141836** |
| **A: YEPES ALVEAR CIRA** | **CC# 36501549** |
| **INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL INCODER** | **NIT# 8301223980** |

---

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 23-11-2010 Radicación: 2010-350-6-26092

Doc: OFICIO 3020 DEL 04-11-2010 JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0430 EMBARGO EJECUTIVO DERECHOS DE CUOTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN CC# 18971703

**A: FLOREZ BELEÑO LUIS ALBERTO**

**A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR** **CC# 41753850**

---

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 27-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1577

Doc: OFICIO 3319 DEL 05-08-2019 JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE VALOR ACTO: $0

Se cancela anotación No: 5

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0856 CANCELACION POR ORDEN JUDICIAL EMBARGO EJECUTIVO SEGÚN OFICIO 3020 DEL 04/11/2010 DEL JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GUERRERO CARRASCAL FERMAN CC# 18971703

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

269

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE
## CERTIFICADO DE TRADICION
## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: FLOREZ BELEÑO LUIS ALBERTO C.C. 5732298 (SIC)**

**A: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR C.C. 41753550 (SIC)**

---

**ANOTACION: Nro 007** Fecha: 27-01-2020 Radicación: 2020-350-6-1578

: ESCRITURA 2439 DEL 13-12-2019 NOTARIA SEXTA DE IBAGUE VALOR ACTO: $30,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: VELANDIA GUERRERO BLANCA FLOR CC# 41753850

**A: PROMOTORA METROSUR S.A.S.** **NIT# 8909401340 X**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *7***

---

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 3 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 08-08-2011

ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ, ESTA REPETIDA, VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 4 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 08-08-2011

ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ, SE CREA UNA ANTOACION CON LAS PERSONAS CORRECTAS A QUIENES SE LE ADJUDICO EL INMUEBEL, VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 3 Radicación: ICARE-2022 Fecha: 12-07-2022

SE ACTUALIZA/INCLUYE FICHA CATASTRAL Y/O NUPRE, CON EL SUMINISTRADO POR EL GC DE IBAGUE, RES. RES. 1220-01011 DE 12 MAYO DE 2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

ación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2007-350-3-390 Fecha: 01-06-2007

SE CORRIGE LA COMPLEMENTACION, SE INCLUYE LA TRADICION CONFORME LAS MATRICULAS ENGLOBADAS. VALE ART 35 DCTO 1250/70

Anotación Nro: 2 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 09-08-2011

SE CREA LA PRESENTE ANOTACION Y SE INCLUYEN LOS ADJUDICATARIOS CORRECTOS, VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 1 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 08-08-2011

SE EXCLUYE A LAS PERSONAS QUE APARECEN COMO ADJUDICATARIAS Y SE INCLUYE A LOS PROPIETARIOS CORRCTOS VALE ART 35 DTO 1250-70

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: 2011-350-3-1433 Fecha: 09-08-2011

SE INCLUYE DIRECCION VALE ART 35 DTO 1250-70

---

* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

# OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE IBAGUE

## CERTIFICADO DE TRADICION

## MATRICULA INMOBILIARIA

**Certificado generado con el Pin No: 221122571168302765** **Nro Matrícula: 350-180140**



Impreso el 22 de Noviembre de 2022 a las 04:03:25 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**RNO: 2022-350-1-135103** **FECHA: 22-11-2022**

EDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: BERTHA FANNY HURTADO ARANGO

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

Alcaldía Municipal
**Ibagué**
NIT: 800113389-7

**SECRETARÍA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**
**DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN Y APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA**

**1220-** 78009

Ibagué 23 NOV 2022

**ESTE TRÁMITE ES TOTALMENTE GRATUITO**

**Acuerdo 001 del 7 de marzo de 2011, que derogó el acuerdo 007 de 2009.**

Señores
**INTERASEO S.A.S. ESP**
Cl. 69 No 9- 76 Zona industrial El Papayo
Ibagué.

**ASUNTO:** Respuesta a radicado: **2022-082588 del 2022-11-21**.

Respetados señores INTERASEO S.A.S. ESP.

Reciba un cordial saludo, en virtud a su solicitud, procedemos a dar respuesta referente al certificado de uso de suelo de los predios solicitados.

La Secretaría de Planeación informa que teniendo en cuenta la información suministrada para la localización del predio anteriormente mencionado y según lo determinado en el Plan de Ordenamiento Territorial – Decreto Municipal 1000-0823 de 2014 y demás normatividad vigente (Acuerdo 012 de 2022 Por medio del cual se adicionan unos artículos al Plan de Ordenamiento Territorial – Decreto Municipal 1000-0823 de 2014 articulo 411 A Usos del suelo rural) se aplica lo siguiente:

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 42 LA CONQUISTA MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-0504-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 17 EL HORIZONTE MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-0505-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO |

Alcaldía Municipal
Ibagué
NIT: 800113389-7

**SECRETARÍA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**
**DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN Y APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA**

**1220-** 23 NOV 2022 **178009**

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 28 GARCIA MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-0506-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 37 EL PORVENIR MIEL B B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00507-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 15 EL PEDREGAL MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00508-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO<br><br>**ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 16 EL LUCERO MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00509-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO<br><br>**ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

**SECRETARÍA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**
**DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN Y APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA**

**1220-** 23 NOV 2022 478008

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 5 EL BOLGA MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00510-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 14 CORINTO MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00511-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO<br><br>**ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 46 LA COLINA MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00512-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO<br><br>**ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 47 LA MANO DE DIOS MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00513-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO<br><br>**ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

**SECRETARÍA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**
**DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN Y APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA**

178006

**1220-** 23 NOV 2022

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 43 LA CIRIA MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00514-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO<br><br>**ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 44 BRUSELAS MIEL 2 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00515-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO<br><br>**ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 40 LA GLORIETA MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00516-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO<br><br>**ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 41 LA ESTRELLA MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00517-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO |

1220- 23 NOV 2022 178000

| | |
|---|---|
| | **ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 39 NO TE CANCES MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00518-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **EROPC** / Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA COELLO<br><br>**ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 25 EL DESAFIO MIEL 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00520-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 30 LOS LAURELES 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00521-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

| | |
|---|---|
| **DIRECCIÓN CATASTRAL** | PREDIO 30 EL TRIUNFO 3 B |
| **FICHA CATASTRAL** | 00-01-0002-00522-000 |
| **PLANO R2** | Usos del suelo rural |
| **USO DEL SUELO** | **ZAFCSR** / Turismo con / sin restricciones |

1220- 23 NOV 2022 178009

***ARTÍCULO 411 A. USOS DEL SUELO RURAL***

Los usos del suelo en el territorio rural del municipio, se definen de acuerdo con las siguientes áreas: áreas de producción agropecuaria; áreas de producción silvicultural; áreas para el desarrollo de la actividad minera, áreas para el desarrollo de actividad turística y áreas para el desarrollo de actividad industrial; así:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ***Áreas Erosionadas o Degradadas POMCA Coello*** | **Uso principal:** Conservación de la cobertura vegetal y recursos conexos, Actividades encaminadas a la protección y la conservación de los recursos naturales, igualmente tendientes al mejoramiento de los atributos necesarios para optimizar la prestación de los | **Uso compatible:** Restauración ecológica; investigación controlada | ***Uso Condicionad:*** Construcción de obras de infraestructura básica, Recreación contemplativa, ecoturismo y educación ambiental; extracción de material de arrastre; aprovechamiento forestal doméstico. | **Uso Prohibido:** Minería, Reforestación Comercial, Explotación agropecuaria intensiva; aprovechamiento forestal comercial; Industriales; Urbanos y Suburbanos; loteo con fines de construcción de vivienda, otras que causen deterioro ambiental como quemas, tala, corte de vegetación nativa, caza, pesca y extracción de flora y fauna |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | servicios ecosistémico (Hábitat, Provisión de agua, regulación Climática y Captura de Carbono). | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **ÁREAS PARA EL DESARROLLO DEL TURISMO** | **Uso principal:** Turismo recreativo, agroturismo y temáticos, recreación activa, pasiva y contemplativa. | **Uso compatible**: Equipamiento turístico, desarrollo de vivienda campestre, comercio de bajo impacto, institucional y servicios de cobertura básica, vivienda del propietario y de trabajadores | **Uso prohibido:** agropecuario y/o forestal altamente tecnificado o mecanizado, industria en general, actividad minera a cielo abierto y en socavón, jardines cementerios, cementerios, hornos crematorios y plantas de manejo de residuos sólidos y líquidos, urbanizaciones de vivienda de alta densidad, cría de especies menores y sacrificio de todo tipo de animales. |

Este documento no genera derechos, no constituye autorización de permiso de funcionamiento, no es el documento idóneo que exige en el artículo 85 de la ley 1801 de 2016 ( código de policía y convivencia), ni tampoco con destino a la cámara de comercio, es MERAMENTE INFORMATIVO, por lo tanto, si requiere un documento el cual busque las condiciones previamente mencionadas, deberá

Alcaldía Municipal
**Ibagué**
NIT: 800113389-7

**SECRETARÍA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**
**DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN Y APLICACIÓN DE LA NORMA URBANÍSTICA**

**1220-**

23 NOV 2022 178009

solicitar el certificado de compatibilidad uso de suelo, en cumplimiento de lo contenido en la circular 016 del 2019 de la presente secretaría y el artículo 275 del Decreto Municipal 1000-0823 de 2014, adjuntando la Licencia de Construcción del inmueble objeto de su solicitud.

Cordialmente

**EMBER ANDRÉS FARAH CORTÉS**
Director de Información y Aplicación de la Norma Urbanística.

Proyectó: Arq. Dahiana Sanchez.




# ANEXO 2.0 HISTÓRICO LICENCIA AMBIENTAL

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

**Por la cual se otorga una Licencia Ambiental y se adoptan otras medidas**

**EL DIRECTOR GENERAL DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL TOLIMA "CORTOLIMA"**

En uso de sus facultades legales, especialmente a las conferidas por la Ley 99 de 1993, demás normas concordantes y,

**C O N S I D E R A N D O:**

Que la Ley 99 de 1993 Artículo 31 Numeral 9, consagra como función de las Corporaciones Autónomas Regionales, *"Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamiento forestales, concesiones para el uso de aguas superficiales o subterráneas y establecer vedas para la caza y pesca deportiva".*

Que el Numeral 10 ibidem, consagra como función de las Corporaciones Autónomas Regionales, *"Fijar en el área de su jurisdicción los límites permisibles de emisión, descarga, transporte o depósitos de sustancias, productos, compuestos o cualquier otra materia que puedan afectar el medio ambiente o los recursos naturales renovables y prohibir, restringir o regular la fabricación, distribución, uso, disposición o vertimiento de sustancias causantes de degradación ambiental..."*

Que el Decreto 1180 de 10 de Mayo de 2.003, Por el cual se reglamente el Título VIII de la Ley 99 de 1.993 sobre Licencias Ambientales, establece en su Artículo 9 Numeral 10 que es competencia de las Corporaciones Autónomas Regionales *otorgar o negar licencias ambientales en el área de su jurisdicción para, La construcción y operación de rellenos sanitarios.*

Que mediante oficio radicado en CORTOLIMA con el No 15510 del 18 de noviembre de 2003, INTERASEO S.A. E.S.P. por intermedio de su representante



L:\SYS D:\William\Gestión Ambiental\Residuos Sólidos\Ibague\INTERASEO\RS La Mel\Resolución Licencia Ambiental.doc/ 23/03/2004 / 2:24 p.m.
Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

legal CARLOS ARIZA DUQUE, solicita Licencia Ambiental al proyecto "Parque Industrial de residuos sólidos La Miel Ibagué - disposición Final"

Que mediante Auto No 1554 del 3 de diciembre de 2003, la Subdirección de Gestión Ambiental de CORTOLIMA, avoca conocimiento de la solicitud de Licencia Ambiental presentada y se realiza la liquidación y el cobro por concepto de evaluación respectiva.

Que mediante oficios enviados por CORTOLIMA con los radicados No. 020017 y 020019 del 4 de diciembre de 2003, se les comunicó al Alcalde y el Personero de Ibagué, para enterarlos de su derecho a intervenir en el trámite que se iniciaba de Licencia Ambiental al proyecto "Parque Industrial de residuos sólidos La Miel Ibagué - disposición Final".

Que el día 28 de Enero de 2004, en el desarrollo del Taller de Socialización de Proyecto de La Miel, por parte de CORTOLIMA, como consta en el Acta No. 002 de la misma fecha y mediante oficio No. 01040 del 30 de Enero de 2004, se hizo entrega de los Términos de Referencia para la elaboración de respectivo Estudio de Impacto Ambiental para el proyecto de Disposición Final de Residuos Sólidos.

Que mediante oficio radicado en CORTOLIMA con el No. 03068 del 23 de Marzo de 2004, INTERASEO S.A. E.S.P., presentó a consideración de CORTOLIMA, el documento denominado "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL IBAGUÉ – DISPOSICIÓN FINAL", el cual contiene 5 capítulos y un total de 29 planos, para que fuera analizado por parte de esta Corporación y se conceptuara al respecto.

Que mediante concepto técnico emitido por profesionales en las áreas de la Ingeniería Sanitaria, Geología e Ingeniería Forestal de la Subdirección de Gestión Ambiental de esta Corporación, emitieron cada uno de ellos respectivamente su Concepto Técnico.

Que el Ingeniero Sanitario estableció que:

> *Se establece que el nivel de complejidad del sistema es alto de acuerdo con lo establecido por el RAS.*



Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

282

*El proyecto a desarrollar se encuentra localizado en la Hacienda La Miel, en la vereda Buenos Aires, en zona rural, del municipio de Ibagué, Departamento del Tolima, aproximadamente a 18 kilómetros de la ciudad; que el mismo hace parte como sistema complementario a la Planta de aprovechamiento de residuos a desarrollarse en la misma área; a pesar de lo anterior los diseños se realizaron teniendo en cuenta el volumen total de residuos generados para la ciudad de Ibagué y medidos por el operador INTERASEO DEL SUR S.A. E.S.P.*

*La topografía donde se va a desarrollar el proyecto del terreno es suave a ondulada con pendientes variables entre el 2 y el 15% en la zona media de la finca, y en el sector donde se ubicarán las zonas de disposición poseen algunas pendientes fuertes.*

*El área total del terreno destinado para Relleno Sanitario, se ha dividido en cinco Zonas (A a E) demarcadas en el Plano EIALM-2.2 (Distribución de áreas) del EIA. Las cuatro primeras (A a D) alcanzarán un desarrollo de 3 Etapas de 8 metros de altura cada una, en dos Niveles de 4 metros. La quinta zona (E) se desarrollará sobre el área de la cantera explotada para la extracción de material de cobertura.*

*El área total disponible para el sitio de disposición final o relleno sanitario es de 8 hectáreas.*

*Los principales parámetros que se tuvieron en cuenta dentro del diseño son:*

| | | |
|---|---|---|
| *Cobertura 5% de Vol. de residuos dispuestos* | *0,05* | |
| *Peso específico de residuos compactados en el sitio* | *1,10* | *ton/m3* |
| *Profundidad media de residuos compactados (por celda)* | *23,10* | *M* |
| *Profundidad media de residuos sólidos compactados + material de cobertura = Altura celda* | *24,00* | *M* |
| *Población Año de inicio del proyecto* | *455.201,73* | *Hab* |
| *Producción per-cápita (PPC)* | *0,57* | *Kgr/hab-dia* |
| *Tasa de generación =Población* Tasa generación / 1000* | *259,46* | *ton* |

| | | |
|---|---|---|
| *Volumen requerido/ día = Tasa de generación / Peso específico Residuos* | *235,88* | *M3* |
| *Área requerida / día = Volumen Requerido día / altura residuos* | *61,27* | *M2* |
| *Volumen de cobertura = 5% Volumen requerido - día* | *11,79* | *M3* |
| *Volumen incluido material de cobertura = Vol. Residuos + Vol. Tierra* | *247,67* | *M3* |
| *Área requerida por año = (Vol. residuos*365) / Altura celda * 10000* | *0,38* | *Has* |
| *Área neta a disponer (Área promedio de niveles 1 a 6)* | *5,27* | *Has* |
| *Vida útil = Área neta a disponer / Área requerida por año* | *13,99* | *años* |

*La disposición final se iniciará por la primera etapa o primera fase (Zona A, Etapa 1, Niveles 1 y 2) se utilizará un área neta útil de 0.9 Hectáreas, que almacenarán los residuos totales producidos por la ciudad de Ibagué durante aproximadamente 7.8 meses. Tres meses antes de su finalización deberá iniciarse la adecuación de la Zona B.*

*En las etapas subsiguientes del proyecto se utilizará un área de 7,10 hectáreas (la cual se debe compartir con zonas de taludes y terraplén interno), que almacenará los residuos provenientes del proceso de separación a cumplirse en la planta industrial de Residuos sólidos contigua al proyecto.*

*La base de la Zona B es de 10.430 $m^2$, la de la Zona C es de 21.664 $m^2$, la de la Zona D es de 17.268 $m^2$ y la de la Zona E es de 13.478 $m^2$.*

*Cada una de las zonas a desarrollarse debe de acondicionarse técnicamente previamente a recibir los residuos para lo cual se debe de impermeabilizar el baso de depósito de residuos con las siguientes capas o elementos dispuestos así en forma ascendente:*

1. *Capa de 0.5 mts de arcilla compactada*
2. *Geomembrana HDPE calibre 60 mil (1.5 mm)*
3. *0.30 mts. de Suelo de Protección*

4. *Tubería Novafort Ø 8"*
5. *Red de drenaje*

***Sistema de evacuación de gases:*** *El sistema de evacuación de gases está conformado por chimeneas verticales separadas para que sus zonas de influencia se complementen, de altura variable entre 9.00 m y 25 m, distanciadas entre si 40 metros, es decir con un radio de acción de 20 metros cada una, de acuerdo a los cálculos previos establecidos en la producción de gases. Las chimeneas se construirán con gaviones de 1 metro de lado formando una sección cuadrada la cual en el centro lleva tubería sanitaria de 4" en PVC. Para la ubicación de estas chimeneas se tuvo el cuidado que coincidiera con los filtros de lixiviados con el objeto de conseguir el doble propósito que los gases producidos directamente por los lixiviados sean fácilmente evacuados y además nos servirán como vía de evacuación de los lixiviados producidos en los niveles inmediatamente superiores y así poder garantizar que este lixiviado llegará hasta el primer nivel para ser evacuado.*

***Sistema de manejo de lixiviados:*** *Los lixiviados se van a almacenar en dos lagunas, como mínimo con las siguientes dimensiones:*

- *Laguna No. 1: Largo: 28.03 mts.*
  *Ancho: 19.52 mts.*
  *Altura Húmeda: 3.15 mts.*
- *Laguna No. 2: Largo: 27.83ts.*
  *Ancho: 19.33mts.*
  *Altura Húmeda: 3.35 mts.*

*Posteriormente estas lagunas se llenen, el lixiviado se recirculara mediante aspersores con el fin evaporarlo y por agotamiento disminuir su volumen.*

*Concluye el profesional en Ingeniería Sanitaria que, se puede otorgar Licencia Ambiental a INTERASEO S.A. E.S.P., con registro mercantil No. 00044530 de la Cámara de Comercio de Santa Marta y con NIT. 819000939-1 para el proyecto "PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL IBAGUÉ – DISPOSICIÓN FINAL" localizadas en la Hacienda La Miel de la vereda Buenos Aires, en zona rural, del municipio*



L:\DTS 2\Willam\Gestión Ambiental\Residuos Sólidos\Urbanos\INTERAGUE-INTERASEO\RS La Miel\Resolución Licencia Ambiental.doc 29/03/2004 2:24 p.m.
Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

285

*de Ibagué, Departamento del Tolima, aproximadamente a 18 kilómetros de la ciudad, previo cumplimiento de las siguientes obligaciones:*

1. *Para el desarrollo del proyecto INTERASEO S.A. E.S.P. deberá dar cumplimiento estricto a los diseños y todo lo demás establecido en el documento presentado para evaluación a CORTOLIMA y denominado "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL IBAGUÉ – DISPOSICIÓN FINAL", y el Plan de Manejo Ambiental que lo contiene.*

2. *Para el desarrollo de las etapas B, C, D y E del sitio de disposición final o Relleno Sanitario, con anticipación de cuatro (4) meses a su entrada en funcionamiento, INTERASEO S.A. E.S.P., deberá presentar los diseños, planos generales y de detalles de cada una de ellas para aprobación de CORTOLIMA.*

3. *El Plan de Gestión Social se debe desarrollar dentro de los cuatro (4) meses siguientes, al otorgamiento de la respectiva Licencia Ambiental, para lo cual deberá informar previamente al desarrollo de cada taller a CORTOLIMA y posteriormente anexar las actas respectivas de asistencia.*

4. *Dentro de los tres (3) meses siguientes al otorgamiento de la Licencia Ambiental, se deberá cercar perimetralmente el lote de disposición final de residuos o Relleno Sanitario con alambre de púas y dos (2) líneas internas de cerca viva con Limón Swinglia sembrado en triangulo cada 30 cm.; cerca viva a la cual INTERASEO S.A. E.S.P. debe hacerle mantenimiento permanente.*

5. *Se prohíbe el vertimiento de lixiviados o cualquier otro percolado a las fuentes de agua superficiales o subterráneas.*

6. *De acuerdo con el Cronograma propuesto en el EIA, se deberá monitorear la calidad de las aguas de la Quebrada Guacarí y el Canal – Quebrada Los Adobes, una vez durante la etapa constructiva (dentro del mes siguiente al otorgamiento de la Licencia Ambiental) y posteriormente un monitoreo cada Cuatro (4) meses.*

*Los puntos de monitoreo deben ser:*

- *50 mts. Antes del límite del lote proyecto*
- *50 mts. Después del límite del lote del proyecto*

*Los parámetros a analizar son: Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO), Demanda Química de Oxígeno (DQO), pH, Acidez, Alcalinidad, Conductividad, Sólidos Totales, Sólidos Suspendidos, Nitritos, Nitratos, Metales Pesados, Coliformes Totales y Coliformes Fecales*

7. *De acuerdo con el Cronograma propuesto en el EIA, se deberá monitorear la calidad de las aguas subterráneas una vez cada seis (6) meses, y dentro de los cuatro (4) meses siguientes al otorgamiento de la Licencia Ambiental respectiva se debe realizar el primer monitoreo en cada uno de los 4 pozos de monitoreo propuestos y en el pozo profundo del proyecto Avícola Catalina.*

   *Los parámetros a analizar son: Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO), Demanda Química de Oxígeno (DQO), pH, Acidez, Alcalinidad, Conductividad, Sólidos Totales, Sólidos Suspendidos, Nitritos, Nitratos, Metales Pesados, Coliformes Totales y Coliformes Fecales.*

8. *La calidad del aire (partículas totales) se debe de monitorear una vez al año en tres puntos diferentes aledaños al proyecto y un punto dentro del caserío de la Hacienda La Miel.*

9. *En forma permanente se deben recoger plásticos y demás residuos que se puedan caer de los carros recolectores en la vía de acceso al sitio de disposición final.*

10. *INTERASEO S.A. E.S.P. en su calidad de operador del sitio de disposición final o Relleno Sanitario, debe garantizar el cubrimiento permanente de los residuos, de tal forma que la celda diaria de trabajo, al final de la jornada se encuentre cubierta con material térreo.*

11. *Se deben colocar avisos de reducción de velocidad y circulación de tráfico pesado, en ambos sentidos de la vía Ibagué - Bogotá y capacitar*

*a los conductores de los carros recolectores de residuos sobre las medidas y cuidados a tener en cuenta por el transito sobre esta vía y el cruce respectivo para entrar al proyecto*

12. *Se deben colocar reductores de velocidad en los sitios por donde la vía interna pase por viviendas, escuela y demás lugares de permanencia de los habitantes de la hacienda La Miel.*

13. *Se prohíbe el acceso al sitio de disposición final de personal dedicado al reciclaje.*

14. *INTERASEO S.A. E.S.P. debe presentar informes de interventoría cada 4 meses donde se recojan los resultados y el análisis de los monitoreos que se realicen durante ese periodo de tiempo al igual que el avance del Plan de Manejo Ambiental del Estudio de Impacto Ambiental*

15. *Cualquier eventualidad o contingencia ambiental o social que suceda durante la construcción, operación y funcionamiento del proyecto de disposición final o en el transporte de los residuos hasta este sitio, debe ser informada en forma inmediata a CORTOLIMA.*

16. *INTERASEO S.A. E.S.P., debe dar estricto cumplimiento a lo establecido por el Decreto 1713 de 6 de Agosto de 2002, en especial lo consagrado en el capítulo VIII sobre disposición final.*

Que el profesional en Geología conceptuó que:

*En la caracterización ambiental, se determinaron las condiciones del área de influencia directa e indirecta; la directa que corresponde a las 41 hectáreas donde se realizará el proyecto y la indirecta que corresponde a la Hacienda la miel, donde se establecieron las características bióticas y abióticas, en donde se analizaron los diferentes componentes clima, geología, fisiografía, Geotécnia, hidrogeológia e hídrico; en cuanto a los bióticos se tiene la fauna y flora, además se incluyeron los factores socioeconómicos de la población cercana al proyecto, que en este caso corresponde a los habitantes de la Hacienda La miel.*



Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

288

*En la caracterización se pudo establecer que existen impactos sobre el recurso hídrico superficial y subterráneo, a los cuales se deben tener implementar las medidas que minimicen y eviten la contaminación, por las mismas características del cuerpo rocoso, topografía y la importancia del componente hídrico en el sector.*

*Lo anterior quedo igualmente estipulado en la evaluación de los impactos; donde dichos impactos se presentarán en la etapa de operación y en las fases de clausura y post clausura.*

*Para la implementación del relleno se realizaran entre otras las siguientes actividades:*

***Vaso de disposición:** el cual involucra la remoción de la cobertura vegetal, descapote del suelo orgánico, excavaciones en roca, conformación de terraplenes e instalación del sistema de impermeabilización.*

***Construcción de obras de control de aguas lluvias:** construcción de canales, cunetas temporales y permanentes para controlar las aguas lluvias con el fin de evitar que lleguen al vaso de disposición.*

***Construcción de obras de control ambiental (PMA):** construcción de obras de chimeneas, filtros, redes de conducción de lixiviados, lagunas de almacenamiento y tratamiento de lixiviados, pozos de monitoreo de las aguas subterráneas, obras de control geotécnico del macizo rocoso y obras del Plan de Manejo Ambiental.*

*El Plan de Manejo involucra las obras propuestas a ejecutar de acuerdo a la evaluación realizado como medidas de minimización (prevención), Control, mitigación y compensación*

*Entre los programas se contemplaron 1)Gestión social, 2)Manejo de actividades de construcción y adecuación del área de operación del relleno 3) manejo de actividades del proyecto y 4) Programa de seguimiento a la calidad medio ambiental, de los cuales se derivaron las fichas del Plan de Manejo Ambiental.*

*Las actividades de construcción tendrá una duración de un año y de*

"Por un Tolima Grande de lo contrario, solo el cielo es límite, ¡Yo creo en Tolima!"



Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 42 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

289

*operación de 14 años y las de clausura un año y para la postclausura 16 años; para lo cual se presentan los costos de las obras por cada etapa de acuerdo a las fichas presentadas en el estudio de impacto ambiental.*

*Se construirán 4 pozos de monitoreo con profundidad aproximada de 35 metros, siempre que garantice atravesar 5 metros abajo del nivel de aguas subterráneas; los cuales se localizaran así:*

| ***POZO*** | ***LOCALIZACIÓN*** | ***COORDENADA X*** | ***COORDENADA Y*** |
|---|---|---|---|
| *PM1* | *Aguas arriba de la dirección de flujo* | *889.395* | *974.529,4* |
| *PM2* | *Aguas abajo de la dirección de flujo* | *889.532,2* | *974.256,3* |
| *PM3* | *Aguas abajo de la dirección de flujo* | *889637,6* | *974.024,9* |
| *PM4* | *Aguas abajo de la dirección de flujo* | *889.909,1* | *974.150,1* |

*Se recomienda que se otorgue la Licencia Ambiental, siempre y cuando se implementen las obras ambientales contenidas en los programas y fichas del Plan de Manejo Ambiental, y cumplir con las siguientes obligaciones:*

***MATERIAL DE PRESTAMO Y COBERTURA:*** *Para el material que se utilizará para la cobertura, se estipula en el EIA, que se obtendrá de la cantera que se encuentra aledaño a la zona de disposición y que se hará con las condiciones técnicas, pero es necesario que se obtengan el permiso minero - ambiental de acuerdo a lo determinado por la ley 685 de 2001 y el decreto 1180 de 2003, por lo que la Corporación no puede otorgar el permiso de extracción de materiales ( recebo) hasta tanto no se presente el permiso minero por parte de la autoridad competente (Ingeominas).*



290

***AGUAS:*** *En la caracterización se estableció como medida de control, la realización de la caracterización físico - química y bacteriológica de las aguas del pozo de aguas subterráneas de la Granja La Catalina, por lo que el titular debe proyectar los análisis posteriores y la periodicidad de estos durante la operación del proyecto.*

*En cuanto a los elementos que serán afectados con el proyecto es la potencial contaminación de los acuíferos y razón por la cual se propone la instalación de equipo de monitoreo de aguas subterráneas, por lo que es necesario que oportunamente se presente el tiempo en el cual se instalaran los pozos de Monitoreo.*

***VIAS:*** *En el documento no se encontró lo que tiene que ver con la entrada a la Hacienda La miel sobre la vía principal, ya que se pueden presentar inconvenientes para la entrada de los vehículos del proyecto por lo tanto se considera que se deben colocar tomar las medidas preventivas, se recomienda colocar avisos sobre la entrada de vehículos, 100 metros antes y después de la entrada a la Hacienda o al proyecto.*

*El mantenimiento de la vía de la principal al sitio del relleno se debe estipular como una obra ambiental que se realizará durante la operación el relleno; así mismo las medidas a tener en cuenta por el paso de los vehículos sobre el caserío de la miel. Como medidas de precaución y señalización.*

***ESTABILIDAD DEL RELLENO:*** *El titular de la licencia ambiental debe realizar un monitoreo mensual por un geotecnista, sobre la estabilidad de los terraplenes construidos, estado de los cortes antes de la depositación; del cuerpo de los residuos, sobre la ubicación de los piezómetros de hilo vibrátil (2) y Piezoconos sísmicos sobre el relleno y sobre la estabilidad del macizo rocoso. Adicionalmente se deberá llevar un control sobre las obras del manejo de las aguas lluvias y de escorrentía (incluyendo las aguas provenientes del cerro Los toros y la zona del relleno).*

***SEGURIDAD INDUSTRIAL :*** *En relación con las acciones de seguridad y seguridad, se debe cumplir con el reglamento de higiene y seguridad contemplada en el Decreto 2222 de 1993, de acuerdo a las actividades que allí se realizan, Talleres, transporte y almacenamiento de combustibles*


Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

291

*entre otras.*

***OTRAS OBLIGACIONES:*** *Para el cumplimiento de lo anterior se deben presentar informes de interventoría cada 4 meses a Cortolima, sobre las obras ambientales ejecutadas, la efectividad y necesidades presentadas en la ejecución y operación del relleno.*

Por su parte el Ingeniero Forestal conceptuó:

***ÁREA DE INFLUENCIA:*** *Se refiere al área del entorno social y ambiental que en teoría se vería afectada por el impacto generado sobre las variables físicas, bióticas y sociales por las actividades del proyecto. El área de influencia es directa e indirecta, existiendo diferencias para su definición entre los componentes físico biótico y social.*

**Área de Influencia Fisicobiótica:**

***Directa:*** *Corresponde a las porciones de espacio geográfico que reciben los impactos de la actividad del proyecto en forma directa, como por ejemplo áreas alcanzadas por el ruido generado por la maquinaria en operación durante la fase de construcción o por los olores durante la fase de operación. Por ser una obra de tipo no lineal, de carácter local y localizada alrededor de zona sin importancia ambiental significativa, se restringe a un radio mínimo de 1 Km., alrededor del relleno.*

***Indirecta:*** *Corresponde con porciones del espacio geográfico que pueden recibir impacto de forma indirecta del proyecto, el cual puede acabar por afectar áreas circundantes en diversos grados de intensidad. Por ser un proyecto puntual se emplea como base de trabajo la parte alta de la subcuenca de la quebrada Guacarí, que hace parte de la cuenca del río Coello. Dentro de esta zona de influencia indirecta, se considera adecuación de la vía de acceso, puesto que es una obra existente a la cual se le están realizando acondicionamientos para el tránsito de vehículos de mayor capacidad de carga y en ningún caso se están proponiendo trazados nuevos que puedan afectar las condiciones ambientales prevalecientes a lo largo del corredor vial.*

***ANÁLISIS COMPONENTE FLORA:*** *La zona de estudio se localiza dentro de las coordenadas 890.300 a 890.600 E y 975.000 a 974.200 N rodeando el Cerro de Los Toros, cubriendo un área de 14 hectáreas. Se clasifica en la zona de vida de bosque seco tropical (bs – T), esta asentado sobre la franja comprendida entre los 735 a 820 m.s.n.m. y a una distancia aproximada de 5,0 kilómetros al caserío La Miel.*

*Iniciando el recorrido desde el caserío La Miel, se encuentra a lado y lado de la vía algunas zonas de cobertura vegetal de protección, ya que a lo largo se encuentran canales de riego que se distribuyen para la variedad de cultivos y esto hace más propicio las condiciones ambientales para establecerse la flora allí.*

*Las especies vegetales encontradas en este tramo de corredor vial son entre otros, Chivato, Dinde, Guácimo, Higuerilla, Molo, Ondequera, Payandé y Pela mano.*

*El bosque seco tropical (bs – T) se encuentra ubicado entre las curvas de nivel 730 a 760 m.s.n.m. en un área aproximada de 16 hectáreas.*

*Los bosques encontrados en el área de estudio corresponden dentro de la sucesión natural a vegetación secundaria es decir aquella que ha sido intervenida por el hombre y por lo tanto, comparada con el bosque primario es mucho más joven, presenta estructuras más simples, la biodiversidad es menor y más homogénea en edad y crecimiento.*

***DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MASA BOSCOSA:*** *Durante el recorrido se aprecian relictos de bosque, es decir que han sido talados por el hombre, por tal razón las especies se han visto afectadas en su regeneración, son más jóvenes y por ende se encuentran los tres estados de la sucesión: brinzal, latizal y fustal, su altura total, se ve afectada, el diámetro a la altura del pecho (DAP) esta entre 10 cm a 60 cm. En el área de estudio se encontraron manchas esparcidas de Ceiba menche de la familia de las Bombacaceas, Yarumo de la familia Moraceae, montes con predominancia de rastrojo, lianas y bejucos, abundante hojarasca en el suelo, con manifestaciones de tala indiscriminada de fustales y latizales, y en el extremo Noroccidental del cerro los toros dentro del bosque se*


Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

293

*encuentran drenajes naturales transitorios bien definidos, con presencia de árboles de gran desarrrollo y frondosidad como el Caucho arepero y la Ceiba menche.*
*En el pie de monte del cerro Los toros se ve presencia abundante de pasto puntero como especie invasora, algunos Cactus, Cruceto, Pelá, Zarza y Lulo de monte con características de espinas en sus tallos, hojas pequeñas y algunas acartonadas, las cuales son características indicadoras de suelos áridos.*

*También se identificó un bosque ribereño, llamado bosque de galería, así se describen a los bosques que generalmente ocupan una franja angosta a lo largo de las corrientes fluviales como es el que se encuentra a orillas de la quebrada Guacarí, la cual está distante 615 metros desde el mojón No. 1 ubicado en la cima del cerro Los Toros. Algunas otras franjas del bosque de galería hacen presencia a lo largo de los canales de riego que bordean a lado y lado de la vía, mostrándose como respresentativas las especies Payandé, Guácimo, Ondequera, Molo, Chivato y Tachuelo.*

*Estos bosques desempeñan un papel importante en la preservación del recurso hídrico, en la estabilidad de los taludes y cauces, como corredores de dispersión de la biota y como albergues para la fauna silvestre en época de sequía al igual que son los reguladores y purificadores más importantes del medio ambiente.*

***METODOLOGIA***

*En el estudio se definieron los siguientes parámetros:*

*a)Zona inicial del proyecto para el relleno, b) Zona de conservación y mitigación ambiental, c) Zona de protección del relleno y zona de relictos de bosque; en las cuales se establecieron cinco parcelas, teniendo en cuenta la presencia de árboles representativos de la zona y definiendo su altura sobre el nivel del mar (a.s.n.m.)*

***Para el estado fustal***

| PARCELA | M.S.N.M. | AZIMUT | COORD. 1 | COORD. 2 | COORD. 3 | COORD. 4 | No. ARB | VOL (M3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Parcela 1 | 730 - 740 | 140° | X=889572 | X=889562 | X=889536 | X=889546 | 36 | 28,158 |

*La Alcaldía Ambiental no le da todo, sino que a todo le halla, preservación.*



Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

294

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Y=974630 | Y=974648 | Y=974633 | Y=974616 | | |
| Parcela 2 | 735 - 745 | 250° | X=889810<br>Y=974201 | X=889792<br>Y=974208 | X=889781<br>Y=974179 | X=889800<br>Y=974172 | 18 | 4,400 |
| Parcela 3 | 740 - 750 | 340° | X=890012<br>Y=974289 | X=889984<br>Y=974276 | X=889991<br>Y=974257 | X=890019<br>Y=974267 | 26 | 7,013 |
| Parcela 4 | 735 - 740 | 200° | X=890305<br>Y=974416 | X=890286<br>Y=974409 | X=890296<br>Y=974381 | X=890315<br>Y=974388 | 23 | 8,422 |
| Parcela 5 | 735 - 740 | 150° | X=890239<br>Y=974585 | X=890224<br>Y=974572 | X=890243<br>Y=974549 | X=890259<br>Y=974562 | 25 | 10,304 |
| TOTAL | | | | | | | 128 | 58,297 |

***Para el estado latizal***

| PARCELA | No. DE ARBOLES | VOLUMEN |
|---|---|---|
| *Parcela 1* | *22* | *3,888* |
| *Parcela 2* | *52* | *6,096* |
| *Parcela 3* | *29* | *5,041* |
| *Parcela 4* | *18* | *3,142* |
| *Parcela 5* | *16* | *2,785* |
| ***TOTAL*** | ***137*** | ***20,952*** |

*Definición de parcelas:*

| ESTADO | LARGO (M) * ANCHO (M) | AREA (M2) |
|---|---|---|
| *FUSTAL* | *30 M X 20 M* | *600,0* |
| *LATIZAL* | *10,0 M X 10,0 M* | *100,0* |
| *BRINZAL* | *10,0 M X 10,0 M* | *100,0* |

***Inventario de campo:*** *Se realizó el registro del inventario estadístico, para los estados sucesionales de brinsal, latizal y fustal, se tomaron por parcela y azimut para cada una de ellas, en donde se escribe el número de árbol, especie (nombre común), clase diamétrica, DAP, altura total, volumen, área basal y defectos encontrados por árbol en cada parcela.*

***Análisis estructural y horizontal:*** *El inventario forestal analiza las comunidades forestales desde el punto de vista florístico y estructural permitiendo conocer la composición de las especies, la estructura biológica, los rasgos físicos que combinados con el número de individuos, generan o determinan las características particulares del bosque. La estructura horizontal determina la distribución espacial de las especies en*

*el bosque, permitiendo conocer el grado en que se agrupan o se dispersan y la cantidad de individuos existentes por unidad de superficie, para lo cual existen indicadores que permiten su medición.*

*El número de árboles encontrados en el muestreo es de 128, siendo los más abundantes el Capote, Laurel tuno, Atadero, Azulejo y Quimulá.*

***PLAN DE MANEJO AMBIENTAL***

*El programa de manejo paisajístico comprende el establecimiento de material vegetal en las siguientes áreas:*

- *Zonas de protección ambiental (Quebradas Guacarí y Los Adobes)*
- *Zonas de conservación forestal (Áreas que no serán intervenidas y que actualmente poseen cobertura vegetal arbórea)*
- *Zonas de manejo (Áreas que no serán intervenidas y que actualmente están cubiertas con pastos o son afloramientos de roca)*
- *Establecimiento de barreras vivas en linderos del proyecto*
- *Empradización del área de disposición*
- *Conformación de un sendero ecológico que circunde el relleno sanitario (sobre el terraplén) y sobre el cerro Los Toros (Mirador).*

*Las cuatro primeras labores se deben adelantar durante la adecuación inicial del predio y se complementarán durante las etapas de operación y clausura del proyecto.*

*La quinta se debe adelantar sobre las superficies expuestas del relleno sanitario, donde se alcancen las cotas definitivas de llenado.*

*En el siguiente cuadro se presentan las áreas a manejar.*

| Tipo Intervención | Destinación | Area (m2) | Area (Ha) | Area (Ha) | % |
|---|---|---|---|---|---|
| | Zona de relleno con basuras | 79,995.0 | 8.00 | | |
| | Zona de terraplén | 39,076.0 | 3.91 | | |
| | Zona tratamiento lixiviados | 2,652.0 | 0.27 | | |
| | Zona hazadas | 18,578.0 | 1.86 | | |
| | Zona planta y oficinas | 12,156.0 | 1.22 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Manejo | Zonas comunes | 21,928.0 | 2.19 | | |
| | Zona de préstamo material y posterior relleno con basuras | 6,258.0 | 0.63 | | |
| | Zona de préstamo material | 15,659.0 | 1.57 | 19.63 | 47.9 |
| | Franjas de cercas o barreras vivas | 2,423.0 | 0.24 | | |
| | Zona de protección riveras y enriquecimiento forestal | 22,613.0 | 2.26 | | |
| | Zona de conservación y enriquecimiento forestal | 96,919.0 | 9.69 | | |
| | Zonas de manejo de áreas cubiertas con pastos y desprovistas de vegetación | 91,743.0 | 9.17 | 21.37 | 52.1 |
| TOTAL | | | | 41.00 | |

***Proceso de descapote:*** *A medida que se requiera y en cada frente de trabajo, se eliminarán los árboles que están ubicado dentro de la zona del proyecto y en la franja vial. Este material se deberá realizar con motosierras o machete. Todo el material proveniente de la tala deberá ser troceado y adicionado a la capa fértil del suelo que se recupere durante el proceso de descapote.*

***Empradización:*** *Es una medida de compensación consistente en la siembra de semillas de Braquiaria en los taludes y terrazas de las zonas ya dispuestas, así como en las laderas y bermas de los terraplenes. Se usará semilla a una proporción de 5 kg por hectárea. Igualmente en terrenos con poca capa orgánica, se emplearán estolones de vetiver.*

***Arborización:*** *Esta medida tiene como finalidad reponer la biomasa arbórea talada con el fin de compensar la afectación causada por la construcción del proyecto y para que sirva como una barrera física entre la zona del proyecto y el área circundante. Esta masa arbórea se establecerá en las franjas de protección ambiental, áreas aledañas a las vías y el área de disposición de residuos sólidos.*

*Proceso del establecimiento de especies arbóreas*

*Para el establecimiento de la masa arbórea se deben atender las siguientes medidas mínimas:*

- *Plateo: se efectuará en forma manual una limpieza de 1 metro de diámetro alrededor del árbol.*
- *Ahoyado: ocho días antes de la siembra se harán hoyos de 0.50 m de boca x 0.50 m de profundidad, realizando un repique en el fondo de*

*cada hueco para lograr una mejor aireación y buen desarrollo de las plántulas en la etapa inicial.*

- ***Fertilización:*** *La fertilización se adelantará de la siguiente manera:*

  ***Árboles:*** *al momento de la siembra se deberá llenar el hoyo con una mezcla de suelo y abono orgánico (compost o gallinaza), posteriormente se trasplantará el árbol y ser acabará de llenar el hoyo con una mezcla de suelo, 150 gr de 10-20-20 (nitrógeno, fósforo, potasio), 50gr / árbol de Agrimins, 10 gr / árbol de Microman y 20gr / árbol de sulfato de hierro. Un mes después del trasplante del árbol se deberá adelantar una escarificación del suelo alrededor del árbol en corona o media corona (parte superior) si el terreno es inclinado, se aplicarán 75 gr / árbol de urea y se cubrirán con el suelo de la escarificación.*

  *Pastos: teniendo en cuenta que se necesitarán 3000 $m^3$ de suelo orgánico por cada hectárea de área a empradizar, se deberán aplicar a este volumen las siguientes dosis de fertilizantes: 250kg de 10-20-20, 50 kg de Agrimins, 10 kg de Microman y 20 kg de sulfato de hierro.*

***Forma de cultivo:*** *debido a las condiciones climáticas de la zona, los árboles a establecer se recomienda se cultiven mediante la técnica de cepellón, es decir las plantas se implantarán con el sistema radicular cubierto y protegido por el suelo.*

***Método de trasplante:*** *debido a las pendientes del terreno, se recomienda adelantar una siembra de manera manual. Para el trasplante se procede a cortar longitudinalmente la bolsa, cuidando de no afectar en el corte la zona de raíces y desprendiéndola completamente del soporte de tierra; posteriormente se toma la planta por el cuello y se deposita en el hoyo previamente preparado; depositada la planta en el hoyo se procede a rellenar y nivelar, cubriendo los espacios resultantes y apisonando hasta darle firmeza al suelo. Sembrada la planta deberá regarse suficientemente con agua, con el fin de homogeneizar las tensiones diferenciales entre la humedad presente en el soporte de tierra y la del suelo natural.*

***Resiembras:*** *un mes después de la siembra se debe hacer una revisión general para resembrar aquellas plántulas que no lograron su pleno establecimiento por problemas fitosanitarios o mecánicos*



Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2554551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2554553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

298

***Mantenimiento y control:*** *las especies sembradas, deberán ser conservadas adecuadamente mediante la realización de podas de mantenimiento, fertilización complementaria y control de su sanidad (enfermedades y plagas se realizarán dos plateos (de un metro de diámetro mínimo) en el primer año, y posterior a ello, de conformidad con el desarrollo vegetal.*

***Instalación de barreras vivas:*** *Durante el primer año de operación*

***Enriquecimiento forestal en zonas de protección de riveras:*** *Durante los dos primeros años de operación.*

*Enriquecimiento forestal en zonas de conservación: A lo largo de la vida útil del relleno sanitario.*

*Manejo de áreas cubiertas con pastos y desprovistas de cobertura vegetal: A lo largo de la vida útil del relleno sanitario. Al culminar el desarrollo del relleno se prevé la conformación de un sendero ecológico.*

*Empradización de terraplenes: A medida que sean construidos.*

*Empradización del área de disposición: Los taludes y bermas a medida que se desarrollen las diferentes etapas de cada zona, la parte alta o domo de clausura al momento de culminar cada zona (Etapa 3 o altura de 24 m).*

*CUANTIFICACIÓN Y COSTOS*

| ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | VALOR UNITARIO ($) | SUBTOTAL ($) |
|---|---|---|---|---|
| Instalación de barreras vivas (2 franjas) | Ml | 1640 | 3.500 | 5.740.000 |
| Enriquecimiento forestal en zonas de protección | Ha | 2.26 | 3.600.000 | 8.136.000 |
| Enriquecimiento forestal en zonas de conservación | Ha | 9.69 | 3.600.000 | 34.884.000 |
| Manejo de áreas cubiertas con pastos | Ha | 3.73 | 1.900.000 | 7.087.000 |



Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

EVB:D:\Interg\Gestión Ambiental\Residuos Sólidos\Urbanos\UNIBAGUE INTERASEO\RS La Miel\Resolución Licencia Ambiental.doc/ 29/03/2004 / 3:24 p.m.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Manejo de áreas sin cobertura vegetal (senderos)* | *ml* | *2.650* | *14.500* | *38.822.500* |
| *Empradización zona de terraplenes* | *Ha* | *3.90* | *31.500.000* | *122.850.000* |
| *Empradización zona de relleno sanitario* | *Ha* | *8.62* | *31.500.000* | *271.530.000* |
| ***TOTAL $*** | | | | *489.049.500* |
| *Nota: No se incluyen costos de mantenimiento, no se proyectan los precios* | | | | |

Concluye el Concepto Técnico del Ingeniero Forestal que:

*Una vez revisado, analizado y realizada la visita de campo para el proyecto de construcción del vertedero de inertes La Miel, hacienda La Miel, municipio de Ibagué, departamento del Tolima, me permito a continuación conceptuar respecto al componente de cobertura vegetal presente en el área objeto de construcción del proyecto en mención:*

*De acuerdo al inventario forestal realizado para el estado sucesional de fustal, el número de árboles por hectárea encontrado es de 422, para la cobertura de Bosque secundario intervenido (Bsi) y de 408 árboles/Ha para la cobertura de Bosque secundario muy intervenido (Bsmi). De la misma forma se calculó el volumen comercial por hectárea de 121.32 $m^3$, para la unidad de cobertura vegetal Bosque secundario intervenido (Bsi) y de 98.03 $m^3$ /Ha para el bosque secundario muy intervenido.*

*Para la ejecución del proyecto se requiere intervenir una superficie de 5.86 Has, con cobertura de Bosque secundario, donde 4.23 Has corresponde a Bosque secundario muy intervenido (Bsmi) y 1.63 Has son de Bosque secundario intervenido (Bsi).*

*Por lo anterior, el volumen forestal a intervenir corresponde a 414.68 $m^3$ para la cobertura de Bosque secundario muy intervenido (Bsmi) y de 197.77 $m^3$ de Bosque secundario intervenido (Bsi); para un volumen total de 612.45 $m^3$, en la ejecución del proyecto, durante la vida útil del mismo.*

*De acuerdo al Artículo Décimo Sexto de la Resolución No. 0264 del 3 de Marzo de 2004, expedida por CORTOLIMA, se liquida la tasa de aprovechamiento forestal:*

| | |
|---|---|
| *Volumen total a aprovechar* | *: 612.45 M³* |
| *Volumen permitido sin cobro adicional* | *: 20,0000 M³* |
| *Volumen adicional a cobrar* | *: 592.45 M³* |
| ***Liquidación:*** | |
| *Valor salario mínimo legal diario vigente* | *: $11.933,33* |
| *Tasa a cobrar* | *:0.5% del s.m.l.d.v./M³ adicional* |
| *Valor a cobrar/M³ adicional* | *:11.933.33 x 0.5 = $5.966,67* |
| *Valor total a cobrar* | *:$5.966,67 x 592.45 = $3.534.954.oo* |

*Por lo anterior el titular de la Licencia Ambiental debe cancelar a CORTOLIMA el valor de TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS ($3.534.954.oo) M/CTE, por concepto de tasa de aprovechamiento forestal.*

*Así las cosas, se recomienda otorgar al titular de la Licencia Ambiental,*

| ESPECIE | Bsi | | | Bsmi | | | VOLUMEN TOTAL M3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Volumen/Ha m³ | Area a Intervenir Ha | Subtotal Bsi Volumen m³ | Volumen/Ha m³ | Area a Intervenir Ha | Subtotal Bsmi Volumen m³ | |
| 1. Arrayán | 8,13 | 1,63 | 13,24 | 0,00 | 4,23 | 0,00 | 13,24 |
| 2. Atadero | 25,73 | 1,63 | 41,94 | 0,00 | 4,23 | 0,00 | 41,94 |
| 3. Azulejo | 7,69 | 1,63 | 12,53 | 18,26 | 4,23 | 77,22 | 89,75 |
| 4. Bayo | 6,20 | 1,63 | 10,10 | 0,00 | 4,23 | 0,00 | 10,10 |
| 6. Capote | 17,37 | 1,63 | 28,31 | 27,24 | 4,23 | 115,20 | 143,52 |
| 6. Chagualo | 1,07 | 1,63 | 1,74 | 0,00 | 4,23 | 0,00 | 1,74 |
| 7. Frisol | 1,01 | 1,63 | 1,64 | 0,00 | 4,23 | 0,00 | 1,64 |
| 8. Garrapato | 2,50 | 1,63 | 4,07 | 0,00 | 4,23 | 0,00 | 4,07 |
| 9. Guacharaco | 1,23 | 1,63 | 2,00 | 0,00 | 4,23 | 0,00 | 2,00 |
| 10. Huesito | 6,73 | 1,63 | 10,96 | 0,00 | 4,23 | 0,00 | 10,96 |
| 11. Jazmin | 0,00 | 1,63 | 0,00 | 1,80 | 4,23 | 7,60 | 7,60 |
| 12. Laurel Tuno | 3,53 | 1,63 | 5,76 | 26,94 | 4,23 | 113,96 | 119,72 |
| 13. Malo | 5,27 | 1,63 | 8,59 | 4,88 | 4,23 | 20,64 | 29,23 |
| 14. Ondequera | 3,30 | 1,63 | 5,38 | 3,32 | 4,23 | 14,05 | 19,43 |
| 15. Quimulá | 20,52 | 1,63 | 33,44 | 3,54 | 4,23 | 14,96 | 48,40 |
| 16. Tachuelo | 1,00 | 1,63 | 1,62 | 0,00 | 4,23 | 0,00 | 1,62 |
| 17 Ulande | 10,08 | 1,63 | 16,43 | 12,07 | 4,23 | 51,05 | 67,48 |
| | | | | Volumen Total (m3) | | | 612,45 |

*Permiso de Aprovechamiento Forestal máximo de 121.32 M³ /Ha., para la cobertura vegetal de Bosque secundario intervenido, para un total de 414.68*

*$M^3$ y de 98.03 $M^3$ /Ha., para el Bosque secundario muy intervenido, para un total de 197.77 $M^3$, y así obtener un volumen total de aprovechamiento de 612.45 $M^3$. Comprendiendo las siguientes especies entre otras, Arrayán, Bayo, Guacharaco, Huesito, Azulejo, Ulanda, Capote, Laurel tuno, Quimulá, Moló y Ondequera, dando cumplimiento a las siguientes obligaciones:*

1. *El titular de la Licencia Ambiental deberá ejecutar un programa de compensación forestal con una relación 1:3, es decir por cada hectárea intervenida de las coberturas de bosque secundario intervenido (Bsi) y bosque secundario muy intervenido (Bsmi), el permisionario deberá reponer tres hectáreas en actividades de reforestaciones protectoras, con especies nativas.*

2. *Se deberá realizar programas de recuperación de las riberas de drenajes naturales y quebradas que se localizan en el área de influencia del proyecto, con prácticas de reforestación protectora con especies nativas, así mismo en taludes estabilizados del proyecto como en áreas adyacentes de la vía de acceso, de acuerdo a las medidas de restauración, revegetalización y reforestación contempladas en el Plan de Manejo Ambiental presentado, además de especies protectoras invasoras como gramíneas (pastos) para evitar efectos negativos como derrumbes.*

3. *Se debe contemplar el programa de mantenimiento de la compensación, revegetalización y restauración realizada, por un período mínimo de tres (3) años, con el fin de que se garantice el prendimiento y crecimiento normal de las especies vegetales establecidas.*

4. *Para el aprovechamiento de la masa forestal referenciada, se debe de conservar, preservar y proteger un área mínima de 100 metros a la redonda de nacimientos que se localicen en el área, al igual que 30 metros a lado y lado de los cauces de quebradas y drenajes naturales, de acuerdo a lo estipulado en la normatividad ambiental vigente.*

5. *Para el cumplimiento de las anteriores medidas compensatorias, el permisionario deberá entregar a CORTOLIMA el programa de establecimiento y mantenimiento de cada una de las unidades de*

*cobertura a compensar, donde se contemplen todas las especificaciones técnicas de plantación y mantenimiento, este último debe tener una duración mínimo de tres (3) años, con el fin de garantizar un buen prendimiento y desarrollo de las especies plantadas.*

6. *No se permitirá la movilización ni la comercialización de los productos y subproductos de la madera aprovechada, se deberá utilizar para realizar las obras propias del proyecto o para uso doméstico del propietario del predio donde se intervendrán las especies forestales.*

7. *No se permitirá la intervención de unidades vegetales y especies forestales no contempladas en el inventario forestal.*

Que en virtud de lo anterior la Corporación Autónoma Regional del Tolima "CORTOLIMA",

**R E S U E L V E:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Otorgar Licencia Ambiental a INTERASEO S.A. E.S.P., con registro mercantil No. 00044530 de la Cámara de Comercio de Santa Marta y con NIT. 819000939-1 para el proyecto "PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL IBAGUÉ – DISPOSICIÓN FINAL" localizadas en la Hacienda La Miel de la vereda Buenos Aires, en zona rural, del municipio de Ibagué, Departamento del Tolima, aproximadamente a 18 kilómetros de la vía Ibagué – Bogotá.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Para el desarrollo del proyecto INTERASEO S.A. E.S.P. deberá dar estricto cumplimiento a los diseños y los demás componentes contenidos en el documento presentado para evaluación a CORTOLIMA y denominado "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL IBAGUÉ – DISPOSICIÓN FINAL", a el Plan de Manejo Ambiental que lo contiene y las siguientes obligaciones:

1. Para el desarrollo de las etapas B, C, D y E del sitio de disposición final o Relleno Sanitario, cuatro (4) meses antes a su entrada en funcionamiento, INTERASEO S.A. E.S.P., deberá presentar los diseños, planos generales y de detalles de cada una de ellas, para revisión y aprobación de CORTOLIMA.

2. El Plan de Gestión Social se debe desarrollar dentro de los cuatro (4) meses siguientes, al otorgamiento de la respectiva Licencia Ambiental, para lo cual deberá informar previamente al desarrollo de cada taller a CORTOLIMA y posteriormente anexar las actas respectivas de asistencia.

3. Dentro de los tres (3) meses siguientes al otorgamiento de la Licencia Ambiental, se deberá cercar perimetralmente el lote de disposición final de residuos o Relleno Sanitario con alambre de púas y dos (2) líneas internas de cerca viva con Limón Swinglia sembrado en triangulo cada 30 cm.; cerca viva a la cual INTERASEO S.A. E.S.P. debe hacerle mantenimiento permanente.

4. Se prohíbe el vertimiento de lixiviados o cualquier otro percolado a las fuentes de agua superficiales o subterráneas.

5. De acuerdo con el Cronograma propuesto en el EIA, se deberá monitorear la calidad de las aguas de la Quebrada Guacarí y el Canal – Quebrada Los Adobes, una vez durante la etapa constructiva (dentro del mes siguiente al otorgamiento de la Licencia Ambiental) y posteriormente un monitoreo cada cuatro (4) meses.

   Los puntos de monitoreo deben ser:

   - 50 mts. Antes del límite del lote proyecto
   - 50 mts. Después del límite del lote del proyecto

   Los parámetros a analizar son: Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO), Demanda Química de Oxígeno (DQO), pH, Acidez, Alcalinidad, Conductividad, Sólidos Totales, Sólidos Suspendidos, Nitritos, Nitratos, Metales Pesados, Coliformes Totales y Coliformes Fecales.

6. De acuerdo con el Cronograma propuesto en el EIA, se deberá monitorear la calidad de las aguas subterráneas una vez cada seis (6) meses; y dentro de los cuatro (4) meses siguientes al otorgamiento de la Licencia Ambiental respectiva se debe realizar el primer monitoreo en cada uno de los 4 pozos de monitoreo propuestos y en el pozo profundo del proyecto Avícola Catalina.


Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

304

Los parámetros a analizar son: Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO), Demanda Química de Oxígeno (DQO), pH, Acidez, Alcalinidad, Conductividad, Sólidos Totales, Sólidos Suspendidos, Nitritos, Nitratos, Metales Pesados, Coliformes Totales y Coliformes Fecales.

7. La calidad del aire (partículas totales) se debe de monitorear una vez al año en tres puntos diferentes aledaños al proyecto y un punto dentro del caserío de la Hacienda La Miel.

8. En forma permanente se deben recoger plásticos y demás residuos que se puedan caer de los carros recolectores en la vía de acceso al sitio de disposición final.

9. INTERASEO S.A. E.S.P. en su calidad de operador del sitio de disposición final o Relleno Sanitario, debe garantizar el cubrimiento permanente de los residuos, de tal forma que la celda diaria de trabajo, al final de la jornada se encuentre cubierta con material térreo.

10. Se deben colocar avisos de reducción de velocidad y circulación de tráfico pesado, 100 metros antes y después de la entrada a la Hacienda La Miel, en ambos sentidos de la vía Ibagué - Bogotá y capacitar a los conductores de los carros recolectores de residuos sobre las medidas y cuidados a tener en cuenta por el transito sobre esta vía y el cruce respectivo para entrar al proyecto

11. Se deben colocar reductores de velocidad en los sitios por donde la vía interna pase por viviendas, escuela y demás lugares de permanencia de los habitantes de la hacienda La Miel.

12. Se prohíbe el acceso al sitio de disposición final de personal dedicado al reciclaje.

13. Cualquier eventualidad o contingencia ambiental o social que suceda durante la construcción, operación y funcionamiento del proyecto de disposición final o en el transporte de los residuos hasta este sitio de disposición final, debe ser informada en forma inmediata a CORTOLIMA.

14. En relación con las acciones de seguridad, se debe cumplir con el reglamento de higiene y seguridad contemplada en el Decreto 2222 de 1993, de acuerdo a las actividades que allí se realizan; Talleres, transporte y almacenamiento de combustibles entre otras.

15. El titular de la licencia ambiental debe realizar un monitoreo mensual por un geotecnista, sobre la estabilidad de los terraplenes construidos, estado de los cortes antes de de depositar residuos; del cuerpo de los residuos, sobre la ubicación de los piezómetros de hilo vibrátil (2) y Piezoconos sísmicos sobre el relleno y sobre la estabilidad del macizo rocoso.

16. Se debe llevar un control sobre las obras del manejo de las aguas lluvias y de escorrentía (incluyendo las aguas provenientes del cerro Los toros y la zona del relleno) e informar al respecto en los informes de interventoría.

17. Se debe contemplar un programa de recuperación de las riberas de drenajes naturales y quebradas que se localizan en el área de influencia del proyecto, con prácticas de reforestación protectora con especies nativas, así mismo en taludes estabilizados del proyecto como en áreas adyacentes de la vía de acceso, de acuerdo a las medidas de restauración, revegetalización y reforestación contempladas en el Plan de Manejo Ambiental presentado, además de especies protectoras invasoras como gramíneas (pastos) para evitar efectos negativos como derrumbes igualmente como medida compensatoria a la masa forestal a intervenir.

18. Se debe contemplar el programa de mantenimiento de la revegetalización, restauración y reforestación realizada, por un período mínimo de tres (3) años, con el fin de que se garantice el prendimiento y crecimiento normal de las especies vegetales establecidas.

19. No se permitirá la movilización ni la comercialización de los productos y subproductos de la madera aprovechada, se deberá utilizar para realizar las obras propias del proyecto o para uso doméstico del propietario del predio donde se intervendrán las especies forestales.

20. No se permitirá la intervención de especies vegetales no contempladas en el inventario forestal.

21. El titular de la Licencia Ambiental deberá ejecutar un programa de compensación forestal con una relación 1:3, es decir por cada hectárea intervenida de las coberturas de bosque secundario intervenido (Bsi) y bosque secundario muy intervenido (Bsmi), el permisionario deberá reponer tres hectáreas en actividades de reforestaciones protectoras, con especies nativas.

22. Se deberá realizar programas de recuperación de las riberas de drenajes naturales y quebradas que se localizan en el área de influencia del proyecto, con prácticas de reforestación protectora con especies nativas, así mismo en taludes estabilizados del proyecto como en áreas adyacentes de la vía de acceso, de acuerdo a las medidas de restauración, revegetalización y reforestación contempladas en el Plan de Manejo Ambiental presentado, además de especies protectoras invasoras como gramíneas (pastos) para evitar efectos negativos como derrumbes.

23. Se debe contemplar el programa de mantenimiento de la compensación, revegetalización y restauración realizada, por un período mínimo de tres (3) años, con el fin de que se garantice el prendimiento y crecimiento normal de las especies vegetales establecidas.

24. Para el aprovechamiento de la masa forestal referenciada, se debe de conservar, preservar y proteger un área mínima de 100 metros a la redonda de nacimientos que se localicen en el área, al igual que 30 metros a lado y lado de los cauces de quebradas y drenajes naturales, de acuerdo a lo estipulado en la normatividad ambiental vigente.

25. Para el cumplimiento de las anteriores medidas compensatorias, el permisionario deberá entregar a CORTOLIMA el programa de establecimiento y mantenimiento de cada una de las unidades de cobertura a compensar, donde se contemplen todas las especificaciones técnicas de plantación y mantenimiento, este último debe tener una duración mínimo de tres (3) años, con el fin de garantizar un buen prendimiento y desarrollo de las especies plantadas.

*26.* No se permitirá la intervención de unidades vegetales y especies forestales no contempladas en el inventario forestal.

**ARTÍCULO TERCERO.-** INTERASEO S.A. E.S.P. deberá tramitar en forma inmediata ante Ingeominas el permiso minero - ambiental o contrato de concesión de la zona de préstamo de material de cobertura, de acuerdo a lo determinado por la ley 685 de 2001 y el decreto 1180 de 2003, y enviarlo a CORTOLIMA una vez se tenga, para el trámite pertinente.

**ARTÍCULO CUARTO.-** Otorgar a INTERASEO S.A. E.S.P., permiso de aprovechamiento forestal de 121.32 $M^3$ /Ha., para la cobertura vegetal de Bosque secundario intervenido, para un total de 414.68 $M^3$ y de 98.03 $M^3$ /Ha., para el Bosque secundario muy intervenido, para un total de 197.77 $M^3$, para un volumen total de aprovechamiento de 612.45 $M^3$.

**PARÁGRAFO PRIMERO.-** El permiso de aprovechamiento que trata el presente artículo comprende las especies de Arrayán, Bayo, Guacharaco, Huesito, Azulejo, Ulanda, Capote, Laurel tuno, Quimulá, Moló y Ondequera.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.-** Se prohíbe la movilización, comercialización de los productos y subproductos de la madera a que hace referencia el presente artículo; dichos productos solo podrán ser utilizados para realizar las obras propias del proyecto o para uso doméstico de los habitantes de la Hacienda La Miel.

**PARÁGRAFO TERCERO.-** Por concepto del permiso de aprovechamiento forestal a que hace referencia el presente artículo, el titular de la Licencia Ambiental deberá cancelar a CORTOLIMA la suma de TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS ($3.534.954.oo) M/CTE, de acuerdo a lo establecido en la Resolución No. 0264 de 2004, expedida por esta Corporación.

**ARTÍCULO QUINTO.-** INTERASEO S.A. E.S.P. debe presentar informes de interventoría cada cuatro (4) meses donde se recojan los resultados y el análisis de los monitoreos que se realicen durante ese periodo de tiempo al igual que el avance del Plan de Manejo Ambiental del Estudio de Impacto Ambiental.

**PARÁGRAFO.-** Para los análisis y monitoreos que trata el presente artículo, se deberá avisar a CORTOLIMA con diez (10) días de anticipación, para que en caso


Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

308

de ser necesario supervisar los trabajos de campo y tomar las contra muestras respectivas.

**ARTÍCULO SEXTO.-** INTERASEO S.A. E.S.P., debe dar estricto cumplimiento a lo establecido en el Decreto 1713 de 6 de Agosto de 2002, en especial lo consagrado en el capítulo VIII sobre disposición final.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.-** INTERASEO S.A. E.S.P., será responsable de los eventuales daños que se pudieran ocasionar a propiedades particulares, a terceras personas, al medio ambiente o los recursos naturales, por la ejecución propia de los trabajos y de los efectos que resultasen del desarrollo, operación y mantenimiento de la obra o actividad objeto de la presente Licencia Ambiental.

**ARTÍCULO OCTAVO.-** INTERASEO S.A. E.S.P., deberá cancelar a favor de CORTOLIMA, la tarifa de seguimiento ambiental en periodos anuales, conforme lo consagra la Resolución No. 0264 de 2004 y/o las normas que lo sustituyan o modifiquen.

**ARTÍCULO NOVENO.-** La presente Licencia Ambiental, se otorga por el término que dure el proyecto y no podrá ser traspasada total o parcialmente sin la aprobación de CORTOLIMA.

**ARTÍCULO DÉCIMO.-** Envíese copia del presente Acto Administrativo a la Personería y Alcaldía de Ibagué, para su conocimiento y fines pertinentes.

**ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.-** INTERASEO S.A. E.S.P., deberá publicar en el boletín oficial de CORTOLIMA la presente Resolución, dentro de los diez (10) días siguientes a su ejecutoria entendiéndose cumplida esta obligación, cuando se presente por parte del interesado el respectivo recibo de pago.

**PARÁGRAFO.-** Hasta tanto se cumpla con este requisito el presente Acto administrativo no producirá efectos jurídicos

**ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO.-** Contra la presente providencia procede el Recurso de Reposición ante el Director General de CORTOLIMA, el cual podrá ser interpuesto dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación personal o por edicto.

**ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su publicación.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**
Dada en Ibagué, a los 26 MAR 2004

**JOSÉ EDGAR BONILLA SUÁREZ**
**Director General**

**JOSÉ SAMUEL CALDERÓN B.**
**Subdirector de Gestión Ambiental**


Cra 5ª Avenida del Ferrocarril Calle 44 Conmutador: 2654551 - 52-54-55 A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima

310

RESOLUCIÓN No. [redacted] 0927

( 06 MAY 2014 )

Corporación Autónoma

*"Por la cual se modifica una Licencia Ambiental, y se establecen otras disposiciones ambientales"*

**EL DIRECTOR GENERAL DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL TOLIMA "CORTOLIMA"**

En uso de sus facultades, especialmente las conferidas por la Ley 99 de 1993, Decreto 2820 de 2010, demás normas concordantes y

**CONSIDERANDO:**

I. OBJETO:

Pasa el Despacho a decidir sobre la solicitud de Modificación de la Licencia Ambiental otorgada por la Resolución No. 0354 de 26 de marzo de 2004, según solicitud presentada por la Empresa INTERASEO S.A. E.S.P., identificado con Nit. 819.000.939-1, mediante oficio Radicado bajo el No. 17141 de 05 de diciembre de 2013.

II. ANTECEDENTES:

Que mediante Resolución No. 0354 de 26 de marzo de 2004, CORTOLIMA otorgo Licencia Ambiental, para el proyecto "PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL IBAGUÉ – DISPOSICIÓN FINAL" localizado en la Hacienda "La Miel" en la vereda Buenos Aires, zona rural, aproximadamente a 18 kilómetros de la via Ibagué – Bogotá, en jurisdiccion del Municipio de Ibagué, departamento del Tolima.

Que mediante oficio Radicado bajo el No. 17141 de 05 de diciembre de 2013[1], el señor JOSÉ RICARDO TRUJILLO TOBAR en su calidad de Representante Legal – Sucursal Ibagué, de la Empresa INTERASEO S.A. E.S.P., identificado con Nit. 819.000.939-1, solicita modificación de la Resolución No. 0354 de 26 de marzo de 2004 "*por la cual se otorga una Licencia Ambiental, y se adoptan otras medidas*", solicitando el término de la Licencia sea por la vida útil del relleno sanitario, para lo cual manifiesta lo siguiente:

> *... se modifique el artículo noveno de la Resolución No. 354 de 26 de marzo de 2004, expedida por CORTOLIMA para que la Licencia Ambiental tenga un término hasta la vida útil del relleno sanitario.*
>
> *Lo anterior lo sustenta en que la capacidad o vida útil del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel será superior a la inicialmente estimada, producto de las eficiencias logradas en compactación y en las mejoras en los sistemas de drenajes que aceleran el fenómeno de subsistencia.*

[1] Exp. 13439, tomo 25, folios 5022 a 5055



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654553/52/54/55
Fax: (8) 2654553 – 2760120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 – 24/28
Of. 301-303
Telefax.. (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 – 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37 Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente
Cra. 4 No. 84 - 27
Telefax.. (8) 2281204
Purificación

*... por otra parte, conforme a nuestra certificación y sistemas de calidad ISO 14001, también es nuestra obligación contar con una Licencia Ambiental acorde con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 2820 de 2010.*

*PETICIÓN*

*Por lo expuesto, de manera respetuosa solicito a CORTOLIMA se modifique la Licencia Ambiental del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel hasta que termine la vida útil del Relleno conforme al artículo 6 del Decreto 2820 de 2010, para asegurar a largo plazo la prestación del servicio público de aseo en el componente de disposición final en la ciudad de Ibagué y municipios circunvecinos.*

Que de acuerdo a la Liquidación de la Tarifa de Evaluación, emitida por Subdirección de Calidad Ambiental el dieciséis (16) de diciembre de 2013[2], la Empresa INTERASEO S.A. E.S.P., identificado con Nit. 819.000.939-1, cancelo el valor de TRES MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS ($ 3.899.888,oo) MONEDA CORRIENTE, por concepto de Tarifa de Evaluación Ambiental, a favor de CORTOLIMA, según el recibo de Cuenta Por Cobrar donde costa la consignación con fecha 16 de enero de 2013, con ref. 5200013441, allegada mediante oficio Radicado bajo el No. 2766 de 20 de enero de 2014[3].

III. NORMATIVIDAD:

a) Disposiciones Generales:

La protección al medio ambiente corresponde a uno de los más importantes cometidos estatales, es deber del Estado garantizar a las generaciones futuras la conservación del ambiente y la preservación de los recursos naturales.

La Constitución Política de Colombia en sus artículos 79 y 80 establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación ambiental para garantizar el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano y planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, debiendo prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

La Ley 23 de 1973 en su Artículo 2° establece que el medio ambiente es un patrimonio común, cuyo mejoramiento y conservación son actividades de utilidad pública, en la que deben participar el Estado y los particulares, y así mismo, define que el medio ambiente está constituido por la atmósfera y los recursos naturales renovables.

[2] Exp. 13439, tomo 25, folios 5057 a 5058
[3] " " , tomo 25, folios 5060 a 5062



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 – 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalazama
Cra. 8 No. 7 – 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 5 No. 4 – 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37 Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

312

CORTOLIMA
Corporación Autónoma Regional del Tolima

Según el Artículo 31 numeral 2, de la Ley 99 de 1993, corresponde a las Corporaciones Autónomas Regionales ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente.

El numeral 9 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, consagra dentro de las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales: *"Otorgar concesiones, permisos autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la Ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente..."*.

Por su parte, el Decreto 2820 de 2010, establece que las Corporaciones Autónomas tienen competencia para otorgar, negar o modificar las licencias ambientales otorgadas por ésta (artículo 9 -13).

Con relación a la prestación del servicio público de aseo, debe precisarse que si bien la licencia inicial se otorgó bajo el amparo del decreto 1713 de 2002 y sus normas reglamentarias, también lo es, que al momento de emitir el presente pronunciamiento, se encuentra vigente el Decreto 2981 de 2013 y que en su contexto establece los principios para garantizar la adecuada prestación del servicio público de disposición de residuos sólidos en la jurisdicción del Tolima y sobre todo, la garantía de preservar el principio de la "función social y ecológica" de las personas que prestan dichos servicios. Bajo este entendido y en aplicación del artículo 13[4] de ésta normativa, este despacho procederá a viabilizar la modificación de la licencia.

b) De la Licencia Ambiental:

El artículo 49 de la Ley 99 de 1993, establece la obligatoriedad de la Licencia Ambiental:

> *Artículo 49 - De la Obligatoriedad de la Licencia Ambiental. La ejecución de obras, el establecimiento de industrias o el desarrollo de cualquier actividad, que de acuerdo con la ley y los reglamentos, pueda producir deterioro grave a los recursos naturales renovables o al medio ambiente o introducir modificaciones considerables o notorias al paisaje requerirán de una Licencia Ambiental.*
>
> *Artículo 50 - De la Licencia Ambiental. Se entiende por Licencia Ambiental la autorización que otorga la autoridad ambiental competente para la ejecución de una obra o actividad, sujeta al cumplimiento por el beneficiario de la licencia de los requisitos que la misma establezca en relación con la prevención, mitigación, corrección, compensación y manejo de los efectos ambientales de la obra o actividad autorizada.*

[4] Quienes presten el servicio público de aseo deberán obtener los permisos, licencias y demás autorizaciones que la índole de sus actividades requieran, de conformidad con la normatividad vigente.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654553/52/54/55
Fax: (8) 2654553 – 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalorama
Cra. 8 No. 7 – 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 – 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37 Piso 3
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

Para el año 2004, fecha en la cual se expidió la resolución CORTOLIMA No. 0354 de 26 de marzo de 2004, otorgando la Licencia Ambiental, se encontraba vigente el Decreto 1180 de 2003 que reglamentaba el Titulo VIII de la Ley 99 de 1993 sobre Licencias Ambientales, el cual disponía en su momento sobre el término de la licencia lo siguiente:

> *Artículo 6°. Término de la licencia ambiental. La licencia ambiental se otorgará por la vida útil del proyecto, obra o actividad y cobijará las fases de construcción, operación, mantenimiento, desmantelamiento, abandono y/o terminación pertinentes.*

El Decreto 2820 del 21 de abril de 2010, reglamentó el título VIII de la Ley 99 de 1993 sobre licencias ambientales y definió la licencia ambiental, en el artículo 3, así:

> *Artículo 3°. Concepto y alcance de la licencia ambiental. La Licencia Ambiental, es la autorización que otorga la autoridad ambiental competente para la ejecución de un proyecto, obra o actividad, que de acuerdo con la ley y los reglamentos pueda producir deterioro grave a los recursos naturales renovables o al medio ambiente o introducir modificaciones considerables o notorios al paisaje; la cual sujeta al beneficiario de esta, al cumplimiento de los requisitos, términos, condiciones y obligaciones que la misma establezca en relación con la prevención, mitigación, corrección, compensación y manejo de los efectos ambientales del proyecto, obra o actividad autorizada.*

El artículo 6 del Decreto 2820 del 21 de 2010, establece:

> *Artículo 6°. Término de la licencia ambiental. La licencia ambiental se otorgará por la vida útil del proyecto, obra o actividad y cobijará las fases de construcción, montaje, operación, mantenimiento, desmantelamiento, restauración final, abandono y/o terminación.*

De otra parte la misma normativa establece la posibilidad de modificar la licencia ambiental cuando ello sea necesario y que para este caso, se requiere amoldar el término de su duración con la vida útil del proyecto, conforme a lo prescrito en el artículo 6 Ibídem.

## IV. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Respecto al término de la licencia ambiental, se encuentra que al momento de otorgarse la Licencia Ambiental, para el proyecto "PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL IBAGUÉ – DISPOSICIÓN FINAL", mediante la resolución CORTOLIMA No. 0354 de 26 de marzo de 2004, se encontraba vigente el Decreto No. 1180 de 2003 que reglamentaba el Título VIII de la Ley 99 de 1993 sobre Licencias Ambientales, el cual establecía en su artículo 6, que la licencia ambiental se otorgará por la vida útil del proyecto, obra o actividad y cobijará las fases de construcción, operación, mantenimiento, desmantelamiento, abandono y/o



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 – 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalorama
Cra. 8 No. 7 – 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 – 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37 Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

RESOLUCIÓN No. [redacted] - 0927

( 06 MAY 2014 )

Corporación Autónoma Regional del Tolima

terminación pertinentes, lo cual debe tenerse en cuenta al resolver la solicitud presentada por la Empresa INTERASEO S.A. E.S.P., identificado con Nit. 819.000.939-1.

En consecuencia de lo anterior, este Despacho en el marco de sus competencias procederá a modificar el articulo noveno de la resolución CORTOLIMA No. 0354 de 26 de marzo de 2004 por medio de la cual se otorgó la licencia ambiental para el proyecto "PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL IBAGUÉ – DISPOSICIÓN FINAL" localizado en la Hacienda "La Miel" en la vereda Buenos Aires, zona rural, aproximadamente a 18 kilómetros de la vía Ibagué – Bogotá, en jurisdicción del Municipio Ibagué, departamento del Tolima, a favor de la Empresa INTERASEO S.A. E.S.P., identificado con Nit. 819.000.939-1, en el sentido de establecer como Término de la licencia ambiental, por la vida útil del proyecto, obra o actividad y cobijará las fases de construcción, montaje, operación, mantenimiento, desmantelamiento, restauración final, abandono y/o terminación.

En mérito de lo expuesto, CORTOLIMA,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** MODIFICAR el artículo noveno de la resolución CORTOLIMA No. 0354 de 26 de marzo de 2004, mediante la cual CORTOLIMA otorgó la Licencia Ambiental a la Empresa INTERASEO S.A. E.S.P., identificado con Nit. 819.000.939-1; para el proyecto "PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL IBAGUÉ – DISPOSICIÓN FINAL" localizado en la Hacienda "La Miel" en la vereda Buenos Aires, zona rural, aproximadamente a 18 kilómetros de la vía Ibagué – Bogotá, en jurisdicción del Municipio Ibagué, departamento del Tolima, el cual quedara de la siguiente manera:

> ARTÍCULO NOVENO.- La presente Licencia Ambiental se otorga por la vida útil del proyecto, y cobijará las fases de construcción, montaje, operación, mantenimiento, desmantelamiento, restauración final, abandono y/o terminación, y no podrá ser traspasada total o parcialmente sin la aprobación de CORTOLIMA.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Los demás artículos de la Resolución No. 0354 de 26 de marzo de 2004, en todos los demás aspectos no mencionados en el presente acto administrativo, no tendrán ninguna modificación, por lo cual continúa vigente.

**ARTÍCULO TERCERO.-** La parte resolutiva de la presente resolución se publicará por cuenta del interesado, dentro de los diez (10) días siguientes a su ejecutoria, en el boletín oficial de CORTOLIMA, entendiéndose cumplida esta obligación, cuando se presente por parte del interesado el correspondiente recibo de pago, dando cumplimiento al artículo 71 de la ley 99 de 1993.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/53/54/55
Fax: (8) 2654553 – 2706120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalotama
Cra. 8 No. 7 – 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 – 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37 Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

315

RESOLUCIÓN No. [redacted] - 0927

( 06 MAY 2014 )

Corporación Autónoma Regional del Tolima

**ARTICULO CUARTO.-** Comuníquese ésta decisión a la Personería, Alcaldía y Concejo Municipal de Ibague – Tolima, Infibagué y a la Procuraduría Judicial Agraria para el Tolima para los fines legales pertinentes.

**ARTICULO QUINTO.-** Notifíquese el contenido del presente acto administrativo al Representante Legal de Empresa INTERASEO S.A. E.S.P., identificado con Nit. 819.000.939-1, o al apoderado debidamente constituido si lo hubiera, o a la persona debidamente autorizada para notificarse, para su conocimiento y fines pertinentes.

**ARTICULO SEXTO.-** Contra el presente Acto Administrativo procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, ante el Director General de CORTOLIMA, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de enero 18 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**ARTICULO SÉPTIMO.-** Esta resolución rige a partir de su ejecutoria.

Dado en Ibagué a los, 06 MAY 2014

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ENRIQUE CARDOSO RODRÍGUEZ**
Director General

**HENRY CIFUENTES OCAMPO**
Jefe Oficina Jurídica (F)

Elaboró
JOVANA ALEXANDRA CASTILLO CARDOZO
Profesional Universitario - Oficina Jurídica

Revisó
MARTHA JAIDY GÓMEZ MARTÍNEZ
Coordinadora Oficina Jurídica

Exp: 13439 / INTERASEO S.A. E.S.P. / Modificacion Licencia Ambiental

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL TOLIMA
CORTOLIMA
OFICINA JURÍDICA

NOTIFICACIÓN PERSONAL, hoy 8 de Mayo de 2014

Se notificó personalmente a José Ricardo Trujillo T.

de Res. 927 de fecha Mayo 6 de 2014

*Que antecede impuesto de su contenido se lo hicieron las advertencias de Ley y en constancia firmo.*

EL NOTIFICADO

C.C. Nro. 70223244 T.P. Nro.

EL NOTIFICADOR MARIO



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teb.: (8) 2654552/52/54/55
Fax: (8) 2654553 – 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Combeima
Cra. 8 No. 7 – 24/28
Of. 301-303
Telefax : (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 – 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37 Piso 2
Telefax : (8) 2456875
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8A - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación




# ANEXO 3.0 PLANOS DE DISEÑO

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

Versión: 0.

Fecha: Nov de 2022

Código: HS 0421

HIDROSUELOS
20 Años

**LISTADO DE PLANOS**

Plano 01 - Localización General

Plano 02 - Levantamiento topográfico

Plano 03 - Áreas a intervenir

Plano 04 - Vía perimetral vaso F

Plano 05 - Secciones Vía perimetral vaso F

Plano 06 - Modelo de excavación vaso F

Plano 07 - Secciones transversales modelo de excavación vaso F

Plano 08 - Modelo de lleno Vaso F

Plano 09 - Secciones transversales modelo de lleno Vaso F - 1

Plano 10 - Secciones transversales modelo de lleno Vaso F - 2

Plano 11 - Red de lixiviados vaso F

Plano 12 - Red de biogás vaso F

Plano 13 - Vía perimetral Vaso G

Plano 14 - Secciones transversales vía perimetral Vaso G – 1

Plano 15 - Secciones transversales vía perimetral Vaso G – 2

Plano 16 - Modelo de excavación vaso G

Plano 17 - Perfil longitudinal modelo de excavación vaso G

Plano 18 - Secciones transversales modelo de excavación vaso G

Plano 19 - Modelo de lleno Vaso G

Plano 20 - Perfil longitudinal modelo de lleno Vaso G

Plano 21 - Secciones transversales modelo de lleno Vaso G - 1

Plano 22 - Secciones transversales modelo de lleno Vaso G – 2

Plano 23 - Red de Lixiviados Vaso g

Plano 24 - Perfiles longitudinales red de Lixiviados Vaso g

Plano 25 - Red de biogás Vaso g

Plano 26 - Detalles red de lixiviados

Plano 27 - Detalles red de biogás

Plano 28 - Laguna de lixiviados vaso G

Plano 29 - Modelo de aguas lluvias

Plano 30 - Instrumentación geotécnica

Plano 31 - Cierre técnico y Clausura

Plano 32 - Diseño estructural caja Tipo A

Plano 33 - Diseño estructural caja Tipo A-2

Plano 34 - Diseño estructural caja Tipo B

Plano 35 - Diseño estructural caja Tipo B-2

Plano 36 - Diseño estructural caja Tipo C

Plano 37 - Diseño estructural caja Tipo C - 2

Plano 38 - Diseño estructural caja Tipo D

Plano 39- Diseño estructural caja Tipo D-2

Plano 40 - Diseño estructural caja Tipo E

Plano 41 - Diseño estructural caja Tipo E-2




# ANEXO 3.0 PLANOS DE DISEÑO

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

**LISTADO DE PLANOS**

Plano 01 - Localización General

Plano 02 - Levantamiento topográfico

Plano 03 - Áreas a intervenir

Plano 04 - Vía perimetral vaso F

Plano 05 - Secciones Vía perimetral vaso F

Plano 06 - Modelo de excavación vaso F

Plano 07 - Secciones transversales modelo de excavación vaso F

Plano 08 - Modelo de lleno Vaso F

Plano 09 - Secciones transversales modelo de lleno Vaso F - 1

Plano 10 - Secciones transversales modelo de lleno Vaso F - 2

Plano 11 - Red de lixiviados vaso F

Plano 12 - Red de biogás vaso F

Plano 13 - Vía perimetral Vaso G

Plano 14 - Secciones transversales vía perimetral Vaso G – 1

Plano 15 - Secciones transversales vía perimetral Vaso G – 2

Plano 16 - Modelo de excavación vaso G

Plano 17 - Perfil longitudinal modelo de excavación vaso G

Plano 18 - Secciones transversales modelo de excavación vaso G

Plano 19 - Modelo de lleno Vaso G

Plano 20 - Perfil longitudinal modelo de lleno Vaso G

Plano 21 - Secciones transversales modelo de lleno Vaso G - 1

Plano 22 - Secciones transversales modelo de lleno Vaso G – 2

Plano 23 - Red de Lixiviados Vaso g

Plano 24 - Perfiles longitudinales red de Lixiviados Vaso g

Plano 25 - Red de biogás Vaso g

Plano 26 - Detalles red de lixiviados

Plano 27 - Detalles red de biogás

Plano 28 - Laguna de lixiviados vaso G

Plano 29 - Modelo de aguas lluvias

Plano 30 - Instrumentación geotécnica

Plano 31 - Cierre técnico y Clausura

Plano 32 - Diseño estructural caja Tipo A

Plano 33 - Diseño estructural caja Tipo A-2

Plano 34 - Diseño estructural caja Tipo B

Plano 35 - Diseño estructural caja Tipo B-2

Plano 36 - Diseño estructural caja Tipo C

Plano 37 - Diseño estructural caja Tipo C - 2

Plano 38 - Diseño estructural caja Tipo D

Plano 39- Diseño estructural caja Tipo D-2

Plano 40 - Diseño estructural caja Tipo E

Plano 41 - Diseño estructural caja Tipo E-2




# ANEXO 4.0 CÁLCULOS HIDRÁULICOS

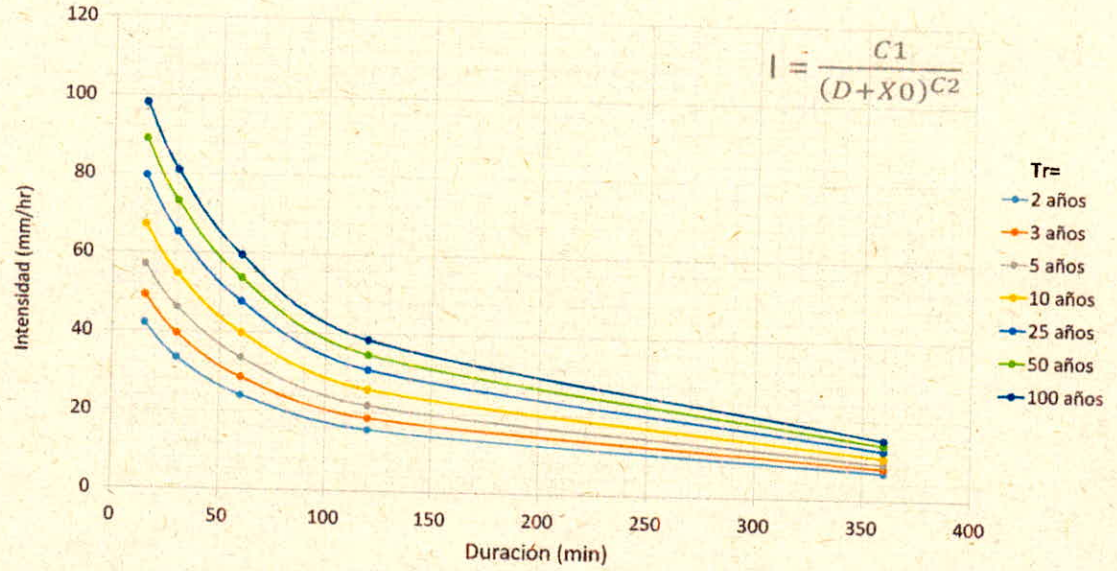
## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

**CURVAS INTENSIDAD DURACION FRECUENCIA - IDF**
ESTACIÓN: LAS JUNTAS (IBAGUÉ)
CODIGO: 2121002




| TR (años) | C1 | X0 | C2 |
|---|---|---|---|
| 2 | 1348.696 | 35.813 | 0.883 |
| 3 | 2107.635 | 41.659 | 0.931 |
| 5 | 3194.610 | 47.083 | 0.975 |
| 10 | 4917.012 | 52.633 | 1.019 |
| 25 | 7629.399 | 58.156 | 1.063 |
| 50 | 9995.557 | 61.462 | 1.089 |
| 100 | 12613.116 | 64.241 | 1.110 |

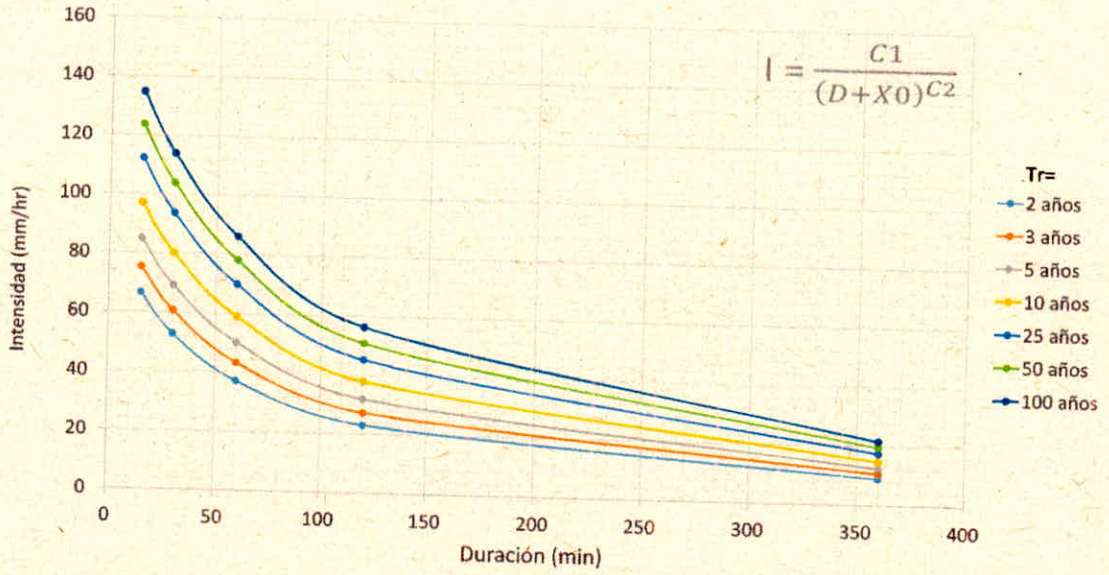
| D (min) | $I_{TR=2}$ | $I_{TR=3}$ | $I_{TR=5}$ | $I_{TR=10}$ | $I_{TR=25}$ | $I_{TR=50}$ | $I_{TR=100}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 42.1 | 49.2 | 57.2 | 67.1 | 79.8 | 89.1 | 98.4 |
| 30 | 33.6 | 39.5 | 46.1 | 54.3 | 64.7 | 72.4 | 80.1 |
| 60 | 23.7 | 28.5 | 33.8 | 40.5 | 48.9 | 55.1 | 61.3 |
| 120 | 16.0 | 18.6 | 21.6 | 25.3 | 30.0 | 33.5 | 37.0 |
| 360 | 6.7 | 7.9 | 9.2 | 10.8 | 12.8 | 14.3 | 15.8 |

**Datos Técnicos**
Ventana de información: 1983 a 2007 # Años empleados 21
Datos de intensidades ajustados a: Distribución de probabilidad Gumbel
Parámetros estimados con el método de: L-Momentos
Fecha de Actualización: Diciembre de 2016
**Abreviaturas y Unidades**
TR: Periodo de retorno (años)
D: Duración (minutos)
I: Intensidad de Precipitación (mm/h)
Fecha de reporte: Marzo 15 de 2017

Actualizado por: Grupo de Investigación en Ingeniería de los Recursos Hídricos (GIREH), de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. Contrato 113 de 2016.

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

**CURVAS INTENSIDAD DURACION FRECUENCIA - IDF**
ESTACIÓN: PASTALES (IBAGUÉ)
CODIGO: 2121003




| TR (años) | C1 | X0 | C2 |
|---|---|---|---|
| 2 | 5516.643 | 47.086 | 1.069 |
| 3 | 7327.048 | 52.853 | 1.085 |
| 5 | 10151.755 | 59.358 | 1.110 |
| 10 | 15166.981 | 67.348 | 1.145 |
| 25 | 24421.591 | 76.869 | 1.191 |
| 50 | 33862.422 | 83.434 | 1.223 |
| 100 | 45796.859 | 89.516 | 1.253 |

| D (min) | $I_{TR=2}$ | $I_{TR=3}$ | $I_{TR=5}$ | $I_{TR=10}$ | $I_{TR=25}$ | $I_{TR=50}$ | $I_{TR=100}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 66.7 | 75.6 | 85.5 | 97.9 | 113.6 | 125.3 | 136.8 |
| 30 | 52.9 | 60.1 | 68.1 | 78.1 | 90.7 | 100.1 | 109.4 |
| 60 | 37.4 | 44.1 | 51.4 | 60.7 | 72.4 | 81.1 | 89.7 |
| 120 | 22.9 | 27.0 | 31.6 | 37.4 | 44.7 | 50.2 | 55.5 |
| 360 | 9.1 | 10.6 | 12.4 | 14.6 | 17.3 | 19.4 | 21.4 |

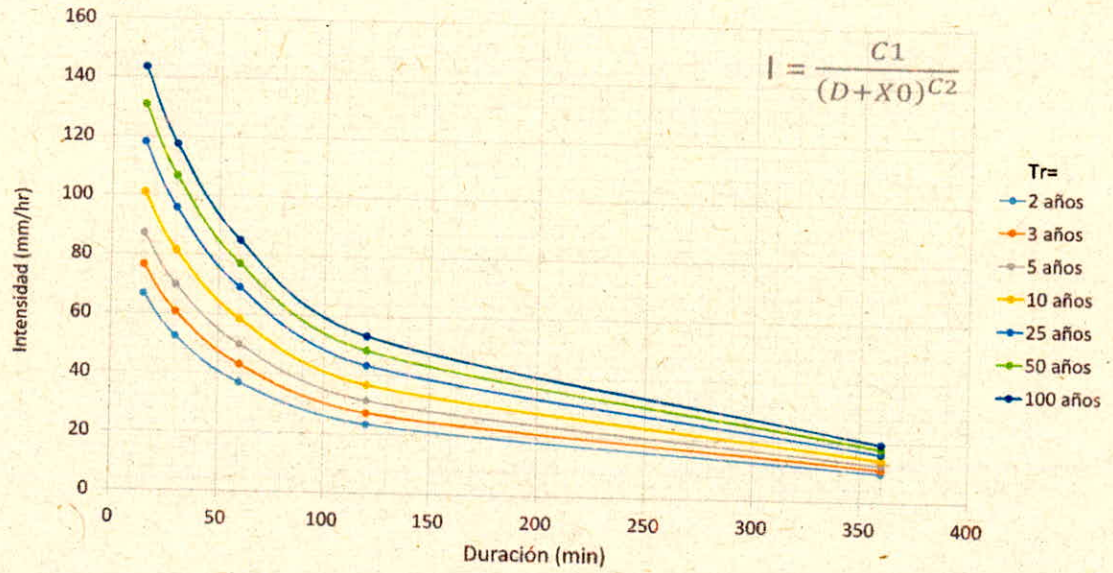
**Datos Técnicos**
Ventana de información: 1983 a 2009 # Años empleados 10
Datos de intensidades ajustados a: Distribución de probabilidad Gumbel
Parámetros estimados con el método de: L-Momentos
Fecha de Actualización: Diciembre de 2016
**Abreviaturas y Unidades**
TR: Periodo de retorno (años)
D: Duración (minutos)
I: Intensidad de Precipitación (mm/h)
Fecha de reporte: Marzo 15 de 2017

Actualizado por: Grupo de Investigación en Ingeniería de los Recursos Hídricos (GIREH), de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. Contrato 113 de 2016.

926

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

**CURVAS INTENSIDAD DURACION FRECUENCIA - IDF**
ESTACIÓN: EL SECRETO (IBAGUÉ)
CODIGO: 2121008




| TR (años) | C1 | X0 | C2 |
|---|---|---|---|
| 2 | 2802.925 | 36.869 | 0.946 |
| 3 | 4470.746 | 43.076 | 1.002 |
| 5 | 6994.681 | 49.053 | 1.054 |
| 10 | 11275.339 | 55.417 | 1.109 |
| 25 | 18596.812 | 62.027 | 1.165 |
| 50 | 25467.261 | 66.130 | 1.199 |
| 100 | 33513.174 | 69.868 | 1.229 |

| D (min) | $I_{TR=2}$ | $I_{TR=3}$ | $I_{TR=5}$ | $I_{TR=10}$ | $I_{TR=25}$ | $I_{TR=50}$ | $I_{TR=100}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 66.7 | 76.4 | 87.2 | 100.8 | 117.9 | 130.7 | 143.3 |
| 30 | 52.6 | 60.9 | 70.1 | 81.7 | 96.3 | 107.1 | 117.9 |
| 60 | 37.0 | 43.1 | 49.9 | 58.5 | 69.2 | 77.2 | 85.2 |
| 120 | 23.2 | 27.0 | 31.1 | 36.3 | 42.9 | 47.8 | 52.6 |
| 360 | 9.9 | 11.1 | 12.6 | 14.4 | 16.6 | 18.3 | 20.0 |

**Datos Técnicos**
Ventana de información: 1985 a 2009 # Años empleados 24
Datos de intensidades ajustados a: Distribución de probabilidad Gumbel
Parámetros estimados con el método de: L-Momentos
Fecha de Actualización: Diciembre de 2016

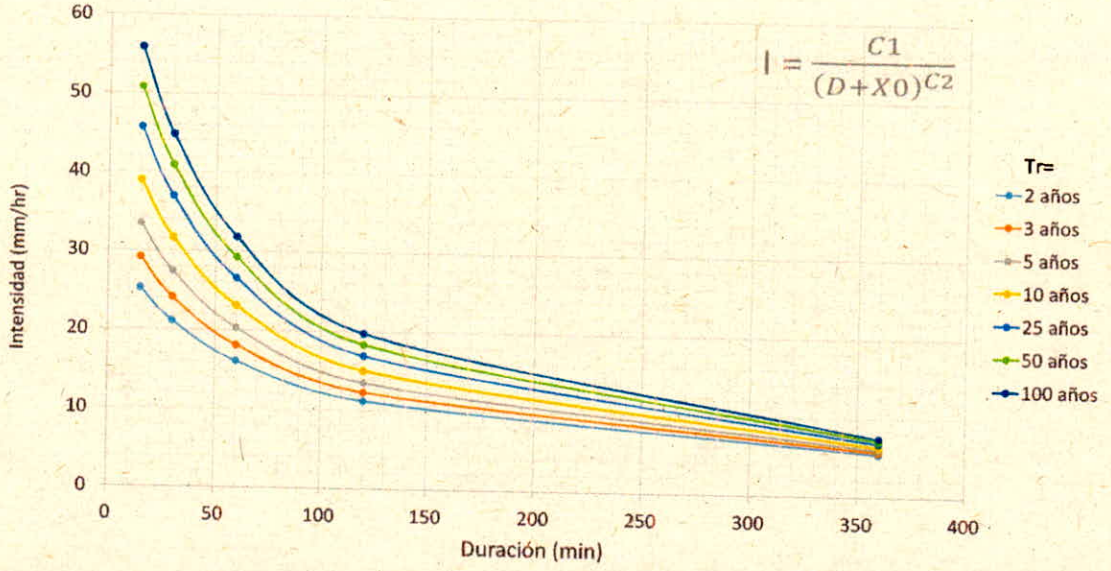
**Abreviaturas y Unidades**
TR: Periodo de retorno (años)
D: Duración (minutos)
I: Intensidad de Precipitación (m m/h)

Fecha de reporte: Marzo 15 de 2017

Actualizado por: Grupo de Investigación en Ingeniería de los Recursos Hídricos (GIREH), de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. Contrato 113 de 2016.

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

**CURVAS INTENSIDAD DURACION FRECUENCIA - IDF**
ESTACIÓN: EL RANCHO (IBAGUÉ)
CODIGO: 2121010




| TR (años) | C1 | X0 | C2 |
|---|---|---|---|
| 2 | 686.699 | 45.013 | 0.806 |
| 3 | 1012.923 | 45.919 | 0.863 |
| 5 | 1502.840 | 47.366 | 0.920 |
| 10 | 2341.449 | 49.376 | 0.984 |
| 25 | 3819.810 | 51.889 | 1.053 |
| 50 | 5263.045 | 53.642 | 1.097 |
| 100 | 7020.290 | 55.268 | 1.137 |

| D (min) | $I_{TR=2}$ | $I_{TR=3}$ | $I_{TR=5}$ | $I_{TR=10}$ | $I_{TR=25}$ | $I_{TR=50}$ | $I_{TR=100}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 25.4 | 29.3 | 33.7 | 39.1 | 46.0 | 51.1 | 56.2 |
| 30 | 20.9 | 23.8 | 27.1 | 31.2 | 36.4 | 40.2 | 44.1 |
| 60 | 16.1 | 18.1 | 20.4 | 23.3 | 27.0 | 29.7 | 32.4 |
| 120 | 11.5 | 12.5 | 13.7 | 15.2 | 17.1 | 18.4 | 19.8 |
| 360 | 5.2 | 5.5 | 5.8 | 6.1 | 6.6 | 6.9 | 7.2 |

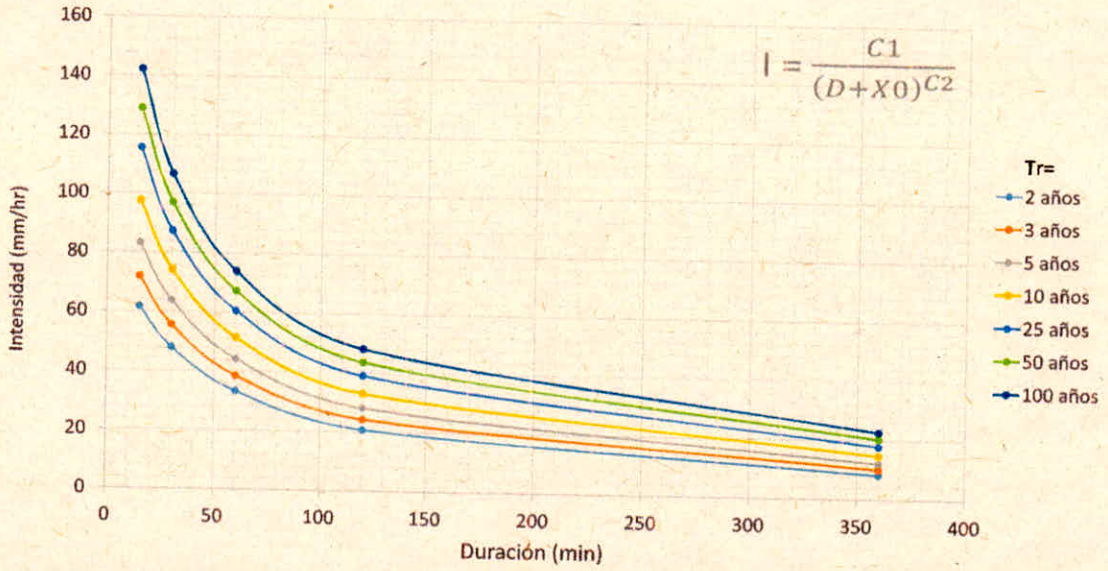
**Datos Técnicos**
Ventana de información: 1984 a 2007 # Años empleados 9
Datos de intensidades ajustados a: Distribución de probabilidad Gumbel
Parámetros estimados con el método de: L-Momentos
Fecha de Actualización: Diciembre de 2016

**Abreviaturas y Unidades**
TR: Periodo de retorno (años)
D: Duración (minutos)
I: Intensidad de Precipitación (mm/h)
Fecha de reporte: Marzo 15 de 2017

Actualizado por: Grupo de Investigación en Ingeniería de los Recursos Hídricos (GIREH), de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. Contrato 113 de 2016.

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

**CURVAS INTENSIDAD DURACION FRECUENCIA - IDF**
ESTACIÓN: EL PLACER (IBAGUÉ)
CODIGO: 2121011




| TR (años) | C1 | X0 | C2 |
|---|---|---|---|
| 2 | 3132.894 | 37.572 | 0.991 |
| 3 | 2455.113 | 31.505 | 0.920 |
| 5 | 2109.685 | 26.944 | 0.865 |
| 10 | 1914.946 | 23.050 | 0.818 |
| 25 | 1828.533 | 19.767 | 0.778 |
| 50 | 1819.102 | 18.028 | 0.757 |
| 100 | 1834.997 | 16.678 | 0.740 |

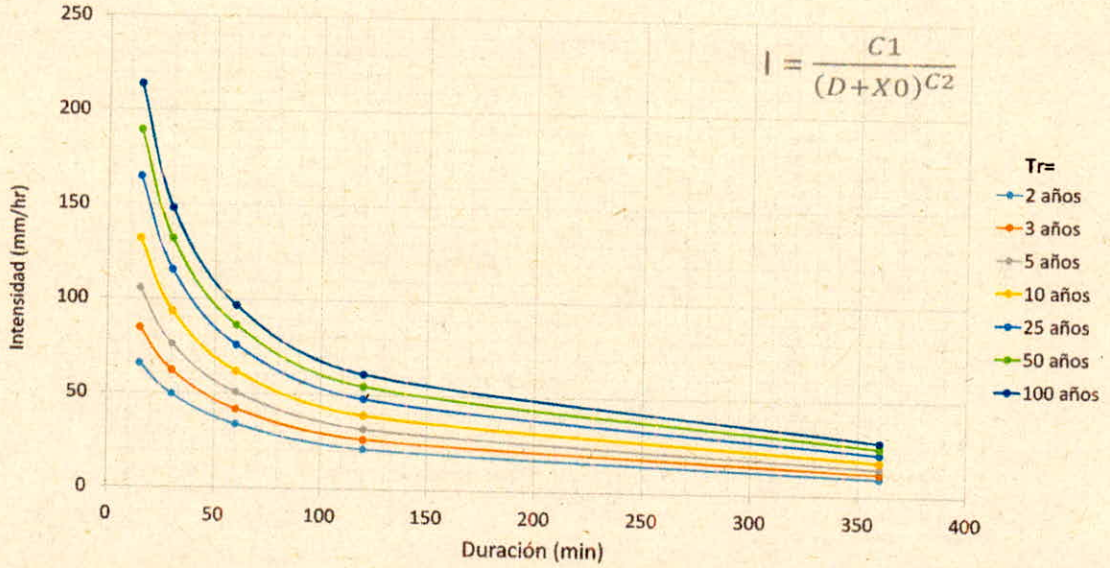
| D (min) | $I_{TR=2}$ | $I_{TR=3}$ | $I_{TR=5}$ | $I_{TR=10}$ | $I_{TR=25}$ | $I_{TR=50}$ | $I_{TR=100}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 61.6 | 71.9 | 83.4 | 97.8 | 116.0 | 129.5 | 142.9 |
| 30 | 48.3 | 55.5 | 63.5 | 73.6 | 86.3 | 95.7 | 105.1 |
| 60 | 33.1 | 38.3 | 44.1 | 51.4 | 60.6 | 67.4 | 74.2 |
| 120 | 21.0 | 24.8 | 29.0 | 34.2 | 40.9 | 45.8 | 50.8 |
| 360 | 8.2 | 9.8 | 11.5 | 13.7 | 16.5 | 18.5 | 20.6 |

**Datos Técnicos**
Ventana de información: 1983 a 2009 # Años empleados 22
Datos de intensidades ajustados a: Distribución de probabilidad Gumbel
Parámetros estimados con el método de: L-Momentos
Fecha de Actualización: Diciembre de 2016
**Abreviaturas y Unidades**
TR: Periodo de retorno (años)
D: Duración (minutos)
I: Intensidad de Precipitación (mm/h)
Fecha de reporte: Marzo 15 de 2017

Actualizado por: Grupo de Investigación en Ingeniería de los Recursos Hídricos (GIREH), de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. Contrato 113 de 2016.

**CURVAS INTENSIDAD DURACION FRECUENCIA - IDF**
ESTACIÓN: LA ESMERALDA (IBAGUÉ)
CODIGO: 2121012

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales




| TR (años) | C1 | X0 | C2 |
|---|---|---|---|
| 2 | 1452.266 | 23.031 | 0.850 |
| 3 | 1381.375 | 17.206 | 0.805 |
| 5 | 1428.052 | 13.713 | 0.776 |
| 10 | 1551.893 | 11.197 | 0.755 |
| 25 | 1749.253 | 9.344 | 0.740 |
| 50 | 1909.260 | 8.448 | 0.732 |
| 100 | 2074.282 | 7.788 | 0.727 |

| D (min) | $I_{TR=2}$ | $I_{TR=3}$ | $I_{TR=5}$ | $I_{TR=10}$ | $I_{TR=25}$ | $I_{TR=50}$ | $I_{TR=100}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 66.0 | 84.8 | 105.8 | 132.2 | 165.5 | 190.2 | 214.7 |
| 30 | 49.1 | 61.3 | 74.9 | 92.0 | 113.6 | 129.6 | 145.5 |
| 60 | 34.0 | 42.1 | 51.1 | 62.5 | 76.8 | 87.4 | 98.0 |
| 120 | 22.0 | 27.4 | 33.5 | 41.1 | 50.8 | 57.9 | 65.0 |
| 360 | 8.6 | 10.6 | 12.8 | 15.5 | 19.0 | 21.6 | 24.2 |

**Datos Técnicos**
Ventana de información: 1983 a 1997 # Años empleados 15
Datos de intensidades ajustados a: Distribución de probabilidad Gumbel
Parámetros estimados con el método de: L-Momentos
Fecha de Actualización: Diciembre de 2016

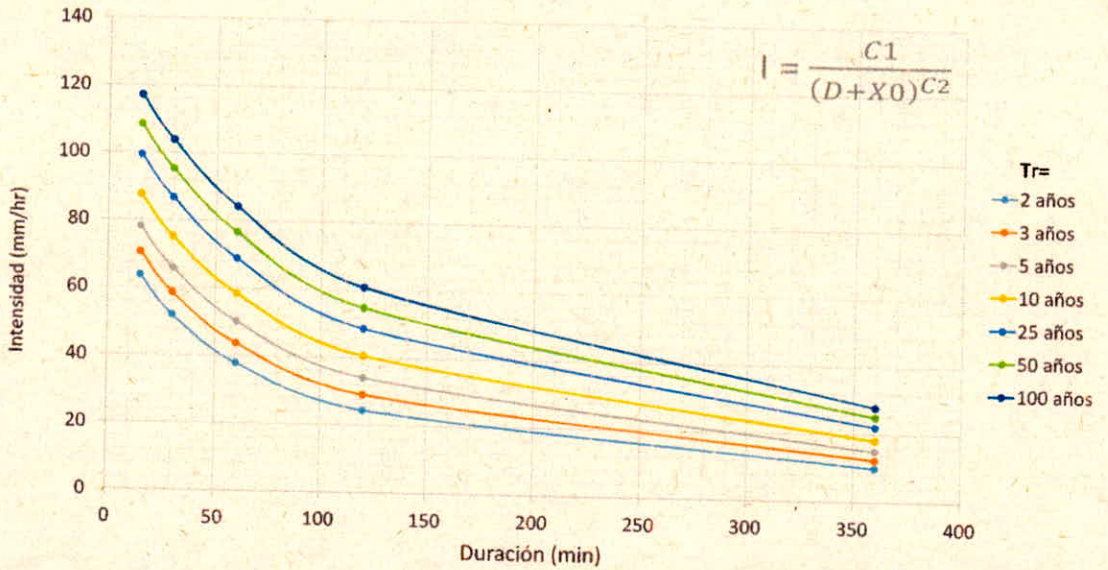
**Abreviaturas y Unidades**
TR: Periodo de retorno (años)
D: Duración (minutos)
I: Intensidad de Precipitación (mm/h)

Fecha de reporte: Marzo 15 de 2017

Actualizado por: Grupo de Investigación en Ingeniería de los Recursos Hídricos (GIREH), de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. Contrato 113 de 2016.

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

**CURVAS INTENSIDAD DURACION FRECUENCIA - IDF**
ESTACIÓN: EL DARIEN (IBAGUÉ)
CODIGO: 2121016




| TR (años) | C1 | X0 | C2 |
|---|---|---|---|
| 2 | 5315.677 | 54.866 | 1.042 |
| 3 | 5458.537 | 59.541 | 1.009 |
| 5 | 6263.643 | 66.243 | 0.997 |
| 10 | 8129.070 | 76.162 | 1.004 |
| 25 | 12202.693 | 90.367 | 1.033 |
| 50 | 17039.125 | 101.798 | 1.062 |
| 100 | 24152.069 | 113.733 | 1.097 |

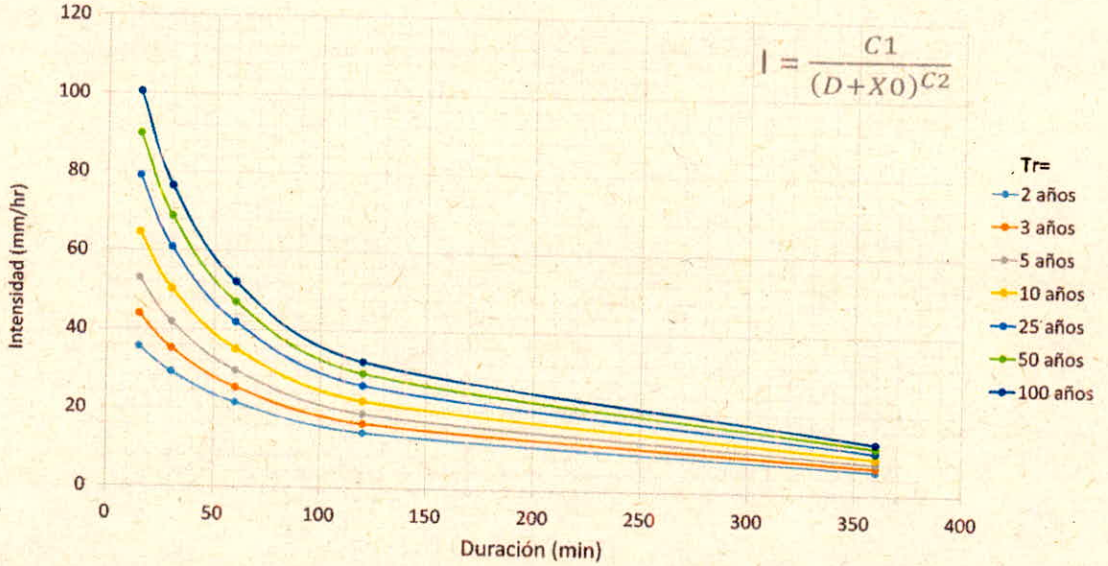
| D (min) | $I_{TR=2}$ | $I_{TR=3}$ | $I_{TR=5}$ | $I_{TR=10}$ | $I_{TR=25}$ | $I_{TR=50}$ | $I_{TR=100}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 63.9 | 70.8 | 78.4 | 88.1 | 100.3 | 109.3 | 118.3 |
| 30 | 51.6 | 58.1 | 65.3 | 74.4 | 85.8 | 94.3 | 102.8 |
| 60 | 38.5 | 44.0 | 50.3 | 58.1 | 68.0 | 75.3 | 82.5 |
| 120 | 24.2 | 29.2 | 34.7 | 41.7 | 50.5 | 57.0 | 63.5 |
| 360 | 10.0 | 12.2 | 14.6 | 17.6 | 21.4 | 24.2 | 27.0 |

**Datos Técnicos**
Ventana de información: 1984 a 1997 # Años empleados 14
Datos de intensidades ajustados a: Distribución de probabilidad Gumbel
Parámetros estimados con el método de: L-Momentos
Fecha de Actualización: Diciembre de 2016
**Abreviaturas y Unidades**
TR: Periodo de retorno (años)
D: Duración (minutos)
I: Intensidad de Precipitación (mm/h)
Fecha de reporte: Marzo 15 de 2017
Actualizado por: Grupo de Investigación en Ingeniería de los Recursos Hídricos (GIREH), de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. Contrato 113 de 2016.

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

**CURVAS INTENSIDAD DURACION FRECUENCIA - IDF**
ESTACIÓN: EL PALMAR (IBAGUÉ)
CODIGO: 2121022

$$I = \frac{C1}{(D+X0)^{C2}}$$




| TR (años) | C1 | X0 | C2 |
|---|---|---|---|
| 2 | 2373.952 | 53.008 | 0.995 |
| 3 | 2185.329 | 43.516 | 0.960 |
| 5 | 2273.578 | 38.132 | 0.946 |
| 10 | 2531.186 | 34.447 | 0.941 |
| 25 | 2950.948 | 31.878 | 0.941 |
| 50 | 3296.018 | 30.691 | 0.943 |
| 100 | 3655.102 | 29.846 | 0.945 |

| D (min) | $I_{TR=2}$ | $I_{TR=3}$ | $I_{TR=5}$ | $I_{TR=10}$ | $I_{TR=25}$ | $I_{TR=50}$ | $I_{TR=100}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 35.6 | 43.7 | 52.7 | 64.1 | 78.5 | 89.2 | 99.7 |
| 30 | 29.5 | 35.7 | 42.7 | 51.3 | 62.3 | 70.5 | 78.5 |
| 60 | 21.5 | 25.3 | 29.6 | 34.9 | 41.6 | 46.6 | 51.6 |
| 120 | 13.8 | 15.9 | 18.2 | 21.1 | 24.7 | 27.4 | 30.1 |
| 360 | 6.1 | 7.3 | 8.5 | 10.1 | 12.1 | 13.6 | 15.1 |

**Datos Técnicos**
Ventana de información: 1983 a 2009 # Años empleados 25
Datos de intensidades ajustados a: Distribución de probabilidad Gumbel
Parámetros estimados con el método de: L-Momentos
Fecha de Actualización: Diciembre de 2016
**Abreviaturas y Unidades**
TR: Periodo de retorno (años)
D: Duración (minutos)
I: Intensidad de Precipitación (mm/h)
Fecha de reporte: Marzo 15 de 2017

Actualizado por: Grupo de Investigación en Ingeniería de los Recursos Hídricos (GIREH), de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. Contrato 113 de 2016.

| TRAMO | DESCRIPCIÓN | Ltramo (m) | Cota inicio | Cota final | Pendiente % | Coeficiente de escorrentía | DIMENSIONES FINALES DE DISEÑO | | | | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | b (base canal) | h (Altura canal) | Velocidad m/s | F Número de froude | Regimen | |
| CG1 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 95.7 | 767.5 | 766.5 | 1.05% | 0.0 | 0.20 | 0.20 | 0.69 | 0.70 | Subcrítico | |
| CG2 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 72.2 | 767.5 | 766.5 | 1.39% | 0.0 | 0.20 | 0.20 | 0.78 | 0.79 | Subcrítico | |
| CG3 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 151.9 | 759.5 | 757.5 | 1.32% | 0.0 | 0.20 | 0.20 | 0.88 | 0.89 | Subcrítico | |
| CG4 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 116.4 | 759.5 | 757.5 | 1.72% | 0.0 | 0.20 | 0.20 | 0.91 | 0.92 | Subcrítico | |
| CG5 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 229.9 | 751.0 | 748.5 | 1.09% | 0.0 | 0.30 | 0.20 | 0.92 | 0.93 | Subcrítico | |
| CG6 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 161.3 | 751.0 | 748.5 | 1.55% | 0.0 | 0.20 | 0.20 | 0.96 | 0.97 | Subcrítico | |
| CG7 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 161.3 | 742.5 | 740.0 | 1.55% | 0.0 | 0.30 | 0.20 | 1.13 | 1.15 | Supercrítoco | Se recomienda colocar bolsas de suelo en el cauce para disminuir la velocidad y evitar problemas de eros ón en el canal |
| CG8 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 267.8 | 742.5 | 740.0 | 0.93% | 0.0 | 0.30 | 0.20 | 0.89 | 0.89 | Subcrítico | |
| CG9 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 613.9 | 738.0 | 725.0 | 2.12% | 0.0 | 0.30 | 0.20 | 1.57 | 1.59 | Supercrítoco | Se recomienda colocar bolsas de suelo en el cauce para disminuir la velocidad y evitar problemas de eros ón en el canal |
| CG10 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 258.9 | 738.0 | 725.0 | 5.02% | 0.0 | 0.30 | 0.20 | 2.17 | 2.19 | Supercrítoco | Se recomienda colocar bolsas de suelo en el cauce para disminuir la velocidad y evitar problemas de eros ón en el canal |
| CD1 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 150.0 | 775.5 | 724.5 | 34.00% | 0.0 | 0.30 | 0.20 | 6.25 | 6.32 | Supercrítoco | Se recomienda colocar bolsas de suelo en el cauce para disminuir la velocidad y evitar problemas de eros ón en el canal |
| CD2 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 50.0 | 725.5 | 724.5 | 2.00% | 0.0 | 0.40 | 0.30 | 2.16 | 2.18 | Supercrítoco | Se recomienda colocar bolsas de suelo en el cauce para disminuir la velocidad y evitar problemas de eros ón en el canal |

**CAUDAL DE DISEÑO (METODO RACIONAL)**

Coeficiente de escorrentía

$$Q_{Tr} = 0.278\ C\ I_{Tr}\ A$$

Donde:

$Q_{Tr}$ = Caudal máximo en m³/s para un período de retorno "Tr".

C = Coeficiente de escorrentía adimensional

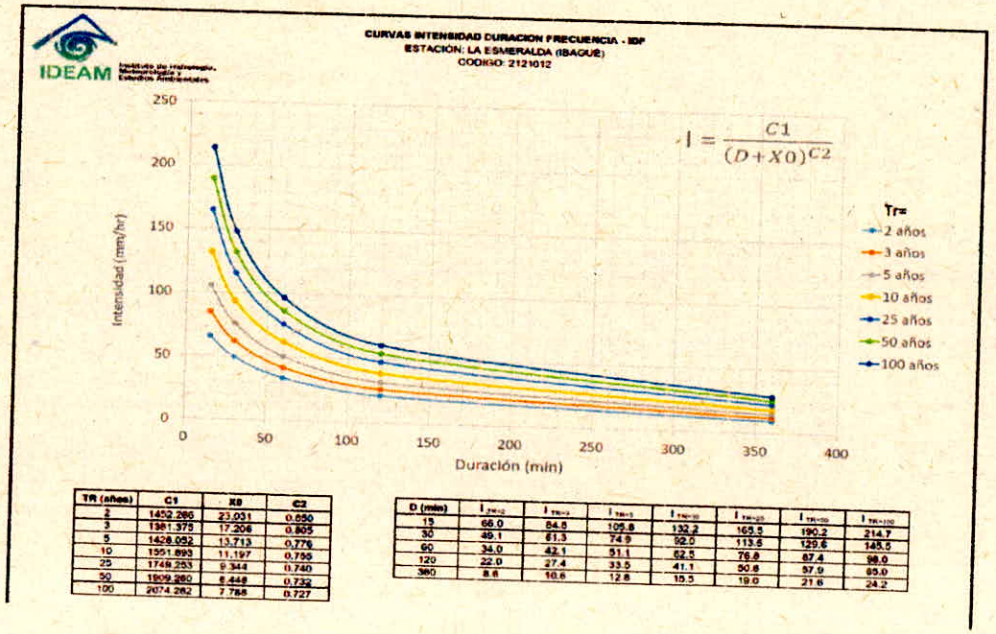
A = Área de drenaje, en km².

$I_{Tr}$ = Intensidad de la lluvia en mm/h para un período de retorno "Tr" y una duración de lluvia igual al tiempo de concentración.

**TIEMPO DE CONCENTRACIÓN**

$$Tc = 0{,}000323 \cdot \left( \frac{L^{0,77}}{S^{0,385}} \right)$$

| | |
|---|---|
| b | Ancho del canal |
| n | Número de manning geomembrana 0,010 tierra 0,022 |
| Q | Caudal |
| s | Pendiente |




| TR (años) | C1 | X0 | C2 |
|---|---|---|---|
| 2 | 1452.266 | 23.031 | 0.650 |
| 3 | 1381.375 | 17.206 | 0.805 |
| 5 | 1428.052 | 13.713 | 0.776 |
| 10 | 1951.899 | 11.197 | 0.756 |
| 25 | 1748.253 | 9.344 | 0.740 |
| 50 | 1909.280 | 8.448 | 0.732 |
| 100 | 2074.262 | 7.766 | 0.727 |

| D (min) | $I_{TR=2}$ | $I_{TR=3}$ | $I_{TR=5}$ | $I_{TR=10}$ | $I_{TR=25}$ | $I_{TR=50}$ | $I_{TR=100}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 66.0 | 84.5 | 105.8 | 132.2 | 165.5 | 190.2 | 214.7 |
| 30 | 49.1 | 61.5 | 74.9 | 92.0 | 113.6 | 129.6 | 145.5 |
| 60 | 34.0 | 42.1 | 51.1 | 62.5 | 76.8 | 87.4 | 98.0 |
| 120 | 22.0 | 27.4 | 33.5 | 41.1 | 50.8 | 57.9 | 65.0 |
| 360 | 8.8 | 10.8 | 12.8 | 15.5 | 19.0 | 21.6 | 24.2 |

| TRAMO | DESCRIPCIÓN | Ltramo (m) | Cota inicio | Cota final | Pendiente % | DIMENSIONES FINALES DE DISEÑO | | | | | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | b (base canal) | h (Altura canal) | Velocidad m/s | F Número de froude | Regimen | |
| CG1 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 550.8 | 745.5 | 742.0 | 0.64% | 0.30 | 0.20 | 0.78 | 0.78 | Subcrítico | |
| CG2 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 539.0 | 745.5 | 742.0 | 0.65% | 0.30 | 0.20 | 0.86 | 0.87 | Subcrítico | |
| CG3 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 692.3 | 740.0 | 737.0 | 0.43% | 0.30 | 0.20 | 0.77 | 0.77 | Subcrítico | |
| CG4 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 561.4 | 740.0 | 737.0 | 0.53% | 0.30 | 0.20 | 0.78 | 0.79 | Subcrítico | |
| CG5 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 894.5 | 731.0 | 729.0 | 0.22% | 0.40 | 0.30 | 0.75 | 0.75 | Subcrítico | |
| CG6 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 719.7 | 731.0 | 729.0 | 0.28% | 0.40 | 0.30 | 0.76 | 0.77 | Subcrítico | |
| CG7 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 954.3 | 731.0 | 729.0 | 0.21% | 0.40 | 0.30 | 0.74 | 0.75 | Subcrítico | |
| CG8 | CANAL EN GEOMEMBRANA | 995.6 | 723.0 | 715.0 | 0.80% | 0.40 | 0.30 | 1.35 | 1.36 | Supercritico | Se recomienda colocar bolsas de suelo en el cauce para disminuir la velocidad y evitar problemas de erosión en el canal |
| CD | CANAL EN GEOMEMBRANA | 60.0 | 716.0 | 715.0 | 1.67% | 0.50 | 0.30 | 2.46 | 2.48 | Supercritico | Se recomienda colocar bolsas de suelo en el cauce para disminuir la velocidad y evitar problemas de erosión en el canal |

**CAUDAL DE DISEÑO (METODO RACIONAL)**

Coeficiente de escorrentía

$$Q_{Tr} = 0.278\ C\ I_{Tr}\ A$$

Donde:

$Q_{Tr}$ = Caudal máximo en m³/s para un período de retorno "Tr".

C = Coeficiente de escorrentía adimensional

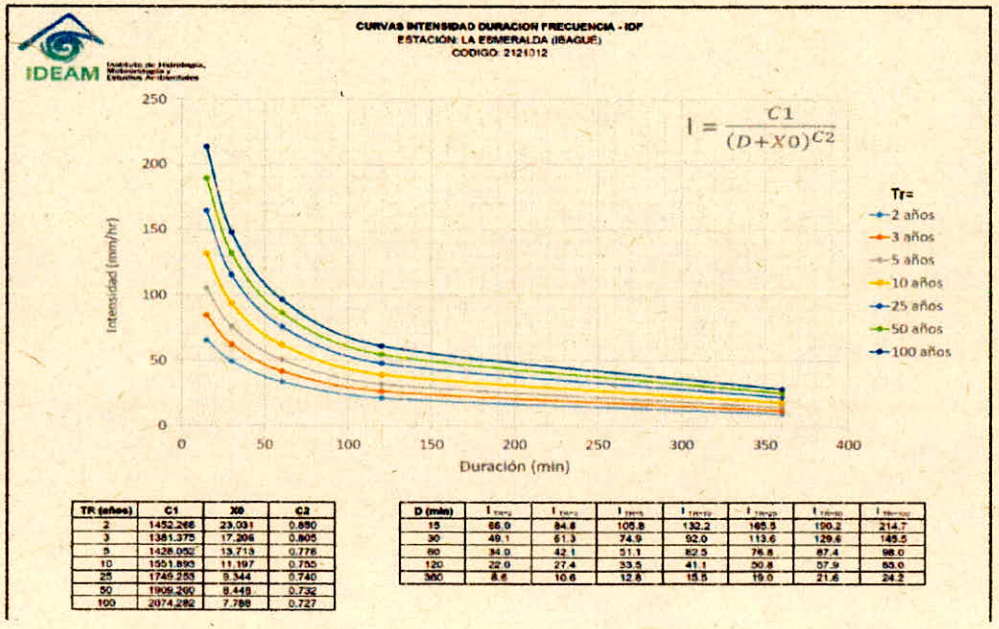
A = Área de drenaje, en km².

$I_{Tr}$ = Intensidad de la lluvia en mm/h para un período de retorno "Tr" y una duración de lluvia igual al tiempo de concentración.

**TIEMPO DE CONCENTRACIÓN**

$$Tc = 0{,}000323 \cdot \left( \frac{L^{0,77}}{S^{0,385}} \right)$$

| | |
|---|---|
| b | Ancho del canal |
| n | Número de manning geomembrana 0,010 tierra 0,022 |
| Q | Caudal |
| s | Pendiente |




| TR (años) | C1 | X0 | C2 |
|---|---|---|---|
| 2 | 1452.266 | 23.031 | 0.850 |
| 3 | 1381.375 | 17.206 | 0.805 |
| 5 | 1428.052 | 13.713 | 0.776 |
| 10 | 1551.893 | 11.197 | 0.755 |
| 25 | 1749.255 | 9.344 | 0.740 |
| 50 | 1909.290 | 8.448 | 0.732 |
| 100 | 2074.292 | 7.788 | 0.727 |

| D (min) | I tr=2 | I tr=3 | I tr=5 | I tr=10 | I tr=25 | I tr=50 | I tr=100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 86.9 | 94.8 | 105.8 | 132.2 | 165.5 | 190.2 | 214.7 |
| 30 | 49.1 | 61.3 | 74.9 | 92.0 | 113.6 | 129.6 | 145.5 |
| 60 | 34.0 | 42.1 | 51.1 | 62.5 | 76.8 | 87.4 | 98.0 |
| 120 | 22.9 | 27.4 | 33.5 | 41.1 | 50.8 | 57.9 | 65.0 |
| 360 | 8.6 | 10.6 | 12.8 | 15.5 | 19.0 | 21.6 | 24.2 |




# ANEXO 5.0 MODELO DE LIXIVIADOS

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

---

Versión: 0.

Fecha: Nov de 2022

Código: HS 0421

HIDROSUELOS
20 Años

# SIMULA COLMADO DE RELLENO SANITARIO ©

| | real | por defecto |
|---|---|---|
| Tonelaje depuesto | 1 | tonelada |
| % putrescible | 49.5 | |
| % papel y cartón | 8.96 | |
| % textiles | 5.80 | |
| % jardinería | 0.90 | |
| % otros | 34.84 | |

Tabla de la cantidad de cada elemento en el material

| Hidrógeno | Carbono | Nitrógeno | Oxígeno | Azufre | Cenizas |
|---|---|---|---|---|---|
| 0.064 | 0.480 | 0.026 | 0.376 | 0.004 | 0.050 |
| 0.06 | 0.435 | 0.003 | 0.440 | 0.002 | 0.06 |
| 0.066 | 0.5475 | 0.047 | 0.3115 | 0.003 | 0.025 |
| 0.057 | 0.4855 | 0.029 | 0.3855 | 0 | 0.043 |

| | | |
|---|---|---|
| % humedad pu | 51 | o si no: 51 |
| % humedad pa | 10 | o si no:10 |
| % humedad te | 9 | o si no: 9 |
| % humedad ja | 12 | o si no:12 |

| seca | parte de agua |
|---|---|
| 0.7322900 | 0.25245 |
| a descompos | 0.00896 |
| 0.3838900 | 0.00522 |
| | 0.00108 |
| total $H_2O$ | 0.26771 |

| | | |
|---|---|---|
| % descomposición | 50 | o si no 50 |
| Altitud (m sobre n m) | 754 | |
| Temperatura | 23.9 | |
| Presión atmosférica | 1013.0 | |
| factor a c. d. l. | 1.014 | |
| presión atm (mm de Hg) | 760 | |

elementos disponibes:

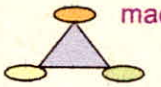
| | H-dispo | C-dispo | N-dispo | O-dispo | S-dispo | Cen-dispo |
|---|---|---|---|---|---|---|
| pu | 0.01552320 | 0.11642400 | 0.00630630 | 0.09119880 | 0.00097020 | 0.01212750 |
| pa | 0.00483840 | 0.03507840 | 0.00024192 | 0.03548150 | 0.00016128 | 0.00483840 |
| te | 0.00348348 | 0.02689705 | 0.00248066 | 0.01644097 | 0.00015834 | 0.00131950 |
| ja | 0.00045144 | 0.00384516 | 0.00022968 | 0.00305316 | 0.00000000 | 0.00034056 |
| Total ton | 0.02429652 | 0.18424461 | 0.00925856 | 0.14617453 | 0.00128982 | 0.01862596 |
| Mol - total | 0.012148 | 0.007677 | 0.000331 | 0.004568 | 0.000645 | 0.009313 |

1.000000000
0.181987
0.181987
0.383890
$m^3$ de gases a c. d. l.

| Secos activos | lixiviados | Metano | Carbónico | Amoniaco | Agua | S y cenizas |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 0.20190 | 0.1737794 | 0.0654556 | 0.1577789 | 0.0056213 | 0.0468686 | 0.0099579 |
| 0.20190 | gases total | | | | | |
| | 174.41026 | 91.69919987 | 80.377589 | | | |
| | | 0.53 | 0.47 | | | |

| | | |
|---|---|---|
| eversuria, (en años) | 10 | o si no 15 |
| % descomp 1er año | 15 | o si no 15 |
| % descomp final | 5 | o si no 5 |
| meses para el cierre | 384 | |
| fecha de inicio | ene-06 | |

descomposición anual del mes 1 al 12 — 1.000000
factor anual de descomposición del mes 13 al 60 — 0.455316
factor mensual de descomposición del mes 61 al 504 — 0.000833




*Si se quiere saber cuánto queda por descomponer (porcentualmente) de la unidad de basura a partir de un mes determinado:*
¿qué mes? (h36) mes

Determinación del factor de infiltración (=precipitación - escorrentía (función *de pendiente (gráfica)* y *permeabilidad* ))

| | | | |
|---|---|---|---|
| Pendiente % | 27 | *pend* | 27 |
| Tipo de cubierta | 0.4 | *tipo cobert* | 0.4 |
| Infiltración | 0.714 | *infiltrac* | 0.714 |
| Saturación [mm] | 375 | *saturac* | 375 |

| TIPO DE CUBIERTA | geomembrana | arcilloso | limoso | arenoso |
|---|---|---|---|---|
| COEFICIENTE | 1 | 0.4 | 0.35 | 0.3 |
| SATURACIÓN | | 375 | 300 | 200 |

mm de lluvia
mm evaporación

Si se quiere evitar percolaciones en una capa de arcilla con pendiente de 27% frente a lluvias de mm menos evaporación de mm, el espesor de dicha capa (¡compactada!) debe ser de: ' Faltan datos en d39 o d40 o h42 o h43 '

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura $m^3$ / mes | $m^3$ gas a c.d. l. | lixiv totales $m^3$ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm mm / mes | área expuesta $m^2$ al mes | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10,531 | 1 | 22.88 | 22,960 | 22.88 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39,870 | 2006 | Enero |
| 10,531 | 2 | 45.75 | 45,920 | 45.75 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39,870 | | Febrero |
| 10,531 | 3 | 68.63 | 68,880 | 68.63 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39,870 | | Marzo |
| 10,531 | 4 | 91.51 | 91,839 | 2,088.55 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39,870 | | Abril |
| 10,531 | 5 | 114.38 | 114,799 | 1,068.26 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39,870 | | Mayo |
| 10,531 | 6 | 137.26 | 137,759 | 137.26 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39,870 | | Junio |
| 10,531 | 7 | 160.14 | 160,719 | 160.14 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39,870 | | Julio |
| 10,531 | 8 | 183.01 | 183,679 | 183.01 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39,870 | | Agosto |
| 10,531 | 9 | 205.89 | 206,639 | 205.89 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39,870 | | Septiembre |
| 10,531 | 10 | 228.77 | 229,599 | 598.82 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39,870 | | Octubre |
| 10,531 | 11 | 251.64 | 252,559 | 251.64 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39,870 | | Noviembre |
| 10,531 | 12 | 274.52 | 275,518 | 274.52 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39,870 | | Diciembre |
| 10,678 | 13 | 344.28 | 345,531 | 344.28 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39,870 | 2007 | Enero |
| 10,678 | 14 | 414.04 | 415,543 | 414.04 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39,870 | | Febrero |
| 10,678 | 15 | 483.80 | 485,555 | 483.80 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39,870 | | Marzo |
| 10,678 | 16 | 553.56 | 555,568 | 2,550.60 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39,870 | | Abril |
| 10,678 | 17 | 623.32 | 625,580 | 1,577.19 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39,870 | | Mayo |
| 10,678 | 18 | 693.08 | 695,592 | 693.08 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39,870 | | Junio |
| 10,678 | 19 | 762.84 | 765,605 | 762.84 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39,870 | | Julio |
| 10,678 | 20 | 832.59 | 835,617 | 832.59 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39,870 | | Agosto |
| 10,678 | 21 | 902.35 | 905,629 | 902.35 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39,870 | | Septiembre |
| 10,678 | 22 | 972.11 | 975,642 | 1,342.17 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39,870 | | Octubre |
| 10,678 | 23 | 1,041.87 | 1,045,654 | 1,041.87 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39,870 | | Noviembre |
| 10,678 | 24 | 1,111.63 | 1,115,666 | 1,111.63 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39,870 | | Diciembre |
| 10,826 | 25 | 1,144.54 | 1,148,691 | 1,144.54 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39,870 | 2008 | Enero |
| 10,826 | 26 | 1,177.44 | 1,181,715 | 1,177.44 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39,870 | | Febrero |
| 10,826 | 27 | 1,210.35 | 1,214,740 | 1,210.35 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39,870 | | Marzo |
| 10,826 | 28 | 1,243.25 | 1,247,764 | 3,240.30 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39,870 | | Abril |
| 10,826 | 29 | 1,276.16 | 1,280,788 | 2,230.03 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39,870 | | Mayo |
| 10,826 | 30 | 1,309.06 | 1,313,813 | 1,309.06 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39,870 | | Junio |
| 10,826 | 31 | 1,341.97 | 1,346,837 | 1,341.97 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39,870 | | Julio |
| 10,826 | 32 | 1,374.87 | 1,379,862 | 1,374.87 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39,870 | | Agosto |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura m³ / mes | m³ gas a c.d. l. | lixiv totales m³ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm m m / mes | área expuesta m² al mes | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10,826 | 33 | 1,407.78 | 1,412,886 | 1,407.78 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39,870 | | Septiembre |
| 10,826 | 34 | 1,440.68 | 1,445,910 | 1,810.73 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39,870 | | Octubre |
| 10,826 | 35 | 1,473.59 | 1,478,935 | 1,473.59 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39,870 | | Noviembre |
| 10,826 | 36 | 1,506.49 | 1,511,959 | 1,506.49 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39,870 | | Diciembre |
| 10,977 | 37 | 1,522.63 | 1,528,158 | 1,522.63 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39,870 | | Enero |
| 10,977 | 38 | 1,538.77 | 1,544,357 | 1,538.77 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39,870 | | Febrero |
| 10,977 | 39 | 1,554.91 | 1,560,556 | 1,554.91 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39,870 | | Marzo |
| 10,977 | 40 | 1,571.05 | 1,576,755 | 3,568.10 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39,870 | | Abril |
| 10,977 | 41 | 1,587.19 | 1,592,955 | 2,541.07 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39,870 | | Mayo |
| 10,977 | 42 | 1,603.33 | 1,609,154 | 1,603.33 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39,870 | | Junio |
| 10,977 | 43 | 1,619.47 | 1,625,353 | 1,619.47 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39,870 | 2009 | Julio |
| 10,977 | 44 | 1,635.61 | 1,641,552 | 1,635.61 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39,870 | | Agosto |
| 10,977 | 45 | 1,651.75 | 1,657,751 | 1,651.75 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39,870 | | Septiembre |
| 10,977 | 46 | 1,667.90 | 1,673,950 | 2,037.95 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39,870 | | Octubre |
| 10,977 | 47 | 1,684.04 | 1,690,149 | 1,684.04 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39,870 | | Noviembre |
| 10,977 | 48 | 1,700.18 | 1,706,348 | 1,700.18 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39,870 | | Diciembre |
| 11,129 | 49 | 1,708.70 | 1,714,903 | 1,708.70 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39,870 | | Enero |
| 11,129 | 50 | 1,717.22 | 1,723,457 | 1,717.22 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39,870 | | Febrero |
| 11,129 | 51 | 1,725.75 | 1,732,012 | 1,725.75 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39,870 | | Marzo |
| 11,129 | 52 | 1,734.27 | 1,740,566 | 3,731.32 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39,870 | | Abril |
| 11,129 | 53 | 1,742.79 | 1,749,121 | 2,696.67 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39,870 | | Mayo |
| 11,129 | 54 | 1,751.32 | 1,757,675 | 1,751.32 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39,870 | | Junio |
| 11,129 | 55 | 1,759.84 | 1,766,229 | 1,759.84 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39,870 | 2010 | Julio |
| 11,129 | 56 | 1,768.36 | 1,774,784 | 1,768.36 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39,870 | | Agosto |
| 11,129 | 57 | 1,776.89 | 1,783,338 | 1,776.89 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39,870 | | Septiembre |
| 11,129 | 58 | 1,785.41 | 1,791,893 | 2,155.47 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39,870 | | Octubre |
| 11,129 | 59 | 1,793.93 | 1,800,447 | 1,793.93 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39,870 | | Noviembre |
| 11,129 | 60 | 1,802.46 | 1,809,002 | 1,802.46 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39,870 | | Diciembre |
| 11,284 | 61 | 1,806.07 | 1,812,627 | 1,806.07 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39,870 | | Enero |
| 11,284 | 62 | 1,809.68 | 1,816,253 | 1,809.68 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39,870 | | Febrero |
| 11,284 | 63 | 1,813.30 | 1,819,878 | 1,813.30 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39,870 | | Marzo |
| 11,284 | 64 | 1,816.91 | 1,823,503 | 3,813.95 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39,870 | | Abril |
| 11,284 | 65 | 1,820.52 | 1,827,129 | 2,774.40 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39,870 | | Mayo |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura $m^3$ / mes | $m^3$ gas a c.d. l. | lixiv totales $m^3$ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm m m / mes | área expuesta $m^2$ al mes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11,284 | 66 | 1,824.13 | 1,830,754 | 1,824.13 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39,870 |
| 11,284 | 67 | 1,827.74 | 1,834,380 | 1,827.74 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39,870 |
| 11,284 | 68 | 1,831.36 | 1,838,005 | 1,831.36 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39,870 |
| 11,284 | 69 | 1,834.97 | 1,841,631 | 1,834.97 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39,870 |
| 11,284 | 70 | 1,838.58 | 1,845,256 | 2,208.64 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39,870 |
| 11,284 | 71 | 1,842.19 | 1,848,881 | 1,842.19 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39,870 |
| 11,284 | 72 | 1,845.81 | 1,852,507 | 1,845.81 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39,870 |
| 11,441 | 73 | 1,849.47 | 1,856,183 | 1,849.47 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 84,716 |
| 11,441 | 74 | 1,853.13 | 1,859,859 | 1,853.13 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 84,716 |
| 11,441 | 75 | 1,856.79 | 1,863,534 | 1,856.79 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 84,716 |
| 11,441 | 76 | 1,860.46 | 1,867,210 | 6,103.79 | 45 | 4,243,335.50 | 382.00 | 75.43 | 84,716 |
| 11,441 | 77 | 1,864.12 | 1,870,886 | 3,890.92 | 45 | 2,026,800.37 | 347.00 | 77.08 | 84,716 |
| 11,441 | 78 | 1,867.78 | 1,874,562 | 1,867.78 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 84,716 |
| 11,441 | 79 | 1,871.44 | 1,878,238 | 1,871.44 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 84,716 |
| 11,441 | 80 | 1,875.11 | 1,881,913 | 1,875.11 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 84,716 |
| 11,441 | 81 | 1,878.77 | 1,885,589 | 1,878.77 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 84,716 |
| 11,441 | 82 | 1,882.43 | 1,889,265 | 2,668.72 | 45 | 786,292.92 | 324.00 | 74.60 | 84,716 |
| 11,441 | 83 | 1,886.09 | 1,892,941 | 1,886.09 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 84,716 |
| 11,441 | 84 | 1,889.76 | 1,896,617 | 1,889.76 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 84,716 |
| 11,600 | 85 | 1,893.47 | 1,900,343 | 1,893.47 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 97,466 |
| 11,600 | 86 | 1,897.18 | 1,904,070 | 1,897.18 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 97,466 |
| 11,600 | 87 | 1,900.90 | 1,907,797 | 1,900.90 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 97,466 |
| 11,600 | 88 | 1,904.61 | 1,911,524 | 6,786.58 | 45 | 4,881,969.61 | 382.00 | 75.43 | 97,466 |
| 11,600 | 89 | 1,908.32 | 1,915,251 | 4,240.16 | 45 | 2,331,839.61 | 347.00 | 77.08 | 97,466 |
| 11,600 | 90 | 1,912.04 | 1,918,978 | 1,912.04 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 97,466 |
| 11,600 | 91 | 1,915.75 | 1,922,705 | 1,915.75 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 97,466 |
| 11,600 | 92 | 1,919.46 | 1,926,432 | 1,919.46 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 97,466 |
| 11,600 | 93 | 1,923.18 | 1,930,159 | 1,923.18 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 97,466 |
| 11,600 | 94 | 1,926.89 | 1,933,885 | 2,831.52 | 45 | 904,632.25 | 324.00 | 74.60 | 97,466 |
| 11,600 | 95 | 1,930.60 | 1,937,612 | 1,930.60 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 97,466 |
| 11,600 | 96 | 1,934.32 | 1,941,339 | 1,934.32 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 97,466 |
| 11,761 | 97 | 1,938.08 | 1,945,118 | 1,938.08 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 101,235 |
| 11,761 | 98 | 1,941.85 | 1,948,897 | 1,941.85 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 101,235 |

| | |
|---|---|
| 2011 | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| 2012 | Enero |
| | Febrero |
| | Marzo |
| | Abril |
| | Mayo |
| | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| 2013 | Enero |
| | Febrero |
| | Marzo |
| | Abril |
| | Mayo |
| | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| | Enero |
| | Febrero |

384

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura m³ / mes | m³ gas a c.d. l. | lixiv totales m³ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm m m / mes | área expuesta m² al mes | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11,761 | 99 | 1,945.61 | 1,952,675 | 1,945.61 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 101,235 | | Marzo |
| 11,761 | 100 | 1,949.38 | 1,956,454 | 7,020.13 | 45 | 5,070,754.87 | 382.00 | 75.43 | 101,235 | | Abril |
| 11,761 | 101 | 1,953.14 | 1,960,233 | 4,375.15 | 45 | 2,422,011.61 | 347.00 | 77.08 | 101,235 | | Mayo |
| 11,761 | 102 | 1,956.91 | 1,964,011 | 1,956.91 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 101,235 | 2014 | Junio |
| 11,761 | 103 | 1,960.67 | 1,967,790 | 1,960.67 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 101,235 | | Julio |
| 11,761 | 104 | 1,964.44 | 1,971,569 | 1,964.44 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 101,235 | | Agosto |
| 11,761 | 105 | 1,968.20 | 1,975,347 | 1,968.20 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 101,235 | | Septiembre |
| 11,761 | 106 | 1,971.97 | 1,979,126 | 2,911.58 | 45 | 939,614.28 | 324.00 | 74.60 | 101,235 | | Octubre |
| 11,761 | 107 | 1,975.73 | 1,982,905 | 1,975.73 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 101,235 | | Noviembre |
| 11,761 | 108 | 1,979.50 | 1,986,683 | 1,979.50 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 101,235 | | Diciembre |
| 11,924 | 109 | 1,983.31 | 1,990,514 | 1,983.31 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 101,235 | | Enero |
| 11,924 | 110 | 1,987.13 | 1,994,346 | 1,987.13 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 101,235 | | Febrero |
| 11,924 | 111 | 1,990.95 | 1,998,177 | 1,990.95 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 101,235 | | Marzo |
| 11,924 | 112 | 1,994.77 | 2,002,008 | 7,065.52 | 45 | 5,070,754.87 | 382.00 | 75.43 | 101,235 | | Abril |
| 11,924 | 113 | 1,998.58 | 2,005,839 | 4,420.60 | 45 | 2,422,011.61 | 347.00 | 77.08 | 101,235 | | Mayo |
| 11,924 | 114 | 2,002.40 | 2,009,670 | 2,002.40 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 101,235 | 2015 | Junio |
| 11,924 | 115 | 2,006.22 | 2,013,502 | 2,006.22 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 101,235 | | Julio |
| 11,924 | 116 | 2,010.04 | 2,017,333 | 2,010.04 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 101,235 | | Agosto |
| 11,924 | 117 | 2,013.85 | 2,021,164 | 2,013.85 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 101,235 | | Septiembre |
| 11,924 | 118 | 2,017.67 | 2,024,995 | 2,957.28 | 45 | 939,614.28 | 324.00 | 74.60 | 101,235 | | Octubre |
| 11,924 | 119 | 2,021.49 | 2,028,826 | 2,021.49 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 101,235 | | Noviembre |
| 11,924 | 120 | 2,025.31 | 2,032,657 | 2,025.31 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 101,235 | | Diciembre |
| 11,924 | 121 | 2,027.29 | 2,034,650 | 2,027.29 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 101,235 | | Enero |
| 11,924 | 122 | 2,029.28 | 2,036,643 | 2,029.28 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 101,235 | | Febrero |
| 11,924 | 123 | 2,031.26 | 2,038,635 | 2,031.26 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 101,235 | | Marzo |
| 12,729 | 124 | 2,035.00 | 2,042,383 | 7,105.75 | 45 | 5,070,754.87 | 382.00 | 75.43 | 101,235 | | Abril |
| 13,266 | 125 | 2,039.89 | 2,047,300 | 4,461.91 | 45 | 2,422,011.61 | 347.00 | 77.08 | 101,235 | | Mayo |
| 13,017 | 126 | 2,044.25 | 2,051,676 | 2,044.25 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 101,235 | 2016 | Junio |
| 12,659 | 127 | 2,047.84 | 2,055,269 | 2,047.84 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 101,235 | | Julio |
| 13,302 | 128 | 2,052.81 | 2,060,265 | 2,052.81 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 101,235 | | Agosto |
| 12,829 | 129 | 2,056.76 | 2,064,231 | 2,056.76 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 101,235 | | Septiembre |
| 13,532 | 130 | 2,062.24 | 2,069,730 | 3,001.86 | 45 | 939,614.28 | 324.00 | 74.60 | 101,235 | | Octubre |
| 13,934 | 131 | 2,068.59 | 2,076,104 | 2,068.59 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 101,235 | | Noviembre |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura | mes | lixiviados basura | m³ gas a c.d. l. | lixiv totales | espesor de la cobertura | percolados | lluvias mm | evap mm | área expuesta | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ton / mes | | m³ / mes | | m³ / mes | cm | l / mes | m m / mes | | m² al mes | | |
| 15,811 | 132 | 2,079.02 | 2,086,569 | 2,079.02 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 101,235 | | Diciembre |
| 14,596 | 133 | 2,085.75 | 2,093,318 | 2,085.75 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 101,235 | | Enero |
| 12,464 | 134 | 2,087.84 | 2,095,418 | 2,087.84 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 101,235 | | Febrero |
| 14,027 | 135 | 2,093.33 | 2,100,926 | 2,093.33 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 101,235 | | Marzo |
| 13,470 | 136 | 2,101.17 | 2,108,793 | 7,171.92 | 45 | 5,070,754.87 | 382.00 | 75.43 | 101,235 | | Abril |
| 14,748 | 137 | 2,114.15 | 2,121,826 | 4,536.16 | 45 | 2,422,011.61 | 347.00 | 77.08 | 101,235 | | Mayo |
| 14,256 | 138 | 2,124.97 | 2,132,685 | 2,124.97 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 101,235 | 2017 | Junio |
| 13,947 | 139 | 2,133.53 | 2,141,277 | 2,133.53 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 101,235 | | Julio |
| 13,778 | 140 | 2,144.57 | 2,152,356 | 2,144.57 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 101,235 | | Agosto |
| 13,343 | 141 | 2,152.57 | 2,160,389 | 2,152.57 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 101,235 | | Septiembre |
| 14,259 | 142 | 2,165.68 | 2,173,539 | 3,105.29 | 45 | 939,614.28 | 324.00 | 74.60 | 101,235 | | Octubre |
| 14,768 | 143 | 2,181.66 | 2,189,582 | 2,181.66 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 101,235 | | Noviembre |
| 16,071 | 144 | 2,208.78 | 2,216,794 | 2,208.78 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 101,235 | | Diciembre |
| 15,376 | 145 | 2,228.52 | 2,236,613 | 2,228.52 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 101,235 | | Enero |
| 12,880 | 146 | 2,233.42 | 2,241,529 | 2,233.42 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 101,235 | | Febrero |
| 14,453 | 147 | 2,248.65 | 2,256,809 | 2,248.65 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 101,235 | | Marzo |
| 14,150 | 148 | 2,257.86 | 2,266,057 | 7,328.62 | 45 | 5,070,754.87 | 382.00 | 75.43 | 101,235 | | Abril |
| 15,064 | 149 | 2,272.79 | 2,281,036 | 4,694.80 | 45 | 2,422,011.61 | 347.00 | 77.08 | 101,235 | | Mayo |
| 14,246 | 150 | 2,284.65 | 2,292,944 | 2,284.65 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 101,235 | 2018 | Junio |
| 14,609 | 151 | 2,297.22 | 2,305,564 | 2,297.22 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 101,235 | | Julio |
| 14,078 | 152 | 2,305.59 | 2,313,957 | 2,305.59 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 101,235 | | Agosto |
| 13,174 | 153 | 2,311.76 | 2,320,151 | 2,311.76 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 101,235 | | Septiembre |
| 14,585 | 154 | 2,322.52 | 2,330,953 | 3,262.14 | 45 | 939,614.28 | 324.00 | 74.60 | 101,235 | | Octubre |
| 14,600 | 155 | 2,334.13 | 2,342,602 | 2,334.13 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 101,235 | | Noviembre |
| 15,580 | 156 | 2,346.88 | 2,355,403 | 2,346.88 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 101,235 | | Diciembre |
| 14,511 | 157 | 2,358.38 | 2,366,945 | 2,358.38 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 132,833 | | Enero |
| 12,676 | 158 | 2,362.52 | 2,371,100 | 2,362.52 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 132,833 | | Febrero |
| 13,874 | 159 | 2,370.60 | 2,379,207 | 2,370.60 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 132,833 | | Marzo |
| 14,303 | 160 | 2,378.96 | 2,387,592 | 9,032.42 | 45 | 6,653,465.51 | 382.00 | 75.43 | 132,833 | | Abril |
| 14,831 | 161 | 2,387.03 | 2,395,698 | 5,565.02 | 45 | 3,177,982.59 | 347.00 | 77.08 | 132,833 | | Mayo |
| 13,801 | 162 | 2,391.43 | 2,400,108 | 2,391.43 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 132,833 | 2019 | Junio |
| 14,297 | 163 | 2,400.20 | 2,408,912 | 2,400.20 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 132,833 | | Julio |
| 13,613 | 164 | 2,404.70 | 2,413,428 | 2,404.70 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 132,833 | | Agosto |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura $m^3$ / mes | $m^3$ gas a c.d. l. | lixiv totales $m^3$ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm | área expuesta $m^2$ al mes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | mm / mes | | |
| 13,028 | 165 | 2,406.26 | 2,415,000 | 2,406.26 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 132,833 |
| 14,318 | 166 | 2,412.43 | 2,421,186 | 3,645.32 | 45 | 1,232,891.63 | 324.00 | 74.60 | 132,833 |
| 14,521 | 167 | 2,416.61 | 2,425,387 | 2,416.61 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 132,833 |
| 16,067 | 168 | 2,420.74 | 2,429,530 | 2,420.74 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 132,833 |
| 14,771 | 169 | 2,421.71 | 2,430,501 | 2,421.71 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 132,833 |
| 13,325 | 170 | 2,423.88 | 2,432,676 | 2,423.88 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 132,833 |
| 13,457 | 171 | 2,423.42 | 2,432,222 | 2,423.42 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 132,833 |
| 11,765 | 172 | 2,422.59 | 2,431,385 | 9,076.06 | 45 | 6,653,465.51 | 382.00 | 75.43 | 132,833 |
| 13,431 | 173 | 2,421.94 | 2,430,729 | 5,599.92 | 45 | 3,177,982.59 | 347.00 | 77.08 | 132,833 |
| 14,303 | 174 | 2,422.55 | 2,431,345 | 2,422.55 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 132,833 |
| 15,314 | 175 | 2,427.02 | 2,435,834 | 2,427.02 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 132,833 |
| 14,501 | 176 | 2,428.41 | 2,437,228 | 2,428.41 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 132,833 |
| 14,837 | 177 | 2,432.25 | 2,441,082 | 2,432.25 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 132,833 |
| 14,906 | 178 | 2,434.86 | 2,443,699 | 3,667.75 | 45 | 1,232,891.63 | 324.00 | 74.60 | 132,833 |
| 14,755 | 179 | 2,436.85 | 2,445,697 | 2,436.85 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 132,833 |
| 17,161 | 180 | 2,443.85 | 2,452,726 | 2,443.85 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 132,833 |
| 15,209 | 181 | 2,446.75 | 2,455,628 | 2,446.75 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 132,833 |
| 14,172 | 182 | 2,453.25 | 2,462,151 | 2,453.25 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 132,833 |
| 15,973 | 183 | 2,456.21 | 2,465,126 | 2,456.21 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 132,833 |
| 14,930 | 184 | 2,448.41 | 2,457,299 | 9,101.88 | 45 | 6,653,465.51 | 382.00 | 75.43 | 132,833 |
| 14,706 | 185 | 2,442.89 | 2,451,758 | 5,620.87 | 45 | 3,177,982.59 | 347.00 | 77.08 | 132,833 |
| 15,728 | 186 | 2,448.97 | 2,457,857 | 2,448.97 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 132,833 |
| 15,723 | 187 | 2,457.53 | 2,466,454 | 2,457.53 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 132,833 |
| 15,332 | 188 | 2,464.79 | 2,473,743 | 2,464.79 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 132,833 |
| 15,043 | 189 | 2,477.05 | 2,486,039 | 2,477.05 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 132,833 |
| 15,558 | 190 | 2,482.76 | 2,491,775 | 3,715.65 | 45 | 1,232,891.63 | 324.00 | 74.60 | 132,833 |
| 16,203 | 191 | 2,487.89 | 2,496,918 | 2,487.89 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 132,833 |
| 17,566 | 192 | 2,497.59 | 2,506,657 | 2,497.59 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 132,833 |
| 15,469 | 193 | 2,501.58 | 2,510,665 | 2,501.58 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 132,833 |
| 14,048 | 194 | 2,508.98 | 2,518,084 | 2,508.98 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 132,833 |
| 15,903 | 195 | 2,524.01 | 2,533,171 | 2,524.01 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 132,833 |
| 15,098 | 196 | 2,538.54 | 2,547,760 | 9,192.01 | 45 | 6,653,465.51 | 382.00 | 75.43 | 132,833 |
| 15,324 | 197 | 2,544.45 | 2,553,684 | 5,722.43 | 45 | 3,177,982.59 | 347.00 | 77.08 | 132,833 |

| | |
|---|---|
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| | Enero |
| | Febrero |
| | Marzo |
| | Abril |
| | Mayo |
| 2020 | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| | Enero |
| | Febrero |
| | Marzo |
| | Abril |
| | Mayo |
| 2021 | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| | Enero |
| | Febrero |
| | Marzo |
| | Abril |
| | Mayo |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura $m^3$ / mes | $m^3$ gas a c.d. l. | lixiv totales $m^3$ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm | área expuesta $m^2$ al mes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14,763 | 198 | 2,553.05 | 2,562,317 | 2,553.05 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 132,833 |
| 13,133 | 199 | 2,553.52 | 2,562,792 | 2,553.52 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 132,833 |
| 13,133 | 200 | 2,556.78 | 2,566,059 | 2,556.78 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 132,833 |
| 13,133 | 201 | 2,559.39 | 2,568,679 | 2,559.39 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 132,833 |
| 13,133 | 202 | 2,560.43 | 2,569,725 | 3,793.32 | 45 | 1,232,891.63 | 324.00 | 74.60 | 132,833 |
| 13,133 | 203 | 2,564.28 | 2,573,591 | 2,564.28 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 132,833 |
| 13,133 | 204 | 2,561.64 | 2,570,937 | 2,561.64 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 132,833 |
| 13,316 | 205 | 2,560.35 | 2,569,649 | 2,560.35 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 172,703 |
| 13,316 | 206 | 2,561.44 | 2,570,737 | 2,561.44 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 172,703 |
| 13,316 | 207 | 2,562.39 | 2,571,695 | 2,562.39 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 172,703 |
| 13,316 | 208 | 2,566.13 | 2,575,442 | 11,216.64 | 45 | 8,650,511.95 | 382.00 | 75.43 | 172,703 |
| 13,316 | 209 | 2,568.11 | 2,577,434 | 6,699.97 | 45 | 4,131,858.25 | 347.00 | 77.08 | 172,703 |
| 13,316 | 210 | 2,563.67 | 2,572,980 | 2,563.67 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 172,703 |
| 13,316 | 211 | 2,549.86 | 2,559,112 | 2,549.86 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 172,703 |
| 13,316 | 212 | 2,539.53 | 2,548,753 | 2,539.53 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 172,703 |
| 13,316 | 213 | 2,530.57 | 2,539,754 | 2,530.57 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 172,703 |
| 13,316 | 214 | 2,518.00 | 2,527,146 | 4,120.95 | 45 | 1,602,945.67 | 324.00 | 74.60 | 172,703 |
| 13,316 | 215 | 2,503.21 | 2,512,300 | 2,503.21 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 172,703 |
| 13,316 | 216 | 2,477.97 | 2,486,969 | 2,477.97 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 172,703 |
| 13,501 | 217 | 2,466.12 | 2,475,072 | 2,466.12 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 172,703 |
| 13,501 | 218 | 2,463.02 | 2,471,958 | 2,463.02 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 172,703 |
| 13,501 | 219 | 2,449.64 | 2,458,529 | 2,449.64 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 172,703 |
| 13,501 | 220 | 2,441.91 | 2,450,773 | 11,092.42 | 45 | 8,650,511.95 | 382.00 | 75.43 | 172,703 |
| 13,501 | 221 | 2,432.24 | 2,441,073 | 6,564.10 | 45 | 4,131,858.25 | 347.00 | 77.08 | 172,703 |
| 13,501 | 222 | 2,422.76 | 2,431,559 | 2,422.76 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 172,703 |
| 13,501 | 223 | 2,418.15 | 2,426,933 | 2,418.15 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 172,703 |
| 13,501 | 224 | 2,415.12 | 2,423,884 | 2,415.12 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 172,703 |
| 13,501 | 225 | 2,412.58 | 2,421,338 | 2,412.58 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 172,703 |
| 13,501 | 226 | 2,408.53 | 2,417,277 | 4,011.48 | 45 | 1,602,945.67 | 324.00 | 74.60 | 172,703 |
| 13,501 | 227 | 2,403.45 | 2,412,173 | 2,403.45 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 172,703 |
| 13,501 | 228 | 2,393.60 | 2,402,293 | 2,393.60 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 172,703 |
| 13,689 | 229 | 2,389.81 | 2,398,484 | 2,389.81 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 172,703 |
| 13,689 | 230 | 2,389.80 | 2,398,474 | 2,389.80 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 172,703 |

| | |
|---|---|
| 2022 | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| | Enero |
| | Febrero |
| | Marzo |
| | Abril |
| | Mayo |
| 2023 | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| | Enero |
| | Febrero |
| | Marzo |
| | Abril |
| | Mayo |
| 2024 | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| | Enero |
| | Febrero |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura $m^3$ / mes | $m^3$ gas a c.d. l. | lixiv totales $m^3$ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm | área expuesta $m^2$ al mes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | m m / mes | | |
| 13,689 | 231 | 2,385.35 | 2,394,011 | 2,385.35 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 172,703 |
| 13,689 | 232 | 2,383.81 | 2,392,460 | 11,034.32 | 45 | 8,650,511.95 | 382.00 | 75.43 | 172,703 |
| 13,689 | 233 | 2,381.26 | 2,389,907 | 6,513.12 | 45 | 4,131,858.25 | 347.00 | 77.08 | 172,703 |
| 13,689 | 234 | 2,378.46 | 2,387,093 | 2,378.46 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 172,703 |
| 13,689 | 235 | 2,377.84 | 2,386,472 | 2,377.84 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 172,703 |
| 13,689 | 236 | 2,377.90 | 2,386,533 | 2,377.90 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 172,703 |
| 13,689 | 237 | 2,378.02 | 2,386,648 | 2,378.02 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 172,703 |
| 13,689 | 238 | 2,377.71 | 2,386,346 | 3,980.66 | 45 | 1,602,945.67 | 324.00 | 74.60 | 172,703 |
| 13,689 | 239 | 2,377.01 | 2,385,634 | 2,377.01 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 172,703 |
| 13,689 | 240 | 2,374.13 | 2,382,751 | 2,374.13 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 172,703 |
| 13,879 | 241 | 2,374.03 | 2,382,650 | 2,374.03 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| 13,879 | 242 | 2,375.49 | 2,384,109 | 2,375.49 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |
| 13,879 | 243 | 2,374.70 | 2,383,319 | 2,374.70 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| 13,879 | 244 | 2,374.89 | 2,383,513 | 18,340.34 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| 13,879 | 245 | 2,374.95 | 2,383,567 | 10,000.74 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |
| 13,879 | 246 | 2,374.97 | 2,383,587 | 2,374.97 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| 13,879 | 247 | 2,376.25 | 2,384,879 | 2,376.25 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| 13,879 | 248 | 2,377.63 | 2,386,265 | 2,377.63 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |
| 13,879 | 249 | 2,379.22 | 2,387,858 | 2,379.22 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| 13,879 | 250 | 2,380.46 | 2,389,102 | 5,338.87 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| 13,879 | 251 | 2,381.33 | 2,389,979 | 2,381.33 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |
| 13,879 | 252 | 2,381.28 | 2,389,929 | 2,381.28 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |
| 14,072 | 253 | 2,382.56 | 2,391,210 | 2,382.56 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| 14,072 | 254 | 2,384.82 | 2,393,481 | 2,384.82 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |
| 14,072 | 255 | 2,385.97 | 2,394,636 | 2,385.97 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| 14,072 | 256 | 2,387.59 | 2,396,258 | 18,353.04 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| 14,072 | 257 | 2,388.91 | 2,397,586 | 10,014.70 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |
| 14,072 | 258 | 2,390.58 | 2,399,254 | 2,390.58 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| 14,072 | 259 | 2,393.06 | 2,401,748 | 2,393.06 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| 14,072 | 260 | 2,395.57 | 2,404,267 | 2,395.57 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |
| 14,072 | 261 | 2,398.14 | 2,406,849 | 2,398.14 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| 14,072 | 262 | 2,400.58 | 2,409,297 | 5,358.99 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| 14,072 | 263 | 2,402.95 | 2,411,672 | 2,402.95 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |

| | |
|---|---|
| 2025 | Marzo |
| | Abril |
| | Mayo |
| | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| 2026 | Enero |
| | Febrero |
| | Marzo |
| | Abril |
| | Mayo |
| | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |
| | Diciembre |
| 2027 | Enero |
| | Febrero |
| | Marzo |
| | Abril |
| | Mayo |
| | Junio |
| | Julio |
| | Agosto |
| | Septiembre |
| | Octubre |
| | Noviembre |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura m³ / mes | m³ gas a c.d. l. | lixiv totales m³ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm m m / mes | área expuesta m² al mes | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14,072 | 264 | 2,405.13 | 2,413,857 | 2,405.13 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 14,267 | 265 | 2,407.47 | 2,416,207 | 2,407.47 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 14,267 | 266 | 2,410.17 | 2,418,919 | 2,410.17 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |
| 14,267 | 267 | 2,412.64 | 2,421,402 | 2,412.64 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 14,267 | 268 | 2,415.16 | 2,423,929 | 18,380.61 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 14,267 | 269 | 2,417.55 | 2,426,324 | 10,043.34 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |
| 14,267 | 270 | 2,420.05 | 2,428,837 | 2,420.05 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | 2028 | Junio |
| 14,267 | 271 | 2,422.50 | 2,431,298 | 2,422.50 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | | Julio |
| 14,267 | 272 | 2,425.03 | 2,433,836 | 2,425.03 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |
| 14,267 | 273 | 2,427.69 | 2,436,505 | 2,427.69 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 14,267 | 274 | 2,430.15 | 2,438,969 | 5,388.56 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 14,267 | 275 | 2,432.60 | 2,441,432 | 2,432.60 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |
| 14,267 | 276 | 2,434.91 | 2,443,751 | 2,434.91 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 14,465 | 277 | 2,437.44 | 2,446,290 | 2,437.44 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 14,465 | 278 | 2,440.24 | 2,449,095 | 2,440.24 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |
| 14,465 | 279 | 2,442.86 | 2,451,726 | 2,442.86 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 14,465 | 280 | 2,445.42 | 2,454,295 | 18,410.87 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 14,465 | 281 | 2,447.90 | 2,456,787 | 10,073.69 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |
| 14,465 | 282 | 2,450.53 | 2,459,429 | 2,450.53 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | 2029 | Junio |
| 14,465 | 283 | 2,453.09 | 2,461,999 | 2,453.09 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | | Julio |
| 14,465 | 284 | 2,455.75 | 2,464,668 | 2,455.75 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |
| 14,465 | 285 | 2,458.50 | 2,467,422 | 2,458.50 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 14,465 | 286 | 2,461.05 | 2,469,989 | 5,419.46 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 14,465 | 287 | 2,463.58 | 2,472,526 | 2,463.58 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |
| 14,465 | 288 | 2,465.89 | 2,474,839 | 2,465.89 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 14,666 | 289 | 2,468.44 | 2,477,404 | 2,468.44 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 14,666 | 290 | 2,471.21 | 2,480,180 | 2,471.21 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |
| 14,666 | 291 | 2,473.96 | 2,482,936 | 2,473.96 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 14,666 | 292 | 2,476.95 | 2,485,938 | 18,442.40 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 14,666 | 293 | 2,479.70 | 2,488,699 | 10,105.49 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |
| 14,666 | 294 | 2,482.32 | 2,491,332 | 2,482.32 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | 2030 | Junio |
| 14,666 | 295 | 2,484.80 | 2,493,819 | 2,484.80 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | | Julio |
| 14,666 | 296 | 2,487.39 | 2,496,423 | 2,487.39 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura m³ / mes | m³ gas a c.d. l. | lixiv totales m³ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm m m / mes | área expuesta m² al mes | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14,666 | 297 | 2,489.94 | 2,498,979 | 2,489.94 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 14,666 | 298 | 2,492.48 | 2,501,525 | 5,450.89 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 14,666 | 299 | 2,495.04 | 2,504,093 | 2,495.04 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |
| 14,666 | 300 | 2,497.25 | 2,506,311 | 2,497.25 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 14,870 | 301 | 2,499.80 | 2,508,878 | 2,499.80 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 14,870 | 302 | 2,502.51 | 2,511,596 | 2,502.51 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |
| 14,870 | 303 | 2,504.96 | 2,514,052 | 2,504.96 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 14,870 | 304 | 2,507.56 | 2,516,660 | 18,473.01 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 14,870 | 305 | 2,510.19 | 2,519,301 | 10,135.98 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |
| 14,870 | 306 | 2,512.67 | 2,521,792 | 2,512.67 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | | Junio |
| 14,870 | 307 | 2,515.15 | 2,524,285 | 2,515.15 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | 2031 | Julio |
| 14,870 | 308 | 2,517.69 | 2,526,834 | 2,517.69 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |
| 14,870 | 309 | 2,520.28 | 2,529,426 | 2,520.28 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 14,870 | 310 | 2,522.78 | 2,531,942 | 5,481.19 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 14,870 | 311 | 2,525.20 | 2,534,365 | 2,525.20 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |
| 14,870 | 312 | 2,527.41 | 2,536,590 | 2,527.41 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 15,077 | 313 | 2,530.00 | 2,539,186 | 2,530.00 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 15,077 | 314 | 2,532.79 | 2,541,988 | 2,532.79 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |
| 15,077 | 315 | 2,535.32 | 2,544,521 | 2,535.32 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 15,077 | 316 | 2,537.96 | 2,547,171 | 18,503.41 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 15,077 | 317 | 2,540.56 | 2,549,788 | 10,166.35 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |
| 15,077 | 318 | 2,543.25 | 2,552,486 | 2,543.25 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | | Junio |
| 15,077 | 319 | 2,546.18 | 2,555,421 | 2,546.18 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | 2032 | Julio |
| 15,077 | 320 | 2,549.10 | 2,558,357 | 2,549.10 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |
| 15,077 | 321 | 2,552.03 | 2,561,292 | 2,552.03 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 15,077 | 322 | 2,554.95 | 2,564,227 | 5,513.36 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 15,077 | 323 | 2,557.88 | 2,567,163 | 2,557.88 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |
| 15,077 | 324 | 2,560.80 | 2,570,098 | 2,560.80 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 15,286 | 325 | 2,563.77 | 2,573,074 | 2,563.77 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 15,286 | 326 | 2,566.73 | 2,576,050 | 2,566.73 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |
| 15,286 | 327 | 2,569.70 | 2,579,026 | 2,569.70 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 15,286 | 328 | 2,572.66 | 2,582,002 | 18,538.12 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 15,286 | 329 | 2,575.63 | 2,584,979 | 10,201.42 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura | mes | lixiviados basura | m³ gas a c.d. l. | lixiv totales | espesor de la cobertura | percolados | lluvias mm | evap mm | área expuesta | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ton / mes | | m³ / mes | | m³ / mes | cm | l / mes | m m / mes | | m² al mes | | |
| 15,286 | 330 | 2,578.59 | 2,587,955 | 2,578.59 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | 2033 | Junio |
| 15,286 | 331 | 2,581.56 | 2,590,931 | 2,581.56 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | | Julio |
| 15,286 | 332 | 2,584.52 | 2,593,907 | 2,584.52 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |
| 15,286 | 333 | 2,587.49 | 2,596,883 | 2,587.49 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 15,286 | 334 | 2,590.46 | 2,599,859 | 5,548.86 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 15,286 | 335 | 2,593.42 | 2,602,835 | 2,593.42 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |
| 15,286 | 336 | 2,596.39 | 2,605,811 | 2,596.39 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 15,499 | 337 | 2,599.39 | 2,608,829 | 2,599.39 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 15,499 | 338 | 2,602.40 | 2,611,846 | 2,602.40 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |
| 15,499 | 339 | 2,605.41 | 2,614,864 | 2,605.41 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 15,499 | 340 | 2,608.41 | 2,617,881 | 18,573.86 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 15,499 | 341 | 2,611.42 | 2,620,899 | 10,237.21 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |
| 15,499 | 342 | 2,614.42 | 2,623,916 | 2,614.42 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | 2034 | Junio |
| 15,499 | 343 | 2,617.43 | 2,626,933 | 2,617.43 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | | Julio |
| 15,499 | 344 | 2,620.44 | 2,629,951 | 2,620.44 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |
| 15,499 | 345 | 2,623.44 | 2,632,968 | 2,623.44 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 15,499 | 346 | 2,626.45 | 2,635,986 | 5,584.86 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 15,499 | 347 | 2,629.46 | 2,639,003 | 2,629.46 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |
| 15,499 | 348 | 2,632.46 | 2,642,021 | 2,632.46 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 15,714 | 349 | 2,635.51 | 2,645,080 | 2,635.51 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 15,714 | 350 | 2,638.56 | 2,648,139 | 2,638.56 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |
| 15,714 | 351 | 2,641.61 | 2,651,199 | 2,641.61 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 15,714 | 352 | 2,644.66 | 2,654,258 | 18,610.11 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 15,714 | 353 | 2,647.71 | 2,657,318 | 10,273.50 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |
| 15,714 | 354 | 2,650.75 | 2,660,377 | 2,650.75 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | 2035 | Junio |
| 15,714 | 355 | 2,653.80 | 2,663,436 | 2,653.80 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | | Julio |
| 15,714 | 356 | 2,656.85 | 2,666,496 | 2,656.85 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |
| 15,714 | 357 | 2,659.90 | 2,669,555 | 2,659.90 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 15,714 | 358 | 2,662.95 | 2,672,615 | 5,621.36 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 15,714 | 359 | 2,666.00 | 2,675,674 | 2,666.00 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |
| 15,714 | 360 | 2,669.04 | 2,678,733 | 2,669.04 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 15,933 | 361 | 2,672.13 | 2,681,835 | 2,672.13 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 15,933 | 362 | 2,675.23 | 2,684,937 | 2,675.23 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados $_{basura}$ $m^3$ / mes | $m^3$ gas a c.d. l. | lixiv totales $m^3$ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias $_{mm}$ | evap $_{mm}$ | área expuesta $m^2$ al mes | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | m m / mes | | | | |
| 15,933 | 363 | 2,678.32 | 2,688,039 | 2,678.32 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 15,933 | 364 | 2,681.41 | 2,691,141 | 18,646.86 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 15,933 | 365 | 2,684.50 | 2,694,243 | 10,310.29 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |
| 15,933 | 366 | 2,687.59 | 2,697,345 | 2,687.59 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | | Junio |
| 15,933 | 367 | 2,690.68 | 2,700,447 | 2,690.68 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | 2036 | Julio |
| 15,933 | 368 | 2,693.77 | 2,703,548 | 2,693.77 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |
| 15,933 | 369 | 2,696.86 | 2,706,650 | 2,696.86 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 15,933 | 370 | 2,699.95 | 2,709,752 | 5,658.36 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 15,933 | 371 | 2,703.04 | 2,712,854 | 2,703.04 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |
| 15,933 | 372 | 2,706.13 | 2,715,956 | 2,706.13 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 16,154 | 373 | 2,709.27 | 2,719,101 | 2,709.27 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 16,154 | 374 | 2,712.40 | 2,722,246 | 2,712.40 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |
| 16,154 | 375 | 2,715.53 | 2,725,391 | 2,715.53 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 16,154 | 376 | 2,718.67 | 2,728,536 | 18,684.12 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 16,154 | 377 | 2,721.80 | 2,731,681 | 10,347.59 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |
| 16,154 | 378 | 2,724.93 | 2,734,826 | 2,724.93 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | | Junio |
| 16,154 | 379 | 2,728.07 | 2,737,971 | 2,728.07 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | 2037 | Julio |
| 16,154 | 380 | 2,731.20 | 2,741,116 | 2,731.20 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |
| 16,154 | 381 | 2,734.33 | 2,744,261 | 2,734.33 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 16,154 | 382 | 2,737.47 | 2,747,406 | 5,695.88 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 16,154 | 383 | 2,740.60 | 2,750,551 | 2,740.60 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |
| 16,154 | 384 | 2,743.74 | 2,753,696 | 2,743.74 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 | | Diciembre |
| 16,378 | 385 | 2,746.91 | 2,756,885 | 2,746.91 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 | | Enero |
| 16,378 | 386 | 2,750.09 | 2,760,073 | 2,750.09 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 | | Febrero |
| 16,378 | 387 | 2,753.27 | 2,763,262 | 2,753.27 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 | | Marzo |
| 16,378 | 388 | 2,756.44 | 2,766,451 | 18,721.90 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 | | Abril |
| 16,378 | 389 | 2,759.62 | 2,769,640 | 10,385.41 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 | | Mayo |
| 16,378 | 390 | 2,762.80 | 2,772,828 | 2,762.80 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 | | Junio |
| 16,378 | 391 | 2,765.98 | 2,776,017 | 2,765.98 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 | 2038 | Julio |
| 16,378 | 392 | 2,769.15 | 2,779,206 | 2,769.15 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 | | Agosto |
| 16,378 | 393 | 2,772.33 | 2,782,394 | 2,772.33 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 | | Septiembre |
| 16,378 | 394 | 2,775.51 | 2,785,583 | 5,733.92 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 | | Octubre |
| 16,378 | 395 | 2,778.68 | 2,788,772 | 2,778.68 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 | | Noviembre |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura $m^3$ / mes | $m^3$ gas a c.d. l. | lixiv totales $m^3$ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm mm / mes | área expuesta $m^2$ al mes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16,378 | 396 | 2,781.86 | 2,791,960 | 2,781.86 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |
| - | 397 | 2,749.01 | 2,758,990 | 2,749.01 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| - | 398 | 2,716.16 | 2,726,020 | 2,716.16 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |
| - | 399 | 2,683.31 | 2,693,050 | 2,683.31 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| - | 400 | 2,650.46 | 2,660,080 | 18,615.91 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| - | 401 | 2,617.61 | 2,627,110 | 10,243.40 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |
| - | 402 | 2,584.76 | 2,594,139 | 2,584.76 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| - | 403 | 2,551.91 | 2,561,169 | 2,551.91 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| - | 404 | 2,519.05 | 2,528,199 | 2,519.05 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 405 | 2,486.20 | 2,495,229 | 2,486.20 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 406 | 2,453.35 | 2,462,259 | 5,411.76 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| - | 407 | 2,420.50 | 2,429,288 | 2,420.50 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |
| - | 408 | 2,387.65 | 2,396,318 | 2,387.65 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |
| - | 409 | 2,280.92 | 2,289,200 | 2,280.92 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| - | 410 | 2,174.19 | 2,182,083 | 2,174.19 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |
| - | 411 | 2,067.46 | 2,074,965 | 2,067.46 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| - | 412 | 1,960.73 | 1,967,847 | 17,926.18 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| - | 413 | 1,854.00 | 1,860,729 | 9,479.79 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |
| - | 414 | 1,747.27 | 1,753,611 | 1,747.27 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| - | 415 | 1,640.54 | 1,646,494 | 1,640.54 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| - | 416 | 1,533.81 | 1,539,376 | 1,533.81 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 417 | 1,427.08 | 1,432,258 | 1,427.08 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 418 | 1,320.35 | 1,325,140 | 4,278.76 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| - | 419 | 1,213.62 | 1,218,022 | 1,213.62 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |
| - | 420 | 1,106.89 | 1,110,905 | 1,106.89 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |
| - | 421 | 1,058.31 | 1,062,155 | 1,058.31 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| - | 422 | 1,009.74 | 1,013,406 | 1,009.74 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |
| - | 423 | 961.17 | 964,656 | 961.17 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| - | 424 | 912.59 | 915,907 | 16,878.05 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| - | 425 | 864.02 | 867,157 | 8,489.81 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |
| - | 426 | 815.45 | 818,408 | 815.45 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| - | 427 | 766.87 | 769,658 | 766.87 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| - | 428 | 718.30 | 720,909 | 718.30 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |

Diciembre

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura m³ / mes | m³ gas a c.d. l. | lixiv totales m³ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm | área expuesta m² al mes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | mm / mes | | |
| - | 429 | 669.73 | 672,159 | 669.73 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 430 | 621.15 | 623,410 | 3,579.56 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| - | 431 | 572.58 | 574,660 | 572.58 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |
| - | 432 | 524.01 | 525,911 | 524.01 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |
| - | 433 | 501.92 | 503,737 | 501.92 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| - | 434 | 479.82 | 481,564 | 479.82 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |
| - | 435 | 457.73 | 459,391 | 457.73 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| - | 436 | 435.64 | 437,218 | 16,401.09 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| - | 437 | 413.54 | 415,045 | 8,039.33 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |
| - | 438 | 391.45 | 392,872 | 391.45 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| - | 439 | 369.36 | 370,699 | 369.36 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| - | 440 | 347.26 | 348,525 | 347.26 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 441 | 325.17 | 326,352 | 325.17 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 442 | 303.08 | 304,179 | 3,261.49 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| - | 443 | 280.99 | 282,006 | 280.99 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |
| - | 444 | 258.89 | 259,833 | 258.89 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |
| - | 445 | 248.86 | 249,761 | 248.86 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| - | 446 | 238.82 | 239,688 | 238.82 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |
| - | 447 | 228.79 | 229,616 | 228.79 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| - | 448 | 218.75 | 219,544 | 16,184.20 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| - | 449 | 208.71 | 209,472 | 7,834.50 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |
| - | 450 | 198.68 | 199,400 | 198.68 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| - | 451 | 188.64 | 189,327 | 188.64 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| - | 452 | 178.61 | 179,255 | 178.61 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 453 | 168.57 | 169,183 | 168.57 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 454 | 158.54 | 159,111 | 3,116.94 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| - | 455 | 148.50 | 149,039 | 148.50 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |
| - | 456 | 138.46 | 138,966 | 138.46 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |
| - | 457 | 136.22 | 136,714 | 136.22 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| - | 458 | 133.97 | 134,461 | 133.97 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |
| - | 459 | 131.73 | 132,209 | 131.73 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| - | 460 | 129.49 | 129,956 | 16,094.94 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| - | 461 | 127.24 | 127,703 | 7,753.03 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados $_{basura}$ $m^3$ / mes | $m^3$ gas a c.d. l. | lixiv totales $m^3$ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias $_{mm}$ mm / mes | evap $_{mm}$ mm / mes | área expuesta $m^2$ al mes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | 462 | 125.00 | 125,451 | 125.00 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| - | 463 | 122.75 | 123,198 | 122.75 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| - | 464 | 120.51 | 120,945 | 120.51 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 465 | 118.26 | 118,693 | 118.26 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 466 | 116.02 | 116,440 | 3,074.43 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| - | 467 | 113.77 | 114,188 | 113.77 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |
| - | 468 | 111.53 | 111,935 | 111.53 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |
| - | 469 | 109.25 | 109,651 | 109.25 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| - | 470 | 106.98 | 107,367 | 106.98 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |
| - | 471 | 104.70 | 105,083 | 104.70 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| - | 472 | 102.43 | 102,799 | 16,067.88 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| - | 473 | 100.15 | 100,515 | 7,725.94 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |
| - | 474 | 97.88 | 98,231 | 97.88 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| - | 475 | 95.60 | 95,947 | 95.60 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| - | 476 | 93.32 | 93,663 | 93.32 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 477 | 91.05 | 91,380 | 91.05 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 478 | 88.77 | 89,096 | 3,047.18 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| - | 479 | 86.50 | 86,812 | 86.50 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |
| - | 480 | 84.22 | 84,528 | 84.22 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |
| - | 481 | 81.91 | 82,212 | 81.91 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| - | 482 | 79.61 | 79,896 | 79.61 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |
| - | 483 | 77.30 | 77,581 | 77.30 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| - | 484 | 74.99 | 75,265 | 16,040.44 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| - | 485 | 72.69 | 72,949 | 7,698.48 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |
| - | 486 | 70.38 | 70,634 | 70.38 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| - | 487 | 68.07 | 68,318 | 68.07 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| - | 488 | 65.76 | 66,002 | 65.76 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 489 | 63.46 | 63,687 | 63.46 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 490 | 61.15 | 61,371 | 3,019.56 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| - | 491 | 58.84 | 59,055 | 58.84 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |
| - | 492 | 56.53 | 56,740 | 56.53 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |
| - | 493 | 54.20 | 54,392 | 54.20 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318,742 |
| - | 494 | 51.86 | 52,044 | 51.86 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318,742 |

Este relleno se inicia en ene-2006 Se cierra en dic-2037 Continúa activo hasta dic-2047 504 meses

1,000

Su basura estará compuesta por: 50 % de putrescible, 9 % de papel, 6 % de textiles, 1 % de jardinería y 35 % de otros
produciendo 0.17377 metros cúbicos de lixiviados y 174.41 metros cúbicos de gases por tonelada descompuesta a c.d. l. y al 50%

 borrar  llenar  gráfico

| basura ton / mes | mes | lixiviados basura $m^3$ / mes | $m^3$ gas a c.d. l. | lixiv totales $m^3$ / mes | espesor de la cobertura cm | percolados l / mes | lluvias mm | evap mm mm / mes | área expuesta $m^2$ al mes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | 495 | 49.52 | 49,696 | 49.52 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318,742 |
| - | 496 | 47.18 | 47,348 | 16,012.63 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318,742 |
| - | 497 | 44.84 | 45,001 | 7,670.63 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318,742 |
| - | 498 | 42.50 | 42,653 | 42.50 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318,742 |
| - | 499 | 40.16 | 40,305 | 40.16 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318,742 |
| - | 500 | 37.82 | 37,957 | 37.82 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 501 | 35.48 | 35,609 | 35.48 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318,742 |
| - | 502 | 33.14 | 33,261 | 2,991.55 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318,742 |
| - | 503 | 30.80 | 30,913 | 30.80 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318,742 |
| - | 504 | 28.46 | 28,566 | 28.46 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318,742 |

| Resultados compilados de la caracterización física de los residuos sólidos | | |
|---|---|---|
| TIPO DE RESIDUO | NSOLIDADO MUNICIP | |
| | Peso (Kg) | % |
| Residuos de comida y jardín | 287.2 | 47.87% |
| Papel | 12.8 | 2.13% |
| Cartón | 41 | 6.83% |
| Plástico | 122.3 | 20.38% |
| Caucho y cuero | 8 | 1.33% |
| Textiles | 34.8 | 5.80% |
| Madera | 5.4 | 0.90% |
| Metales | 14.5 | 2.42% |
| Vidrio | 10.7 | 1.78% |
| Productos cerámicos, ceniza, roca y escombros | 5.6 | 0.93% |
| Huesos | 3.8 | 0.63% |
| Otros | 53.9 | 8.98% |
| **TOTAL** | **600** | **100.00%** |

| CARACTERIZACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **COMPONENTE** | **%** | **Putrescible** | **Papel y carton** | **Textiles** | **Jardinería** |
| Residuos orgánicos crudos, residuos de poda, corte de césped y jardinería | 24.0 | 49.50 | | | |
| Productos de papel y productos de cartón | 10.0 | | 8.96 | | |
| Plástico | 14.0 | | | | |
| Textiles | 4.0 | | | 5.80 | |
| Metales ferrosos, compuestos de aluminio y otros metales ferrosos | 1.0 | | | | |
| Vidrio | 4.0 | | | | |
| Material Vegetal | 16.0 | | | | |
| Madera, caucho(goma), cuero, ceniza, rocas y escombros, huesos y otros | 12.0 | | | | 0.90 |
| **TOTAL** | **85** | **49.50** | **8.96** | **5.80** | **0.90** |

| lluvias mm m m / mes | Temperatura media Mensual | i | ETP (Sin corrección) | Número de dias mes | Número de horas Luz | ETP (Corregida) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 119.00 | 20.60 | 8.53 | 76.27 | 31.00 | 12 | 78.81 |
| 155.00 | 21.10 | 8.85 | 80.54 | 28.25 | 12 | 75.84 |
| 316.00 | 21.00 | 8.78 | 79.67 | 31.00 | 12 | 82.33 |
| 382.00 | 20.50 | 8.47 | 75.43 | 30.00 | 12 | 75.43 |
| 347.00 | 20.40 | 8.41 | 74.60 | 31.00 | 12 | 77.08 |
| 218.00 | 20.60 | 8.53 | 76.27 | 30.00 | 12 | 76.27 |
| 180.00 | 20.90 | 8.72 | 78.82 | 31.00 | 12 | 81.44 |
| 152.00 | 21.80 | 9.29 | 86.74 | 31.00 | 12 | 89.63 |
| 223.00 | 21.80 | 9.29 | 86.74 | 31.00 | 12 | 89.63 |
| 324.00 | 20.40 | 8.41 | 74.60 | 30.00 | 12 | 74.60 |
| 287.00 | 19.80 | 8.03 | 69.71 | 31.00 | 12 | 72.03 |
| 156.00 | 20.20 | 8.28 | 72.95 | 31.00 | 12 | 75.38 |
| | I | 103.59 | | | | 948.47 |
| | a | 2.2716 | | | | |

$$i = \left(\frac{t}{5}\right)^{1.514}$$

$$a = 675 \,.\, 10^{-9}\, I^3 - 771 \,.\, 10^{-7}\, I^2 + 1792 \,.\, 10^{-5}\, I + 0{,}49239$$

$$ETP_{sin\ corr.} = 16\left(\frac{10.t}{I}\right)^{a}$$

$$ETP = ETP_{sin\ corr.}\ \frac{N}{12}\ \frac{d}{30}$$

*ETP* = Evapotranspiración potencial corregida
N = número máximo de horas de sol
d = número de días del mes

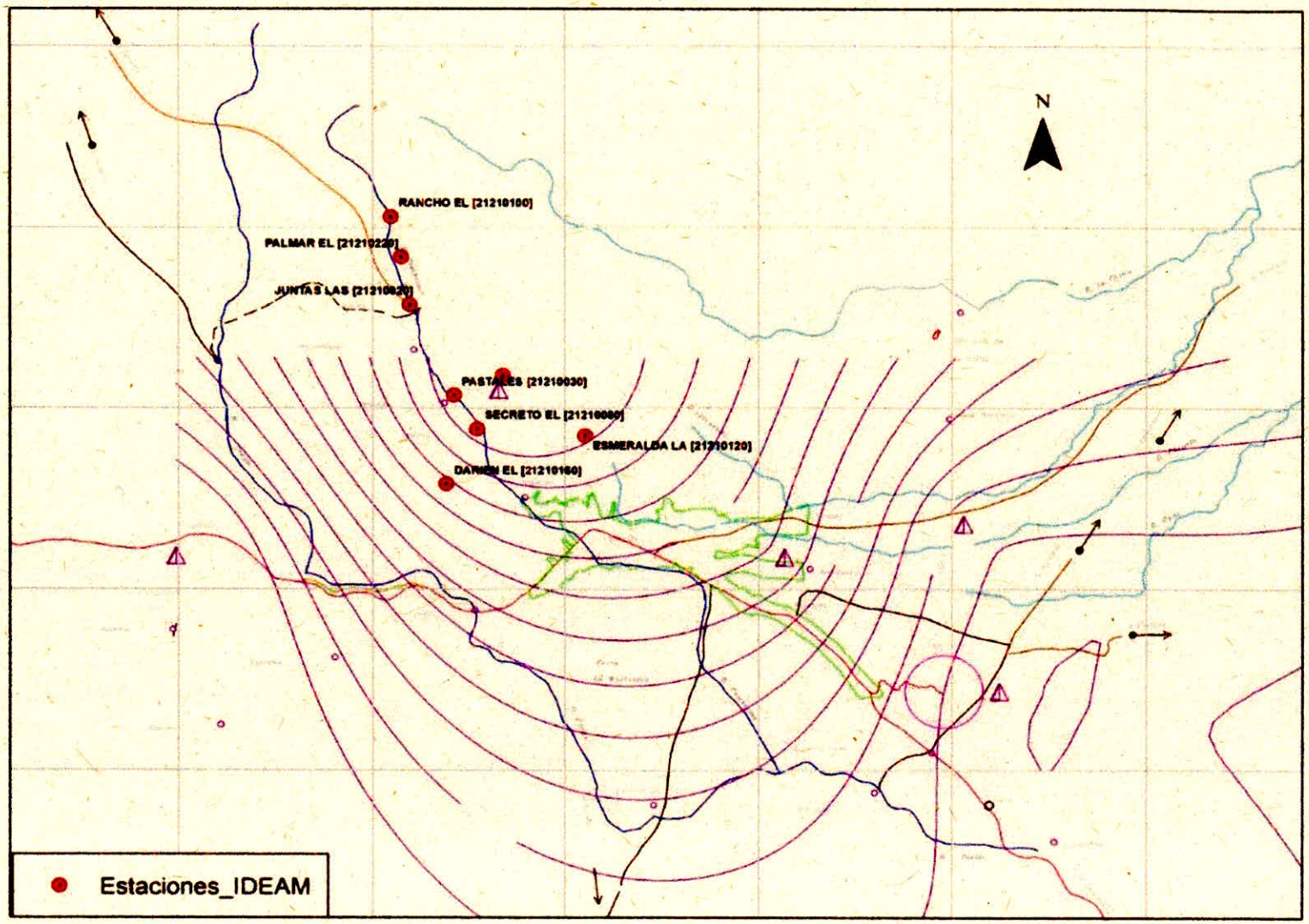
# TABLA CLIMÁTICA // DATOS HISTÓRICOS DEL TIEMPO IBAGUÉ

< >

| | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Temperatura media (°C) | 20.6 | 21.1 | 21 | 20.5 | 20.4 | 20.6 | 20.9 | 21.8 | 21.8 | 20.4 | 19.8 | 20.2 |
| Temperatura min. (°C) | 17.2 | 17.6 | 17.4 | 17.2 | 17.2 | 17.6 | 17.7 | 18.4 | 18.2 | 16.9 | 16.2 | 16.6 |
| Temperatura máx. (°C) | 24.3 | 24.9 | 24.7 | 23.9 | 23.6 | 23.8 | 24.4 | 25.8 | 26 | 24.1 | 23.3 | 23.7 |
| Precipitación (mm) | 119 | 155 | 316 | 382 | 347 | 218 | 180 | 152 | 223 | 324 | 287 | 156 |
| Humedad(%) | 73% | 71% | 74% | 82% | 83% | 78% | 73% | 66% | 67% | 80% | 84% | 80% |
| Días lluviosos (días) | 14 | 15 | 19 | 20 | 21 | 20 | 20 | 19 | 19 | 21 | 19 | 18 |
| Horas de sol (horas) | 7.2 | 7.3 | 6.8 | 6.2 | 6.0 | 6.5 | 6.8 | 7.2 | 6.9 | 6.1 | 6.1 | 6.8 |

Data: 1991 - 2021 Temperatura min. (°C), Temperatura máx. (°C), Precipitación (mm), Humedad, Días lluviosos. Data: 1999 - 2019: Horas de sol

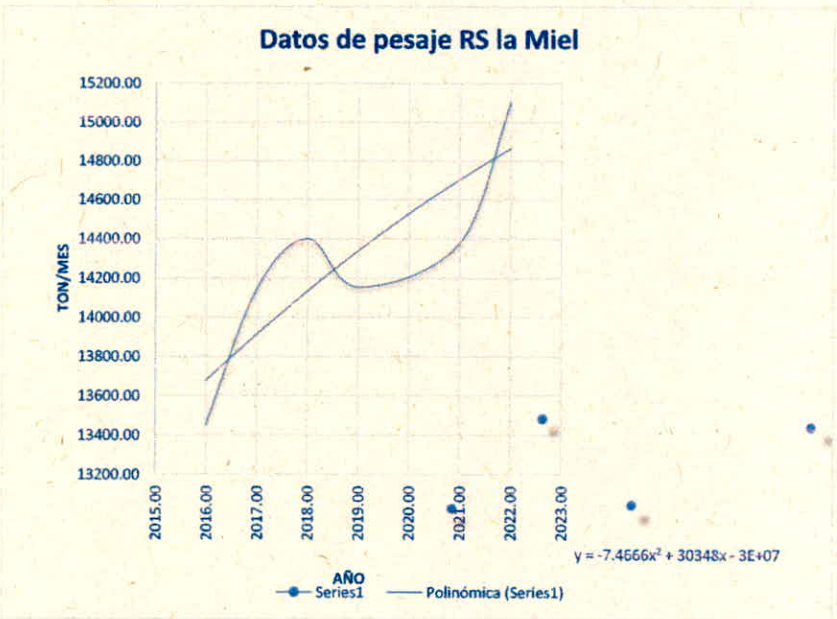
Hay una diferencia de 263 mm de precipitación entre los meses más secos y los más húmedos. Durante el año, las temperaturas medias varían en 2.0 °C.


N
RANCHO EL [21210180]
PALMAR EL [21210220]
JUNTAS LAS [21210020]
PASTALES [21210030]
SECRETO EL [21210060]
ESMERALDA LA [21210120]
DARIEN EL [21210160]
Estaciones_IDEAM

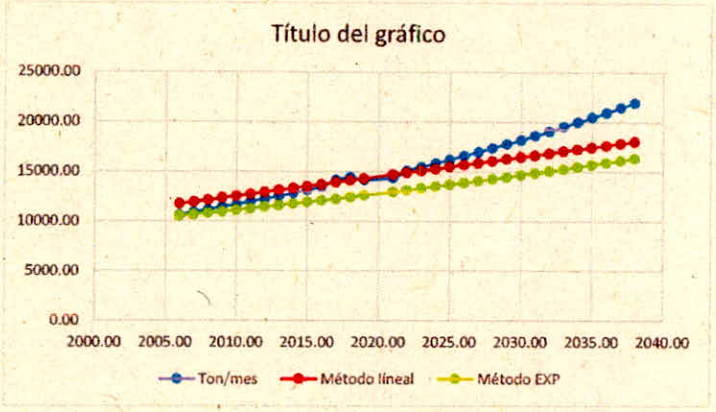
| AÑO | MES | TON/MES |
|---|---|---|
| 2006 | Enero | 10531.4 |
| | Febrero | 10531.4 |
| | Marzo | 10531.4 |
| | Abril | 10531.4 |
| | Mayo | 10531.4 |
| | Junio | 10531.4 |
| | Julio | 10531.4 |
| | Agosto | 10531.4 |
| | Septiembre | 10531.4 |
| | Octubre | 10531.4 |
| | Noviembre | 10531.4 |
| | Diciembre | 10531.4 |
| 2007 | Enero | 10677.8 |
| | Febrero | 10677.8 |
| | Marzo | 10677.8 |
| | Abril | 10677.8 |
| | Mayo | 10677.8 |
| | Junio | 10677.8 |
| | Julio | 10677.8 |
| | Agosto | 10677.8 |
| | Septiembre | 10677.8 |
| | Octubre | 10677.8 |
| | Noviembre | 10677.8 |
| | Diciembre | 10677.8 |
| 2008 | Enero | 10826.1 |
| | Febrero | 10826.1 |
| | Marzo | 10826.1 |
| | Abril | 10826.1 |
| | Mayo | 10826.1 |
| | Junio | 10826.1 |
| | Julio | 10826.1 |
| | Agosto | 10826.1 |
| | Septiembre | 10826.1 |
| | Octubre | 10826.1 |
| | Noviembre | 10826.1 |
| | Diciembre | 10826.1 |
| 2009 | Enero | 10976.6 |
| | Febrero | 10976.6 |
| | Marzo | 10976.6 |
| | Abril | 10976.6 |
| | Mayo | 10976.6 |
| | Junio | 10976.6 |
| | Julio | 10976.6 |
| | Agosto | 10976.6 |
| | Septiembre | 10976.6 |
| | Octubre | 10976.6 |
| | Noviembre | 10976.6 |
| | Diciembre | 10976.6 |
| 2010 | Enero | 11129.1 |
| | Febrero | 11129.1 |
| | Marzo | 11129.1 |
| | Abril | 11129.1 |
| | Mayo | 11129.1 |
| | Junio | 11129.1 |
| | Julio | 11129.1 |
| | Agosto | 11129.1 |
| | Septiembre | 11129.1 |
| | Octubre | 11129.1 |
| | Noviembre | 11129.1 |
| | Diciembre | 11129.1 |
| | Enero | 11283.8 |

**Datos de Pesaje RSU Domiciliarios La Miel (Ibagué)**

| Año | Ton/mes | Tasa de crecimiento | Método lineal | Método EXP | Toneladas/año |
|---|---|---|---|---|---|
| 2006.00 | 10644.70 | | 11749.86 | 10531.43 | 3885315.56 |
| 2007.00 | 10896.89 | | 11946.67 | 10677.77 | 3977364.75 |
| 2008.00 | 11155.05 | | 12143.48 | 10826.14 | 4071594.74 |
| 2009.00 | 11419.33 | | 12340.29 | 10976.58 | 4168057.17 |
| 2010.00 | 11689.88 | | 12537.10 | 11129.11 | 4266804.95 |
| 2011.00 | 11966.83 | | 12733.91 | 11283.75 | 4367892.23 |
| 2012.00 | 12250.34 | | 12930.72 | 11440.55 | 4471374.41 |
| 2013.00 | 12540.57 | | 13127.53 | 11599.52 | 4577308.25 |
| 2014.00 | 12837.68 | | 13324.34 | 11760.71 | 4685751.83 |
| 2015.00 | 13141.82 | | 13521.15 | 11924.13 | 4796764.61 |
| 2016.00 | 13453.17 | 1.051345 | 13717.96 | 12089.82 | 4910407.46 |
| 2017.00 | 14143.92 | 1.018072 | 13914.77 | 12257.82 | 5162531.71 |
| 2018.00 | 14399.54 | 0.982900 | 14111.58 | 12428.15 | 5255831.49 |
| 2019.00 | 14153.31 | 1.015824 | 14308.39 | 12600.85 | 5165959.37 |
| 2021.00 | 14377.28 | 1.050316 | 14702.01 | 12953.47 | |
| 2022.00 | 15100.68 | | 14898.82 | 13133.47 | |
| 2023.00 | 15458.44 | | 15095.63 | 13315.97 | |
| 2024.00 | 15824.67 | | 15292.44 | 13501.00 | |
| 2025.00 | 16199.59 | | 15489.25 | 13688.61 | |
| 2026.00 | 16583.38 | | 15686.06 | 13878.82 | |
| 2027.00 | 16976.27 | | 15882.87 | 14071.68 | |
| 2028.00 | 17378.46 | | 16079.68 | 14267.21 | |
| 2029.00 | 17790.18 | | 16276.49 | 14465.46 | |
| 2030.00 | 18211.66 | | 16473.30 | 14666.47 | |
| 2031.00 | 18643.12 | | 16670.11 | 14870.27 | |
| 2032.00 | 19084.81 | | 16866.92 | 15076.90 | |
| 2033.00 | 19536.96 | | 17063.73 | 15286.41 | |
| 2034.00 | 19999.82 | | 17260.54 | 15498.82 | |
| 2035.00 | 20473.64 | | 17457.35 | 15714.19 | |
| 2036.00 | 20958.70 | | 17654.16 | 15932.55 | |
| 2037.00 | 21455.24 | | 17850.97 | 16153.94 | |
| 2038.00 | 21963.55 | | 18047.78 | 16378.41 | |
| | | 1.02369 | | | |



| AÑO | MES | TON/MES |
|---|---|---|
| 2011 | Febrero | 11283.8 |
| | Marzo | 11283.8 |
| | Abril | 11283.8 |
| | Mayo | 11283.8 |
| | Junio | 11283.8 |
| | Julio | 11283.8 |
| | Agosto | 11283.8 |
| | Septiembre | 11283.8 |
| | Octubre | 11283.8 |
| | Noviembre | 11283.8 |
| | Diciembre | 11283.8 |
| 2012 | Enero | 11440.5 |
| | Febrero | 11440.5 |
| | Marzo | 11440.5 |
| | Abril | 11440.5 |
| | Mayo | 11440.5 |
| | Junio | 11440.5 |
| | Julio | 11440.5 |
| | Agosto | 11440.5 |
| | Septiembre | 11440.5 |
| | Octubre | 11440.5 |
| | Noviembre | 11440.5 |
| | Diciembre | 11440.5 |
| 2013 | Enero | 11599.5 |
| | Febrero | 11599.5 |
| | Marzo | 11599.5 |
| | Abril | 11599.5 |
| | Mayo | 11599.5 |
| | Junio | 11599.5 |
| | Julio | 11599.5 |
| | Agosto | 11599.5 |
| | Septiembre | 11599.5 |
| | Octubre | 11599.5 |
| | Noviembre | 11599.5 |
| | Diciembre | 11599.5 |
| 2014 | Enero | 11760.7 |
| | Febrero | 11760.7 |
| | Marzo | 11760.7 |
| | Abril | 11760.7 |
| | Mayo | 11760.7 |
| | Junio | 11760.7 |
| | Julio | 11760.7 |
| | Agosto | 11760.7 |
| | Septiembre | 11760.7 |
| | Octubre | 11760.7 |
| | Noviembre | 11760.7 |
| | Diciembre | 11760.7 |
| 2015 | Enero | 11924.1 |
| | Febrero | 11924.1 |
| | Marzo | 11924.1 |
| | Abril | 11924.1 |
| | Mayo | 11924.1 |
| | Junio | 11924.1 |
| | Julio | 11924.1 |
| | Agosto | 11924.1 |
| | Septiembre | 11924.1 |
| | Octubre | 11924.1 |
| | Noviembre | 11924.1 |
| | Diciembre | 11924.1 |
| | Enero | 11924.1 |
| | Febrero | 11924.1 |
| | Marzo | 11924.1 |
| | Abril | 12729.3 |
| | Mayo | 13265.6 |



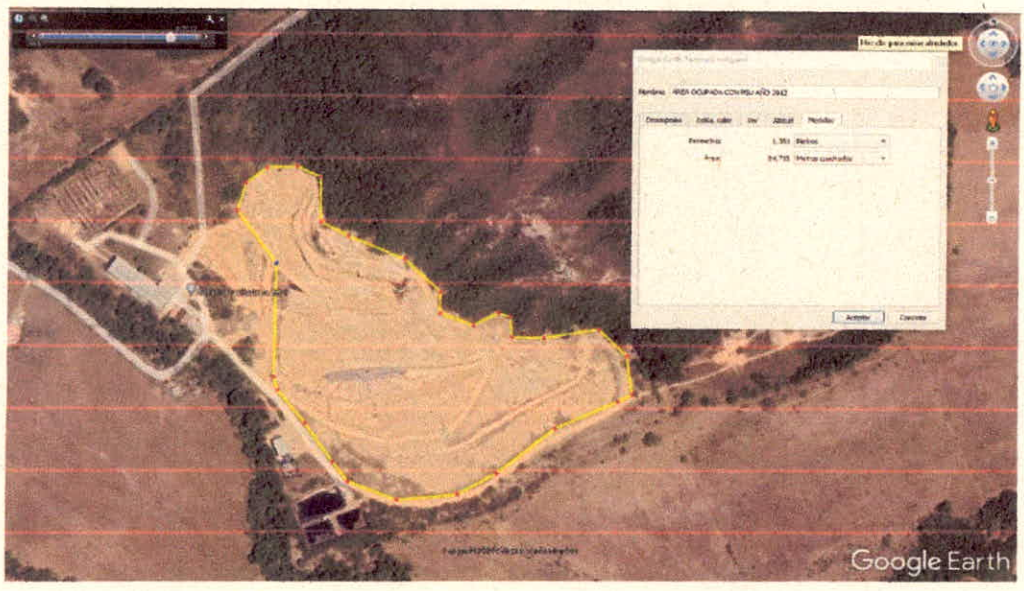
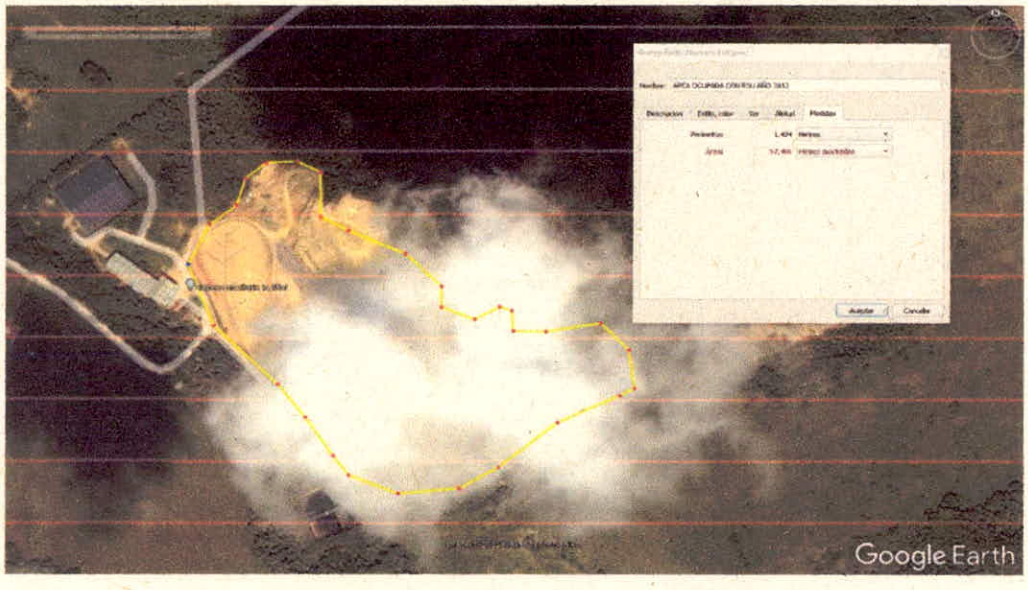
| AÑO | MES | TON/MES |
|---|---|---|
| 2016 | Junio | 13017.2 |
| | Julio | 12658.5 |
| | Agosto | 13301.8 |
| | Septiembre | 12829.4 |
| | Octubre | 13532.4 |
| | Noviembre | 13933.8 |
| | Diciembre | 15810.6 |
| 2017 | Enero | 14596.0 |
| | Febrero | 12463.6 |
| | Marzo | 14026.9 |
| | Abril | 13470.2 |
| | Mayo | 14748.0 |
| | Junio | 14256.4 |
| | Julio | 13947.0 |
| | Agosto | 13777.8 |
| | Septiembre | 13342.5 |
| | Octubre | 14259.0 |
| | Noviembre | 14768.4 |
| | Diciembre | 16071.3 |
| 2018 | Enero | 15376.0 |
| | Febrero | 12880.4 |
| | Marzo | 14452.5 |
| | Abril | 14149.9 |
| | Mayo | 15064.1 |
| | Junio | 14245.8 |
| | Julio | 14608.8 |
| | Agosto | 14078.2 |
| | Septiembre | 13174.4 |
| | Octubre | 14584.6 |
| | Noviembre | 14600.0 |
| | Diciembre | 15579.8 |
| 2019 | Enero | 14510.5 |
| | Febrero | 12676.4 |
| | Marzo | 13873.9 |
| | Abril | 14302.8 |
| | Mayo | 14831.0 |
| | Junio | 13800.9 |
| | Julio | 14296.6 |
| | Agosto | 13613.3 |
| | Septiembre | 13027.9 |
| | Octubre | 14318.3 |
| | Noviembre | 14521.2 |
| | Diciembre | 16066.9 |
| 2020 | Enero | 14770.8 |
| | Febrero | 13324.6 |
| | Marzo | 13457.4 |
| | Abril | 11765.5 |
| | Mayo | 13430.8 |
| | Junio | 14302.6 |
| | Julio | 15314.2 |
| | Agosto | 14501.5 |
| | Septiembre | 14837.4 |
| | Octubre | 14906.2 |
| | Noviembre | 14755.1 |
| | Diciembre | 17161.3 |
| 2021 | Enero | 15208.9 |
| | Febrero | 14171.6 |
| | Marzo | 15972.9 |
| | Abril | 14929.5 |
| | Mayo | 14705.7 |
| | Junio | 15728.2 |
| | Julio | 15722.9 |
| | Agosto | 15331.5 |
| | Septiembre | 15043.0 |

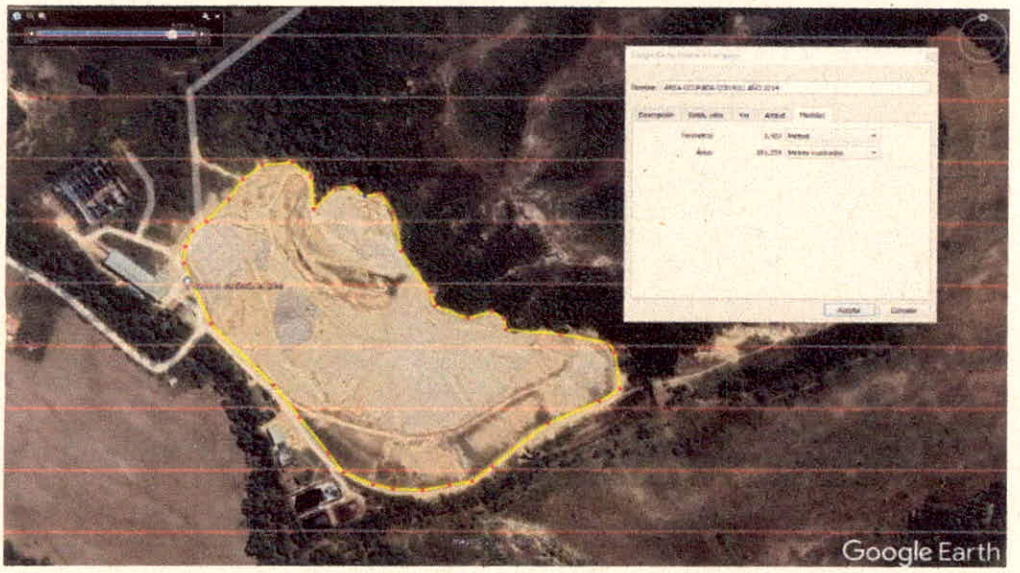
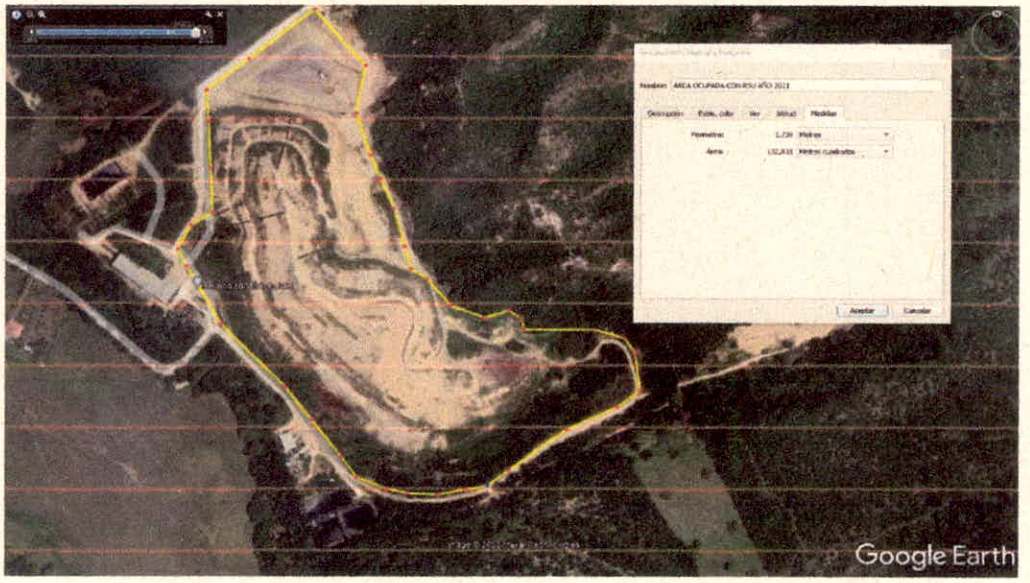
| AÑO | MES | TON/MES |
|---|---|---|
| | Octubre | 15557.9 |
| | Noviembre | 16203.3 |
| | Diciembre | 17565.8 |
| 2022 | Enero | 15468.8 |
| | Febrero | 14048.4 |
| | Marzo | 15902.8 |
| | Abril | 15097.8 |
| | Mayo | 15323.7 |
| | Junio | 14762.6 |
| | Julio | 13133.5 |
| | Agosto | 13133.5 |
| | Septiembre | 13133.5 |
| | Octubre | 13133.5 |
| | Noviembre | 13133.5 |
| | Diciembre | 13133.5 |
| 2023 | Enero | 13316.0 |
| | Febrero | 13316.0 |
| | Marzo | 13316.0 |
| | Abril | 13316.0 |
| | Mayo | 13316.0 |
| | Junio | 13316.0 |
| | Julio | 13316.0 |
| | Agosto | 13316.0 |
| | Septiembre | 13316.0 |
| | Octubre | 13316.0 |
| | Noviembre | 13316.0 |
| | Diciembre | 13316.0 |
| 2024 | Enero | 13501.0 |
| | Febrero | 13501.0 |
| | Marzo | 13501.0 |
| | Abril | 13501.0 |
| | Mayo | 13501.0 |
| | Junio | 13501.0 |
| | Julio | 13501.0 |
| | Agosto | 13501.0 |
| | Septiembre | 13501.0 |
| | Octubre | 13501.0 |
| | Noviembre | 13501.0 |
| | Diciembre | 13501.0 |
| 2025 | Enero | 13688.6 |
| | Febrero | 13688.6 |
| | Marzo | 13688.6 |
| | Abril | 13688.6 |
| | Mayo | 13688.6 |
| | Junio | 13688.6 |
| | Julio | 13688.6 |
| | Agosto | 13688.6 |
| | Septiembre | 13688.6 |
| | Octubre | 13688.6 |
| | Noviembre | 13688.6 |
| | Diciembre | 13688.6 |
| 2026 | Enero | 13878.8 |
| | Febrero | 13878.8 |
| | Marzo | 13878.8 |
| | Abril | 13878.8 |
| | Mayo | 13878.8 |
| | Junio | 13878.8 |
| | Julio | 13878.8 |
| | Agosto | 13878.8 |
| | Septiembre | 13878.8 |
| | Octubre | 13878.8 |
| | Noviembre | 13878.8 |
| | Diciembre | 13878.8 |
| | Enero | 14071.7 |

| AÑO | MES | TON/MES |
|---|---|---|
| 2027 | Febrero | 14071.7 |
| | Marzo | 14071.7 |
| | Abril | 14071.7 |
| | Mayo | 14071.7 |
| | Junio | 14071.7 |
| | Julio | 14071.7 |
| | Agosto | 14071.7 |
| | Septiembre | 14071.7 |
| | Octubre | 14071.7 |
| | Noviembre | 14071.7 |
| | Diciembre | 14071.7 |
| 2028 | Enero | 14267.2 |
| | Febrero | 14267.2 |
| | Marzo | 14267.2 |
| | Abril | 14267.2 |
| | Mayo | 14267.2 |
| | Junio | 14267.2 |
| | Julio | 14267.2 |
| | Agosto | 14267.2 |
| | Septiembre | 14267.2 |
| | Octubre | 14267.2 |
| | Noviembre | 14267.2 |
| | Diciembre | 14267.2 |
| 2029 | Enero | 14465.5 |
| | Febrero | 14465.5 |
| | Marzo | 14465.5 |
| | Abril | 14465.5 |
| | Mayo | 14465.5 |
| | Junio | 14465.5 |
| | Julio | 14465.5 |
| | Agosto | 14465.5 |
| | Septiembre | 14465.5 |
| | Octubre | 14465.5 |
| | Noviembre | 14465.5 |
| | Diciembre | 14465.5 |
| 2030 | Enero | 14666.5 |
| | Febrero | 14666.5 |
| | Marzo | 14666.5 |
| | Abril | 14666.5 |
| | Mayo | 14666.5 |
| | Junio | 14666.5 |
| | Julio | 14666.5 |
| | Agosto | 14666.5 |
| | Septiembre | 14666.5 |
| | Octubre | 14666.5 |
| | Noviembre | 14666.5 |
| | Diciembre | 14666.5 |
| 2031 | Enero | 14870.3 |
| | Febrero | 14870.3 |
| | Marzo | 14870.3 |
| | Abril | 14870.3 |
| | Mayo | 14870.3 |
| | Junio | 14870.3 |
| | Julio | 14870.3 |
| | Agosto | 14870.3 |
| | Septiembre | 14870.3 |
| | Octubre | 14870.3 |
| | Noviembre | 14870.3 |
| | Diciembre | 14870.3 |
| | Enero | 15076.9 |
| | Febrero | 15076.9 |
| | Marzo | 15076.9 |
| | Abril | 15076.9 |
| | Mayo | 15076.9 |

| AÑO | MES | TON/MES |
|---|---|---|
| 2032 | Junio | 15076.9 |
| | Julio | 15076.9 |
| | Agosto | 15076.9 |
| | Septiembre | 15076.9 |
| | Octubre | 15076.9 |
| | Noviembre | 15076.9 |
| | Diciembre | 15076.9 |
| 2033 | Enero | 15286.4 |
| | Febrero | 15286.4 |
| | Marzo | 15286.4 |
| | Abril | 15286.4 |
| | Mayo | 15286.4 |
| | Junio | 15286.4 |
| | Julio | 15286.4 |
| | Agosto | 15286.4 |
| | Septiembre | 15286.4 |
| | Octubre | 15286.4 |
| | Noviembre | 15286.4 |
| | Diciembre | 15286.4 |
| 2034 | Enero | 15498.8 |
| | Febrero | 15498.8 |
| | Marzo | 15498.8 |
| | Abril | 15498.8 |
| | Mayo | 15498.8 |
| | Junio | 15498.8 |
| | Julio | 15498.8 |
| | Agosto | 15498.8 |
| | Septiembre | 15498.8 |
| | Octubre | 15498.8 |
| | Noviembre | 15498.8 |
| | Diciembre | 15498.8 |
| 2035 | Enero | 15714.2 |
| | Febrero | 15714.2 |
| | Marzo | 15714.2 |
| | Abril | 15714.2 |
| | Mayo | 15714.2 |
| | Junio | 15714.2 |
| | Julio | 15714.2 |
| | Agosto | 15714.2 |
| | Septiembre | 15714.2 |
| | Octubre | 15714.2 |
| | Noviembre | 15714.2 |
| | Diciembre | 15714.2 |
| 2036 | Enero | 15932.5 |
| | Febrero | 15932.5 |
| | Marzo | 15932.5 |
| | Abril | 15932.5 |
| | Mayo | 15932.5 |
| | Junio | 15932.5 |
| | Julio | 15932.5 |
| | Agosto | 15932.5 |
| | Septiembre | 15932.5 |
| | Octubre | 15932.5 |
| | Noviembre | 15932.5 |
| | Diciembre | 15932.5 |
| 2037 | Enero | 16153.9 |
| | Febrero | 16153.9 |
| | Marzo | 16153.9 |
| | Abril | 16153.9 |
| | Mayo | 16153.9 |
| | Junio | 16153.9 |
| | Julio | 16153.9 |
| | Agosto | 16153.9 |
| | Septiembre | 16153.9 |

| AÑO | MES | TON/MES |
|---|---|---|
| | Octubre | 16153.9 |
| | Noviembre | 16153.9 |
| | Diciembre | 16153.9 |
| 2038 | Enero | 16378.4 |
| | Febrero | 16378.4 |
| | Marzo | 16378.4 |
| | Abril | 16378.4 |
| | Mayo | 16378.4 |
| | Junio | 16378.4 |
| | Julio | 16378.4 |
| | Agosto | 16378.4 |
| | Septiembre | 16378.4 |
| | Octubre | 16378.4 |
| | Noviembre | 16378.4 |
| | Diciembre | 16378.4 |

| AÑO | FOTOGRAFÍA | ÁREA |
| --- | --- | --- |
| 2012 |  | 84716 |
| 2013 |  | 97466 |

| AÑO | FOTOGRAFÍA | ÁREA |
| --- | --- | --- |
| 2014 |   | 101235 |
| 2021 |   | 132833 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2006 | Enero | 22,960 | 22.88 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39870 | 10531.4285 | 0.009 |
| | Febrero | 45,920 | 45.75 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39870 | 10531.4285 | 0.018 |
| | Marzo | 68,880 | 68.63 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39870 | 10531.4285 | 0.026 |
| | Abril | 91,839 | 2,088.55 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39870 | 10531.4285 | 0.806 |
| | Mayo | 114,799 | 1,068.26 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39870 | 10531.4285 | 0.412 |
| | Junio | 137,759 | 137.26 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39870 | 10531.4285 | 0.053 |
| | Julio | 160,719 | 160.14 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39870 | 10531.4285 | 0.062 |
| | Agosto | 183,679 | 183.01 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39870 | 10531.4285 | 0.071 |
| | Septiembre | 206,639 | 205.89 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39870 | 10531.4285 | 0.079 |
| | Octubre | 229,599 | 598.82 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39870 | 10531.4285 | 0.231 |
| | Noviembre | 252,559 | 251.64 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39870 | 10531.4285 | 0.097 |
| | Diciembre | 275,518 | 274.52 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39870 | 10531.4285 | 0.106 |
| 2007 | Enero | 345,531 | 344.28 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39870 | 10677.76965 | 0.133 |
| | Febrero | 415,543 | 414.04 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39870 | 10677.76965 | 0.160 |
| | Marzo | 485,555 | 483.80 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39870 | 10677.76965 | 0.187 |
| | Abril | 555,568 | 2,550.60 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39870 | 10677.76965 | 0.984 |
| | Mayo | 625,580 | 1,577.19 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39870 | 10677.76965 | 0.608 |
| | Junio | 695,592 | 693.08 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39870 | 10677.76965 | 0.267 |
| | Julio | 765,605 | 762.84 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39870 | 10677.76965 | 0.294 |
| | Agosto | 835,617 | 832.59 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39870 | 10677.76965 | 0.321 |
| | Septiembre | 905,629 | 902.35 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39870 | 10677.76965 | 0.348 |
| | Octubre | 975,642 | 1,342.17 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39870 | 10677.76965 | 0.518 |
| | Noviembre | 1,045,654 | 1,041.87 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39870 | 10677.76965 | 0.402 |
| | Diciembre | 1,115,666 | 1,111.63 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39870 | 10677.76965 | 0.429 |
| 2008 | Enero | 1,148,691 | 1,144.54 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39870 | 10826.1443 | 0.442 |
| | Febrero | 1,181,715 | 1,177.44 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39870 | 10826.1443 | 0.454 |
| | Marzo | 1,214,740 | 1,210.35 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39870 | 10826.1443 | 0.467 |
| | Abril | 1,247,764 | 3,240.30 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39870 | 10826.1443 | 1.250 |
| | Mayo | 1,280,788 | 2,230.03 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39870 | 10826.1443 | 0.860 |
| | Junio | 1,313,813 | 1,309.06 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39870 | 10826.1443 | 0.505 |
| | Julio | 1,346,837 | 1,341.97 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39870 | 10826.1443 | 0.518 |
| | Agosto | 1,379,862 | 1,374.87 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39870 | 10826.1443 | 0.530 |
| | Septiembre | 1,412,886 | 1,407.78 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39870 | 10826.1443 | 0.543 |
| | Octubre | 1,445,910 | 1,810.73 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39870 | 10826.1443 | 0.699 |
| | Noviembre | 1,478,935 | 1,473.59 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39870 | 10826.1443 | 0.569 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Diciembre | 1,511,959 | 1,506.49 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39870 | 10826.1443 | 0.581 |
| 2009 | Enero | 1,528,158 | 1,522.63 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39870 | 10976.58071 | 0.587 |
| | Febrero | 1,544,357 | 1,538.77 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39870 | 10976.58071 | 0.594 |
| | Marzo | 1,560,556 | 1,554.91 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39870 | 10976.58071 | 0.600 |
| | Abril | 1,576,755 | 3,568.10 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39870 | 10976.58071 | 1.377 |
| | Mayo | 1,592,955 | 2,541.07 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39870 | 10976.58071 | 0.980 |
| | Junio | 1,609,154 | 1,603.33 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39870 | 10976.58071 | 0.619 |
| | Julio | 1,625,353 | 1,619.47 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39870 | 10976.58071 | 0.625 |
| | Agosto | 1,641,552 | 1,635.61 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39870 | 10976.58071 | 0.631 |
| | Septiembre | 1,657,751 | 1,651.75 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39870 | 10976.58071 | 0.637 |
| | Octubre | 1,673,950 | 2,037.95 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39870 | 10976.58071 | 0.786 |
| | Noviembre | 1,690,149 | 1,684.04 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39870 | 10976.58071 | 0.650 |
| | Diciembre | 1,706,348 | 1,700.18 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39870 | 10976.58071 | 0.656 |
| 2010 | Enero | 1,714,903 | 1,708.70 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39870 | 11129.10754 | 0.659 |
| | Febrero | 1,723,457 | 1,717.22 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39870 | 11129.10754 | 0.663 |
| | Marzo | 1,732,012 | 1,725.75 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39870 | 11129.10754 | 0.666 |
| | Abril | 1,740,566 | 3,731.32 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39870 | 11129.10754 | 1.440 |
| | Mayo | 1,749,121 | 2,696.67 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39870 | 11129.10754 | 1.040 |
| | Junio | 1,757,675 | 1,751.32 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39870 | 11129.10754 | 0.676 |
| | Julio | 1,766,229 | 1,759.84 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39870 | 11129.10754 | 0.679 |
| | Agosto | 1,774,784 | 1,768.36 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39870 | 11129.10754 | 0.682 |
| | Septiembre | 1,783,338 | 1,776.89 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39870 | 11129.10754 | 0.686 |
| | Octubre | 1,791,893 | 2,155.47 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39870 | 11129.10754 | 0.832 |
| | Noviembre | 1,800,447 | 1,793.93 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39870 | 11129.10754 | 0.692 |
| | Diciembre | 1,809,002 | 1,802.46 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39870 | 11129.10754 | 0.695 |
| 2011 | Enero | 1,812,627 | 1,806.07 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 39870 | 11283.75383 | 0.697 |
| | Febrero | 1,816,253 | 1,809.68 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 39870 | 11283.75383 | 0.698 |
| | Marzo | 1,819,878 | 1,813.30 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 39870 | 11283.75383 | 0.700 |
| | Abril | 1,823,503 | 3,813.95 | 45 | 1,997,046.44 | 382.00 | 75.43 | 39870 | 11283.75383 | 1.471 |
| | Mayo | 1,827,129 | 2,774.40 | 45 | 953,875.66 | 347.00 | 77.08 | 39870 | 11283.75383 | 1.070 |
| | Junio | 1,830,754 | 1,824.13 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 39870 | 11283.75383 | 0.704 |
| | Julio | 1,834,380 | 1,827.74 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 39870 | 11283.75383 | 0.705 |
| | Agosto | 1,838,005 | 1,831.36 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 39870 | 11283.75383 | 0.707 |
| | Septiembre | 1,841,631 | 1,834.97 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 39870 | 11283.75383 | 0.708 |
| | Octubre | 1,845,256 | 2,208.64 | 45 | 370,054.05 | 324.00 | 74.60 | 39870 | 11283.75383 | 0.852 |

bah

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Noviembre | 1,848,881 | 1,842.19 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 39870 | 11283.75383 | 0.711 |
| | Diciembre | 1,852,507 | 1,845.81 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 39870 | 11283.75383 | 0.712 |
| 2012 | Enero | 1,856,183 | 1,849.47 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 84716 | 11440.54903 | 0.714 |
| | Febrero | 1,859,859 | 1,853.13 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 84716 | 11440.54903 | 0.715 |
| | Marzo | 1,863,534 | 1,856.79 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 84716 | 11440.54903 | 0.716 |
| | Abril | 1,867,210 | 6,103.79 | 45 | 4,243,335.50 | 382.00 | 75.43 | 84716 | 11440.54903 | 2.355 |
| | Mayo | 1,870,886 | 3,890.92 | 45 | 2,026,800.37 | 347.00 | 77.08 | 84716 | 11440.54903 | 1.501 |
| | Junio | 1,874,562 | 1,867.78 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 84716 | 11440.54903 | 0.721 |
| | Julio | 1,878,238 | 1,871.44 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 84716 | 11440.54903 | 0.722 |
| | Agosto | 1,881,913 | 1,875.11 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 84716 | 11440.54903 | 0.723 |
| | Septiembre | 1,885,589 | 1,878.77 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 84716 | 11440.54903 | 0.725 |
| | Octubre | 1,889,265 | 2,668.72 | 45 | 786,292.92 | 324.00 | 74.60 | 84716 | 11440.54903 | 1.030 |
| | Noviembre | 1,892,941 | 1,886.09 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 84716 | 11440.54903 | 0.728 |
| | Diciembre | 1,896,617 | 1,889.76 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 84716 | 11440.54903 | 0.729 |
| 2013 | Enero | 1,900,343 | 1,893.47 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 97466 | 11599.52301 | 0.731 |
| | Febrero | 1,904,070 | 1,897.18 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 97466 | 11599.52301 | 0.732 |
| | Marzo | 1,907,797 | 1,900.90 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 97466 | 11599.52301 | 0.733 |
| | Abril | 1,911,524 | 6,786.58 | 45 | 4,881,969.61 | 382.00 | 75.43 | 97466 | 11599.52301 | 2.618 |
| | Mayo | 1,915,251 | 4,240.16 | 45 | 2,331,839.61 | 347.00 | 77.08 | 97466 | 11599.52301 | 1.636 |
| | Junio | 1,918,978 | 1,912.04 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 97466 | 11599.52301 | 0.738 |
| | Julio | 1,922,705 | 1,915.75 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 97466 | 11599.52301 | 0.739 |
| | Agosto | 1,926,432 | 1,919.46 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 97466 | 11599.52301 | 0.741 |
| | Septiembre | 1,930,159 | 1,923.18 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 97466 | 11599.52301 | 0.742 |
| | Octubre | 1,933,885 | 2,831.52 | 45 | 904,632.25 | 324.00 | 74.60 | 97466 | 11599.52301 | 1.092 |
| | Noviembre | 1,937,612 | 1,930.60 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 97466 | 11599.52301 | 0.745 |
| | Diciembre | 1,941,339 | 1,934.32 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 97466 | 11599.52301 | 0.746 |
| 2014 | Enero | 1,945,118 | 1,938.08 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 101235 | 11760.70603 | 0.748 |
| | Febrero | 1,948,897 | 1,941.85 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 101235 | 11760.70603 | 0.749 |
| | Marzo | 1,952,675 | 1,945.61 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 101235 | 11760.70603 | 0.751 |
| | Abril | 1,956,454 | 7,020.13 | 45 | 5,070,754.87 | 382.00 | 75.43 | 101235 | 11760.70603 | 2.708 |
| | Mayo | 1,960,233 | 4,375.15 | 45 | 2,422,011.61 | 347.00 | 77.08 | 101235 | 11760.70603 | 1.688 |
| | Junio | 1,964,011 | 1,956.91 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 101235 | 11760.70603 | 0.755 |
| | Julio | 1,967,790 | 1,960.67 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 101235 | 11760.70603 | 0.756 |
| | Agosto | 1,971,569 | 1,964.44 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 101235 | 11760.70603 | 0.758 |
| | Septiembre | 1,975,347 | 1,968.20 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 101235 | 11760.70603 | 0.759 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Octubre | 1,979,126 | 2,911.58 | 45 | 939,614.28 | 324.00 | 74.60 | 101235 | 11760.70603 | 1.123 |
| | Noviembre | 1,982,905 | 1,975.73 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 101235 | 11760.70603 | 0.762 |
| | Diciembre | 1,986,683 | 1,979.50 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 101235 | 11760.70603 | 0.764 |
| 2015 | Enero | 1,990,514 | 1,983.31 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 101235 | 11924.12879 | 0.765 |
| | Febrero | 1,994,346 | 1,987.13 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 101235 | 11924.12879 | 0.767 |
| | Marzo | 1,998,177 | 1,990.95 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 101235 | 11924.12879 | 0.768 |
| | Abril | 2,002,008 | 7,065.52 | 45 | 5,070,754.87 | 382.00 | 75.43 | 101235 | 11924.12879 | 2.726 |
| | Mayo | 2,005,839 | 4,420.60 | 45 | 2,422,011.61 | 347.00 | 77.08 | 101235 | 11924.12879 | 1.705 |
| | Junio | 2,009,670 | 2,002.40 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 101235 | 11924.12879 | 0.773 |
| | Julio | 2,013,502 | 2,006.22 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 101235 | 11924.12879 | 0.774 |
| | Agosto | 2,017,333 | 2,010.04 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 101235 | 11924.12879 | 0.775 |
| | Septiembre | 2,021,164 | 2,013.85 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 101235 | 11924.12879 | 0.777 |
| | Octubre | 2,024,995 | 2,957.28 | 45 | 939,614.28 | 324.00 | 74.60 | 101235 | 11924.12879 | 1.141 |
| | Noviembre | 2,028,826 | 2,021.49 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 101235 | 11924.12879 | 0.780 |
| | Diciembre | 2,032,657 | 2,025.31 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 101235 | 11924.12879 | 0.781 |
| 2016 | Enero | 2,034,650 | 2,027.29 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 101235 | 11924.12879 | 0.782 |
| | Febrero | 2,036,643 | 2,029.28 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 101235 | 11924.12879 | 0.783 |
| | Marzo | 2,038,635 | 2,031.26 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 101235 | 11924.12879 | 0.784 |
| | Abril | 2,042,383 | 7,105.75 | 45 | 5,070,754.87 | 382.00 | 75.43 | 101235 | 12729.33 | 2.741 |
| | Mayo | 2,047,300 | 4,461.91 | 45 | 2,422,011.61 | 347.00 | 77.08 | 101235 | 13265.55 | 1.721 |
| | Junio | 2,051,676 | 2,044.25 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 101235 | 13017.2 | 0.789 |
| | Julio | 2,055,269 | 2,047.84 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 101235 | 12658.51 | 0.790 |
| | Agosto | 2,060,265 | 2,052.81 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 101235 | 13301.75 | 0.792 |
| | Septiembre | 2,064,231 | 2,056.76 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 101235 | 12829.4 | 0.794 |
| | Octubre | 2,069,730 | 3,001.86 | 45 | 939,614.28 | 324.00 | 74.60 | 101235 | 13532.37 | 1.158 |
| | Noviembre | 2,076,104 | 2,068.59 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 101235 | 13933.8 | 0.798 |
| | Diciembre | 2,086,569 | 2,079.02 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 101235 | 15810.63 | 0.802 |
| 2017 | Enero | 2,093,318 | 2,085.75 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 101235 | 14595.95 | 0.805 |
| | Febrero | 2,095,418 | 2,087.84 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 101235 | 12463.63 | 0.805 |
| | Marzo | 2,100,926 | 2,093.33 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 101235 | 14026.86 | 0.808 |
| | Abril | 2,108,793 | 7,171.92 | 45 | 5,070,754.87 | 382.00 | 75.43 | 101235 | 13470.17 | 2.767 |
| | Mayo | 2,121,826 | 4,536.16 | 45 | 2,422,011.61 | 347.00 | 77.08 | 101235 | 14748.03 | 1.750 |
| | Junio | 2,132,685 | 2,124.97 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 101235 | 14256.44 | 0.820 |
| | Julio | 2,141,277 | 2,133.53 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 101235 | 13946.95 | 0.823 |
| | Agosto | 2,152,356 | 2,144.57 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 101235 | 13777.76 | 0.827 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Septiembre | 2,160,389 | 2,152.57 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 101235 | 13342.53 | 0.830 |
| | Octubre | 2,173,539 | 3,105.29 | 45 | 939,614.28 | 324.00 | 74.60 | 101235 | 14259.03 | 1.198 |
| | Noviembre | 2,189,582 | 2,181.66 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 101235 | 14768.39 | 0.842 |
| | Diciembre | 2,216,794 | 2,208.78 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 101235 | 16071.33 | 0.852 |
| 2018 | Enero | 2,236,613 | 2,228.52 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 101235 | 15376.04 | 0.860 |
| | Febrero | 2,241,529 | 2,233.42 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 101235 | 12880.39 | 0.862 |
| | Marzo | 2,256,809 | 2,248.65 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 101235 | 14452.54 | 0.868 |
| | Abril | 2,266,057 | 7,328.62 | 45 | 5,070,754.87 | 382.00 | 75.43 | 101235 | 14149.88 | 2.827 |
| | Mayo | 2,281,036 | 4,694.80 | 45 | 2,422,011.61 | 347.00 | 77.08 | 101235 | 15064.11 | 1.811 |
| | Junio | 2,292,944 | 2,284.65 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 101235 | 14245.78 | 0.881 |
| | Julio | 2,305,564 | 2,297.22 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 101235 | 14608.77 | 0.886 |
| | Agosto | 2,313,957 | 2,305.59 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 101235 | 14078.22 | 0.890 |
| | Septiembre | 2,320,151 | 2,311.76 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 101235 | 13174.41 | 0.892 |
| | Octubre | 2,330,953 | 3,262.14 | 45 | 939,614.28 | 324.00 | 74.60 | 101235 | 14584.61 | 1.259 |
| | Noviembre | 2,342,602 | 2,334.13 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 101235 | 14599.95 | 0.901 |
| | Diciembre | 2,355,403 | 2,346.88 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 101235 | 15579.76 | 0.905 |
| 2019 | Enero | 2,366,945 | 2,358.38 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 132833 | 14510.53 | 0.910 |
| | Febrero | 2,371,100 | 2,362.52 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 132833 | 12676.44 | 0.911 |
| | Marzo | 2,379,207 | 2,370.60 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 132833 | 13873.92 | 0.915 |
| | Abril | 2,387,592 | 9,032.42 | 45 | 6,653,465.51 | 382.00 | 75.43 | 132833 | 14302.82 | 3.485 |
| | Mayo | 2,395,698 | 5,565.02 | 45 | 3,177,982.59 | 347.00 | 77.08 | 132833 | 14830.98 | 2.147 |
| | Junio | 2,400,108 | 2,391.43 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 132833 | 13800.88 | 0.923 |
| | Julio | 2,408,912 | 2,400.20 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 132833 | 14296.6 | 0.926 |
| | Agosto | 2,413,428 | 2,404.70 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 132833 | 13613.33 | 0.928 |
| | Septiembre | 2,415,000 | 2,406.26 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 132833 | 13027.85 | 0.928 |
| | Octubre | 2,421,186 | 3,645.32 | 45 | 1,232,891.63 | 324.00 | 74.60 | 132833 | 14318.34 | 1.406 |
| | Noviembre | 2,425,387 | 2,416.61 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 132833 | 14521.22 | 0.932 |
| | Diciembre | 2,429,530 | 2,420.74 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 132833 | 16066.85 | 0.934 |
| 2020 | Enero | 2,430,501 | 2,421.71 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 132833 | 14770.83 | 0.934 |
| | Febrero | 2,432,676 | 2,423.88 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 132833 | 13324.58 | 0.935 |
| | Marzo | 2,432,222 | 2,423.42 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 132833 | 13457.43 | 0.935 |
| | Abril | 2,431,385 | 9,076.06 | 45 | 6,653,465.51 | 382.00 | 75.43 | 132833 | 11765.49 | 3.502 |
| | Mayo | 2,430,729 | 5,599.92 | 45 | 3,177,982.59 | 347.00 | 77.08 | 132833 | 13430.76 | 2.160 |
| | Junio | 2,431,345 | 2,422.55 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 132833 | 14302.6 | 0.935 |
| | Julio | 2,435,834 | 2,427.02 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 132833 | 15314.15 | 0.936 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Agosto | 2,437,228 | 2,428.41 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 132833 | 14501.47 | 0.937 |
| | Septiembre | 2,441,082 | 2,432.25 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 132833 | 14837.36 | 0.938 |
| | Octubre | 2,443,699 | 3,667.75 | 45 | 1,232,891.63 | 324.00 | 74.60 | 132833 | 14906.24 | 1.415 |
| | Noviembre | 2,445,697 | 2,436.85 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 132833 | 14755.09 | 0.940 |
| | Diciembre | 2,452,726 | 2,443.85 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 132833 | 17161.3 | 0.943 |
| | Enero | 2,455,628 | 2,446.75 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 132833 | 15208.91 | 0.944 |
| | Febrero | 2,462,151 | 2,453.25 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 132833 | 14171.55 | 0.946 |
| | Marzo | 2,465,126 | 2,456.21 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 132833 | 15972.91 | 0.948 |
| | Abril | 2,457,299 | 9,101.88 | 45 | 6,653,465.51 | 382.00 | 75.43 | 132833 | 14929.52 | 3.512 |
| | Mayo | 2,451,758 | 5,620.87 | 45 | 3,177,982.59 | 347.00 | 77.08 | 132833 | 14705.73 | 2.169 |
| 2021 | Junio | 2,457,857 | 2,448.97 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 132833 | 15728.2 | 0.945 |
| | Julio | 2,466,454 | 2,457.53 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 132833 | 15722.89 | 0.948 |
| | Agosto | 2,473,743 | 2,464.79 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 132833 | 15331.53 | 0.951 |
| | Septiembre | 2,486,039 | 2,477.05 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 132833 | 15043.04 | 0.956 |
| | Octubre | 2,491,775 | 3,715.65 | 45 | 1,232,891.63 | 324.00 | 74.60 | 132833 | 15557.87 | 1.434 |
| | Noviembre | 2,496,918 | 2,487.89 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 132833 | 16203.27 | 0.960 |
| | Diciembre | 2,506,657 | 2,497.59 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 132833 | 17565.84 | 0.964 |
| | Enero | 2,510,665 | 2,501.58 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 132833 | 15468.8 | 0.965 |
| | Febrero | 2,518,084 | 2,508.98 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 132833 | 14048.4 | 0.968 |
| | Marzo | 2,533,171 | 2,524.01 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 132833 | 15902.75 | 0.974 |
| | Abril | 2,547,760 | 9,192.01 | 45 | 6,653,465.51 | 382.00 | 75.43 | 132833 | 15097.82 | 3.546 |
| | Mayo | 2,553,684 | 5,722.43 | 45 | 3,177,982.59 | 347.00 | 77.08 | 132833 | 15323.73 | 2.208 |
| 2022 | Junio | 2,562,317 | 2,553.05 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 132833 | 14762.59 | 0.985 |
| | Julio | 2,562,792 | 2,553.52 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 132833 | 13133.47057 | 0.985 |
| | Agosto | 2,566,059 | 2,556.78 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 132833 | 13133.47057 | 0.986 |
| | Septiembre | 2,568,679 | 2,559.39 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 132833 | 13133.47057 | 0.987 |
| | Octubre | 2,569,725 | 3,793.32 | 45 | 1,232,891.63 | 324.00 | 74.60 | 132833 | 13133.47057 | 1.463 |
| | Noviembre | 2,573,591 | 2,564.28 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 132833 | 13133.47057 | 0.989 |
| | Diciembre | 2,570,937 | 2,561.64 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 132833 | 13133.47057 | 0.988 |
| | Enero | 2,569,649 | 2,560.35 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 172703 | 13315.96881 | 0.988 |
| | Febrero | 2,570,737 | 2,561.44 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 172703 | 13315.96881 | 0.988 |
| | Marzo | 2,571,695 | 2,562.39 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 172703 | 13315.96881 | 0.989 |
| | Abril | 2,575,442 | 11,216.64 | 45 | 8,650,511.95 | 382.00 | 75.43 | 172703 | 13315.96881 | 4.327 |
| | Mayo | 2,577,434 | 6,699.97 | 45 | 4,131,858.25 | 347.00 | 77.08 | 172703 | 13315.96881 | 2.585 |
| 2022 | Junio | 2,572,980 | 2,563.67 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 172703 | 13315.96881 | 0.989 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap mm | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2023 | Julio | 2,559,112 | 2,549.86 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 172703 | 13315.96881 | 0.984 |
| | Agosto | 2,548,753 | 2,539.53 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 172703 | 13315.96881 | 0.980 |
| | Septiembre | 2,539,754 | 2,530.57 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 172703 | 13315.96881 | 0.976 |
| | Octubre | 2,527,146 | 4,120.95 | 45 | 1,602,945.67 | 324.00 | 74.60 | 172703 | 13315.96881 | 1.590 |
| | Noviembre | 2,512,300 | 2,503.21 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 172703 | 13315.96881 | 0.966 |
| | Diciembre | 2,486,969 | 2,477.97 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 172703 | 13315.96881 | 0.956 |
| 2024 | Enero | 2,475,072 | 2,466.12 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 172703 | 13501.00297 | 0.951 |
| | Febrero | 2,471,958 | 2,463.02 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 172703 | 13501.00297 | 0.950 |
| | Marzo | 2,458,529 | 2,449.64 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 172703 | 13501.00297 | 0.945 |
| | Abril | 2,450,773 | 11,092.42 | 45 | 8,650,511.95 | 382.00 | 75.43 | 172703 | 13501.00297 | 4.279 |
| | Mayo | 2,441,073 | 6,564.10 | 45 | 4,131,858.25 | 347.00 | 77.08 | 172703 | 13501.00297 | 2.532 |
| | Junio | 2,431,559 | 2,422.76 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 172703 | 13501.00297 | 0.935 |
| | Julio | 2,426,933 | 2,418.15 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 172703 | 13501.00297 | 0.933 |
| | Agosto | 2,423,884 | 2,415.12 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 172703 | 13501.00297 | 0.932 |
| | Septiembre | 2,421,338 | 2,412.58 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 172703 | 13501.00297 | 0.931 |
| | Octubre | 2,417,277 | 4,011.48 | 45 | 1,602,945.67 | 324.00 | 74.60 | 172703 | 13501.00297 | 1.548 |
| | Noviembre | 2,412,173 | 2,403.45 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 172703 | 13501.00297 | 0.927 |
| | Diciembre | 2,402,293 | 2,393.60 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 172703 | 13501.00297 | 0.923 |
| 2025 | Enero | 2,398,484 | 2,389.81 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 172703 | 13688.60831 | 0.922 |
| | Febrero | 2,398,474 | 2,389.80 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 172703 | 13688.60831 | 0.922 |
| | Marzo | 2,394,011 | 2,385.35 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 172703 | 13688.60831 | 0.920 |
| | Abril | 2,392,460 | 11,034.32 | 45 | 8,650,511.95 | 382.00 | 75.43 | 172703 | 13688.60831 | 4.257 |
| | Mayo | 2,389,907 | 6,513.12 | 45 | 4,131,858.25 | 347.00 | 77.08 | 172703 | 13688.60831 | 2.513 |
| | Junio | 2,387,093 | 2,378.46 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 172703 | 13688.60831 | 0.918 |
| | Julio | 2,386,472 | 2,377.84 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 172703 | 13688.60831 | 0.917 |
| | Agosto | 2,386,533 | 2,377.90 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 172703 | 13688.60831 | 0.917 |
| | Septiembre | 2,386,648 | 2,378.02 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 172703 | 13688.60831 | 0.917 |
| | Octubre | 2,386,346 | 3,980.66 | 45 | 1,602,945.67 | 324.00 | 74.60 | 172703 | 13688.60831 | 1.536 |
| | Noviembre | 2,385,634 | 2,377.01 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 172703 | 13688.60831 | 0.917 |
| | Diciembre | 2,382,751 | 2,374.13 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 172703 | 13688.60831 | 0.916 |
| | Enero | 2,382,650 | 2,374.03 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 13878.82056 | 0.916 |
| | Febrero | 2,384,109 | 2,375.49 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 13878.82056 | 0.916 |
| | Marzo | 2,383,319 | 2,374.70 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 13878.82056 | 0.916 |
| | Abril | 2,383,513 | 18,340.34 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 13878.82056 | 7.076 |
| | Mayo | 2,383,567 | 10,000.74 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 13878.82056 | 3.858 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2026 | Junio | 2,383,587 | 2,374.97 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 13878.82056 | 0.916 |
| | Julio | 2,384,879 | 2,376.25 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 13878.82056 | 0.917 |
| | Agosto | 2,386,265 | 2,377.63 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 13878.82056 | 0.917 |
| | Septiembre | 2,387,858 | 2,379.22 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 13878.82056 | 0.918 |
| | Octubre | 2,389,102 | 5,338.87 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 13878.82056 | 2.060 |
| | Noviembre | 2,389,979 | 2,381.33 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 13878.82056 | 0.919 |
| | Diciembre | 2,389,929 | 2,381.28 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 13878.82056 | 0.919 |
| 2027 | Enero | 2,391,210 | 2,382.56 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 14071.67592 | 0.919 |
| | Febrero | 2,393,481 | 2,384.82 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 14071.67592 | 0.920 |
| | Marzo | 2,394,636 | 2,385.97 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 14071.67592 | 0.921 |
| | Abril | 2,396,258 | 18,353.04 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 14071.67592 | 7.081 |
| | Mayo | 2,397,586 | 10,014.70 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 14071.67592 | 3.864 |
| | Junio | 2,399,254 | 2,390.58 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 14071.67592 | 0.922 |
| | Julio | 2,401,748 | 2,393.06 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 14071.67592 | 0.923 |
| | Agosto | 2,404,267 | 2,395.57 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 14071.67592 | 0.924 |
| | Septiembre | 2,406,849 | 2,398.14 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 14071.67592 | 0.925 |
| | Octubre | 2,409,297 | 5,358.99 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 14071.67592 | 2.068 |
| | Noviembre | 2,411,672 | 2,402.95 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 14071.67592 | 0.927 |
| | Diciembre | 2,413,857 | 2,405.13 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 14071.67592 | 0.928 |
| 2028 | Enero | 2,416,207 | 2,407.47 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 14267.21114 | 0.929 |
| | Febrero | 2,418,919 | 2,410.17 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 14267.21114 | 0.930 |
| | Marzo | 2,421,402 | 2,412.64 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 14267.21114 | 0.931 |
| | Abril | 2,423,929 | 18,380.61 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 14267.21114 | 7.091 |
| | Mayo | 2,426,324 | 10,043.34 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 14267.21114 | 3.875 |
| | Junio | 2,428,837 | 2,420.05 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 14267.21114 | 0.934 |
| | Julio | 2,431,298 | 2,422.50 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 14267.21114 | 0.935 |
| | Agosto | 2,433,836 | 2,425.03 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 14267.21114 | 0.936 |
| | Septiembre | 2,436,505 | 2,427.69 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 14267.21114 | 0.937 |
| | Octubre | 2,438,969 | 5,388.56 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 14267.21114 | 2.079 |
| | Noviembre | 2,441,432 | 2,432.60 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 14267.21114 | 0.939 |
| | Diciembre | 2,443,751 | 2,434.91 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 14267.21114 | 0.939 |
| | Enero | 2,446,290 | 2,437.44 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 14465.46345 | 0.940 |
| | Febrero | 2,449,095 | 2,440.24 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 14465.46345 | 0.941 |
| | Marzo | 2,451,726 | 2,442.86 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 14465.46345 | 0.942 |
| | Abril | 2,454,295 | 18,410.87 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 14465.46345 | 7.103 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2029 | Mayo | 2,456,787 | 10,073.69 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 14465.46345 | 3.886 |
| | Junio | 2,459,429 | 2,450.53 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 14465.46345 | 0.945 |
| | Julio | 2,461,999 | 2,453.09 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 14465.46345 | 0.946 |
| | Agosto | 2,464,668 | 2,455.75 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 14465.46345 | 0.947 |
| | Septiembre | 2,467,422 | 2,458.50 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 14465.46345 | 0.948 |
| | Octubre | 2,469,989 | 5,419.46 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 14465.46345 | 2.091 |
| | Noviembre | 2,472,526 | 2,463.58 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 14465.46345 | 0.950 |
| | Diciembre | 2,474,839 | 2,465.89 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 14465.46345 | 0.951 |
| 2030 | Enero | 2,477,404 | 2,468.44 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 14666.4706 | 0.952 |
| | Febrero | 2,480,180 | 2,471.21 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 14666.4706 | 0.953 |
| | Marzo | 2,482,936 | 2,473.96 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 14666.4706 | 0.954 |
| | Abril | 2,485,938 | 18,442.40 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 14666.4706 | 7.115 |
| | Mayo | 2,488,699 | 10,105.49 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 14666.4706 | 3.899 |
| | Junio | 2,491,332 | 2,482.32 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 14666.4706 | 0.958 |
| | Julio | 2,493,819 | 2,484.80 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 14666.4706 | 0.959 |
| | Agosto | 2,496,423 | 2,487.39 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 14666.4706 | 0.960 |
| | Septiembre | 2,498,979 | 2,489.94 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 14666.4706 | 0.961 |
| | Octubre | 2,501,525 | 5,450.89 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 14666.4706 | 2.103 |
| | Noviembre | 2,504,093 | 2,495.04 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 14666.4706 | 0.963 |
| | Diciembre | 2,506,311 | 2,497.25 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 14666.4706 | 0.963 |
| 2031 | Enero | 2,508,878 | 2,499.80 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 14870.27088 | 0.964 |
| | Febrero | 2,511,596 | 2,502.51 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 14870.27088 | 0.965 |
| | Marzo | 2,514,052 | 2,504.96 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 14870.27088 | 0.966 |
| | Abril | 2,516,660 | 18,473.01 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 14870.27088 | 7.127 |
| | Mayo | 2,519,301 | 10,135.98 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 14870.27088 | 3.910 |
| | Junio | 2,521,792 | 2,512.67 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 14870.27088 | 0.969 |
| | Julio | 2,524,285 | 2,515.15 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 14870.27088 | 0.970 |
| | Agosto | 2,526,834 | 2,517.69 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 14870.27088 | 0.971 |
| | Septiembre | 2,529,426 | 2,520.28 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 14870.27088 | 0.972 |
| | Octubre | 2,531,942 | 5,481.19 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 14870.27088 | 2.115 |
| | Noviembre | 2,534,365 | 2,525.20 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 14870.27088 | 0.974 |
| | Diciembre | 2,536,590 | 2,527.41 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 14870.27088 | 0.975 |
| | Enero | 2,539,186 | 2,530.00 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 15076.9031 | 0.976 |
| | Febrero | 2,541,988 | 2,532.79 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 15076.9031 | 0.977 |
| | Marzo | 2,544,521 | 2,535.32 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 15076.9031 | 0.978 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2032 | Abril | 2,547,171 | 18,503.41 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 15076.9031 | 7.139 |
| | Mayo | 2,549,788 | 10,166.35 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 15076.9031 | 3.922 |
| | Junio | 2,552,486 | 2,543.25 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 15076.9031 | 0.981 |
| | Julio | 2,555,421 | 2,546.18 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 15076.9031 | 0.982 |
| | Agosto | 2,558,357 | 2,549.10 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 15076.9031 | 0.983 |
| | Septiembre | 2,561,292 | 2,552.03 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 15076.9031 | 0.985 |
| | Octubre | 2,564,227 | 5,513.36 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 15076.9031 | 2.127 |
| | Noviembre | 2,567,163 | 2,557.88 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 15076.9031 | 0.987 |
| | Diciembre | 2,570,098 | 2,560.80 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 15076.9031 | 0.988 |
| 2033 | Enero | 2,573,074 | 2,563.77 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 15286.40662 | 0.989 |
| | Febrero | 2,576,050 | 2,566.73 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 15286.40662 | 0.990 |
| | Marzo | 2,579,026 | 2,569.70 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 15286.40662 | 0.991 |
| | Abril | 2,582,002 | 18,538.12 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 15286.40662 | 7.152 |
| | Mayo | 2,584,979 | 10,201.42 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 15286.40662 | 3.936 |
| | Junio | 2,587,955 | 2,578.59 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 15286.40662 | 0.995 |
| | Julio | 2,590,931 | 2,581.56 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 15286.40662 | 0.996 |
| | Agosto | 2,593,907 | 2,584.52 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 15286.40662 | 0.997 |
| | Septiembre | 2,596,883 | 2,587.49 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 15286.40662 | 0.998 |
| | Octubre | 2,599,859 | 5,548.86 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 15286.40662 | 2.141 |
| | Noviembre | 2,602,835 | 2,593.42 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 15286.40662 | 1.001 |
| | Diciembre | 2,605,811 | 2,596.39 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 15286.40662 | 1.002 |
| 2034 | Enero | 2,608,829 | 2,599.39 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 15498.82132 | 1.003 |
| | Febrero | 2,611,846 | 2,602.40 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 15498.82132 | 1.004 |
| | Marzo | 2,614,864 | 2,605.41 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 15498.82132 | 1.005 |
| | Abril | 2,617,881 | 18,573.86 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 15498.82132 | 7.166 |
| | Mayo | 2,620,899 | 10,237.21 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 15498.82132 | 3.950 |
| | Junio | 2,623,916 | 2,614.42 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 15498.82132 | 1.009 |
| | Julio | 2,626,933 | 2,617.43 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 15498.82132 | 1.010 |
| | Agosto | 2,629,951 | 2,620.44 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 15498.82132 | 1.011 |
| | Septiembre | 2,632,968 | 2,623.44 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 15498.82132 | 1.012 |
| | Octubre | 2,635,986 | 5,584.86 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 15498.82132 | 2.155 |
| | Noviembre | 2,639,003 | 2,629.46 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 15498.82132 | 1.014 |
| | Diciembre | 2,642,021 | 2,632.46 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 15498.82132 | 1.016 |
| | Enero | 2,645,080 | 2,635.51 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 15714.18766 | 1.017 |
| | Febrero | 2,648,139 | 2,638.56 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 15714.18766 | 1.018 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2035 | Marzo | 2,651,199 | 2,641.61 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 15714.18766 | 1.019 |
| | Abril | 2,654,258 | 18,610.11 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 15714.18766 | 7.180 |
| | Mayo | 2,657,318 | 10,273.50 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 15714.18766 | 3.964 |
| | Junio | 2,660,377 | 2,650.75 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 15714.18766 | 1.023 |
| | Julio | 2,663,436 | 2,653.80 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 15714.18766 | 1.024 |
| | Agosto | 2,666,496 | 2,656.85 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 15714.18766 | 1.025 |
| | Septiembre | 2,669,555 | 2,659.90 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 15714.18766 | 1.026 |
| | Octubre | 2,672,615 | 5,621.36 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 15714.18766 | 2.169 |
| | Noviembre | 2,675,674 | 2,666.00 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 15714.18766 | 1.029 |
| | Diciembre | 2,678,733 | 2,669.04 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 15714.18766 | 1.030 |
| 2036 | Enero | 2,681,835 | 2,672.13 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 15932.54666 | 1.031 |
| | Febrero | 2,684,937 | 2,675.23 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 15932.54666 | 1.032 |
| | Marzo | 2,688,039 | 2,678.32 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 15932.54666 | 1.033 |
| | Abril | 2,691,141 | 18,646.86 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 15932.54666 | 7.194 |
| | Mayo | 2,694,243 | 10,310.29 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 15932.54666 | 3.978 |
| | Junio | 2,697,345 | 2,687.59 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 15932.54666 | 1.037 |
| | Julio | 2,700,447 | 2,690.68 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 15932.54666 | 1.038 |
| | Agosto | 2,703,548 | 2,693.77 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 15932.54666 | 1.039 |
| | Septiembre | 2,706,650 | 2,696.86 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 15932.54666 | 1.040 |
| | Octubre | 2,709,752 | 5,658.36 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 15932.54666 | 2.183 |
| | Noviembre | 2,712,854 | 2,703.04 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 15932.54666 | 1.043 |
| | Diciembre | 2,715,956 | 2,706.13 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 15932.54666 | 1.044 |
| 2037 | Enero | 2,719,101 | 2,709.27 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 16153.93991 | 1.045 |
| | Febrero | 2,722,246 | 2,712.40 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 16153.93991 | 1.046 |
| | Marzo | 2,725,391 | 2,715.53 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 16153.93991 | 1.048 |
| | Abril | 2,728,536 | 18,684.12 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 16153.93991 | 7.208 |
| | Mayo | 2,731,681 | 10,347.59 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 16153.93991 | 3.992 |
| | Junio | 2,734,826 | 2,724.93 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 16153.93991 | 1.051 |
| | Julio | 2,737,971 | 2,728.07 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 16153.93991 | 1.052 |
| | Agosto | 2,741,116 | 2,731.20 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 16153.93991 | 1.054 |
| | Septiembre | 2,744,261 | 2,734.33 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 16153.93991 | 1.055 |
| | Octubre | 2,747,406 | 5,695.88 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 16153.93991 | 2.197 |
| | Noviembre | 2,750,551 | 2,740.60 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 16153.93991 | 1.057 |
| | Diciembre | 2,753,696 | 2,743.74 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 16153.93991 | 1.059 |
| | Enero | 2,756,885 | 2,746.91 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 16378.40956 | 1.060 |

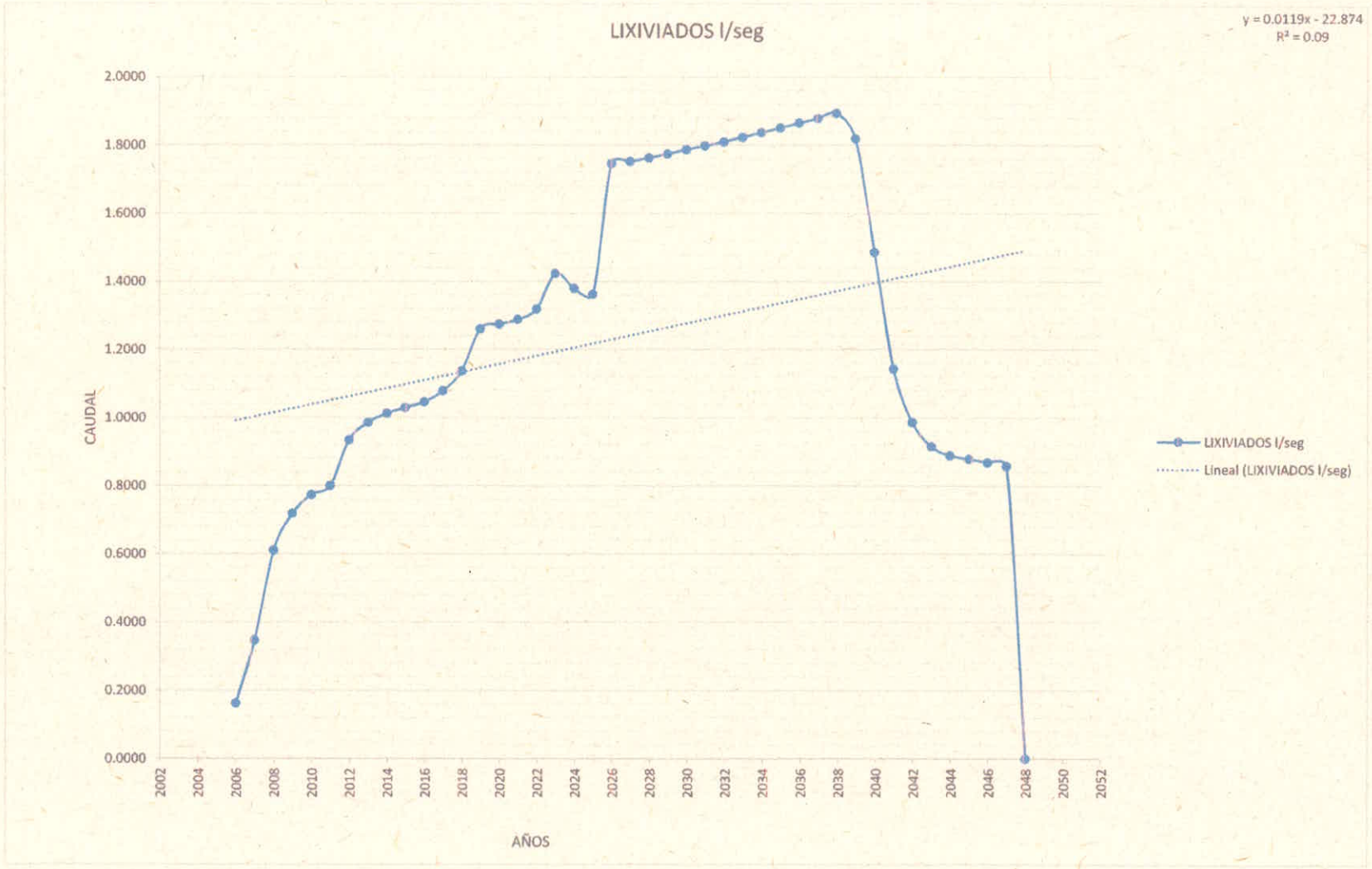
| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2038 | Febrero | 2,760,073 | 2,750.09 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 16378.40956 | 1.061 |
| | Marzo | 2,763,262 | 2,753.27 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 16378.40956 | 1.062 |
| | Abril | 2,766,451 | 18,721.90 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 16378.40956 | 7.223 |
| | Mayo | 2,769,640 | 10,385.41 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 16378.40956 | 4.007 |
| | Junio | 2,772,828 | 2,762.80 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 16378.40956 | 1.066 |
| | Julio | 2,776,017 | 2,765.98 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 16378.40956 | 1.067 |
| | Agosto | 2,779,206 | 2,769.15 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 16378.40956 | 1.068 |
| | Septiembre | 2,782,394 | 2,772.33 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 16378.40956 | 1.070 |
| | Octubre | 2,785,583 | 5,733.92 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 16378.40956 | 2.212 |
| | Noviembre | 2,788,772 | 2,778.68 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 16378.40956 | 1.072 |
| | Diciembre | 2,791,960 | 2,781.86 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 16378.40956 | 1.073 |
| 2039 | Enero | 2,758,990 | 2,749.01 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 0 | 1.061 |
| | Febrero | 2,726,020 | 2,716.16 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 0 | 1.048 |
| | Marzo | 2,693,050 | 2,683.31 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 0 | 1.035 |
| | Abril | 2,660,080 | 18,615.91 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 0 | 7.182 |
| | Mayo | 2,627,110 | 10,243.40 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 0 | 3.952 |
| | Junio | 2,594,139 | 2,584.76 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 0 | 0.997 |
| | Julio | 2,561,169 | 2,551.91 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 0 | 0.985 |
| | Agosto | 2,528,199 | 2,519.05 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.972 |
| | Septiembre | 2,495,229 | 2,486.20 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.959 |
| | Octubre | 2,462,259 | 5,411.76 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 0 | 2.088 |
| | Noviembre | 2,429,288 | 2,420.50 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 0 | 0.934 |
| | Diciembre | 2,396,318 | 2,387.65 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 0 | 0.921 |
| 2040 | Enero | 2,289,200 | 2,280.92 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 0 | 0.880 |
| | Febrero | 2,182,083 | 2,174.19 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 0 | 0.839 |
| | Marzo | 2,074,965 | 2,067.46 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 0 | 0.798 |
| | Abril | 1,967,847 | 17,926.18 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 0 | 6.916 |
| | Mayo | 1,860,729 | 9,479.79 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 0 | 3.657 |
| | Junio | 1,753,611 | 1,747.27 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 0 | 0.674 |
| | Julio | 1,646,494 | 1,640.54 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 0 | 0.633 |
| | Agosto | 1,539,376 | 1,533.81 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.592 |
| | Septiembre | 1,432,258 | 1,427.08 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.551 |
| | Octubre | 1,325,140 | 4,278.76 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 0 | 1.651 |
| | Noviembre | 1,218,022 | 1,213.62 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 0 | 0.468 |
| | Diciembre | 1,110,905 | 1,106.89 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 0 | 0.427 |

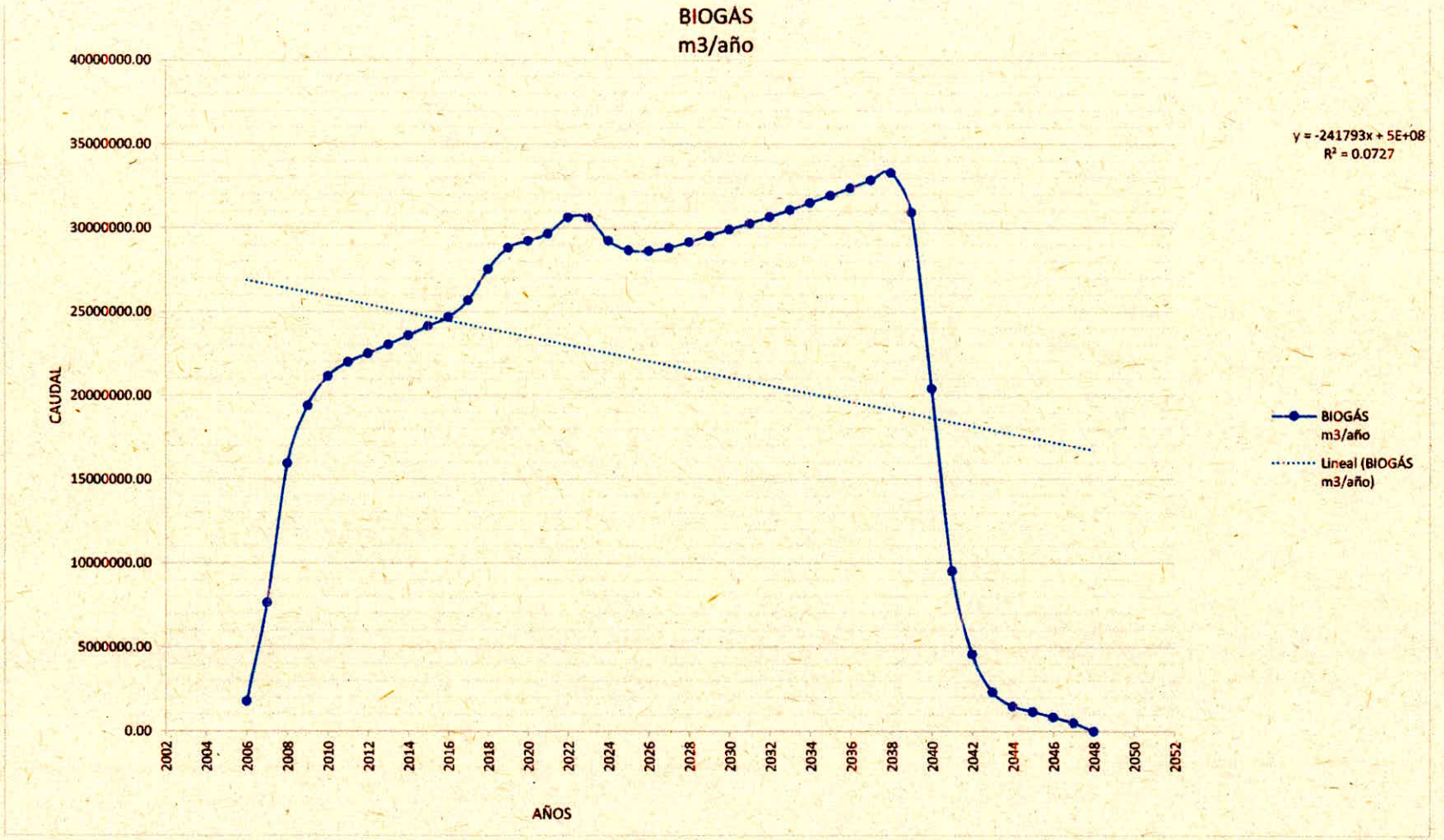
| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2041 | Enero | 1,062,155 | 1,058.31 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 0 | 0.408 |
| | Febrero | 1,013,406 | 1,009.74 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 0 | 0.390 |
| | Marzo | 964,656 | 961.17 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 0 | 0.371 |
| | Abril | 915,907 | 16,878.05 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 0 | 6.512 |
| | Mayo | 867,157 | 8,489.81 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 0 | 3.275 |
| | Junio | 818,408 | 815.45 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 0 | 0.315 |
| | Julio | 769,658 | 766.87 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 0 | 0.296 |
| | Agosto | 720,909 | 718.30 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.277 |
| | Septiembre | 672,159 | 669.73 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.258 |
| | Octubre | 623,410 | 3,579.56 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 0 | 1.381 |
| | Noviembre | 574,660 | 572.58 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 0 | 0.221 |
| | Diciembre | 525,911 | 524.01 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 0 | 0.202 |
| 2042 | Enero | 503,737 | 501.92 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 0 | 0.194 |
| | Febrero | 481,564 | 479.82 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 0 | 0.185 |
| | Marzo | 459,391 | 457.73 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 0 | 0.177 |
| | Abril | 437,218 | 16,401.09 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 0 | 6.328 |
| | Mayo | 415,045 | 8,039.33 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 0 | 3.102 |
| | Junio | 392,872 | 391.45 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 0 | 0.151 |
| | Julio | 370,699 | 369.36 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 0 | 0.142 |
| | Agosto | 348,525 | 347.26 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.134 |
| | Septiembre | 326,352 | 325.17 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.125 |
| | Octubre | 304,179 | 3,261.49 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 0 | 1.258 |
| | Noviembre | 282,006 | 280.99 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 0 | 0.108 |
| | Diciembre | 259,833 | 258.89 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 0 | 0.100 |
| 2043 | Enero | 249,761 | 248.86 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 0 | 0.096 |
| | Febrero | 239,688 | 238.82 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 0 | 0.092 |
| | Marzo | 229,616 | 228.79 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 0 | 0.088 |
| | Abril | 219,544 | 16,184.20 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 0 | 6.244 |
| | Mayo | 209,472 | 7,834.50 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 0 | 3.023 |
| | Junio | 199,400 | 198.68 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 0 | 0.077 |
| | Julio | 189,327 | 188.64 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 0 | 0.073 |
| | Agosto | 179,255 | 178.61 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.069 |
| | Septiembre | 169,183 | 168.57 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.065 |
| | Octubre | 159,111 | 3,116.94 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 0 | 1.203 |
| | Noviembre | 149,039 | 148.50 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 0 | 0.057 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Diciembre | 138,966 | 138.46 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 0 | 0.053 |
| 2044 | Enero | 136,714 | 136.22 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 0 | 0.053 |
| | Febrero | 134,461 | 133.97 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 0 | 0.052 |
| | Marzo | 132,209 | 131.73 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 0 | 0.051 |
| | Abril | 129,956 | 16,094.94 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 0 | 6.209 |
| | Mayo | 127,703 | 7,753.03 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 0 | 2.991 |
| | Junio | 125,451 | 125.00 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 0 | 0.048 |
| | Julio | 123,198 | 122.75 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 0 | 0.047 |
| | Agosto | 120,945 | 120.51 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.046 |
| | Septiembre | 118,693 | 118.26 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.046 |
| | Octubre | 116,440 | 3,074.43 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 0 | 1.186 |
| | Noviembre | 114,188 | 113.77 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 0 | 0.044 |
| | Diciembre | 111,935 | 111.53 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 0 | 0.043 |
| 2045 | Enero | 109,651 | 109.25 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 0 | 0.042 |
| | Febrero | 107,367 | 106.98 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 0 | 0.041 |
| | Marzo | 105,083 | 104.70 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 0 | 0.040 |
| | Abril | 102,799 | 16,067.88 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 0 | 6.199 |
| | Mayo | 100,515 | 7,725.94 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 0 | 2.981 |
| | Junio | 98,231 | 97.88 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 0 | 0.038 |
| | Julio | 95,947 | 95.60 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 0 | 0.037 |
| | Agosto | 93,663 | 93.32 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.036 |
| | Septiembre | 91,380 | 91.05 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.035 |
| | Octubre | 89,096 | 3,047.18 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 0 | 1.176 |
| | Noviembre | 86,812 | 86.50 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 0 | 0.033 |
| | Diciembre | 84,528 | 84.22 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 0 | 0.032 |
| 2046 | Enero | 82,212 | 81.91 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 0 | 0.032 |
| | Febrero | 79,896 | 79.61 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 0 | 0.031 |
| | Marzo | 77,581 | 77.30 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 0 | 0.030 |
| | Abril | 75,265 | 16,040.44 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 0 | 6.188 |
| | Mayo | 72,949 | 7,698.48 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 0 | 2.970 |
| | Junio | 70,634 | 70.38 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 0 | 0.027 |
| | Julio | 68,318 | 68.07 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 0 | 0.026 |
| | Agosto | 66,002 | 65.76 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.025 |
| | Septiembre | 63,687 | 63.46 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.024 |
| | Octubre | 61,371 | 3,019.56 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 0 | 1.165 |

| Año | Mes | $m^3$ gas a c.d.s. | Lixiv totales m3 / mes | Espesor de la cobertura (m) | Percolados l / mes | Lluvias mm/mes | Evap $_{mm}$ | Area expuesta m2 al mes | Basura Ton/mes | Caudal Lix Tot (l/s) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Noviembre | 59,055 | 58.84 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 0 | 0.023 |
| | Diciembre | 56,740 | 56.53 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 0 | 0.022 |
| 2047 | Enero | 54,392 | 54.20 | 45 | - | 119.00 | 78.81 | 318742 | 0 | 0.021 |
| | Febrero | 52,044 | 51.86 | 45 | - | 155.00 | 75.84 | 318742 | 0 | 0.020 |
| | Marzo | 49,696 | 49.52 | 45 | - | 316.00 | 82.33 | 318742 | 0 | 0.019 |
| | Abril | 47,348 | 16,012.63 | 45 | 15,965,452.14 | 382.00 | 75.43 | 318742 | 0 | 6.178 |
| | Mayo | 45,001 | 7,670.63 | 45 | 7,625,789.73 | 347.00 | 77.08 | 318742 | 0 | 2.959 |
| | Junio | 42,653 | 42.50 | 45 | - | 218.00 | 76.27 | 318742 | 0 | 0.016 |
| | Julio | 40,305 | 40.16 | 45 | - | 180.00 | 81.44 | 318742 | 0 | 0.015 |
| | Agosto | 37,957 | 37.82 | 45 | - | 152.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.015 |
| | Septiembre | 35,609 | 35.48 | 45 | - | 223.00 | 89.63 | 318742 | 0 | 0.014 |
| | Octubre | 33,261 | 2,991.55 | 45 | 2,958,409.00 | 324.00 | 74.60 | 318742 | 0 | 1.154 |
| | Noviembre | 30,913 | 30.80 | 45 | - | 287.00 | 72.03 | 318742 | 0 | 0.012 |
| | Diciembre | 28,566 | 28.46 | 45 | - | 156.00 | 75.38 | 318742 | 0 | 0.011 |

| AÑO | LIXIVIADOS m3/año | LIXIVIADOS m3/día | LIXIVIADOS L/min | LIXIVIADOS l/seg | BIOGÁS m3/año | BIOGÁS m3/mes | BIOGÁS m3/hr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2006.00 | 5105.37 | 13.99 | 9.71 | 0.1619 | 1790869.49 | 149239.12 | 207.28 |
| 2007.00 | 10944.82 | 29.99 | 20.82 | 0.3471 | 7651516.55 | 637626.38 | 885.59 |
| 2008.00 | 19227.13 | 52.68 | 36.58 | 0.6097 | 15963899.30 | 1330324.94 | 1847.67 |
| 2009.00 | 22657.82 | 62.08 | 43.11 | 0.7185 | 19407039.18 | 1617253.27 | 2246.19 |
| 2010.00 | 24387.93 | 66.82 | 46.40 | 0.7733 | 21143427.28 | 1761952.27 | 2447.16 |
| 2011.00 | 25232.24 | 69.13 | 48.01 | 0.8001 | 21990804.36 | 1832567.03 | 2545.23 |
| 2012.00 | 29491.78 | 80.80 | 56.11 | 0.9352 | 22516795.80 | 1876399.65 | 2606.11 |
| 2013.00 | 31085.16 | 85.16 | 59.14 | 0.9857 | 23050096.23 | 1920841.35 | 2667.84 |
| 2014.00 | 31937.86 | 87.50 | 60.76 | 1.0127 | 23590807.23 | 1965900.60 | 2730.42 |
| 2015.00 | 32484.10 | 89.00 | 61.80 | 1.0301 | 24139031.76 | 2011585.98 | 2793.87 |
| 2016.00 | 33006.63 | 90.43 | 62.80 | 1.0466 | 24663454.64 | 2055287.89 | 2854.57 |
| 2017.00 | 34026.37 | 93.22 | 64.74 | 1.0790 | 25686902.50 | 2140575.21 | 2973.02 |
| 2018.00 | 35876.37 | 98.29 | 68.26 | 1.1376 | 27543618.19 | 2295301.52 | 3187.92 |
| 2019.00 | 39774.21 | 108.97 | 75.67 | 1.2612 | 28814091.79 | 2401174.32 | 3334.96 |
| 2020.00 | 40203.68 | 110.15 | 76.49 | 1.2749 | 29245124.85 | 2437093.74 | 3384.85 |
| 2021.00 | 40628.42 | 111.31 | 77.30 | 1.2883 | 29671403.52 | 2472616.96 | 3434.19 |
| 2022.00 | 41590.98 | 113.95 | 79.13 | 1.3188 | 30637463.91 | 2553121.99 | 3546.00 |
| 2023.00 | 44886.56 | 122.98 | 85.40 | 1.4233 | 30611971.31 | 2550997.61 | 3543.05 |
| 2024.00 | 43512.44 | 119.21 | 82.79 | 1.3798 | 29232861.92 | 2436071.83 | 3383.43 |
| 2025.00 | 42956.41 | 117.69 | 81.73 | 1.3621 | 28674812.69 | 2389567.72 | 3318.84 |
| 2026.00 | 55074.86 | 150.89 | 104.78 | 1.7464 | 28628757.88 | 2385729.82 | 3313.51 |
| 2027.00 | 55265.52 | 151.41 | 105.15 | 1.7525 | 28820112.80 | 2401676.07 | 3335.66 |
| 2028.00 | 55605.58 | 152.34 | 105.79 | 1.7632 | 29161409.45 | 2430117.45 | 3375.16 |
| 2029.00 | 55971.91 | 153.35 | 106.49 | 1.7749 | 29529066.97 | 2460755.58 | 3417.72 |
| 2030.00 | 56349.11 | 154.38 | 107.21 | 1.7868 | 29907639.25 | 2492303.27 | 3461.53 |
| 2031.00 | 56715.86 | 155.39 | 107.91 | 1.7984 | 30275721.52 | 2522976.79 | 3504.13 |
| 2032.00 | 57090.48 | 156.41 | 108.62 | 1.8103 | 30651697.29 | 2554308.11 | 3547.65 |
| 2033.00 | 57510.57 | 157.56 | 109.42 | 1.8236 | 31073312.04 | 2589442.67 | 3596.45 |
| 2034.00 | 57940.79 | 158.74 | 110.24 | 1.8373 | 31505096.21 | 2625424.68 | 3646.42 |
| 2035.00 | 58376.99 | 159.94 | 111.07 | 1.8511 | 31942880.30 | 2661906.69 | 3697.09 |
| 2036.00 | 58819.25 | 161.15 | 111.91 | 1.8651 | 32386747.69 | 2698895.64 | 3748.47 |
| 2037.00 | 59267.66 | 162.38 | 112.76 | 1.8794 | 32836782.91 | 2736398.58 | 3800.55 |
| 2038.00 | 59722.30 | 163.62 | 113.63 | 1.8938 | 33293071.66 | 2774422.64 | 3853.36 |
| 2039.00 | 57369.62 | 157.18 | 109.15 | 1.8192 | 30931850.72 | 2577654.23 | 3580.08 |
| 2040.00 | 46876.49 | 128.43 | 89.19 | 1.4864 | 20400629.55 | 1700052.46 | 2361.18 |
| 2041.00 | 36043.58 | 98.75 | 68.58 | 1.1429 | 9528394.24 | 794032.85 | 1102.82 |
| 2042.00 | 31114.50 | 85.25 | 59.20 | 0.9866 | 4581421.60 | 381785.13 | 530.26 |
| 2043.00 | 28873.58 | 79.11 | 54.93 | 0.9156 | 2332362.23 | 194363.52 | 269.95 |
| 2044.00 | 28036.15 | 76.81 | 53.34 | 0.8890 | 1491892.35 | 124324.36 | 172.67 |
| 2045.00 | 27710.51 | 75.92 | 52.72 | 0.8787 | 1165072.39 | 97089.37 | 134.85 |
| 2046.00 | 27380.35 | 75.01 | 52.09 | 0.8682 | 833711.06 | 69475.92 | 96.49 |
| 2047.00 | 27045.60 | 74.10 | 51.46 | 0.8576 | 497745.24 | 41478.77 | 57.61 |
| 2048.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |


LIXIVIADOS l/seg
y = 0.0119x - 22.874
R² = 0.09
CAUDAL
AÑOS
2.0000
1.8000
1.6000
1.4000
1.2000
1.0000
0.8000
0.6000
0.4000
0.2000
0.0000
2002
2004
2006
2008
2010
2012
2014
2016
2018
2020
2022
2024
2026
2028
2030
2032
2034
2036
2038
2040
2042
2044
2046
2048
2050
2052
LIXIVIADOS l/seg
Lineal (LIXIVIADOS l/seg)


BIOGÁS
m3/año
40000000.00
35000000.00
30000000.00
25000000.00
20000000.00
15000000.00
10000000.00
5000000.00
0.00
CAUDAL
2002
2004
2006
2008
2010
2012
2014
2016
2018
2020
2022
2024
2026
2028
2030
2032
2034
2036
2038
2040
2042
2044
2046
2048
2050
2052
AÑOS
y = -241793x + 5E+08
R² = 0.0727
BIOGÁS m3/año
Lineal (BIOGÁS m3/año)

# CARACTERIZACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL RELLENO SANITARIO LA MIEL

| | |
|---|---|
| Fecha: | Junio de 2019 |
| Código: | HS4918 |
| Versión: | 0 |

HIDROSUELOS

## CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN 4

2. OBJETIVOS 6

2.1 OBJETIVO GENERAL 7
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 7

3. INFORMACIÓN GENERAL 8

4. METODOLOGÍA 12

4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN 14
4.2 POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO 15
4.3 METODOLOGÍA EMPLEADA PARA TRABAJO DE CAMPO 15
4.4 EQUIPOS 20

5. RESULTADOS Y ANÁLISIS 21

5.1 CARACTERIZACIÓN FÍSICA 22
5.2 COMPILADO COMPOSICIÓN FÍSICA 30

6. CONCLUSIONES 33

7. BIBLIOGRAFÍA 35

8. ANEXOS 37

## LISTA DE TABLAS

TABLA 3.1 CANTIDAD DE RESIDUOS DISPUESTOS ..... 9
TABLA 3.2 CANTIDAD DE RESIDUOS DISPUESTOS MENSUALMENTE DURANTE EL AÑO 2018 ..... 10
TABLA 4.1 MATERIALES QUE SE ENCUENTRAN EN RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS ..... 13
TABLA 5.1 COMPOSICIÓN FÍSICA DE LOS RESIDUOS POR RUTA ..... 23
TABLA 5.2 RESULTADOS COMPILADOS DE LA CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS ..... 30
TABLA 5.3 CATEGORIZACIÓN DE LOS RESIDUOS CARACTERIZADOS SEGÚN EL TIPO DE APROVECHAMIENTO ..... 31
TABLA 5.4 RESULTADOS FISICOQUÍMICOS ..... 32

## LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1.1 LOCALIZACIÓN DEL RELLENO SANITARIO LA MIEL ..... 5
FIGURA 3.1 RESIDUOS SOLIDOS DISPUESTOS EN 2018 POR MUNICIPIO ..... 9
FIGURA 3.2 DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE RESIDUOS INGRESADOS AL RELLENO SANITARIO LA MIEL ..... 10
FIGURA 4.1 ESPECIFICACIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA ..... 16
FIGURA 4.2 RECEPCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN PLATAFORMA DE DESCARGUE ..... 17
FIGURA 4.3 HOMOGENIZACIÓN INICIAL ROMPIMIENTO DE BOLSAS ..... 17
FIGURA 4.4 HOMOGENIZACIÓN INICIAL MEZCLA ..... 18
FIGURA 4.5 PROCESO DE CARACTERIZACIÓN ..... 18
FIGURA 4.6 PESAJE DE LAS MUESTRAS DE RESIDUOS SÓLIDOS ..... 19
FIGURA 4.7 MUESTRA PARA ANÁLISIS DE LABORATORIO ..... 19
FIGURA 5.1 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA 1003 IBAGUÉ DOMICILIARIA ..... 24
FIGURA 5.2 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA 1005 IBAGUÉ DOMICILIARIA ..... 24
FIGURA 5.3 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA 1007 IBAGUÉ DOMICILIARIA1 ..... 25
FIGURA 5.4 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA 1008 IBAGUÉ DOMICILIARIA ..... 25
FIGURA 5.5 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA 7066 IBAGUÉ COMERCIAL ..... 26
FIGURA 5.6 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA 1011 IBAGUÉ DOMICILIARIA ..... 26
FIGURA 5.7 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA 1055 IBAGUÉ VEREDAL ..... 27
FIGURA 5.8 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA 7064 IBAGUÉ GRANDES GENERADORES (PLAZA DE MERCADO) ..... 27
FIGURA 5.9 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA MUNICIPIO DE VENADILLO ..... 28
FIGURA 5.10 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA MUNICIPIO DE ROVIRA ..... 28
FIGURA 5.11 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA MUNICIPIO DE SAN LUIS ..... 29
FIGURA 5.12 CARACTERIZACIÓN FÍSICA DE LA RUTA MUNICIPIO DE CAJAMARCA ..... 29
FIGURA 5.13 CARACTERIZACIÓN FÍSICA COMPILADA DE LOS RESIDUOS SOLIDOS ..... 30

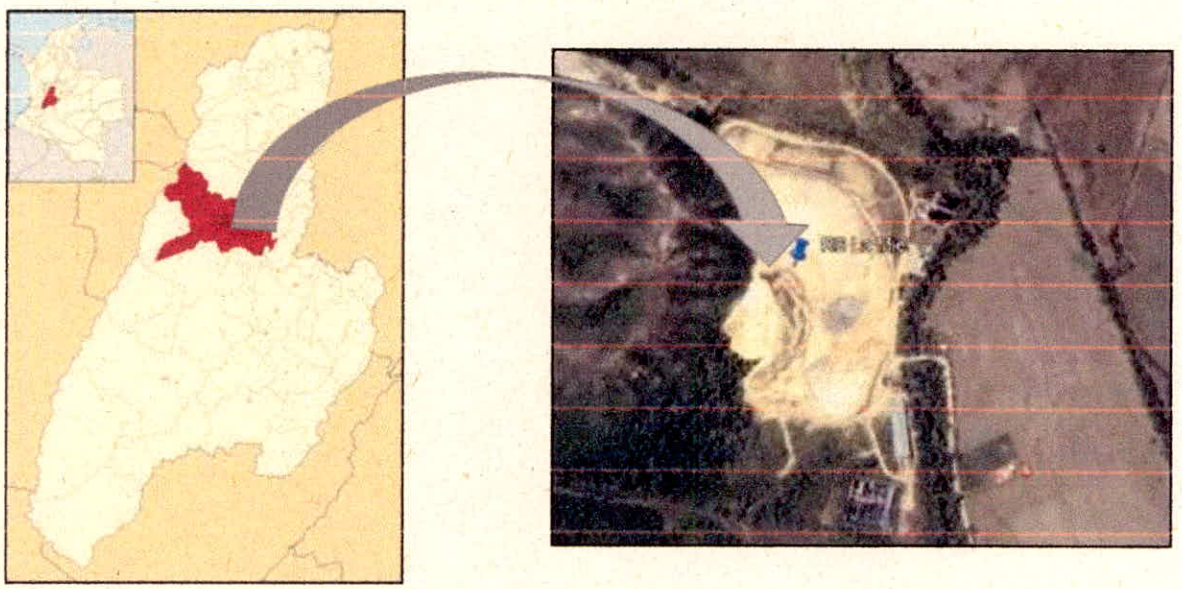
## CONTROL DE INFORMES

| CÓDIGO | TÍTULO | VERSIÓN | FECHA |
|---|---|---|---|
| HS4918 | Caracterización de residuos sólidos en el relleno sanitario La Miel. | 0 | Junio de 2019 |

# 1. INTRODUCCIÓN

El relleno sanitario La Miel, se encuentra ubicado en la ciudad de Ibagué en el departamento del Tolima y es operado actualmente por la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. donde se disponen los residuos provenientes de 9 municipios (Anzoátegui, Rovira, Valle de San Juan, Alvarado, Cajamarca, San Luis, Lérida, Interaseo Ibagué y Venadillo) y 1 ruta particular (denominada Particulares). De acuerdo con el operador de relleno sanitario, la recepción de residuos sólidos en el relleno entre enero y diciembre de 2018, fue en promedio de 473,42 Ton/día.

**Figura 1.1 Localización del relleno sanitario La Miel**



*Fuente: Google Earth*

Con el objetivo de realizar la caracterización de los residuos sólidos que se disponen en el relleno sanitario La Miel, bajo las especificaciones técnicas establecidas en el Numeral F1.4.3 del Título F del Reglamento de Agua Potable y Saneamiento Básico – RAS 2012, INTERASEO S.A.S. E.S.P., ha contratado los servicios especializados de HIDROSUELOS S.A.S.

Este informe contiene entonces la presentación de los resultados de las labores desarrolladas para alcanzar el objetivo planteado. En él se detallan las actividades de campo efectuadas para la caracterización física y los resultados de laboratorio de la muestra de residuos sólidos para la caracterización química.

# 2. OBJETIVOS

## 2.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la composición física y química de los residuos sólidos que están ingresando al relleno sanitario La Miel.

## 2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Desarrollar un plan de muestreo para efectuar las actividades de campo.
- ✓ Determinar la composición física de los residuos sólidos recibidos en el relleno sanitario La Miel, por medio de muestreo directo.
- ✓ Tomar una muestra de residuos sólidos para efectuar análisis de laboratorio.
- ✓ Realizar el análisis de la composición física y química de los residuos sólidos que ingresan al relleno sanitario La Miel.

# 3. INFORMACIÓN GENERAL

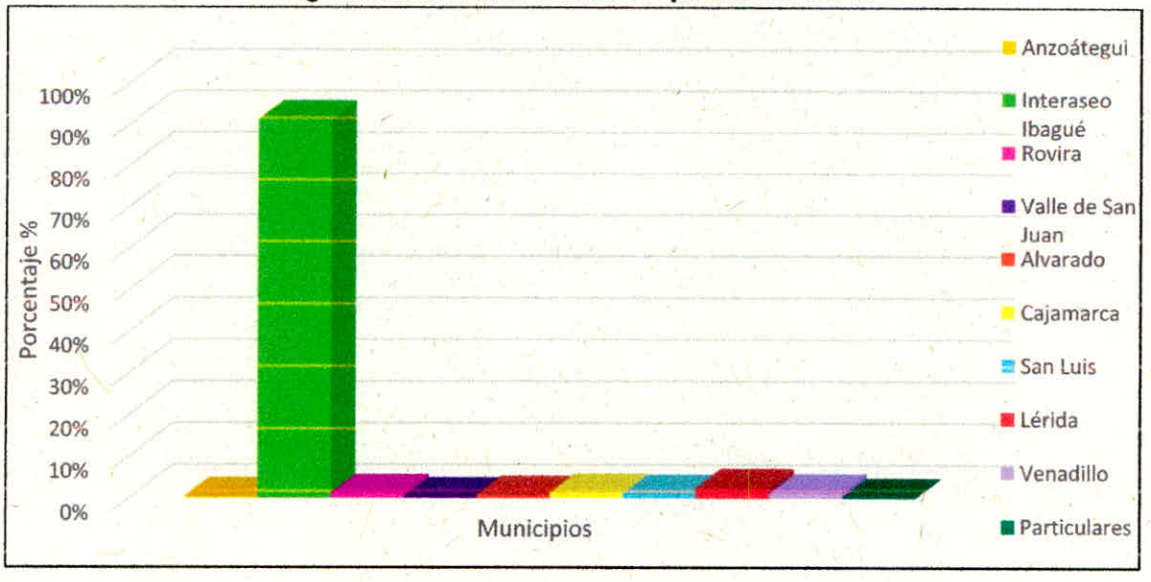
Según la información suministrada por la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. durante el año 2018, se depositaron en el relleno sanitario La Miel un promedio de 473,42 Ton/día, provenientes de los municipios de Anzoátegui, Rovira, Valle de San Juan, Alvarado, Cajamarca, San Luis, Lérida, Interaseo Ibagué, Venadillo y Particulares.

**Tabla 3.1 Cantidad de residuos dispuestos**

| MUNICIPIO O CLIENTE | TOTAL (Ton) | % |
|---|---|---|
| Anzoátegui | 570,68 | 0,33% |
| Interaseo Ibagué | 157438,41 | 91,11% |
| Rovira | 2014,12 | 1,17% |
| Valle de San Juan | 596,27 | 0,35% |
| Alvarado | 1314,56 | 0,76% |
| Cajamarca | 2334,17 | 1,35% |
| San Luis | 1850,64 | 1,07% |
| Lérida | 4141,91 | 2,40% |
| Venadillo | 2162,54 | 1,25% |
| Particulares | 373,71 | 0,22% |

*Fuente: El Consultor*

**Figura 3.1 Residuos sólidos dispuestos en 2018**



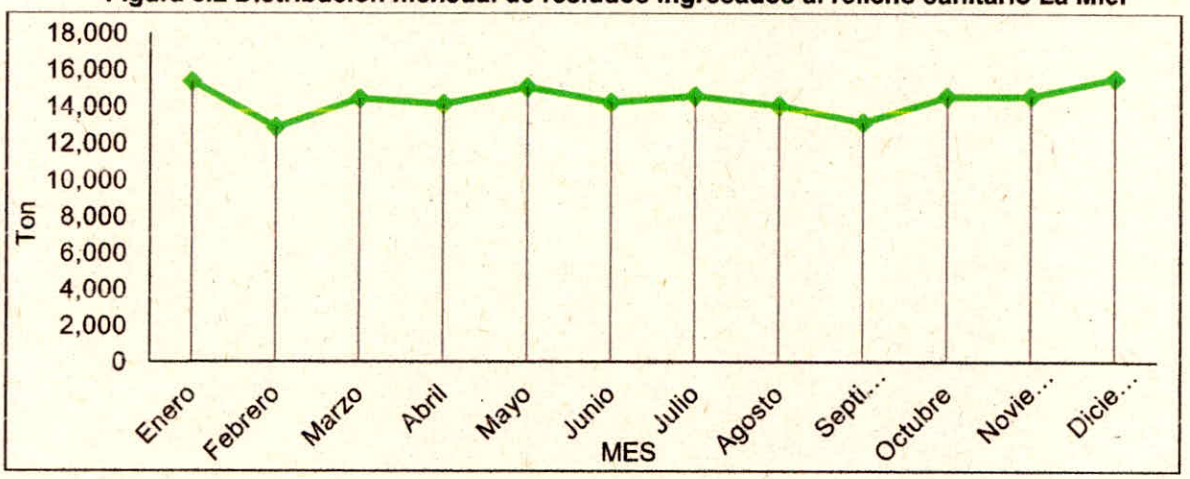

*Fuente: El Consultor*

**Tabla 3.2 Cantidad de residuos dispuestos mensualmente durante el año 2018**

| MES | Ton |
|---|---|
| Enero | 15.376,04 |
| Febrero | 12.880,39 |
| Marzo | 14.452,54 |
| Abril | 14.149,88 |
| Mayo | 15.067,11 |
| Junio | 14.245,78 |
| Julio | 14.608,77 |
| Agosto | 14.078,22 |
| Septiembre | 13.174,41 |
| Octubre | 14.584,61 |
| Noviembre | 14.599,50 |
| Diciembre | 15.579,76 |

*Fuente: El consultor*

**Figura 3.2 Distribución mensual de residuos ingresados al relleno sanitario La Miel**




*Fuente: El Consultor*

De la información presentada anteriormente se puede destacar que: el mayor aportante de residuos es la ciudad de Ibagué, la cual dispuso un del total de 91,11% del total los residuos recibidos durante el año 2018. También se observa que el ingreso mensual de residuos tiene una variación relativamente baja (12.880,39 – 15.579,76 Ton/mes), sin embargo, se resalta que los mayores valores se presentan durante el último y el primer mes del año (diciembre – enero), situación que es normal debido a que en estas

fechas se presentan las festividades de final de año lo cual genera un mayor consumo, a la vez que incremento en la población flotante, que como consecuencia proporciona el aumento en la generación de residuos.

# 4. METODOLOGÍA

Debido a la naturaleza heterogénea de los residuos sólidos, determinar su composición requiere de un análisis minucioso y preciso. Por tal razón, se han desarrollado procedimientos de campo más generalizados, técnicas de muestreo al azar y con representatividad estadística para determinar la composición de manera exitosa. Por ejemplo, se ha encontrado que las caracterizaciones hechas a partir de un muestreo del tamaño de unos 90 kg no varían significativamente de las muestras de 800 kg. Para describir los componentes unitarios de los residuos sólidos y su distribución relativa hay que tener en cuenta sus porcentajes de peso.

En la Tabla 4.1, se presentan los materiales típicamente encontrados en los residuos sólidos urbanos

**Tabla 4.1 Materiales que se encuentran en residuos sólidos urbanos**

| MATERIALES | TIPO DE RESIDUOS |
|---|---|
| Orgánicos | Restos de cosechas<br>Residuos de poda y corte, aserrín, paja, trozos de madera<br>Desechos de plazas de mercado, entre otros<br>Residuos orgánicos con proceso de cocción<br>Estiércoles<br>Residuos agrícolas |
| Textiles | Fibras animales, vegetales y sintéticas |
| Plástico | Envases de shampoo<br>Empaques de detergentes y otros productos de aseo y del hogar<br>Empaques de alimentos como bolsas, domos de ponqué<br>Envases de gaseosa no retornables<br>Contenedores<br>Cepillos<br>Rejillas<br>Partes de electrodomésticos<br>Tapas<br>Bandejas como la de carnes y frutas y vajillas desechables<br>Material de embalaje espumado "icopor" entre otros |
| Vidrio | Vidrio plano<br>Vidrio utilizado para el envasado y distribución de productos industriales como:<br>-Botellas de gaseosa<br>-Botellas de cerveza y vino (licores)<br>-Frascos de salsas y conservas<br>-Frascos de comidas para bebés<br>-Otras comidas de otras comidas y bebidas envasadas |
| Papel y Cartón | Papel blanco de oficina<br>Periódicos y revistas<br>Cuadernos, libros y directorios telefónicos<br>Cajas de huevos |

| MATERIALES | TIPO DE RESIDUOS |
|---|---|
| | Rollos de papel higiénico<br>Papel de envoltorios<br>Publicidad e invitaciones<br>Treta pack<br>Cajas de cartón corrugado |
| Metales | Metales férricos como el acero y el hierro<br>Metales no férricos como el aluminio, el bronce, el cobre y el oro, entre otros |
| Otros | Madera aglomerada y tratada<br>Caucho natural y sintético (goma)<br>Cuero<br>Cenizas de Procesos de Combustión<br>Residuos de Construcción de Demolición – RCD y Escombros<br>Huesos<br>Cerámicas, colillas, etc. |

*Fuente: El Consultor*

La determinación de las propiedades físicas y químicas de los residuos para el presente proyecto, se aplicó a los residuos que actualmente son recolectados por las diferentes rutas que ingresan al relleno sanitario.

Se realizó muestreo a una porción de la carga, recolectada por vehículo en la ruta previamente definida en el plan de trabajo, que fuera representativa de los residuos de los municipios que disponen en el relleno sanitario La Miel.

## 4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según las expectativas fijadas en los objetivos específicos y de acuerdo con los planteamientos teóricos de Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos y Batista Pilar, esta investigación es de tipo descriptivo – explicativo con un enfoque empírico – analítico.

Es de tipo descriptivo – explicativo porque el estudio pretende identificar la correspondiente caracterización por componentes; así mismo, es de enfoque empírico – analítico porque parte de la variación cuantitativa del fenómeno para explicar el comportamiento de los hechos.

## 4.2 POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO

Según la delimitación espacial del objeto de estudio y de acuerdo con los planteamientos teóricos de Jany E. (1994) citado por Bernal Cesar Augusto, la población de referencia está constituida por los residuos sólidos generados por los habitantes y que posteriormente son recolectados y dispuestos en el relleno sanitario La Miel, es decir, la población objeto de estudio son los residuos sólidos generados en los municipios de: Anzoátegui, Rovira, Valle de San Juan, Alvarado, Cajamarca, San Luis, Lérida, Ibagué, Venadillo y Particulares.

## 4.3 METODOLOGÍA EMPLEADA PARA TRABAJO DE CAMPO

Antes de iniciar la caracterización de los residuos sólidos dispuestos en el relleno sanitario La Miel, se estableció el plan de muestreo con el apoyo de la empresa operaria de recolección de los residuos sólidos, a continuación, se describe paso a paso el proceso desarrollado en campo.

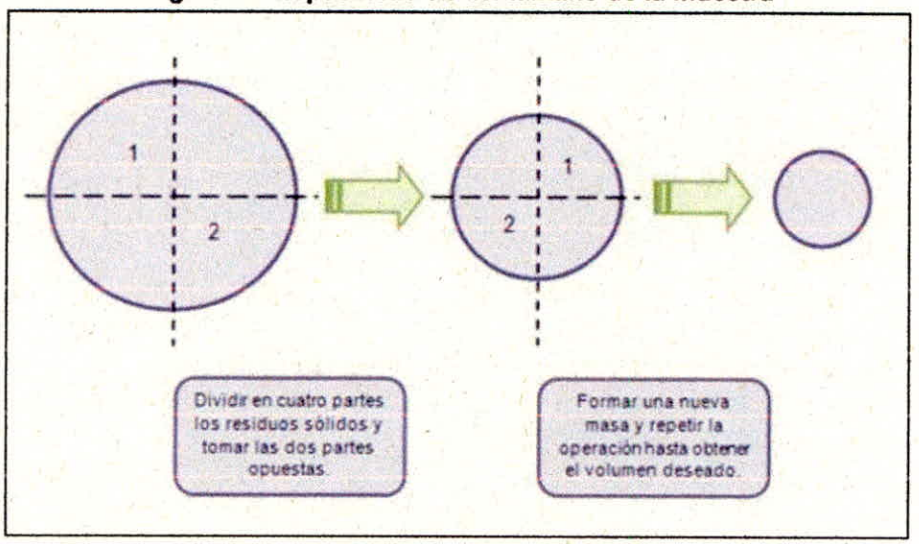
1. Del plan de muestreo se seleccionaron las rutas correspondientes a 1003 Ibagué domiciliaria, 1005 Ibagué domiciliaria, 1007 Ibagué domiciliaria, 1008 Ibagué domiciliaria, 7066 Ibagué comercial, 1011 Ibagué domiciliaria, 1055 Ibagué veredal, 7064 Ibagué grandes generadores (plaza de mercado), municipio de Venadillo, municipio de Rovira, municipio de San Luis y municipio de Cajamarca; de las que se tomó una cantidad aproximadamente del 10% de los residuos de cada uno de los vehículos recolectores, y estos residuos fueron dispuestos sobre una geomembrana.

2. Luego de haber descargado los residuos sólidos sobre la geomembrana, se procedió a soltar todas las bolsas que se encontraban sellada y se realizó homogenización completa de estos antes de dar inició a la técnica de cuarteo de los residuos que fueron vertidos por el vehículo recolector de las rutas sobre la geomembrana.

3. Una vez culminada la homogenización de los residuos sólidos, se procedió a esparcir la mezcla de los residuos, con el fin de iniciar la técnica de cuarteo, se tomaron dos cuartas partes de estas, se homogenizaron y se volvió a realizar cuarteo.

4. Finalmente, se tomó una muestra de 50 kg de residuos y se inició la caracterización de los residuos.

**Figura 4.1 Especificación del tamaño de la muestra**




*Fuente: El Consultor*

5. Para la caracterización física, se separaron los residuos según su tipo (las categorías de residuos contemplados fueron: papel y cartón, plástico, textiles, metales, madera, vidrio, residuos orgánicos y otros), los cuales fueron dispuestos en sacos o costales, para luego proceder a su pesaje en la báscula.

6. De acuerdo con la clasificación de los residuos sólidos dispuestos en sacos, se procedió a pesar estos en la báscula para determinar el porcentaje de la muestra total.

7. Finalmente se tomó una muestra de 12 kg, de la ruta 1007 perteneciente a Ibagué sector domiciliario, los cuales fueron analizados en laboratorio para determinar las características químicas. A la muestra se le realizó la respectiva cadena de custodia, de acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en el Título F del RAS 2012, Numeral F.1.4.3.

A continuación, se presenta el registro fotográfico de la metodología aplicada para la caracterización física de los residuos sólidos que llegan al relleno sanitario La Miel.

**Figura 4.2 Recepción de residuos sólidos en plataforma de descargue**




*Fuente: El Consultor*

**Figura 4.3 Homogenización inicial rompimiento de bolsas**



*Fuente: El Consultor*

**Figura 4.4 Homogenización inicial mezcla**



*Fuente: El Consultor*

**Figura 4.5 Proceso de caracterización**



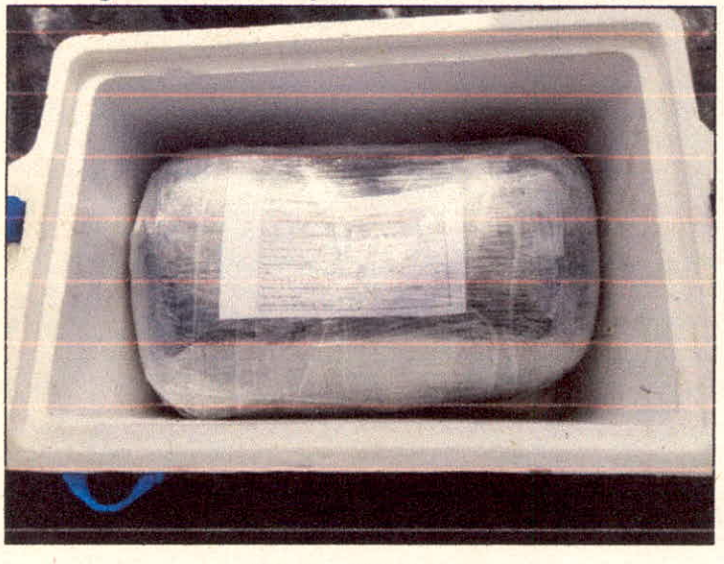
*Fuente: El Consultor*

**Figura 4.6 Pesaje de las muestras de residuos sólidos**



*Fuente: El Consultor*

**Figura 4.7 Muestra para análisis de laboratorio**



*Fuente: El Consultor*

## 4.4 EQUIPOS

Para el desarrollo de la técnica de muestreo, fue necesario utilizar los siguientes materiales y equipos:

- ✓ Geotextil: Para la disposición de residuos sólidos a caracterizar.
- ✓ Palas y rastrillos: Para la homogenización y recolección de residuos a caracterizar.
- ✓ Costales: Para almacenar la cantidad de residuos a caracterizar (50 kg) y para el almacenamiento de los residuos clasificados.
- ✓ Báscula de reloj: Para pesaje de residuos sólidos a caracterizar y los que han sido clasificados.
- ✓ Elementos de protección personal: Guantes de seguridad, casco, tapabocas, monogafas, overol impermeable y botas de seguridad, utilizados para la protección, durante el desarrollo de la actividad.
- ✓ Carretilla: Se usó una carretilla para transportar los residuos.
- ✓ Escoba: Una vez terminada la caracterización o el proceso de cuarteo se procedía a limpiar el geotextil para la próxima caracterización o el próximo cuarteo. De esta forma se garantizó que no se mezclaran las diferentes porciones de las diferentes rutas.
- ✓ Nevera: Se utilizó una nevera de icopor para el almacenamiento de la muestra de laboratorio.

# 5. RESULTADOS Y ANÁLISIS

A continuación, se encuentran los resultados de la caracterización realizada en el relleno sanitario La Miel del 06 al 08 de mayo de 2019, de acuerdo a las especificaciones establecida en el Numeral F 1.4.3 del Título F del Reglamento de Agua Potable y Saneamiento Básico RAS 2012; la caracterización de los residuos sólidos se realizó mediante el muestreo de 12 rutas establecidas para el estudio.

Es importante aclarar que, para el caso de los residuos aforados y caracterizados, como residuos que ingresan, estos corresponden a aquellos que son recolectados en el marco del servicio ordinario de aseo y no se consideran dentro de la caracterización aquellos que son gestionados por otros actores o eventos adicionales a la rutina diaria de la ruta de recolección.

## 5.1 CARACTERIZACIÓN FÍSICA

En la Tabla 5.1 se presentan los resultados de la caracterización física de las 12 rutas seleccionadas que disponen en el relleno sanitario.

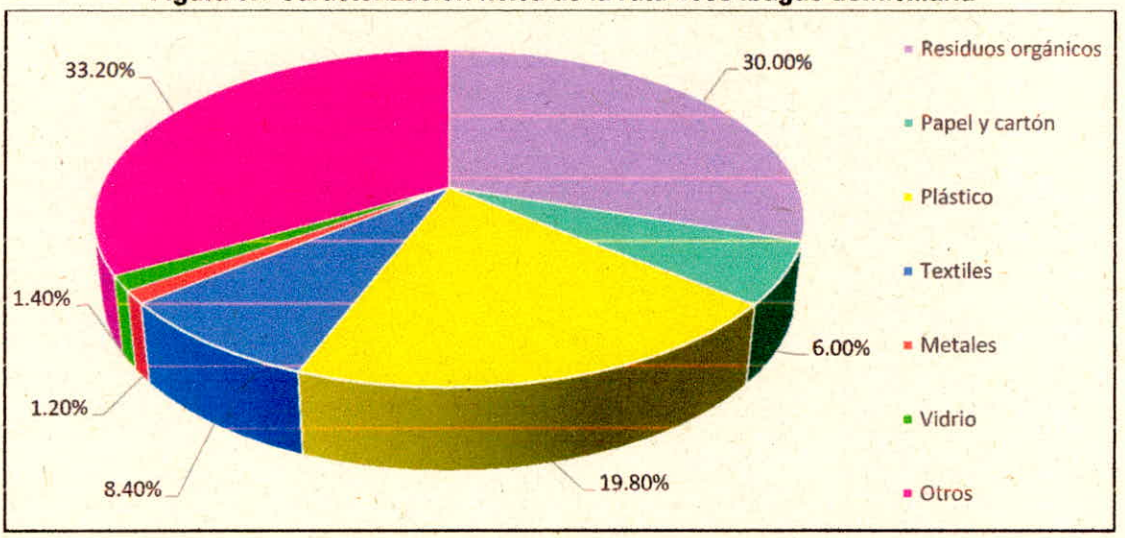
**Tabla 5.1 Composición física de los residuos por ruta**

| MUNICIPIO | | RESIDUOS ORGÁNICOS | PAPEL Y CARTÓN | PLÁSTICO | TEXTILES | METALES | VIDRIO | MADERA | OTROS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ruta 1003 Ibagué domiciliaria | Kg | 15 | 3 | 9,9 | 4,2 | 0,6 | 0,7 | 0 | 16,6 | 50 |
| | % | 30,00% | 6,00% | 19,80% | 8,40% | 1,20% | 1,40% | 0,00% | 33,20% | 100,00% |
| Ruta 1005 Ibagué domiciliaria | (Kg) | 12,1 | 4,3 | 14,1 | 2,5 | 2 | 0,7 | 0 | 14,3 | 50 |
| | % | 24,20% | 8,60% | 28,20% | 5,00% | 4,00% | 1,40% | 0,00% | 28,60% | 100,00% |
| Ruta 1007 Ibagué domiciliaria | (Kg) | 21,3 | 6,8 | 11,8 | 1,8 | 0,5 | 2,3 | 0 | 5,5 | 50 |
| | % | 42,60% | 13,60% | 23,60% | 3,60% | 1,00% | 4,60% | 0,00% | 11,00% | 100,00% |
| Ruta 1008 Ibagué domiciliaria | (Kg) | 23,5 | 4,7 | 10,4 | 1,7 | 0,7 | 0 | 0 | 9 | 50 |
| | % | 47,00% | 9,40% | 20,80% | 3,40% | 1,40% | 0,00% | 0,00% | 18,00% | 100,00% |
| Ruta 7066 Ibagué comercial | (Kg) | 18,9 | 5,1 | 9,3 | 0,5 | 0,9 | 0,7 | 4,7 | 9,9 | 50 |
| | % | 37,80% | 10,20% | 18,60% | 1,00% | 1,80% | 1,40% | 9,40% | 19,80% | 100,00% |
| Ruta 1011 Ibagué domiciliaria | (Kg) | 30,1 | 1,7 | 6,6 | 3,1 | 1 | 1,6 | 0 | 5,9 | 50 |
| | % | 60,20% | 3,40% | 13,20% | 6,20% | 2,00% | 3,20% | 0,00% | 11,80% | 100,00% |
| Ruta 1055 Ibagué veredal | (Kg) | 25,1 | 3 | 12 | 3,3 | 0,9 | 1,9 | 0,3 | 3,5 | 50 |
| | % | 50,20% | 6,00% | 24,00% | 6,60% | 1,80% | 3,80% | 0,60% | 7,00% | 100,00% |
| Ruta 7064 Ibagué grandes generadores (plaza de mercado) | (Kg) | 44 | 0,3 | 5 | 0,17 | 0,2 | 0,03 | 0,2 | 0,1 | 50 |
| | % | 88,00% | 0,60% | 10,00% | 0,34% | 0,40% | 0,06% | 0,40% | 0,20% | 100,00% |
| Ruta municipio de Venadillo | (Kg) | 15 | 2,7 | 9,5 | 6 | 1,8 | 1 | 0,3 | 13,7 | 50 |
| | % | 30,00% | 5,40% | 19,00% | 12,00% | 3,60% | 2,00% | 0,60% | 27,40% | 100,00% |
| Ruta municipio de Rovira | (Kg) | 17,2 | 8,8 | 15,6 | 1,8 | 0,8 | 0,8 | 0,5 | 4,5 | 50 |
| | (%) | 34,40% | 17,60% | 31,20% | 3,60% | 1,60% | 1,60% | 1,00% | 9,00% | 100,00% |
| Ruta municipio de San Luis | (Kg) | 20,1 | 5,3 | 10,5 | 3,5 | 0,85 | 0 | 0 | 9,75 | 50 |
| | % | 40,20% | 10,60% | 21,00% | 7,00% | 1,70% | 0,00% | 0,00% | 19,50% | 100,00% |
| Ruta municipio de Cajamarca | (Kg) | 23,9 | 3,3 | 7,7 | 4,8 | 0,7 | 0,7 | 0,5 | 8,4 | 50 |
| | (%) | 47,80% | 6,60% | 15,40% | 9,60% | 1,40% | 1,40% | 1,00% | 16,80% | 100,00% |

*Fuente: El Consultor*

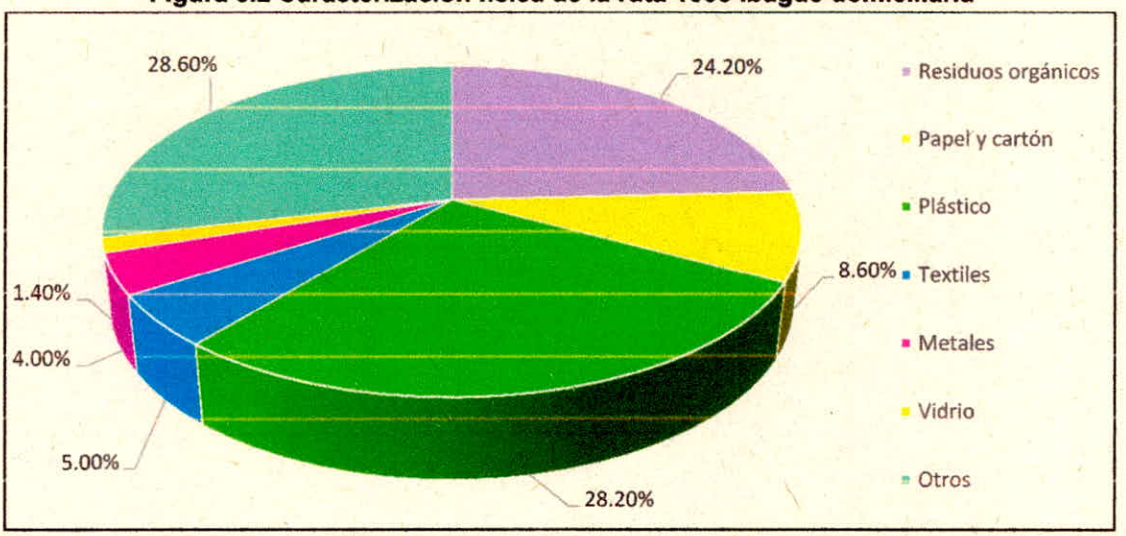
En las siguientes figuras se representa la distribución porcentual de cada componente caracterizado en las rutas seleccionadas.

**Figura 5.1 Caracterización física de la ruta 1003 Ibagué domiciliaria**



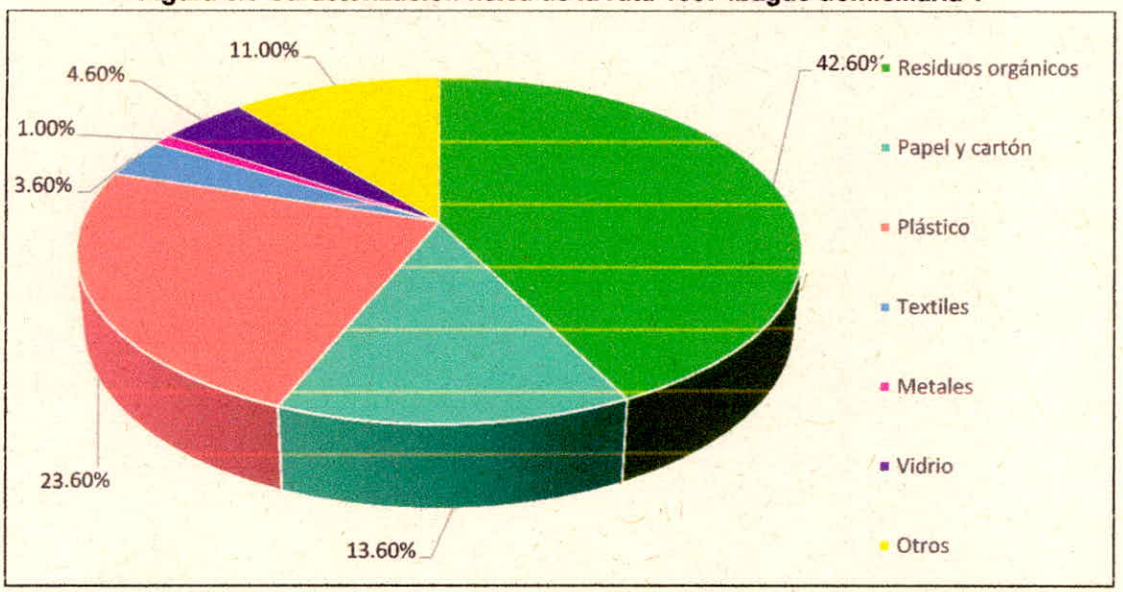

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.2 Caracterización física de la ruta 1005 Ibagué domiciliaria**



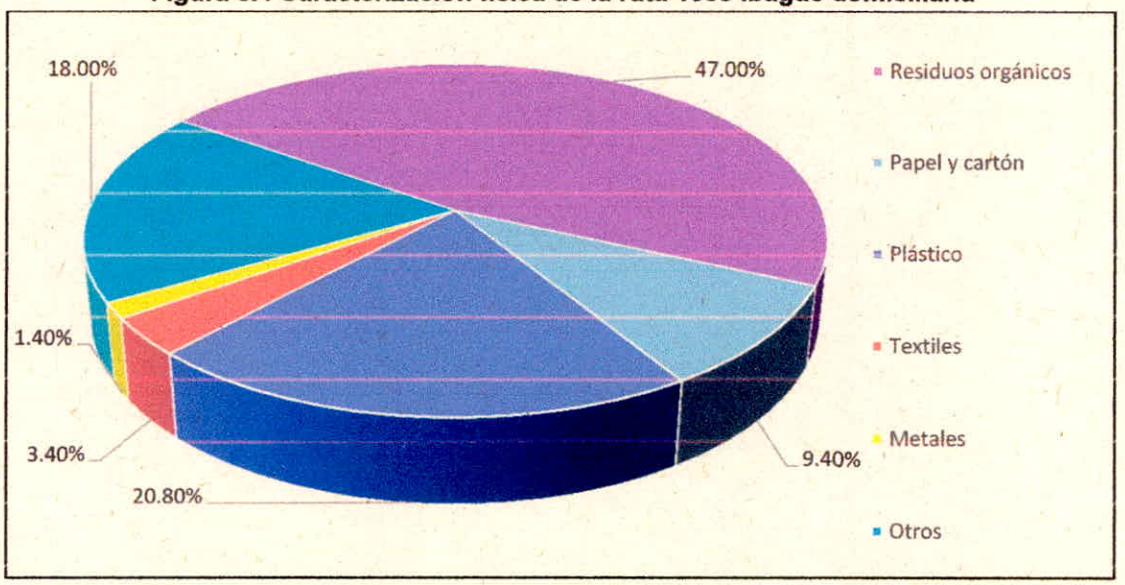

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.3 Caracterización física de la ruta 1007 Ibagué domiciliaria 1**



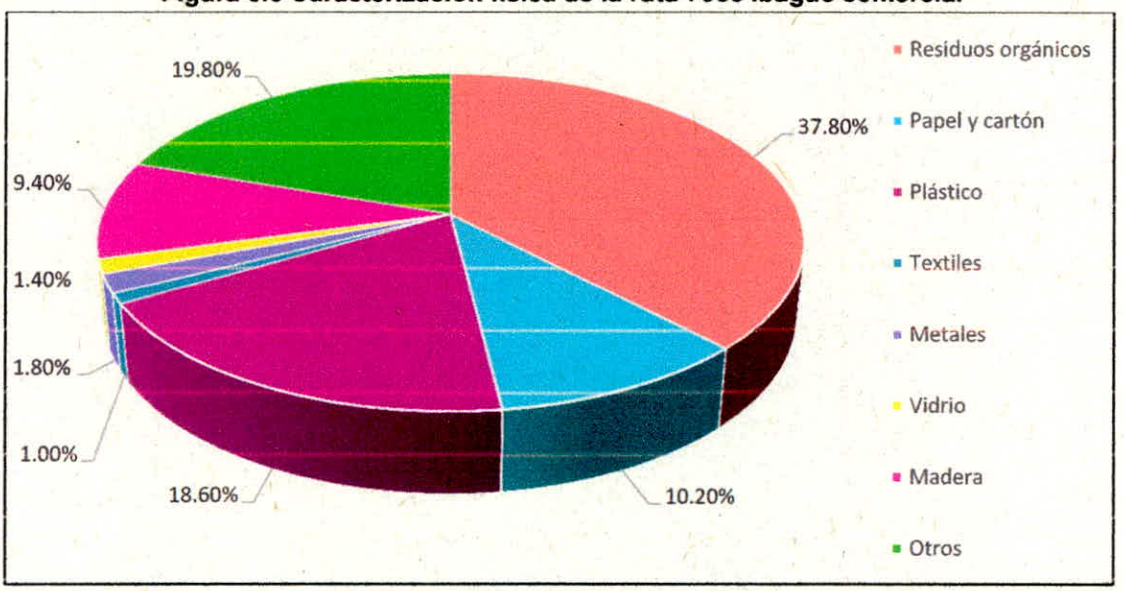

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.4 Caracterización física de la ruta 1008 Ibagué domiciliaria**



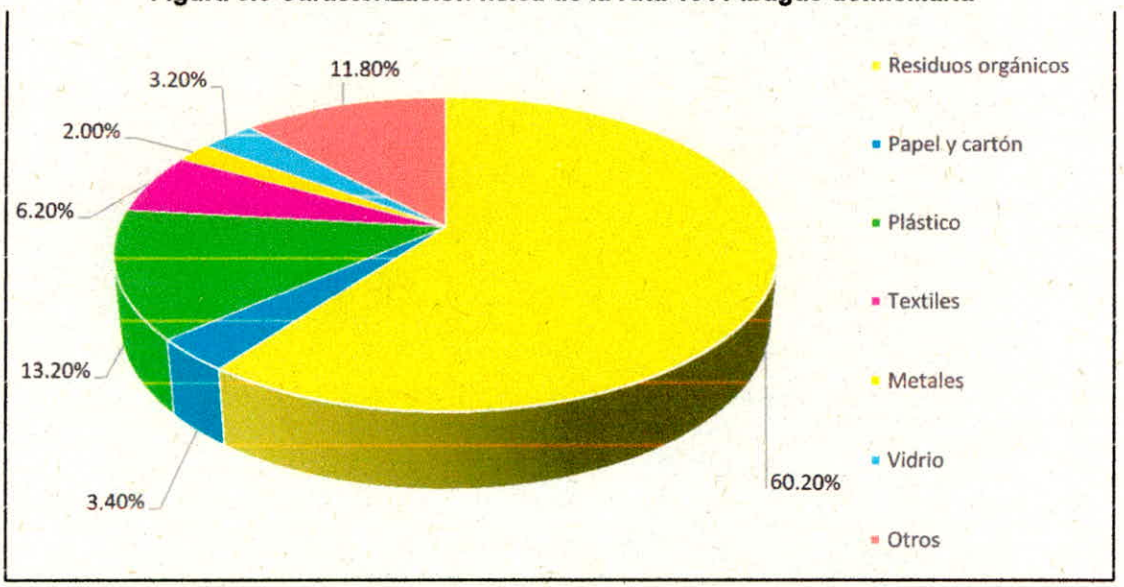

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.5 Caracterización física de la ruta 7066 Ibagué comercial**



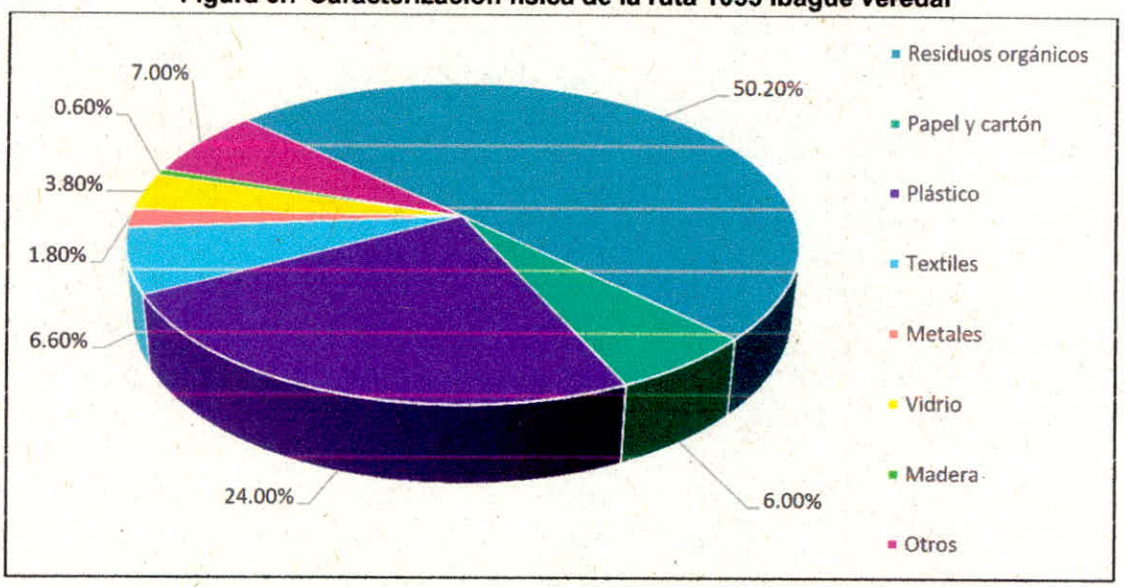

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.6 Caracterización física de la ruta 1011 Ibagué domiciliaria**



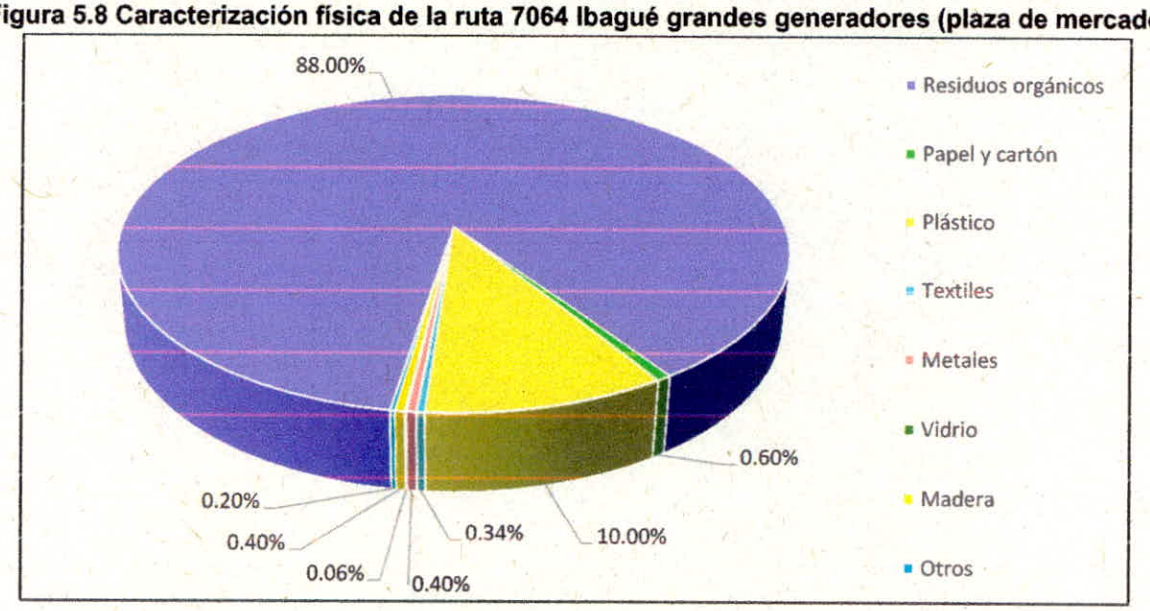

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.7 Caracterización física de la ruta 1055 Ibagué veredal**



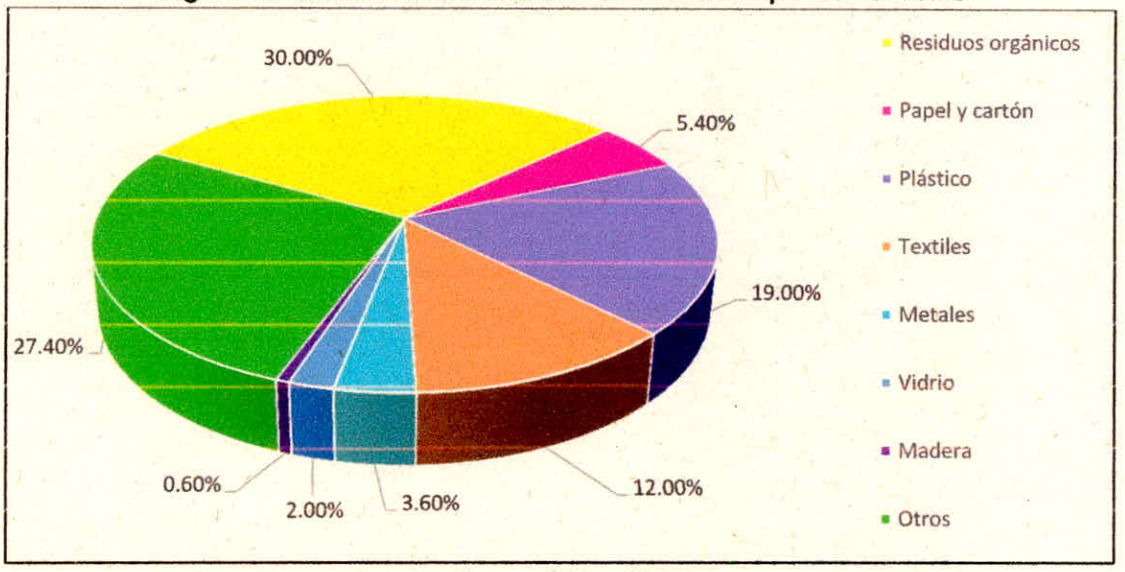

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.8 Caracterización física de la ruta 7064 Ibagué grandes generadores (plaza de mercado)**



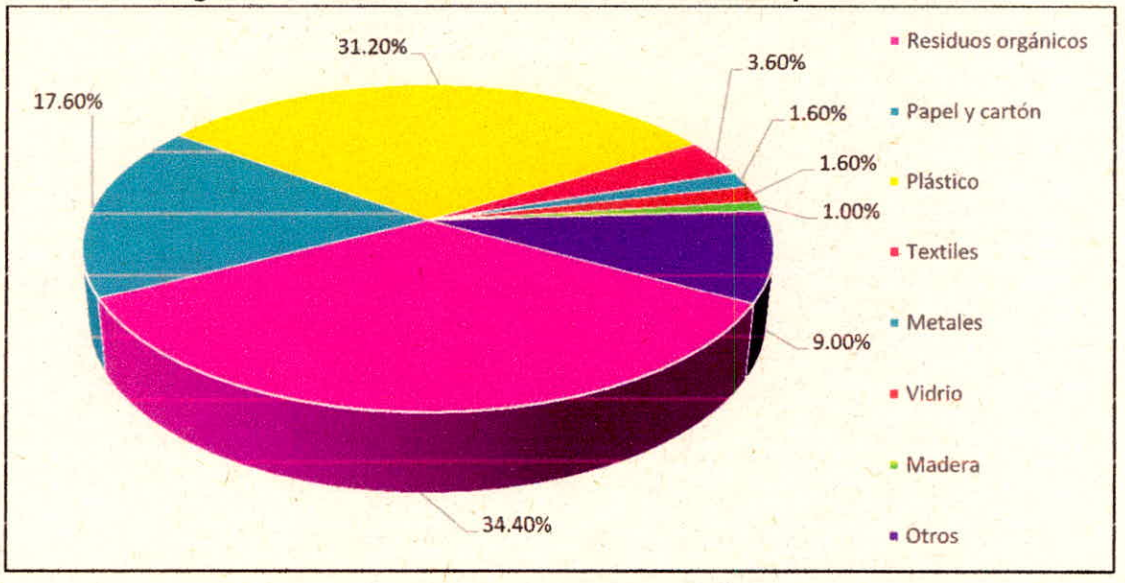

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.9 Caracterización física de la ruta municipio de Venadillo**



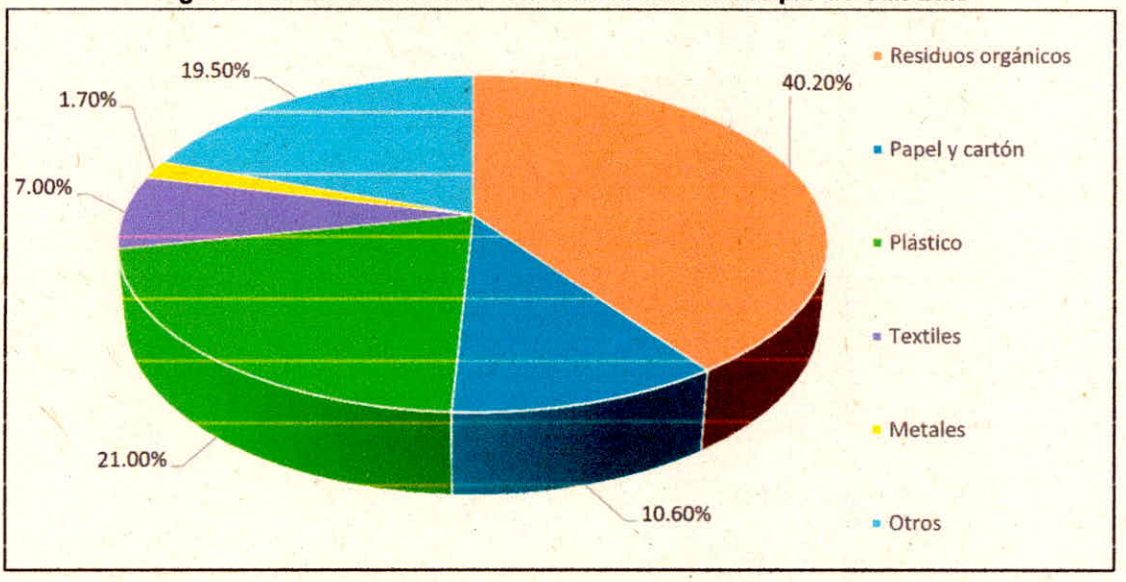

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.10 Caracterización física de la ruta municipio de Rovira**



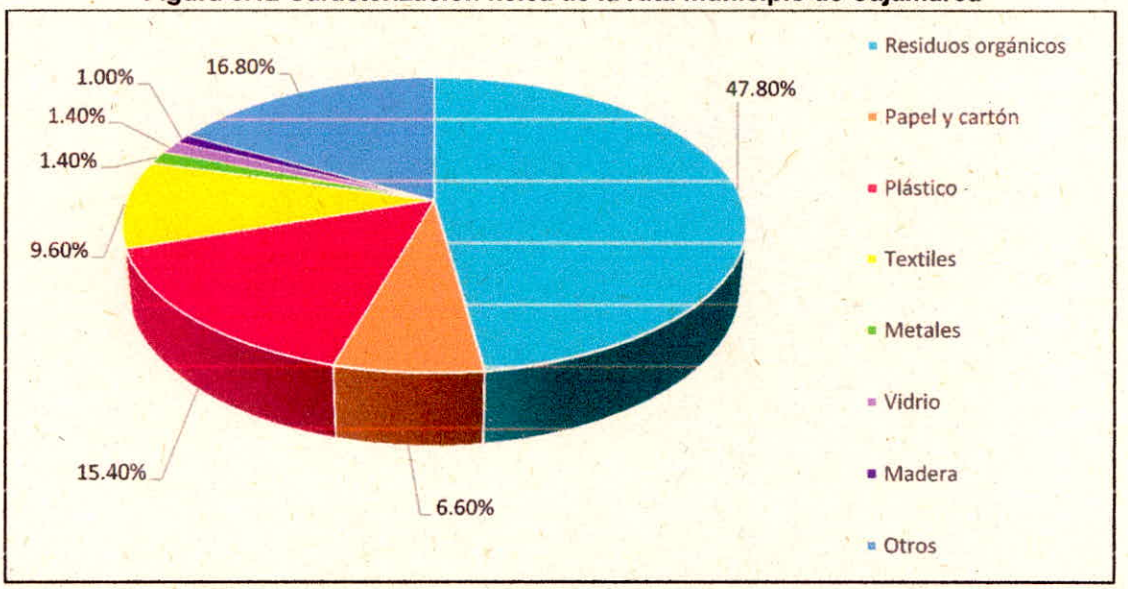

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.11 Caracterización física de la ruta municipio de San Luis**




*Fuente: El Consultor*

**Figura 5.12 Caracterización física de la ruta municipio de Cajamarca**




*Fuente: El Consultor*

## 5.2 COMPILADO COMPOSICIÓN FÍSICA

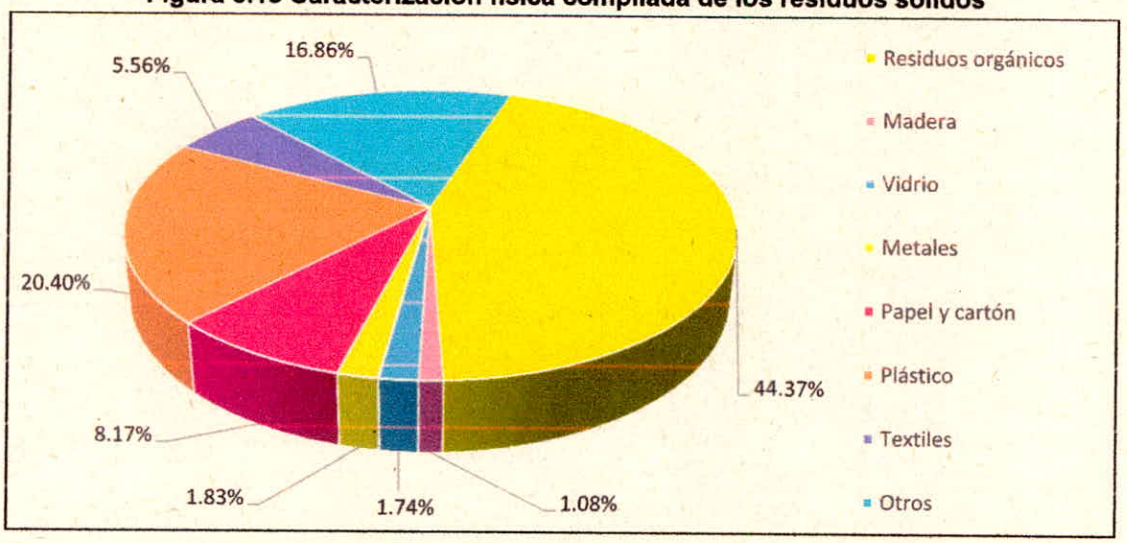
Si se considera la sumatoria de los residuos caracterizados en las 12 rutas, es posible determinar la composición promedio de la muestra de residuos sólidos. En la Tabla 5.2 se presentan los resultados compilados de caracterización de residuos sólidos ingresantes al relleno sanitario La Miel.

**Tabla 5.2 Resultados compilados de la caracterización física de los residuos sólidos**

| TIPO DE RESIDUO | CONSOLIDADO MUNICIPIOS | |
|---|---|---|
| | PESO (Kg) | % |
| Residuos orgánicos | 266,2 | 44,37% |
| Madera | 6,5 | 1,08% |
| Vidrio | 10,43 | 1,74% |
| Metales | 10,95 | 1,83% |
| Papel y cartón | 49 | 8,17% |
| Plástico | 122,4 | 20,40% |
| Textiles | 33,37 | 5,56% |
| Otros | 101,15 | 16,86% |
| TOTAL | 600 | 100,00% |

*Fuente: El Consultor.*

**Figura 5.13 Caracterización física compilada de los residuos solidos**




*Fuente: El Consultor*

Como se puede observar en la Tabla 5.2 y Figura 5.13, los residuos que llegan con mayor predominancia al relleno sanitario corresponder a los residuos orgánicos con el 44,37%, seguido de plásticos con una proporción del 20,40% y otros con una proporción del 16,86%; en cuanto a los componentes de menor aporte son: madera, metales y vidrio, con una contribución que no sobrepasa el 5%.

Teniendo en cuenta que los residuos con mayor predominancia son los orgánicos, plásticos y otros se identifican las rutas que tienen mayor contribución a éstos:

**Las rutas que mostraron mayor porcentaje de aporte de residuos orgánicos, en el presente ruta 7064 Ibagué grandes generadores (plaza de mercado) con 88,00% (ver Figura 5.8), ruta 1011 Ibagué domiciliaria con 60,20% (ver Figura 5.6) y ruta 1055 Ibagué veredal con 50,20% (ver Figura 5.7). las que mayor porcentaje de aporte de residuos plásticos son ruta municipio de Rovira con 31,20% (ver Figura 5.10), ruta 1005 Ibagué domiciliaria con 28,20% (ver Figura 5.2) y ruta 1055 Ibagué veredal con 24,00% (ver Figura 5.7). Y Las que tienen mayor porcentaje de aporte de residuos otros, son la ruta 1003 Ibagué domiciliaria con 33,20% (ver Figura 5.1), ruta 1005 Ibagué domiciliaria con 28,60% (ver Figura 5.2) y ruta municipio de Venadillo con 27,40% (ver** Figura 5.9).

Es posible agrupar los diferentes componentes según el tipo de aprovechamiento caracterizados en las siguientes categorías: compostables, reciclables y no aprovechables.

**Tabla 5.3 Categorización de los residuos caracterizados según el tipo de aprovechamiento**

| TIPO DE RESIDUO | % |
|---|---|
| Compostables | 45,45% |
| Reciclables | 32,13% |
| No aprovechables | 22,42% |
| TOTAL | 100,00% |

*Fuente: El Consultor*

En el relleno sanitario La Miel, los residuos aprovechables, los cuales incluyen los residuos compostables y los residuos reciclables suman un valor total de 77,58%. Mientras que los no aprovechables tienen tan solo una participación del 22,42%

A continuación, se presentan los resultados de laboratorio de la muestra de residuos sólidos extraída de la ruta 1007 Ibagué Domiciliaria.

**Tabla 5.4 Resultados fisicoquímicos**

| PARÁMETRO | UNIDAD | BASE HÚMEDA | BASE SECA |
|---|---|---|---|
| Peso específico | $N/m^3$ | 5.126,2 | 2.616,8 |
| Humedad | % | 48,95 | |
| Conductividad hidráulica en residuos sólidos (Perm.) | cm/h | 70,21 | |
| Carbono C | % | 25,69 | 50,33 |
| Hidrógeno H | % | 3,40 | 6,66 |
| Oxígeno O | % | 18,76 | 36,75 |
| Nitrógeno N | % | 0,26 | 0,51 |
| Azufre S | % | 0,029 | 0,06 |

*Fuente: Laboratorio Dr. Calderón*

El peso específico de los residuos sólidos para la muestra del relleno sanitario La Miel, se obtuvo un valor de 5.126,2 $N/m^3$ (522,72 $kg/m^3$) en base húmeda y 2.616,8 $N/m^3$ (266,83 $kg/m^3$) en base seca. El contenido de humedad de base húmeda, reportado fue de 48,95%.

Lo anterior indica que el comportamiento en el relleno sanitario La Miel evidencia una alta producción de materia orgánica, la cual tiende a tener un peso específico significativo al igual que contenido de humedad.

Estos resultados son acordes a la caracterización física como se evidencia en la Figura 5.13 en donde los residuos orgánicos son el 44,37% del total de la caracterización realizada.

Finalmente se efectuó el análisis elemental, el cuál arrojó que los valores en base seca de carbono (C), hidrógeno (H), oxígeno (O), nitrógeno (N) y azufre (S), analizados de acuerdo con los valores de referencia típicos dados en la Tabla F.1.6 del RAS 2012 para la disposición final a través de rellenos sanitarios, indica que los residuos mantienen valores habituales de componentes combustibles de los residuos sólidos.

# 6. CONCLUSIONES

- ✓ Al respecto de la composición física de los residuos del relleno sanitario La Miel se resalta la predominancia de los residuos orgánicos (44,37%), como de plástico y otros (que en conjunto corresponden al 37,26%).

- ✓ Se puede concluir que el 77,58% de los residuos cuentan con potencial de aprovechamiento, mientras que los no aprovechables tienen tan solo una participación del 22,42%.

- ✓ El peso específico de la muestra corresponde a 5.126,2 $N/m^3$ (522,72 $kg/m^3$) en base húmeda y 2.616,8 $N/m^3$ (266,83 $kg/m^3$) en base seca y el contenido de humedad de base húmeda, reportado fue de 48,95%, lo cual es acorde al alto contenido de materia orgánica en el relleno.

- ✓ El análisis elemental de la muestra de residuos indica que los residuos mantienen valores habituales de componentes combustibles de los residuos sólidos dispuestos en rellenos sanitarios de acuerdo con los valores dados en la Tabla F.1.6 del RAS 2012.

# 7. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Aluna Consultores Limitada. (2011) Estudio Nacional de Reciclaje y Recicladores para Cempre - Compromiso Empresarial por el Reciclaje.

- ✓ Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos y Batista Lucio Pilar. Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw. Hill. 3ª Edición. 2003. P 4 y 126.

- ✓ KUNITOSHI, SAKURAI GUIDO. Método Sencillo de Análisis de los Residuos Sólidos. CEPIS/OPS. Lima, Perú, 1998.

- ✓ Metodología de la Investigación para Administración y Economía. Editorial Prentice Hall. 1ª Edición 2000. P 158.

- ✓ Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2014) Resolución 0754 Por la cual se adopta la metodología para la formulación, implementación, evaluación, seguimiento, control y actualización de los Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos. Colombia.

- ✓ República de Colombia, Ministerio de Desarrollo Económico Dirección de Agua Potable y Saneamiento Básico. (2000). Reglamento Técnico del Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico RAS 2012. Sección II Título F. Sistemas de Aseo Urbano. Colombia.

- ✓ Tchobanoglous, G., Theisen, H. & Vigil, S. (1994). Gestión Integral de Residuos Sólidos. Vol. I y II.McGraw-Hill. 1° Ed. en español. Madrid. España.

# 8. ANEXOS

- ✓ Anexo 1. Plan de muestreo
- ✓ Anexo 2. Formatos de campo
- ✓ Anexo 3. Registro fotográfico
- ✓ Anexo 4. Resultados de laboratorio
- ✓ Anexo 5. Acreditación de laboratorio

# 1. ANEXO 1

El relleno sanitario La Miel, ubicado en la ciudad de Ibagué en el departamento del Tolima y es operado actualmente por la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. donde se disponen los residuos provenientes de 10 municipios, los cuales son: Anzoátegui, Rovira, Valle de San Juan, Alvarado, Cajamarca, San Luis, Lérida, Interaseo Ibagué, Particulares, Venadillo.

Las rutas seleccionadas son de vital importancia para la caracterización de residuos sólidos debido a que por medio de estas se pueden hacer la estimación efectiva teniendo en cuenta las rutas de mayor representatividad en cuanto a aporte de residuos sólidos.

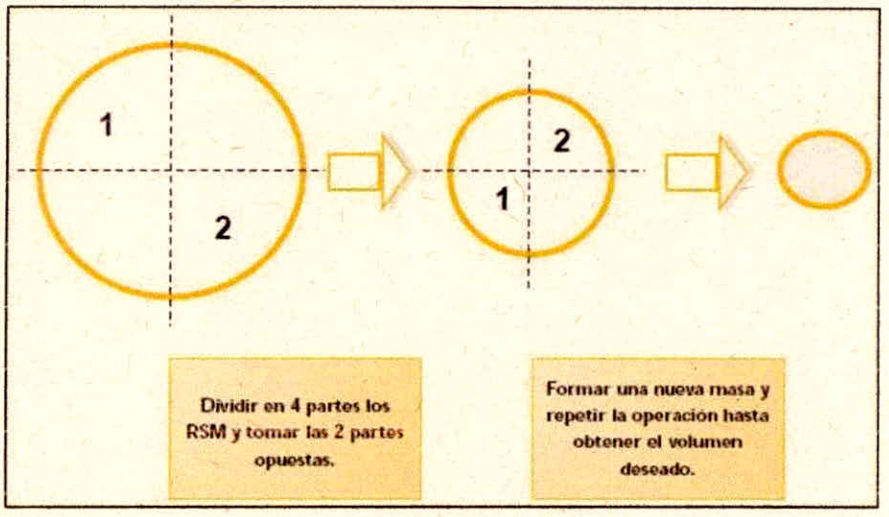
Antes de iniciar la caracterización de los residuos sólidos dispuestos en el relleno sanitario La Miel, se estableció este plan de muestreo con el apoyo de la empresa operaria de recolección de residuos sólidos INTERASEO S.A.S. E.S.P.

1. Del plan de muestreo se seleccionaron las rutas correspondientes a:

- ✓ Ruta 1003 Ibagué domiciliaria
- ✓ Ruta 1005 Ibagué domiciliaria
- ✓ Ruta 1007 Ibagué domiciliaria
- ✓ Ruta 1008 Ibagué domiciliaria
- ✓ Ruta 7066 Ibagué comercial
- ✓ Ruta 1011 Ibagué domiciliaria
- ✓ Ruta 1055 Ibagué veredal
- ✓ Ruta 7064 Ibagué grandes generadores (plaza de mercado)
- ✓ Ruta Municipio de Venadillo
- ✓ Ruta Municipio de Rovira
- ✓ Ruta Municipio de San Luis
- ✓ Ruta Municipio de Cajamarca

De las que se tomará una cantidad aproximadamente del 10% de cada uno de los vehículos recolectores la que se dispondrá sobre la geomembrana y de allí se procederá con la metodología que se presenta a continuación.

**Figura 1.1 Tamaño de la muestra**




*Fuente: El Consultor*

La Figura 1.1 es la representación gráfica del mecanismo de muestreo adoptado para el estudio, es decir, el proceso se debe repetir para cada una de las descargas de residuos de los diferentes vehículos transportadores

2. Luego de haber descargado los residuos sólidos sobre la geomembrana por cada una de las doce (12) rutas seleccionadas, se procede a soltar todas las bolsas, con el fin de iniciar la homogenización de los residuos.

3. Se debe realizar la homogenización completa de estos antes de dar inició la técnica de cuarteo

4. Una vez culminada la homogenización de los residuos sólidos, se debe esparcir la mezcla de los residuos, con el fin de iniciar la técnica de cuarteo, se toman dos cuartas partes de estas, se homogenizan y se vuelve a realizar cuarteo. Finalmente, se pesan 50 Kg y se inicia la caracterización de los residuos sólidos dispuestos en el relleno sanitario La Miel, en la ciudad de Ibagué.

5. Obtenidos los 50 Kg de residuos sólidos mediante la técnica de cuarteo, se debe disponer sobre la geomembrana, por tipo de residuo, y disponer en sacos o costales, para luego proceder a su pesaje en la báscula. para determinar el porcentaje de la muestra total.

6. Para realizar el análisis fisicoquímico a la muestra de residuos sólidos, se debe a tomar una pequeña cantidad de residuos de las rutas seleccionadas que realizan la disposición de residuos en el relleno sanitario después de realizar la homogenización y último cuarteo durante el día (una muestra tomada para análisis químico). Finalmente se toma una muestra de 12 Kg, los cuales serán almacenados, siguiendo las recomendaciones del laboratorio. A la muestra se le realizó la respectiva cadena de custodia, de acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en el Título F del RAS, Numeral F.1.4.3.

**Anexo A – Etiqueta de la muestra**

| ETIQUETA DE LA MUESTRA<br>CARACTERIZACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS A DISPONER EN EL RELLENO SANITARIO LA MIEL<br>PMA- FICHA DE MONITOREO PM-FM-crs |
|---|
| Número de la muestra |
| Fecha y hora de recolección |
| Hora de recolección |
| Peso de la muestra (Kg) |
| Lugar |
| Peso de la muestra custodia (Kg) |
| Nombre de la persona que toma la muestra |
| Tipo de generador |
| Identificación del tipo de muestra |

**Anexo B – Formato para la clasificación de residuos**

| CLASIFICACIÓN DE RESIDUOS<br>CARACTERIZACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS A DISPONER EN EL RELLENO SANITARIO LA MIEL<br>PMA- FICHA DE MONITOREO PM-FM-crs | | |
|---|---|---|
| **Tipo de residuos** | **Kg** | **%** |
| Residuos orgánicos | | |
| papel y cartón | | |
| Plásticos | | |
| Textiles | | |
| Metales | | |
| Vidrio | | |
| Madera | | |
| Otros | | |

**Anexo C – Formato para el registro de la información en campo**

| REGISTRO DE INFORMACIÓN DE CAMPO<br>CARACTERIZACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS A DISPONER EN EL RELLENO SANITARIO LA MIEL<br>PMA- FICHA DE MONITOREO PM-FM-crs | | |
|---|---|---|
| **Información** | | |
| Numero de muestreo | | |
| Fecha | Hora de inicio | |
| | Hora de finalización | |
| Numero de muestra | Peso de la muestra (kg) | Peso de muestra testigo (Kg) |
| **Información complementaria** | | |
| Condiciones climáticas a la hora de realizar el muestreo | Húmedo | |
| | Seco | |
| Cantidad de muestra obtenida para clasificación según procedencia de los residuos (Kg) | | |
| Peso especifico | | |
| **Observaciones** | | |
| | | |
| **Datos del Responsable** | | |
| Nombre | | |
| Cedula | | |
| Firma | | |

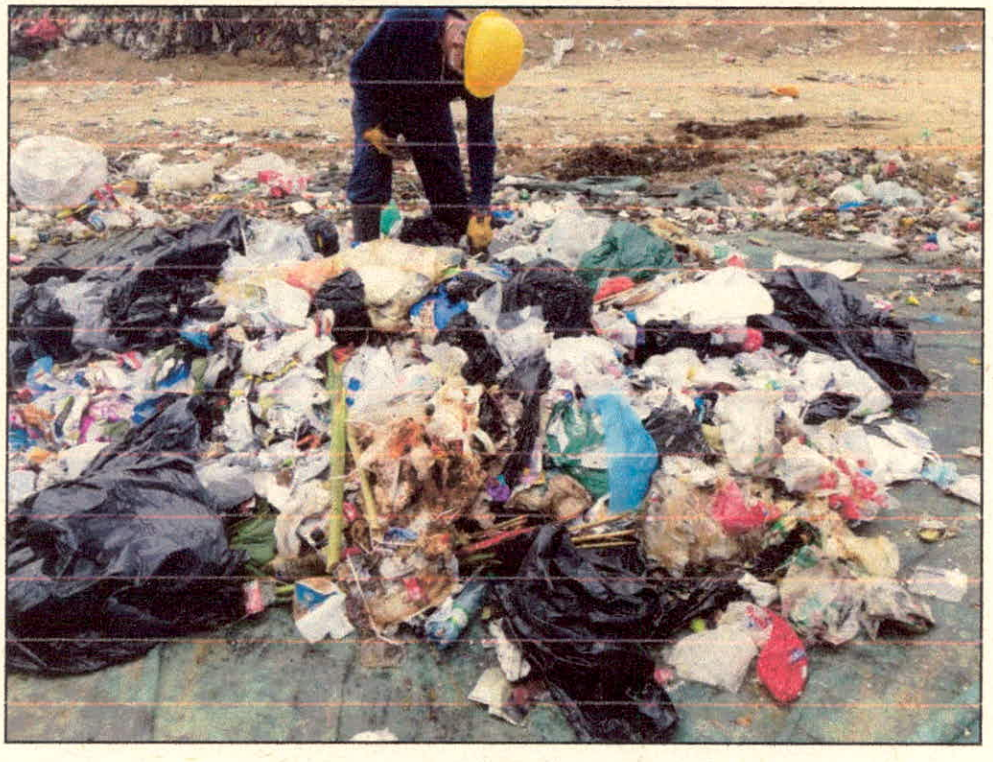
# 1. ANEXO 3

**Figura 1.1 Recepción de residuos sólidos en plataforma de descargue**




*Fuente: El Consultor*

**Figura 1.2 Homogenización inicial rompimiento de bolsas**



*Fuente: El Consultor*

**Figura 1.3 Homogenización inicial mezcla**



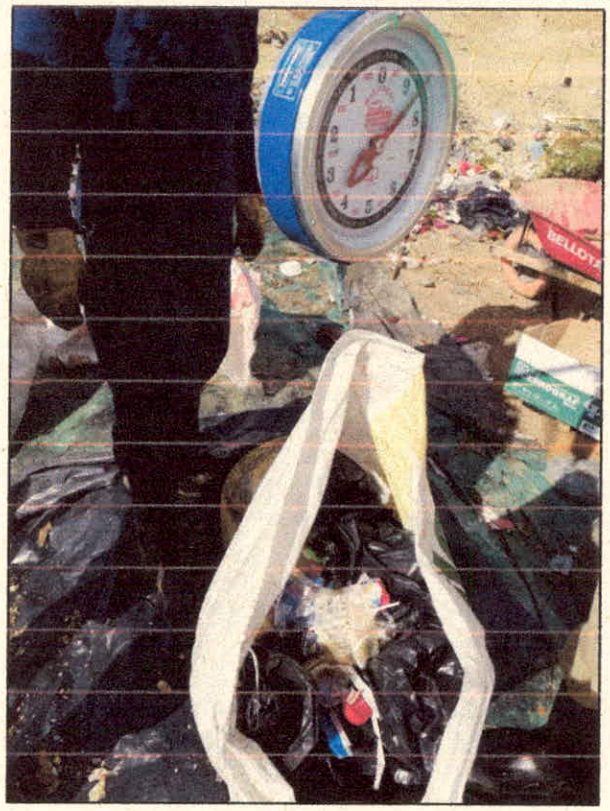
*Fuente: El Consultor*

**Figura 1.4 Proceso de caracterización**



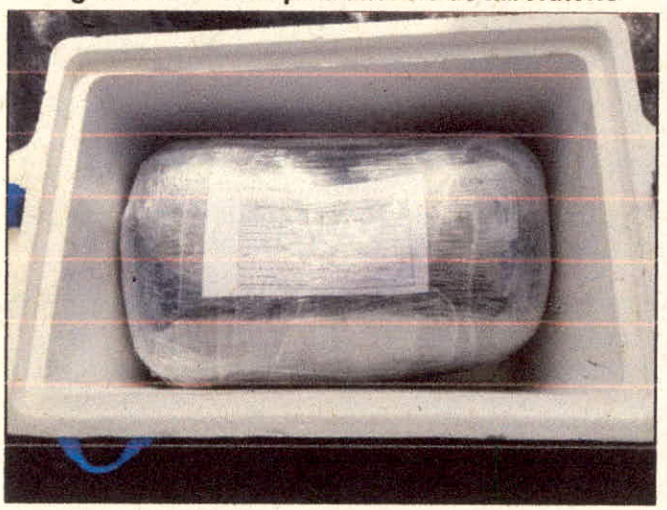
*Fuente: El Consultor*

**Figura 1.5 Pesaje de las muestras de residuos sólidos**



*Fuente: El Consultor*

**Figura 1.6 Muestra para análisis de laboratorio**



*Fuente: El Consultor*

Bogotá D.C, 22 de Mayo de 2019

## ANALISIS FISICO-QUIMICO

**Muestra No. 23888**

**Propietario:** Hidrosuelos SAS
**Producto:** Residuos Sólidos
**Identificación:** Relleno Sanitario La Miel- Sector Domiciliario.
**Características:** Residuos Sólidos
**Procedencia:** Ibague.
**Muestreo:** 2019-05-08.
**Recepción:** 2019-05-13.
**Observaciones:** OT # 64314

## RESULTADOS ANALITICOS

| | Resultados | |
|---|---|---|
| | **Base Húmeda** | **Base Seca** |
| Peso Especifico; N/m3 | 5126,2 | 2616,8 |
| Humedad; % | 48,95 | |
| Conductividad Hidráulica en Residuos Sólidos (Perm.); cm/h | 70,21 | |

| **ANALISIS ELEMENTAL** | | |
|---|---|---|
| Carbono; C; % | 25,69 | 50,33 |
| Hidrógeno; H: % | 3,40 | 6,66 |
| Oxígeno; O; % | 18,76 | 36,75 |
| Nitrógeno; N; % | 0,26 | 0,51 |
| Azufre; S; % | 0,029 | 0,06 |

NOTA: El presente reporte preliminar ha sido tomado de la base de datos donde reposan los resultados analíticos y corresponde fielmente a la muestra analizada.

Prohibida la copia total o parcial del presente informe. Toda copia autorizada deberá llevar este sello en original en cada una de sus páginas. Los presentes resultados analíticos corresponde exclusivamente a la muestra recibida en el laboratorio y no a otros materiales de la misma procedencia




*Felipe Calderón Sáenz*
*Director General T.P 3186*

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

*20186010004241*
**Al contestar por favor cite estos datos**
Radicado No.: **20186010004241**
Fecha: **17-02-2018**

Bogotá D.C.,

Señor
**FELIPE CALDERON SAENZ**
Director General
**DOCTOR CALDERON ASISTENCIA TECNICA AGRICOLA LTDA**
Av Carrera 20 # 87-81
Bogotá-Colombia.

**Referencia: Respuesta a radicado No. 20189910009642 Solicitud de acogimiento de prorroga según resolución 2455 de 2014.**

Respetado señor Calderón,

En atención al escrito de la referencia, le damos respuesta en los siguientes términos:

Una vez revisado el expedientes No. 2012600010400122E, se evidenció que el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales - IDEAM, otorgó a la sociedad **DOCTOR CALDERON ASISTENCIA TECNICA AGRICOLA LTDA** la acreditación inicial mediante Resolución Nº 0152 del 3 de febrero de 2015, la cual vence el 25 de febrero de 2018.

Al consultar el expediente No. 201760100100400087E, correspondiente al trámite de renovación y extensión de la sociedad **DOCTOR CALDERON ASISTENCIA TECNICA AGRICOLA LTDA,** se pudo evidenciar lo siguiente:

- El OEC allegó la solicitud de acreditación de renovación y extensión el 4 de agosto de 2017 con radicado No. 20179910101432.
- El IDEAM emitió el Auto Inicio de Tramite No. 63 de 10 de octubre de 2017 con radicado 20176010020911, notificado el 10 de octubre de 2017.
- Mediante radicado No 20176010022211 del 12 de octubre de 2017, el IDEAM emitió la cotización junto con la orden de consignación Nº 32317, el cual fue recibido el 27 de octubre por el usuario.
- Mediante radicado No. 20176010026181 del 7 de octubre de 2017, el IDEAM envío al OEC, el original del Documento de Recaudo de Contado Nº 20517, de acuerdo con la Orden de Consignación

Conforme con lo anterior y según lo dispuesto en la Resolución 0268 de 2015, norma regulatoria del trámite administrativo de acreditación, se cuenta con diez (10) días hábiles siguientes a la radicación de la documentación para expedir el auto de inicio de tramite; una vez expedido el auto de inicio de trámite, la entidad contará con quince (15) días hábiles para emitir la respectiva cotización; en tal sentido y vistos los hechos que anteceden a la solicitud de acogimiento a los términos previstos por la Resolución 2455 del 18 de septiembre de 2014 y una vez verificado el cumplimiento de los presupuestos legales, respecto al trámite de

renovación y extensión de la sociedad **DOCTOR CALDERON ASISTENCIA TECNICA AGRICOLA LTDA,** esta entidad considera que es procedente dar aplicación a lo establecido mediante la resolución No. 2455 del 18 de septiembre de 2014, que en la parte resolutiva en el ARTÍCULO PRIMERO, señala:

"*Cuando el ordenamiento jurídico permita la renovación de la acreditación y la autorización, y en particular la solicite dentro de los plazos previstos en la normatividad vigente, con el lleno de la totalidad de los requisitos exigidos para ese fin, la vigencia del permiso, licencia o autorización se entenderá prorrogada hasta tanto se produzca la decisión de fondo por parte de la entidad competente sobre dicha renovación.*"

Lo anterior, con fundamento en los principios de la función pública, consagrados en el artículo 209 de la Carta Política, los procedimientos y las regulaciones administrativas deben tener como finalidad proteger y garantizar la efectividad de los derechos de las personas naturales y jurídicas ante las autoridades y facilitar las relaciones de los particulares con estas como usuarias o destinatarias de sus servicios de conformidad con los principios y reglas previstos en la Constitución Política y en la ley.

En este contexto, la Resolución Nº 0152 del 3 de febrero de 2015, por medio de la cual el Instituto otorgó a la sociedad **DOCTOR CALDERON ASISTENCIA TECNICA AGRICOLA LTDA**, la acreditación para producir información cuantitativa, física, química y biótica, para los estudios o análisis ambientales, se encuentra vigente, es decir, no se interrumpe el término de vigencia de la acreditación hasta que se finalice el proceso de renovación y extensión en el cual se encuentra actualmente el OEC y por ende que exista un pronunciamiento de fondo por parte de la administración.

Cabe señalar que a la sociedad **DOCTOR CALDERON ASISTENCIA TECNICA AGRICOLA LTDA.**, le asiste la obligación de cumplir con los términos definidos por la Resolución No. 0268 de 2015 *"Por la cual se modifica la Resolución 0176 de 2003 y 1754 de 2008, y se establecen los requisitos y el procedimiento de acreditación de organismos de evaluación de la conformidad en matrices ambientales, bajo la norma NTC-ISO/IEC 17025 en Colombia"* con el propósito de mantener la aplicación del acogimiento de la Resolución No. 2455 de 2014.

Cordialmente,

**DIANA MARCELA VARGAS GALVIS**
Subdirectora de Estudios Ambientales

| | Nombre y Apellidos | Vo.Bo. |
|---|---|---|
| Proyectado por | William Puentes C/ Evaluador Asistente Grupo Acreditación | |
| Revisó y aprobó contenido con documentos de soporte | Diana Faride Fandiño H / Coordinador Grupo Acreditación (E) | |
| Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y soportes (de ser el caso) y lo encontramos ajustados en términos técnicos y a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para la firma de la Subdirectora de Estudios Ambientales del IDEAM. | | |

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

**RESOLUCIÓN Nº** 0357 **3 MAR 2016**

"Por la cual se extiende por pruebas de evaluación de desempeño la acreditación a la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA**, para producir información cuantitativa física, química, biológica y microbiológica, para los estudios o análisis ambientales requeridos por las Autoridades Ambientales competentes."

**EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE HIDROLOGÍA, METEOROLOGÍA Y ESTUDIOS AMBIENTALES - IDEAM-**

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por los numerales 1, 2 y 9 del artículo 5 del Decreto 291 de 2004 ; y el artículo 2.2.8.10.1.5 del Decreto 1076 de 2015, y la Resolución No. 268 del 11 de marzo de 2015 y,

**CONSIDERANDO:**

Que mediante la Resolución Nº 0152 del 3 de febrero de 2015, el IDEAM otorgó el alcance de la acreditación para producir información cuantitativa física y química, para los estudios o análisis ambientales requeridos por las autoridades ambientales competentes, a la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, identificada con NIT 800.247.233-2, con domicilio en la Avenida Carrera 20 No. 87-81 de la ciudad de Bogotá, D.C., para las siguientes variables bajo los lineamientos de la norma NTC-ISO/IEC 17025 "Requisitos Generales de Competencia de Laboratorios de Ensayo y Calibración", versión 2005:

**Matriz Agua**:

1. **Sólidos Suspendidos Totales**: Gravimétrico - Secado a 103°C - 105°C, SM 2540 D

**Matriz Suelo:**

1. **Humedad:** Ensayo para la determinación del contenido de humedad en suelos y rocas con base en la masa, NTC 1495:2001-11-28
2. **Textura:** Método de Bouyoucos, Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos, IGAC, 6ª edición, 2006
3. **pH:** Electrométrico – pH con agua, EPA 9045 D, Revisión 4, 2004-11
4. **Conductividad Eléctrica:** Determinación de la Conductividad Eléctrica. NTC 5596:2008-03-26
5. **Capacidad de Intercambio Catiónico:** Calidad del Suelo. Determinación de la Capacidad de Intercambio Catiónico Acetato de Amonio 1N, pH 7, Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos. NTC 5268: 2013-02-12
6. **Fósforo Disponible:** Método Bray II. Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos, IGAC, 6ª Edición, 2006
7. **Bases Intercambiables [Calcio, Magnesio, Potasio y Sodio]:** Extracción con Acetato de Amonio 1 N, pH 7 - Cuantificación por Espectrofotometría de Absorción y Emisión Atómica. Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos, IGAC, 6ª Edición, 2006
8. **Aluminio Intercambiable:** Calidad del suelo. Determinación de la acidez intercambiable NTC 5263.2004-05-31.
9. **Densidad Aparente:** Método Terrón Parafinado. Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos, IGAC, 6ª Edición, 2006

**Matriz Residuos Peligrosos:**

1. **TCLP – Metales [Bario]:** Extracción según Resolución Nº 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometría de Absorción Atómica con llama directa Óxido Nitroso – Acetileno, SM 3111 D



Calle 25D No. 96B - 70 Bogotá D.C. PBX (571) 3527160
Fax Server: 3527110
Línea Nacional 018000110012 - Pronóstico y Alertas (571) 3527180
Sede Puente Aranda: Calle 12 No 42B – 44 Bogotá D.C. PBX: 2561070
www.ideam.gov.co

MINAMBIENTE
TODOS POR UN NUEVO PAÍS

2. **TCLP – Metales [Plomo, Zinc]:** Extracción según Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometría de Absorción Atómica con llama directa Aire – Acetileno, SM 3111 B
3. **TCLP – Metales [Mercurio]:** Extracción según Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometría de Absorción Atómica Vapor Frío, SM 3112 B
4. **TCLP – Metales [Selenio]:** Extracción según Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometría de Absorción Atómica Electrotérmica – Horno de grafito, SM 3113 B

Que la acreditación se otorgó por un periodo de tres (3) años contados a partir de la notificación de la Resolución No. 0152 del 3 de febrero de 2015, estableciéndose como periodo de vigencia de la acreditación del 25 de febrero de 2015 al 25 de febrero de 2018.

Que es pertinente señalar que el IDEAM, no otorgó a la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, las siguientes variables, teniendo en cuenta que no cumplió con el requisito de las pruebas de evaluación de desempeño del año 2013, toda vez que su puntaje no fue satisfactorio y/o no las presentaron

**Matriz Agua**:

1. **Demanda Química de Oxígeno, DQO:** Reflujo cerrado y Colorimétrico, SM 5220 D

**Matriz Suelo:**

1. **Nitrógeno Total Kjeldahl:** Kjeldahl Modificado, Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos, IGAC, 6° Edición, 2006
2. **Carbono Orgánico Total:** Digestión vía húmeda (Walkley – Black). Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos, IGAC, 6° Edición, 2006

**Matriz Residuos Peligrosos:**

1. **TCLP – Metales [Arsénico]:** Extracción según Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometría de Absorción Atómica – Generación de Hidruros Continua, SM 3114 C
2. **TCLP – Metales [Cadmio, Cromo, Plata,]:** Extracción según Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometría de Absorción Atómica con llama directa Aire – Acetileno, SM 3111 B

Que mediante correo electrónico con radicado No. 20156010020241 del 29 de octubre de 2015, el IDEAM envió a la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, los resultados de la prueba de evaluación de desempeño del año 2014, y después de haber revisado los resultados se evidenció con concepto satisfactorio las siguientes variables objeto de extensión:

**Matriz Agua**:

2. **Demanda Química de Oxígeno, DQO:** Reflujo cerrado y Colorimétrico, SM 5220 D

**Matriz Suelo:**

3. **Nitrógeno Total Kjeldahl:** Kjeldahl Modificado, Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos, IGAC, 6° Edición, 2006
4. **Carbono Orgánico Total:** Digestión vía húmeda (Walkley – Black). Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos, IGAC, 6° Edición, 2006



Calle 25D No. 96B - 70 Bogotá D.C. PBX (571) 3527160
Fax Server: 3527110
Línea Nacional 018000110012 - Pronóstico y Alertas (571) 3527160
Sede Puente Aranda: Calle 12 No 42B – 44 Bogotá D.C. PBX: 2681070
www.ideam.gov.co

MINAMBIENTE
TODOS POR UN NUEVO PAIS

**Matriz Residuos Peligrosos:**

3. TCLP – **Metales [Arsénico]:** Extracción según Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometría de Absorción Atómica – Generación de Hidruros Continua, SM 3114 C
4. TCLP – **Metales [Cadmio, Cromo, Plata,]:** Extracción según Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometría de Absorción Atómica con llama directa Aire – Acetileno, SM 3111 B

Que por lo anterior, y teniendo en cuenta que el laboratorio posee la competencia e idoneidad necesaria para llevar a cabo en forma general la determinación de los parámetros de calidad ambiental, el IDEAM, considera procedente extender mediante el presente acto administrativo los parámetros aprobados a través de las pruebas de evaluación de desempeño, vigentes a partir de octubre de 2015.

Lo anterior, con fundamento en los principios de la función pública, consagrados en el artículo 209 de la Carta Política, los procedimientos y las regulaciones administrativas deben tener como finalidad proteger y garantizar la efectividad de los derechos de las personas naturales y jurídicas ante las autoridades y facilitar las relaciones de los particulares con estas como usuarias o destinatarias de sus servicios de conformidad con los principios y reglas previstos en la Constitución Política y en la Ley.

Que la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, a través del escrito con radicado No. 20159910127742 del 3 de noviembre de 2015, solicitó al IDEAM incluir dentro del alcance de la acreditación otorgada mediante la Resolución No. 0152 del 3 de febrero de 2015, os parámetros DQO (demanda química de oxigeno), Nitrógeno total Kjeldahl, Carbono Orgánico total y los parámetros en matriz residuos peligrosos TLCP: Arsénico, Cadmio, Cromo y Plata, los cuales obtuvieron resultados satisfactorios.

Que por otro lado, se evidenció en el informe de resultados de las pruebas de evaluación de desempeño la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, que las siguientes variables no obtuvieron puntajes satisfactorios y por lo tanto no se debe efectuar un llamado de atención, conforme con lo establecido en el literal g) del Artículo Sexto de la Resolución No. 176 de 2003 "Por la se establece el procedimiento de acreditación de laboratorios ambientales en Colombia", con el fin de que se implementen las acciones correctivas correspondientes:

1. **Conductividad Eléctrica:** Determinación de la Conductividad Eléctrica. NTC 5596:2008-03-26
2. **TCLP – Metales [Plomo]:** Extracción según Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometría de Absorción Atómica con llama directa Aire – Acetileno, SM 3111 B

Que con fundamento en lo anterior y según la información remitida a la Oficina Asesora Jurídica por parte del Subdirector de Estudios Ambientales, la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA**, cumplió con todas las etapas y requisitos establecidos en las Resoluciones N° 176 del 31 de octubre de 2003 y N° 1754 del 15 de octubre de 2009, modificada por la Resolución No. 0268 de 2015, para la extensión de la acreditación de las variables solicitadas, de acuerdo con la información dispuesta por el Grupo de Acreditación.

Que, los documentos de la solicitud y desarrollo del proceso de acreditación a la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, reposan en la dependencia del Grupo de Acreditación de la Subdirección de Estudios Ambientales del IDEAM, en el expediente No. 2012600010400122E.

**REGIMEN DE TRANSICIÓN**

Cabe señalar que el trámite de la acreditación de la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, inició en vigencia de la Resolución No. 176 de 2003.



Calle 25D No. 96B - 70 Bogotá D.C. PBX (571) 3527160
Fax Server: 3527110
Línea Nacional 018000110012 Pronóstico y Alertas (571) 3527180
Sede Puente Aranda: Calle 12 No 42B – 44 Bogotá D.C. PBX: 2581070
www.ideam.gov.co

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Posteriormente, el IDEAM mediante la Resolución No. 268 del 11 de marzo de 2015, modificó la Resolución 0176 de 2003 y 1754 de 2008, y se establecieron los requisitos y el procedimiento de acreditación de organismos de evaluación de la conformidad en matrices ambientales, bajo la norma NTC ISO/EC 17025.

Que la norma en cita, en su Articulo 50 señaló el Régimen de Transición en los siguientes términos:

*"Artículo 50. Régimen de transición y vigencia. El presente reglamento comenzará a regir desde la fecha de su publicación en el Diario Oficial y sólo se aplicará a los trámites de acreditación inicial, seguimiento y renovación que se inicien con posterioridad a su entrada en vigencia. Esto último quiere decir que los laboratorios que tengan programadas visitas de auditoria de acreditación inicial, seguimiento o renovación con sus respectivos cierres de no conformidades y emisión de actos administrativos que ya se encuentran pendientes ante la entidad culminarán con la norma anterior, mientras que todo trámite que dé lugar a iniciar una nueva actuación administrativa, se regirá por la nueva norma..."*

Que en el caso que nos ocupa, antes de la entrada en vigencia de la Resolución No. 268 de 2015, el Instituto de Hidrologia, Meteorologia y Estudios Ambientales- IDEAM, recibió la solicitud del trámite de areditación, por parte de la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, mediante radicado IDEAM N° 20132080012672 del 7 de febrero de 2013, siendo este parte integral *"inicial" del procedimiento administrativo de acreditación.*

De acuerdo con la solicitud presentada por el mencionado laboratorio, le es aplicable el régimen de transición previsto en el Articulo 50 de la Resolución No. 268 de 2015, y en virtud de lo anterior, para continuar con el trámite de la solicitud de acreditación se estará dispuesto en la Resolución 176 de 2003.

Así las cosas, los fundamentos legales previstos para el presente trámite serán los señalados en la Resolución 176 de 2003.

Que de acuerdo con lo establecido en el articulo 17 de la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, el Instituto de Hidrologia, Meteorologia y Estudios Ambientales, IDEAM, es el establecimiento público encargado del levantamiento y manejo de la información cientifica y técnica sobre los ecosistemas que forman parte del patrimonio ambiental del pais, así como de establecer las bases técnicas para clasificar y zonificar el uso del territorio nacional para los fines de planificación y ordenamiento del territorio. Corresponde a este Instituto efectuar el seguimiento de los recursos biofisicos de la Nación, especialmente en lo referente a su contaminación y degradación, necesarios para la toma de decisiones de las autoridades ambientales.

Que mediante la Resolución N° 0176 del 31 de octubre de 2003, se derogaron las Resoluciones N°s 0059 del 28 de abril de 2000 y N° 0079 del 6 de marzo de 2002 y se estableció el procedimiento de acreditación de laboratorios ambientales en Colombia así como los costos del proceso.

Que el articulo 1 de la Resolución 176 de 2003, consagra:

> ***"Acreditación:*** *Es el reconocimiento formal de la competencia técnica y la idoneidad de un laboratorio ambiental para que lleve a cabo funciones específicas, de acuerdo con los criterios establecidos".*

Que el articulo 3 ibidem señala:

> ***"ARTICULO TERCERO. ACREDITACION.*** *Todo laboratorio que desee acreditarse ante el IDEAM deberá cumplir con el siguiente procedimiento:*



Calle 25D No. 96B - 70 Bogotá D.C. PBX (571) 3527160
Fax Server: 3527110
Línea Nacional 018000110012 - Pronóstico y Alertas (571) 3527180
Sede Puente Aranda: Calle 12 No 42B – 44 Bogotá D.C. PBX: 2681070
www.ideam.gov.co

(...)

*g) Todo laboratorio que desee acreditarse o esté acreditado por el IDEAM deberá aprobar las pruebas de evaluación de desempeño que programe el Instituto para los parámetros considerados en el alcance de la acreditación y su costo será asumido por el laboratorio solicitante."*

**COMPETENCIA LEGAL**

Que el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM, cumple sus competencias de conformidad con los principios constitucionales de función administrativa de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad de conformidad con lo estipulado en el Artículo 209 de la Constitución Política de Colombia.

Que con fundamento en este mandato, y en su condición de Entidad Estatal, el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM, debe dar plena aplicación, en el desarrollo de sus funciones, al derecho fundamental del debido proceso.

Que de acuerdo con el Decreto 1076 de 2015, el Artículo 2.2.8.10.1.5, estableció que el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM, es la Entidad competente para establecer los sistemas de referencia para la acreditación e inter calibración analítica de los laboratorios cuya actividad esté relacionada con la producción de datos e información de carácter físico, químico y biótico de la calidad del medio ambiente de la República de Colombia.

Que de conformidad con el parágrafo 2 del Artículo 2.2.8.10.1.5 del Decreto arriba mencionado, los laboratorios que produzcan información cuantitativa, física y biótica para los estudios o análisis ambientales requeridos por las Autoridades Ambientales competentes, y los demás que produzcan información de carácter oficial relacionada con la calidad del medio ambiente y de los recursos naturales renovables, deberán poseer certificado de acreditación correspondiente otorgado mediante acto administrativo expedido por el IDEAM.

Que de conformidad con el numeral 13 del Artículo Décimo Quinto del Decreto 291 del 29 de enero de 2004, corresponde al IDEAM a través de la Subdirección de Estudios Ambientales, acreditar los laboratorios ambientales del sector público y privado que produzcan información física, química y biótica para los estudios o análisis ambientales, relacionada con la calidad del medio ambiente y de los recursos naturales renovables.

Que mediante la Resolución No. 268 de 2015, el Director General del IDEAM, por medio de la cual modificó la Resolución No. 0176 de 2003 y 1754 de 2008, y se establecieron los requisitos y el procedimiento de acreditación de organismos de evaluación de la conformidad en matrices ambientales, bajo la norma NTC-ISO/EC 17025

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO 1°**.- Extender el alcance de la acreditación por pruebas de desempeño para producir información cuantitativa física y química, para los estudios o análisis ambientales requeridos por las autoridades ambientales competentes a la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, identificada con NIT 800.247.233-2 y con domicilio en la Avenida Carrera 20 No. 87-81 de la ciudad de Bogotá, D.C., para las siguientes variables bajo los lineamientos de la norma NTC-ISO/IEC 17025 "Requisitos Generales de Competencia de Laboratorios de Ensayo y Calibración", versión 2005:



Calle 25D No. 96B - 70 Bogotá D.C. PBX (571) 3527160
Fax Server: 3527110
Línea Nacional 018000110012 - Pronóstico y Alertas (571) 3527180
Sede Puente Aranda: Calle 12 No 42B – 44 Bogotá D.C. PBX: 2681070
www.ideam.gov.co

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Matriz Agua:

1. **Demanda Química de Oxigeno, DQO:** Reflujo cerrado y Colorimétrico, SM 5220 D

Matriz Suelo:

1. **Nitrogeno Total Kjeldahl:** Kjeldahl Modificado, Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos, IGAC, 6° Edición, 2006
2. **Carbono Orgánico Total:** Digestión vía húmeda (Walkley – Black). Métodos Analíticos del Laboratorio de Suelos, IGAC, 6° Edición, 2006

Matriz Residuos Peligrosos:

1. **TCLP – Metales [Arsénico]:** Extracción según Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometria de Absorción Atómica – Generación de Hidruros Continua, SM 3114 C
2. **TCLP – Metales [Cadmio, Cromo, Plata]:** Extracción según Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007 proferida por el IDEAM – Determinación por Espectrofotometria de Absorción Atómica con llama directa Aire – Acetileno, SM 3111 B

**PARAGRAFO 1°**: Los métodos relacionados anteriormente tienen como referencia el Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA – AWWA - WEF, 22nd edition 2012 y el Código de Regulaciones Federales de los Estados Unidos US-EPA (Environmental Protection Agency), salvo en los casos en que se especifique directamente otra referencia bibliográfica.

**ARTÍCULO 2°**. La extensión de la acreditación que se otorga a través del presente acto administrativo no ampara ningún tipo de actividad diferente a las descritas en el informe y en la presente Resolución, para lo cual a la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, deberá cumplir y mantener las condiciones bajo las cuales obtuvo la acreditación.

**ARTÍCULO 3°**.- Para efectos de seguimiento de la acreditación el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales IDEAM, hará una visita de verificación in situ a los 18 meses de haber sido otorgada la presente acreditación, conforme a lo establecido en la Resolución 176 del 31 de octubre de 2003.

**ARTÍCULO 4°**.- La sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, para mantener la acreditación otorgada mediante la presente Resolución, deberá participar y aprobar anualmente las pruebas de evaluación y desempeño para los parámetros considerados en el alcance de la acreditación, de acuerdo a lo establecido en el literal g) del Artículo Tercero de la Resolución 176 del 31 de octubre de 2003.

**ARTÍCULO 5°**.- En caso de que la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, incurriere en alguna de las causales señaladas en el artículo sexto de la Resolución 176 de 2003, el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM podrá suspender o revocar la acreditación.

**ARTÍCULO 6°**.- La sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, beneficiario de la presente Resolución de continuar interesado como laboratorio acreditado deberá solicitar a esta Entidad con nueve (9) meses de anticipación al vencimiento del acto administrativo que le otorga la acreditación, conforme a lo señalado en la Resolución No. 268 de 2015.



Calle 25D No. 96B - 70 Bogotá D.C. PBX (571) 3527160
Fax Server: 3527110
Línea Nacional 018000110012 - Pronóstico y Alertas (571) 3527180
Sede Puente Aranda: Calle 12 No 42B – 44 Bogotá D.C. PBX: 2681070
www.ideam.gov.co

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

**ARTÍCULO 7°**.- En caso de suspensión, retiro o vencimiento de la acreditación, la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, deberá inmediatamente cesar el uso de la acreditación así como la publicidad o logotipo de Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM, conforme lo establece el literal j) del artículo quinto de la Resolución 176 del 31 de octubre de 2003.

**ARTÍCULO 8°**.- La sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, deberá dar cumplimiento a cada uno de los compromisos establecidos en el artículo 11 de la Resolución 176 del 31 de octubre de 2003.

**ARTÍCULO 9°**.- El Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, deberá notificar personalmente o por aviso, cuando a ello hubiere lugar, el contenido del presente acto administrativo al representante legal, apoderado debidamente constituido y/o a la persona debidamente autorizada de la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, de conformidad con los artículos 67 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO 10°**.- En contra del presente acto administrativo procede el recurso de reposición, el cual se podrá interponer por su representante o apoderado debidamente constituido, por escrito ante el Director del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso, de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO 11°**.- La vigencia del presente acto administrativo terminará en la misma fecha establecida para la vigencia de la acreditación otorgada a la sociedad **DOCTOR CALDERÓN ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA LTDA.**, mediante la Resolución Nº 0152 del 3 de febrero de 2015, es decir, el 25 de febrero de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**
Dada en Bogotá, D.C., a los 1 MAR 2016

**OMAR FRANCO TORRES**
Director General

| | Nombre | Cargo | Firma |
|---|---|---|---|
| Proyectó | Ana María Perdomo Calambas | Contratista | |
| Revisó | Luz Consuelo Orjuela Orjuela | Grupo Acreditación | |
| Revisó | Carolina Arias Ferreira | Abogada Contratista | |
| Aprobó | Adriana Portilla Trujillo | Oficina Asesora Jurídica | |

*Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes y por lo tanto bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del Director General*

Radicado: 20156010020821
Expediente: 20125000104001220



Calle 25D No. 96B - 70 Bogotá D.C. PBX (571) 3527160
Fax Server: 3527110
Línea Nacional 018000110012 - Pronóstico y Alertas (571) 3527180
Sede Puente Aranda: Calle 12 No 42B – 44 Bogotá D.C. PBX: 2681070
www.ideam.gov.co

TODOS POR UN NUEVO PAÍS




# ANEXO 6.0 PROYECCIÓN DE RESIDUOS

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

## TONELADAS DISPUESTAS PIRS 2004-2019

| AÑO | Toneladas Dispuestas | Crec. (%) | Promedio Ton/día | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| 2004 | 67615.58 | - | 272.6434677 | Fecha de arranque del Relleno 27/04/2004 |
| 2005 | 102839.51 | 52.09% | 281.7520822 | |
| 2006 | 105448.571 | 2.54% | 288.9001945 | |
| 2007 | 108990.31 | 3.36% | 298.603589 | |
| 2008 | 110297.283 | 1.20% | 301.3586967 | |
| 2009 | 111965.02 | 1.51% | 306.7534795 | Usuarios entregados a ECOPIJAOS por denuncia SSPD |
| 2010 | 120221.24 | 7.37% | 329.3732603 | |
| 2011 | 127674.87 | 6.20% | 349.7941644 | |
| 2012 | 129529.87 | 1.45% | 353.9067486 | |
| 2013 | 141116.39 | 8.95% | 386.6202466 | |
| 2014 | 154952.11 | 9.80% | 424.5263288 | |
| 2015 | 161395.45 | 4.16% | 442.1793151 | |
| 2016 | 158876.37 | -1.56% | 434.0884426 | |
| 2017 | 169727.07 | 6.83% | 465.0056712 | |
| 2018 | 172794.01 | 1.81% | 473.4082466 | |
| 2019 | 169839.76 | -1.71% | 465.314411 | |
| 2020 | 172527.3 | 1.58% | 471.3860656 | |
| 2021 | 60282.89 | | | Hasta el 30 de abril de 2021 |
| **TOTAL** | **2346093.604** | | | |

| Año | ton/día | Ton/mes | Ton/año | densidad de compactación según licencia ton/m3 | Volumen total anual m3 | volumen total acumulado m3 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2027 | 585.51 | 17,565.30 | 213,711 | 1.00 | 213,711 | 1,013,331 |
| 2028 | 600.64 | 18,019.20 | 219,234 | 1.00 | 219,234 | 1,232,565 |
| 2029 | 615.77 | 18,473.10 | 224,756 | 1.00 | 224,756 | 1,457,321 |
| 2030 | 630.90 | 18,927.00 | 230,279 | 1.00 | 230,279 | 1,687,599 |
| 2031 | 646.03 | 19,380.90 | 235,801 | 1.00 | 235,801 | 1,923,400 |
| 2032 | 661.16 | 19,834.80 | 241,323 | 1.00 | 241,323 | 2,164,724 |
| 2033 | 471.39 | 14,141.58 | 172,056 | 1.00 | 172,056 | 2,336,780 |
| 2034 | 691.42 | 20,742.60 | 252,368 | 1.00 | 252,368 | 2,589,148 |
| 2035 | 706.55 | 21,196.50 | 257,891 | 1.00 | 257,891 | 2,847,039 |
| 2036 | 721.68 | 21,650.40 | 263,413 | 1.00 | 263,413 | 3,110,452 |
| 2037 | 736.81 | 22,104.30 | 268,936 | 1.00 | 268,936 | 3,379,388 |
| 2038 | 751.94 | 22,558.20 | 274,458 | 1.00 | 274,458 | 3,653,846 |
| 2039 | 767.07 | 23,012.10 | 279,981 | 1.00 | 279,981 | 3,933,826 |
| 2040 | 782.20 | 23,466.00 | 285,503 | 1.00 | 285,503 | 4,219,329 |
| 2041 | 471.39 | 14,141.58 | 172,056 | 1.00 | 172,056 | 4,391,385 |
| 2042 | 812.46 | 24,373.80 | 296,548 | 1.00 | 296,548 | 4,687,933 |
| 2043 | 827.59 | 24,827.70 | 302,070 | 1.00 | 302,070 | 4,990,003 |
| 2044 | 842.72 | 25,281.60 | 307,593 | 1.00 | 307,593 | 5,297,596 |
| 2045 | 857.85 | 25,735.50 | 313,115 | 1.00 | 313,115 | 5,610,711 |
| 2046 | 872.98 | 26,189.40 | 318,638 | 2.00 | 159,319 | 5,770,030 |
| 2047 | 888.11 | 26,643.30 | 324,160 | 3.00 | 108,053 | 5,878,084 |




# ANEXO 7.0 PRESUPUESTO

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

HIDROSUELOS 20 Años

**EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL**

HS - PPTO

V-0-2020

**PRESUPUESTO VASO F**

| ITEM | DESCRIPCIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.00** | | | | | **$ 196,531,332.00** |
| 1.01 | Localización y replanteo | m² | 46,572.34 | $ 380.00 | $ 17,697,489.00 |
| 1.02 | Descapote a máquina e=0,1m incluye cargue y retiro | m² | 46,572.34 | $ 249.00 | $ 11,596,513.00 |
| **Via** | | | | | |
| 1.03 | Excavación a maquina material común | m³ | 809.36 | $ 4,492.00 | $ 3,635,659.00 |
| 1.04 | Relleno con material seleccionado de la excavación | m³ | 4,704.34 | $ 11,314.00 | $ 53,224,869.00 |
| 1.05 | Suministro e instalación de Capa de afirmado vía | m³ | 3,000.35 | $ 36,788.00 | $ 110,376,802.00 |
| **2.00** | **CELDA DE AMPLIACIÓN** | | | | **$ 4,066,617,352.00** |
| 2.01 | Excavación a maquina material común | m³ | 156,151.50 | $ 4,492.00 | $ 701,432,556.00 |
| 2.02 | Relleno con material seleccionado de la excavación | m³ | 31.90 | $ 11,314.00 | $ 360,939.00 |
| 2.03 | Cargue y retiro mecánico de material sobrante de excavación | m³ | 202,955.48 | $ 3,360.00 | $ 681,930,422.00 |
| 2.04 | Compactación y nivelación de fondo | m² | 32,820.45 | $ 1,672.00 | $ 54,875,795.00 |
| **Paquete de impermeabilización** | | | | | |
| 2.05 | Excavación manual de zanja de anclaje (0,50*0,50) (incluye la actividad de excavación manual y compactación en sitio con el mismo material de la excavación) | m³ | 259.63 | $ 13,922.00 | $ 3,614,521.00 |
| 2.06 | Suministro e instalación de GCL | m² | 50,324.24 | $ 21,071.00 | $ 1,060,382,015.00 |
| 2.07 | Suministro e instalación de geomembrana lisa de 60 mils | m² | 47,100.03 | $ 20,418.00 | $ 961,688,389.00 |
| 2.08 | Suministro e instalación geotextil NT 2500 | m² | 47,100.03 | $ 3,716.00 | $ 175,023,707.00 |
| **Red central de lixiviados** | | | | | |
| 2.09 | Excavación a maquina material común | m³ | 749.67 | $ 4,492.00 | $ 3,367,522.00 |
| 2.10 | Suministro e instalación de tubería HDPE 8" (D=200 mm) con perforaciones +10% desperdicio | m | 824.64 | $ 104,923.00 | $ 86,523,503.00 |
| 2.11 | Suministro e instalación de geomembrana lisa de 60 mils | m² | 2,249.01 | $ 20,418.00 | $ 45,920,347.00 |
| 2.12 | Suministro e instalación geotextil NT 2500 | m² | 2,249.01 | $ 3,716.00 | $ 8,357,332.00 |
| 2.13 | Canto rodado (4" - 6") incluye tansporte (Zanja filtro) | m³ | 749.67 | $ 47,270.00 | $ 35,436,948.00 |
| **Red secundaria de lixiviados** | | | | | |
| 2.14 | Excavación a maquina material común | m³ | 975.20 | $ 4,492.00 | $ 4,380,580.00 |
| 2.15 | Suministro e instalación de tubería HDPE 6" (D=160 mm) con perforaciones +10% desperdicio | m | 1,072.72 | $ 67,936.00 | $ 72,876,007.00 |
| 2.16 | Suministro e instalación de geomembrana lisa de 60 mils | m² | 2,925.59 | $ 20,418.00 | $ 59,734,656.00 |
| 2.17 | Suministro e instalación geotextil NT 2500 | m² | 2,925.59 | $ 3,716.00 | $ 10,871,485.00 |
| 2.18 | Canto rodado (4" - 6") incluye tansporte (Zanja filtro) | m³ | 975.20 | $ 47,270.00 | $ 46,097,515.00 |
| **Sistema de biogás** | | | | | |
| 2.19 | Chimeneas de biogás 1 (incluye Gavión, tubería, malla, canto rodado TEE 8"200mm ) | Und | 15.00 | $ 1,126,751.00 | $ 16,901,265.00 |
| 2.20 | Chimeneas de biogás 2 (incluye Gavión, tubería, malla, canto rodado y TEE 6"160mm) | Und | 10.00 | $ 734,463.00 | $ 7,344,630.00 |
| **Caja recepción lixiviados** | | | | | |
| 2.21 | Caja en concreto reforzado tipo C | Und | 2.00 | $ 14,748,609.00 | $ 29,497,218.00 |
| **3.00** | | | | | **$ 78,376,307.00** |
| 3.01 | Suministro e Instalación de Inclinómetros (Incluye perforación, tubería de inclinómetro, accesorios, groutin y caja protectora) | Und | 2.00 | $ 10,420,000.00 | $ 20,840,000.00 |
| 3.02 | Suministro e Instalación de piezómetros de hilo vibrátil (Incluye piezómetro de hilo vibrátil, Cable 22 AWG, arena, grouting y caja protectora) | Und | 3.00 | $ 14,296,880.00 | $ 42,890,640.00 |
| 3.03 | Pozo de monitoreo | Und | 2.00 | $ 7,322,833.33 | $ 14,645,667.00 |
| **VALOR SUBTOTAL DIRECTO** | | | | | **$ 4,341,524,991.00** |

HIDROSUELOS 20 Años

**EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL**

HS - PPTO

V-0-2020

**PRESUPUESTO**

| ITEM | DESCRIPCIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **4.00** | | | | | **$ 2,377,096,459.00** | |
| 4.01 | Capa de control de Infiltración (Capa arcillosa) | m³ | 18,445.50 | $ 47,878.00 | $ 883,133,753.00 | |
| 4.02 | Capa de drenaje (material sub-base granular) | m³ | 18,445.50 | $ 59,792.00 | $ 1,102,893,466.00 | |
| 4.03 | Capa Control de Erosión(15cm) | m³ | 9,222.75 | $ 22,256.00 | $ 205,261,548.00 | |
| 4.04 | Empradización por semilla | m² | 61,485.01 | $ 3,022.00 | $ 185,807,692.00 | |
| **5.00** | | | | | **$ 66,186,096.00** | |
| **Cunetas en geomembrana** | | | | | | |
| 5.01 | Excavación a maquina material común | m³ | 288.74 | $ 4,492.00 | $ 1,297,041.00 | |
| 5.02 | Suministro e instalación geomembrana lisa de 20 mils | m² | 2,887.45 | $ 8,646.00 | $ 24,964,854.00 | |
| **Cunetas escalonadas** | | | | | | |
| 5.03 | Excavación a maquina material común | m³ | 449.82 | $ 4,492.00 | $ 2,020,583.00 | |
| 5.04 | Suministro e instalación geomembrana lisa de 20 mils | m² | 2,570.39 | $ 8,646.00 | $ 22,223,582.00 | |
| **Cunetas en concreto piedracemento** | | | | | | |
| 5.05 | Excavación a maquina material común | m³ | 130.92 | $ 4,492.00 | $ 588,073.00 | |
| 5.06 | Suministro e instalación geomembrana lisa de 20 mils | m² | 1,745.54 | $ 8,646.00 | $ 15,091,963.00 | |
| **VALOR SUBTOTAL DIRECTO** | | | | | **$ 2,443,282,555.00** | |
| | VASO F | | | | **$ 6,784,807,546.00** | **$ 6,784,807,546.00** |
| | VASO G | | | | **$ 23,658,061,952.00** | **$ 23,658,061,952.00** |
| | TOTAL | | | | **$ 30,442,869,498.00** | **$ 30,442,869,498.00** |

**PRESUPUESTO VASO G**

| ITEM | DESCRIPCIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.00** | | | | | **$ 305,813,705.00** |
| 1.01 | Localización y replanteo | m² | 163,095.48 | $ 380.00 | $ 61,976,284.00 |
| 1.02 | Descapote a máquina e=0,1m incluye cargue y retiro | m² | 163,095.48 | $ 249.00 | $ 40,610,775.00 |
| **Via** | | | | | |
| 1.03 | Excavación a maquina material común | m³ | 1,276.28 | $ 4,492.00 | $ 5,733,041.00 |
| 1.04 | Relleno con material seleccionado de la excavación | m³ | 716.72 | $ 11,314.00 | $ 8,108,981.00 |
| 1.05 | Suministro e instalación de Capa de afirmado vía | m³ | 5,148.00 | $ 36,788.00 | $ 189,384,624.00 |
| **2.00** | **CELDA DE AMPLIACIÓN** | | | | **$ 209,514,646.00** |
| 2.01 | Excavación a maquina material común | m³ | 9,956.41 | $ 4,492.00 | $ 44,724,207.00 |
| 2.02 | Relleno con material seleccionado de la excavación | m³ | 4,280.84 | $ 11,314.00 | $ 48,433,412.00 |
| 2.03 | Cargue y retiro mecánico de material sobrante de excavación | m³ | 7,378.25 | $ 3,360.00 | $ 24,790,907.00 |
| 2.04 | Compactación y nivelación de fondo | m² | 996.43 | $ 1,672.00 | $ 1,666,024.00 |
| 2.05 | Excavación manual de zanja de anclaje (0,50*0,50) (incluye la actividad de excavación manual y compactación en sitio con el mismo material de la excavación) | m³ | 64.64 | $ 13,922.00 | $ 899,975.00 |
| 2.06 | Suministro e instalación geotextil NT 2500 | m² | 3,687.75 | $ 3,716.00 | $ 13,703,673.00 |
| 2.07 | Suministro e instalación de geomembrana lisa de 60 mils | m² | 3,687.75 | $ 20,418.00 | $ 75,296,443.00 |
| **3.00** | **CELDA DE AMPLIACIÓN** | | | | **$ 16,914,765,701.00** |
| 3.01 | Excavación a maquina material común | m³ | 835,877.88 | $ 4,492.00 | $ 3,754,763,455.00 |
| 3.02 | Relleno con material seleccionado de la excavación | m³ | 145.68 | $ 11,314.00 | $ 1,648,257.00 |
| 3.03 | Cargue y retiro mecánico de material sobrante de excavación | m³ | 1,086,451.86 | $ 3,360.00 | $ 3,650,478,254.00 |
| 3.04 | Compactación y nivelación de fondo | m² | 129,510.73 | $ 1,672.00 | $ 216,541,935.00 |
| **Paquete de impermeabilización** | | | | | |
| 3.05 | Excavación manual de zanja de anclaje (0,50*0,50) (incluye la actividad de excavación manual y compactación en sitio con el mismo material de la excavación) | m³ | 483.20 | $ 13,922.00 | $ 6,727,123.00 |
| 3.06 | Suministro e instalación de GCL | m² | 184,533.22 | $ 21,071.00 | $ 3,888,299,550.00 |
| 3.07 | Suministro e instalación de geomembrana lisa de 60 mils | m² | 168,664.86 | $ 20,418.00 | $ 3,443,799,139.00 |
| 3.08 | Suministro e instalación geotextil NT 2500 | m² | 168,664.86 | $ 3,716.00 | $ 626,758,625.00 |
| **Red central de lixiviados** | | | | | |
| 3.09 | Excavación a maquina material común | m³ | 2,161.90 | $ 4,492.00 | $ 9,711,255.00 |
| 3.10 | Suministro e instalación de tubería HDPE 8" (D=200 mm) con perforaciones +10% desperdicio | m | 2,378.09 | $ 104,923.00 | $ 249,516,337.00 |
| 3.11 | Suministro e instalación de geomembrana lisa de 60 mils | m² | 6,485.70 | $ 20,418.00 | $ 132,425,023.00 |
| 3.12 | Suministro e instalación geotextil NT 2500 | m² | 6,485.70 | $ 3,716.00 | $ 24,100,861.00 |
| 3.13 | Canto rodado (4" - 6") incluye tansporte (Zanja filtro) | m³ | 2,161.90 | $ 47,270.00 | $ 102,193,013.00 |
| **Red secundaria de lixiviados** | | | | | |
| 3.14 | Excavación a maquina material común | m³ | 3,127.55 | $ 4,492.00 | $ 14,048,973.00 |
| 3.15 | Suministro e instalación de tubería HDPE 6" (D=160 mm) con perforaciones +10% desperdicio | m | 3,440.31 | $ 67,936.00 | $ 233,720,859.00 |
| 3.16 | Suministro e instalación de geomembrana lisa de 60 mils | m² | 9,382.66 | $ 20,418.00 | $ 191,575,193.00 |
| 3.17 | Suministro e instalación geotextil NT 2500 | m² | 9,382.66 | $ 3,716.00 | $ 34,865,972.00 |
| 3.18 | Canto rodado (4" - 6") incluye tansporte (Zanja filtro) | m³ | 3,127.55 | $ 47,270.00 | $ 147,839,478.00 |
| **Sistema de biogás** | | | | | |
| 3.19 | Chimeneas de biogás 1 (incluye Gavión, tubería, malla, canto rodado TEE 8"200mm ) | Und | 48.00 | $ 1,126,751.00 | $ 54,084,048.00 |
| 3.20 | Chimeneas de biogás 2 (incluye Gavión, tubería, malla, canto rodado y TEE 6"160mm) | Und | 45.00 | $ 734,463.00 | $ 33,050,835.00 |
| **Caja recepción lixiviados** | | | | | |
| 3.21 | Caja en concreto reforzado tipo A | Und | 1.00 | $ 19,016,624.00 | $ 19,016,624.00 |
| 3.22 | Caja en concreto reforzado tipo B | Und | 1.00 | $ 18,007,185.00 | $ 18,007,185.00 |
| 3.23 | Caja en concreto reforzado tipo C | Und | 2.00 | $ 14,748,609.00 | $ 29,497,218.00 |
| 3.24 | Caja en concreto reforzado tipo D | Und | 2.00 | $ 11,072,256.00 | $ 22,144,512.00 |
| 3.25 | Caja en concreto reforzado tipo E | Und | 1.00 | $ 9,951,977.00 | $ 9,951,977.00 |
| **4.00** | | | | | **$ 117,390,067.00** |
| 4.01 | Suministro e Instalación de Inclinómetros (Incluye perforación, tubería de inclinómetro, accesorios, groutin y caja protectora) | Und | 3.00 | $ 10,420,000.00 | $ 31,260,000.00 |
| 4.02 | Suministro e Instalación de piezómetros de hilo vibrátil (Incluye piezómetro de hilo vibrátil, Cab e 22 AWG, arena, grouting y caja protectora) | Und | 5.00 | $ 14,296,880.00 | $ 71,484,400.00 |
| 4.03 | Pozo de monitoreo | Und | 2.00 | $ 7,322,833.33 | $ 14,645,667.00 |
| **VALOR SUBTOTAL DIRECTO** | | | | | **$ 17,547,484,119.00** |

EIA PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

V-0-2020

**PRESUPUESTO**

| ITEM | DESCRIPCIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| **5.00** | | | | | **$ 5,988,232,302.00** |
| 5.01 | Capa de control de infiltración (Capa arcillosa) | m³ | 46,311.56 | $ 47,878.00 | $ 2,217,304,801.00 |
| 5.02 | Capa de drenaje (material sub-base granular) | m³ | 46,311.56 | $ 59,792.00 | $ 2,769,060,710.00 |
| 5.03 | Capa Control de Erosion(15cm) | m³ | 23,155.78 | $ 22,256.00 | $ 515,355,024.00 |
| 5.04 | Empradización por semilla | m² | 154,371.86 | $ 3,022.00 | $ 466,511,767.00 |
| **6.00** | | | | | **$ 142,345,531.00** |
| **Cunetas en geomembrana** | | | | | |
| 6.01 | Excavación a maquina material común | m³ | 500.61 | $ 4,492.00 | $ 2,248,729.00 |
| 6.02 | Suministro e instalación geomembrana lisa de 20 mils | m² | 8,343.46 | $ 8,646.00 | $ 72,137,557.00 |
| **Cunetas escalonadas** | | | | | |
| 6.03 | Excavación a maquina material común | m³ | 631.57 | $ 4,492.00 | $ 2,837,016.00 |
| 6.04 | Suministro e instalación geomembrana lisa de 20 mils | m² | 3,508.73 | $ 8,646.00 | $ 30,336,452.00 |
| **Cunetas en concreto piedracemento** | | | | | |
| 6.05 | Excavación a maquina material común | m³ | 234.10 | $ 4,492.00 | $ 1,051,589.00 |
| 6.06 | Suministro e instalación geomembrana lisa de 20 mils | m² | 3,901.71 | $ 8,646.00 | $ 33,734,183.00 |
| **VALOR SUBTOTAL DIRECTO** | | | | | **$ 6,110,577,833.00** |
| | | | | | **$ 23,658,861,952.00** |

**ANEXO 01**

| | |
|---|---|
| Tipo de Tramite (Autorización, permiso, licencia ambienta u otro instrumento de manejo) | Modificación Licencia Ambiental |
| Nombre del proyecto, obra o actividad | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMIENTAL DEL PIRS LA MIEL |

I. **DATOS DEL SOLICITANTE**

1. * Persona Natural ____
2. * Persona Juridica X publica___ privada X
3. * Nombre o Razón social: INTERASEO S.A.S E.S.P
4. * Representante Legal: LUIS MOISES GÓMEZ
5. * CC. o NIT. 819.000.939
6. * Dirección: Cr 38 # 10-36, OFICINA 907, MEDELLÍN
7. * Teléfono: 3259970 3185697464
8. Correo electrónico: lgomez@interaseo.com.co wdiaz@hidrosuelos.com.co
9. No. hectáreas a utilizar para concesión de aguas uso agrícola ____

Campos obligatorios *

| COSTOS DE INVERSION | COSTO ($) |
|---|---|
| Estudio de prefactibilidad | 41.902.786,00 |
| Estudio de factibilidad y diseño | 83.805.572,00 |
| Valor de adquision de los predios, terrenos y/o servidumbre según avaluó catastral | 537.082.000,00 |
| Los costos de reasentar o reubicar los habitantes de la zona, si aplica | N/A |
| Valor de las obras civiles, principales y accesorias asociadas al proyecto | 30.442.869.498,00 |
| Adquisición de equipos principales y auxiliares y su montaje | N/A |
| Valor de la interventoria de la construcción de las obras civiles y el montaje de los equipos | N/A |
| Elaboracion de estudios ambientales | 111.740.762,00 |
| Elaboración del plan de manejo ambiental (PMA) | 13.967.595,00 |
| Valor de análisis y/o estudios de laboratorio de calidad ambiental | 25.141.671,00 |
| Todos los demás costos de inversión que hagan posible el desarrollo del proyecto, obra o actividad | 2.793.519,00 |
| **SUBTOTAL COSTOS DE INVERSIÓN** | 31.259.303.403,00 |

| COSTOS DE OPERACIÓN | COSTO ($) |
|---|---|
| Valor de materias primas para la producción del proyecto | 2.135.942.324,00 |
| Valor de la mano de obra calificada y no calificada utilizada para la administración, operación y mantenimiento del proyecto, obra o actividad | 4.749.166.200 |
| Valor del pago de arrendamientos, servicios publicos, seguros y otros servicios requeridos | 351.003.996,00 |
| Alquiler de equipos principales y auxiliares y su montaje | 10.215.458.064,00 |
| Costo estimado de la ejecucion del plan de manejo ambiental (PMA) | 3.100.390.020,00 |
| Costos requeridos para el mantenimiento durante la vida util hasta el desmantelamiento del proyecto, obra o actividad | 1.314.102.218,00 |
| Los costos en que incurre la empresa, para la recolección, almacenamiento, acopio, transporte, manejo y disposición final de residuos | 34.000.752,00 |
| Todos los demás costos de operacion que hagan posible el desarrollo del proyecto, obra o actividad. | 2.178.448.552,00 |
| SUBTOTAL COSTOS DE OPERACIÓN | 24.078.512.126,00 |
| | |
| TOTAL COSTOS DE INVERSION Y OPERACIÓN | 55.337.815.529,00 |

**Nombre y firma del solicitante**

Huella (Nota: Para las personas que no saben firmar)

**Nombre: Representante Legal, Contador Público o Revisor Fiscal**

Firma: Representante Legal, Contador Público o Revisor Fiscal, según sea el caso, Artículo 37 de La Ley 222 de 1995




# ANEXO 8.0 CRONOGRAMA DE OBRA

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

# CRON

**Proyecto:**
**Fecha de**
**Fecha de**

| ETAPA | |
|---|---|
| Preliminar generale | viernes, 14 de octubre de 2022 |
| | sábado, 15 de octubre de 2022 |
| | domingo, 16 de octubre de 2022 |
| | lunes, 17 de octubre de 2022 |
| | martes, 18 de octubre de 2022 |
| | miércoles, 19 de octubre de 2022 |
| | jueves, 20 de octubre de 2022 |
| | viernes, 21 de octubre de 2022 |
| | sábado, 22 de octubre de 2022 |
| | domingo, 23 de octubre de 2022 |
| | lunes, 24 de octubre de 2022 |
| | martes, 25 de octubre de 2022 |
| | miércoles, 26 de octubre de 2022 |
| | jueves, 27 de octubre de 2022 |
| | viernes, 28 de octubre de 2022 |
| | sábado, 29 de octubre de 2022 |
| | domingo, 30 de octubre de 2022 |
| | lunes, 31 de octubre de 2022 |
| | martes, 1 de noviembre de 2022 |
| | miércoles, 2 de noviembre de 2022 |
| | jueves, 3 de noviembre de 2022 |
| | viernes, 4 de noviembre de 2022 |
| | sábado, 5 de noviembre de 2022 |
| | domingo, 6 de noviembre de 2022 |
| | lunes, 7 de noviembre de 2022 |
| | martes, 8 de noviembre de 2022 |
| | miércoles, 9 de noviembre de 2022 |
| | jueves, 10 de noviembre de 2022 |
| | viernes, 11 de noviembre de 2022 |
| | sábado, 12 de noviembre de 2022 |
| | domingo, 13 de noviembre de 2022 |
| | lunes, 14 de noviembre de 2022 |
| | martes, 15 de noviembre de 2022 |
| | miércoles, 16 de noviembre de 2022 |
| | jueves, 17 de noviembre de 2022 |
| | viernes, 18 de noviembre de 2022 |
| | sábado, 19 de noviembre de 2022 |
| | domingo, 20 de noviembre de 2022 |
| | lunes, 21 de noviembre de 2022 |
| | martes, 22 de noviembre de 2022 |
| | miércoles, 23 de noviembre de 2022 |
| | jueves, 24 de noviembre de 2022 |
| | viernes, 25 de noviembre de 2022 |
| | sábado, 26 de noviembre de 2022 |
| | domingo, 27 de noviembre de 2022 |
| | lunes, 28 de noviembre de 2022 |
| | martes, 29 de noviembre de 2022 |
| | miércoles, 30 de noviembre de 2022 |
| | jueves, 1 de diciembre de 2022 |
| | viernes, 2 de diciembre de 2022 |
| | sábado, 3 de diciembre de 2022 |
| | domingo, 4 de diciembre de 2022 |
| | lunes, 5 de diciembre de 2022 |
| | martes, 6 de diciembre de 2022 |
| | miércoles, 7 de diciembre de 2022 |
| | jueves, 8 de diciembre de 2022 |
| | viernes, 9 de diciembre de 2022 |
| | sábado, 10 de diciembre de 2022 |
| | domingo, 11 de diciembre de 2022 |
| | lunes, 12 de diciembre de 2022 |
| | martes, 13 de diciembre de 2022 |
| | miércoles, 14 de diciembre de 2022 |
| | jueves, 15 de diciembre de 2022 |




# ANEXO 9.0 EXPLORACIÓN DEL SUBSUELO

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

Versión: 0.

Fecha: Nov de 2022

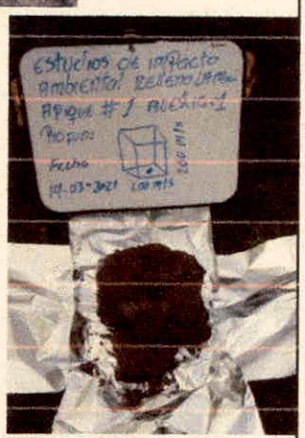
Código: HS 0421

HIDROSUELOS
20 Años

**Figura 1: Apique 1**

| HIDROSUELOS | APIQUE | IGP-PY-FO-010<br>ELABORÓ: B.Q.S. S.A.S.<br>FECHA: 30-06-2017<br>VERSIÓN: 1 |
|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE | | |
| **APIQUE No.** | 1 | | |
| **LOCALIZACIÓN** | RELLENO IBAGUE | **FECHA** | MARZO 14 DE 2021 |
| **LONGITUD** | 1,20 m | | |
| **COORDENADAS** | | | |

| DESCRIPCION LITOLOGICA | GRÁFICA |
|---|---|
| **0,00 - 1,20 :** Limos arenosos de color café oscuro (cenizas volcánicas), de humedad media, cubiertas por una delgada capa de suelos orgánicos, presencia de raíces delgadas. |    |

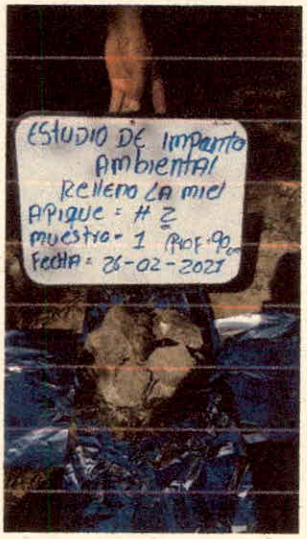
| REALIZÓ | REVISO |
|---|---|
| | |

*Fuente: El Consultor*

**Figura 2: Apique 2**

| HIDROSUELOS | APIQUE | IGP-PY-FO-010 |
|---|---|---|
| | | ELABORÓ: B.Q.S. S.A.S. |
| | | FECHA: 30-06-2017 |
| | | VERSIÓN: 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PROYECTO** | **ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE** | | |
| **APIQUE No.** | **2** | | |
| **LOCALIZACIÓN** | **RELLENO IBAGUE** | **FECHA** | **FEBRERO 26 DE 2021** |
| **LONGITUD** | **1,00 m** | | |
| **COORDENADAS** | | | |

| DESCRIPCION LITOLOGICA | GRÁFICA |
|---|---|
| **0,00 - 1,00 :** Limos arenosos de color gris claro a amarillento (cenizas volcánicas), de humedad media, cubiertas por una delgada capa de suelos orgánicos, presencia de raíces delgadas. |    |

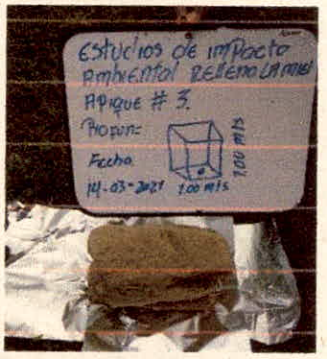
| REALIZÓ | REVISO |
|---|---|
| | |

*Fuente: El Consultor*

**Figura 3: Apique 3**

| HIDROSUELOS | APIQUE | IGP-PY-FO-010<br>ELABORÓ: B.Q.S. S.A.S.<br>FECHA: 30-06-2017<br>VERSIÓN: 1 |
|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PROYECTO** | **ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE** | | |
| **APIQUE No.** | **3** | | |
| **LOCALIZACIÓN** | **RELLENO IBAGUE** | **FECHA** | **MARZO 14 DE 2021** |
| **LONGITUD** | **1,10 m** | | |
| **COORDENADAS** | | | |

| **DESCRIPCION LITOLOGICA** | **GRÁFICA** |
|---|---|
| **0,00 - 0,30 m:** Capa orgánica de color negro a gris oscuro de consistencia baja, capa de cobertura vegetal de pastos, presencia de raices delgadas. |  |
| **0,30 - 1,10 m:** Cenizas volcánicas, conformadas por limos arenosos de consistencia dura, de coloración gris claro, contenido de vidrio volcánico de humedad baja. |  |

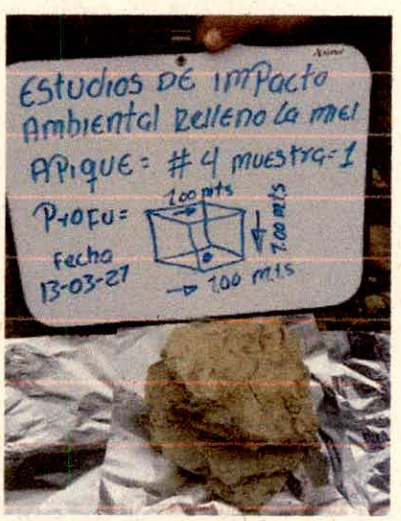
| **REALIZÓ** | **REVISO** |
|---|---|
| | |

*Fuente: El Consultor*

**Figura 4: Apique 4**

| HIDROSUELOS | APIQUE | IGP-PY-FO-010 |
|---|---|---|
| | | ELABORÓ: B.Q.S. S.A.S. |
| | | FECHA: 30-06-2017 |
| | | VERSIÓN: 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE | | |
| APIQUE No. | 4 | | |
| LOCALIZACIÓN | RELLENO IBAGUE | FECHA | MARZO 13 DE 2021 |
| LONGITUD | 1,00 m | | |
| COORDENADAS | | | |

| DESCRIPCION LITOLOGICA | GRÁFICA |
|---|---|
| **0,00 - 0,20 m:** Capa orgánica de color negro a gris oscuro de consistencia baja, capa de cobertura vegetal de pastos, presencia de raices delgadas. |  |
| **0,20 - 1,00 m:** Cenizas volcánicas, conformadas por limos arenosos de consistencia dura, de coloración gris claro, contenido de vidrio volcánico de humedad baja. |   |

| REALIZÓ | REVISO |
|---|---|
| | |

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5: Apique 5**

| HIDROSUELOS | APIQUE | IGP-PY-FO-010 |
|---|---|---|
| | | ELABORÓ: B.Q.S. S.A.S |
| | | FECHA: 30-06-2017 |
| | | VERSIÓN: 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PROYECTO** | **ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE** | | |
| **APIQUE No.** | **5** | | |
| **LOCALIZACIÓN** | **RELLENO IBAGUE** | **FECHA** | **MARZO 9 DE 2021** |
| **LONGITUD** | **1,20 m** | | |
| **COORDENADAS** | | | |

| **DESCRIPCION LITOLOGICA** | **GRÁFICA** |
|---|---|
| **0,00 - 0,30 m:** Capa orgánica de color negro a gris oscuro de consistencia baja, capa de cobertura vegetal de pastos, presencia de raices delgadas. |  |
| **0,30 - 1,20 m:** Cenizas volcánicas, conformadas por limos arenosos de consistencia dura, de coloración gris claro, contenido de vidrio volcánico de humedad baja. |   |

| **REALIZÓ** | **REVISO** |
|---|---|
| | |

*Fuente: El Consultor*

**Figura 6: Apique 6**

| HIDROSUELOS | APIQUE | IGP-PY-FO-010 |
|---|---|---|
| | | ELABORÓ: B.Q.S. S.A.S. |
| | | FECHA: 30-06-2017 |
| | | VERSIÓN: 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE | | |
| **APIQUE No.** | 6 | | |
| **LOCALIZACIÓN** | RELLENO IBAGUE | **FECHA** | MARZO 12 DE 2021 |
| **LONGITUD** | 1,00 m | | |
| **COORDENADAS** | | | |

| DESCRIPCION LITOLOGICA | GRÁFICA |
|---|---|
| **0,00 - 0,40 m:** Capa orgánica de color negro a gris oscuro de consistencia baja, capa de cobertura vegetal de pastos, presencia de raíces delgadas. | |
| **0,40 - 1,00 m:** Cenizas volcánicas, conformadas por limos arenosos de consistencia dura, de coloración gris claro, contenido de vidrio volcánico de humedad baja. | |

| REALIZÓ | REVISO |
|---|---|
| | |

*Fuente: El Consultor*

## Figura 1: Perforación 1

HIDROSUELOS

# MEMORIA DE PERFORACIÓN

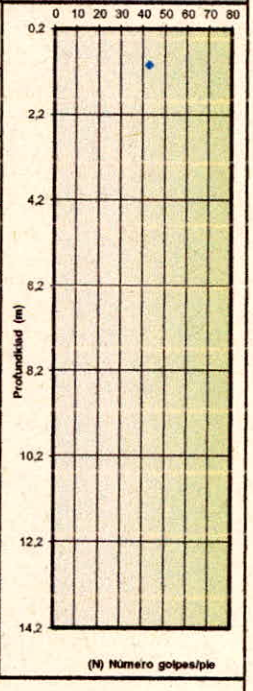
IGP-PY-FO-018
ELABORÓ: IGP SAS
FECHA: 07-06-2017
VERSIÓN: 0

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE | OPERARIO | JAVIER POVEDA | PERFORACIÓN No. | 1 | | |
| | | AYUDANTE | LISANDRO TORRES | FECHA DE INICIACIÓN | 25/02/2021 | | |
| CLIENTE | HIDROSUELOS SAS | EQUIPO | MECANICO | FECHA DE TERMINACIÓN | 28/02/2021 | | |
| LOCALIZACION | | INCLINACIÓN | VERTICAL | HOJA Nº | 1 | de | 1 |

| TABLA DE AGUA (m) | | | | TOTAL PERFORACIÓN | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FECHA | | | | RELLENOS | SUELOS BLANDOS | SUELOS RESIDUALES |
| A.M. | | | | | | |
| P.M. | | | | | | |
| COORDENADAS | | | | | | |

| GRAF. | PROF.(m) | DESCRIPCIÓN LITOLÓGICA | PERFORACIÓN DE | PERFORACIÓN A | MUESTRA Nº | TIPO DE MUESTRA | SPT No. GOLPES PARA PENETRAR 6" | | | N | REC (m) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1,00 | Abanico de Ibague: Capa superior conformada por limos arenosos, de color café claro a gris, de consistencia dura con bajo contenido de humedad y presencia de gravas de forma angulosa, con diametro hasta de 2 pulgadas. | 0,50 | 1,00 | 1 | SPT | 10 | 18 | 25 | 43 | 0,10 |
| | | | 1,00 | 2,50 | 2 | NQ | | | | | 0,75 |
| | | Abanico de Ibague: Depósito de bloques de roca de composición heterogenea de forma subanguiosa a subredondeada con diametros hasta de 30 cm, embebidos en una matriz limoarenosa de color gris oscuro | 2,50 | 4,00 | 3 | NQ | | | | | 0,80 |
| | | | 4,00 | 5,50 | 4 | NQ | | | | | 0,35 |
| | | | 5,50 | 7,00 | 5 | NQ | | | | | 0,50 |
| | | | 7,00 | 7,00 | | SPT | 15/R | | | | |
| | | | 7,00 | 8,50 | 6 | NQ | | | | | 0,65 |
| | | | 8,50 | 10,00 | 7 | NQ | | | | | 0,40 |
| | | | 10,00 | 11,50 | 8 | NQ | | | | | 0,40 |
| | 12,00 | | 11,50 | 12,00 | 9 | NQ | | | | | 0,30 |

GRAFICA " N vrs Profundidad(m) "




| CONVENCIONES | |
|---|---|
| NR= | No recupero muestra |
| q = | Ensayo de penetrometro de bolsillo (Kg/cm2) |
| R= | Rechazo a la penetración estándar |
| c= | Ensayo de torcómetro de bolsillo (kg/cm2) |
| V= | ensayo de veleta en campo kg |

OBSERVACION:

*Fuente: El Consultor*

**Figura 2: Perforación 2**

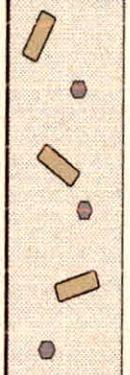
HIDROSUELOS

# MEMORIA DE PERFORACIÓN

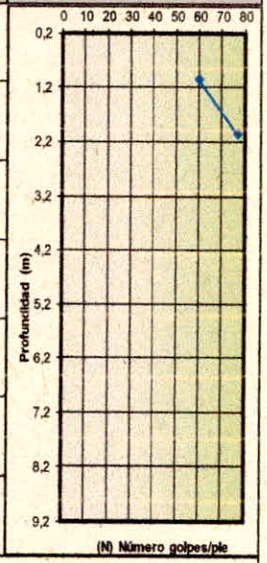
IGP-PY-FO-018
ELABORÓ: IGP SAS
FECHA: 07-06-2017
VERSIÓN: 0

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE | OPERARIO | JAVIER POVEDA | PERFORACIÓN No. | 2 | | |
| | | AYUDANTE | LISANDRO TORRES | FECHA DE INICIACIÓN | 02/03/2021 | | |
| CLIENTE | HIDROSUELOS SAS | EQUIPO | MECANICO | FECHA DE TERMINACIÓN | 03/03/2021 | | |
| LOCALIZACION | | INCLINACIÓN | VERTICAL | HOJA Nº | 1 | de | 1 |

| TABLA DE AGUA (m) | | | | TOTAL PERFORACIÓN | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FECHA | | | | RELLENOS | SUELOS BLANDOS | SUELOS RESIDUALES |
| A.M. | | | | | | |
| P.M. | | | | | | |
| COORDENADAS | | | | | | |

| GRAF. | PROF. (m) | DESCRIPCIÓN LITOLÓGICA | PERFORACIÓN DE | PERFORACIÓN A | MUESTRA Nº | TIPO DE MUESTRA | SPT No. GOLPES PARA PENETRAR 6" | | | SPT N | SPT REC (m) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|  | 2,00 | Abanico de Ibague: Capa superior conformada por limos arenosos, de color café claro a gris, de consistencia dura con bajo contenido de humedad y presencia de gravas de forma angulosa, con diametro hasta de 2 pulgadas. | 0,50 | 1,00 | 1 | SPT | 18 | 24 | 36 | 60 | 0,30 |
| | | | 1,50 | 2,00 | 2 | SPT | 24 | 32 | 45 | 77 | 0,25 |
|  | 8,00 | Abanico de Ibague: Depósito de bloques de roca de composición heterogenea de forma subangulosa a subredondeada con diametros hasta de 30 cm, embebidos en una matriz limoarenosa de color gris oscuro | 2,00 | 3,50 | 3 | NQ | | | | | 0,32 |
| | | | 3,50 | 5,00 | 4 | NQ | | | | | 0,30 |
| | | | 5,00 | 5,00 | | SPT | 18/R | | | | |
| | | | 5,00 | 6,50 | 5 | NQ | | | | | 0,40 |
| | | | 6,50 | 8,00 | 6 | NQ | | | | | 0,30 |

GRAFICA " N vrs Profundidad(m) "




| CONVENCIONES | |
|---|---|
| NR= | No recupero muestra |
| q = | Ensayo de penetrometro de bolsillo (Kg/cm2) |
| R= | Rechazo a la penetración estándar |
| c= | Ensayo de torcómetro de bolsillo (kg/cm2) |
| V= | ensayo de veleta en campo kg |

OBSERVACION:

*Fuente: El Consultor*

## Figura 3: Perforación 3

HIDROSUELOS

**MEMORIA DE PERFORACIÓN**

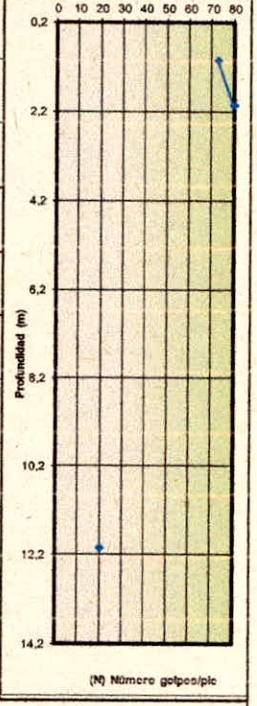
IGP-PY-FO-018
ELABORÓ: IGP SAS
FECHA: 07-06-2017
VERSIÓN: 0

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE | **OPERARIO** | JAVIER POVEDA | **PERFORACIÓN No.** | 3 | | |
| | | **AYUDANTE** | LISANDRO TORRES | **FECHA DE INICIACIÓN** | 05/03/2021 | | |
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS SAS | **EQUIPO** | MECANICO | **FECHA DE TERMINACIÓN** | 06/03/2021 | | |
| **LOCALIZACION** | | **INCLINACIÓN** | VERTICAL | **HOJA N°** | 1 | de | 1 |

| TABLA DE AGUA (m) | | | | TOTAL PERFORACIÓN | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FECHA | | | | RELLENOS | SUELOS BLANDOS | SUELOS RESIDUALES |
| A.M. | | | | | | |
| P.M. | | | | | | |
| **COORDENADAS** | | | | | | |

| GRAF. | PROF.(m) | DESCRIPCIÓN LITOLÓGICA | PERFORACIÓN DE | PERFORACIÓN A | MUESTRA N° | TIPO DE MUESTRA | SPT No. GOLPES PARA PENETRAR 6" | | | SPT N | SPT REC (m) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2,00 | Abanico de Ibague: Capa superior conformada por limos arenosos, de color café claro a gris, de consistencia dura con bajo contenido de humedad y presencia de gravas de forma angulosa, con diametro hasta de 2 pulgadas. | 0,50 | 1,00 | 1 | SPT | 24 | 31 | 42 | 73 | 0,25 |
| | | | 1,50 | 2,00 | 2 | SPT | 25 | 31 | 49 | 80 | 0,20 |
| | 11,00 | Abanico de Ibague: Depósito fino granular conformado por arenas, bloques y gravas, de coloración café oscura, rechazo a la penetración estándar. | 2,00 | 3,50 | 3 | NQ | | | | | 0,55 |
| | | | 3,50 | 5,00 | 4 | NQ | | | | | 0,70 |
| | | | 5,00 | 6,50 | 5 | NQ | | | | | 0,70 |
| | | | 6,50 | 6,50 | | SPT | 20/R | | | | 0,50 |
| | | | 6,50 | 8,00 | 6 | NQ | | | | | 0,50 |
| | | | 8,00 | 9,50 | 7 | NQ | | | | | 0,65 |
| | | | 9,50 | 11,00 | 8 | NQ | | | | | 0,50 |
| | 12,00 | Abanico de Ibague: Depósito de bloques de roca de composición heterogenea de forma subangulosa a subredondeada con diametros hasta de 30 cm, embebidos en una matriz limoarenosa de color gris oscuro | 11,00 | 12,00 | 9 | NQ | | | | | 0,45 |

GRAFICA " N vrs Profundidad(m) "




| CONVENCIONES | |
|---|---|
| NR= | No recupero muestra |
| q = | Ensayo de penetrometro de bolsillo (Kg/cm2) |
| R= | Rechazo a la penetración estándar |
| c= | Ensayo de torcómetro de bolsillo (kg/cm2) |
| V= | ensayo de veleta en campo kg |

OBSERVACION:

*Fuente: El Consultor*

**Figura 4: Perforación 4**

HIDROSUELOS

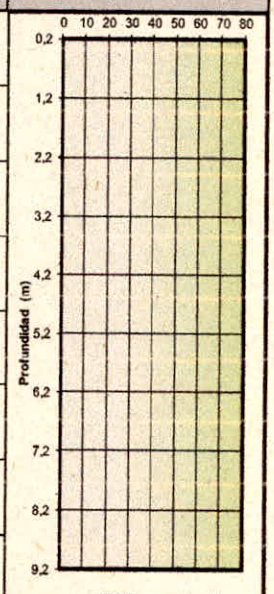
# MEMORIA DE PERFORACIÓN

IGP-PY-FO-018
ELABORÓ: IGP SAS
FECHA: 07-06-2017
VERSIÓN: 0

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE | OPERARIO | JAVIER POVEDA | PERFORACIÓN No. | 4 |
| | | AYUDANTE | LISANDRO TORRES | FECHA DE INICIACIÓN | 09/03/2021 |
| CLIENTE | HIDROSUELOS SAS | EQUIPO | MECANICO | FECHA DE TERMINACIÓN | 09/03/2021 |
| LOCALIZACION | | INCLINACIÓN | VERTICAL | HOJA Nº | 1 de 1 |

| TABLA DE AGUA (m) | | | | TOTAL PERFORACIÓN | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FECHA | | | | RELLENOS | SUELOS BLANDOS | SUELOS RESIDUALES |
| A.M. | | | | | | |
| P.M. | | | | | | |
| COORDENADAS | | | | | | |

| GRAF. | PROF.(m) | DESCRIPCIÓN LITOLÓGICA | PERFORACIÓN DE | PERFORACIÓN A | MUESTRA Nº | TIPO DE MUESTRA | SPT No. GOLPES PARA PENETRAR 6" | | | SPT N | SPT REC (m) | GRAFICA " N vrs Profundidad(m) " |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2,00 | Abanico de Ibague: Capa superior conformada por limos arenosos, de color café claro a gris, de consistencia dura con bajo contenido de humedad y presencia de gravas de forma angulosa, con diametro hasta de 2 pulgadas. | 0,50 | 1,00 | 1 | SPT | 20 | 38 | 49 | | 0,40 | |
| | | | 1,50 | 2,00 | 2 | SPT | 26 | 38 | 49 | | 0,35 | |
| | 6,50 | Abanico de Ibague: Depósito fino granular conformado por arenas, bloques y gravas, de coloración café oscura, rechazo a la penetración estándar. | 2,00 | 3,50 | 3 | NQ | | | | | 0,30 | |
| | | | 3,50 | 3,50 | | SPT | 19/R | | | | | |
| | | | 3,50 | 5,00 | 4 | NQ | | | | | 0,50 | |
| | | | 5,00 | 6,50 | 5 | NQ | | | | | 0,50 | |
| | 8,00 | Abanico de Ibague: Depósito de bloques de roca de composición heterogenea de forma subangulosa a subredondeada con diametros hasta de 30 cm, embebidos en una matriz limoarenosa de color gris oscuro | 6,50 | 8,00 | 6 | NQ | | | | | 0,60 | |




| CONVENCIONES | |
|---|---|
| NR= | No recupero muestra |
| q = | Ensayo de penetrometro de bolsillo (Kg/cm2) |
| R= | Rechazo a la penetración estándar |
| c= | Ensayo de torcómetro de bolsillo (kg/cm2) |
| V= | ensayo de veleta en campo kg |

OBSERVACION:

*Fuente: El Consultor*

**Figura 5: Perforación 5**

HIDROSUELOS

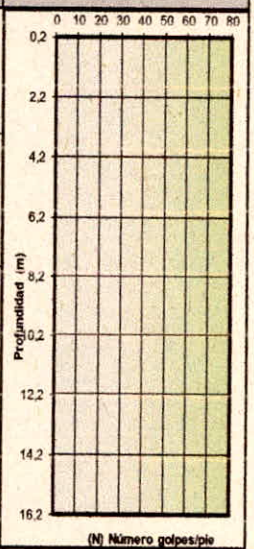
# MEMORIA DE PERFORACIÓN

IGP-PY-FO-018
ELABORÓ: IGP SAS
FECHA: 07-06-2017
VERSIÓN: 0

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL AMPLIACIÓN RELLENO SANITARIO DE IBAGUE | OPERARIO | JAVIER POVEDA | PERFORACIÓN No. | 5 | | |
| | | AYUDANTE | LISANDRO TORRES | FECHA DE INICIACIÓN | 11/03/2021 | | |
| CLIENTE | HIDROSUELOS SAS | EQUIPO | MECANICO | FECHA DE TERMINACIÓN | 12/03/2021 | | |
| LOCALIZACION | | INCLINACIÓN | VERTICAL | HOJA Nº | 2 | de | 2 |

| TABLA DE AGUA (m) | | | | TOTAL PERFORACIÓN | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FECHA | | | | RELLENOS | SUELOS BLANDOS | SUELOS RESIDUALES |
| A.M. | | | | | | |
| P.M. | | | | | | |
| COORDENADAS | | | | | | |

| GRAF. | PROF.(m) | DESCRIPCIÓN LITOLÓGICA | PERFORACIÓN DE | PERFORACIÓN A | MUESTRA Nº | TIPO DE MUESTRA | SPT No. GOLPES PARA PENETRAR 6" | SPT N | SPT REC (m) | GRAFICA " N vrs Profundidad(m) " |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 15,00 | Abanico de Ibague: Depósito fino granular conformado por arenas, bloques y gravas, de coloración café oscura, rechazo a la penetración estándar. | 10,50 | 12,00 | 9 | NQ | | | 0,45 | |
| | | | 12,00 | 13,50 | 10 | NQ | | | 0,35 | |
| | | | 13,50 | 15,00 | 11 | NQ | | | 0,40 | |




| CONVENCIONES | |
|---|---|
| NR= | No recupero muestra |
| q = | Ensayo de penetrometro de bolsillo (Kg/cm2) |
| R= | Rechazo a la penetración estándar |
| c= | Ensayo de torcómetro de bolsillo (kg/cm2) |
| V= | ensayo de veleta en campo kg |

OBSERVACION:

*Fuente: El Consultor*

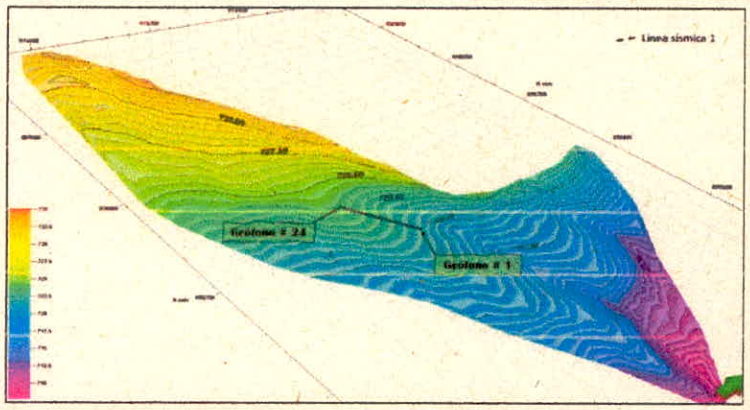
| | | |
|---|---|---|
| HS HIDROSUELOS | **ANEXO 1. INTERPRETACIÓN DE LÍNEAS SÍSMICAS, MÉTODOS DE REFRACCIÓN SÍSMICA, ANÁLISIS MULTICANAL DE ONDAS SUPERFICIALES (MASW) Y ANÁLISIS DE MICROTREMORES**<br>**ESTUDIO GEOFISICO RELLENO SANITARIO LA MIEL**<br>GT-PY-FO-021 Elaborado: 28/12/20 Versión: 1 | IGP INGENIERÍA, GEOLOGÍA Y PERFORACIONES S.A.S. |

| | | |
|---|---|---|
| **Código de proyecto:** PGT_05-21 | **Realizado por:** Dairo Mendivil y Eldibrando Patiño | **Sitio:** Aguas arriba del predio |
| **Consecutivo:** Línea Sísmica 1 | **Espaciamiento:** 5 metros Longitud: 115 metros | $X_1 - Y_1 - Z_1$ : 890297 - 974197 - 721.05 |
| **Fecha:** 22 de febrero de 2021 | **Equipo:** SeismeX24 **Software:** SeisImager/SW **Geófonos:** 24 (RT Clark de 4.5Hz) | $X_{24} - Y_{24} - Z_{24}$ : 890200 - 974135 - 723.82 |

## CONDICIONES DE CAMPO

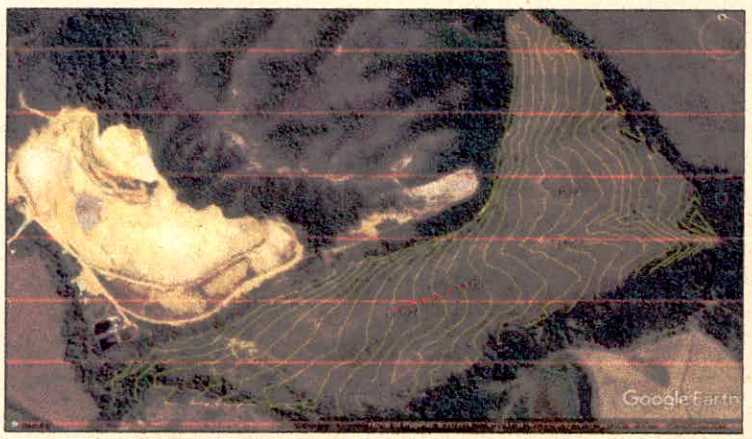
Los datos geofísicos fueron tomados en tiempo seco sobre materiales de abanico aluvial (Abanico de Ibagué). La línea sísmica se localizó en la parte alta del predio en sentido NE → SW, sobre terrenos levemente inclinados y con cobertura de pastos y arbustos.

### Localización y registro fotográfico









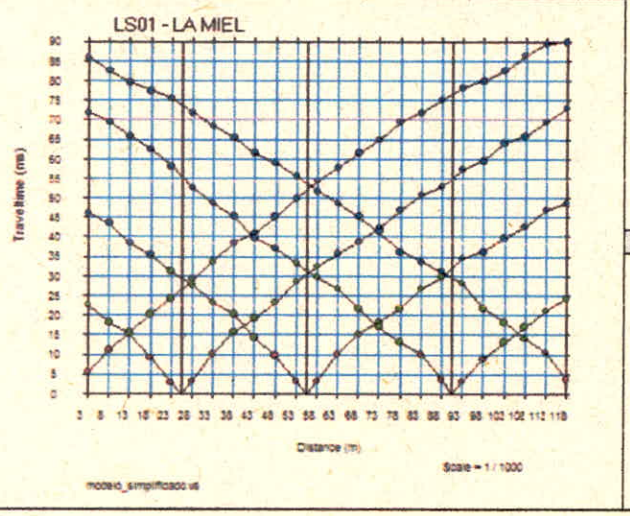




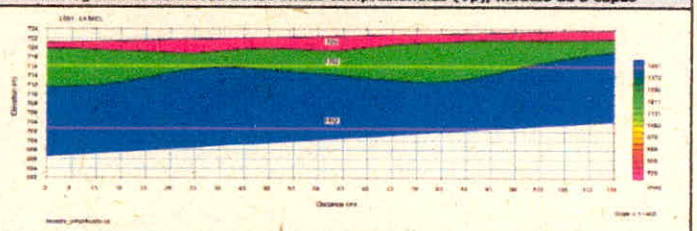



## MÉTODO DE REFRACCIÓN SÍSMICA

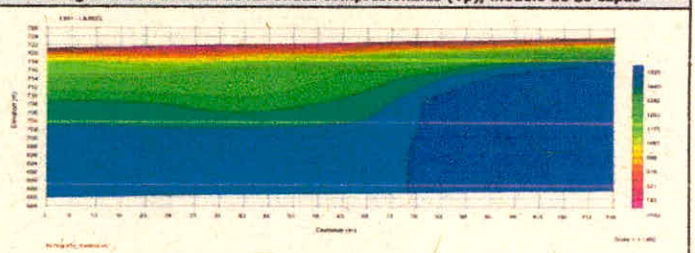
### Selección de primeras llegadas y tiempos de viaje de ondas, RMSE=1.145501%




### Tomografía de velocidad de las ondas compresionales (Vp), modelo de 3 capas



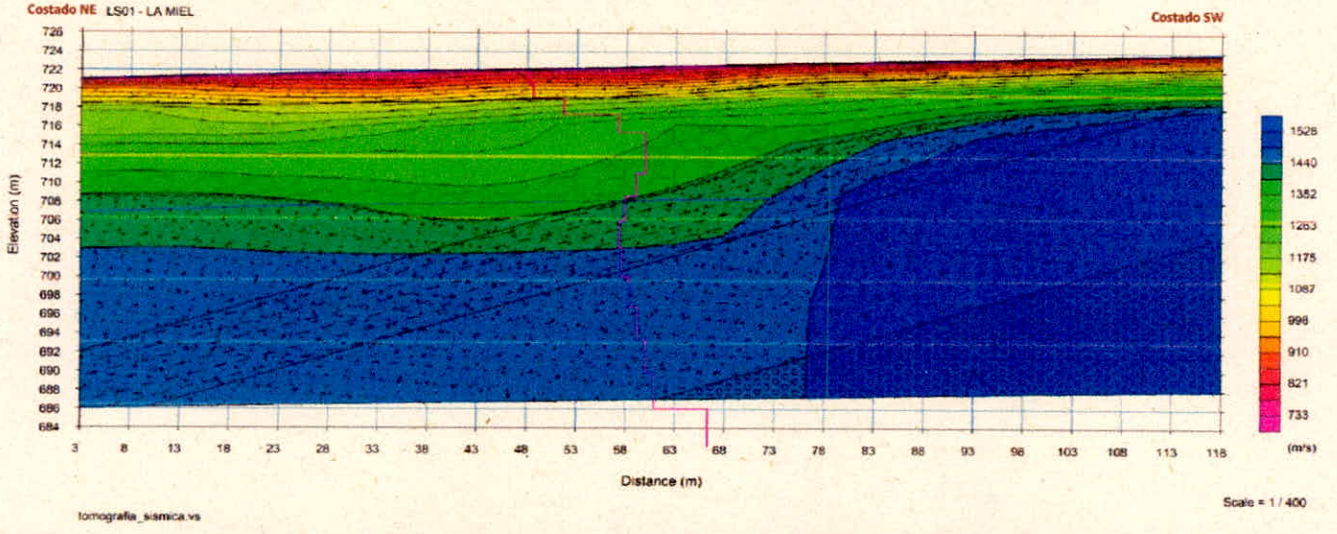
### Tomografía de velocidad de las ondas compresionales (Vp), modelo de 20 capas



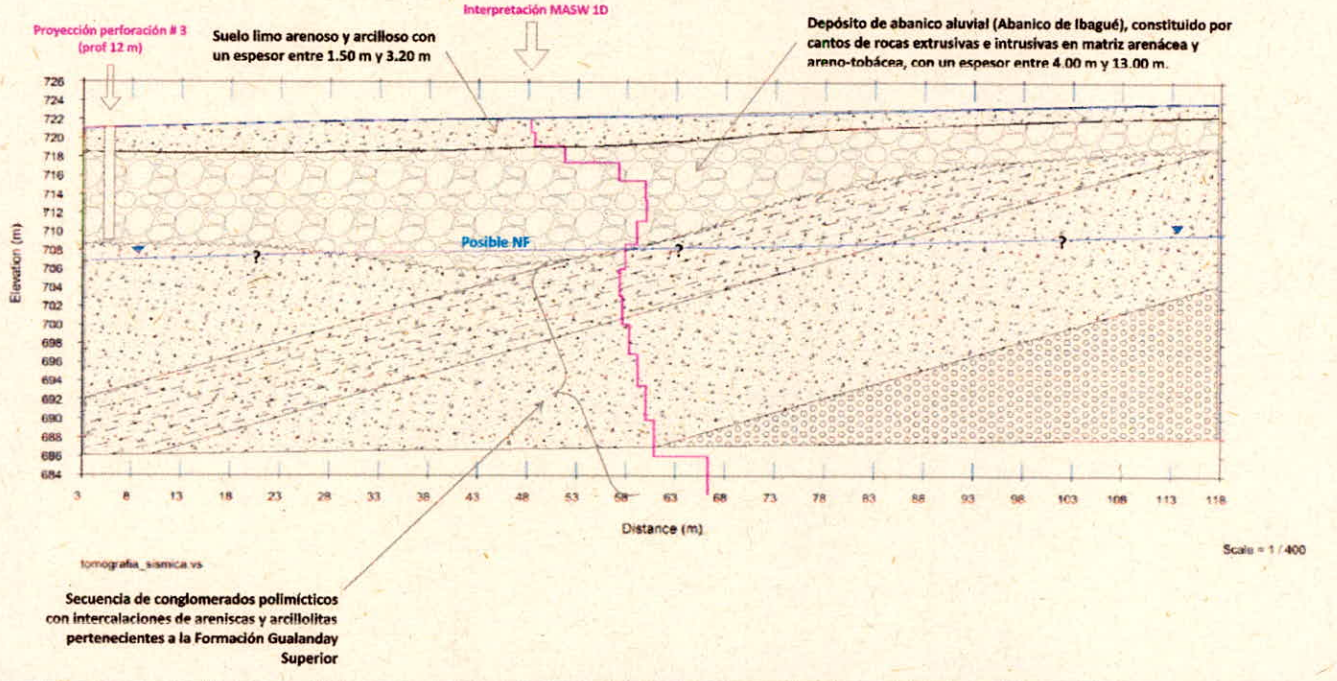
| | | |
|---|---|---|
| HS HIDROSUELOS | **ANEXO 1. INTERPRETACIÓN DE LÍNEAS SÍSMICAS, MÉTODOS DE REFRACCIÓN SÍSMICA, ANÁLISIS MULTICANAL DE ONDAS SUPERFICIALES (MASW) Y ANÁLISIS DE MICROTREMORES**<br>**ESTUDIO GEOFISICO RELLENO SANITARIO LA MIEL**<br>GT-PY-FO-021 Elaborado: 28/12/20 Versión: 1 | IGP INGENIERÍA, GEOLOGÍA Y PERFORACIONES S.A.S. |

| | | |
|---|---|---|
| **Código de proyecto:** PGT_05-21 | **Realizado por:** Dairo Mendívil y Eldibrando Patiño | **Sitio:** Aguas arriba del predio |
| **Consecutivo:** Línea Sísmica 1 | **Espaciamiento:** 5 metros Longitud: 115 metros | $X_1$ - $Y_1$ - $Z_1$ : 890297 - 974197 - 721.05 |
| **Fecha:** 22 de febrero de 2021 | **Equipo:** SeismeX24 **Software:** SeisImager/SW **Geófonos:** 24 (RT Clark de 4.5Hz) | $X_{24}$ - $Y_{24}$ - $Z_{24}$ : 890200 - 974135 - 723.82 |

**Modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica, velocidad de las ondas compresionales (Vp)**




**Interpretación del modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica, velocidad de las ondas compresionales (Vp)**




**Conclusión**

La línea de prospección sísmica exploro materiales aluviales pertenecientes al Abanico de Ibagué, el cual presenta un mayor espesor hacia el costado nororiental de la línea, se caracteriza por presentar cantos de rocas extrusivas e intrusivas en matriz arenácea y areno-tobácea con Vp < 1300 m/s y superficialmente suelos limo arenosos y arcillosos con Vp del orden de 750 m/s. Cerca del inicio de la línea sísmica se ubica la perforación # 3, la cual se realizó a 12 m de profundidad y exploró bloques y gravas de composición heterogénea hasta de 0,30 m de diámetro, en matriz limo arenosa de color gris; a dicha profundidad no se reconoció la presencia de nivel freático.

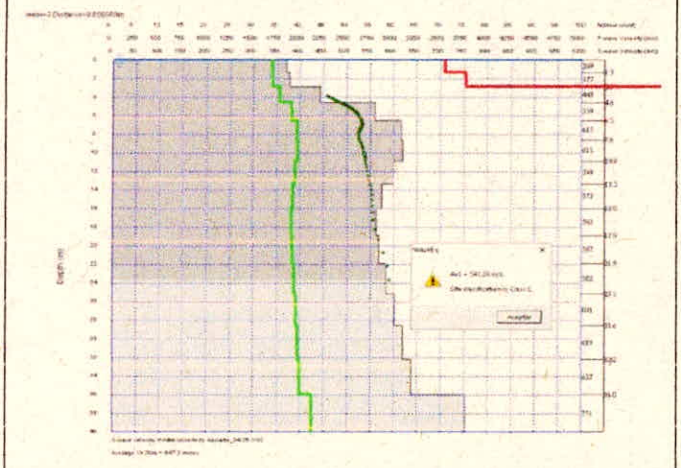
De acuerdo con la geología del área circundante, descrita a partir de la memoria de la Plancha 245 Girardot, dichos materiales cuaternarios podrían estar reposando discordantemente sobre rocas de la Formación Gualanday Superior, compuesta por conglomerados polimícticos con intercalaciones de areniscas y arcillolitas, estos estratos estarían buzando hacia el NE, con ángulos de buzamiento entre 15° y 25°. Se estima que la profundidad del nivel freático esta entre 12 y 15 m, la cual tendrá que ser corroborada a la luz de exploraciones directas del subsuelo y/o ensayos geoeléctricos.

| | | |
|---|---|---|
| HIDROSUELOS | **ANEXO 1. INTERPRETACIÓN DE LÍNEAS SÍSMICAS, MÉTODOS DE REFRACCIÓN SÍSMICA, ANÁLISIS MULTICANAL DE ONDAS SUPERFICIALES (MASW) Y ANÁLISIS DE MICROTREMORES**<br>**ESTUDIO GEOFISICO RELLENO SANITARIO LA MIEL**<br>GT-PY-FO-021 Elaborado: 28/12/20 Versión: 1 | IGP |

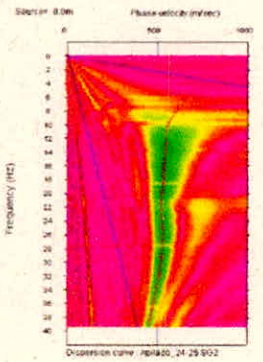
| | | |
|---|---|---|
| **Código de proyecto:** PGT_05-21 | **Realizado por:** Dairo Mendivil y Eldibrando Patiño | **Sitio:** Aguas arriba del predio |
| **Consecutivo:** Línea Sísmica 1 | **Espaciamiento:** 5 metros Longitud: 115 metros | $X_1 - Y_1 - Z_1$ : 890297 - 974197 - 721.05 |
| **Fecha:** 22 de febrero de 2021 | **Equipo:** SeismeX24 **Software:** SeisImager/SW **Geófonos:** 24 (RT Clark de 4,5Hz) | $X_{24} - Y_{24} - Z_{24}$ : 890200 - 974135 - 723.82 |

## MÉTODO DE ANÁLISIS MULTICANAL DE ONDAS SUPERFICIALES (MASW)

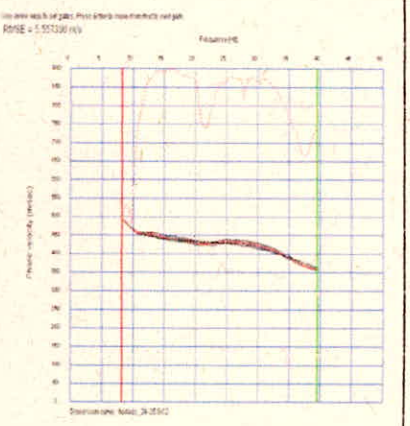
**MÓDELO MASW 1D, Perfil de velocidad de onda de corte Vs, ondas Vp y Nspt**



**Resultado del análisis dispersión de fuente activa**



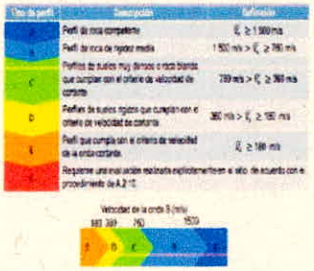
**Curva de dispersión ensayo MASW, RMSE=5.557390%**



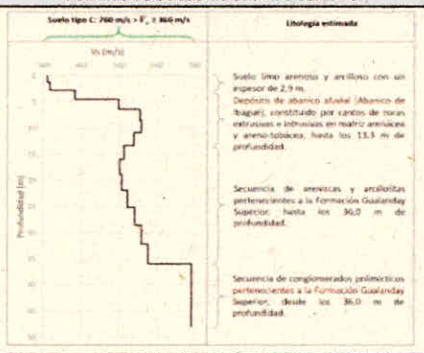
**Parámetros geomecanicos a partir de Vs (Ver Anexo 2)**

| MODULOS GEOMECANICOS MASW - LRS01-4VEL | | | | V (POISSON) | Densidad | Modulo Elastico dinámico E (Young) | | Modulo Elastico Young Estático E deformacion | | M. CIZALLA Rigidez (G) (MPa) | M. Bulk Volumétricos (K) (MPa) | Ángulo de Fricción | | Cohesión | | Nspt f(Vp) | | | C. SIMPLE (ROCA INTACTA) | UCS (MPa) (Altindag, 2012) | RQD | Q. | RMR f(Q) | qa | LICUEFACCION | Ángulo de fricción efectivo | Clasificación Suelo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Profundidad (m) Desde: | Profundidad (m) Hasta: | Media Vp-Velocidad compresional (m/s) | Media Vs-Velocidad de corte (m/s) | (Tezcan et al, 2006) | Densidad (gm/cm3) (Naranjo y Dranichnikov 2012) | (Kg/cm2) (Ceylada I, 2009) | (MPa) (Kg/cm2) (Ceylada I, 2009) | (Kg/cm2) | (MPa) | En funcion de la densidad y Vs (Tezcan et al, 1975) | En funcion de v y E (Ceylada I, 2009) | Ángulo. Fricción (°) Pazmiño (2017) | Ángulo. Fricción (°) (Castillo et al,) | (Kg/cm2) (Naranjo y Dranichnikov 2012) | Cohesión (Kg/cm2) (Pazmiño 2017) | Nspt f(Vp) | Nspt f(Vp) (Mindel) | N30 f(Vp) (Pazmiño 2017) | (Kg/cm2) | | RQD (Bery and Saad 2012) | Q Roca superficial ( Barton 1995) | RMR f(Q) (Barton, 1995) | (Tezcan et al,2006) (SN/m2) | N-LICUEFACCION- (Olusegun, et al,2019) | | Tipo Perfil | Descripción |
| 0.00 | 1.3 | 1700.6 | 369.936 | 0.47 | 1.9 | 7923.12 | 776.47 | 3744.09 | 366.92 | 263.47 | 263.16 | 5210.93 | 29.75 | 12.27 | 0.14 | -0.02 | 40.7 | 40.7 | 63.0 | 3.6 | 24.05 | 77.47 | 0.02 | 23.01 | 179.4 | 1.14 | 47.64 | C | |
| 1.31 | 2.9 | 1708.5 | 377.072 | 0.47 | 1.9 | 8233.69 | 806.90 | 3912.00 | 383.38 | 273.94 | 273.64 | 5353.16 | 29.70 | 12.45 | 0.15 | -0.02 | 40.9 | 40.9 | 63.3 | 3.9 | 24.19 | 77.83 | 0.02 | 23.13 | 183.0 | 1.14 | 44.17 | C | |
| 2.86 | 4.6 | 1781.8 | 443.042 | 0.47 | 1.9 | 11388.05 | 1116.03 | 5663.88 | 555.06 | 380.78 | 380.37 | 5644.87 | 29.34 | 13.96 | 0.23 | -0.01 | 43.0 | 43.0 | 66.0 | 6.9 | 25.43 | 81.16 | 0.02 | 24.23 | 216.7 | 1.17 | 45.00 | C | |
| 4.57 | 6.5 | 1910.5 | 559.052 | 0.45 | 2.0 | 16171.77 | 1780.83 | 9653.35 | 946.03 | 613.40 | 612.74 | 6339.26 | 28.92 | 16.31 | 0.33 | 0.00 | 46.7 | 46.7 | 70.8 | 15.3 | 27.64 | 87.03 | 0.03 | 26.16 | 277.0 | 1.21 | 47.91 | C | |
| 6.48 | 8.6 | 1973.7 | 615.991 | 0.44 | 2.0 | 22075.05 | 2163.36 | 12053.07 | 1181.20 | 748.84 | 748.03 | 6682.47 | 28.77 | 17.33 | 0.37 | 0.00 | 48.5 | 48.5 | 73.1 | 21.3 | 28.74 | 89.91 | 0.03 | 27.11 | 307.2 | 1.23 | 48.45 | C | |
| 8.57 | 10.9 | 1977.1 | 618.984 | 0.44 | 2.0 | 22290.63 | 2184.48 | 12187.47 | 1194.37 | 756.35 | 755.53 | 6700.55 | 28.76 | 17.38 | 0.37 | 0.00 | 48.5 | 48.5 | 73.3 | 21.6 | 28.79 | 90.06 | 0.03 | 27.16 | 308.8 | 1.23 | 47.31 | C | |
| 10.86 | 13.3 | 1955.3 | 599.307 | 0.45 | 2.0 | 20858.65 | 2046.07 | 11322.97 | 1109.65 | 707.90 | 707.14 | 6582.29 | 28.81 | 17.04 | 0.36 | 0.00 | 47.9 | 47.9 | 72.5 | 19.4 | 28.42 | 89.07 | 0.03 | 26.83 | 298.4 | 1.22 | 45.61 | C | Suelo muy denso ó roca blanda - Cumple criterio Velocidad cortante |
| 13.33 | 16.0 | 1926.8 | 573.685 | 0.45 | 2.0 | 19138.94 | 1875.62 | 10241.74 | 1003.69 | 646.86 | 646.16 | 6427.31 | 28.88 | 16.58 | 0.34 | 0.00 | 47.1 | 47.1 | 71.4 | 16.7 | 27.92 | 87.77 | 0.03 | 26.40 | 284.7 | 1.21 | 43.86 | C | |
| 16.00 | 18.9 | 1913.8 | 562.014 | 0.45 | 2.0 | 18365.53 | 1799.82 | 9770.88 | 957.55 | 620.10 | 619.43 | 6357.07 | 28.91 | 16.37 | 0.34 | 0.00 | 46.8 | 46.8 | 70.9 | 15.6 | 27.70 | 87.18 | 0.03 | 26.21 | 278.6 | 1.21 | 42.69 | C | |
| 18.86 | 21.9 | 1919.7 | 567.327 | 0.45 | 2.0 | 18715.63 | 1834.13 | 9983.69 | 978.40 | 632.21 | 631.52 | 6389.04 | 28.90 | 16.48 | 0.34 | 0.00 | 46.9 | 46.9 | 71.1 | 16.1 | 27.80 | 87.45 | 0.03 | 26.30 | 281.4 | 1.21 | 42.17 | C | |
| 21.90 | 25.1 | 1936.7 | 582.580 | 0.45 | 2.0 | 19739.01 | 1934.42 | 10608.94 | 1039.68 | 667.65 | 666.93 | 6480.89 | 28.86 | 16.74 | 0.35 | 0.00 | 47.4 | 47.4 | 71.8 | 17.6 | 28.09 | 88.22 | 0.03 | 26.55 | 289.4 | 1.22 | 42.01 | C | |
| 25.34 | 28.6 | 1957.4 | 601.253 | 0.45 | 2.0 | 21026.63 | 2060.81 | 11403.37 | 1117.53 | 712.42 | 711.66 | 6593.49 | 28.81 | 17.08 | 0.36 | 0.00 | 48.0 | 48.0 | 72.5 | 19.6 | 28.45 | 89.16 | 0.03 | 26.86 | 299.3 | 1.22 | 42.00 | C | |
| 28.57 | 32.2 | 1977.2 | 619.139 | 0.44 | 2.0 | 22301.81 | 2185.58 | 12194.44 | 1195.05 | 756.74 | 755.92 | 6701.49 | 28.76 | 17.39 | 0.37 | 0.00 | 48.6 | 48.6 | 73.3 | 21.6 | 28.80 | 90.07 | 0.03 | 27.16 | 308.9 | 1.23 | 41.98 | C | |
| 32.19 | 36.0 | 1997.1 | 637.003 | 0.44 | 2.0 | 23610.46 | 2313.83 | 13014.21 | 1275.39 | 802.41 | 801.54 | 6809.51 | 28.72 | 17.69 | 0.38 | 0.01 | 49.1 | 49.1 | 74.0 | 23.8 | 29.14 | 90.97 | 0.03 | 27.46 | 318.4 | 1.23 | 41.98 | C | |
| 36.00 | 48.0 | 2124.5 | 751.760 | 0.43 | 2.0 | 32893.38 | 3223.55 | 18998.82 | 1861.88 | 1129.58 | 1128.36 | 7506.71 | 28.51 | 19.49 | 0.43 | 0.01 | 52.7 | 52.7 | 78.7 | 41.2 | 31.38 | 96.78 | 0.04 | 29.37 | 380.6 | 1.27 | 43.70 | C | |
| 48.00 | 48.5 | 2124.5 | 751.760 | 0.43 | 2.0 | 32893.38 | 3223.55 | 18998.82 | 1861.88 | 1129.58 | 1128.36 | 7506.71 | 28.51 | 19.49 | 0.43 | 0.01 | 52.7 | 52.7 | 78.7 | 41.2 | 31.38 | 96.78 | 0.04 | 29.37 | 380.6 | 1.27 | 43.65 | C | |

**Perfil de clasificación**




**Perfil de velocidad de onda de corte Vs**




**Interpretación geológico-geofísica modelo MASW**

En general, sobre este perfil se reconocen materiales de origen aluvial (Abanico de Ibagué), gravas y bloques en matriz limo arenosa y tobácea, hasta los 13,3 metros de profundidad.

Bajo el material aluvial se identifica un espesor de 22,7 m de rocas que podrían ser areniscas y arcillolitas pertenecientes a la Formación Gualanday Superior, con Vs entre 443 y 620 m/s, y posteriormente conglomerados de la misma unidad, con Vs del orden de 752 m/s después de los 36 metros de profundidad.

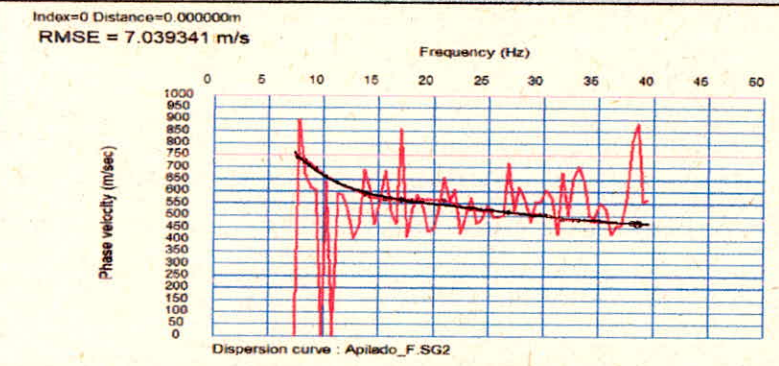
Toda la columna se caracteriza como un perfil de suelo Tipo C, correspondiente a suelos muy densos o roca blanda que cumple con el criterio de velocidad cortante (760 m/s > Vs ≥ 360 m/s). Para este perfil de materiales se calcula un ángulo de fricción promedio del orden de 28,9° y cohesión del orden de 0,33 Kg/cm$^2$.

| | | |
|---|---|---|
| HIDROSUELOS | **ANEXO 1. INTERPRETACIÓN DE LÍNEAS SÍSMICAS, MÉTODOS DE REFRACCIÓN SÍSMICA, ANÁLISIS MULTICANAL DE ONDAS SUPERFICIALES (MASW) Y ANÁLISIS DE MICROTREMORES**<br>**ESTUDIO GEOFISICO RELLENO SANITARIO LA MIEL**<br>GT-PY-FO-021 Elaborado: 28/12/20 Versión: 1 | IGP INGENIERÍA, GEOLOGÍA Y PERFORACIONES S.A.S. |

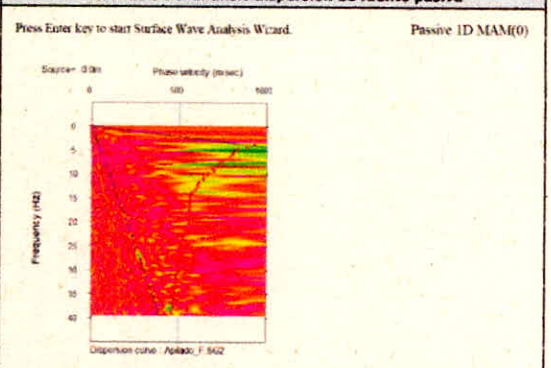
| | | |
|---|---|---|
| **Código de proyecto:** PGT_05-21 | **Realizado por:** Dairo Mendivil y Eldibrando Patiño | **Sitio:** Aguas arriba del predio |
| **Consecutivo:** Línea Sísmica 1 | **Espaciamiento:** 5 metros Longitud: 115 metros | $X_1 - Y_1 - Z_1$ : 890297 - 974197 - 721.05 |
| **Fecha:** 22 de febrero de 2021 | **Equipo:** SeismeX24 **Software:** SeisImager/SW **Geófonos:** 24 (RT Clark de 4.5Hz) | $X_{24} - Y_{24} - Z_{24}$ : 890200 - 974135 - 723.82 |

## MÉTODO DE ANÁLISIS DE MICROTREMORES (ReMi)

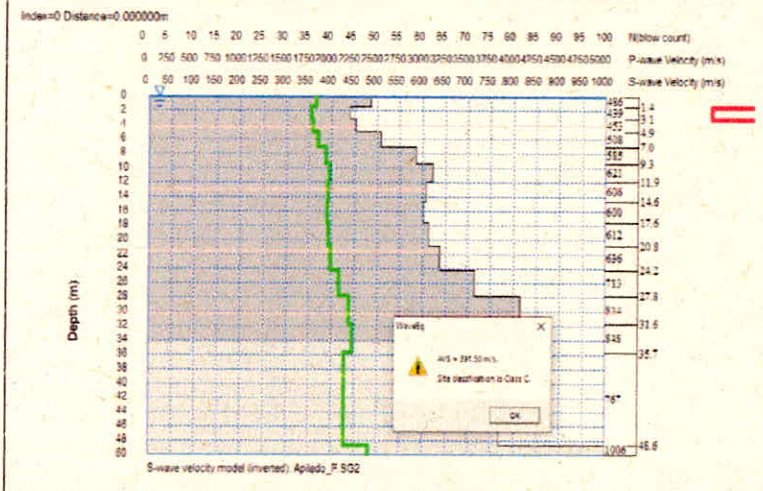
### Curva de dispersión de fuente pasiva



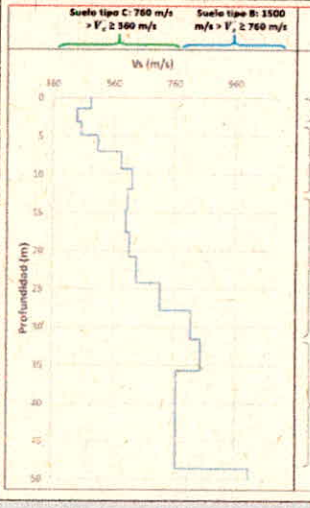

### Resultado del análisis dispersión de fuente pasiva




### Resultado del análisis de inversión de datos de fuente pasiva




### Perfil de velocidad de onda de corte Vs (Fuente Pasiva)



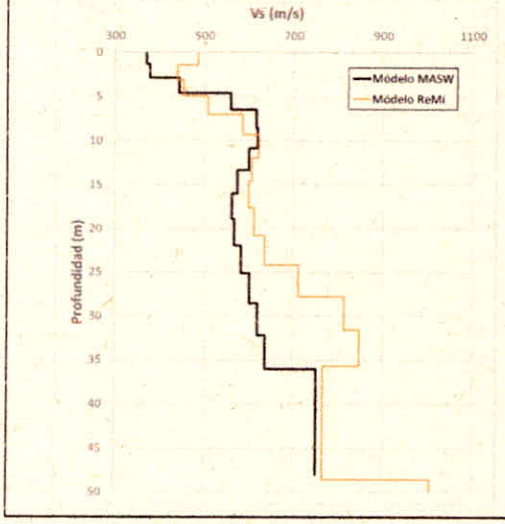

**Litología estimada**

Suelo limo arenoso y arcilloso con un espesor de 3,1 m.
Depósito de abanico aluvial (Abanico de Ibagué), constituido por cantos de rocas extrusivas e intrusivas en matriz arenácea y areno-tobácea, hasta los 11,9 m de profundidad.

Secuencia de areniscas y arcillolitas pertenecientes a la Formación Gualanday Superior, hasta los 31,6 m de profundidad.

Secuencia de conglomerados polimícticos pertenecientes a la Formación Gualanday Superior, desde los 31,6 m de profundidad.

### Comparación de perfil de velocidad de onda de corte Vs (Fuente Activa y Pasiva)




### Interpretación geológico-geofísica modelo ReMi

El resultado de la refracción de microtremores se compara con el resultado de modelos de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW) invertidos; las soluciones de los dos métodos son comparables entre los 0,0 y 50,0 metros de profundidad, ligeramente diferentes en el método ReMi después de los 15 m de profundidad. No obstante, se mantiene la tendencia y profundidad de contactos entre materiales en las dos soluciones.

En general, sobre este perfil se reconocen materiales de origen aluvial (Abanico de Ibagué), gravas y bloques en matriz limo arenosa y tobácea, hasta los 11,9 metros de profundidad.

Bajo el material aluvial se identifica un espesor de 22,7 m de rocas que podrían ser areniscas y arcillolitas pertenecientes a la Formación Gualanday Superior, con Vs entre 600 y 713 m/s, y posteriormente conglomerados de la misma unidad, con Vs entre 767 y 1006 m/s después de los 31,6 metros de profundidad.

En este modelo de fuente pasiva los primeros 27,8 m de la columna se caracterizan como un perfil Tipo C (similar al modelo MASW), correspondiente a suelos muy densos o roca blanda que cumple con el criterio de velocidad cortante (760 m/s > Vs ≥ 360 m/s). Posteriormente, los materiales se caracterizan como un perfil Tipo B, correspondiente a perfil de roca de rigidez media (1500 m/s > Vs ≥ 760 m/s).

Cabe resaltar que como escenario conservador se calcularon parámetros geomecanicos tomando como base el modelo MASW, el cual presentó una curva de dispersión con RMSE mas bajo. También, en importante anotar que el ruido ambiental (para el desarrollo del ensayo ReMi) en el área del predio estudiado estuvo limitado solamente al transito de personas sobre el terreno y vehículos a más de 150 metros de distancia en vías internas.

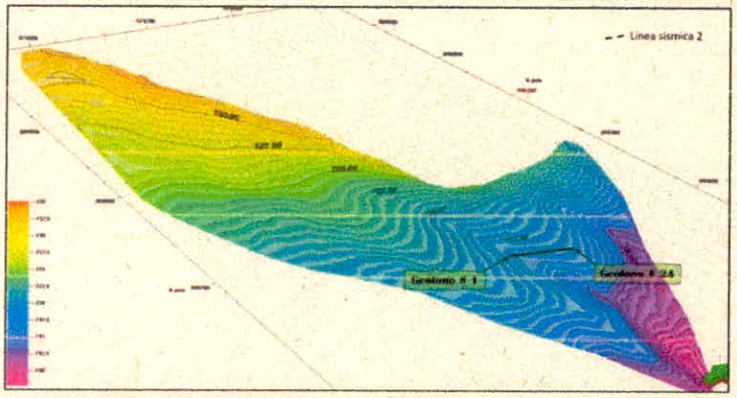
| | | |
|---|---|---|
| HS HIDROSUELOS | **ANEXO 1. INTERPRETACIÓN DE LÍNEAS SÍSMICAS, MÉTODOS DE REFRACCIÓN SÍSMICA, ANÁLISIS MULTICANAL DE ONDAS SUPERFICIALES (MASW) Y ANÁLISIS DE MICROTREMORES**<br>**ESTUDIO GEOFISICO RELLENO SANITARIO LA MIEL**<br>GT-PY-FO-021 Elaborado: 28/12/20 Versión: 1 | IGP INGENIERÍA GEOFÍSICA Y PERFILAJE DE POZOS S.A.S |

| | | |
|---|---|---|
| **Código de proyecto:** PGT_05-21 | **Realizado por:** Dairo Mendivil y Eldibrando Patiño | **Sitio:** Aguas abajo del predio |
| **Consecutivo:** Línea Sísmica 2 | **Espaciamiento:** 5 metros Longitud: 115 metros | $X_1$ - $Y_1$ - $Z_1$ : 890432 - 974264 - 716.73 |
| **Fecha:** 22 de febrero de 2021 | **Equipo:** SeismeX24 **Software:** SeisImager/SW **Geófonos:** 24 (RT Clark de 4.5Hz) | $X_{24}$ - $Y_{24}$ - $Z_{24}$ : 890493 - 974362 - 716.44 |

## CONDICIONES DE CAMPO

Los datos geofísicos fueron tomados en tiempo seco sobre materiales de abanico aluvial (Abanico de Ibagué). La línea sísmica se localizó en la parte baja del predio en sentido SW → NE, sobre terrenos relativamente planos y con cobertura de pastos y arbustos.

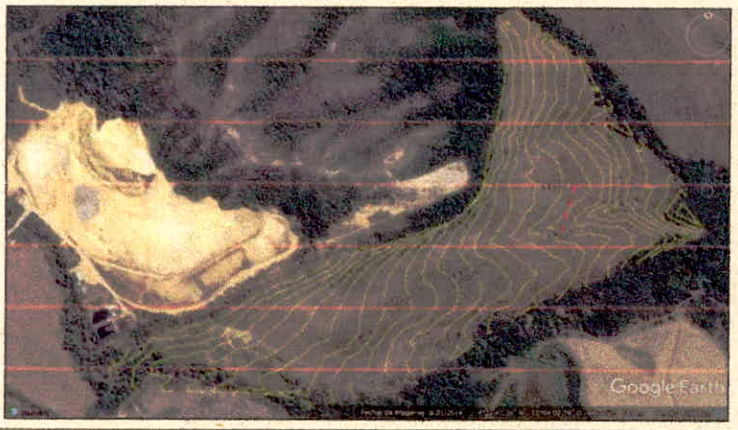
### Localización y registro fotográfico









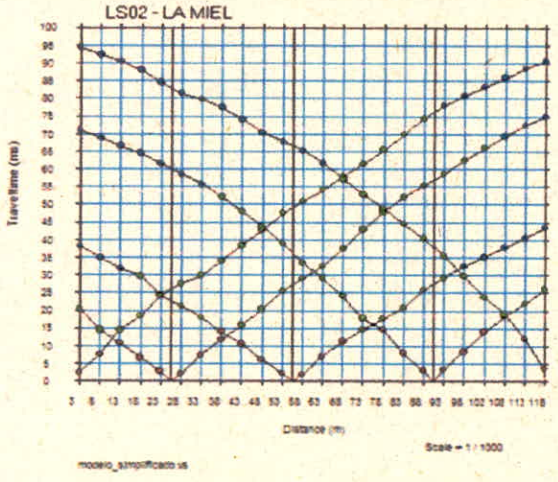





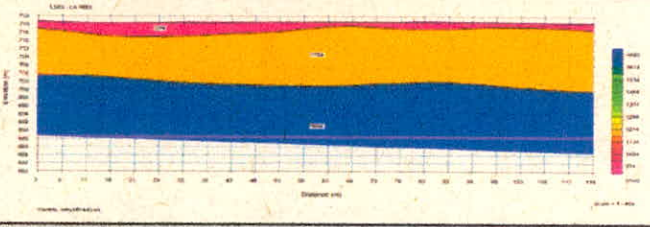


## MÉTODO DE REFRACCIÓN SÍSMICA

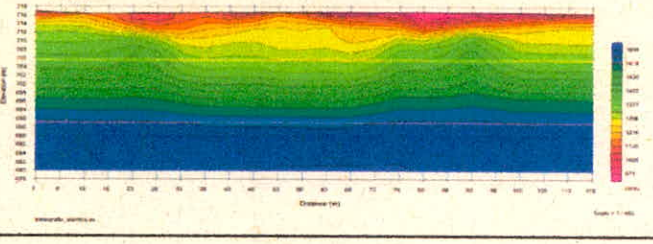
### Selección de primeras llegadas y tiempos de viaje de ondas, RMSE=1.233688%




### Tomografía de velocidad de las ondas compresionales (Vp), modelo de 3 capas



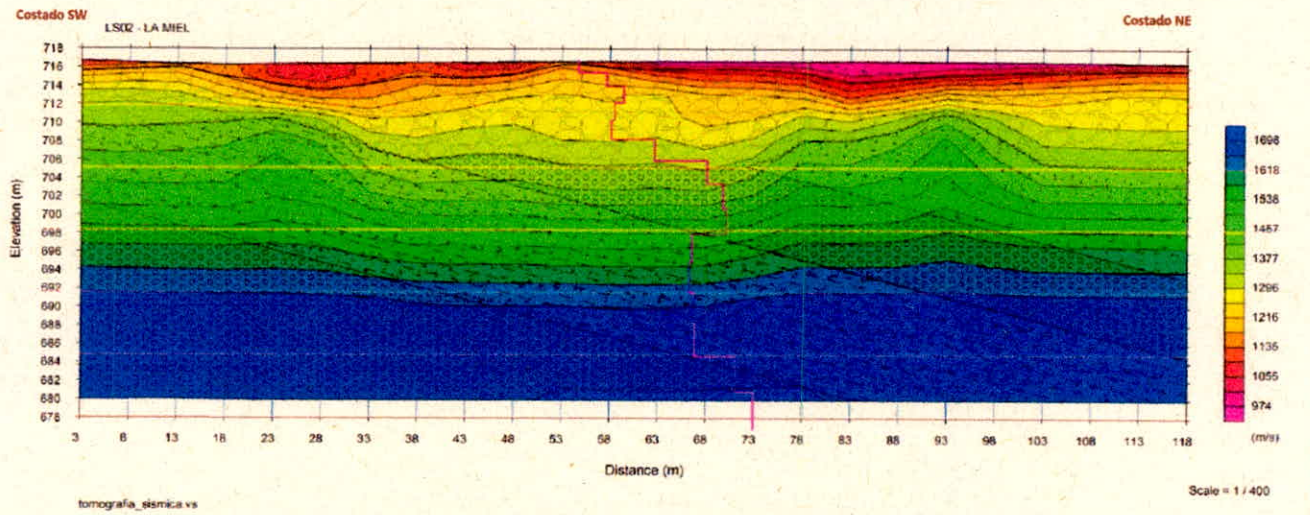
### Tomografía de velocidad de las ondas compresionales (Vp), modelo de 20 capas



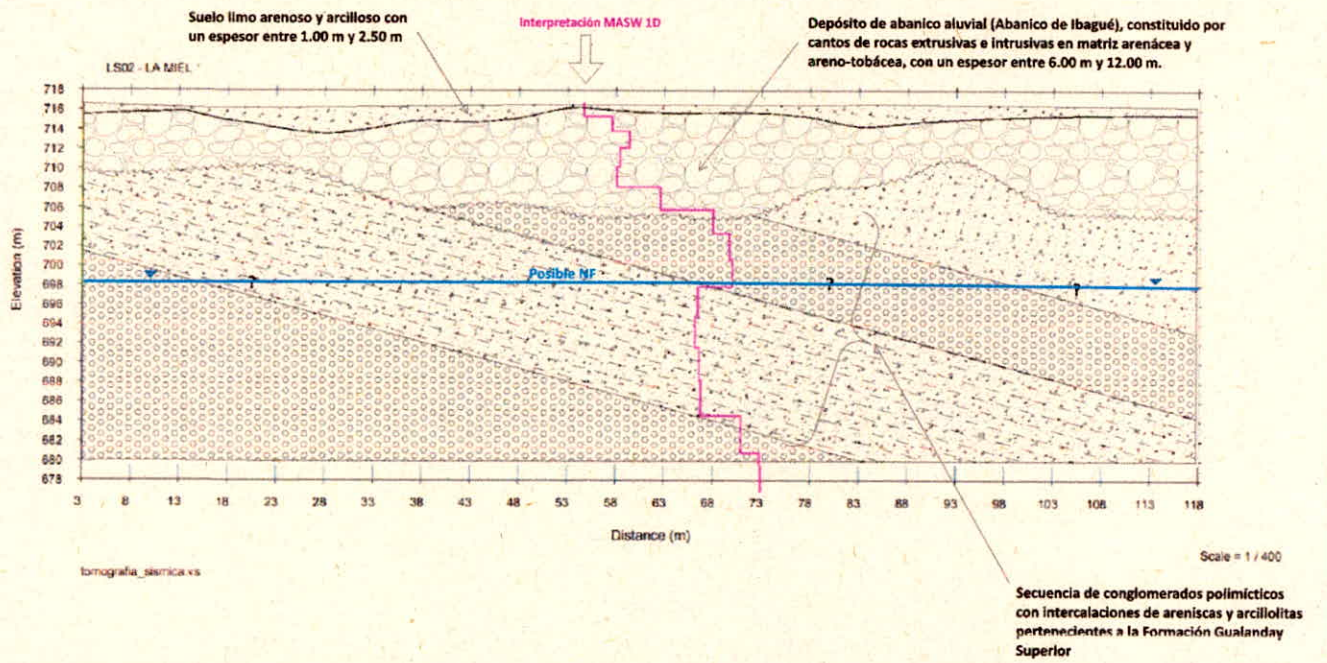
| | | |
|---|---|---|
| HS HIDROSUELOS | **ANEXO 1. INTERPRETACIÓN DE LÍNEAS SÍSMICAS, MÉTODOS DE REFRACCIÓN SÍSMICA, ANÁLISIS MULTICANAL DE ONDAS SUPERFICIALES (MASW) Y ANÁLISIS DE MICROTREMORES**<br>**ESTUDIO GEOFISICO RELLENO SANITARIO LA MIEL**<br>GT-PY-FO-021 Elaborado: 28/12/20 Versión: 1 | IGP INGENIERÍA GEOTECNIA Y PROSPECCIONES S.A.S. |

| | | |
|---|---|---|
| **Código de proyecto:** PGT_05-21 | **Realizado por:** Dairo Mendívil y Eldibrando Patiño | **Sitio:** Aguas abajo del predio |
| **Consecutivo:** Línea Sísmica 2 | **Espaciamiento:** 5 metros Longitud: 115 metros | $X_1 - Y_1 - Z_1$ : 890432 - 974264 - 716.73 |
| **Fecha:** 22 de febrero de 2021 | **Equipo:** SeismeX24 **Software:** SeisImager/SW **Geófonos:** 24 (RT Clark de 4.5Hz) | $X_{24} - Y_{24} - Z_{24}$ : 890493 - 974362 - 716.44 |

**Modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica, velocidad de las ondas compresionales (Vp)**




**Interpretación del modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica, velocidad de las ondas compresionales (Vp)**




**Conclusión**

La línea de prospección sísmica exploro materiales aluviales pertenecientes al Abanico de Ibagué, el cual presenta un mayor espesor hacia el costado nororiental de la línea, se caracteriza por presentar cantos de rocas extrusivas e intrusivas en matriz arenácea y areno-tobácea con Vp < 1300 m/s y superficialmente suelos limo arenosos y arcillosos con Vp del orden de 950 m/s.

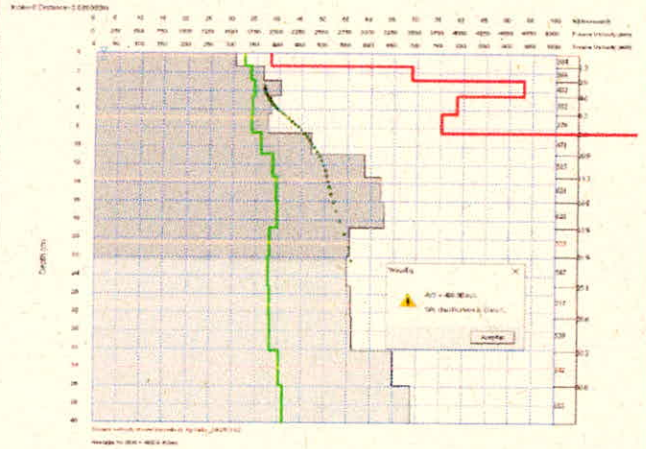
De acuerdo con la geología del área circundante, descrita a partir de la memoria de la Plancha 245 Girardot, dichos materiales cuaternarios podrían estar reposando discordantemente sobre rocas de la Formación Gualanday Superior, compuesta por conglomerados polimícticos con intercalaciones de areniscas y arcillolitas, estos estratos estarían buzando hacia el NE, con ángulos de buzamiento entre 15° y 25°. Se estima que la profundidad del nivel freático esta despues de los 15 m, la cual tendrá que ser corroborada a la luz de exploraciones directas del subsuelo y/o ensayos geoeléctricos.

| | | |
|---|---|---|
| HIDROSUELOS | **ANEXO 1. INTERPRETACIÓN DE LÍNEAS SÍSMICAS, MÉTODOS DE REFRACCIÓN SÍSMICA, ANÁLISIS MULTICANAL DE ONDAS SUPERFICIALES (MASW) Y ANÁLISIS DE MICROTREMORES**<br>**ESTUDIO GEOFISICO RELLENO SANITARIO LA MIEL**<br>GT-PY-FO-021 Elaborado: 28/12/20 Versión: 1 | IGP |

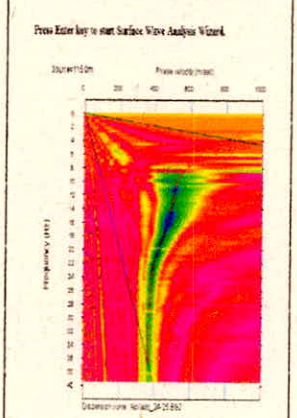
| | | |
|---|---|---|
| **Código de proyecto:** PGT_05-21 | **Realizado por:** Dairo Mendívil y Eldibrando Patiño | **Sitio:** Aguas abajo del predio |
| **Consecutivo:** Línea Sísmica 2 | **Espaciamiento:** 5 metros Longitud: 115 metros | $X_1 - Y_1 - Z_1$ : 890432 - 974264 - 716.73 |
| **Fecha:** 22 de febrero de 2021 | **Equipo:** SeismeX24 **Software:** SeisImager/SW **Geófonos:** 24 (RT Clark de 4.5Hz) | $X_{24} - Y_{24} - Z_{24}$ : 890493 - 974362 - 716.44 |

## MÉTODO DE ANÁLISIS MULTICANAL DE ONDAS SUPERFICIALES (MASW)

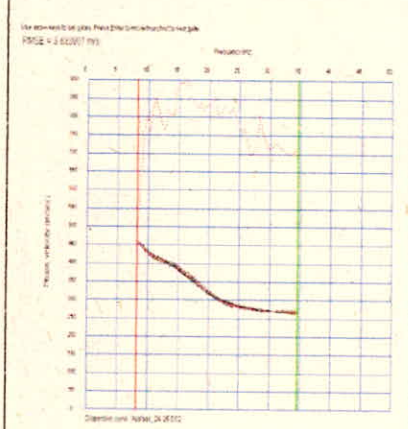
**MÓDELO MASW 1D, Perfil de velocidad de onda de corte Vs, ondas Vp y Nspt**



**Resultado del análisis dispersión de fuente activa**



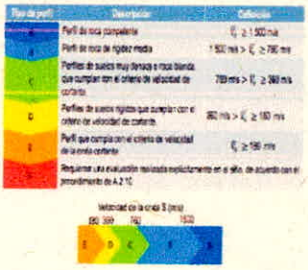

**Curva de dispersión ensayo MASW, RMSE=3.839907%**



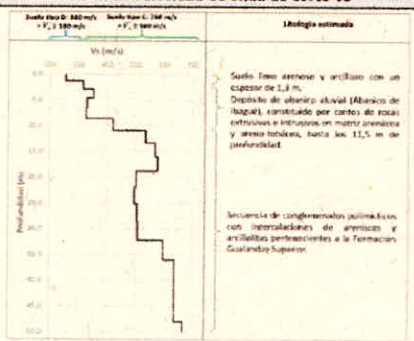
**Parámetros geomecanicos a partir de Vs (Ver Anexo 2)**

| MODULOS GEOMECANICOS MASW - LIS01-MIEL | | | | V (POISSON) | Densidad | Modulo Elastico dinamico E (Young) | | Modulo Elastico Young Estático E deformacion | | M. CIZALLA Rigidez (G) (MPa) | | M. Bulk Volumetrico (K) (MPa) | Ángulo de Fricción | | Cohesión | | Nspt f(Vp) | | | C. SIMPLE (ROCA INTACTA) | UCS (MPa) (Alsindag, 2012) | RQD | Q. | RMR f(Q) | qa | LICUEFACCION | Ángulo de fricción efectivo | Clasificación Suelo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Profundidad (m) Desde: | Profundidad (m) Hasta: | Media Vp-Velocidad compresional (m/s) | Media Vs-Velocidad de corte (m/s) | (Tezcan et al, 2006) | Densidad (gm/cm3) (Naranjo y Dranichnik ov 2012) | (Kg/cm2) (Creláda J, 2009) | (MPa) (Kg/cm2) (Creláda J, 2009) | (Kg/cm3) | (MPa) | En funcion de la densidad y Vs (Tezcan et al, 1975) | En funcion de v y E (Creláda J, 2009) | | Angulo. Fricción (°) Pazmiño (2017) | Angulo. Fricción (°) (Castillo et al,) | (Kg/cm2) (Naranjo y Dranichnik ov 2012) | Cohesión (Kg/cm2) (Pazmiño (2017)) | Nspt f(Vp) | Nspt f(Vp) (Mendel) | N3d f(Vp) (Pazmiño 2017) | (Kg/cm2) | (MPa) | RQD (Bery and Saad 2012) | Q Roca superficial ( Barton 1995) | RMR f(Q) (Barton, 195) | qa (Tezcan et al,2006) (kN/m2) | LICUEFACCION- (Olsaeguiz, et al,2018) | | Tipo Perfil | Descripción |
| 0.00 | 1.3 | 1628.1 | 304.574 | 0.48 | 1.9 | 5357.31 | 525.02 | 2395.71 | 234.78 | 177.34 | 177.15 | 4825.52 | 30.27 | 10.60 | 0.01 | -0.03 | 38.8 | 38.6 | 60.4 | 1.8 | 22.83 | 47.29 | 0.01 | 21.92 | 146.6 | 1.12 | 43.76 | D | Suelo rigido - Cumple |
| 1.33 | 2.9 | 1696.9 | 366.548 | 0.47 | 1.9 | 7777.78 | 762.22 | 3665.83 | 359.25 | 258.57 | 258.29 | 5190.89 | 29.77 | 12.19 | 0.13 | -0.02 | 40.6 | 40.6 | 62.9 | 3.5 | 23.99 | 48.32 | 0.02 | 22.95 | 177.7 | 1.14 | 43.45 | C | |
| 2.86 | 4.6 | 1737.2 | 402.895 | 0.47 | 1.9 | 9407.54 | 921.94 | 4554.51 | 446.34 | 313.59 | 313.25 | 5406.21 | 29.55 | 13.06 | 0.18 | -0.01 | 41.7 | 41.7 | 64.4 | 4.9 | 24.67 | 48.91 | 0.02 | 23.56 | 196.2 | 1.15 | 43.17 | C | |
| 4.57 | 6.5 | 1714.1 | 382.092 | 0.47 | 1.9 | 8455.74 | 828.66 | 4032.60 | 395.20 | 281.43 | 281.12 | 5282.88 | 29.67 | 12.57 | 0.15 | -0.02 | 41.1 | 41.1 | 63.5 | 4.1 | 24.28 | 48.57 | 0.02 | 23.21 | 185.6 | 1.14 | 43.40 | C | |
| 6.48 | 8.6 | 1708.4 | 376.933 | 0.47 | 1.9 | 8227.60 | 806.30 | 3908.70 | 383.05 | 273.73 | 273.43 | 5252.34 | 29.70 | 12.44 | 0.15 | -0.02 | 40.9 | 40.9 | 63.3 | 3.9 | 24.19 | 48.49 | 0.02 | 23.13 | 183.0 | 1.14 | 39.34 | C | |
| 8.57 | 10.9 | 1813.5 | 471.589 | 0.46 | 1.9 | 12911.34 | 1265.31 | 6536.18 | 640.55 | 432.69 | 432.22 | 5815.11 | 29.22 | 14.58 | 0.25 | -0.01 | 43.9 | 43.9 | 67.2 | 8.5 | 25.97 | 50.01 | 0.02 | 24.70 | 231.4 | 1.18 | 42.04 | C | |
| 10.86 | 13.3 | 1940.3 | 585.856 | 0.45 | 2.0 | 19962.36 | 1956.31 | 10746.01 | 1053.11 | 675.40 | 674.66 | 6500.64 | 28.85 | 16.80 | 0.35 | 0.00 | 47.5 | 47.5 | 71.9 | 18.0 | 28.16 | 51.80 | 0.03 | 26.60 | 291.2 | 1.22 | 45.16 | C | |
| 13.33 | 16.0 | 1979.6 | 621.252 | 0.44 | 2.0 | 22454.67 | 2200.56 | 12289.85 | 1204.41 | 762.07 | 761.24 | 6714.26 | 28.76 | 17.42 | 0.37 | 0.00 | 48.6 | 48.6 | 73.4 | 21.9 | 28.84 | 52.35 | 0.03 | 27.19 | 310.0 | 1.23 | 45.40 | C | Suelo muy denso o roca blanda Cumple criterio Velocidad cortante |
| 16.00 | 18.9 | 1988.1 | 628.917 | 0.44 | 2.0 | 23013.55 | 2255.33 | 12639.47 | 1238.67 | 781.56 | 780.71 | 6760.60 | 28.74 | 17.55 | 0.38 | 0.01 | 48.9 | 48.9 | 73.7 | 22.8 | 28.99 | 52.46 | 0.03 | 27.32 | 314.1 | 1.23 | 44.80 | C | |
| 18.86 | 21.9 | 1904.7 | 553.800 | 0.45 | 2.0 | 17830.68 | 1747.41 | 9446.88 | 925.79 | 601.62 | 600.97 | 6907.67 | 28.94 | 16.21 | 0.33 | 0.00 | 46.5 | 46.5 | 70.6 | 14.8 | 27.54 | 51.31 | 0.03 | 26.07 | 274.3 | 1.21 | 41.75 | C | |
| 21.90 | 25.1 | 1897.3 | 547.130 | 0.45 | 2.0 | 17402.16 | 1705.41 | 9188.27 | 900.45 | 586.83 | 586.19 | 6267.59 | 28.96 | 16.09 | 0.33 | 0.00 | 46.3 | 46.3 | 70.3 | 14.2 | 27.41 | 51.20 | 0.02 | 25.96 | 270.8 | 1.20 | 38.98 | C | |
| 25.14 | 28.6 | 1909.1 | 557.788 | 0.45 | 2.0 | 18089.34 | 1772.76 | 9603.40 | 941.13 | 610.55 | 609.89 | 6331.65 | 28.92 | 16.29 | 0.33 | 0.00 | 46.6 | 46.6 | 70.8 | 15.2 | 27.62 | 51.37 | 0.03 | 26.14 | 276.4 | 1.21 | 40.45 | C | |
| 28.57 | 32.2 | 1911.4 | 559.846 | 0.45 | 2.0 | 18223.56 | 1785.91 | 9684.74 | 949.10 | 615.19 | 614.52 | 6344.03 | 28.92 | 16.32 | 0.33 | 0.00 | 46.7 | 46.7 | 70.8 | 15.4 | 27.66 | 51.40 | 0.03 | 26.17 | 277.4 | 1.21 | 40.19 | C | |
| 32.19 | 36.0 | 2009.7 | 648.357 | 0.44 | 2.0 | 24461.31 | 2397.21 | 13550.68 | 1327.97 | 832.16 | 831.26 | 6878.23 | 28.70 | 17.88 | 0.39 | 0.01 | 49.5 | 49.5 | 74.5 | 25.3 | 29.36 | 52.76 | 0.03 | 27.65 | 324.5 | 1.24 | 42.30 | C | |
| 36.00 | 48.0 | 2054.1 | 688.421 | 0.44 | 2.0 | 27582.60 | 2703.09 | 15540.70 | 1522.99 | 941.73 | 940.71 | 7121.20 | 28.62 | 18.53 | 0.41 | 0.01 | 50.7 | 50.7 | 76.1 | 30.8 | 30.14 | 53.36 | 0.04 | 28.31 | 346.1 | 1.25 | 42.06 | C | |
| 48.00 | 48.5 | 2086.5 | 717.600 | 0.43 | 2.0 | 29972.04 | 2937.26 | 17085.95 | 1674.42 | 1026.03 | 1024.92 | 7298.58 | 28.56 | 18.98 | 0.42 | 0.01 | 51.7 | 51.7 | 77.3 | 35.4 | 30.71 | 53.80 | 0.04 | 28.80 | 361.9 | 1.26 | 42.78 | C | |

**Perfil de clasificación**




**Perfil de velocidad de onda de corte Vs**




**Interpretación geológico-geofísica modelo MASW**

En general, sobre este perfil se reconocen materiales de origen aluvial (Abanico de Ibagué), gravas y bloques en matriz limo arenosa y tobácea, hasta los 11,5 metros de profundidad.

Bajo el material aluvial se identifica un espesor de 38,5 m de rocas que podrían ser conglomerados polimícticos con intercalaciones de areniscas y arcillolitas pertenecientes a la Formación Gualanday Superior, con Vs entre 547 y 718 m/s.

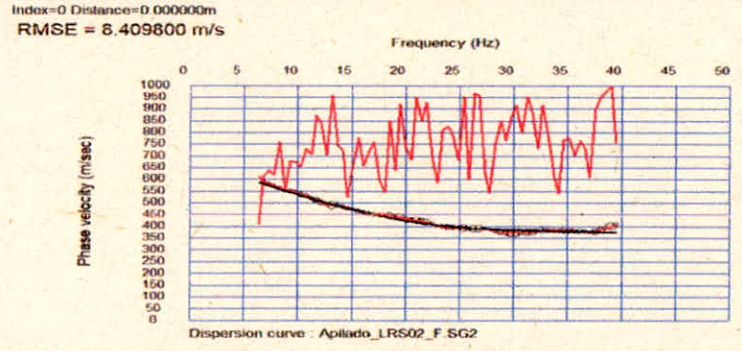
En general la columna se caracteriza como un perfil de suelo Tipo C, correspondiente a suelos muy densos o roca blanda que cumple con el criterio de velocidad cortante (760 m/s > Vs ≥ 360 m/s). Para este perfil de materiales se calcula un ángulo de fricción promedio del orden de 29,1° y cohesión del orden de 0,28 Kg/cm$^2$. A nivel superficial se presenta un perfil de suelo tipo D, suelos rigidos que cumplen con el criterio de velocidad de cortante.

| | | |
|---|---|---|
| HIDROSUELOS | **ANEXO 1. INTERPRETACIÓN DE LÍNEAS SÍSMICAS, MÉTODOS DE REFRACCIÓN SÍSMICA, ANÁLISIS MULTICANAL DE ONDAS SUPERFICIALES (MASW) Y ANÁLISIS DE MICROTREMORES**<br>**ESTUDIO GEOFISICO RELLENO SANITARIO LA MIEL**<br>GT-PY-FO-021 Elaborado: 28/12/20 Versión: 1 | IGP |

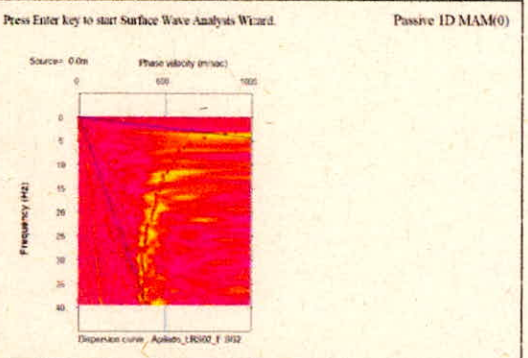
| | | |
|---|---|---|
| **Código de proyecto:** PGT_05-21 | **Realizado por:** Dairo Mendívil y Eldibrando Patiño | **Sitio:** Aguas abajo del predio |
| **Consecutivo:** Línea Sísmica 2 | **Espaciamiento:** 5 metros Longitud: 115 metros | $X_1 - Y_1 - Z_1$ : 890432 - 974264 - 716.73 |
| **Fecha:** 22 de febrero de 2021 | **Equipo:** SeismeX24 **Software:** SeisImager/SW **Geófonos:** 24 (RT Clark de 4.5Hz) | $X_{24} - Y_{24} - Z_{24}$ : 890493 - 974362 - 716.44 |

## MÉTODO DE ANÁLISIS DE MICROTREMORES (ReMi)

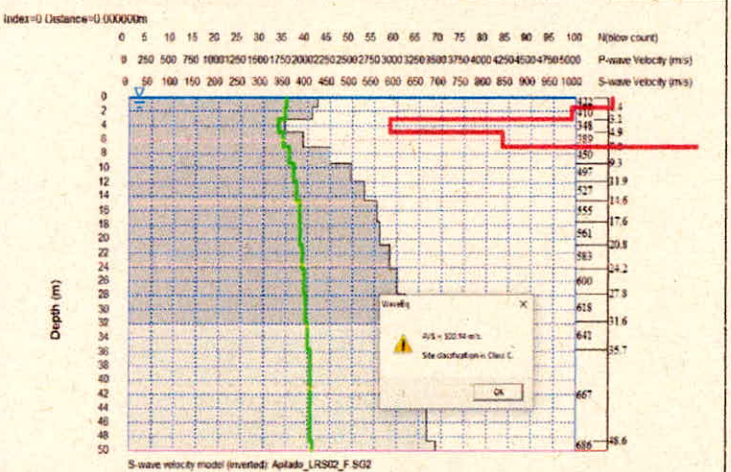
### Curva de dispersión de fuente pasiva



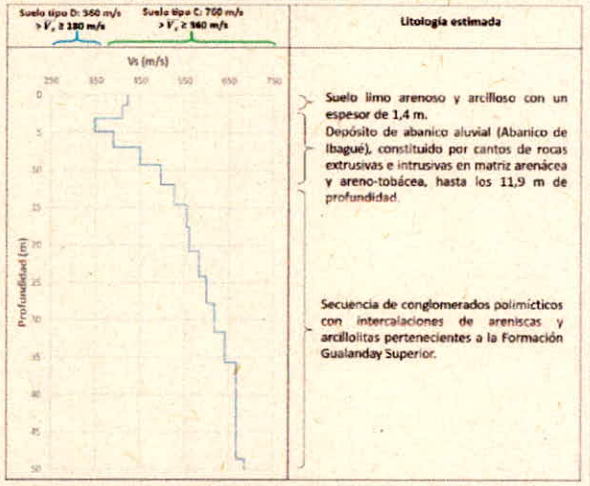

### Resultado del análisis dispersión de fuente pasiva



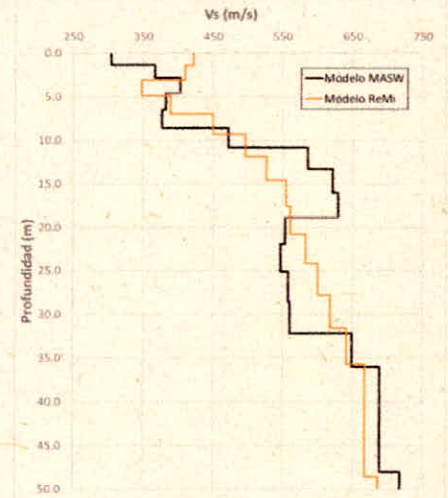

### Resultado del análisis de inversión de datos de fuente pasiva




### Perfil de velocidad de onda de corte Vs (Fuente Pasiva)




### Comparación de perfil de velocidad de onda de corte Vs (Fuente Activa y Pasiva)




### Interpretación geológico-geofísica modelo ReMi

El resultado de la refracción de microtremores se compara con el resultado de modelos de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW) invertidos; las soluciones de los dos métodos son comparables entre los 0,0 y 50,0 metros de profundidad, ligeramente diferentes en el método ReMi entre los 11 y 32 m de profundidad. No obstante, se mantiene la tendencia y profundidad de contactos entre materiales en las dos soluciones.

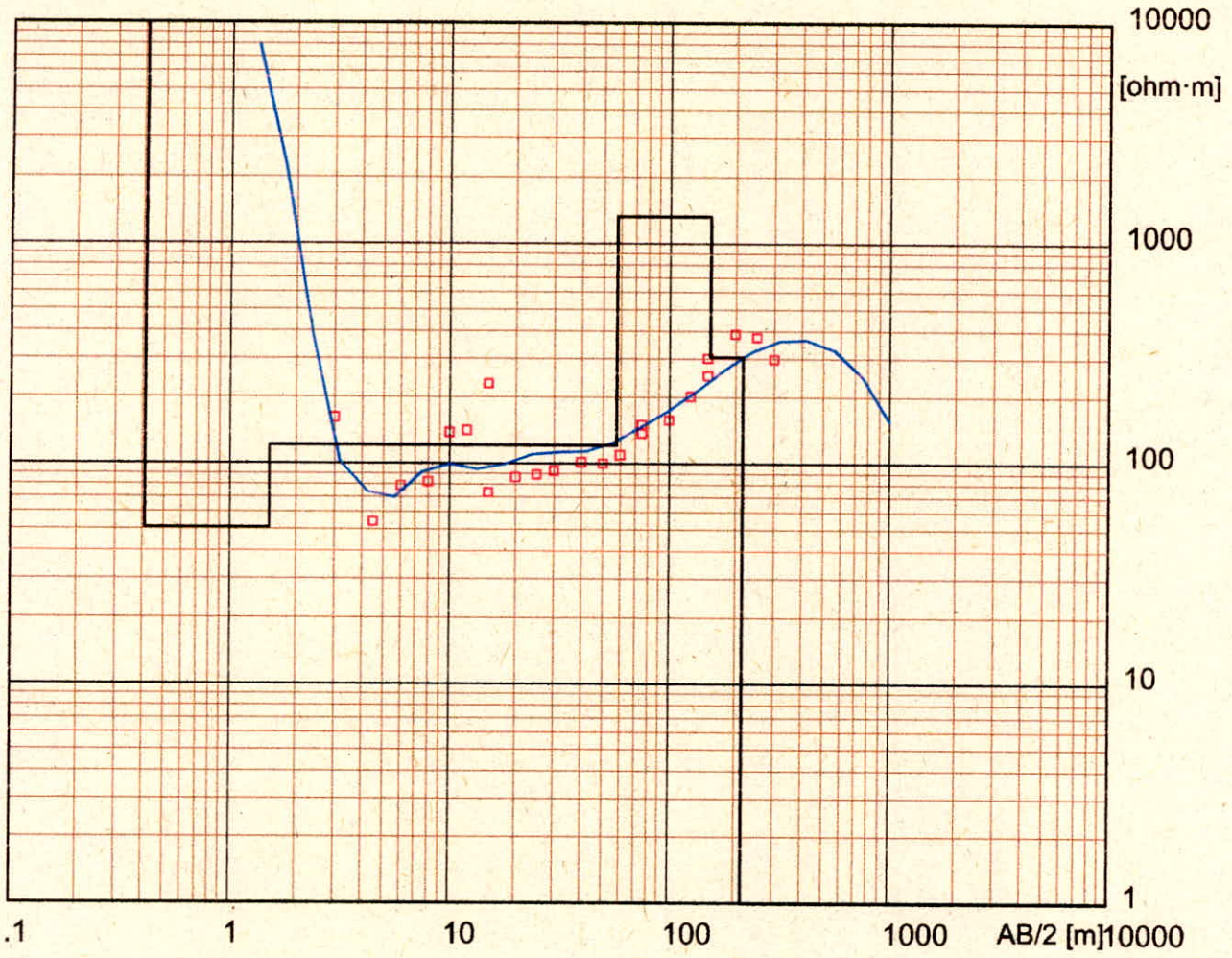
En general, sobre este perfil se reconocen materiales de origen aluvial (Abanico de Ibagué), gravas y bloques en matriz limo arenosa y tobácea, hasta los 11,9 metros de profundidad.

Bajo el material aluvial se identifica un espesor de 38,1 m de rocas que podrían ser conglomerados polimicticos con intercalaciones de areniscas y arcillolitas pertenecientes a la Formación Gualanday Superior, con Vs entre 527 y 686 m/s.

En general la columna se caracteriza como un perfil de suelo Tipo C, correspondiente a suelos muy densos o roca blanda que cumple con el criterio de velocidad cortante (760 m/s > Vs ≥ 360 m/s).

Cabe resaltar que como escenario conservador se calcularon parámetros geomecanicos tomando como base el modelo MASW, el cual presentó una curva de dispersión con RMSE mas bajo. También, en importante anotar que el ruido ambiental (para el desarrollo del ensayo ReMi) en el área del predio estudiado estuvo limitado solamente al transito de personas sobre el terreno y vehículos a más de 150 metros de distancia en vías internas.

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV01LML.WS3



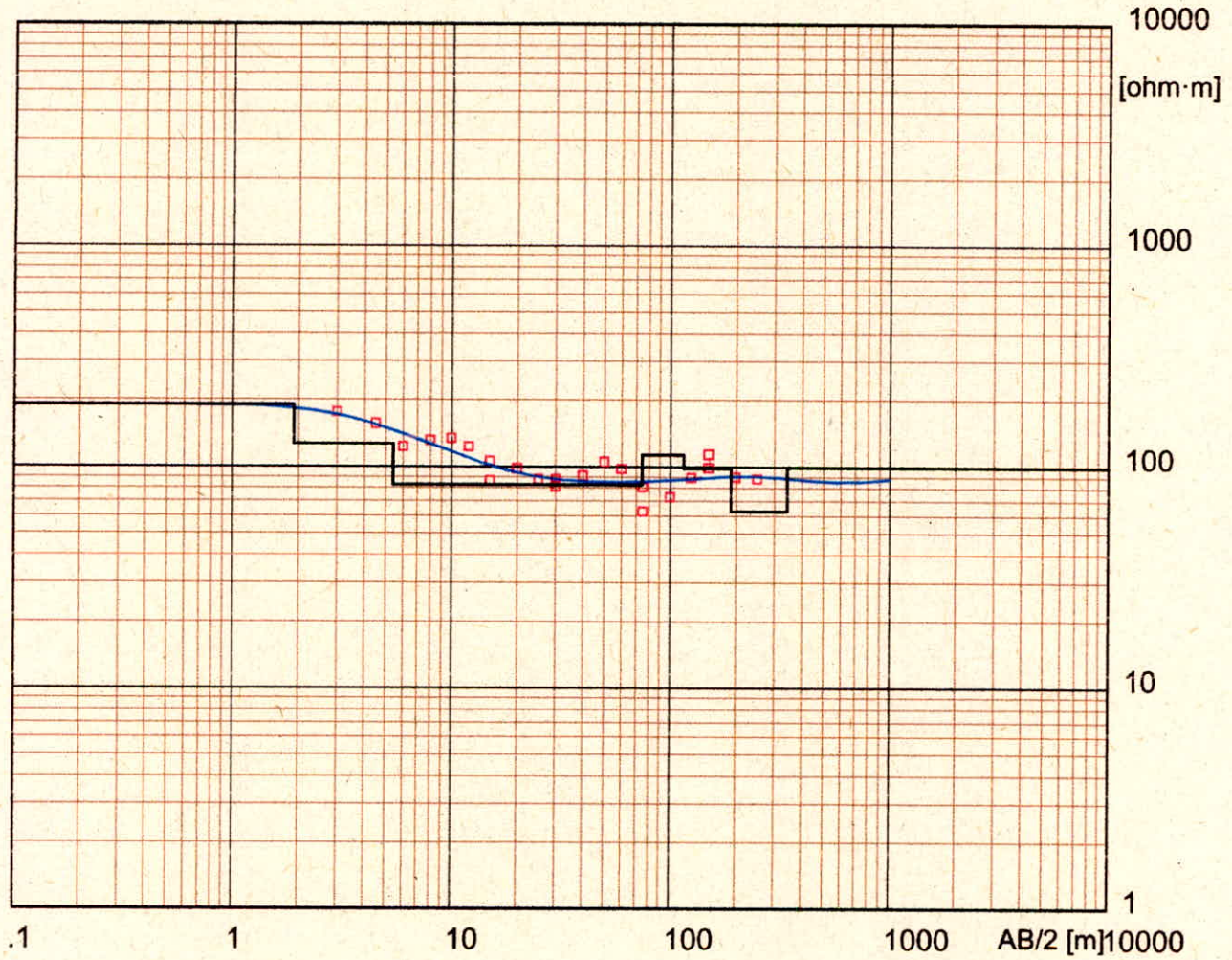

| Modelo Resistividad | Espesor | Profundidad |
|---|---|---|
| [ohm·m] | [m] | [m] |
| 65766 | .41 | |
| 51 | 1.1 | .41 |
| 121 | 56 | 1.5 |
| 1321 | 96 | 58 |
| 305 | 62 | 154 |
| .001 | | 216 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV01LML.WS3

Datos de campo y valores calculados

| MN/2 [m] | AB/2 [m] | DeltaV [mV] | I [mA] | K [-] | Resistividad [ohm·m] |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 736 | 58 | 12.57 | 161 |
| 1 | 4.5 | 86.9 | 48 | 30.24 | 54.2 |
| 1 | 6 | 52.8 | 37 | 54.98 | 78.9 |
| 1 | 8 | 51.9 | 62 | 98.96 | 82.2 |
| 1 | 10 | 53.6 | 61 | 156 | 138 |
| 1 | 12 | 33.1 | 53 | 225 | 141 |
| 1 | 15 | 23.2 | 36 | 352 | 230 |
| 5 | 15 | 39.7 | 34 | 62.83 | 73.4 |
| 5 | 20 | 22.5 | 31 | 118 | 86.1 |
| 5 | 25 | 16.2 | 34 | 188 | 88.7 |
| 5 | 30 | 8.8 | 26 | 275 | 92.4 |
| 10 | 30 | 19.6 | 27 | 126 | 92.1 |
| 10 | 40 | 36.5 | 85 | 236 | 101 |
| 10 | 50 | 11.2 | 42 | 377 | 99.8 |
| 10 | 60 | 4.4 | 22 | 550 | 109 |
| 10 | 75 | 3.9 | 23 | 868 | 150 |
| 25 | 75 | 9.9 | 23 | 314 | 137 |
| 25 | 100 | 9.5 | 36 | 589 | 157 |
| 25 | 125 | 4.1 | 19 | 942 | 202 |
| 25 | 150 | 6.8 | 31 | 1374 | 301 |
| 50 | 150 | 12.3 | 31 | 628 | 251 |
| 50 | 200 | 3.1 | 9 | 1178 | 387 |
| 50 | 250 | 2.2 | 11 | 1885 | 375 |
| 50 | 300 | 1 | 9 | 2749 | 297 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV02LML.WS3



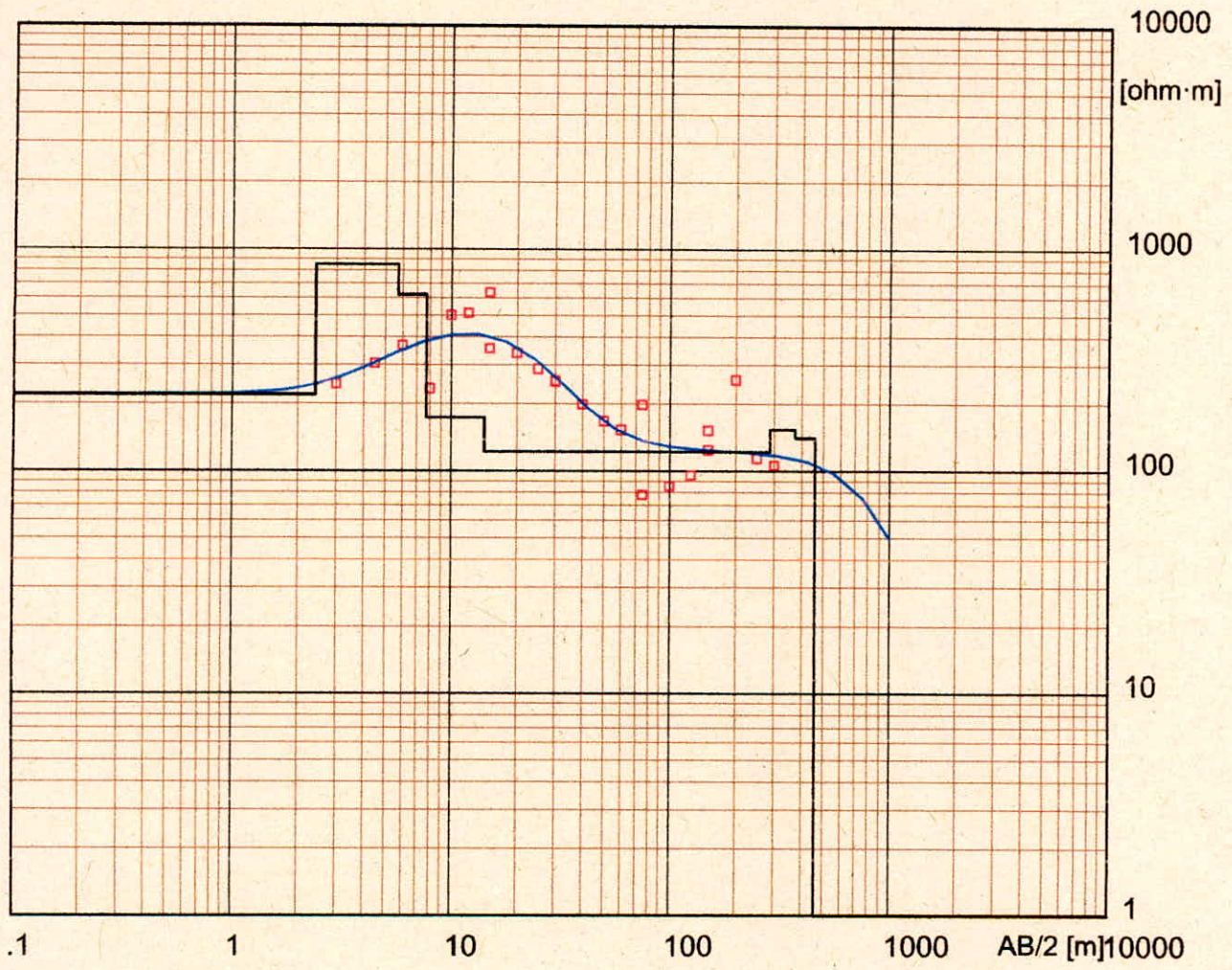

| Modelo Resistividad | Espesor | Profundidad |
|---|---|---|
| [ohm·m] | [m] | [m] |
| 190 | 1.9 | |
| 127 | 3.5 | 1.9 |
| 83 | 69 | 5.4 |
| 113 | 41 | 74 |
| 98 | 74 | 115 |
| 63 | 152 | 189 |
| 99 | | 341 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV02LML.WS3

Datos de campo y valores calculados

| MN/2 [m] | AB/2 [m] | DeltaV [mV] | I [mA] | K [-] | Resistividad [ohm·m] |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 2024.8 | 145 | 12.57 | 176 |
| 1 | 4.5 | 668.6 | 130 | 30.24 | 156 |
| 1 | 6 | 322.4 | 144 | 54.98 | 123 |
| 1 | 8 | 198.3 | 150 | 98.96 | 131 |
| 1 | 10 | 122.1 | 142 | 156 | 134 |
| 1 | 12 | 71.4 | 131 | 225 | 123 |
| 1 | 15 | 45.7 | 152 | 352 | 106 |
| 5 | 15 | 212.6 | 155 | 62.83 | 86.2 |
| 5 | 20 | 134.5 | 162 | 118 | 98 |
| 5 | 25 | 76.5 | 164 | 188 | 87.7 |
| 5 | 30 | 54.6 | 185 | 275 | 81.2 |
| 10 | 30 | 124.1 | 179 | 126 | 87.4 |
| 10 | 40 | 56.6 | 147 | 236 | 90.9 |
| 10 | 50 | 36.1 | 130 | 377 | 105 |
| 10 | 60 | 28.4 | 160 | 550 | 97.6 |
| 10 | 75 | 19.6 | 210 | 868 | 81 |
| 25 | 75 | 39.4 | 196 | 314 | 63.1 |
| 25 | 100 | 19.2 | 155 | 589 | 73 |
| 25 | 125 | 16.2 | 171 | 942 | 89.2 |
| 25 | 150 | 9.4 | 131 | 1374 | 98.6 |
| 50 | 150 | 24.2 | 133 | 628 | 114 |
| 50 | 200 | 13.4 | 176 | 1178 | 89.7 |
| 50 | 250 | 8.5 | 182 | 1885 | 88 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV03LML.WS3




**Modelo**

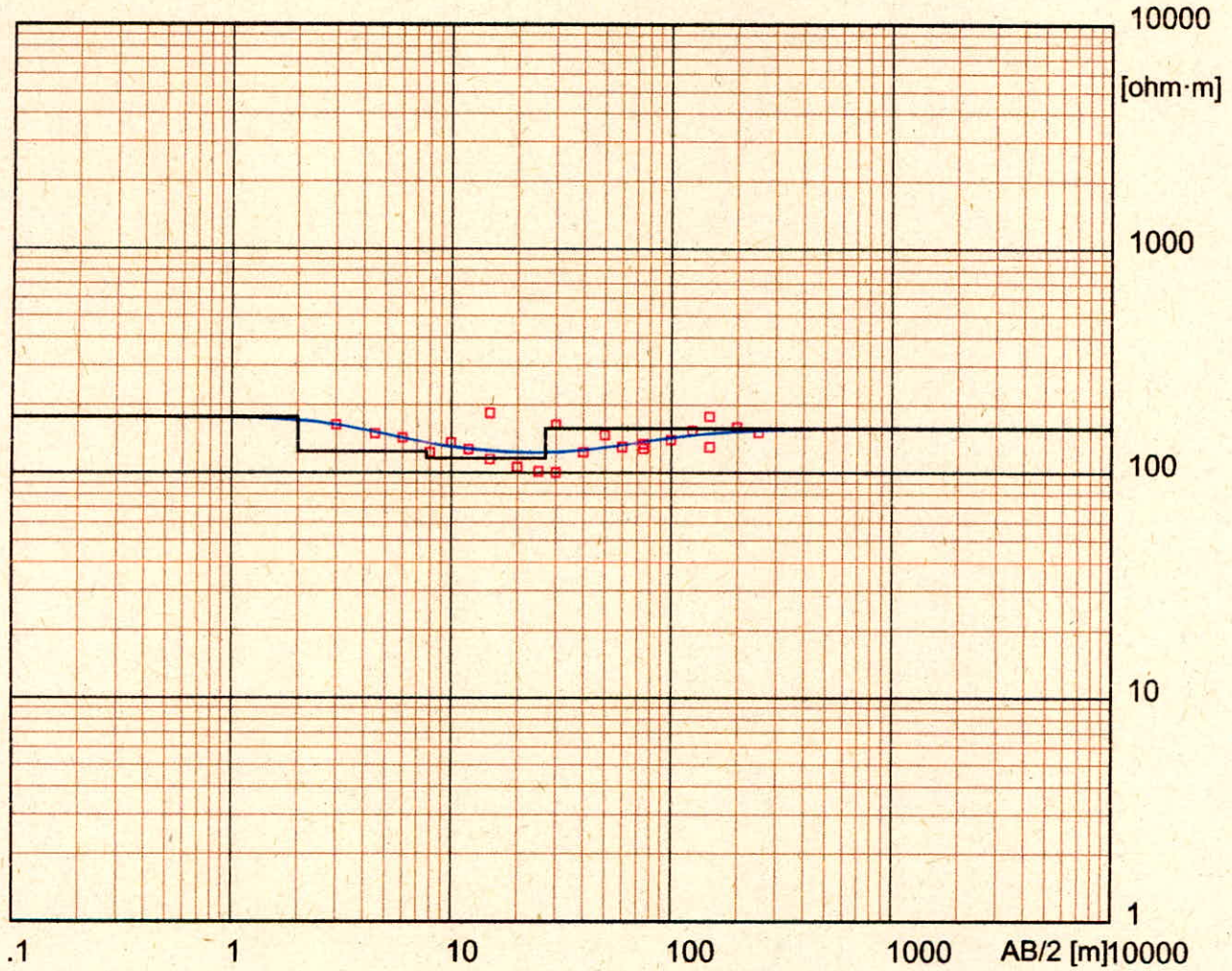
| Resistividad | Espesor | Profundidad |
|---|---|---|
| [ohm·m] | [m] | [m] |
| 220 | 2.4 | |
| 848 | 3.3 | 2.4 |
| 621 | 2 | 5.7 |
| 174 | 6.5 | 7.7 |
| 122 | 272 | 14 |
| 154 | 86 | 286 |
| 141 | 86 | 372 |
| .001 | | 458 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV03LML.WS3

Datos de campo y valores calculados

| MN/2 [m] | AB/2 [m] | DeltaV [mV] | I [mA] | K [-] | Resistividad [ohm·m] |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 1839.7 | 94 | 12.57 | 246 |
| 1 | 4.5 | 1127.5 | 112 | 30.24 | 304 |
| 1 | 6 | 730.4 | 109 | 54.98 | 367 |
| 1 | 8 | 486.4 | 206 | 98.96 | 234 |
| 1 | 10 | 296.4 | 93 | 156 | 499 |
| 1 | 12 | 305 | 135 | 225 | 510 |
| 1 | 15 | 167.4 | 93 | 352 | 633 |
| 5 | 15 | 527.6 | 93 | 62.83 | 355 |
| 5 | 20 | 255.8 | 89 | 118 | 338 |
| 5 | 25 | 191.4 | 125 | 188 | 287 |
| 5 | 30 | 121.1 | 131 | 275 | 253 |
| 10 | 30 | 266 | 132 | 126 | 254 |
| 10 | 40 | 118.5 | 141 | 236 | 199 |
| 10 | 50 | 47.8 | 108 | 377 | 167 |
| 10 | 60 | 41.5 | 149 | 550 | 153 |
| 10 | 75 | 32.5 | 142 | 868 | 198 |
| 25 | 75 | 35.5 | 143 | 314 | 78 |
| 25 | 100 | 20.8 | 144 | 589 | 85.3 |
| 25 | 125 | 16.9 | 167 | 942 | 95.5 |
| 25 | 150 | 18.1 | 163 | 1374 | 152 |
| 50 | 150 | 32.1 | 163 | 628 | 124 |
| 50 | 200 | 23.3 | 106 | 1178 | 257 |
| 50 | 250 | 8.8 | 146 | 1885 | 114 |
| 50 | 300 | 5.3 | 138 | 2749 | 106 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV04LML.WS3



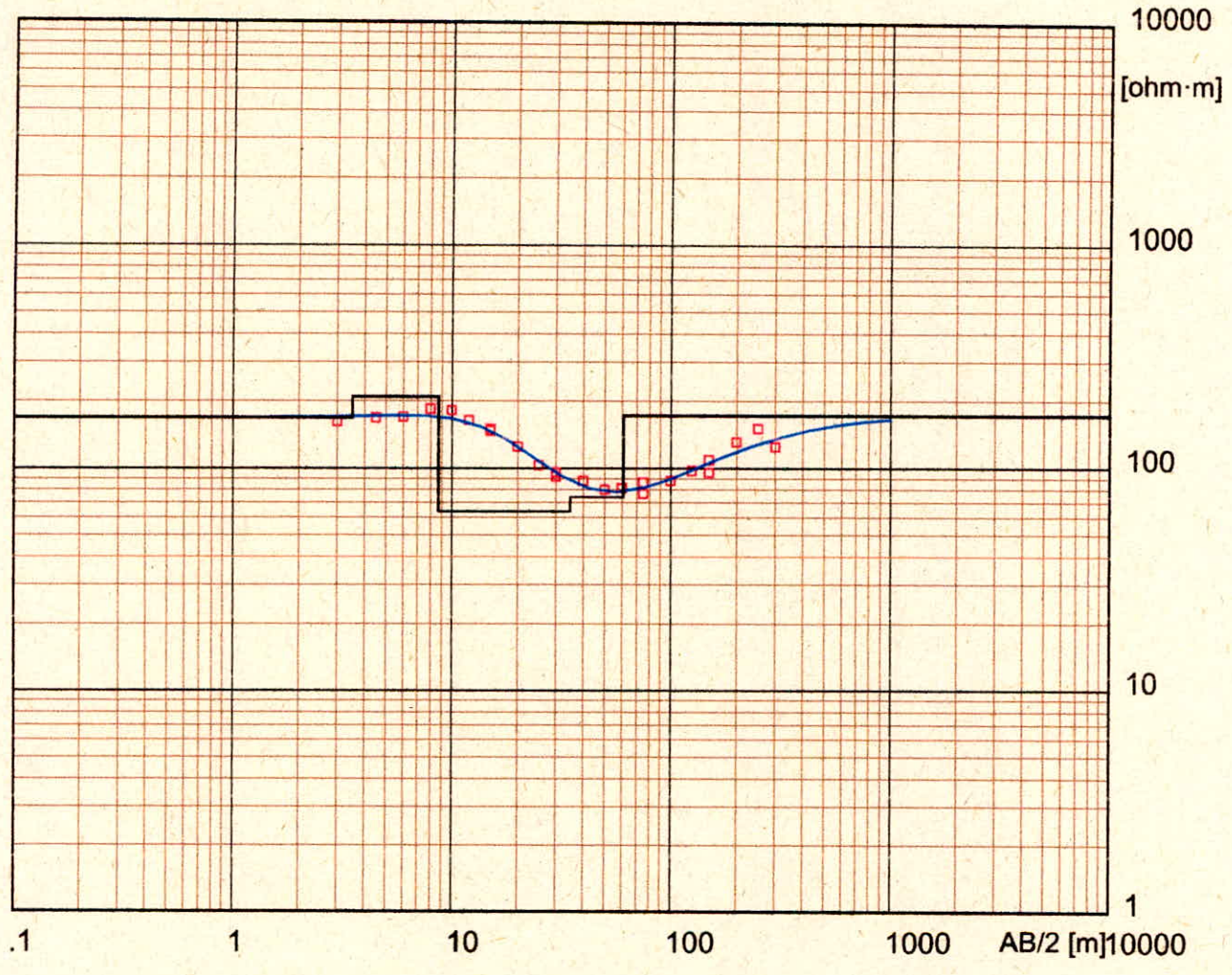

| Modelo Resistividad | Espesor | Profundidad |
|---|---|---|
| [ohm·m] | [m] | [m] |
| 177 | 2 | |
| 124 | 5.7 | 2 |
| 116 | 19 | 7.7 |
| 158 | | 27 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV04LML.WS3

Datos de campo y valores calculados

| MN/2 [m] | AB/2 [m] | DeltaV [mV] | I [mA] | K [-] | Resistividad [ohm·m] |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 1910.3 | 147 | 12.57 | 163 |
| 1 | 4.5 | 615.5 | 125 | 30.24 | 149 |
| 1 | 6 | 277.3 | 106 | 54.98 | 143 |
| 1 | 8 | 190.3 | 153 | 98.96 | 123 |
| 1 | 10 | 117.9 | 135 | 156 | 136 |
| 1 | 12 | 54.8 | 97 | 225 | 127 |
| 1 | 15 | 38.4 | 117 | 352 | 115 |
| 5 | 15 | 333 | 114 | 62.83 | 184 |
| 5 | 20 | 149.3 | 166 | 118 | 106 |
| 5 | 25 | 65.1 | 121 | 188 | 101 |
| 5 | 30 | 54.7 | 150 | 275 | 100 |
| 10 | 30 | 243.3 | 188 | 126 | 163 |
| 10 | 40 | 74.1 | 143 | 236 | 123 |
| 10 | 50 | 72.1 | 185 | 377 | 147 |
| 10 | 60 | 50.7 | 215 | 550 | 130 |
| 10 | 75 | 22.8 | 154 | 868 | 128 |
| 25 | 75 | 65.9 | 155 | 314 | 134 |
| 25 | 100 | 42.5 | 179 | 589 | 140 |
| 25 | 125 | 32.4 | 199 | 942 | 154 |
| 25 | 150 | 21.5 | 166 | 1374 | 178 |
| 50 | 150 | 34.2 | 165 | 628 | 130 |
| 50 | 200 | 19.2 | 141 | 1178 | 160 |
| 50 | 250 | 15 | 187 | 1885 | 151 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV05LML.WS3



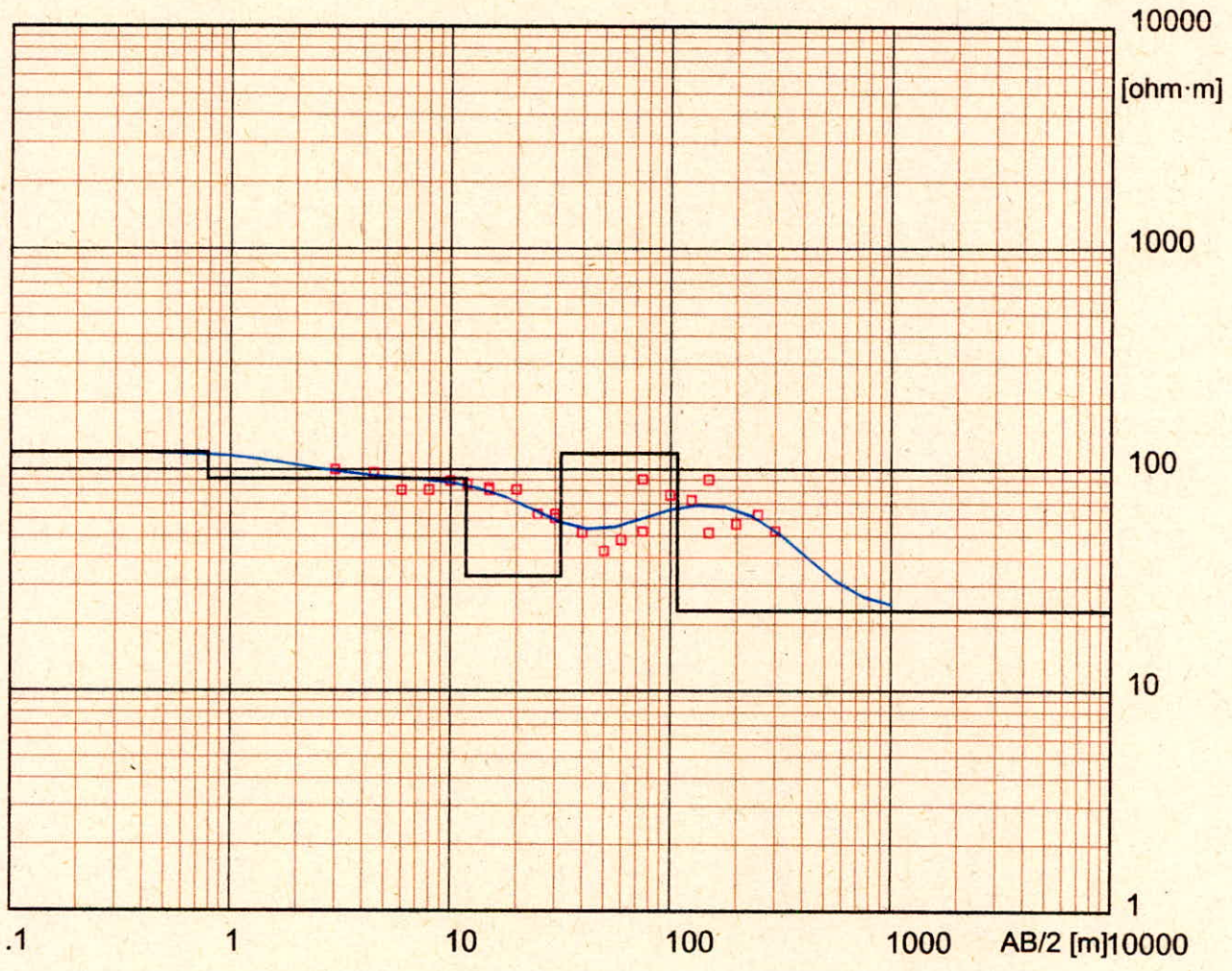

| Modelo Resistividad | Espesor | Profundidad |
|---|---|---|
| [ohm·m] | [m] | [m] |
| 169 | 3.5 | |
| 209 | 5.2 | 3.5 |
| 64 | 26 | 8.7 |
| 74 | 26 | 35 |
| 173 | | 61 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV05LML.WS3

Datos de campo y valores calculados

| MN/2 [m] | AB/2 [m] | DeltaV [mV] | I [mA] | K [-] | Resistividad [ohm·m] |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 2396 | 186 | 12.57 | 162 |
| 1 | 4.5 | 1111.1 | 200 | 30.24 | 168 |
| 1 | 6 | 565.5 | 183 | 54.98 | 170 |
| 1 | 8 | 261.5 | 141 | 98.96 | 184 |
| 1 | 10 | 214.4 | 183 | 156 | 182 |
| 1 | 12 | 120.7 | 166 | 225 | 164 |
| 1 | 15 | 88.3 | 207 | 352 | 150 |
| 5 | 15 | 487 | 208 | 62.83 | 147 |
| 5 | 20 | 200.1 | 190 | 118 | 125 |
| 5 | 25 | 103.2 | 188 | 188 | 103 |
| 5 | 30 | 49.3 | 142 | 275 | 95.5 |
| 10 | 30 | 102.8 | 141 | 126 | 91.7 |
| 10 | 40 | 82.5 | 222 | 236 | 87.8 |
| 10 | 50 | 34.1 | 160 | 377 | 80.2 |
| 10 | 60 | 21.2 | 143 | 550 | 81.5 |
| 10 | 75 | 21.2 | 214 | 868 | 86.3 |
| 25 | 75 | 52 | 213 | 314 | 76.7 |
| 25 | 100 | 26.4 | 177 | 589 | 87.8 |
| 25 | 125 | 19.4 | 188 | 942 | 97.3 |
| 25 | 150 | 12.9 | 163 | 1374 | 109 |
| 50 | 150 | 24.7 | 163 | 628 | 95.5 |
| 50 | 200 | 27.8 | 251 | 1178 | 131 |
| 50 | 250 | 16.2 | 203 | 1885 | 151 |
| 50 | 300 | 9.2 | 202 | 2749 | 125 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV06LML.WS3



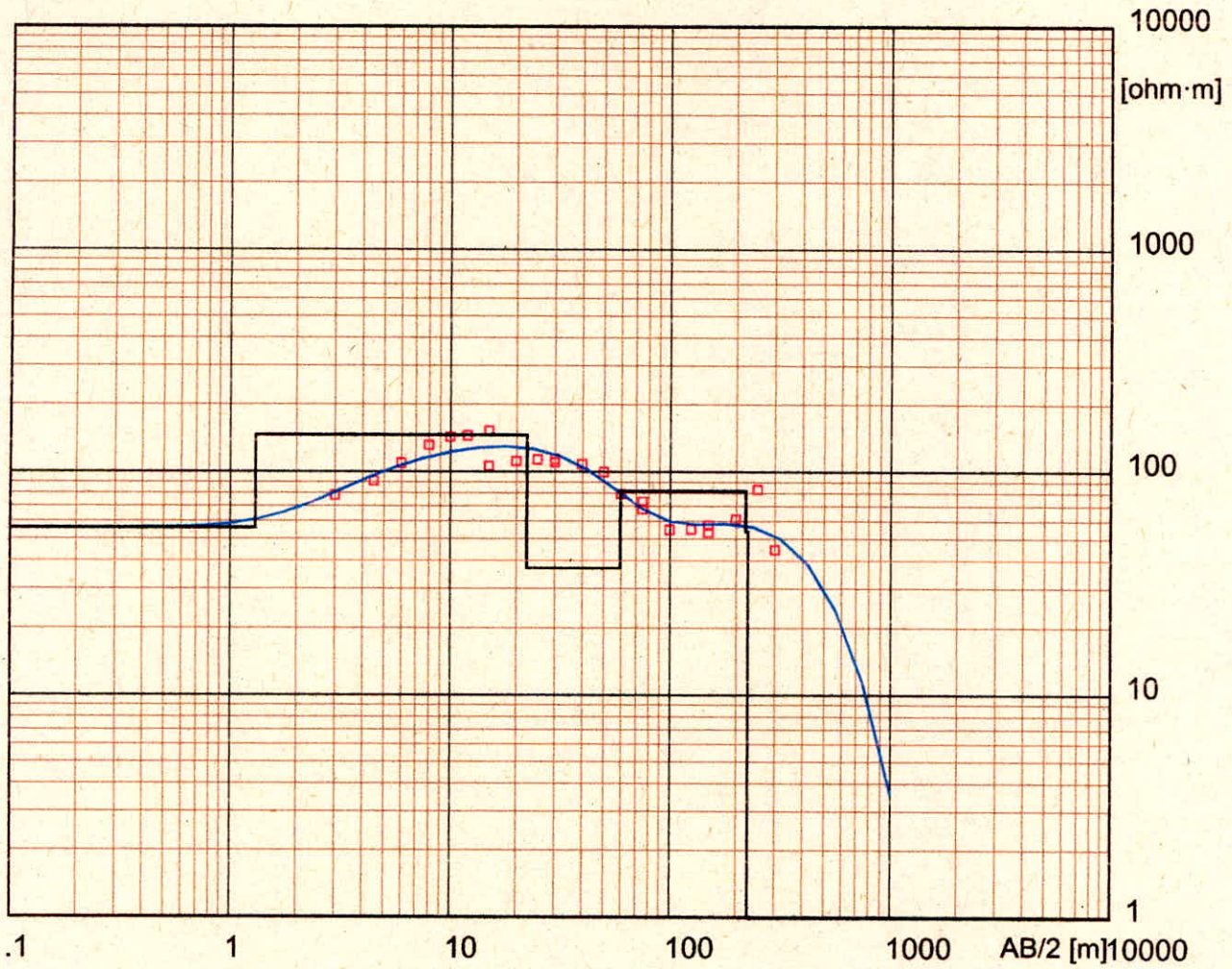

| Modelo Resistividad | Espesor | Profundidad |
|---|---|---|
| [ohm·m] | [m] | [m] |
| 120 | .79 | |
| 91 | 11 | .79 |
| 33 | 20 | 12 |
| 118 | 76 | 32 |
| 23 | | 108 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV06LML.WS3

Datos de campo y valores calculados

| MN/2 [m] | AB/2 [m] | DeltaV [mV] | I [mA] | K [-] | Resistividad [ohm·m] |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 1743.2 | 219 | 12.57 | 99.9 |
| 1 | 4.5 | 568.7 | 178 | 30.24 | 96.8 |
| 1 | 6 | 311.2 | 213 | 54.98 | 80.4 |
| 1 | 8 | 219.6 | 269 | 98.96 | 80.8 |
| 1 | 10 | 119.4 | 210 | 156 | 88.6 |
| 1 | 12 | 95.1 | 250 | 225 | 85.6 |
| 1 | 15 | 54.5 | 238 | 352 | 80.6 |
| 5 | 15 | 310.4 | 236 | 62.83 | 82.6 |
| 5 | 20 | 150.2 | 219 | 118 | 80.9 |
| 5 | 25 | 78.4 | 235 | 188 | 62.8 |
| 5 | 30 | 42.4 | 193 | 275 | 60.4 |
| 10 | 30 | 95.7 | 192 | 126 | 62.9 |
| 10 | 40 | 60.3 | 274 | 236 | 52 |
| 10 | 50 | 28.3 | 250 | 377 | 42.8 |
| 10 | 60 | 18.3 | 210 | 550 | 48 |
| 10 | 75 | 14.3 | 237 | 868 | 52.5 |
| 25 | 75 | 68.3 | 238 | 314 | 90.1 |
| 25 | 100 | 31.7 | 243 | 589 | 76.6 |
| 25 | 125 | 18.8 | 244 | 942 | 72.6 |
| 25 | 150 | 14.4 | 221 | 1374 | 89.9 |
| 50 | 150 | 15.3 | 186 | 628 | 51.7 |
| 50 | 200 | 10.5 | 219 | 1178 | 56.7 |
| 50 | 250 | 6.9 | 209 | 1885 | 62.5 |
| 50 | 300 | 3.5 | 181 | 2749 | 52.8 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV07LML.WS3



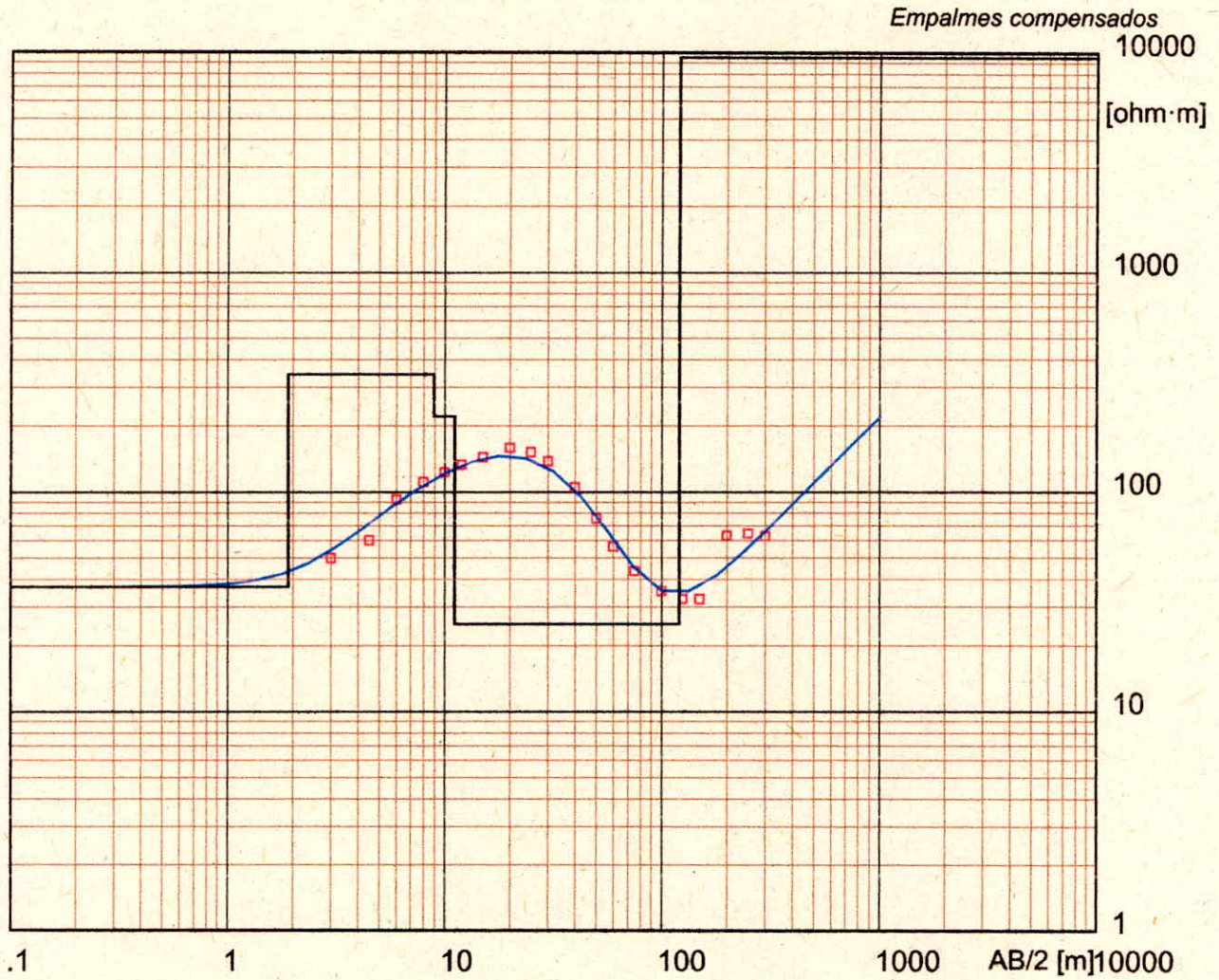

| Modelo Resistividad | Espesor | Profundidad |
|---|---|---|
| [ohm·m] | [m] | [m] |
| 56 | 1.3 | |
| 146 | 21 | 1.3 |
| 37 | 37 | 22 |
| 82 | 161 | 59 |
| 54 | 5.5 | 220 |
| .001 | | 226 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV07LML.WS3

Datos de campo y valores calculados

| MN/2 [m] | AB/2 [m] | DeltaV [mV] | I [mA] | K [-] | Resistividad [ohm·m] |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 1507.4 | 242 | 12.57 | 78.2 |
| 1 | 4.5 | 664.9 | 222 | 30.24 | 90.6 |
| 1 | 6 | 432.8 | 217 | 54.98 | 109 |
| 1 | 8 | 257.7 | 194 | 98.96 | 131 |
| 1 | 10 | 174.8 | 191 | 156 | 143 |
| 1 | 12 | 138 | 214 | 225 | 145 |
| 1 | 15 | 96.1 | 222 | 352 | 152 |
| 5 | 15 | 376.3 | 222 | 62.83 | 106 |
| 5 | 20 | 211.8 | 226 | 118 | 111 |
| 5 | 25 | 112.1 | 187 | 188 | 113 |
| 5 | 30 | 88.1 | 220 | 275 | 110 |
| 10 | 30 | 197.4 | 219 | 126 | 114 |
| 10 | 40 | 98.6 | 215 | 236 | 108 |
| 10 | 50 | 42.7 | 162 | 377 | 99.5 |
| 10 | 60 | 27.6 | 192 | 550 | 79.2 |
| 10 | 75 | 15.8 | 203 | 868 | 67.7 |
| 25 | 75 | 47.5 | 204 | 314 | 73.3 |
| 25 | 100 | 18.1 | 194 | 589 | 54.9 |
| 25 | 125 | 11.4 | 194 | 942 | 55.2 |
| 25 | 150 | 8.2 | 197 | 1374 | 57.4 |
| 50 | 150 | 16.6 | 195 | 628 | 53.4 |
| 50 | 200 | 10.1 | 195 | 1178 | 61.2 |
| 50 | 250 | 8.2 | 186 | 1885 | 83 |
| 50 | 300 | 3 | 185 | 2749 | 44.7 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV08LML.WS3




| Modelo Resistividad | Espesor | Profundidad |
|---|---|---|
| [ohm·m] | [m] | [m] |
| 37 | 1.9 | |
| 344 | 7 | 1.9 |
| 221 | 2.2 | 8.9 |
| 25 | 109 | 11 |
| 9517 | | 120 |

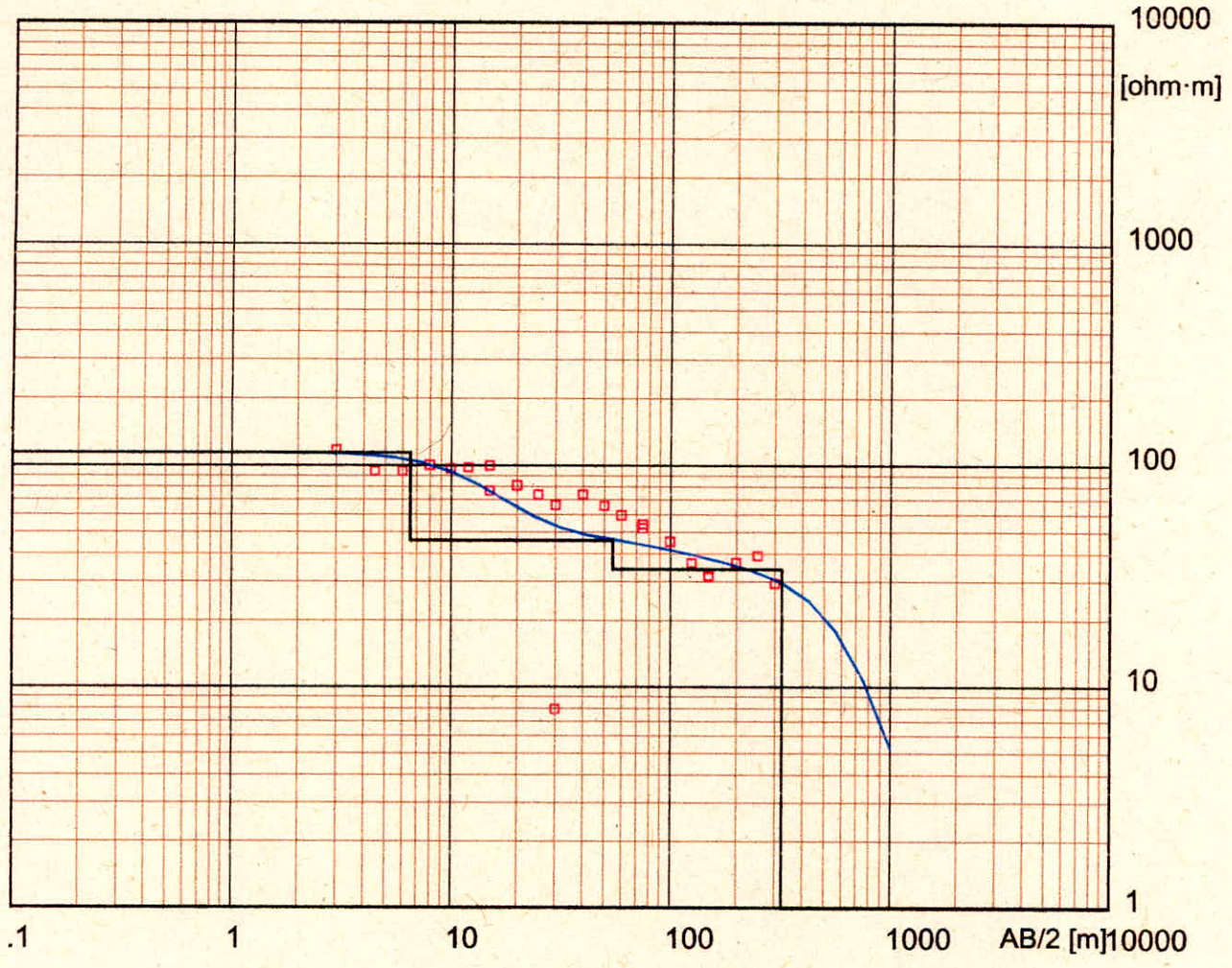
## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV08LML.WS3

*Empalmes compensados*

Datos de campo y valores calculados

| MN/2 | AB/2 | DeltaV | I | K | Resistividad |
|---|---|---|---|---|---|
| [m] | [m] | [mV] | [mA] | [-] | [ohm·m] |
| 1 | 3 | 1015.9 | 256 | 12.57 | 49.9 |
| 1 | 4.5 | 517.6 | 260 | 30.24 | 60.2 |
| 1 | 6 | 430.1 | 256 | 54.98 | 92.4 |
| 1 | 8 | 339.5 | 304 | 98.96 | 111 |
| 1 | 10 | 257.7 | 326 | 156 | 123 |
| 1 | 12 | 172.6 | 291 | 225 | 133 |
| 1 | 15 | 112.4 | 274 | 352 | 144 |
| 5 | 15 | 681.2 | 274 | 62.83 | 144 |
| 5 | 20 | 287.7 | 197 | 118 | 159 |
| 5 | 25 | 264.5 | 302 | 188 | 152 |
| 5 | 30 | 198.4 | 366 | 275 | 138 |
| 10 | 30 | 432.7 | 366 | 126 | 138 |
| 10 | 40 | 131.2 | 273 | 236 | 105 |
| 10 | 50 | 51.8 | 238 | 377 | 75.7 |
| 10 | 60 | 22.2 | 200 | 550 | 56.4 |
| 10 | 75 | 6.4 | 118 | 868 | 43.5 |
| 25 | 75 | 21 | 124 | 314 | 43.5 |
| 25 | 100 | 18.3 | 249 | 589 | 35.4 |
| 25 | 125 | 13.2 | 312 | 942 | 32.6 |
| 25 | 150 | 6.5 | 225 | 1374 | 32.5 |
| 50 | 150 | 7.8 | 225 | 628 | 32.5 |
| 50 | 200 | 6.5 | 181 | 1178 | 63.2 |
| 50 | 250 | 3.1 | 135 | 1885 | 64.6 |
| 50 | 300 | 2.1 | 137 | 2749 | 62.9 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV09LML.WS3




| Modelo Resistividad | Espesor | Profundidad |
|---|---|---|
| [ohm·m] | [m] | [m] |
| 114 | 6.5 | |
| 46 | 48 | 6.5 |
| 34 | 267 | 54 |
| 1 | | 321 |

## Sondeo eléctrico Schlumberger - SEV09LML.WS3

Datos de campo y valores calculados

| MN/2 | AB/2 | DeltaV | I | K | Resistividad |
|---|---|---|---|---|---|
| [m] | [m] | [mV] | [mA] | [-] | [ohm·m] |
| 1 | 3 | 2190.9 | 236 | 12.57 | 117 |
| 1 | 4.5 | 731.1 | 235 | 30.24 | 94.1 |
| 1 | 6 | 372.6 | 218 | 54.98 | 94 |
| 1 | 8 | 187.4 | 185 | 98.96 | 100 |
| 1 | 10 | 132.7 | 214 | 156 | 96.7 |
| 1 | 12 | 101.7 | 234 | 225 | 97.8 |
| 1 | 15 | 70.4 | 249 | 352 | 99.5 |
| 5 | 15 | 302.9 | 248 | 62.83 | 76.7 |
| 5 | 20 | 188.1 | 273 | 118 | 81.3 |
| 5 | 25 | 117.7 | 300 | 188 | 73.8 |
| 5 | 30 | 67 | 278 | 275 | 66.3 |
| 10 | 30 | 17.5 | 279 | 126 | 7.9 |
| 10 | 40 | 100.9 | 322 | 236 | 74 |
| 10 | 50 | 57 | 327 | 377 | 65.7 |
| 10 | 60 | 31.6 | 292 | 550 | 59.5 |
| 10 | 75 | 17.4 | 290 | 868 | 52.1 |
| 25 | 75 | 49.9 | 289 | 314 | 54.2 |
| 25 | 100 | 21.7 | 283 | 589 | 45.2 |
| 25 | 125 | 10.1 | 262 | 942 | 36.3 |
| 25 | 150 | 5.3 | 232 | 1374 | 31.4 |
| 50 | 150 | 11.8 | 234 | 628 | 31.7 |
| 50 | 200 | 7.6 | 246 | 1178 | 36.4 |
| 50 | 250 | 5.5 | 265 | 1885 | 39.1 |
| 50 | 300 | 2.9 | 272 | 2749 | 29.3 |

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 1
MUESTRA No 2
PROFUNDIDAD m 1,00 - 2,50

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 994,7 | 1074,30 | 1114,09 |
| DIÁMETRO | cm | 4,74 | 4,73 | 4,74 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 44,27 | 48,02 | 49,59 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **47,29** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,38 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,35 $g/cm^3$

SONDEO No 1
MUESTRA No 3
PROFUNDIDAD m 2,50 - 4,00

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1273,2 | 1392,61 | 1352,82 |
| DIÁMETRO | cm | 4,74 | 4,74 | 4,73 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 56,67 | 61,98 | 60,47 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **59,71** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,51 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,49 $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 1
MUESTRA No 6
PROFUNDIDAD m 7,00 - 8,50

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1153,9 | 1392,61 | 1472,19 |
| DIÁMETRO | cm | 4,71 | 4,73 | 4,72 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 52,01 | 62,25 | 66,08 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **60,11** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,48 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,47 $g/cm^3$

SONDEO No 1
MUESTRA No 8
PROFUNDIDAD m 10,00 - 11,50

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1392,6 | 1591,55 | 1352,82 |
| DIÁMETRO | cm | 4,73 | 4,72 | 4,73 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 62,25 | 71,44 | 60,47 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **64,72** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,21 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,15 $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73B No. 7B - 35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 Email: laboratorio.desuelos@yahoo.es*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 1
MUESTRA No 9
PROFUNDIDAD m 11,50 - 12,00

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1790,5 | 1949,65 | 1591,55 |
| DIÁMETRO | cm | 4,76 | 4,75 | 4,75 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 79,02 | 86,41 | 70,54 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **78,66** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,44 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,42 $g/cm^3$

SONDEO No 2
MUESTRA No 3
PROFUNDIDAD m 2,00 - 3,50

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1273,2 | 1392,61 | 1193,67 |
| DIÁMETRO | cm | 4,76 | 40,77 | 4,76 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 56,19 | 0,84 | 52,68 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **36,57** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,18 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,16 $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 2
MUESTRA No 4
PROFUNDIDAD m 5,00 - 6,50

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1790,5 | 2188,39 | 1352,82 |
| DIÁMETRO | cm | 4,74 | 4,75 | 4,75 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 79,69 | 96,99 | 59,96 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **78,88** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,41 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,39 $g/cm^3$

SONDEO No 2
MUESTRA No 5
PROFUNDIDAD m 6,50 - 8,00

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1750,7 | 1870,08 | 1790,50 |
| DIÁMETRO | cm | 4,73 | 4,72 | 4,73 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 78,25 | 83,94 | 80,03 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **80,74** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,40 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,38 $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 3
MUESTRA No 9
PROFUNDIDAD m 11,00 - 12,00

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1273,2 | 1114,09 | |
| DIÁMETRO | cm | 4,75 | 4,74 | |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 56,43 | 49,59 | |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **53,01** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,30 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,28 $g/cm^3$

SONDEO No
MUESTRA No
PROFUNDIDAD m

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | | | |
| DIÁMETRO | cm | | | |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | | | |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | | | |

PESO UNITARIO HUMEDO $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 1
MUESTRA No 2
PROFUNDIDAD m 1,00 - 2,50

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 994,7 | 1074,30 | 1114,09 |
| DIÁMETRO | cm | 4,74 | 4,73 | 4,74 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 44,27 | 48,02 | 49,59 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **47,29** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,38 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,35 $g/cm^3$

PERFORACIÓN No 1
MUESTRA No 3
PROFUNDIDAD m 2,50 - 4,00

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1273,2 | 1392,61 | 1352,82 |
| DIÁMETRO | cm | 4,74 | 4,74 | 4,73 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 56,67 | 61,98 | 60,47 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **59,71** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,51 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,49 $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73B No. 7B - 35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 Email: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 1
MUESTRA No 4
PROFUNDIDAD m 4,00 - 5,50

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1750,7 | 2069,02 | 1511,98 |
| DIÁMETRO | cm | 4,72 | 4,73 | 4,72 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 78,58 | 92,48 | 67,87 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **79,64** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,66 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,58 $g/cm^3$

PERFORACIÓN No 1
MUESTRA No 5
PROFUNDIDAD m 5,50 - 7,00

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 954,9 | 795,78 | 994,72 |
| DIÁMETRO | cm | 4,75 | 4,76 | 4,76 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 42,32 | 35,12 | 43,90 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **40,45** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,29 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,23 $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73B No. 7B - 35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 Email: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 1
MUESTRA No 6
PROFUNDIDAD m 7,00 - 8,50

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1153,9 | 1392,61 | 1472,19 |
| DIAMETRO | cm | 4,71 | 4,73 | 4,72 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 52,01 | 62,25 | 66,08 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **60,11** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,48 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,47 $g/cm^3$

PERFORACIÓN No 1
MUESTRA No 8
PROFUNDIDAD m 10,00 - 11,50

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1392,6 | 1591,55 | 1352,82 |
| DIÁMETRO | cm | 4,73 | 4,72 | 4,73 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 62,25 | 71,44 | 60,47 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **64,72** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,21 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,15 $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73B No. 7B - 35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 Email: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 1
MUESTRA No 9
PROFUNDIDAD m 11,50 - 12,00

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1790,5 | 1949,65 | 1591,55 |
| DIÁMETRO | cm | 4,76 | 4,75 | 4,75 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 79,02 | 86,41 | 70,54 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **78,66** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,44 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,42 $g/cm^3$

PERFORACIÓN No 2
MUESTRA No 3
PROFUNDIDAD m 3,50 - 5,00

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1273,2 | 1392,61 | 1193,67 |
| DIÁMETRO | cm | 4,76 | 4,77 | 4,76 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 56,19 | 61,21 | 52,68 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **56,69** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,18 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,16 $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 2
MUESTRA No 4
PROFUNDIDAD m 5,00 - 6,50

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1790,5 | 2188,39 | 1352,82 |
| DIÁMETRO | cm | 4,74 | 4,75 | 4,75 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 79,69 | 96,99 | 59,96 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **78,88** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,41 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,39 $g/cm^3$

PERFORACIÓN No 2
MUESTRA No 5
PROFUNDIDAD m 6,50 - 8,00

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1750,7 | 1870,08 | 1790,50 |
| DIÁMETRO | cm | 4,73 | 4,72 | 4,73 |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 78,25 | 83,94 | 80,03 |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **80,74** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,40 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,38 $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | CARGA PUNTUAL<br>ASTM - 5731 - 95 | CODIGO : LBF01 F<br>VERSIÒN : 02<br>FECHA : 10/09/2013 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| CLIENTE | HIDROSUELOS S.A.S. |
| PROYECTO | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| DIRECCIÓN | IBAGUÉ - TOLIMA |
| FECHA | ABRIL 16 DE 2021 |

PERFORACION No 3
MUESTRA No 9
PROFUNDIDAD m 11,00 - 12,00

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | 1273,2 | 1114,09 | |
| DIÁMETRO | cm | 4,75 | 4,74 | |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | 56,43 | 49,59 | |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | **53,01** | | |

PESO UNITARIO HUMEDO 2,30 $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO 2,28 $g/cm^3$

PERFORACIÓN No
MUESTRA No
PROFUNDIDAD m

| TESTIGO | No | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| CARGA | Kg | | | |
| DIÁMETRO | cm | | | |
| CARGA PUNTUAL ( Is ) | Kg/cm2 | | | |
| **PROMEDIO (Kg/cm2)** | | | | |

PESO UNITARIO HUMEDO $g/cm^3$
PESO UNITARIO SECO $g/cm^3$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria a H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden únicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podrá ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

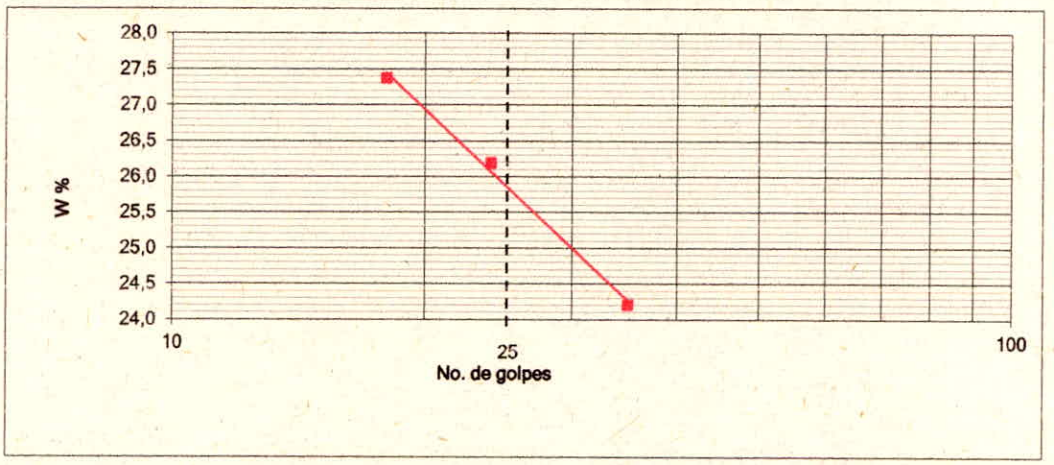
| | | |
|---|---|---|
| **APIQUE** | : | 1 |
| **MUESTRA** | : | |
| **PROFUNDIDAD** | : | m |

**Arena arcillosa con rastros de grava fina subangular gris clara con vetas de óxido - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 457 | 470 | 13 | 5 | 609 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 31,68 | 33,29 | 29,30 | 31,06 | 30,97 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 28,39 | 29,49 | 25,61 | 28,82 | 28,95 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 14,80 | 14,98 | 12,13 | 11,89 | 13,81 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **24,2** | **26,2** | **27,4** | **13,2** | **13,3** |
| **Número de golpes** | **No** | 35 | 24 | 18 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 896 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 274,09 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 257,09 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 85,27 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **9,9** | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **9,9 %** |
| **Límite Líquido** | **25,9 %** |
| **Límite Plástico** | **13,3 %** |
| **Indice de plasticidad** | **12,6 %** |
| **Indice de liquidez** | **-27,0 %** |
| **Clasificación USCS** | **SC** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **3,8** |
| **% Arena** | **54,1** |
| **% Fino** | **42,2** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

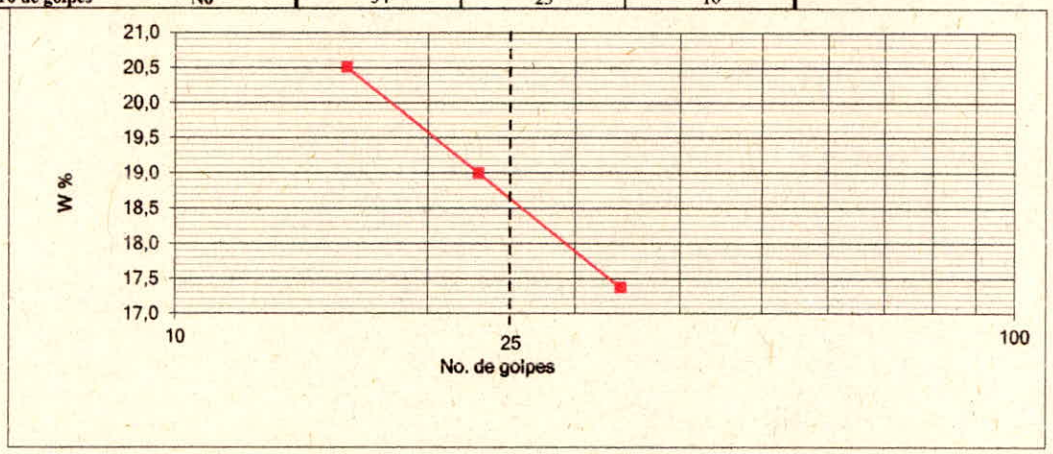
| | | |
|---|---|---|
| **APIQUE** | : | 2 |
| **MUESTRA** | : | |
| **PROFUNDIDAD** | : | m |

**Arena arcillosa gris clara - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 506 | 453 | 37 | 31 | 597 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 30,85 | 31,49 | 29,64 | 31,39 | 34,76 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 28,31 | 28,65 | 26,73 | 29,60 | 32,89 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 13,69 | 13,70 | 12,54 | 12,12 | 14,65 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **17,4** | **19,0** | **20,5** | **10,2** | **10,3** |
| **Número de golpes** | **No** | 34 | 23 | 16 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 362 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 196,25 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 190,15 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 25,64 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 3,7 | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **3,7 %** |
| **Límite Líquido** | **18,7 %** |
| **Límite Plástico** | **10,2 %** |
| **Indice de plasticidad** | **8,4 %** |
| **Indice de liquidez** | **-77,8 %** |
| **Clasificación USCS** | **SC** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **0,0** |
| **% Arena** | **56,8** |
| **% Fino** | **43,2** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

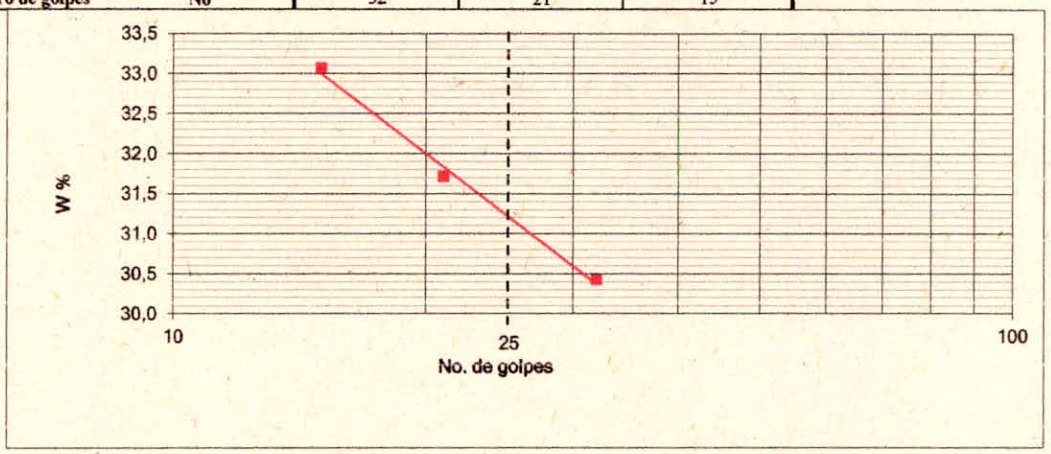
**APIQUE** : 3
**MUESTRA** :
**PROFUNDIDAD** : m

**Arena algo limo arcillosa con rastros de grava fina angular gris clara - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 88 | 515 | 520 | 15 | 541 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 25,29 | 30,81 | 32,96 | 25,29 | 27,29 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 22,36 | 27,35 | 28,37 | 22,66 | 24,71 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 12,73 | 16,44 | 14,49 | 11,75 | 13,97 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **30,4** | **31,7** | **33,1** | **24,1** | **24,0** |
| **Número de golpes** | **No** | 32 | 21 | 15 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 360 | | **Tamiz** | **Retenido** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 164,87 | | | **(g)** | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 153,61 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 25,82 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **8,8** | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **8,8 %** |
| **Límite Líquido** | **31,2 %** |
| **Límite Plástico** | **24,1 %** |
| **Indice de plasticidad** | **7,2 %** |
| **Indice de liquidez** | **-212,9 %** |
| **Clasificación USCS** | **SM- SC** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **1,9** |
| **% Arena** | **87,9** |
| **% Fino** | **10,2** |

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Area Técnica.**

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

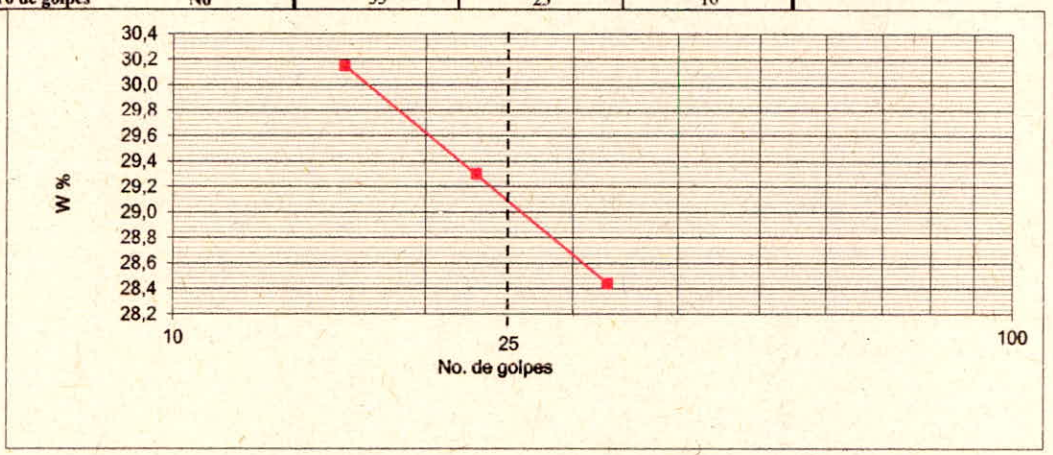
**APIQUE** : 4
**MUESTRA** :
**PROFUNDIDAD** : m

**Arena con algo de grava fina subangular arcillo limosa gris clara - Gradación**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 101 | 538 | 556 | 77 | 45 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 31,37 | 33,66 | 33,48 | 28,11 | 27,46 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 27,09 | 29,40 | 29,00 | 25,43 | 24,68 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 12,04 | 14,86 | 14,14 | 12,59 | 11,61 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **28,4** | **29,3** | **30,1** | **20,9** | **21,3** |
| **Número de golpes** | **No** | 33 | 23 | 16 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 882 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 465,42 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 428,21 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 86,97 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **10,9** | | | | | |

**Humedad Natural** **10,9 %**
**Límite Líquido** **29,1 %**
**Límite Plástico** **21,1 %**
**Indice de plasticidad** **8,0 %**
**Indice de liquidez** **-126,7 %**
**Clasificación USCS** **SM-SC**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| % Grava | 29,0 |
| % Arena | 43,7 |
| % Fino | 27,3 |

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Area Técnica.**

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

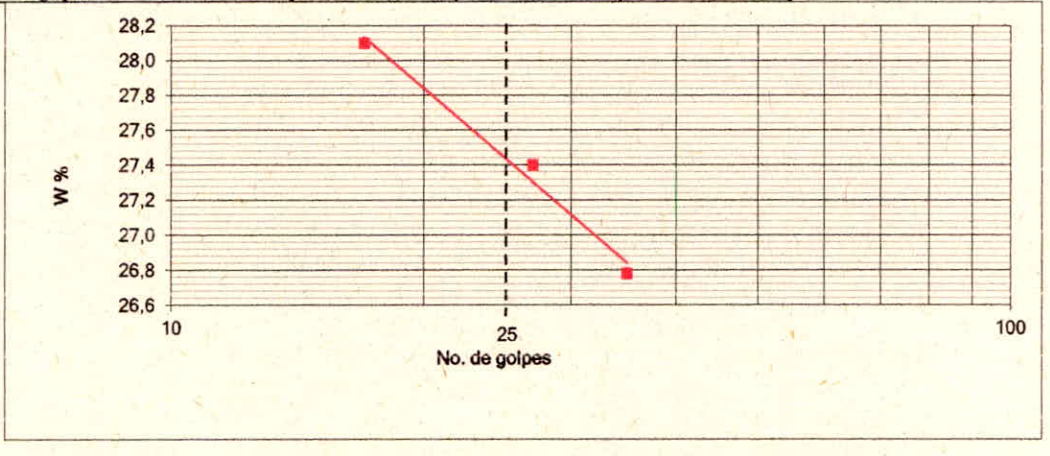
**APIQUE** : 5
**MUESTRA** :
**PROFUNDIDAD** : m

**Arena algo arcillosa gris clara - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 408 | 8 | 437 | 407 | 448 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 33,14 | 34,76 | 36,73 | 29,98 | 31,67 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 29,00 | 29,79 | 31,99 | 27,41 | 28,94 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 13,54 | 11,65 | 15,12 | 12,74 | 13,35 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **26,8** | **27,4** | **28,1** | **17,5** | **17,5** |
| **Número de golpes** | **No** | 35 | 27 | 17 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 873 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 281,02 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 271,53 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 86,62 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **5,1** | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **5,1 %** |
| **Límite Líquido** | **27,4 %** |
| **Límite Plástico** | **17,5 %** |
| **Indice de plasticidad** | **9,9 %** |
| **Indice de liquidez** | **-124,7 %** |
| **Clasificación USCS** | **SC** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **0,0** |
| **% Arena** | **88,2** |
| **% Fino** | **11,8** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

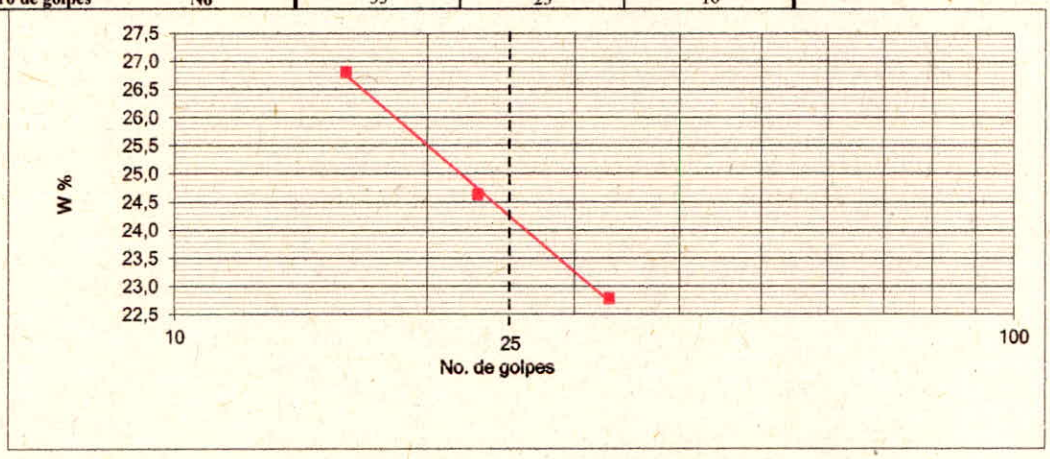
| | | |
|---|---|---|
| **APIQUE** | : | 6 |
| **MUESTRA** | : | |
| **PROFUNDIDAD** | : | m |

**Arena arcillosa con rastros de grava fina angular gris clara con vetas de óxido - Gradación**

**Rp =** **---** **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 569 | 607 | 534 | 418 | 411 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 31,62 | 29,31 | 31,42 | 31,98 | 33,34 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 28,49 | 26,47 | 27,74 | 30,32 | 31,73 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 14,75 | 14,94 | 14,01 | 13,98 | 16,00 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **22,8** | **24,6** | **26,8** | **10,2** | **10,2** |
| **Número de golpes** | **No** | 33 | 23 | 16 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | M1 | | **Tamiz** | **Retenido** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 485,56 | | | **(g)** | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 467,78 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 68,62 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 4,5 | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **4,5 %** |
| **Límite Líquido** | **24,3 %** |
| **Límite Plástico** | **10,2 %** |
| **Indice de plasticidad** | **14,1 %** |
| **Indice de liquidez** | **-40,8 %** |
| **Clasificación USCS** | **SC** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **3,6** |
| **% Arena** | **62,9** |
| **% Fino** | **33,5** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

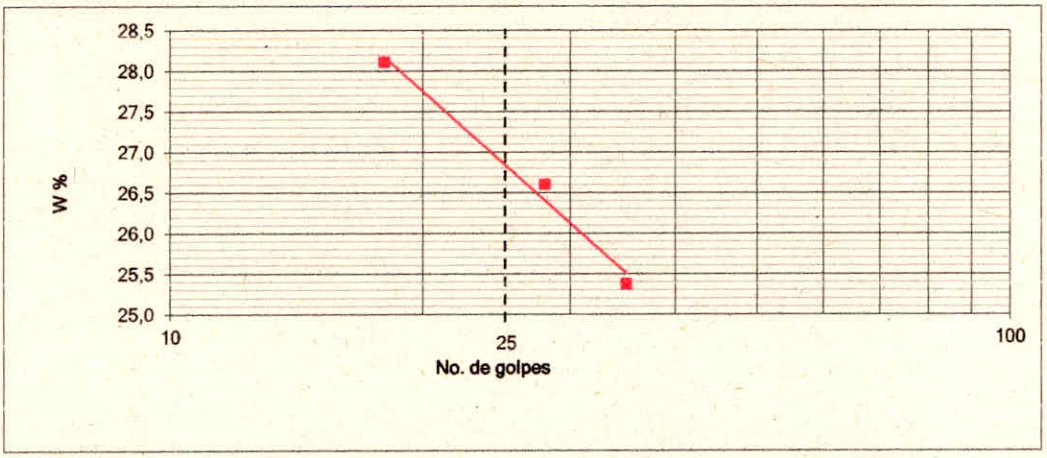
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 1 |
| **MUESTRA** | : | 1 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 0,50 - 1,00 m |

**Arcilla arenosa con rastros de grava fina angular gris clara con vetas de óxido**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 22 | 527 | 580 | 578 | 29 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 29,97 | 31,72 | 30,40 | 36,64 | 31,19 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 26,40 | 27,86 | 26,58 | 34,25 | 28,98 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 12,33 | 13,35 | 12,99 | 15,58 | 11,79 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **25,4** | **26,6** | **28,1** | **12,8** | **12,9** |
| **Número de golpes** | **No** | 35 | 28 | 18 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. 200 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 242 | | **Tamiz** | **Retenido** | **Peso suelo seco (g)** | 69,83 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 96,33 | | | **(g)** | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 90,79 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 20,96 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **7,9** | | **T - 200** | 23,25 | 33,3 | 66,7 |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **7,9 %** |
| **Límite Líquido** | **26,9 %** |
| **Límite Plástico** | **12,8 %** |
| **Indice de plasticidad** | **14,0 %** |
| **Indice de liquidez** | **-34,9 %** |
| **Clasificación USCS** | **CL** |

**Elaboró**
**Omain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

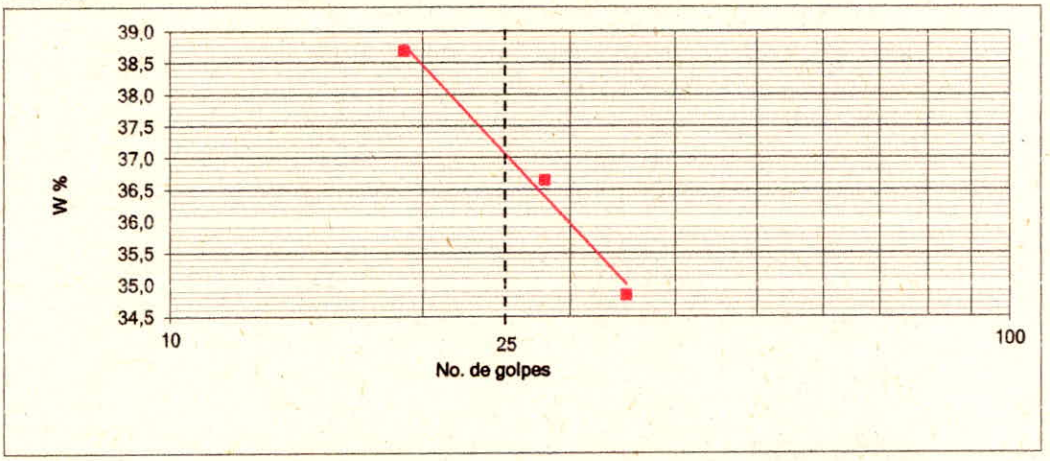
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 2 |
| **MUESTRA** | : | 1 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 0.50 - 1.00 m |

**Arcilla algo arenosa gris oscura - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 504 | 38 | 10 | 532 | 433 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 34,46 | 26,64 | 27,58 | 29,92 | 30,22 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 30,59 | 22,77 | 23,15 | 27,97 | 28,33 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 19,48 | 12,21 | 11,70 | 13,38 | 14,19 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **34,8** | **36,6** | **38,7** | **13,4** | **13,4** |
| **Número de golpes** | **No** | 35 | 28 | 19 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 134 | | **Tamiz** | **Retenido** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 90,99 | | | **(g)** | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 84,37 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 17,37 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **9,9** | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **9,9 %** |
| **Límite Líquido** | **37,1 %** |
| **Límite Plástico** | **13,4 %** |
| **Indice de plasticidad** | **23,7 %** |
| **Indice de liquidez** | **-14,7 %** |
| **Clasificación USCS** | **CL** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **0,7** |
| **% Arena** | **27,7** |
| **% Fino** | **71,6** |

**Elaboró**
**Ordain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

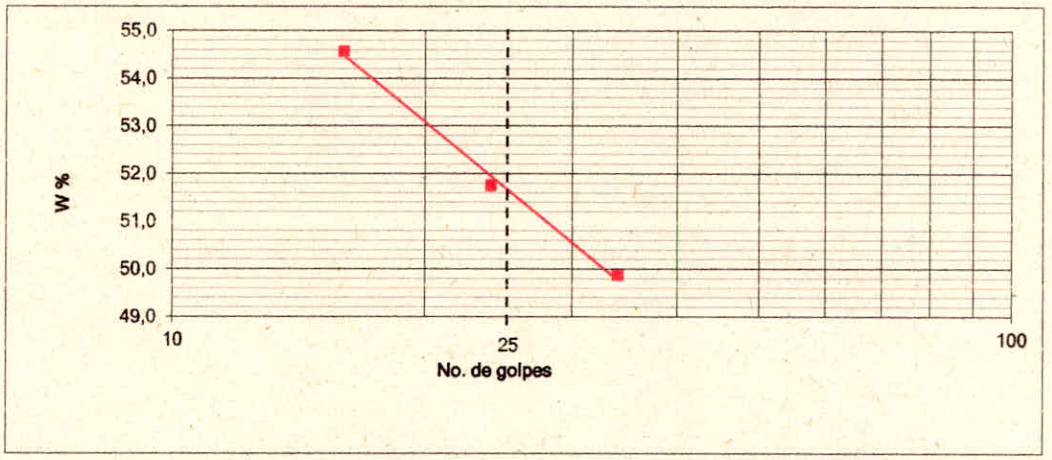
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 2 |
| **MUESTRA** | : | 2 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 1,50 - 2,00 m |

**Arena arcillosa con rastros de grava fina angular gris clara con vetas de óxido - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 499 | 59 | 590 | 94 | 96 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 31,91 | 29,57 | 30,49 | 30,57 | 28,00 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 26,04 | 23,53 | 24,52 | 27,54 | 25,40 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 14,27 | 11,86 | 13,58 | 12,35 | 12,26 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **49,9** | **51,8** | **54,6** | **19,9** | **19,8** |
| **Número de golpes** | **No** | 34 | 24 | 16 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 892 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 311,18 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 277,57 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 89,63 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **17,9** | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **17,9 %** |
| **Límite Líquido** | **51,7 %** |
| **Límite Plástico** | **19,9 %** |
| **Indice de plasticidad** | **31,8 %** |
| **Indice de liquidez** | **-6,2 %** |
| **Clasificación USCS** | **SC** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **7,0** |
| **% Arena** | **46,8** |
| **% Fino** | **46,2** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

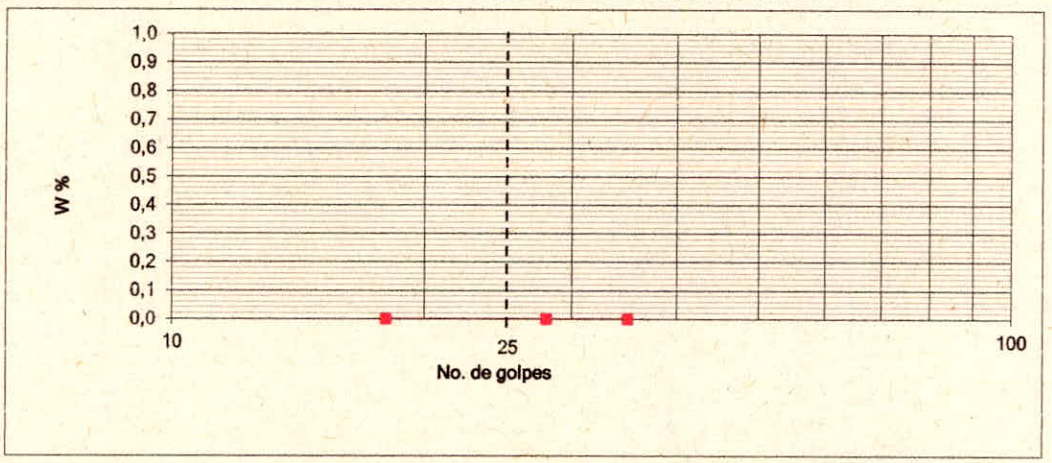
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 2 |
| **MUESTRA** | : | 3 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 3,50 - 5,00 m |

**Roca**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 225 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 165,69 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 164,07 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 21,19 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 1,1 | | | | | |

**Humedad Natural** **1,1 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

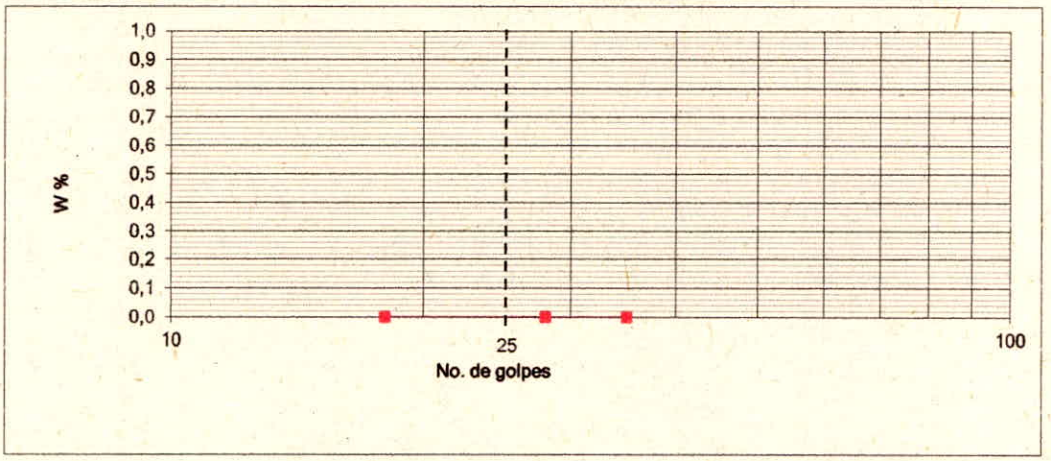
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 2 |
| **MUESTRA** | : | 4 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 5.00 - 6.50 m |

**Roca**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | Tamiz | Retenido (g) | LAVADO SOBRE TAMIZ No. Peso suelo seco (g) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 373 | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 275,77 | | | | (%) Retenido | (%) Pasa |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 273,47 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 25,54 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 0,9 | | | | | |

**Humedad Natural** **0,9 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

**Elaboró**
**Ornain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

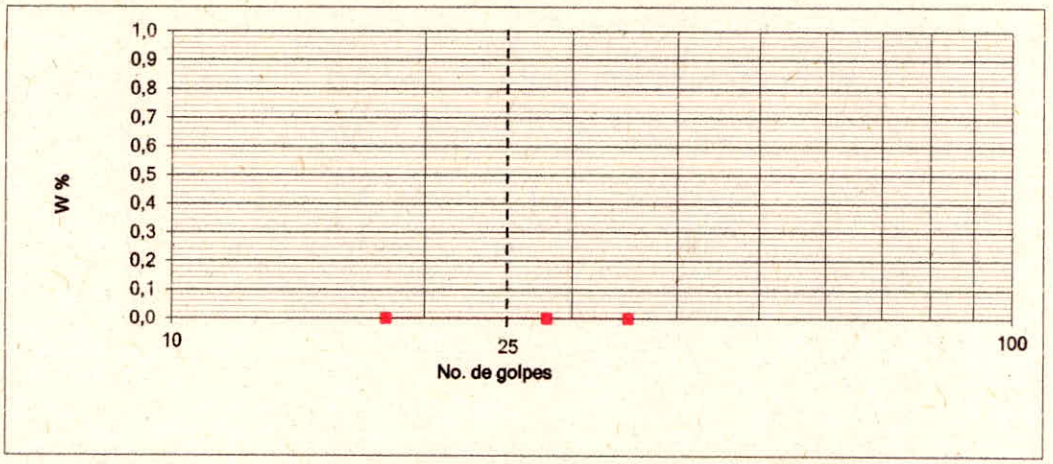
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 2 |
| **MUESTRA** | : | 5 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 6,50 - 8,00 m |

**Roca**

**Rp =** **---** **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 336 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 181,90 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 180,45 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 24,41 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 0,9 | | | | | |

**Humedad Natural** **0,9 %**

**Límite Líquido**

**Límite Plástico**

**Indice de plasticidad**

**Indice de liquidez**

**Clasificación USCS**

**Elaboró**_____
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**_____
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

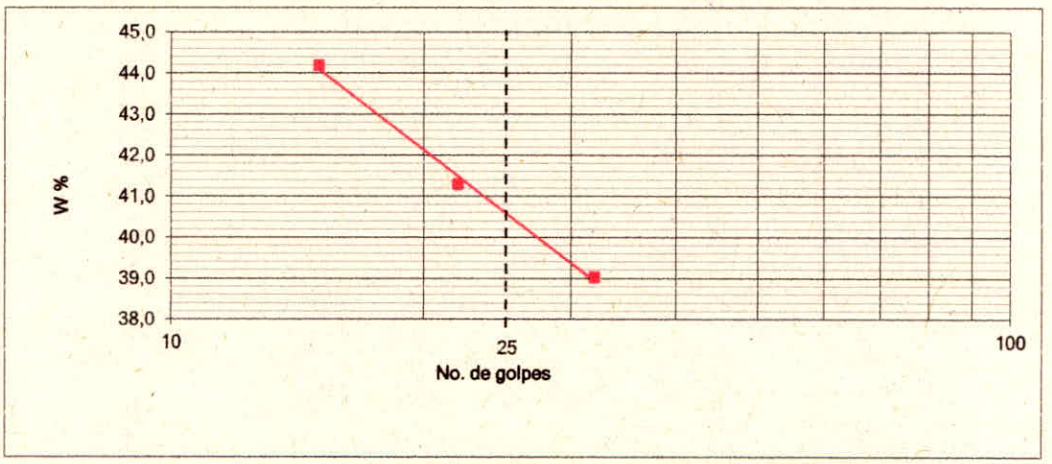
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 3 |
| **MUESTRA** | : | 1 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 0.50 - 1.00 m |

**Arcilla arenosa con algo de grava fina subangular gris clara con vetas de óxido - Gradación**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 462 | 531 | 467 | 480 | 526 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 32,88 | 30,51 | 31,80 | 35,22 | 30,30 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 27,42 | 25,84 | 26,97 | 31,68 | 27,45 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 13,43 | 14,53 | 16,04 | 14,75 | 13,62 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **39,0** | **41,3** | **44,2** | **20,9** | **20,6** |
| **Número de golpes** | **No** | 32 | 22 | 15 | | |




| HUMEDAD NATURAL | | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 884 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 247,95 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 231,23 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 90,00 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **11,8** | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **11,8 %** |
| **Límite Líquido** | **40,6 %** |
| **Límite Plástico** | **20,8 %** |
| **Indice de plasticidad** | **19,9 %** |
| **Indice de liquidez** | **-44,9 %** |
| **Clasificación USCS** | **CL** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **11,6** |
| **% Arena** | **38,3** |
| **% Fino** | **50,1** |

**Elaboró**_____
**Ovidio Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**_____
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

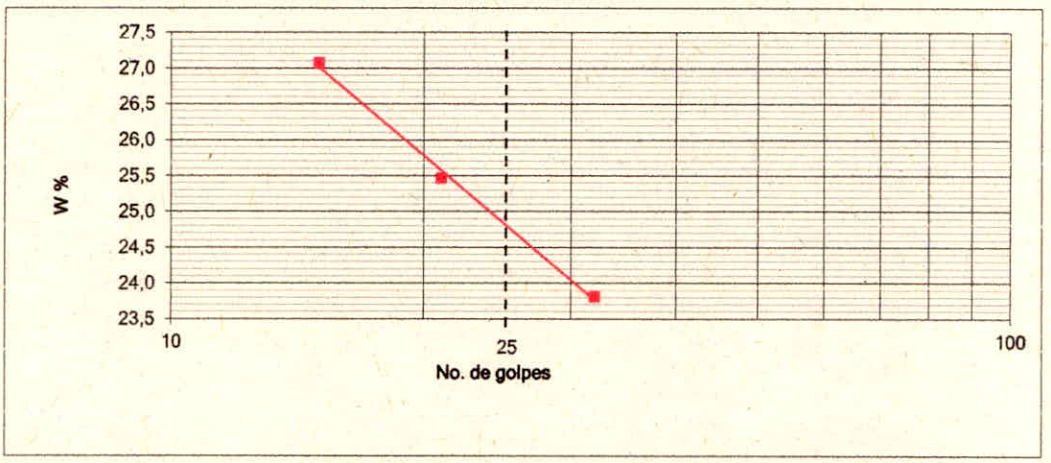
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 3 |
| **MUESTRA** | : | 2 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 1,50 - 2,00 m |

**Arena algo limo arcillosa con grava fina subangular gris oscura - Gradación**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 509 | 498 | 483 | 554 | 128 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 27,16 | 30,60 | 34,40 | 36,55 | 32,28 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 24,65 | 27,08 | 30,22 | 32,63 | 28,80 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 14,11 | 13,26 | 14,78 | 13,96 | 12,19 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **23,8** | **25,5** | **27,1** | **21,0** | **21,0** |
| **Número de golpes** | **No** | 32 | 21 | 15 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 863 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 386,71 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 354,68 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 87,06 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **12,0** | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **12,0 %** |
| **Límite Líquido** | **24,8 %** |
| **Límite Plástico** | **21,0 %** |
| **Indice de plasticidad** | **3,9 %** |
| **Indice de liquidez** | **-233,8 %** |
| **Clasificación USCS** | **SM-SC** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **15,7** |
| **% Arena** | **55,9** |
| **% Fino** | **28,5** |

**Elaboró**_____
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**_____
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

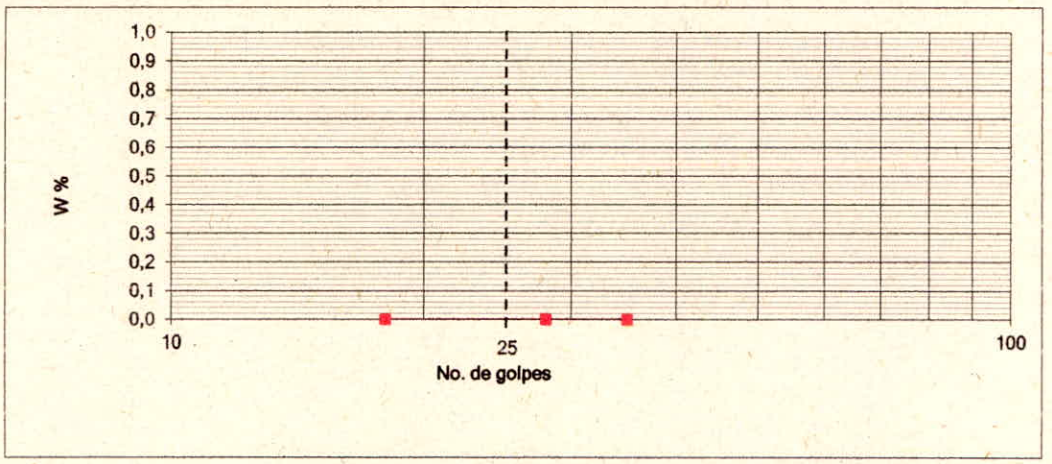
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 3 |
| **MUESTRA** | : | 3 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 2,00 - 3,50 m |

**Arena con rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 891 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 471,76 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 408,42 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 82,18 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **19,4** | | | | | |

**Humedad Natural** **19,4 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **0,0** |
| **% Arena** | **93,7** |
| **% Fino** | **6,3** |

**Elaboró**
**Orbain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

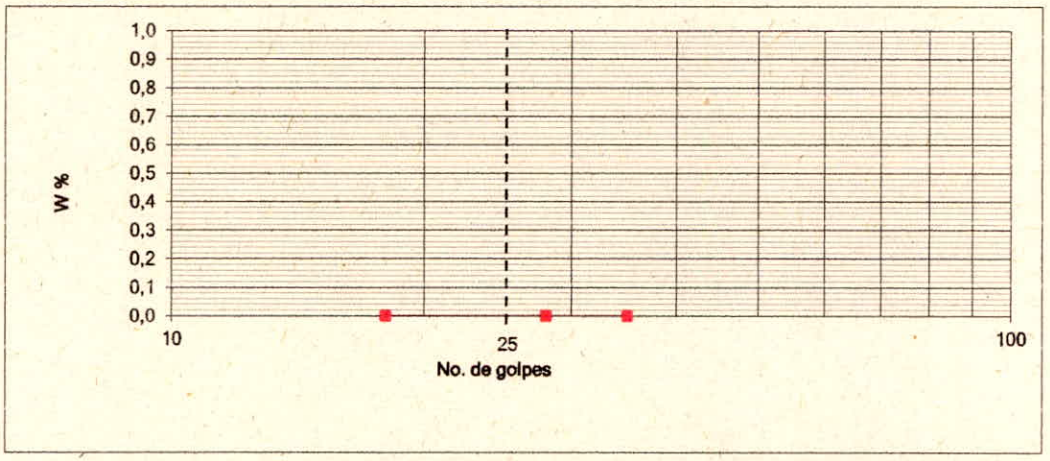
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 3 |
| **MUESTRA** | : | 4 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 3,50 - 5,00 m |

**Arena con rastros arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 870 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 390,92 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 342,26 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 87,97 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **19,1** | | | | | |

**Humedad Natural** **19,1 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **0,0** |
| **% Arena** | **93,9** |
| **% Fino** | **6,1** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

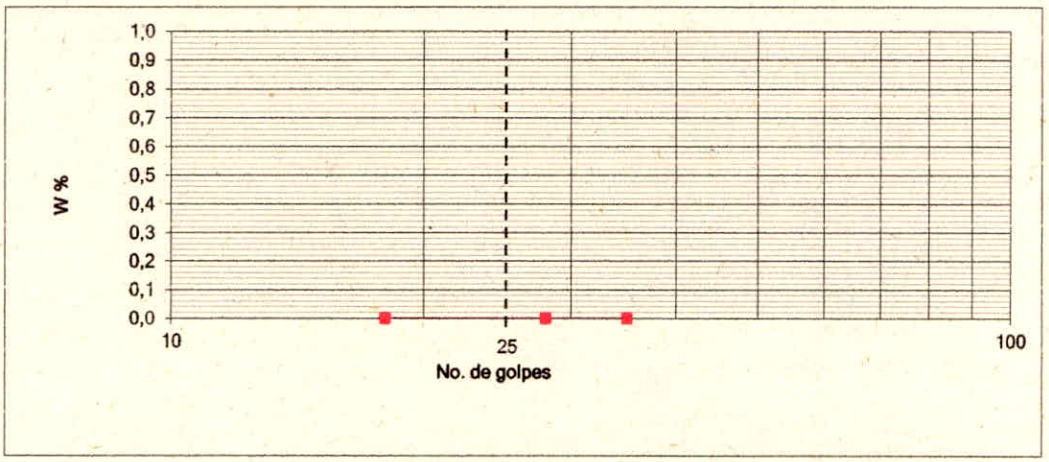
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 3 |
| **MUESTRA** | : | 5 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 5,00 - 6,50 m |

**Arena con rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 852 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 432,56 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 373,92 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 87,74 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 20,5 | | | | | |

**Humedad Natural** **20,5 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **0,0** |
| **% Arena** | **92,3** |
| **% Fino** | **7,7** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

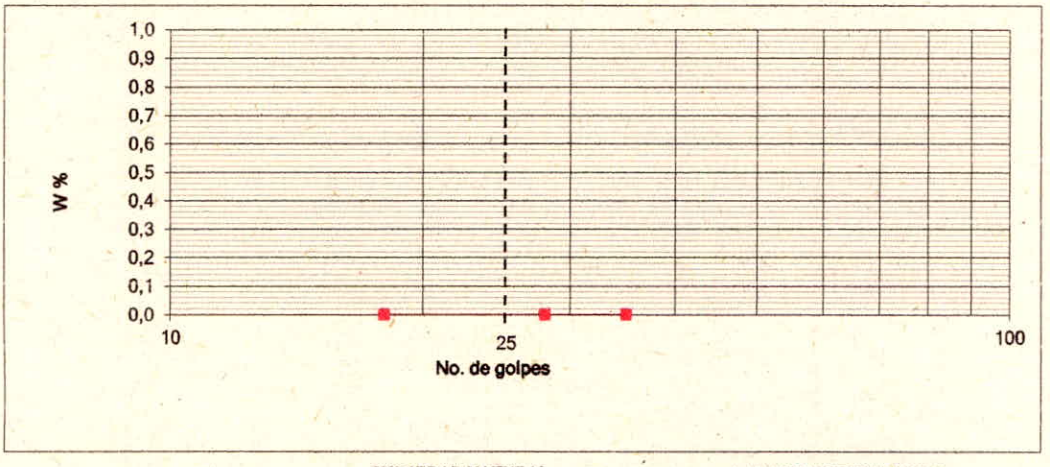
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 3 |
| **MUESTRA** | : | 6 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 6,50 - 8,00 m |

**Arena con algo de grava fina subangular con rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | R | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 1080,00 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 931,00 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 86,64 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 17,6 | | | | | |

**Humedad Natural** **17,6 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | 18,8 |
| **% Arena** | 75,3 |
| **% Fino** | 5,8 |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

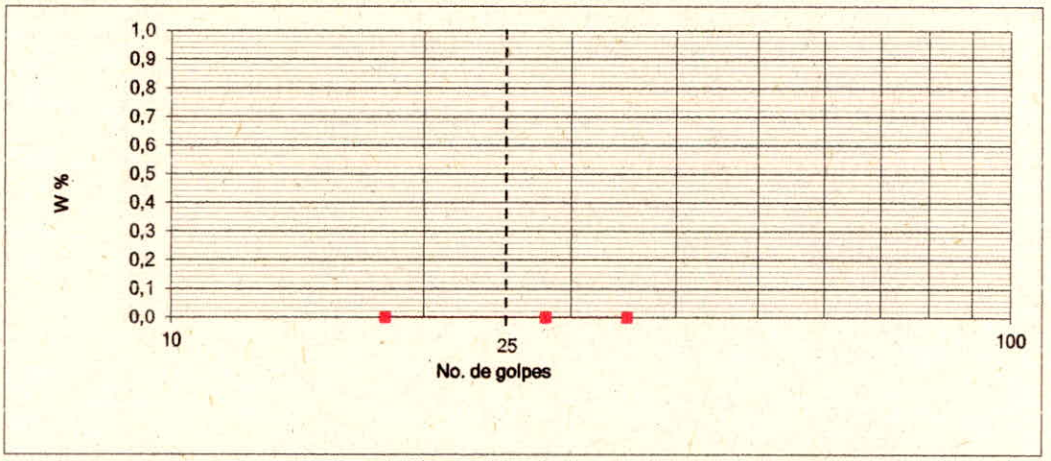
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 3 |
| **MUESTRA** | : | 7 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 8,00 - 9,50 m |

**Arena con rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | Tamiz | LAVADO SOBRE TAMIZ No. Retenido (g) | Peso suelo seco (g) (%) Retenido | (%) Pasa |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 851 | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 389,06 | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 336,06 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 89,67 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 21,5 | | | | | |

**Humedad Natural** **21,5 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| % Grava | 0,1 |
| % Arena | 92,0 |
| % Fino | 7,9 |

**Elaboró**
**Ovain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

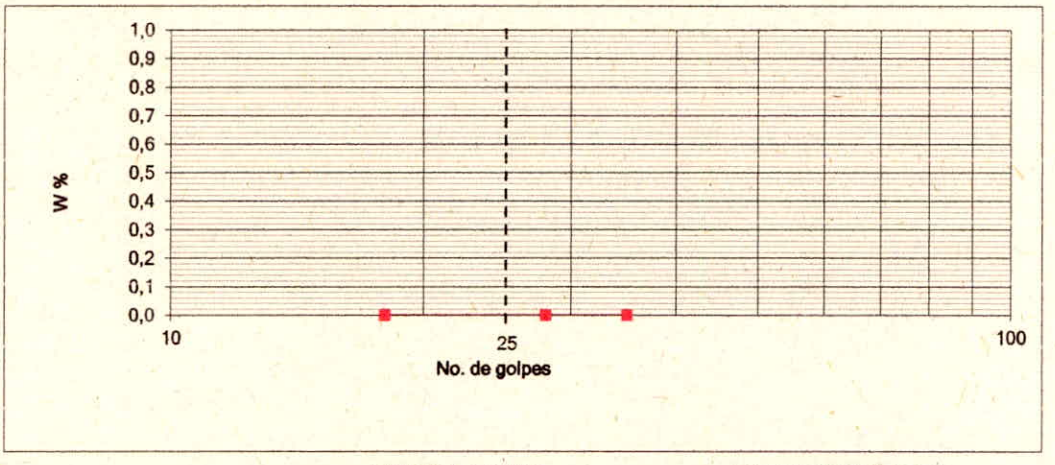
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 3 |
| **MUESTRA** | : | 8 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 9,50 - 11,00 m |

**Arena con rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 856 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 374,93 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 330,49 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 87,80 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 18,3 | | | | | |

**Humedad Natural** **18,3 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **0,0** |
| **% Arena** | **92,8** |
| **% Fino** | **7,2** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

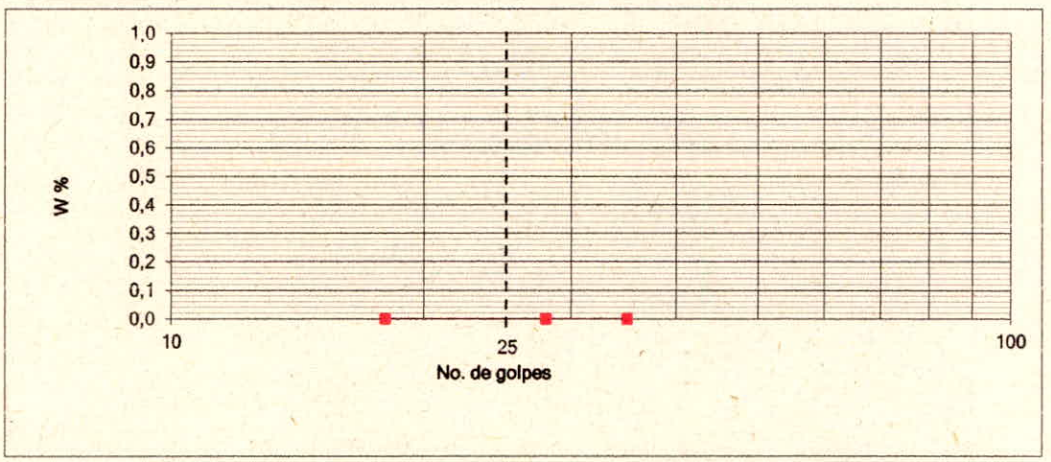
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 3 |
| **MUESTRA** | : | 9 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 11,00 - 12,00 m |

**Roca**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 140 | | **Tamiz** | **Retenido** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 239,49 | | | **(g)** | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 237,36 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 17,56 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 1,0 | | | | | |

**Humedad Natural** **1,0 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

**Elaboró**
**Omain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

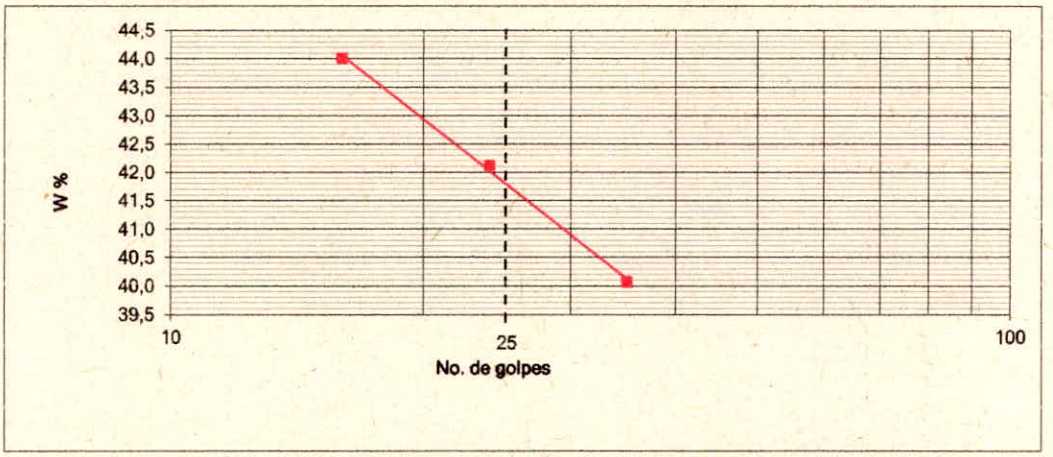
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 4 |
| **MUESTRA** | : | 1 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 0.50 - 1.00 m |

**Arcilla algo arenosa gris oscura**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 76 | 11 | 401 | 21 | 570 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 27,07 | 29,34 | 34,88 | 26,20 | 28,37 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 22,81 | 24,29 | 28,85 | 23,89 | 25,88 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 12,18 | 12,30 | 15,15 | 12,30 | 13,54 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **40,1** | **42,1** | **44,0** | **19,9** | **20,2** |
| **Número de golpes** | **No** | 35 | 24 | 16 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 313 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 117,48 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 109,68 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 25,99 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 9,3 | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **9,3 %** |
| **Límite Líquido** | **41,8 %** |
| **Límite Plástico** | **20,1 %** |
| **Indice de plasticidad** | **21,8 %** |
| **Indice de liquidez** | **-49,3 %** |
| **Clasificación USCS** | **CL** |

**Elaboró**
**Ovain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

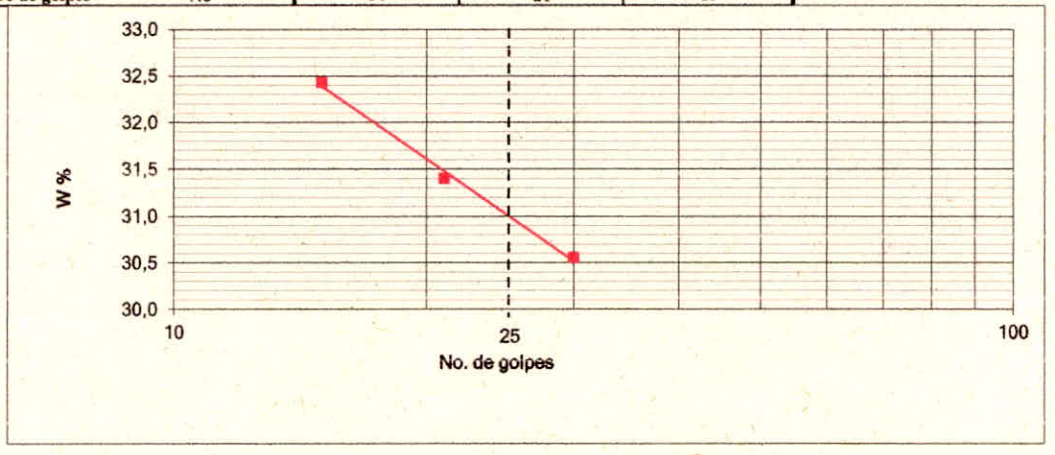
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 4 |
| **MUESTRA** | : | 2 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 1,50 - 2,00 m |

**Arcilla limo arenosa con rastros de grava fina subangular gris clara - Gradación**

**Rp =** **---** **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 28 | 63 | 402 | 464 | 484 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 26,99 | 25,82 | 32,10 | 24,94 | 22,44 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 23,58 | 22,46 | 27,55 | 23,02 | 20,76 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 12,42 | 11,76 | 13,52 | 14,07 | 12,92 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **30,6** | **31,4** | **32,4** | **21,5** | **21,4** |
| **Número de golpes** | **No** | 30 | 21 | 15 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 871 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 387,51 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 352,65 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 87,23 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **13,1** | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **13,1 %** |
| **Límite Líquido** | **31,0 %** |
| **Límite Plástico** | **21,4 %** |
| **Indice de plasticidad** | **9,6 %** |
| **Indice de liquidez** | **-86,8 %** |
| **Clasificación USCS** | **CL-ML** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **8,4** |
| **% Arena** | **41,3** |
| **% Fino** | **50,3** |

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

**Elaboró**
**Orbin Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

Los resultados presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

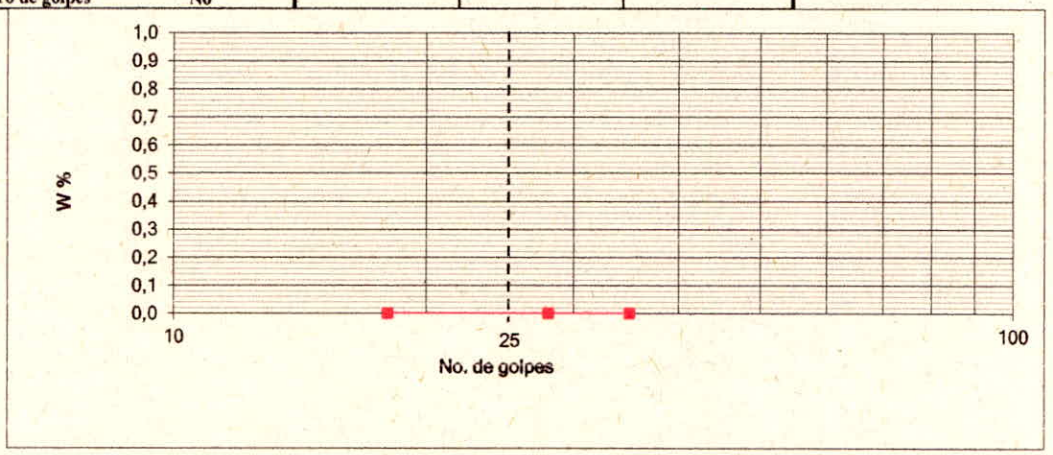
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 4 |
| **MUESTRA** | : | 3 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 2,00 - 3,50 m |

**Arena con algo de grava fina subredondeada y rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | MA | | **Tamiz** | **Retenido** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 628,00 | | | **(g)** | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 530,00 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 38,24 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 19,9 | | | | | |

**Humedad Natural** **19,9 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **17,2** |
| **% Arena** | **76,9** |
| **% Fino** | **5,9** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

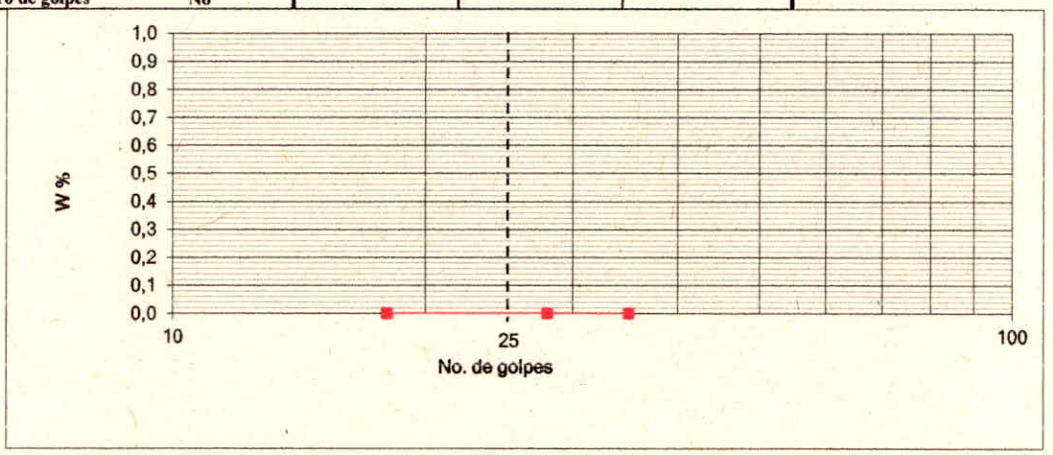
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 4 |
| **MUESTRA** | : | 4 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 3,50 - 5,00 m |

**Arena con algo de grava fina subangular y rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | H1 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 961,00 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 804,00 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 69,16 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 21,4 | | | | | |

**Humedad Natural** **21,4 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **15,1** |
| **% Arena** | **79,2** |
| **% Fino** | **5,7** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

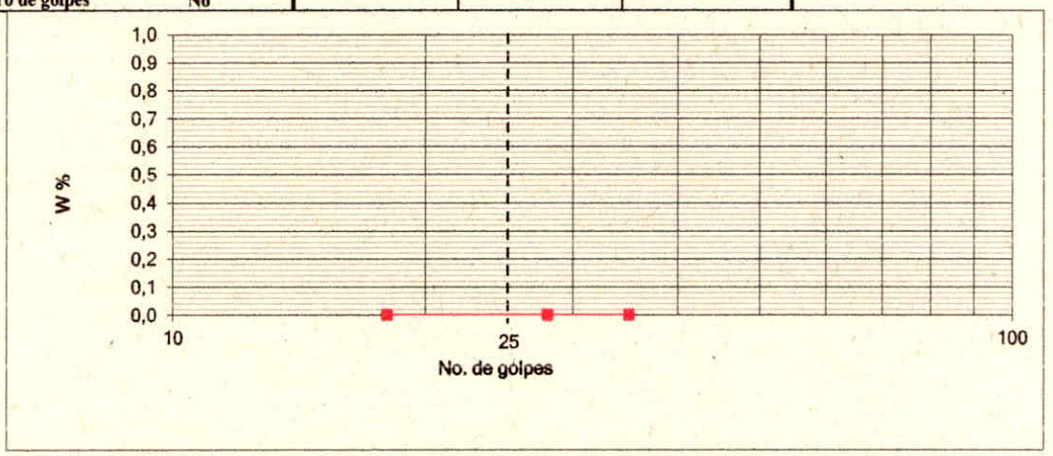
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 4 |
| **MUESTRA** | : | 5 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 5,00 - 6,50 m |

**Arena con algo de grava fina subangular y rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 6A | | **Tamiz** | **Retenido** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 815,00 | | | **(g)** | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 690,00 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 58,83 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 19,8 | | | | | |

**Humedad Natural** **19,8 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| % Grava | 23,7 |
| % Arena | 69,4 |
| % Fino | 6,9 |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

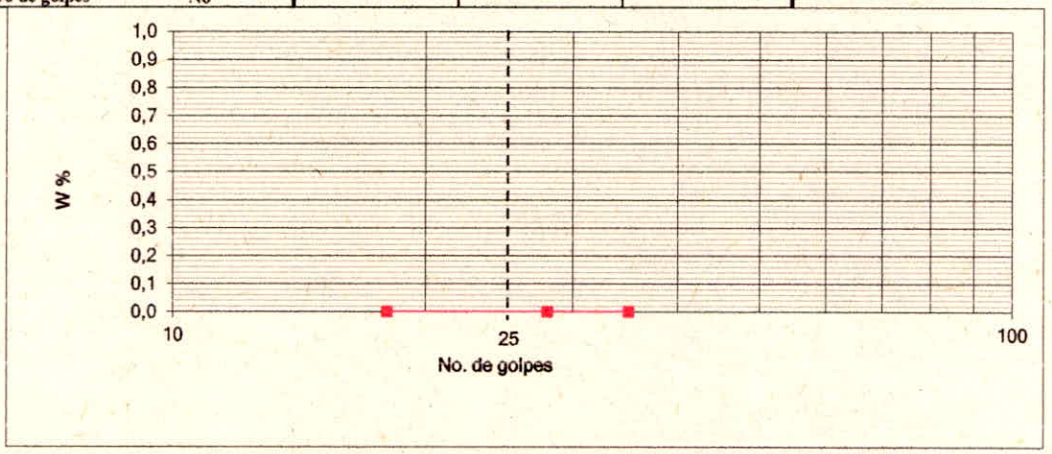
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 4 |
| **MUESTRA** | : | 6 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 6,50 - 8,00 m |

**Roca**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | Tamiz | Retenido (g) | LAVADO SOBRE TAMIZ No. Peso suelo seco (g) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 371 | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 184,89 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 179,84 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 25,51 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 3,3 | | | | | |

**Humedad Natural** **3,3 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Area Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

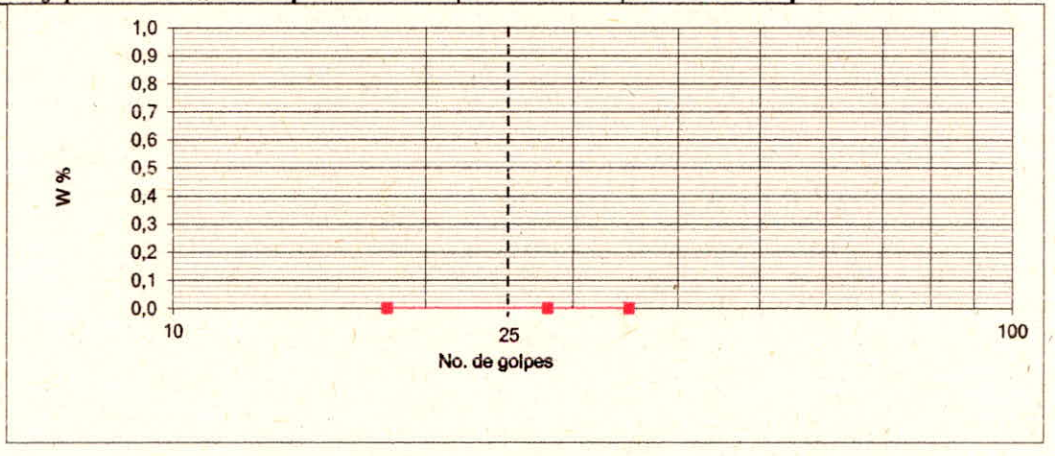
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 1 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 0,50 - 1,00 m |

**Arena con algo de grava fina angular arcillosa gris oscura con vetas de óxido - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 867 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 477,81 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 465,27 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 87,97 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 3,3 | | | | | |

**Humedad Natural** **3,3 %**
**Límite Líquido** **ESCASO**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **26,8** |
| **% Arena** | **53,2** |
| **% Fino** | **20,0** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

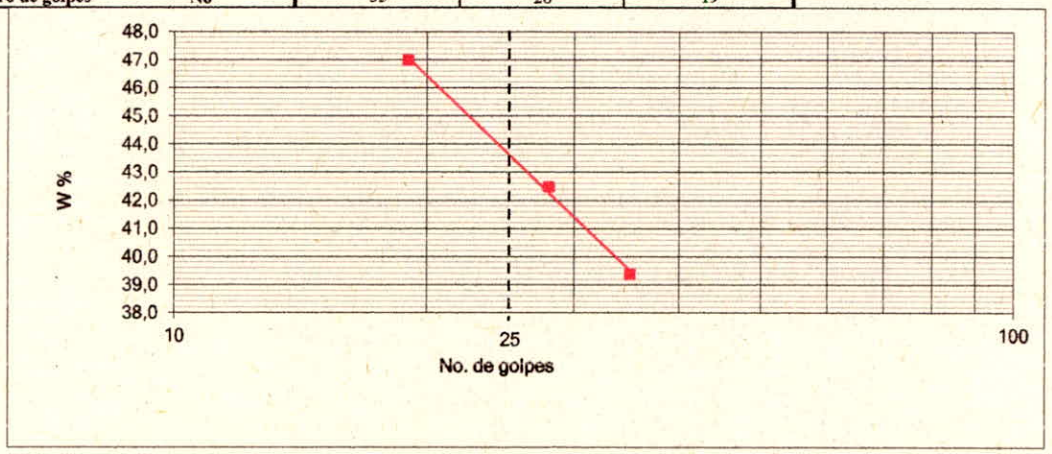
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 2 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 1,50 - 2,00 m |

**Arena algo arcillosa con grava fina angular gris clara con vetas de óxido - Gradación**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 573 | 444 | 576 | 565 | 549 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 28,40 | 25,29 | 27,64 | 31,44 | 31,05 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 24,01 | 21,76 | 23,20 | 29,39 | 29,06 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 12,86 | 13,45 | 13,75 | 14,25 | 14,22 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **39,4** | **42,5** | **47,0** | **13,5** | **13,4** |
| **Número de golpes** | **No** | 35 | 28 | 19 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | MSL | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 464,84 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 435,75 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 53,39 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 7,6 | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **7,6 %** |
| **Límite Líquido** | **43,7 %** |
| **Límite Plástico** | **13,5 %** |
| **Indice de plasticidad** | **30,2 %** |
| **Indice de liquidez** | **-19,4 %** |
| **Clasificación USCS** | **SC** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| % Grava | 16,8 |
| % Arena | 53,8 |
| % Fino | 29,4 |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

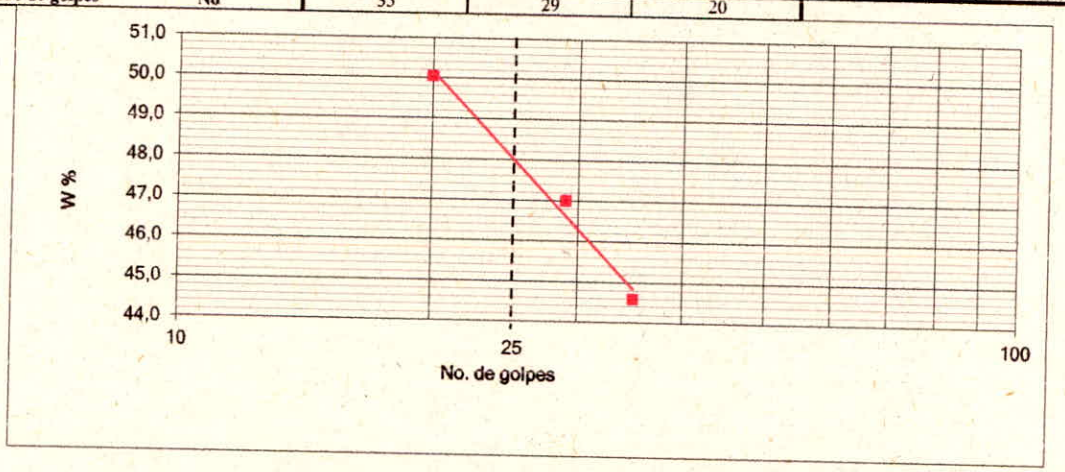
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 3 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 2,50 - 3,00 m |

**Arcilla arenosa gris clara con vetas de óxido - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 581 | 588 | 108 | 552 | 422 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 29,37 | 29,22 | 29,14 | 33,07 | 33,81 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 24,18 | 24,28 | 23,52 | 30,71 | 31,38 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 12,54 | 13,77 | 12,29 | 15,22 | 15,64 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **44,6** | **47,0** | **50,0** | **15,2** | **15,4** |
| **Número de golpes** | **No** | 35 | 29 | 20 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 603 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 115,18 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 102,61 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 15,49 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 14,4 | | | | | |

| | |
|---|---|
| **Humedad Natural** | **14,4 %** |
| **Límite Líquido** | **48,0 %** |
| **Límite Plástico** | **15,3 %** |
| **Indice de plasticidad** | **32,7 %** |
| **Indice de liquidez** | **-2,8 %** |
| **Clasificación USCS** | **CL** |

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **0,0** |
| **% Arena** | **34,6** |
| **% Fino** | **65,4** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

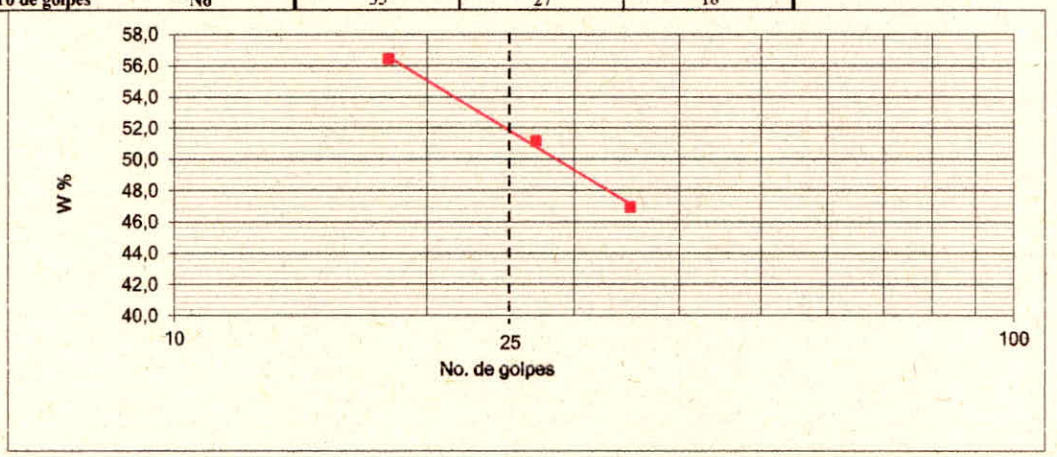
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 4 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 3,00 - 4,50 m |

**Arcilla algo arenosa gris clara con vetas de óxido**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 543 | 587 | 425 | 431 | 93 |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 30,92 | 29,44 | 31,99 | 27,84 | 27,83 |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 25,37 | 24,08 | 25,70 | 26,21 | 26,03 |
| **Peso de lata** | **(g)** | 13,54 | 13,60 | 14,55 | 13,73 | 12,46 |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **46,9** | **51,1** | **56,4** | **13,1** | **13,3** |
| **Número de golpes** | **No** | 35 | 27 | 18 | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 341 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 119,28 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 102,04 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 20,57 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 21,2 | | | | | |

**Humedad Natural** **21,2 %**
**Límite Líquido** **51,9 %**
**Límite Plástico** **13,2 %**
**Indice de plasticidad** **38,7 %**
**Indice de liquidez** **20,7 %**
**Clasificación USCS** **CH**

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

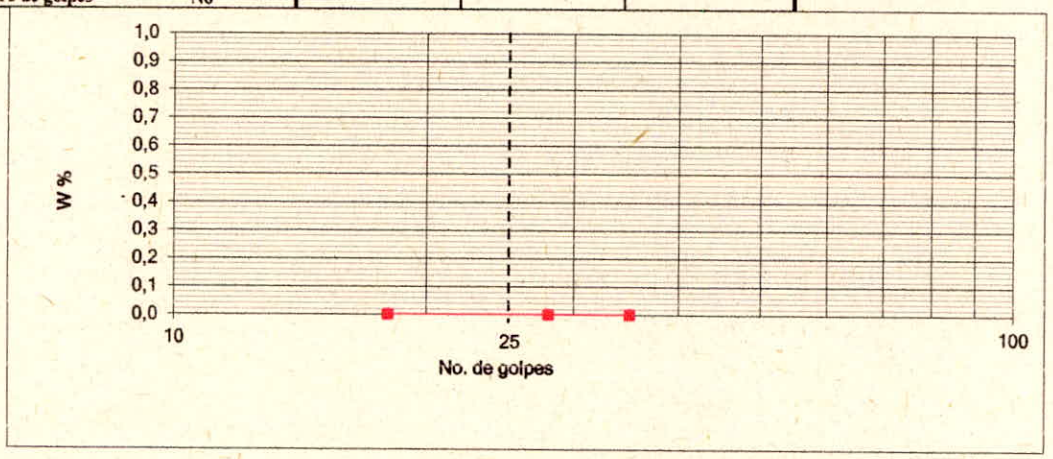
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 5 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 4,50 - 6,00 m |

**Arena con rastros de arcilla gris oscura**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




**HUMEDAD NATURAL**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 141 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **LAVADO SOBRE TAMIZ No. Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 129,25 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 113,71 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 18,52 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 16,3 | | | | | |

**Humedad Natural** **16,3 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Area Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

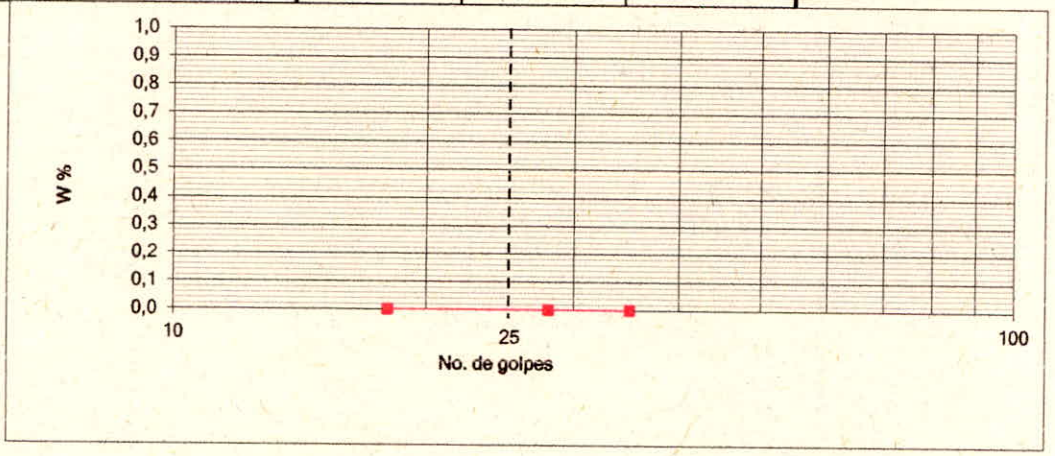
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 6 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 6,00 - 7,50 m |

**Arena con rastros de arcilla gris oscura**

**Rp =** --- **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




**HUMEDAD NATURAL**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 364 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 155,16 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 140,11 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 25,00 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 13,1 | | | | | |

**LAVADO SOBRE TAMIZ No.**

**Humedad Natural** **13,1 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

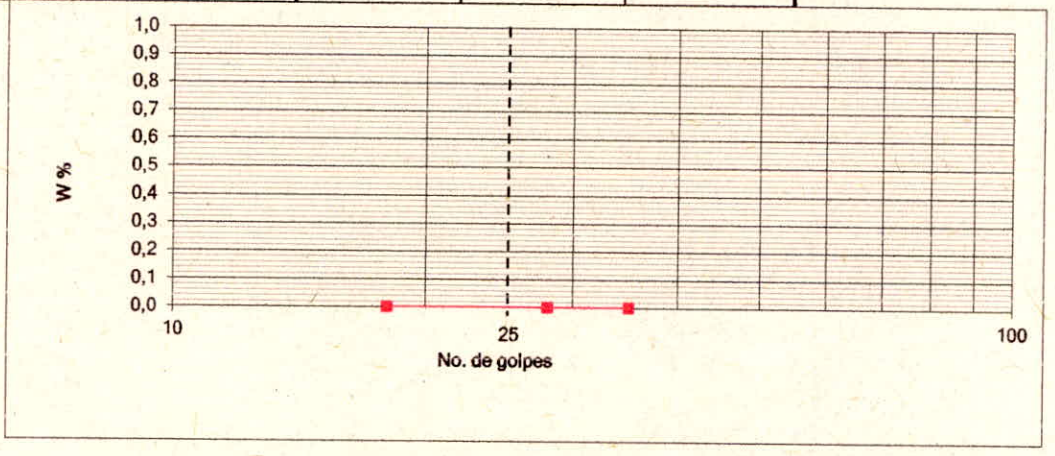
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 7 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 7.50 - 9.00 m |

**Arena con rastros de arcilla gris oscura**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 370 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 186,64 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 159,52 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 26,15 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 20,3 | | | | | |

**Humedad Natural** **20,3 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Area Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN** INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F |
|---|---|---|
| | | VERSIÓN : 02 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

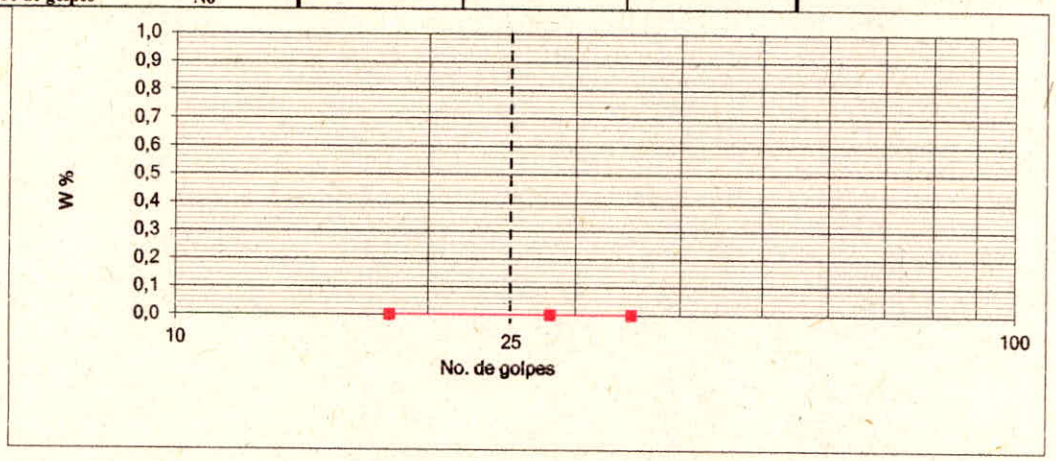
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 8 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 9,00 - 10,50 m |

**Arena con rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




**HUMEDAD NATURAL**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 854 | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 413,23 | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 349,48 | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 88,71 | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 24,4 | |

**LAVADO SOBRE TAMIZ No.**

| Tamiz | Retenido (g) | Peso suelo seco (g) | |
|---|---|---|---|
| | | (%) Retenido | (%) Pasa |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

**Humedad Natural** **24,4 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **0,0** |
| **% Arena** | **94,2** |
| **% Fino** | **5,8** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

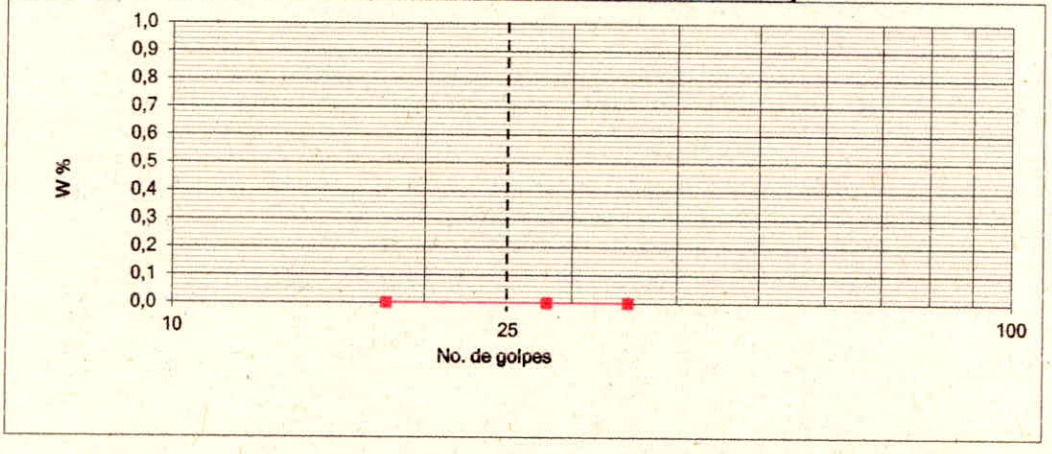
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 9 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 10,50 - 12,00 m |

**Arena con rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 894 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 399,62 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 337,65 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 88,84 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 24,9 | | | | | |

**Humedad Natural** **24,9 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **0,0** |
| **% Arena** | **92,2** |
| **% Fino** | **7,8** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

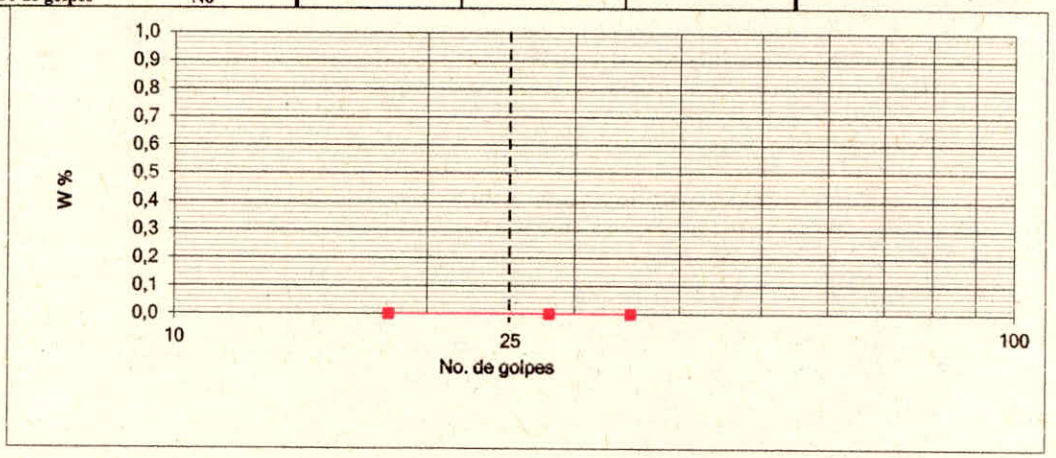
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 10 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 12,00 - 13,50 m |

**Arena con algo de grava fina subangular con rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




| | | HUMEDAD NATURAL | | | LAVADO SOBRE TAMIZ No. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | 845 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **Peso suelo seco (g)** | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 499,54 | | | | **(%) Retenido** | **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 428,88 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 88,49 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | 20,8 | | | | | |

**Humedad Natural** **20,8 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **14,3** |
| **% Arena** | **79,1** |
| **% Fino** | **6,6** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CLASIFICACIÓN**<br>INV - 102 - 13; 125 - 13; 126 - 13; 122 - 13; 214 - 13; 181 - 13. | CODIGO : LBF18 F<br>VERSIÓN : 02<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **CLIENTE** | HIDROSUELOS S.A.S. |
| **PROYECTO** | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL |
| **DIRECCIÓN** | IBAGUÉ - TOLIMA |
| **FECHA** | ABRIL 15 DE 2021 |

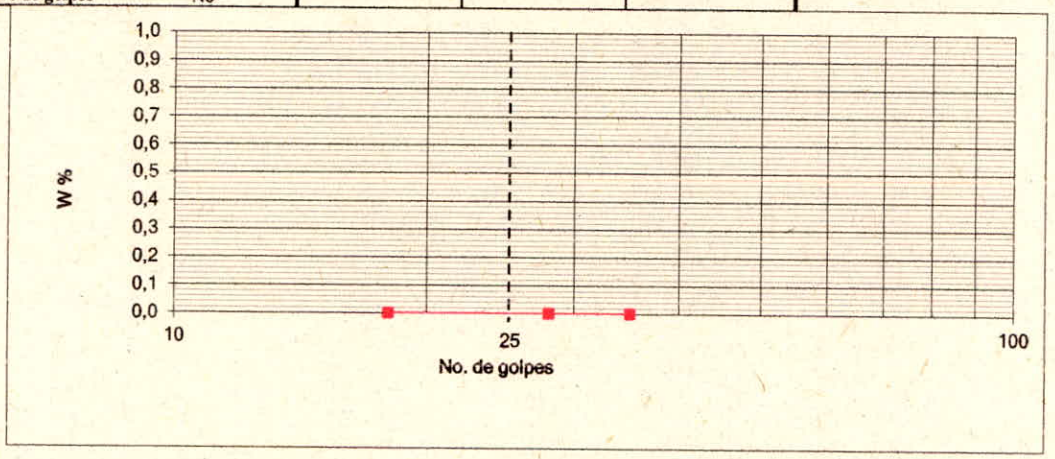
| | | |
|---|---|---|
| **PERFORACIÓN** | : | 5 |
| **MUESTRA** | : | 11 |
| **PROFUNDIDAD** | : | 13.50 - 15.00 m |

**Grava gruesa a fina subangular arenosa con rastros de arcilla gris oscura - Gradación**

**Rp =** — **Kg/cm²**

## LIMITES DE ATTERBERG

| | | LÍMITE LÍQUIDO | | | LÍMITE PLÁSTICO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | | | | | |
| **Número de golpes** | **No** | | | | | |




**HUMEDAD NATURAL**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lata** | **No** | T4 | | **Tamiz** | **Retenido (g)** | **LAVADO SOBRE TAMIZ No.** Peso suelo seco (g) |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 1142,00 | | | | **(%) Retenido** / **(%) Pasa** |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 1039,00 | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 57,75 | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **10,5** | | | | |

**Humedad Natural** **10,5 %**
**Límite Líquido**
**Límite Plástico**
**Indice de plasticidad**
**Indice de liquidez**
**Clasificación USCS**

| RESUMEN DE GRADACIÓN | |
|---|---|
| **% Grava** | **56,8** |
| **% Arena** | **39,4** |
| **% Fino** | **3,8** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7B -35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA** INV - 152 - 13 | CODIGO : LBF04 F<br>VERSION : 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

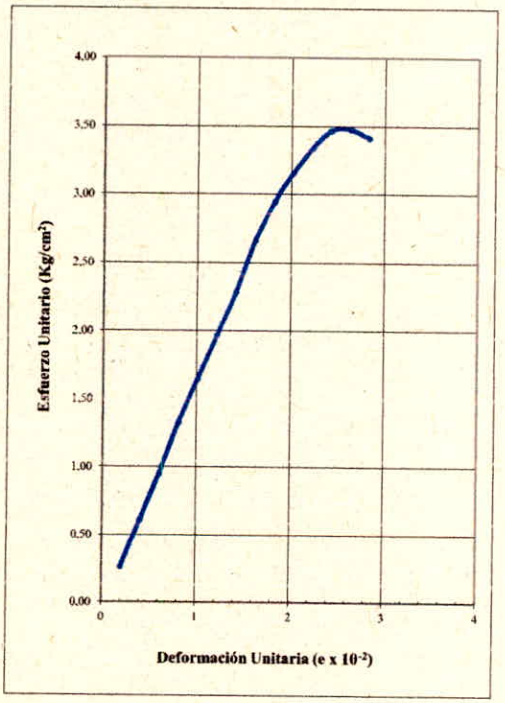
**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUE - TOLIMA
**FECHA:** MAYO 7 DE 2021

**APIQUE:** 1 **MUESTRA:** **PROFUNDIDAD:** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 6,18 cm | **ALTURA** | 12,55 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 9,9% | | |
| **AREA** | 30,00 $cm^2$ | **VOLUMEN** | 376,45 $cm^3$ | **PESO** | 668,00 g | | |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 1,77 $g/cm^3$ | **PESO UNITARIO SECO** | 1,61 $g/cm^3$ | | | | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 7,91 | 0,20 | 30,06 | 0,26 |
| 18,48 | 0,40 | 30,12 | 0,61 |
| 28,75 | 0,61 | 30,18 | 0,95 |
| 40,10 | 0,81 | 30,24 | 1,33 |
| 49,89 | 1,01 | 30,30 | 1,65 |
| 59,73 | 1,21 | 30,36 | 1,97 |
| 69,47 | 1,42 | 30,43 | 2,28 |
| 81,08 | 1,62 | 30,49 | 2,66 |
| 89,90 | 1,82 | 30,55 | 2,94 |
| 96,71 | 2,02 | 30,62 | 3,16 |
| 102,38 | 2,23 | 30,68 | 3,34 |
| 106,56 | 2,43 | 30,74 | 3,47 |
| 107,07 | 2,63 | 30,81 | 3,48 |
| 105,32 | 2,83 | 30,87 | 3,41 |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 3,48 $Kg/cm^2$
Cohesión $q_u/2$ = 1,74 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Oriain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Aréa Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

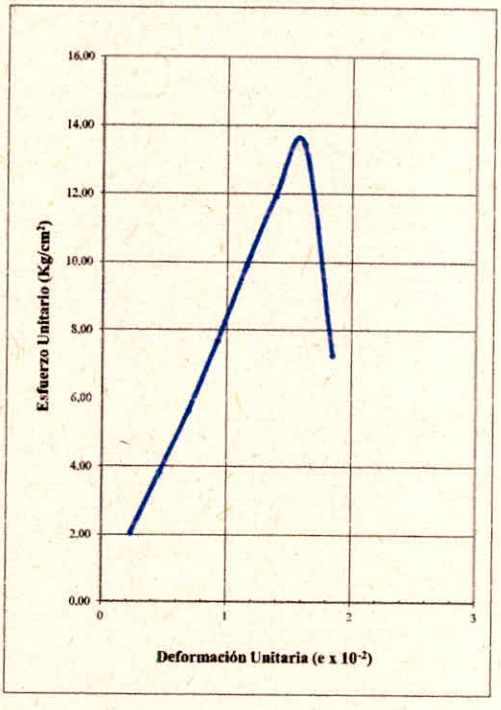
| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA** INV - 152 - 13 | CODIGO : LBF04 F<br>VERSION : 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUE - TOLIMA
**FECHA:** MAYO 7 DE 2021
**APIQUE:** 3 **MUESTRA:** **PROFUNDIDAD:** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 5,13 cm | **ALTURA** | 11,00 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 8,8% | | |
| **AREA** | 20,67 | $cm^2$ | **VOLUMEN** | 227,36 | $cm^3$ | **PESO** | 374,88 g |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 1,65 | $g/cm^3$ | **PESO UNITARIO SECO** | 1,52 | $g/cm^3$ | | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 42,40 | 0,23 | 20,72 | 2,05 |
| 79,60 | 0,46 | 20,77 | 3,83 |
| 117,20 | 0,69 | 20,81 | 5,63 |
| 160,40 | 0,92 | 20,86 | 7,69 |
| 206,92 | 1,15 | 20,91 | 9,90 |
| 250,10 | 1,39 | 20,96 | 11,93 |
| 282,60 | 1,62 | 21,01 | 13,45 |
| 153,00 | 1,85 | 21,06 | 7,27 |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 13,45 $Kg/cm^2$
Cohesión $q_u/2$ = 6,73 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento. Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA** INV - 152 - 13 | CODIGO : LBF04 F<br>VERSION : 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

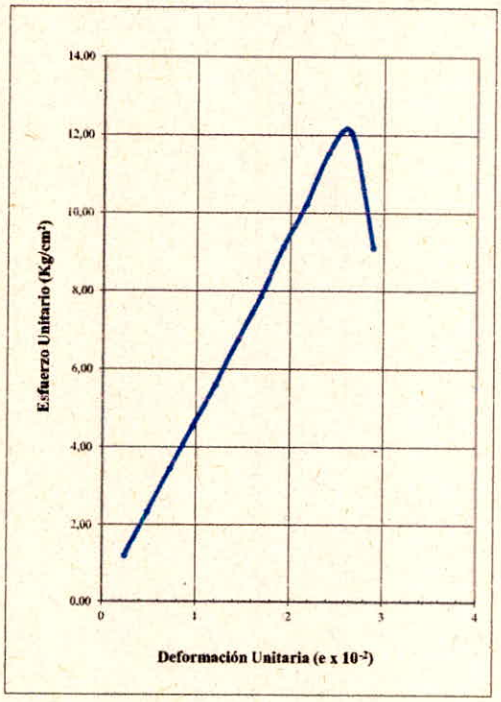
**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUE - TOLIMA
**FECHA:** MAYO 7 DE 2021

**APIQUE:** 6 **MUESTRA:** **PROFUNDIDAD:** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 4,69 cm | **ALTURA** | 10,55 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 4,5% | | |
| **AREA** | 17,28 | $cm^2$ | **VOLUMEN** | 182,26 | $cm^3$ | **PESO** | 319,41 g |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 1,75 | $g/cm^3$ | | **PESO UNITARIO SECO** | 1,68 | $g/cm^3$ | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 20,69 | 0,24 | 17,32 | 1,19 |
| 40,60 | 0,48 | 17,36 | 2,34 |
| 60,04 | 0,72 | 17,40 | 3,45 |
| 79,08 | 0,96 | 17,44 | 4,53 |
| 97,80 | 1,20 | 17,49 | 5,59 |
| 118,40 | 1,44 | 17,53 | 6,75 |
| 138,00 | 1,69 | 17,57 | 7,85 |
| 160,90 | 1,93 | 17,61 | 9,13 |
| 180,40 | 2,17 | 17,66 | 10,22 |
| 204,26 | 2,41 | 17,70 | 11,54 |
| 214,00 | 2,65 | 17,75 | 12,06 |
| 162,00 | 2,89 | 17,79 | 9,11 |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 12,06 $Kg/cm^2$
Cohesión $q_u/2$ = 6,03 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA EN ROCA** | CODIGO : LBF04 F<br>VERSION : 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

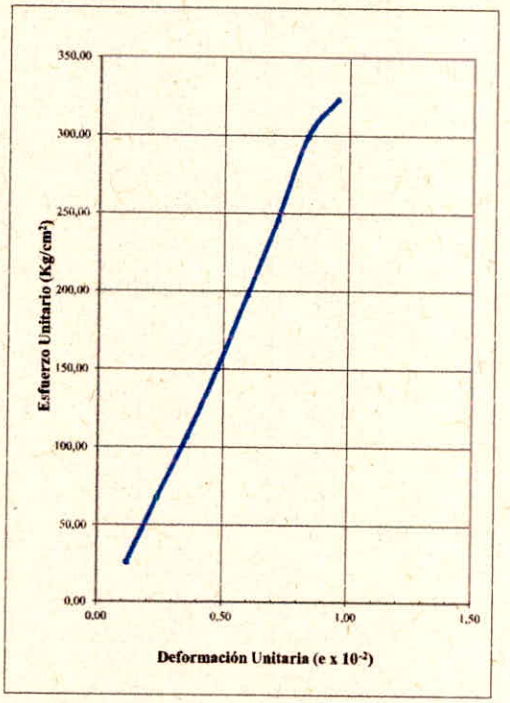
**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA:** ABRIL 15 DE 2021

**PERFORACIÓN:** 1 **MUESTRA:** 2 **PROFUNDIDAD:** 1,00 - 2,50 m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 4,73 cm | **ALTURA** | 10,66 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 1,5% | | |
| **AREA** | 17,57 | $cm^2$ | **VOLUMEN** | 187,31 | $cm^3$ | **PESO** | 441,36 g |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 2,36 | $g/cm^3$ | | **PESO UNITARIO SECO** | 2,32 | $g/cm^3$ | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 455,00 | 0,12 | 17,59 | 25,86 |
| 1190,00 | 0,24 | 17,61 | 67,56 |
| 1885,00 | 0,36 | 17,63 | 106,89 |
| 2655,00 | 0,48 | 17,66 | 150,38 |
| 3490,00 | 0,60 | 17,68 | 197,43 |
| 4350,00 | 0,71 | 17,70 | 245,79 |
| 5305,00 | 0,83 | 17,72 | 299,39 |
| 5730,00 | 0,95 | 17,74 | 322,99 |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 322,99 $Kg/cm^2$
Cohesión $q_u/2$ = 161,49 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA EN ROCA** | CODIGO : LBF04 F<br>VERSION : 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

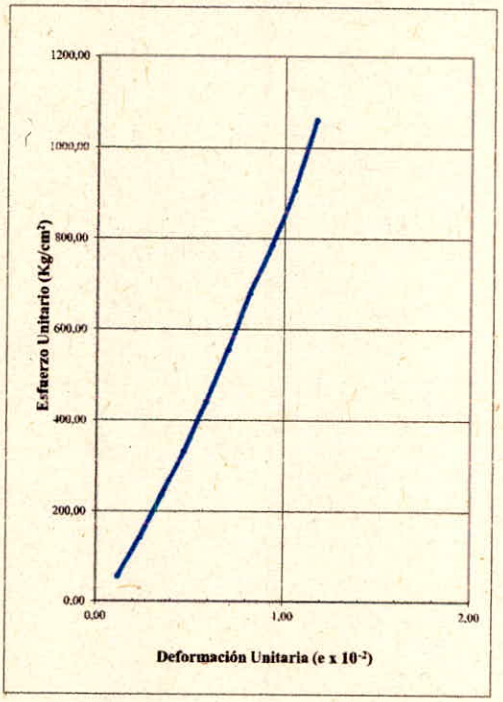
**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA:** ABRIL 15 DE 2021

**PERFORACIÓN:** 1 **MUESTRA:** 3 **PROFUNDIDAD:** 2,50 - 4,00 m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 4,73 cm | **ALTURA** | 10,88 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 1,0% | | |
| **AREA** | 17,57 | $cm^2$ | **VOLUMEN** | 191,18 | $cm^3$ | **PESO** | 507,83 g |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 2,66 | $g/cm^3$ | | **PESO UNITARIO SECO** | 2,63 | $g/cm^3$ | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 980,00 | 0,12 | 17,59 | 55,71 |
| 2505,00 | 0,23 | 17,61 | 142,23 |
| 4175,00 | 0,35 | 17,63 | 236,77 |
| 5860,00 | 0,47 | 17,65 | 331,93 |
| 7795,00 | 0,58 | 17,67 | 441,02 |
| 9835,00 | 0,70 | 17,70 | 555,79 |
| 12060,00 | 0,82 | 17,72 | 680,73 |
| 13940,00 | 0,93 | 17,74 | 785,92 |
| 16115,00 | 1,05 | 17,76 | 907,47 |
| 18860,00 | 1,17 | 17,78 | 1060,79 |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 1060,79 $Kg/cm^2$
Cohesión $q_u/2$ = 530,40 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA EN ROCA** | CODIGO : LBF04 F<br>VERSION : 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

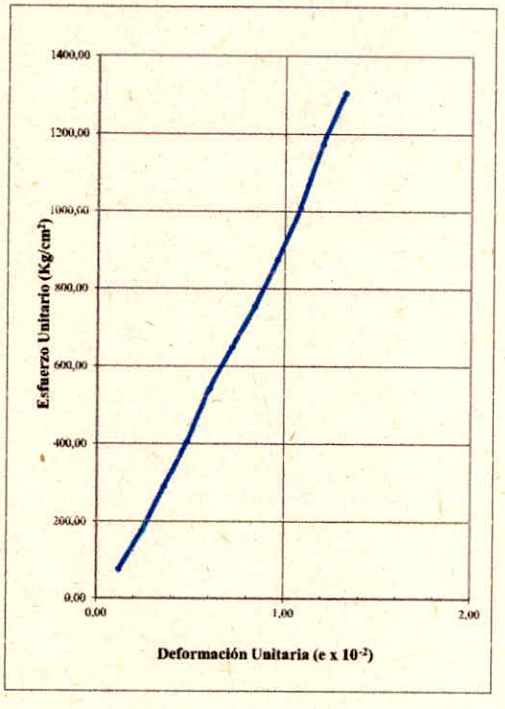
**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA:** ABRIL 15 DE 2021

**PERFORACIÓN:** 1 **MUESTRA:** 6 **PROFUNDIDAD:** 7,00 - 8,50 m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 4,74 cm | **ALTURA** | 10,57 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 0,2% | | |
| **AREA** | 17,65 | $cm^2$ | **VOLUMEN** | 186,52 | $cm^3$ | **PESO** | 492,47 g |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 2,64 | $g/cm^3$ | **PESO UNITARIO SECO** | 2,64 | $g/cm^3$ | | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 1330,00 | 0,12 | 17,67 | 75,28 |
| 3100,00 | 0,24 | 17,69 | 175,25 |
| 5150,00 | 0,36 | 17,71 | 290,80 |
| 7190,00 | 0,48 | 17,73 | 405,50 |
| 9625,00 | 0,60 | 17,75 | 542,17 |
| 11540,00 | 0,72 | 17,77 | 649,26 |
| 13420,00 | 0,84 | 17,80 | 754,12 |
| 15585,00 | 0,96 | 17,82 | 874,71 |
| 17996,00 | 1,08 | 17,84 | 1008,81 |
| 20970,00 | 1,20 | 17,86 | 1174,09 |
| 23350,00 | 1,32 | 17,88 | 1305,76 |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 1305,76 $Kg/cm^2$
Cohesión $q_u/2$ = 652,88 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA EN ROCA** | CODIGO : LBF04 F |
|---|---|---|
| | | VERSION : 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

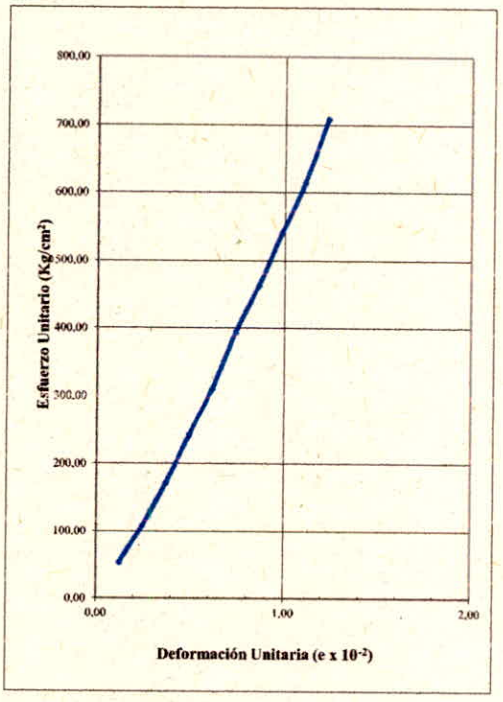
**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA:** ABRIL 15 DE 2021

**PERFORACIÓN:** 1 **MUESTRA:** 8 **PROFUNDIDAD:** 10,00 - 11,50 m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 4,73 cm | **ALTURA** | 10,32 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 2,8% | | |
| **AREA** | 17,57 | $cm^2$ | **VOLUMEN** | 181,34 | $cm^3$ | **PESO** | 479,30 g |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 2,61 | $g/cm^3$ | **PESO UNITARIO SECO** | 2,57 | $g/cm^3$ | | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 940,00 | 0,12 | 17,59 | 53,43 |
| 1905,00 | 0,25 | 17,61 | 108,15 |
| 3015,00 | 0,37 | 17,64 | 170,95 |
| 4280,00 | 0,49 | 17,66 | 242,38 |
| 5490,00 | 0,62 | 17,68 | 310,51 |
| 6970,00 | 0,74 | 17,70 | 393,73 |
| 8210,00 | 0,86 | 17,72 | 463,21 |
| 9590,00 | 0,98 | 17,75 | 540,39 |
| 10920,00 | 1,11 | 17,77 | 614,57 |
| 12600,00 | 1,23 | 17,79 | 708,24 |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 708,24 $Kg/cm^2$

Cohesión $q_u/2$ = 354,12 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA EN ROCA** | CODIGO : LBF04 F<br>VERSION : 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

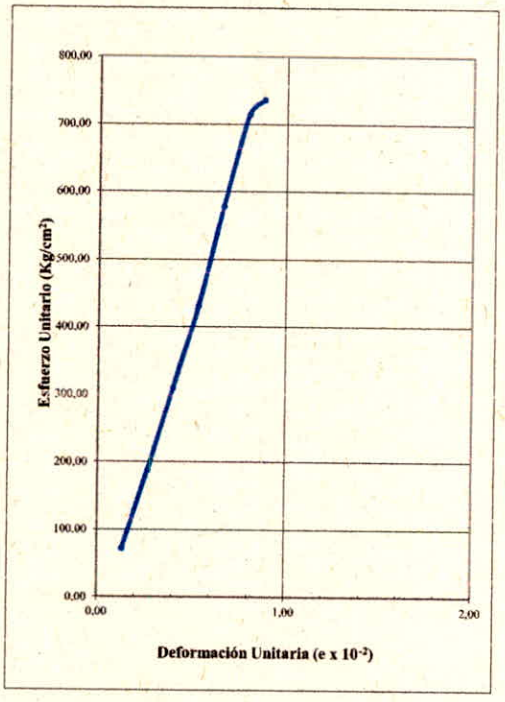
**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA:** ABRIL 15 DE 2021

**PERFORACIÓN:** 1 **MUESTRA:** 9 **PROFUNDIDAD:** 11,50 - 12,00 m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 4,75 cm | **ALTURA** | 9,55 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 0,7% | | |
| **AREA** | 17,72 | $cm^2$ | **VOLUMEN** | 169,23 | $cm^3$ | **PESO** | 413,10 g |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 2,11 | $g/cm^3$ | **PESO UNITARIO SECO** | 2,12 | $g/cm^3$ | | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 1270,00 | 0,13 | 17,74 | 71,57 |
| 3330,00 | 0,27 | 17,77 | 187,42 |
| 5500,00 | 0,40 | 17,79 | 309,14 |
| 7680,00 | 0,53 | 17,82 | 431,09 |
| 10320,00 | 0,66 | 17,84 | 578,50 |
| 12760,00 | 0,80 | 17,86 | 714,32 |
| 13160,00 | 0,88 | 17,88 | 736,12 |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 736,12 $Kg/cm^2$

Cohesión $q_u/2$ = 368,06 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento. Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA EN ROCA** | CODIGO : LBF04 F<br>VERSION : 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

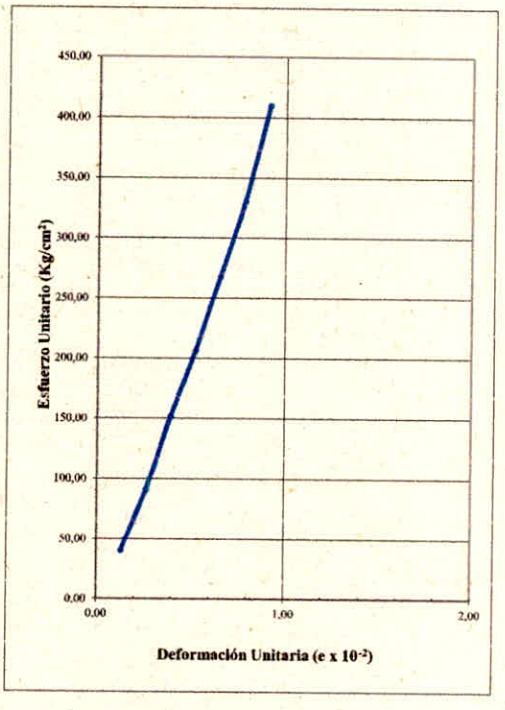
**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA:** ABRIL 15 DE 2021

**PERFORACIÓN:** 2 **MUESTRA:** 3 **PROFUNDIDAD:** 2,00 - 3,50 m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 4,73 cm | **ALTURA** | 9,74 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 1,1% | | |
| **AREA** | 17,57 | $cm^2$ | **VOLUMEN** | 171,15 | $cm^3$ | **PESO** | 388,40 g |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 2,27 | $g/cm^3$ | **PESO UNITARIO SECO** | 2,21 | $g/cm^3$ | | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 710,00 | 0,13 | 17,59 | 40,35 |
| 1595,00 | 0,26 | 17,62 | 90,53 |
| 2670,00 | 0,39 | 17,64 | 151,36 |
| 3645,00 | 0,52 | 17,66 | 206,35 |
| 4740,00 | 0,65 | 17,69 | 267,99 |
| 5850,00 | 0,78 | 17,71 | 330,32 |
| 7265,00 | 0,91 | 17,73 | 409,68 |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 409,68 $Kg/cm^2$
Cohesión $q_u/2$ = 204,84 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA EN ROCA** | CODIGO : LBF04 F<br>VERSION : 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

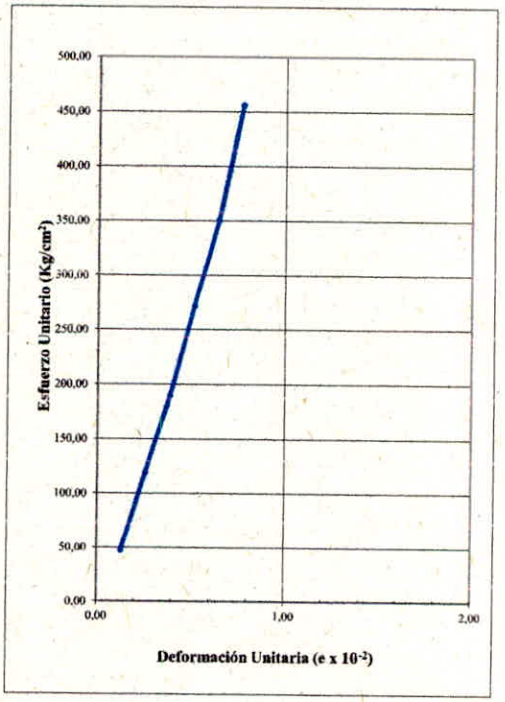
**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA:** ABRIL 15 DE 2021

**PERFORACIÓN:** 2 **MUESTRA:** 5 **PROFUNDIDAD:** 6,50 - 8,00 m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 4,74 cm | **ALTURA** | 9,90 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 0,9% | | |
| **AREA** | 17,65 | $cm^2$ | **VOLUMEN** | 174,70 | $cm^3$ | **PESO** | 401,57 g |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 2,30 | $g/cm^3$ | | **PESO UNITARIO SECO** | 2,28 | $g/cm^3$ | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 840,00 | 0,13 | 17,67 | 47,54 |
| 2110,00 | 0,26 | 17,69 | 119,27 |
| 3360,00 | 0,38 | 17,71 | 189,68 |
| 4820,00 | 0,51 | 17,74 | 271,75 |
| 6230,00 | 0,64 | 17,76 | 350,79 |
| 8110,00 | 0,77 | 17,78 | 456,06 |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 456,06 $Kg/cm^2$
Cohesión $q_u/2$ = 228,03 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **COMPRESIÓN INCONFINADA EN ROCA** | CODIGO : LBF04 F<br>VERSION : 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

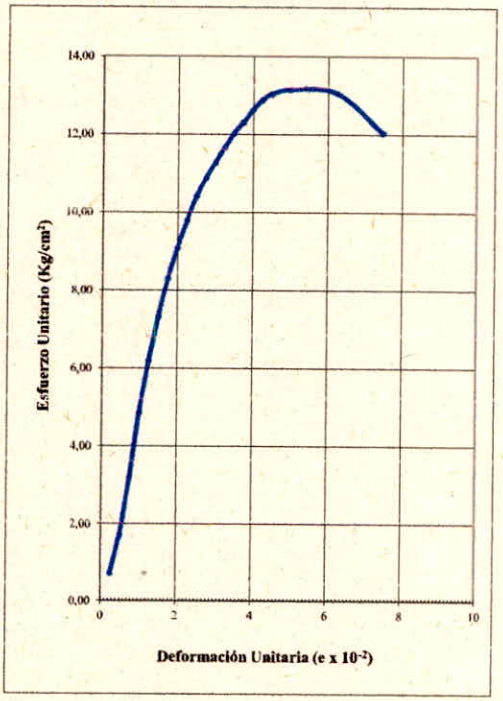
**CLIENTE:** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO:** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN:** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA:** ABRIL 15 DE 2021

**PERFORACIÓN:** 5 **MUESTRA:** 4 **PROFUNDIDAD:** 3,00 - 4,50 m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIAMETRO** | 4,54 cm | **ALTURA** | 10,18 cm | **HUMEDAD NATURAL** | 21,2% | | |
| **AREA** | 16,19 $cm^2$ | **VOLUMEN** | 164,80 $cm^3$ | **PESO** | 354,54 g | | |
| **PESO UNITARIO HUMEDO** | 2,15 $g/cm^3$ | **PESO UNITARIO SECO** | 1,78 $g/cm^3$ | | | | |

| CARGA Kg | DEFORMACION UNITARIA e X $10^{-2}$ | AREA CORREGIDA $cm^2$ | ESFUERZO $Kg/cm^2$ |
|---|---|---|---|
| 11,70 | 0,25 | 16,23 | 0,72 |
| 28,12 | 0,50 | 16,27 | 1,73 |
| 52,10 | 0,75 | 16,31 | 3,19 |
| 79,60 | 1,00 | 16,35 | 4,87 |
| 101,68 | 1,25 | 16,39 | 6,20 |
| 120,40 | 1,50 | 16,43 | 7,33 |
| 137,01 | 1,75 | 16,48 | 8,32 |
| 150,17 | 2,00 | 16,52 | 9,09 |
| 162,30 | 2,25 | 16,56 | 9,80 |
| 172,90 | 2,50 | 16,60 | 10,41 |
| 181,10 | 2,74 | 16,65 | 10,88 |
| 188,20 | 2,99 | 16,69 | 11,28 |
| 195,20 | 3,24 | 16,73 | 11,67 |
| 201,80 | 3,49 | 16,77 | 12,03 |
| 207,10 | 3,74 | 16,82 | 12,31 |
| 212,80 | 3,99 | 16,86 | 12,62 |
| 217,78 | 4,24 | 16,91 | 12,88 |
| 221,10 | 4,49 | 16,95 | 13,04 |
| 224,10 | 4,99 | 17,04 | 13,15 |
| 225,47 | 6,24 | 17,27 | 13,06 |
| 210,60 | 7,49 | 17,50 | 12,04 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |




Resistencia a la compresión inconfinada $q_u$ = 13,15 $Kg/cm^2$
Cohesión $q_u/2$ = 6,58 $Kg/cm^2$

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CONTENIDO DE MATERIA ORGÁNICA**<br>INV - 121 - 13 | CODIGO: LBF05 F<br>VERSION: 01<br>FECHA: 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.

**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 16 DE 2021

| APIQUE | MUESTRA | PROFUNDIDAD | PESO SUELO SECO + LATA ANTES DE ENSAYO | PESO SUELO SECO + LATA DESPUES DE ENSAYO | PESO LATA | PESO SUELO SECO ANTES DE ENSAYO | PESO SUELO SECO DESPUES DE ENSAYO | CONTENIDO MATERÍA ORGÁNICA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. | No. | m | g | g | g | g | g | % |
| 1 | | | 92,87 | 92,28 | 60,49 | 32,38 | 31,79 | **1,82** |
| 2 | | | 93,30 | 93,02 | 61,51 | 31,79 | 31,51 | **0,88** |
| 3 | | | 88,10 | 87,75 | 57,90 | 30,20 | 29,85 | **1,16** |
| 4 | | | 90,81 | 90,47 | 59,99 | 30,82 | 30,48 | **1,10** |
| 5 | | | 90,96 | 90,59 | 59,55 | 31,41 | 31,04 | **1,18** |
| 6 | | | 92,11 | 91,87 | 60,51 | 31,60 | 31,36 | **0,76** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73B No. 7B - 35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **CONTENIDO DE MATERIA ORGÁNICA**<br>INV - 121 - 13 | CODIGO: LBF05 F<br>VERSION: 01<br>FECHA: 11/01/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.

**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 16 DE 2021

| PERFORACIÓN | MUESTRA | PROFUNDIDAD | PESO SUELO SECO + LATA ANTES DE ENSAYO | PESO SUELO SECO + LATA DESPUES DE ENSAYO | PESO LATA | PESO SUELO SECO ANTES DE ENSAYO | PESO SUELO SECO DESPUES DE ENSAYO | CONTENIDO MATERÍA ORGÁNICA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. | No. | m | g | g | g | g | g | % |
| 1 | 1 | 0,50 - 1,00 | 91,21 | 90,48 | 59,55 | 31,66 | 30,93 | **2,31** |
| 4 | 1 | 0,50 - 1,00 | 90,74 | 90,23 | 60,49 | 30,25 | 29,74 | **1,69** |
| 4 | 2 | 1,50 - 2,00 | 89,88 | 89,46 | 60,00 | 29,88 | 29,46 | **1,41** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Aréa Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73B No. 7B - 35 BARRIO CASTILLA TEL 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEI
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 1
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | **cm** | **Peso suelo húmedo + lata** | 124,11 | **g** |
| **Altura** | 1,91 | **cm** | **Peso suelo seco + lata** | 106,44 | **g** |
| **Área** | 25,81 | **$cm^2$** | **Peso lata** | 26,05 | **g** |
| **Volumen** | 49,29 | **$cm^3$** | **Peso suelo seco** | 80,39 | **g** |
| **Peso suelo usado** | 92,55 | **g** | **Peso agua** | 17,67 | **g** |
| **$\gamma$ húmedo** | 1,88 | **$g/cm^3$** | **Humedad, W** | 21,98 | **%** |
| **$\gamma$ seco** | 1,54 | **$g/cm^3$** | **Vel. Carga** | 0,1626 | **mm/mim** |
| **Esfuerzo Normal** | 0,50 | **$kg/cm^2$** | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 156,00 | 0,3962 | 4,20 | 0,16 |
| 10 | 0,0254 | 162,00 | 0,4115 | 5,32 | 0,21 |
| 15 | 0,0381 | 169,00 | 0,4293 | 6,26 | 0,24 |
| 20 | 0,0508 | 176,00 | 0,4470 | 7,04 | 0,28 |
| 25 | 0,0635 | 183,00 | 0,4648 | 7,42 | 0,29 |
| 30 | 0,0762 | 188,00 | 0,4775 | 8,02 | 0,32 |
| 35 | 0,0889 | 194,00 | 0,4928 | 8,42 | 0,33 |
| 40 | 0,1016 | 198,00 | 0,5029 | 8,54 | 0,34 |
| 45 | 0,1143 | 203,00 | 0,5156 | 9,06 | 0,36 |
| 50 | 0,1270 | 208,00 | 0,5283 | 9,16 | 0,36 |
| 60 | 0,1524 | 216,00 | 0,5486 | 9,22 | 0,37 |
| 70 | 0,1778 | 223,00 | 0,5664 | 9,20 | 0,37 |
| 80 | 0,2032 | 230,00 | 0,5842 | 10,16 | 0,41 |
| 90 | 0,2286 | 236,00 | 0,5994 | 10,32 | 0,42 |
| 100 | 0,2540 | 243,00 | 0,6172 | 10,34 | 0,42 |
| 110 | 0,2794 | 247,00 | 0,6274 | 10,84 | 0,44 |
| 120 | 0,3048 | 253,00 | 0,6426 | 10,82 | 0,45 |
| 130 | 0,3302 | 257,00 | 0,6528 | 11,12 | 0,46 |
| 140 | 0,3556 | 260,00 | 0,6604 | 10,76 | 0,45 |
| 150 | 0,3810 | 267,00 | 0,6782 | 10,80 | 0,45 |
| 160 | 0,4064 | 270,00 | 0,6858 | 11,50 | 0,48 |
| 170 | 0,4318 | 272,00 | 0,6909 | 11,44 | 0,48 |
| 180 | 0,4572 | 277,00 | 0,7036 | 11,08 | 0,47 |
| 190 | 0,4826 | 279,00 | 0,7087 | 11,30 | 0,48 |
| 200 | 0,508 | 280,00 | 0,7112 | 11,58 | 0,50 |
| 210 | 0,5334 | 281,00 | 0,7137 | 12,22 | 0,53 |
| 220 | 0,5588 | 282,00 | 0,7163 | 11,68 | 0,51 |
| 230 | 0,5842 | 285,00 | 0,7239 | 11,56 | 0,51 |
| 240 | 0,6096 | 285,00 | 0,7239 | 12,58 | 0,55 |
| 250 | 0,635 | 285,00 | 0,7239 | 12,58 | 0,56 |

Elaboró
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Aprobó
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Area Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MII
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 1
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 111,35 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 96,19 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 20,34 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 75,85 | g |
| **Peso suelo usado** | 91,57 | g | **Peso agua** | 15,16 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,86 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 19,99 | % |
| $\gamma$ seco | 1,55 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0,1626 | mm/min |
| **Esfuerzo Normal** | 1,00 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 516,00 | 1,3106 | 6,42 | 0,25 |
| 10 | 0,0254 | 525,00 | 1,3335 | 8,12 | 0,32 |
| 15 | 0,0381 | 535,00 | 1,3589 | 8,38 | 0,33 |
| 20 | 0,0508 | 545,00 | 1,3843 | 9,92 | 0,39 |
| 25 | 0,0635 | 555,00 | 1,4097 | 10,74 | 0,42 |
| 30 | 0,0762 | 566,00 | 1,4376 | 11,54 | 0,45 |
| 35 | 0,0889 | 575,00 | 1,4605 | 12,40 | 0,49 |
| 40 | 0,1016 | 585,00 | 1,4859 | 12,54 | 0,50 |
| 45 | 0,1143 | 592,00 | 1,5037 | 13,12 | 0,52 |
| 50 | 0,1270 | 602,00 | 1,5291 | 13,66 | 0,54 |
| 60 | 0,1524 | 616,00 | 1,5646 | 14,66 | 0,59 |
| 70 | 0,1778 | 628,00 | 1,5951 | 15,24 | 0,61 |
| 80 | 0,2032 | 642,00 | 1,6307 | 16,30 | 0,66 |
| 90 | 0,2286 | 653,00 | 1,6586 | 16,62 | 0,67 |
| 100 | 0,2540 | 661,00 | 1,6789 | 17,56 | 0,72 |
| 110 | 0,2794 | 670,00 | 1,7018 | 17,72 | 0,73 |
| 120 | 0,3048 | 677,00 | 1,7196 | 17,84 | 0,74 |
| 130 | 0,3302 | 686,00 | 1,7424 | 18,08 | 0,75 |
| 140 | 0,3556 | 693,00 | 1,7602 | 18,44 | 0,77 |
| 150 | 0,381 | 700,00 | 1,7780 | 18,18 | 0,76 |
| 160 | 0,4064 | 706,00 | 1,7932 | 20,08 | 0,85 |
| 170 | 0,4318 | 710,00 | 1,8034 | 19,90 | 0,84 |
| 180 | 0,4572 | 715,00 | 1,8161 | 19,84 | 0,84 |
| 190 | 0,4826 | 719,00 | 1,8263 | 21,28 | 0,91 |
| 200 | 0,508 | 721,00 | 1,8313 | 22,34 | 0,96 |
| 210 | 0,5334 | 723,00 | 1,8364 | 23,16 | 1,00 |
| 220 | 0,5588 | 724,00 | 1,8390 | 23,08 | 1,00 |
| 230 | 0,5842 | 726,00 | 1,8440 | 23,32 | 1,02 |
| 240 | 0,6096 | 728,00 | 1,8491 | 23,38 | 1,03 |
| 250 | 0,635 | 730,00 | 1,8542 | 23,36 | 1,03 |

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá. Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MI
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 1
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 118,15 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 103,52 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 25,86 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 77,66 | g |
| **Peso suelo usado** | 91,37 | g | **Peso agua** | 14,63 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,85 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 18,84 | % |
| $\gamma$ seco | 1,56 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0,1626 | mm/mim |
| **Esfuerzo Normal** | 1,50 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 663,00 | 1,6840 | 8,30 | 0,32 |
| 10 | 0,0254 | 672,00 | 1,7069 | 10,28 | 0,40 |
| 15 | 0,0381 | 681,00 | 1,7297 | 11,58 | 0,45 |
| 20 | 0,0508 | 689,00 | 1,7501 | 12,30 | 0,48 |
| 25 | 0,0635 | 697,00 | 1,7704 | 13,26 | 0,52 |
| 30 | 0,0762 | 704,00 | 1,7882 | 13,22 | 0,52 |
| 35 | 0,0889 | 710,00 | 1,8034 | 14,52 | 0,57 |
| 40 | 0,1016 | 716,00 | 1,8186 | 15,08 | 0,60 |
| 45 | 0,1143 | 720,00 | 1,8288 | 15,48 | 0,61 |
| 50 | 0,1270 | 726,00 | 1,8440 | 16,28 | 0,65 |
| 60 | 0,1524 | 736,00 | 1,8694 | 17,80 | 0,71 |
| 70 | 0,1778 | 748,00 | 1,8999 | 19,98 | 0,80 |
| 80 | 0,2032 | 760,00 | 1,9304 | 20,34 | 0,82 |
| 90 | 0,2286 | 770,00 | 1,9558 | 21,56 | 0,87 |
| 100 | 0,2540 | 780,00 | 1,9812 | 22,98 | 0,94 |
| 110 | 0,2794 | 788,00 | 2,0015 | 23,54 | 0,97 |
| 120 | 0,3048 | 802,00 | 2,0371 | 22,90 | 0,94 |
| 130 | 0,3302 | 805,00 | 2,0447 | 24,94 | 1,03 |
| 140 | 0,3556 | 811,00 | 2,0599 | 25,22 | 1,05 |
| 150 | 0,381 | 815,00 | 2,0701 | 25,68 | 1,08 |
| 160 | 0,4064 | 821,00 | 2,0853 | 26,40 | 1,11 |
| 170 | 0,4318 | 825,00 | 2,0955 | 27,76 | 1,18 |
| 180 | 0,4572 | 830,00 | 2,1082 | 27,98 | 1,19 |
| 190 | 0,4826 | 834,00 | 2,1184 | 27,52 | 1,18 |
| 200 | 0,508 | 838,00 | 2,1285 | 29,02 | 1,25 |
| 210 | 0,5334 | 841,00 | 2,1361 | 29,04 | 1,26 |
| 220 | 0,5588 | 842,00 | 2,1387 | 30,56 | 1,33 |
| 230 | 0,5842 | 845,00 | 2,1463 | 30,92 | 1,35 |
| 240 | 0,6096 | 847,00 | 2,1514 | 30,74 | 1,35 |
| 250 | 0,635 | 849,00 | 2,1565 | 30,66 | 1,36 |

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

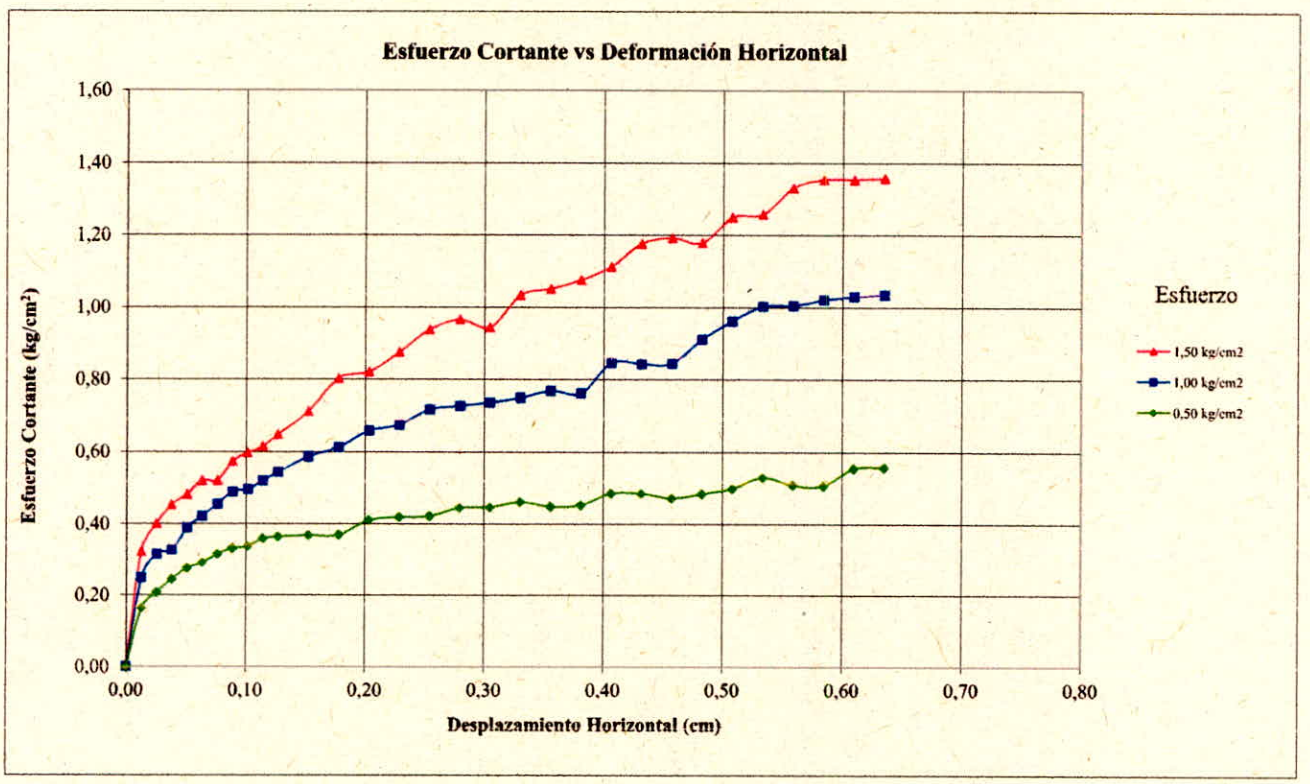
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV 154 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 1
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m




**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

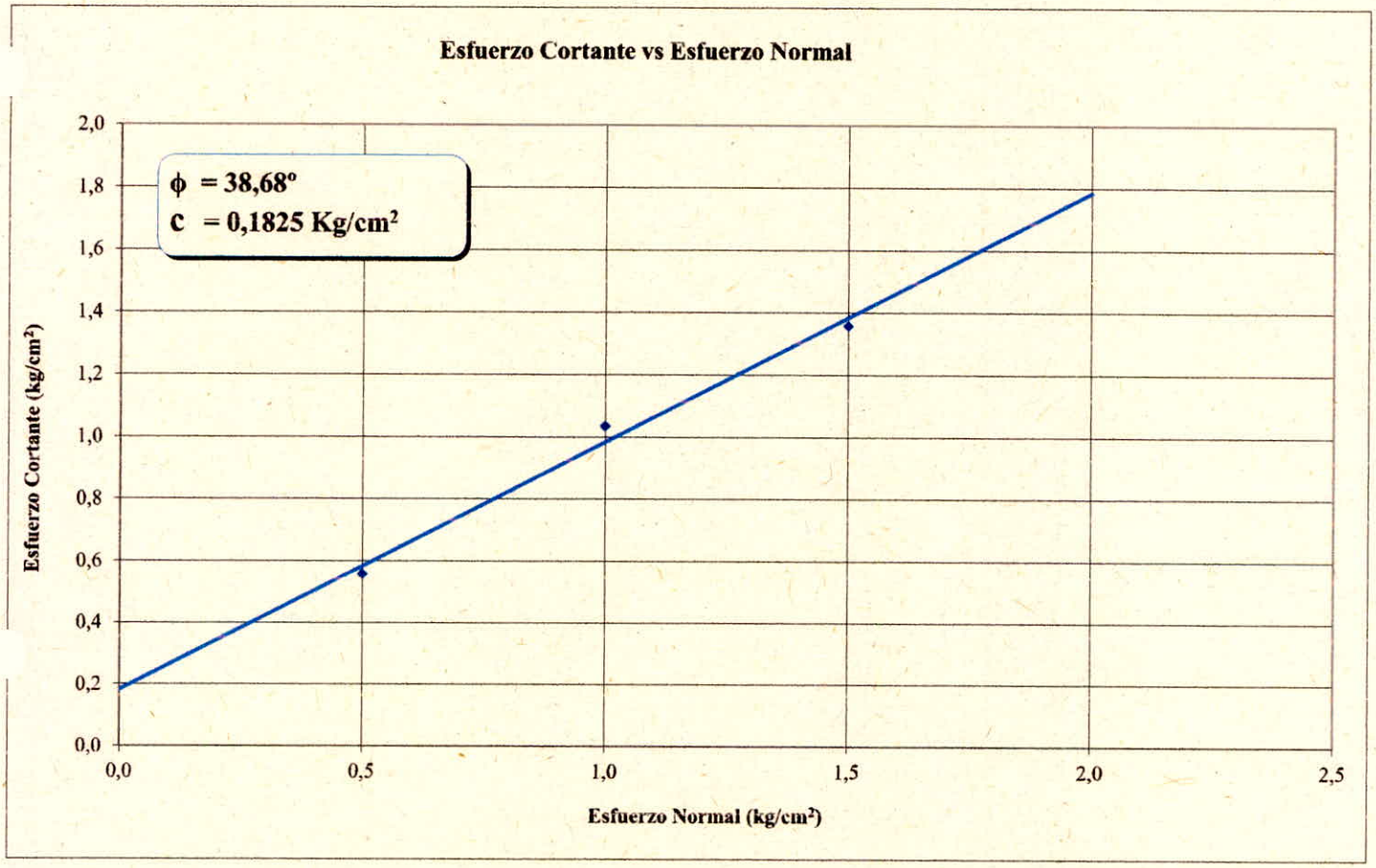
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 1
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m




**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 39 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 1
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**CONSOLIDACIÓN**

| tiempo | 0,50 | kg/cm² | 1,00 | kg/cm² | 1,50 | kg/cm² |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lectura | def (0.0001) in | Lectura | def (0.0001) in | Lectura | def (0.0001) in |
| 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0,1 | 69,0 | 0,0069 | 256,0 | 0,0256 | 534,0 | 0,0534 |
| 0,2 | 72,0 | 0,0072 | 266,0 | 0,0266 | 539,0 | 0,0539 |
| 0,4 | 76,0 | 0,0076 | 278,0 | 0,0278 | 553,0 | 0,0553 |
| 0,6 | 78,0 | 0,0078 | 285,0 | 0,0285 | 566,0 | 0,0566 |
| 1 | 81,0 | 0,0081 | 299,0 | 0,0299 | 575,0 | 0,0575 |
| 2 | 85,0 | 0,0085 | 319,0 | 0,0319 | 586,0 | 0,0586 |
| 4 | 90,0 | 0,0090 | 333,0 | 0,0333 | 601,0 | 0,0601 |
| 6 | 93,0 | 0,0093 | 348,0 | 0,0348 | 612,0 | 0,0612 |
| 10 | 99,0 | 0,0099 | 365,0 | 0,0365 | 622,0 | 0,0622 |
| 20 | 107,0 | 0,0107 | 394,0 | 0,0394 | 634,0 | 0,0634 |
| 40 | 117,0 | 0,0117 | 431,0 | 0,0431 | 644,0 | 0,0644 |
| 60 | 124,0 | 0,0124 | 455,0 | 0,0455 | 649,0 | 0,0649 |
| 100 | 134,0 | 0,0134 | 486,0 | 0,0486 | 653,0 | 0,0653 |
| 150 | 143,0 | 0,0143 | 500,0 | 0,0500 | 656,0 | 0,0656 |
| 200 | 146,0 | 0,0146 | 508,0 | 0,0508 | 658,0 | 0,0658 |
| 300 | 151,0 | 0,0151 | 516,0 | 0,0516 | | 0,0000 |
| 400 | | | | | | 0,0000 |
| 1440 | | | | | | 0,0000 |

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Aréa Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

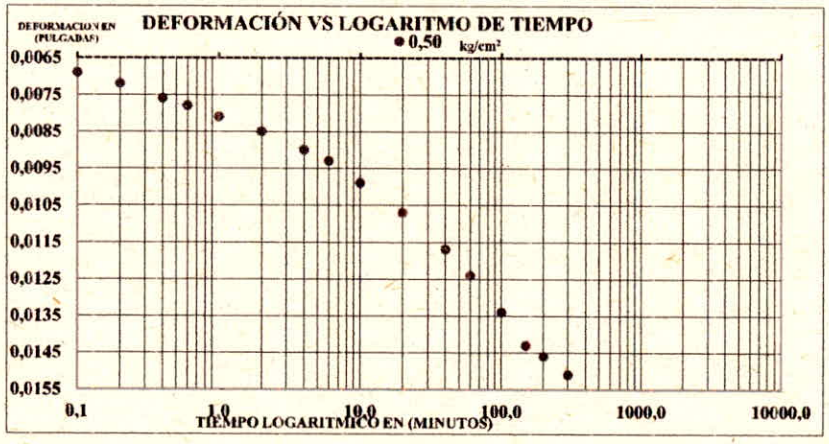
*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

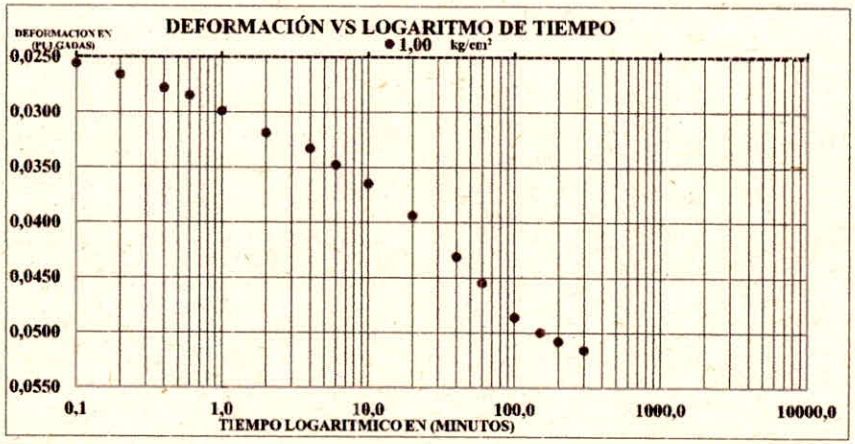
| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRE. O - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

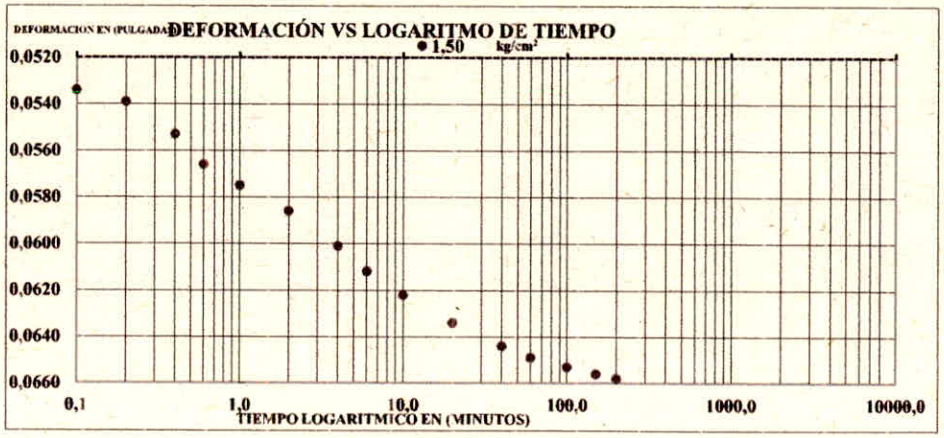
**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 1
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

## CONSOLIDACIÓN




Elaboró
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

Aprobó
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEI
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 2
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 119,84 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 107,11 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 18,26 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 88,85 | g |
| **Peso suelo usado** | 94,83 | g | **Peso agua** | 12,73 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,92 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 14,33 | % |
| $\gamma$ seco | 1,68 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0.1626 | mm/mim |
| **Esfuerzo Normal** | 0,50 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 110,00 | 0,2794 | 5,50 | 0,21 |
| 10 | 0,0254 | 119,00 | 0,3023 | 7,09 | 0,28 |
| 15 | 0,0381 | 130,00 | 0,3302 | 8,28 | 0,32 |
| 20 | 0,0508 | 140,00 | 0,3556 | 8,92 | 0,35 |
| 25 | 0,0635 | 150,00 | 0,3810 | 10,18 | 0,40 |
| 30 | 0,0762 | 160,00 | 0,4064 | 11,96 | 0,47 |
| 35 | 0,0889 | 168,00 | 0,4267 | 13,24 | 0,52 |
| 40 | 0,1016 | 176,00 | 0,4470 | 14,89 | 0,59 |
| 45 | 0,1143 | 184,00 | 0,4674 | 15,90 | 0,63 |
| 50 | 0,1270 | 190,00 | 0,4826 | 16,60 | 0,66 |
| 60 | 0,1524 | 203,00 | 0,5156 | 18,36 | 0,73 |
| 70 | 0,1778 | 214,00 | 0,5436 | 19,14 | 0,77 |
| 80 | 0,2032 | 226,00 | 0,5740 | 20,50 | 0,83 |
| 90 | 0,2286 | 233,00 | 0,5918 | 20,88 | 0,85 |
| 100 | 0,2540 | 241,00 | 0,6121 | 20,84 | 0,85 |
| 110 | 0,2794 | 246,00 | 0,6248 | 20,62 | 0,85 |
| 120 | 0,3048 | 252,00 | 0,6401 | 20,30 | 0,84 |
| 130 | 0,3302 | 256,00 | 0,6502 | 20,18 | 0,84 |
| 140 | 0,3556 | 260,00 | 0,6604 | 19,84 | 0,83 |
| 150 | 0,3810 | 265,00 | 0,6731 | 19,12 | 0,80 |
| 160 | 0,4064 | 269,00 | 0,6833 | 18,80 | 0,79 |
| 170 | 0,4318 | 271,00 | 0,6883 | 18,30 | 0,78 |
| 180 | 0,4572 | 273,00 | 0,6934 | 18,04 | 0,77 |
| 190 | 0,4826 | 276,00 | 0,7010 | 17,98 | 0,77 |
| 200 | 0,508 | 277,00 | 0,7036 | 17,72 | 0,76 |

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Area Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MII
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 2
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 123,63 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 112,05 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 25,20 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 86,85 | g |
| **Peso suelo usado** | 95,55 | g | **Peso agua** | 11,58 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,94 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 13,33 | % |
| $\gamma$ seco | 1,71 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0,1626 | mm/mim |
| **Esfuerzo Normal** | 1,00 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 196,00 | 0,4978 | 11,50 | 0,45 |
| 10 | 0,0254 | 198,00 | 0,5029 | 13,62 | 0,53 |
| 15 | 0,0381 | 201,00 | 0,5105 | 17,16 | 0,67 |
| 20 | 0,0508 | 202,00 | 0,5131 | 18,96 | 0,74 |
| 25 | 0,0635 | 203,00 | 0,5156 | 20,42 | 0,80 |
| 30 | 0,0762 | 203,00 | 0,5156 | 21,02 | 0,83 |
| 35 | 0,0889 | 203,00 | 0,5156 | 21,32 | 0,84 |
| 40 | 0,1016 | 207,00 | 0,5258 | 21,72 | 0,86 |
| 45 | 0,1143 | 211,00 | 0,5359 | 22,74 | 0,90 |
| 50 | 0,1270 | 215,00 | 0,5461 | 23,22 | 0,92 |
| 60 | 0,1524 | 224,00 | 0,5690 | 24,02 | 0,96 |
| 70 | 0,1778 | 232,00 | 0,5893 | 25,63 | 1,03 |
| 80 | 0,2032 | 237,00 | 0,6020 | 25,94 | 1,05 |
| 90 | 0,2286 | 242,00 | 0,6147 | 26,22 | 1,06 |
| 100 | 0,2540 | 247,00 | 0,6274 | 26,96 | 1,10 |
| 110 | 0,2794 | 251,00 | 0,6375 | 26,56 | 1,09 |
| 120 | 0,3048 | 255,00 | 0,6477 | 26,06 | 1,07 |
| 130 | 0,3302 | 260,00 | 0,6604 | 26,02 | 1,08 |
| 140 | 0,3556 | 264,00 | 0,6706 | 25,54 | 1,06 |
| 150 | 0,381 | 269,00 | 0,6833 | 25,14 | 1,05 |
| 160 | 0,4064 | 272,00 | 0,6909 | 24,88 | 1,05 |
| 170 | 0,4318 | 275,00 | 0,6985 | 23,96 | 1,01 |
| 180 | 0,4572 | 279,00 | 0,7087 | 23,56 | 1,00 |
| 190 | 0,4826 | 281,00 | 0,7137 | 23,25 | 1,00 |
| 200 | 0,508 | 283,00 | 0,7188 | 23,06 | 0,99 |

Elaboró
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Aprobó
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MI
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 2
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 115,80 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 105,41 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 17,37 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 88,04 | g |
| **Peso suelo usado** | 95,45 | g | **Peso agua** | 10,39 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,94 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 11,80 | % |
| $\gamma$ seco | 1,73 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0,1626 | mm/mim |
| **Esfuerzo Normal** | 1,50 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 521,00 | 1,3233 | 10,08 | 0,39 |
| 10 | 0,0254 | 533,00 | 1,3538 | 16,78 | 0,65 |
| 15 | 0,0381 | 544,00 | 1,3818 | 20,80 | 0,81 |
| 20 | 0,0508 | 559,00 | 1,4199 | 24,14 | 0,94 |
| 25 | 0,0635 | 572,00 | 1,4529 | 25,28 | 0,99 |
| 30 | 0,0762 | 585,00 | 1,4859 | 28,66 | 1,13 |
| 35 | 0,0889 | 595,00 | 1,5113 | 30,02 | 1,18 |
| 40 | 0,1016 | 604,00 | 1,5342 | 30,56 | 1,21 |
| 45 | 0,1143 | 617,00 | 1,5672 | 30,92 | 1,23 |
| 50 | 0,1270 | 623,00 | 1,5824 | 31,28 | 1,24 |
| 60 | 0,1524 | 636,00 | 1,6154 | 31,64 | 1,26 |
| 70 | 0,1778 | 652,00 | 1,6561 | 31,86 | 1,28 |
| 80 | 0,2032 | 665,00 | 1,6891 | 32,08 | 1,29 |
| 90 | 0,2286 | 673,00 | 1,7094 | 32,28 | 1,31 |
| 100 | 0,2540 | 679,00 | 1,7247 | 31,98 | 1,30 |
| 110 | 0,2794 | 686,00 | 1,7424 | 31,66 | 1,30 |
| 120 | 0,3048 | 695,00 | 1,7653 | 31,07 | 1,28 |
| 130 | 0,3302 | 703,00 | 1,7856 | 30,52 | 1,26 |
| 140 | 0,3556 | 712,00 | 1,8085 | 30,04 | 1,25 |
| 150 | 0,381 | 717,00 | 1,8212 | 29,58 | 1,24 |
| 160 | 0,4064 | 721,00 | 1,8313 | 29,06 | 1,22 |
| 170 | 0,4318 | 724,00 | 1,8390 | 28,56 | 1,21 |
| 180 | 0,4572 | 728,00 | 1,8491 | 28,00 | 1,19 |
| 190 | 0,4826 | 735,00 | 1,8669 | 27,85 | 1,19 |
| 200 | 0,508 | 738,00 | 1,8745 | 27,48 | 1,18 |

**Elaboró**
**Orlajd Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

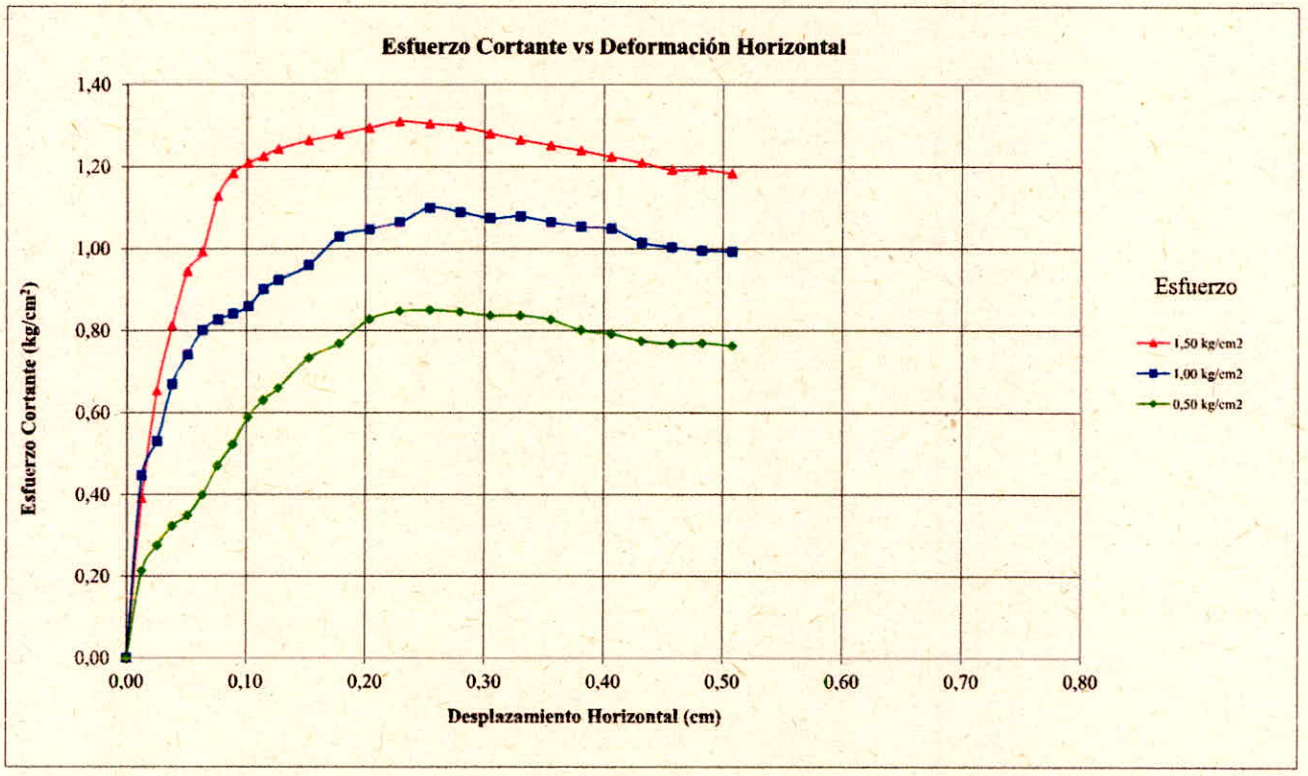
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 Email: laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV 154 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 2
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m




Elaboró
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Aprobó
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

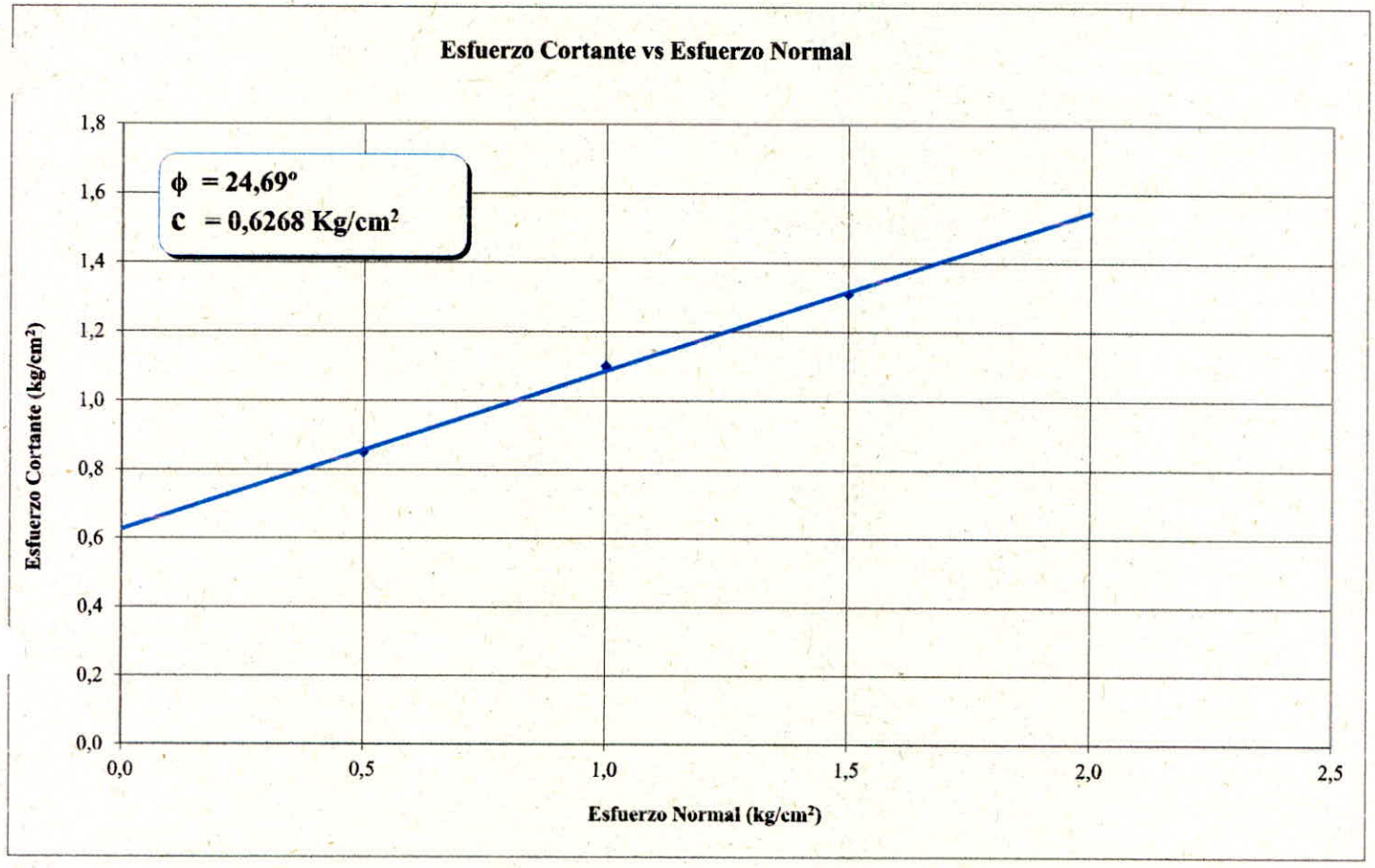
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 2
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m




Elaboró
Orlain Garcia M.
Laboratorista

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Aprobó
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Area Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARIA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 2
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**CONSOLIDACIÓN**

| tiempo | 0,50 | kg/cm² | 1,00 | kg/cm² | 1,50 | kg/cm² |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lectura | def (0.0001) in | Lectura | def (0.0001) in | Lectura | def (0.0001) in |
| 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0,1 | 33,0 | 0,0033 | 159,0 | 0,0159 | 354,0 | 0,0354 |
| 0,2 | 35,0 | 0,0035 | 161,0 | 0,0161 | 369,0 | 0,0369 |
| 0,4 | 38,0 | 0,0038 | 164,0 | 0,0164 | 381,0 | 0,0381 |
| 0,6 | 40,0 | 0,0040 | 166,0 | 0,0166 | 391,0 | 0,0391 |
| 1 | 44,0 | 0,0044 | 168,0 | 0,0168 | 409,0 | 0,0409 |
| 2 | 51,0 | 0,0051 | 171,0 | 0,0171 | 424,0 | 0,0424 |
| 4 | 62,0 | 0,0062 | 174,0 | 0,0174 | 438,0 | 0,0438 |
| 6 | 69,0 | 0,0069 | 176,0 | 0,0176 | 452,0 | 0,0452 |
| 10 | 79,0 | 0,0079 | 179,0 | 0,0179 | 465,0 | 0,0465 |
| 20 | 89,0 | 0,0089 | 181,0 | 0,0181 | 478,0 | 0,0478 |
| 40 | 95,0 | 0,0095 | 183,0 | 0,0183 | 488,0 | 0,0488 |
| 60 | 98,0 | 0,0098 | 184,0 | 0,0184 | 494,0 | 0,0494 |
| 100 | 101,0 | 0,0101 | 185,0 | 0,0185 | 500,0 | 0,0500 |
| 150 | 103,0 | 0,0103 | 186,0 | 0,0186 | 504,0 | 0,0504 |
| 200 | 104,0 | 0,0104 | | | 507,0 | 0,0507 |
| 300 | | 0,0000 | 187,0 | 0,0187 | 509,0 | 0,0509 |
| 400 | | 0,0000 | | | | 0,0000 |
| 1440 | | 0,0000 | 189,0 | 0,0189 | | 0,0000 |

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaría H.**
**Jefe de Aréa Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

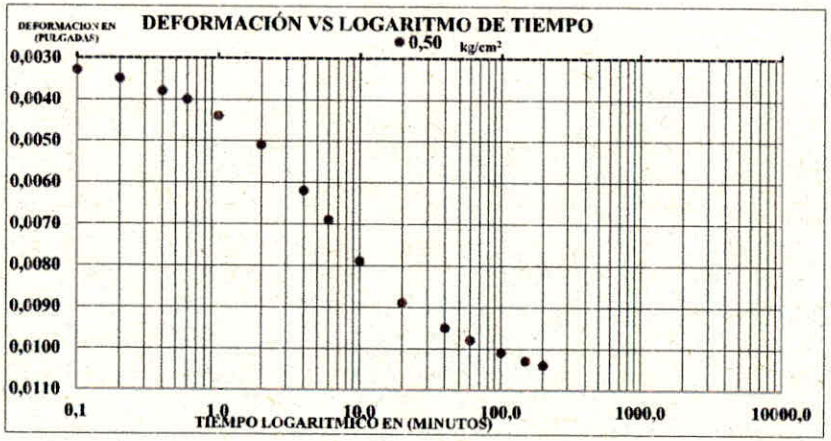
*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

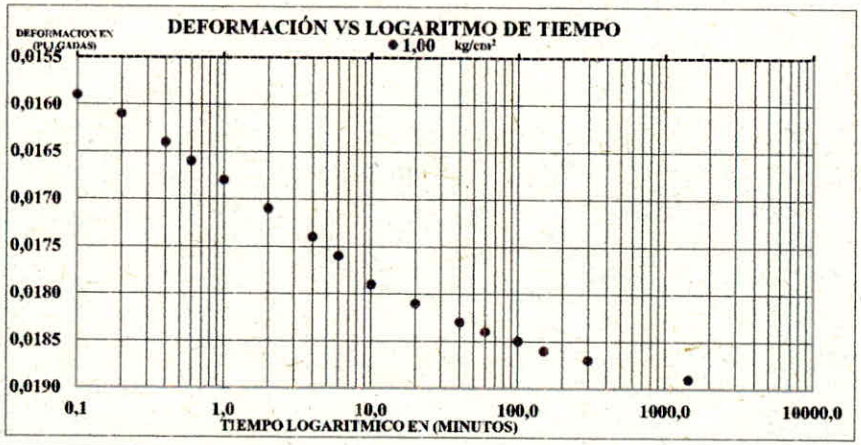
| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

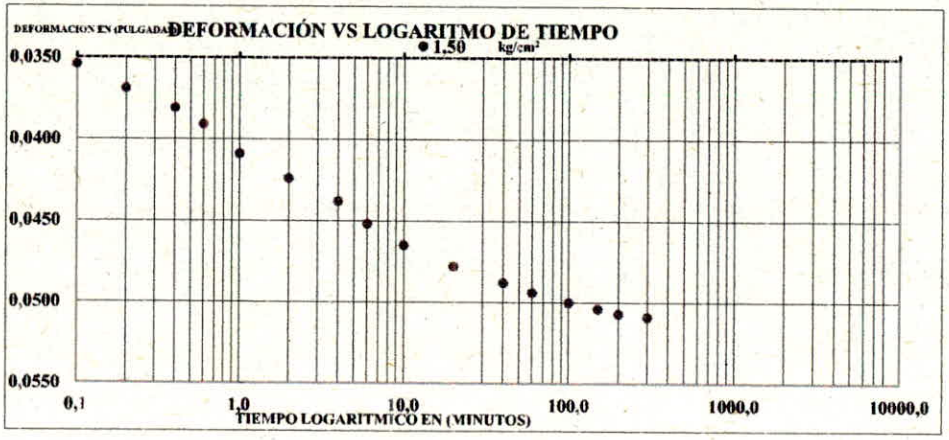
**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 2
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

## CONSOLIDACIÓN




**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEI
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 3
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | **cm** | **Peso suelo húmedo + lata** | 120,77 | **g** |
| **Altura** | 1,91 | **cm** | **Peso suelo seco + lata** | 101,58 | **g** |
| **Área** | 25,81 | **$cm^2$** | **Peso lata** | 25,64 | **g** |
| **Volumen** | 49,29 | **$cm^3$** | **Peso suelo seco** | 75,94 | **g** |
| **Peso suelo usado** | 85,87 | **g** | **Peso agua** | 19,19 | **g** |
| **$\gamma$ húmedo** | 1,74 | **$g/cm^3$** | **Humedad, W** | 25,27 | **%** |
| **$\gamma$ seco** | 1,39 | **$g/cm^3$** | **Vel. Carga** | 0,1626 | **mm/mim** |
| **Esfuerzo Normal** | 0,50 | **$kg/cm^2$** | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 50,00 | 0,1270 | 14,32 | 0,56 |
| 10 | 0,0254 | 51,00 | 0,1295 | 27,24 | 1,06 |
| 15 | 0,0381 | 52,00 | 0,1321 | 35,30 | 1,38 |
| 20 | 0,0508 | 53,00 | 0,1346 | 44,70 | 1,75 |
| 25 | 0,0635 | 55,00 | 0,1397 | 51,44 | 2,02 |
| 30 | 0,0762 | 55,00 | 0,1397 | 59,78 | 2,35 |
| 35 | 0,0889 | 55,00 | 0,1397 | 66,32 | 2,62 |
| 40 | 0,1016 | 55,00 | 0,1397 | 71,12 | 2,81 |
| 45 | 0,1143 | 55,00 | 0,1397 | 74,94 | 2,97 |
| 50 | 0,1270 | 55,00 | 0,1397 | 75,66 | 3,01 |
| 60 | 0,1524 | 48,00 | 0,1219 | 78,70 | 3,14 |
| 70 | 0,1778 | 39,00 | 0,0991 | 80,10 | 3,22 |
| 80 | 0,2032 | 30,00 | 0,0762 | 83,21 | 3,36 |
| 90 | 0,2286 | 19,00 | 0,0483 | 84,16 | 3,41 |
| 100 | 0,2540 | 6,00 | 0,0152 | 85,88 | 3,50 |
| 110 | 0,2794 | -6,00 | -0,0152 | 84,40 | 3,46 |
| 120 | 0,3048 | -17,00 | -0,0432 | 83,56 | 3,44 |
| 130 | 0,3302 | -28,00 | -0,0711 | 82,76 | 3,43 |
| 140 | 0,3556 | -36,00 | -0,0914 | 80,44 | 3,35 |
| 150 | 0,3810 | -43,00 | -0,1092 | 78,70 | 3,30 |
| 160 | 0,4064 | -50,00 | -0,1270 | 76,48 | 3,22 |
| 170 | 0,4318 | -57,00 | -0,1448 | 72,67 | 3,08 |
| 180 | 0,4572 | -63,00 | -0,1600 | 71,43 | 3,04 |
| 190 | 0,4826 | -67,00 | -0,1702 | 71,38 | 3,06 |
| 200 | 0,508 | -70,00 | -0,1778 | 71,06 | 3,06 |

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorizacion de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá. Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIJ
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 3
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 117,57 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 99,51 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 26,05 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 73,46 | g |
| **Peso suelo usado** | 85,65 | g | **Peso agua** | 18,06 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,74 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 24,58 | % |
| $\gamma$ seco | 1,39 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0,1626 | mm/mim |
| **Esfuerzo Normal** | 1,00 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 104,00 | 0,2642 | 39,80 | 1,55 |
| 10 | 0,0254 | 105,00 | 0,2667 | 46,60 | 1,81 |
| 15 | 0,0381 | 105,00 | 0,2667 | 51,55 | 2,01 |
| 20 | 0,0508 | 106,00 | 0,2692 | 55,32 | 2,17 |
| 25 | 0,0635 | 109,00 | 0,2769 | 62,30 | 2,44 |
| 30 | 0,0762 | 109,00 | 0,2769 | 66,50 | 2,62 |
| 35 | 0,0889 | 109,00 | 0,2769 | 72,72 | 2,87 |
| 40 | 0,1016 | 109,00 | 0,2769 | 77,48 | 3,06 |
| 45 | 0,1143 | 109,00 | 0,2769 | 80,60 | 3,20 |
| 50 | 0,1270 | 109,00 | 0,2769 | 82,07 | 3,26 |
| 60 | 0,1524 | 109,00 | 0,2769 | 86,30 | 3,45 |
| 70 | 0,1778 | 110,00 | 0,2794 | 90,28 | 3,63 |
| 80 | 0,2032 | 110,00 | 0,2794 | 92,88 | 3,75 |
| 90 | 0,2286 | 110,00 | 0,2794 | 91,50 | 3,71 |
| 100 | 0,2540 | 111,00 | 0,2819 | 90,00 | 3,67 |
| 110 | 0,2794 | 111,00 | 0,2819 | 88,18 | 3,62 |
| 120 | 0,3048 | 111,00 | 0,2819 | 88,02 | 3,63 |
| 130 | 0,3302 | 111,00 | 0,2819 | 87,52 | 3,63 |
| 140 | 0,3556 | 111,00 | 0,2819 | 86,00 | 3,58 |
| 150 | 0,381 | 111,00 | 0,2819 | 85,00 | 3,56 |
| 160 | 0,4064 | 107,00 | 0,2718 | 83,26 | 3,51 |
| 170 | 0,4318 | 103,00 | 0,2616 | 81,70 | 3,46 |
| 180 | 0,4572 | 99,00 | 0,2515 | 80,72 | 3,44 |
| 190 | 0,4826 | 94,00 | 0,2388 | 80,54 | 3,45 |
| 200 | 0,508 | 86,00 | 0,2184 | 80,24 | 3,45 |

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MI
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 3
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 108,65 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 93,13 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 20,47 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 72,66 | g |
| **Peso suelo usado** | 85,79 | g | **Peso agua** | 15,52 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,74 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 21,36 | % |
| $\gamma$ seco | 1,43 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0,1626 | mm/mim |
| **Esfuerzo Normal** | 1,50 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1^{*}10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 124,00 | 0,3150 | 26,90 | 1,04 |
| 10 | 0,0254 | 125,00 | 0,3175 | 45,32 | 1,76 |
| 15 | 0,0381 | 125,00 | 0,3175 | 59,74 | 2,33 |
| 20 | 0,0508 | 125,00 | 0,3175 | 77,98 | 3,05 |
| 25 | 0,0635 | 126,00 | 0,3200 | 86,30 | 3,39 |
| 30 | 0,0762 | 127,00 | 0,3226 | 90,20 | 3,55 |
| 35 | 0,0889 | 127,00 | 0,3226 | 91,42 | 3,61 |
| 40 | 0,1016 | 127,00 | 0,3226 | 95,20 | 3,76 |
| 45 | 0,1143 | 122,00 | 0,3099 | 98,10 | 3,89 |
| 50 | 0,1270 | 120,00 | 0,3048 | 100,20 | 3,98 |
| 60 | 0,1524 | 118,00 | 0,2997 | 102,96 | 4,11 |
| 70 | 0,1778 | 112,00 | 0,2845 | 102,11 | 4,10 |
| 80 | 0,2032 | 111,00 | 0,2819 | 102,76 | 4,15 |
| 90 | 0,2286 | 105,00 | 0,2667 | 101,84 | 4,13 |
| 100 | 0,2540 | 105,00 | 0,2667 | 100,20 | 4,09 |
| 110 | 0,2794 | 110,00 | 0,2794 | 99,75 | 4,09 |
| 120 | 0,3048 | 109,00 | 0,2769 | 97,80 | 4,03 |
| 130 | 0,3302 | 106,00 | 0,2692 | 95,05 | 3,94 |
| 140 | 0,3556 | 104,00 | 0,2642 | 93,38 | 3,89 |
| 150 | 0,381 | 100,00 | 0,2540 | 92,20 | 3,86 |
| 160 | 0,4064 | 93,00 | 0,2362 | 90,04 | 3,79 |
| 170 | 0,4318 | 92,00 | 0,2337 | 88,82 | 3,76 |
| 180 | 0,4572 | 90,00 | 0,2286 | 84,08 | 3,58 |
| 190 | 0,4826 | 88,00 | 0,2235 | 83,90 | 3,59 |
| 200 | 0,508 | 96,00 | 0,2438 | 81,60 | 3,51 |

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

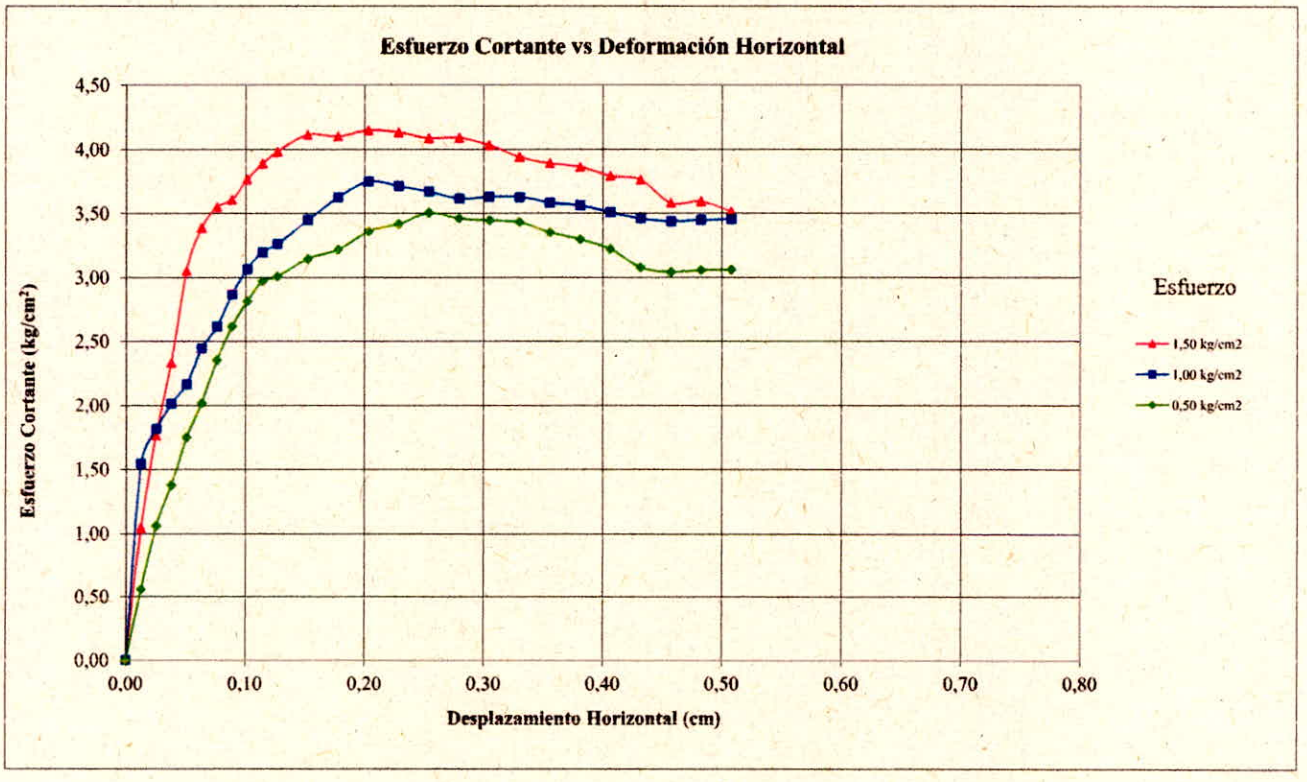
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@.yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV 154 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 3
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m




**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

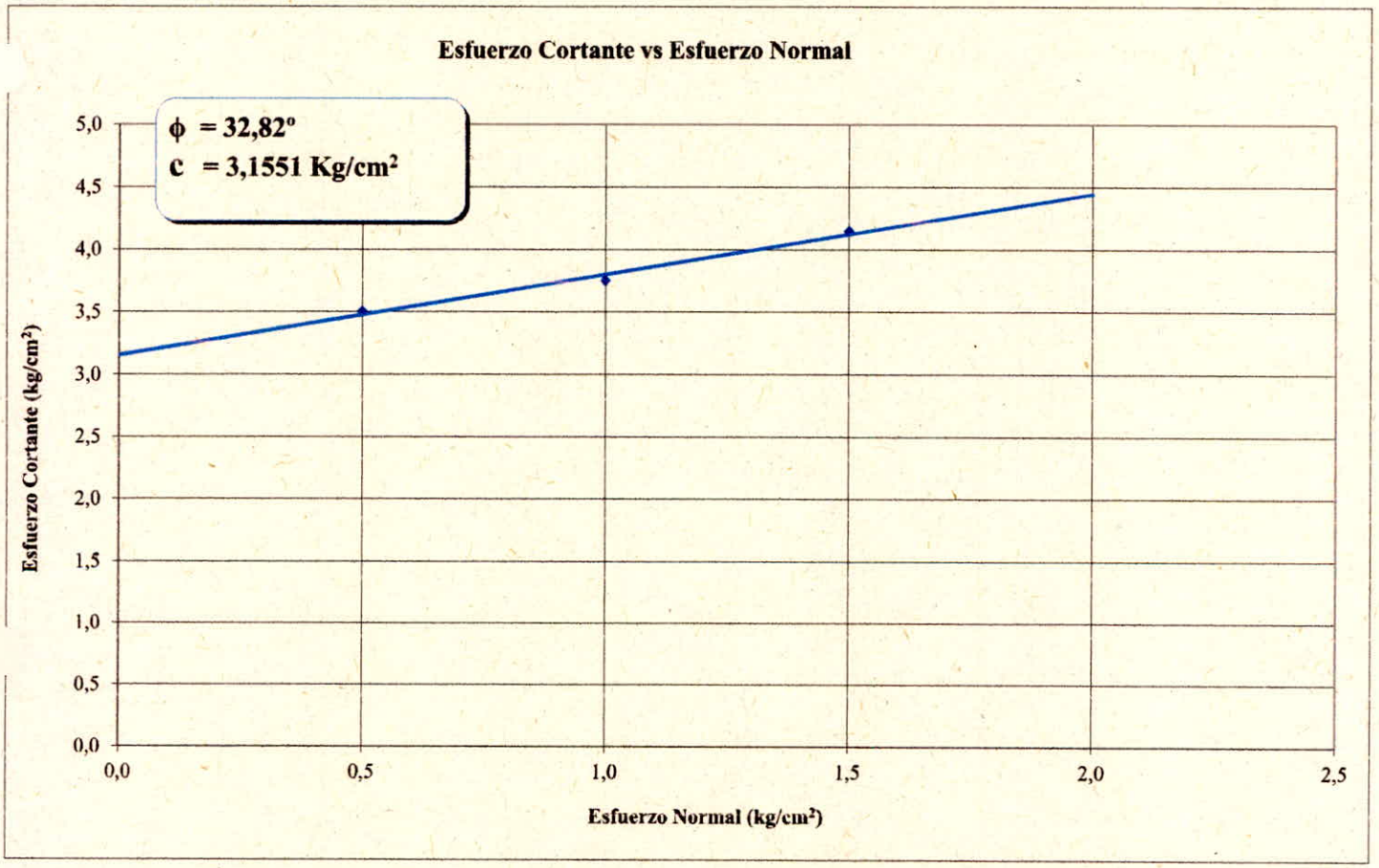
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 3
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m




Elaboró
Orlain Garcia M.
Laboratorista

Sello Seco
No Valido Sin Sello

Aprobó
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Area Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 3
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**CONSOLIDACIÓN**

| tiempo | 0,50 | kg/cm² | 1,00 | kg/cm³ | 1,50 | kg/cm² |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lectura | def (0.0001) in | Lectura | def (0.0001) in | Lectura | def (0.0001) in |
| 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0,1 | 23,0 | 0,0023 | 69,0 | 0,0069 | 94,0 | 0,0094 |
| 0,2 | | | 71,0 | 0,0071 | 96,0 | 0,0096 |
| 0,4 | 24,0 | 0,0024 | 74,0 | 0,0074 | 97,0 | 0,0097 |
| 0,6 | 25,0 | 0,0025 | 75,0 | 0,0075 | 98,0 | 0,0098 |
| 1 | 26,0 | 0,0026 | 77,0 | 0,0077 | 100,0 | 0,0100 |
| 2 | 27,0 | 0,0027 | 80,0 | 0,0080 | 102,0 | 0,0102 |
| 4 | 29,0 | 0,0029 | 84,0 | 0,0084 | 104,0 | 0,0104 |
| 6 | 30,0 | 0,0030 | 85,0 | 0,0085 | 106,0 | 0,0106 |
| 10 | 31,0 | 0,0031 | 88,0 | 0,0088 | 108,0 | 0,0108 |
| 20 | 33,0 | 0,0033 | 90,0 | 0,0090 | 111,0 | 0,0111 |
| 40 | 36,0 | 0,0036 | 93,0 | 0,0093 | 113,0 | 0,0113 |
| 60 | 37,0 | 0,0037 | 94,0 | 0,0094 | 114,0 | 0,0114 |
| 100 | 38,0 | 0,0038 | 96,0 | 0,0096 | 115,0 | 0,0115 |
| 150 | 39,0 | 0,0039 | 97,0 | 0,0097 | 116,0 | 0,0116 |
| 200 | | | 98,0 | 0,0098 | 117,0 | 0,0117 |
| 300 | 40,0 | 0,0040 | | | 118,0 | 0,0118 |
| 400 | | 0,0000 | 100,0 | 0,0100 | | 0,0000 |
| 1440 | | 0,0000 | | 0,0000 | | 0,0000 |

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaría H.**
**Jefe de Aréa Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

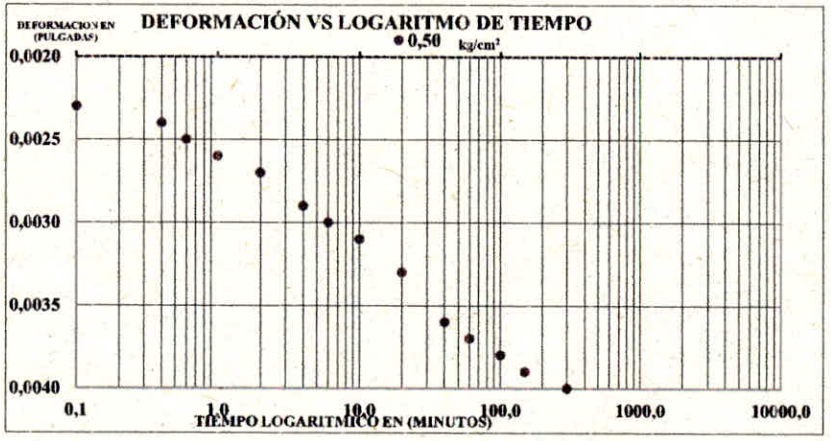
*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 57 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

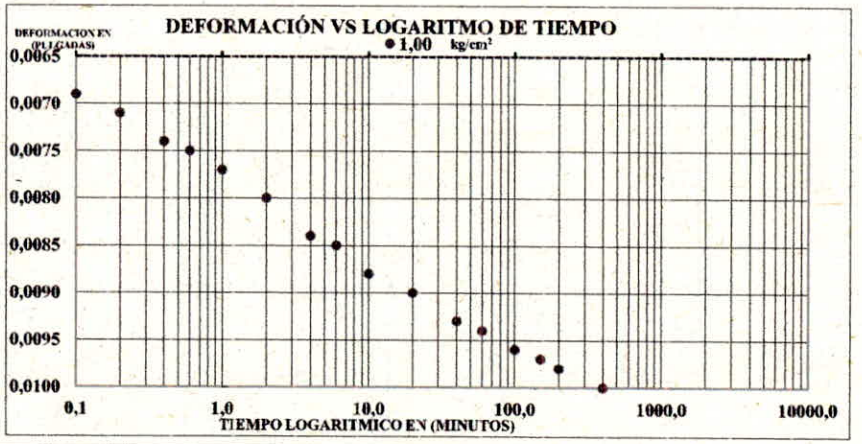
| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIREC[illegible] - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

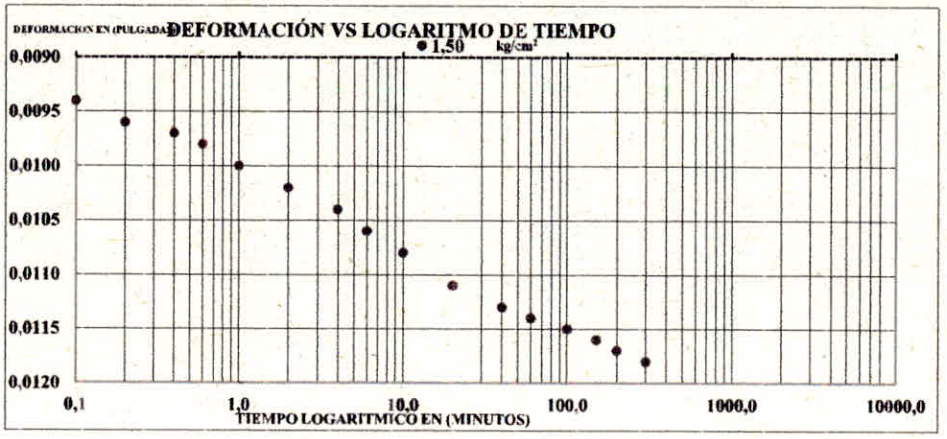
**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 3
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

## CONSOLIDACIÓN




Elaboró
Orlain Garcia M.
Laboratorista

Aprobó
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEI
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 5
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | **cm** | **Peso suelo húmedo + lata** | 118,27 | **g** |
| **Altura** | 1,91 | **cm** | **Peso suelo seco + lata** | 99,61 | **g** |
| **Área** | 25,81 | **$cm^2$** | **Peso lata** | 20,99 | **g** |
| **Volumen** | 49,29 | **$cm^3$** | **Peso suelo seco** | 78,62 | **g** |
| **Peso suelo usado** | 88,77 | **g** | **Peso agua** | 18,66 | **g** |
| **$\gamma$ húmedo** | 1,80 | **$g/cm^3$** | **Humedad, W** | 23,73 | **%** |
| **$\gamma$ seco** | 1,46 | **$g/cm^3$** | **Vel. Carga** | 0,1626 | **mm/mim** |
| **Esfuerzo Normal** | 0,50 | **$kg/cm^2$** | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 55,00 | 0,1397 | 15,14 | 0,59 |
| 10 | 0,0254 | 56,00 | 0,1422 | 22,58 | 0,88 |
| 15 | 0,0381 | 56,00 | 0,1422 | 25,46 | 0,99 |
| 20 | 0,0508 | 56,00 | 0,1422 | 31,58 | 1,24 |
| 25 | 0,0635 | 56,00 | 0,1422 | 39,14 | 1,54 |
| 30 | 0,0762 | 56,00 | 0,1422 | 48,38 | 1,90 |
| 35 | 0,0889 | 55,00 | 0,1397 | 55,62 | 2,19 |
| 40 | 0,1016 | 53,00 | 0,1346 | 57,94 | 2,29 |
| 45 | 0,1143 | 48,00 | 0,1219 | 61,14 | 2,42 |
| 50 | 0,1270 | 40,00 | 0,1016 | 63,94 | 2,54 |
| 60 | 0,1524 | 24,00 | 0,0610 | 61,64 | 2,46 |
| 70 | 0,1778 | 10,00 | 0,0254 | 56,74 | 2,28 |
| 80 | 0,2032 | 2,00 | 0,0051 | 52,50 | 2,12 |
| 90 | 0,2286 | 3,00 | 0,0076 | 49,22 | 2,00 |
| 100 | 0,2540 | 5,00 | 0,0127 | 47,74 | 1,95 |
| 110 | 0,2794 | 7,00 | 0,0178 | 47,40 | 1,94 |
| 120 | 0,3048 | 7,00 | 0,0178 | 47,28 | 1,95 |
| 130 | 0,3302 | 7,00 | 0,0178 | 47,68 | 1,98 |
| 140 | 0,3556 | 7,00 | 0,0178 | 48,14 | 2,01 |
| 150 | 0,3810 | 7,00 | 0,0178 | 48,02 | 2,01 |
| 160 | 0,4064 | 7,00 | 0,0178 | 47,86 | 2,02 |
| 170 | 0,4318 | 7,00 | 0,0178 | 48,14 | 2,04 |
| 180 | 0,4572 | 7,00 | 0,0178 | 48,92 | 2,08 |
| 190 | 0,4826 | 7,00 | 0,0178 | 49,48 | 2,12 |
| 200 | 0,508 | 7,00 | 0,0178 | 51,52 | 2,22 |

**Elaboró**
**Oriam Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Area Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MII
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 5
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 121,88 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 104,46 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 26,42 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 78,04 | g |
| **Peso suelo usado** | 87,83 | g | **Peso agua** | 17,42 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,78 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 22,32 | % |
| $\gamma$ seco | 1,46 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0,1626 | mm/mim |
| **Esfuerzo Normal** | 1,00 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 104,00 | 0,2642 | 13,54 | 0,53 |
| 10 | 0,0254 | 109,00 | 0,2769 | 18,60 | 0,72 |
| 15 | 0,0381 | 112,00 | 0,2845 | 25,10 | 0,98 |
| 20 | 0,0508 | 114,00 | 0,2896 | 28,60 | 1,12 |
| 25 | 0,0635 | 115,00 | 0,2921 | 32,90 | 1,29 |
| 30 | 0,0762 | 117,00 | 0,2972 | 37,68 | 1,48 |
| 35 | 0,0889 | 118,00 | 0,2997 | 43,56 | 1,72 |
| 40 | 0,1016 | 119,00 | 0,3023 | 49,63 | 1,96 |
| 45 | 0,1143 | 120,00 | 0,3048 | 54,74 | 2,17 |
| 50 | 0,1270 | 121,00 | 0,3073 | 59,18 | 2,35 |
| 60 | 0,1524 | 118,00 | 0,2997 | 63,20 | 2,52 |
| 70 | 0,1778 | 113,00 | 0,2870 | 68,10 | 2,73 |
| 80 | 0,2032 | 100,00 | 0,2540 | 66,50 | 2,68 |
| 90 | 0,2286 | 83,00 | 0,2108 | 59,98 | 2,43 |
| 100 | 0,2540 | 74,00 | 0,1880 | 56,90 | 2,32 |
| 110 | 0,2794 | 68,00 | 0,1727 | 53,68 | 2,20 |
| 120 | 0,3048 | 64,00 | 0,1626 | 51,70 | 2,13 |
| 130 | 0,3302 | 61,00 | 0,1549 | 50,68 | 2,10 |
| 140 | 0,3556 | 60,00 | 0,1524 | 48,43 | 2,02 |
| 150 | 0,381 | 58,00 | 0,1473 | 48,60 | 2,04 |
| 160 | 0,4064 | 56,00 | 0,1422 | 48,32 | 2,04 |
| 170 | 0,4318 | 55,00 | 0,1397 | 48,33 | 2,05 |
| 180 | 0,4572 | 52,00 | 0,1321 | 48,70 | 2,07 |
| 190 | 0,4826 | 51,00 | 0,1295 | 49,03 | 2,10 |
| 200 | 0,508 | 49,00 | 0,1245 | 49,08 | 2,11 |

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MI
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 5
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 115,34 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 98,06 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 18,30 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 79,76 | g |
| **Peso suelo usado** | 88,54 | g | **Peso agua** | 17,28 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,80 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 21,66 | % |
| $\gamma$ seco | 1,48 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0,1626 | mm/mim |
| **Esfuerzo Normal** | 1,50 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 156,00 | 0,3962 | 22,88 | 0,89 |
| 10 | 0,0254 | 156,00 | 0,3962 | 32,76 | 1,28 |
| 15 | 0,0381 | 156,00 | 0,3962 | 39,86 | 1,56 |
| 20 | 0,0508 | 156,00 | 0,3962 | 47,72 | 1,87 |
| 25 | 0,0635 | 156,00 | 0,3962 | 54,36 | 2,13 |
| 30 | 0,0762 | 156,00 | 0,3962 | 61,96 | 2,44 |
| 35 | 0,0889 | 156,00 | 0,3962 | 64,50 | 2,54 |
| 40 | 0,1016 | 156,00 | 0,3962 | 67,54 | 2,67 |
| 45 | 0,1143 | 156,00 | 0,3962 | 71,16 | 2,82 |
| 50 | 0,1270 | 156,00 | 0,3962 | 73,70 | 2,93 |
| 60 | 0,1524 | 154,00 | 0,3912 | 77,26 | 3,09 |
| 70 | 0,1778 | 152,00 | 0,3861 | 77,36 | 3,11 |
| 80 | 0,2032 | 150,00 | 0,3810 | 76,12 | 3,07 |
| 90 | 0,2286 | 148,00 | 0,3759 | 75,56 | 3,07 |
| 100 | 0,2540 | 146,00 | 0,3708 | 72,36 | 2,95 |
| 110 | 0,2794 | 141,00 | 0,3581 | 68,14 | 2,79 |
| 120 | 0,3048 | 140,00 | 0,3556 | 65,56 | 2,70 |
| 130 | 0,3302 | 138,00 | 0,3505 | 63,46 | 2,63 |
| 140 | 0,3556 | 136,00 | 0,3454 | 61,64 | 2,57 |
| 150 | 0,381 | 136,00 | 0,3454 | 60,24 | 2,52 |
| 160 | 0,4064 | 136,00 | 0,3454 | 61,46 | 2,59 |
| 170 | 0,4318 | 136,00 | 0,3454 | 61,08 | 2,59 |
| 180 | 0,4572 | 136,00 | 0,3454 | 60,58 | 2,58 |
| 190 | 0,4826 | 136,00 | 0,3454 | 60,42 | 2,59 |
| 200 | 0,508 | 137,00 | 0,3480 | 61,18 | 2,63 |

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

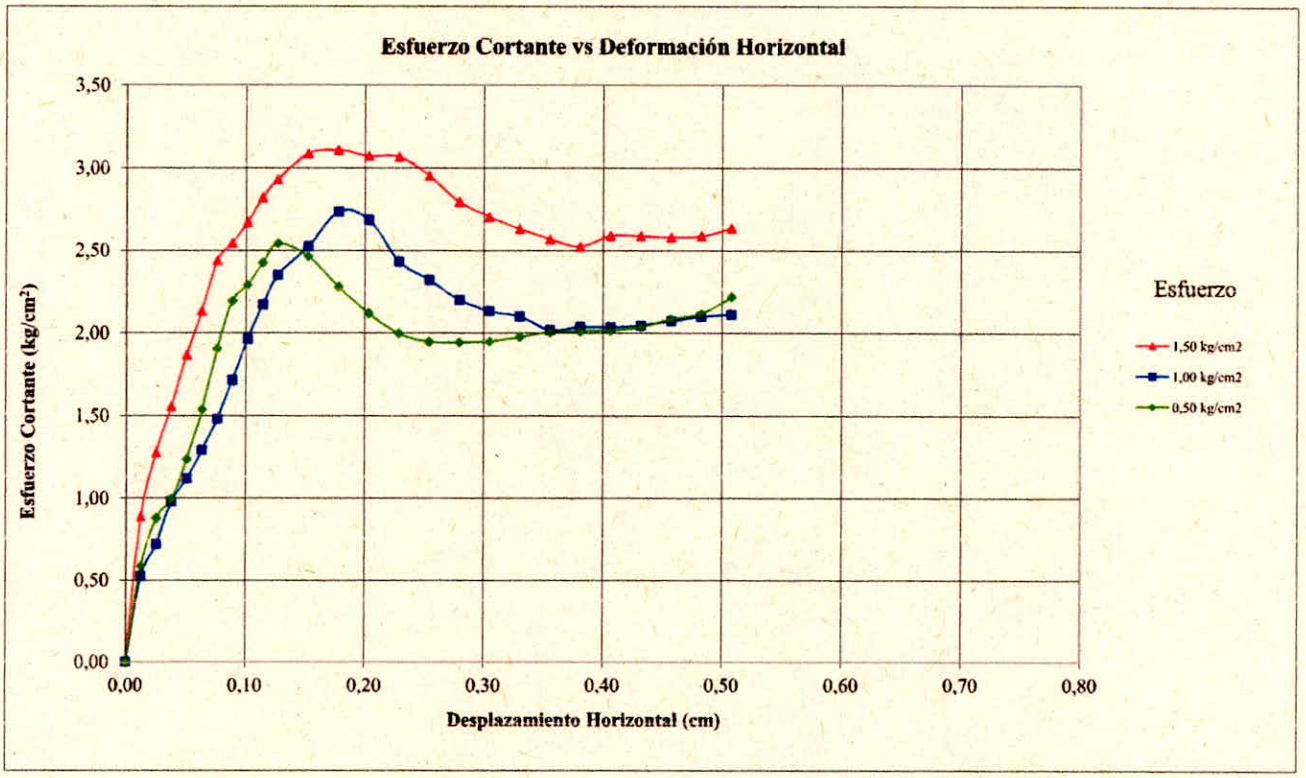
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV 154 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 5
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m




**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

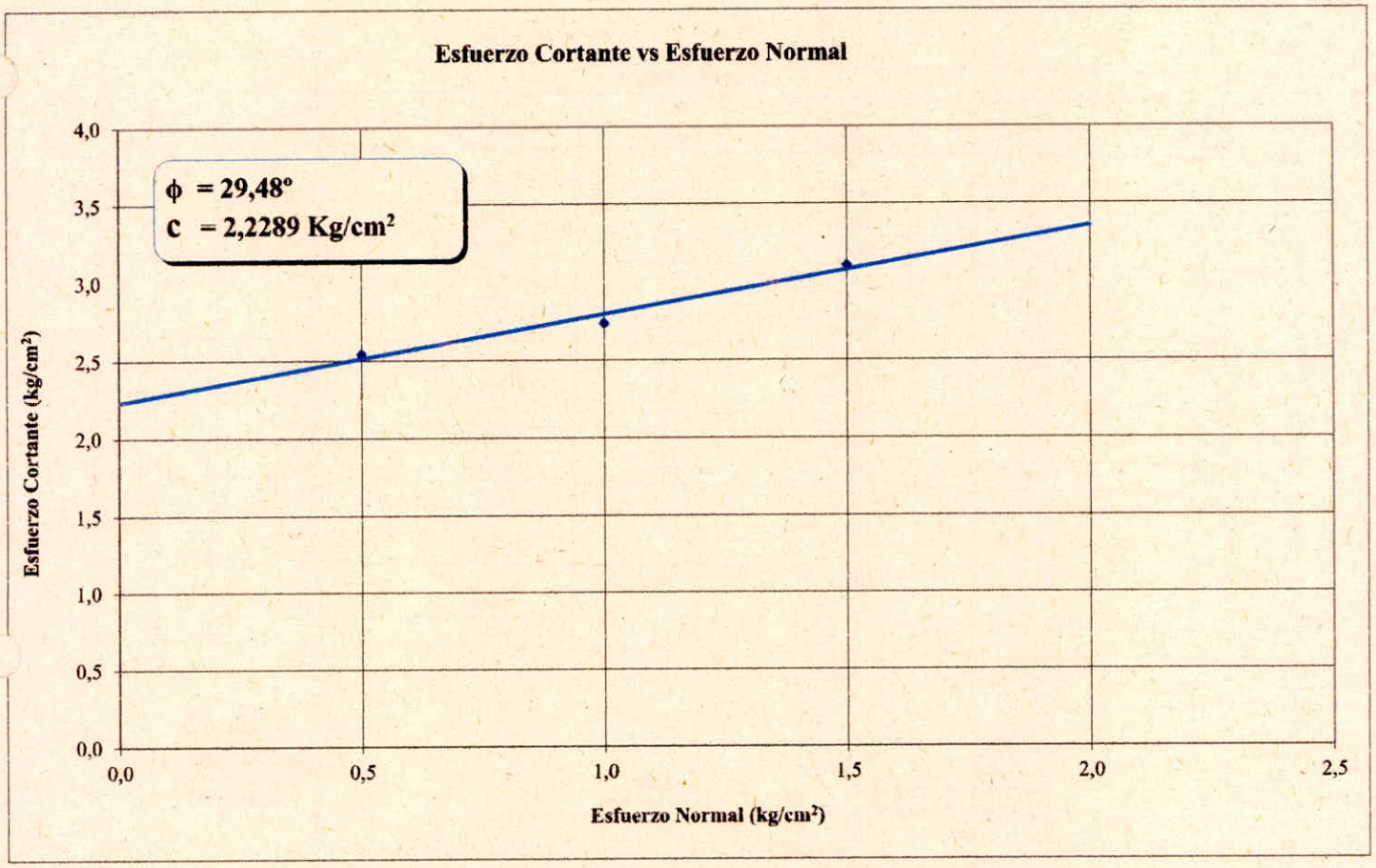
**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 5
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m




Elaboró
Oriain Garcia M.
Laboratorista

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Aprobó
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Area Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada,en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARIA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MII
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 6
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 120,66 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 107,67 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 26,34 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 81,33 | g |
| **Peso suelo usado** | 90,05 | g | **Peso agua** | 12,99 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,83 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 15,97 | % |
| $\gamma$ seco | 1,58 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0,1626 | mm/min |
| **Esfuerzo Normal** | 1,00 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 689,00 | 1,7501 | 6,59 | 0,26 |
| 10 | 0,0254 | 880,00 | 2,2352 | 8,02 | 0,31 |
| 15 | 0,0381 | 723,00 | 1,8364 | 10,24 | 0,40 |
| 20 | 0,0508 | 739,00 | 1,8771 | 11,54 | 0,45 |
| 25 | 0,0635 | 754,00 | 1,9152 | 12,10 | 0,47 |
| 30 | 0,0762 | 764,00 | 1,9406 | 12,24 | 0,48 |
| 35 | 0,0889 | 776,00 | 1,9710 | 12,44 | 0,49 |
| 40 | 0,1016 | 787,00 | 1,9990 | 12,72 | 0,50 |
| 45 | 0,1143 | 798,00 | 2,0269 | 13,04 | 0,52 |
| 50 | 0,1270 | 812,00 | 2,0625 | 14,08 | 0,56 |
| 60 | 0,1524 | 829,00 | 2,1057 | 14,82 | 0,59 |
| 70 | 0,1778 | 847,00 | 2,1514 | 15,24 | 0,61 |
| 80 | 0,2032 | 864,00 | 2,1946 | 15,80 | 0,64 |
| 90 | 0,2286 | 879,00 | 2,2327 | 16,20 | 0,66 |
| 100 | 0,2540 | 893,00 | 2,2682 | 16,72 | 0,68 |
| 110 | 0,2794 | 905,00 | 2,2987 | 17,38 | 0,71 |
| 120 | 0,3048 | 915,00 | 2,3241 | 17,32 | 0,71 |
| 130 | 0,3302 | 926,00 | 2,3520 | 17,40 | 0,72 |
| 140 | 0,3556 | 935,00 | 2,3749 | 17,86 | 0,74 |
| 150 | 0,381 | 947,00 | 2,4054 | 19,52 | 0,82 |
| 160 | 0,4064 | 952,00 | 2,4181 | 19,90 | 0,84 |
| 170 | 0,4318 | 959,00 | 2,4359 | 19,72 | 0,84 |
| 180 | 0,4572 | 964,00 | 2,4486 | 20,44 | 0,87 |
| 190 | 0,4826 | 970,00 | 2,4638 | 20,54 | 0,88 |
| 200 | 0,508 | 974,00 | 2,4740 | 20,38 | 0,88 |

Elaboró
Orlan Garcia M.
Laboratorista

Sello Seco
No Valido Sin Sello

Aprobó
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MI
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 6
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**DIMENSIONES Y PROPIEDADES DE LA MUESTRA**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lado** | 5,08 | cm | **Peso suelo húmedo + lata** | 117,18 | g |
| **Altura** | 1,91 | cm | **Peso suelo seco + lata** | 105,74 | g |
| **Área** | 25,81 | $cm^2$ | **Peso lata** | 25,69 | g |
| **Volumen** | 49,29 | $cm^3$ | **Peso suelo seco** | 80,05 | g |
| **Peso suelo usado** | 89,65 | g | **Peso agua** | 11,44 | g |
| $\gamma$ húmedo | 1,82 | $g/cm^3$ | **Humedad, W** | 14,29 | % |
| $\gamma$ seco | 1,59 | $g/cm^3$ | **Vel. Carga** | 0,1626 | mm/mim |
| **Esfuerzo Normal** | 1,50 | $kg/cm^2$ | **Celda** | A | |

| Deformación Horizontal<br>Pulgadas (0.001) | Deformación Horizontal<br>(cm) | Dial de deformación Vertical<br>Pulgadas ($1*10^{-4}$) | Deformación Vertical<br>(mm) | Fuerza de Corte<br>(kg) | t<br>($kg/cm^2$) |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0,0127 | 770,00 | 1,9558 | 9,10 | 0,35 |
| 10 | 0,0254 | 788,00 | 2,0015 | 11,52 | 0,45 |
| 15 | 0,0381 | 806,00 | 2,0472 | 12,84 | 0,50 |
| 20 | 0,0508 | 825,00 | 2,0955 | 13,80 | 0,54 |
| 25 | 0,0635 | 842,00 | 2,1387 | 14,50 | 0,57 |
| 30 | 0,0762 | 858,00 | 2,1793 | 15,66 | 0,62 |
| 35 | 0,0889 | 874,00 | 2,2200 | 17,12 | 0,68 |
| 40 | 0,1016 | 886,00 | 2,2504 | 17,20 | 0,68 |
| 45 | 0,1143 | 898,00 | 2,2809 | 17,62 | 0,70 |
| 50 | 0,1270 | 909,00 | 2,3089 | 18,78 | 0,75 |
| 60 | 0,1524 | 926,00 | 2,3520 | 20,24 | 0,81 |
| 70 | 0,1778 | 935,00 | 2,3749 | 21,44 | 0,86 |
| 80 | 0,2032 | 946,00 | 2,4028 | 21,57 | 0,87 |
| 90 | 0,2286 | 957,00 | 2,4308 | 22,30 | 0,90 |
| 100 | 0,2540 | 967,00 | 2,4562 | 23,12 | 0,94 |
| 110 | 0,2794 | 978,00 | 2,4841 | 23,70 | 0,97 |
| 120 | 0,3048 | 988,00 | 2,5095 | 23,66 | 0,98 |
| 130 | 0,3302 | 998,00 | 2,5349 | 25,12 | 1,04 |
| 140 | 0,3556 | 1007,00 | 2,5578 | 25,30 | 1,05 |
| 150 | 0,381 | 1016,00 | 2,5806 | 25,60 | 1,07 |
| 160 | 0,4064 | 1025,00 | 2,6035 | 26,40 | 1,11 |
| 170 | 0,4318 | 1031,00 | 2,6187 | 26,52 | 1,12 |
| 180 | 0,4572 | 1038,00 | 2,6365 | 26,58 | 1,13 |
| 190 | 0,4826 | 1043,00 | 2,6492 | 26,53 | 1,14 |
| 200 | 0,508 | 1051,00 | 2,6695 | 26,58 | 1,14 |

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

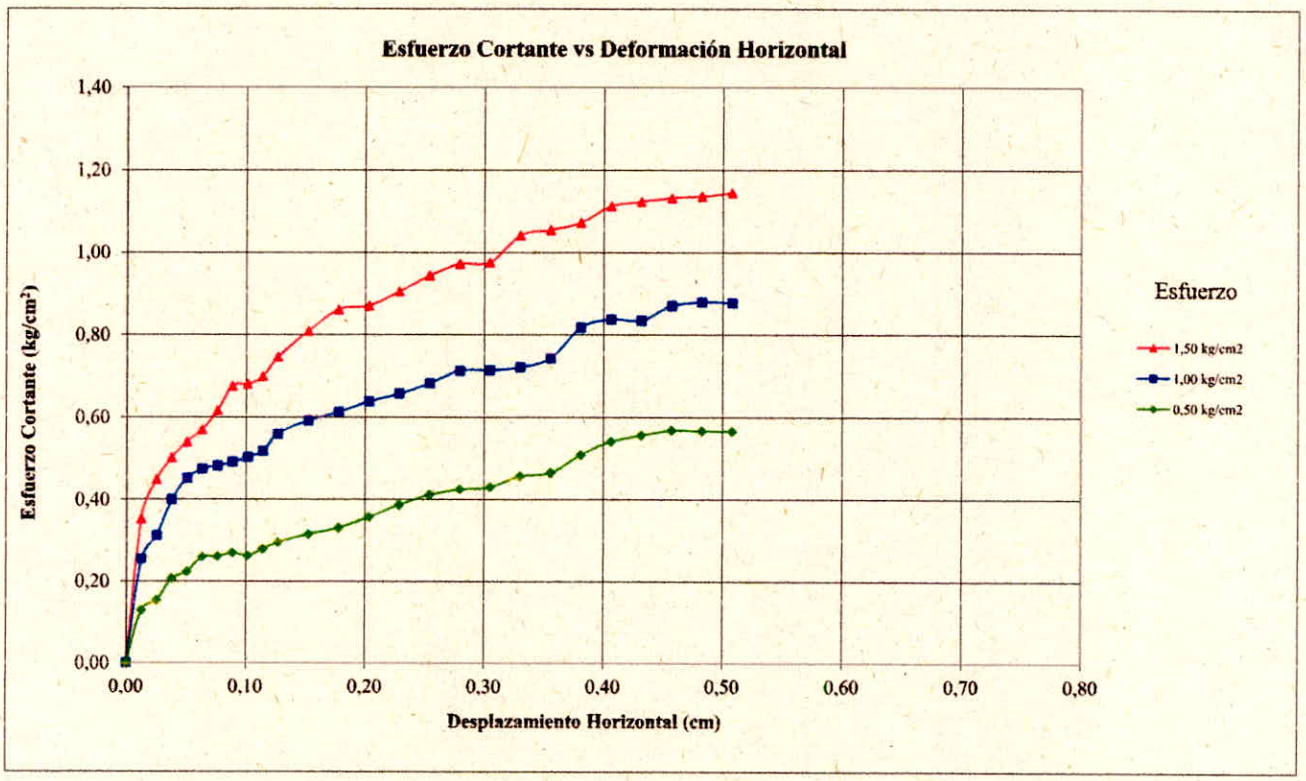
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV 154 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 6
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m




**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

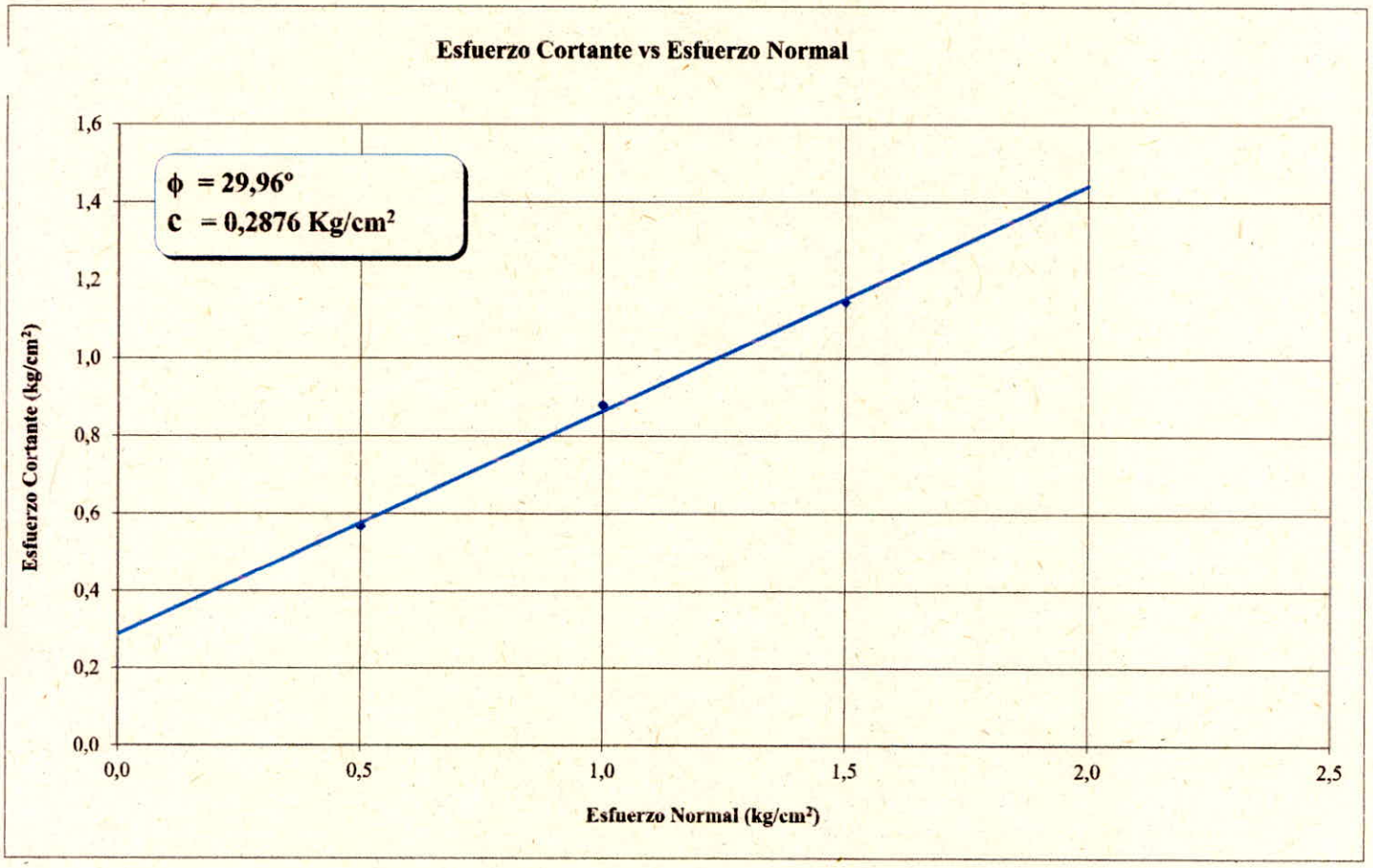
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelosia_yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 6
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m




**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRECTO - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 6
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

**CONSOLIDACIÓN**

| tiempo | 0,50 | kg/cm² | 1,00 | kg/cm² | 1,50 | kg/cm² |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lectura | def (0.0001) in | Lectura | def (0.0001) in | Lectura | def (0.0001) in |
| 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0,1 | 218,0 | 0,0218 | 599,0 | 0,0599 | 704,0 | 0,0704 |
| 0,2 | 234,0 | 0,0234 | 608,0 | 0,0608 | 714,0 | 0,0714 |
| 0,4 | 249,0 | 0,0249 | 618,0 | 0,0618 | 724,0 | 0,0724 |
| 0,6 | 260,0 | 0,0260 | 625,0 | 0,0625 | 729,0 | 0,0729 |
| 1 | 280,0 | 0,0280 | 629,0 | 0,0629 | 733,0 | 0,0733 |
| 2 | 312,0 | 0,0312 | 638,0 | 0,0638 | 740,0 | 0,0740 |
| 4 | 358,0 | 0,0358 | 644,0 | 0,0644 | 745,0 | 0,0745 |
| 6 | 388,0 | 0,0388 | 648,0 | 0,0648 | 748,0 | 0,0748 |
| 10 | 418,0 | 0,0418 | 652,0 | 0,0652 | 750,0 | 0,0750 |
| 20 | 442,0 | 0,0442 | 655,0 | 0,0655 | 752,0 | 0,0752 |
| 40 | 452,0 | 0,0452 | 658,0 | 0,0658 | | 0,0000 |
| 60 | 456,0 | 0,0456 | 660,0 | 0,0660 | 757,0 | 0,0757 |
| 100 | 460,0 | 0,0460 | 662,0 | 0,0662 | 758,0 | 0,0758 |
| 150 | 463,0 | 0,0463 | 664,0 | 0,0664 | 758,0 | 0,0758 |
| 200 | 464,0 | 0,0464 | 666,0 | 0,0666 | | |
| 300 | | | | | | |
| 400 | | | | | | |
| 1440 | | | | | | |

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaría H.**
**Jefe de Aréa Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

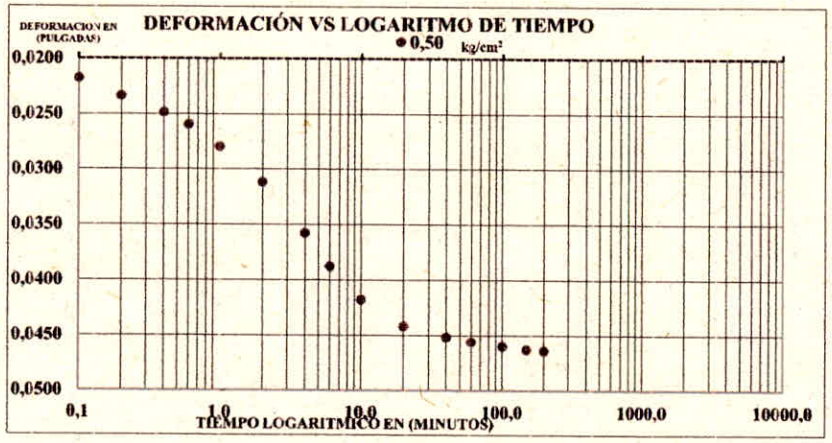
*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

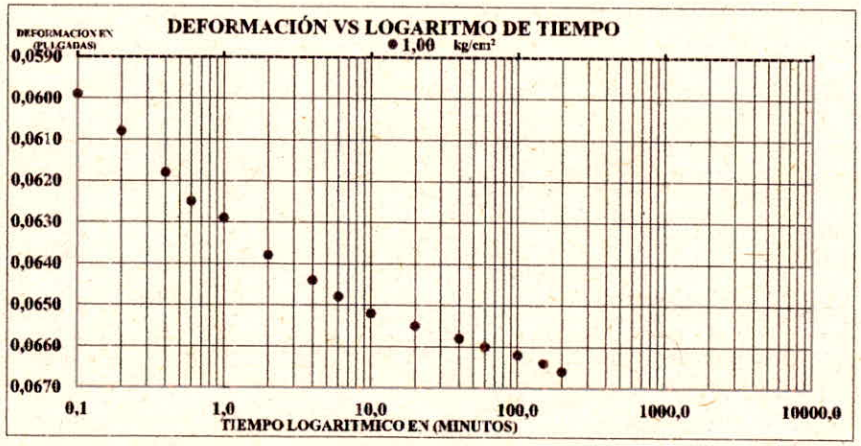
| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ENSAYO DE CORTE DIRE[illegible] O - CU<br>INV - 154 - 13 | CODIGO: LBF06 F<br>VERSION: 03<br>FECHA: 17/05/2014 |
|---|---|---|

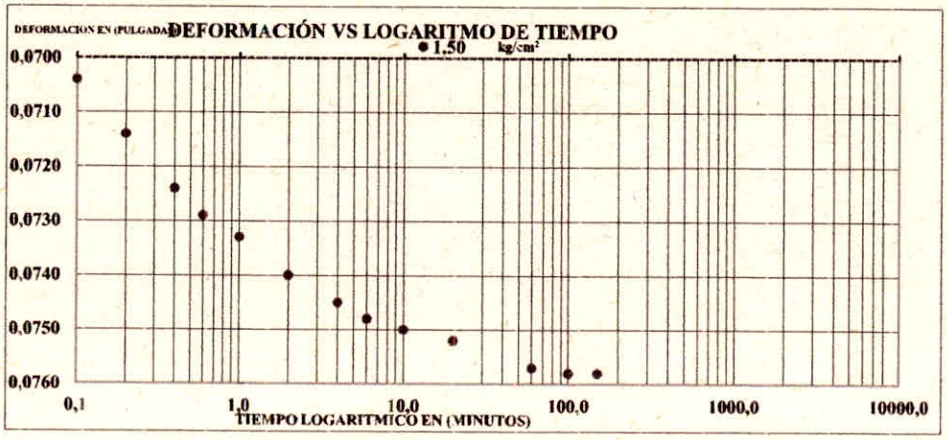
**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUE - TOLIMA

**FECHA** ABRIL 30 DE 2021
**APIQUE** 6
**MUESTRA**
**PROFUNDIDAD** m

## CONSOLIDACIÓN




Elaboró
Orlain Garcia M.
Laboratorista

Aprobó
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA - TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Apique** 1 **Muestra** **Profundidad** **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 257,09 | g |
| **Peso bandeja:** | 85,27 | g |
| **Peso suelo seco:** | 171,82 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 1,80 | 1,0 | 1,0 | 99,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 4,68 | 2,7 | 3,8 | 96,2 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 5,88 | 3,4 | 7,2 | 92,8 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 3,58 | 2,1 | 9,3 | 90,7 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 10,71 | 6,2 | 15,5 | 84,5 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 37,47 | 21,8 | 37,3 | 62,7 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 35,25 | 20,5 | 57,8 | 42,2 |
| | | **Suma de pesos:** | 99,37 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **42,2** |
| | | **Peso del fondo:** | 72,45 | | | |
| | | **Peso total:** | 171,82 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **3,8** |
| **Arena (%)** | **54,1** |
| **Finos (%)** | **42,2** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena arcillosa con rastros de grava fina subangular gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

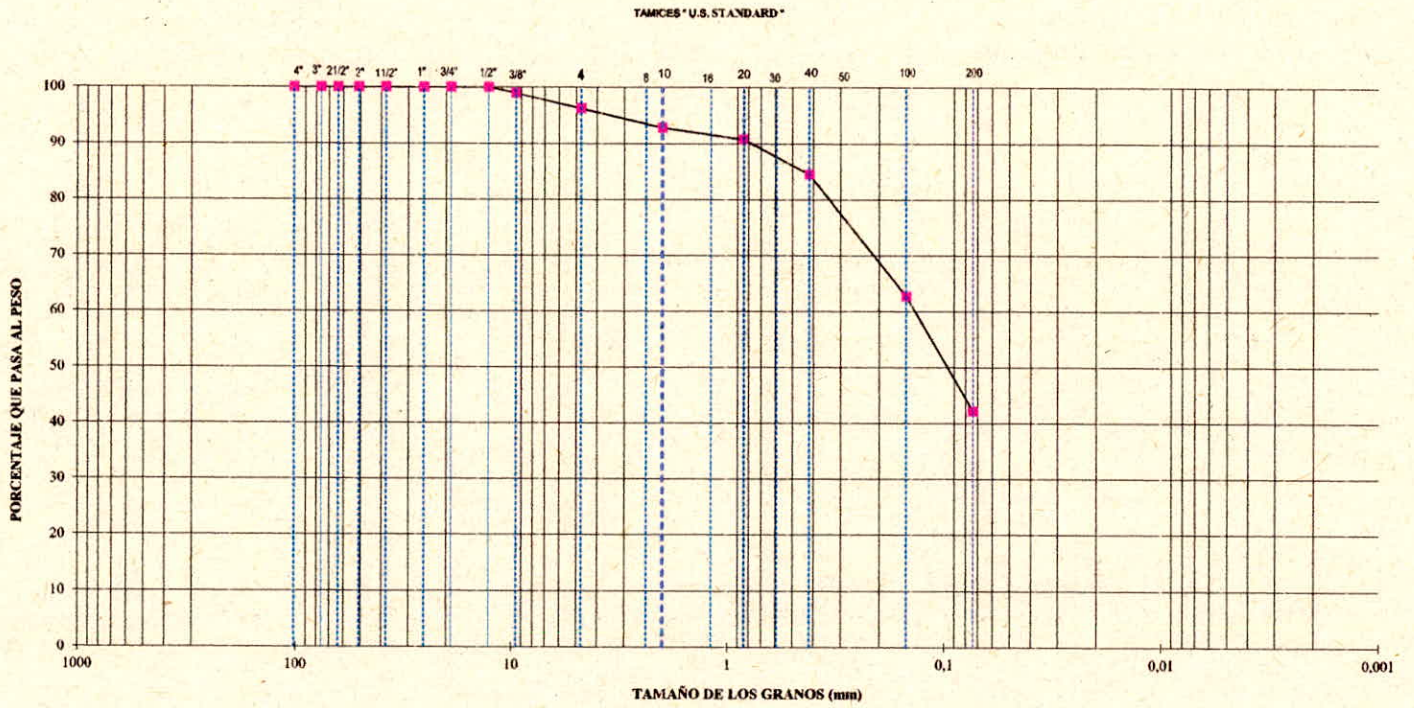
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F<br>VERSION: 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Aplique** 1 **Muestra** **Profundidad** m
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena arcillosa con rastros de grava fina subangular gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
Oriana Garcia M.
Laboratorista

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Apique** 2 **Muestra** **Profundidad** m

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 190,15 | g |
| **Peso bandeja:** | 25,64 | g |
| **Peso suelo seco:** | 164,51 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 0,79 | 0,5 | 0,5 | 99,5 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 3,87 | 2,4 | 2,8 | 97,2 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 22,51 | 13,7 | 16,5 | 83,5 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 33,09 | 20,1 | 36,6 | 63,4 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 33,11 | 20,1 | 56,8 | 43,2 |
| | | **Suma de pesos:** | 93,37 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **43,2** |
| | | **Peso del fondo:** | 71,14 | | | |
| | | **Peso total:** | 164,51 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,0** |
| **Arena (%)** | **56,8** |
| **Finos (%)** | **43,2** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena arcillosa gris clara

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

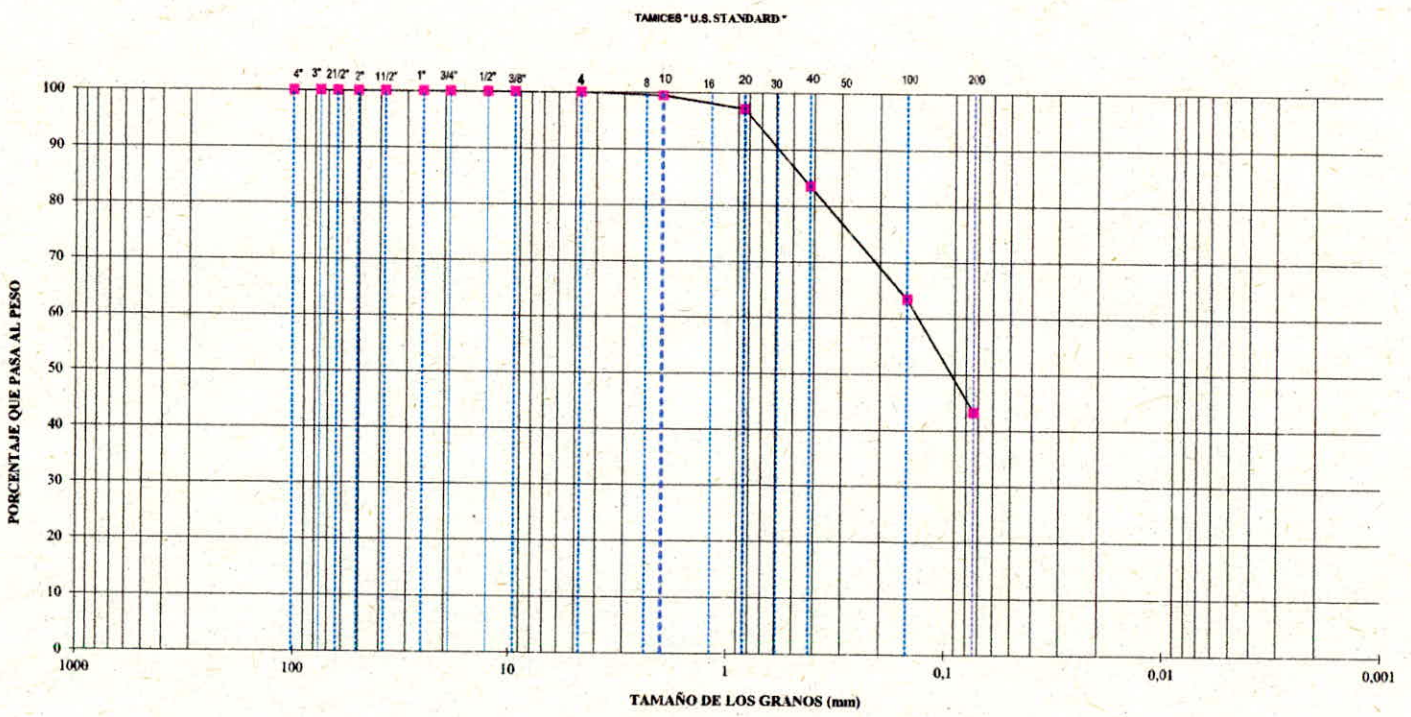
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Apique** 2 **Muestra** **Profundidad** **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena arcillosa gris clara

Elaboró
Oriana Garcia M.
Laboratorista

Sello Seco
No Valido Sin Sello

Aprobó
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Apique** 3 **Muestra** **Profundidad** **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 153,61 | g |
| **Peso bandeja:** | 25,82 | g |
| **Peso suelo seco:** | 127,79 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 2,48 | 1,9 | 1,9 | 98,1 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 9,93 | 7,8 | 9,7 | 90,3 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 22,72 | 17,8 | 27,5 | 72,5 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 37,88 | 29,6 | 57,1 | 42,9 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 26,91 | 21,1 | 78,2 | 21,8 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 14,88 | 11,6 | 89,8 | 10,2 |
| | | **Suma de pesos:** | 114,80 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **10,2** |
| | | **Peso del fondo:** | 12,99 | | | |
| | | **Peso total:** | 127,79 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **1,9** |
| **Arena (%)** | **87,9** |
| **Finos (%)** | **10,2** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena algo limo arcillosa con rastros de grava fina angular gris clara

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

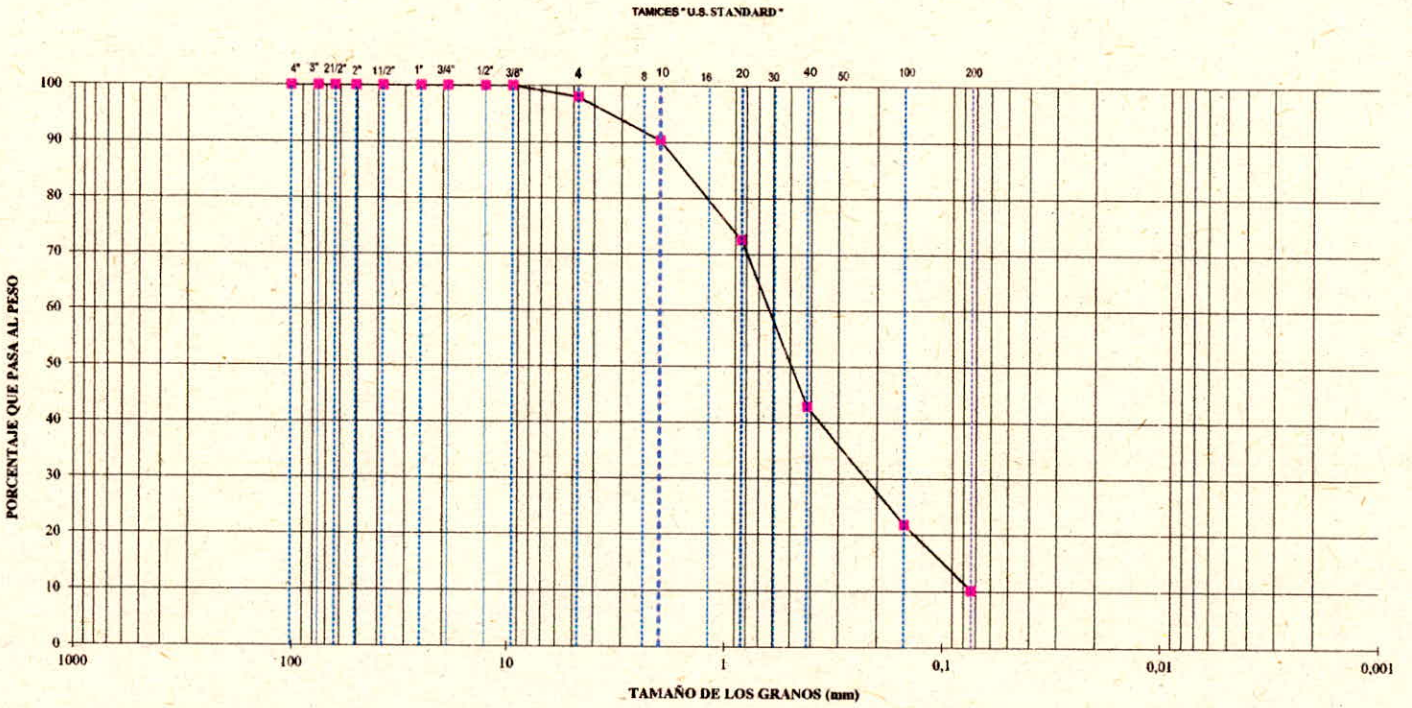
LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | : LBF11 F |
| VERSION | : 01 |
| FECHA | : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Apique** 3 **Muestra** **Profundidad** m
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena algo limo arcillosa con rastros de grava fina angular gris clara

**Elaboró**
Orlando Garcia M.
Laboratorista

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICIACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Apique** 4 **Muestra** **Profundidad** **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 428,21 | g |
| **Peso bandeja:** | 86,97 | g |
| **Peso suelo seco:** | 341,24 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 31,43 | 9,2 | 9,2 | 90,8 |
| * | 1/2 | 12,700 | 29,07 | 8,5 | 17,7 | 82,3 |
| * | 3/8 | 9,525 | 14,91 | 4,4 | 22,1 | 77,9 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 23,49 | 6,9 | 29,0 | 71,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 28,33 | 8,3 | 37,3 | 62,7 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 19,42 | 5,7 | 43,0 | 57,0 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 24,88 | 7,3 | 50,3 | 49,7 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 39,49 | 11,6 | 61,8 | 38,2 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 37,01 | 10,8 | 72,7 | 27,3 |
| | | **Suma de pesos:** | 248,03 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **27,3** |
| | | **Peso del fondo:** | 93,21 | | | |
| | | **Peso total:** | 341,24 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **29,0** |
| **Arena (%)** | **43,7** |
| **Finos (%)** | **27,3** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con algo de grava fina subangular arcillo limosa gris clara

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

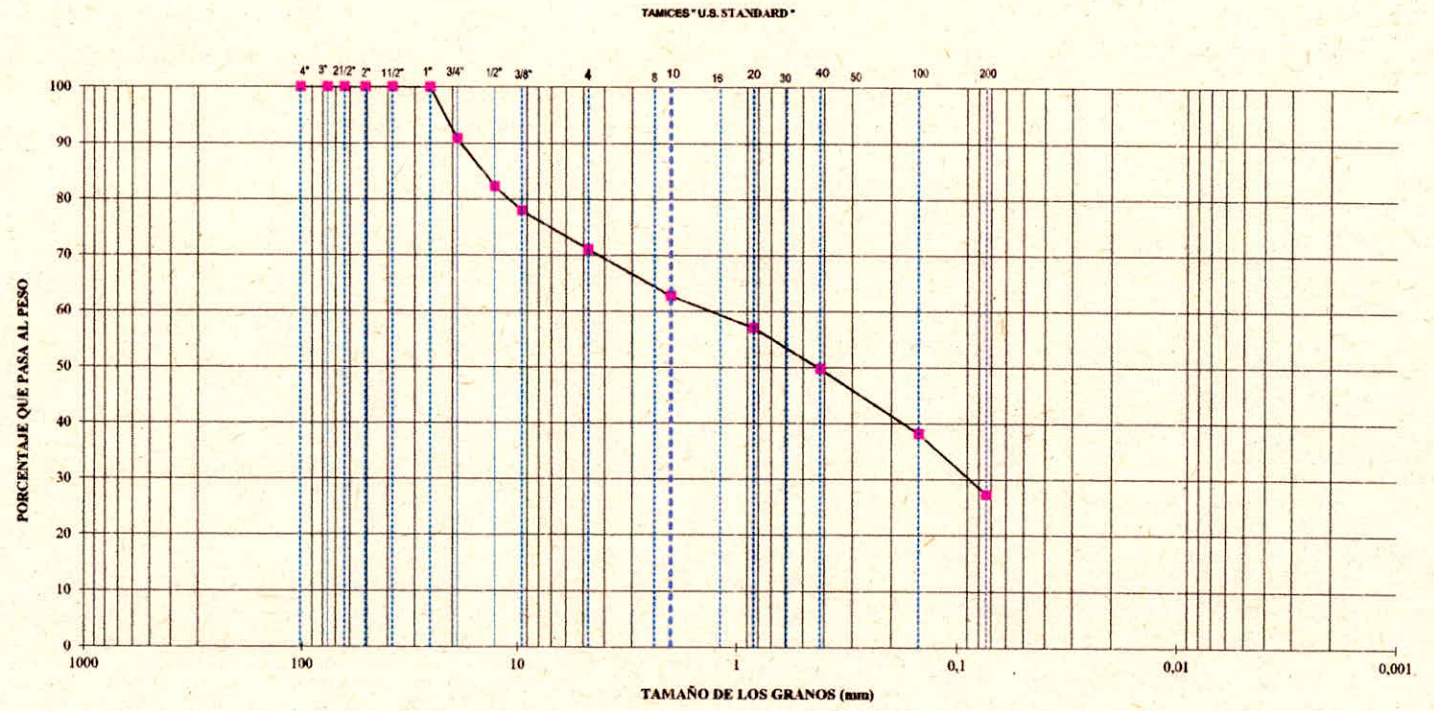
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICTACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Apique** 4 **Muestra** **Profundidad** **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con algo de grava fina subangular arcillo limosa gris clara

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO : LBF11 F | |
| VERSION: 01 | |
| FECHA : 11/01/2012 | |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Apique** 5 **Muestra** **Profundidad** m

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 271,53 | g |
| **Peso bandeja:** | 86,62 | g |
| **Peso suelo seco:** | 184,91 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 3,68 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 9,41 | 5,1 | 7,1 | 92,9 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 60,78 | 32,9 | 39,9 | 60,1 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 81,06 | 43,8 | 83,8 | 16,2 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 8,22 | 4,4 | 88,2 | 11,8 |
| | | **Suma de pesos:** | 163,15 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **11,8** |
| | | **Peso del fondo:** | 21,76 | | | |
| | | **Peso total:** | 184,91 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,0** |
| **Arena (%)** | **88,2** |
| **Finos (%)** | **11,8** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena algo arcillosa gris clara

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

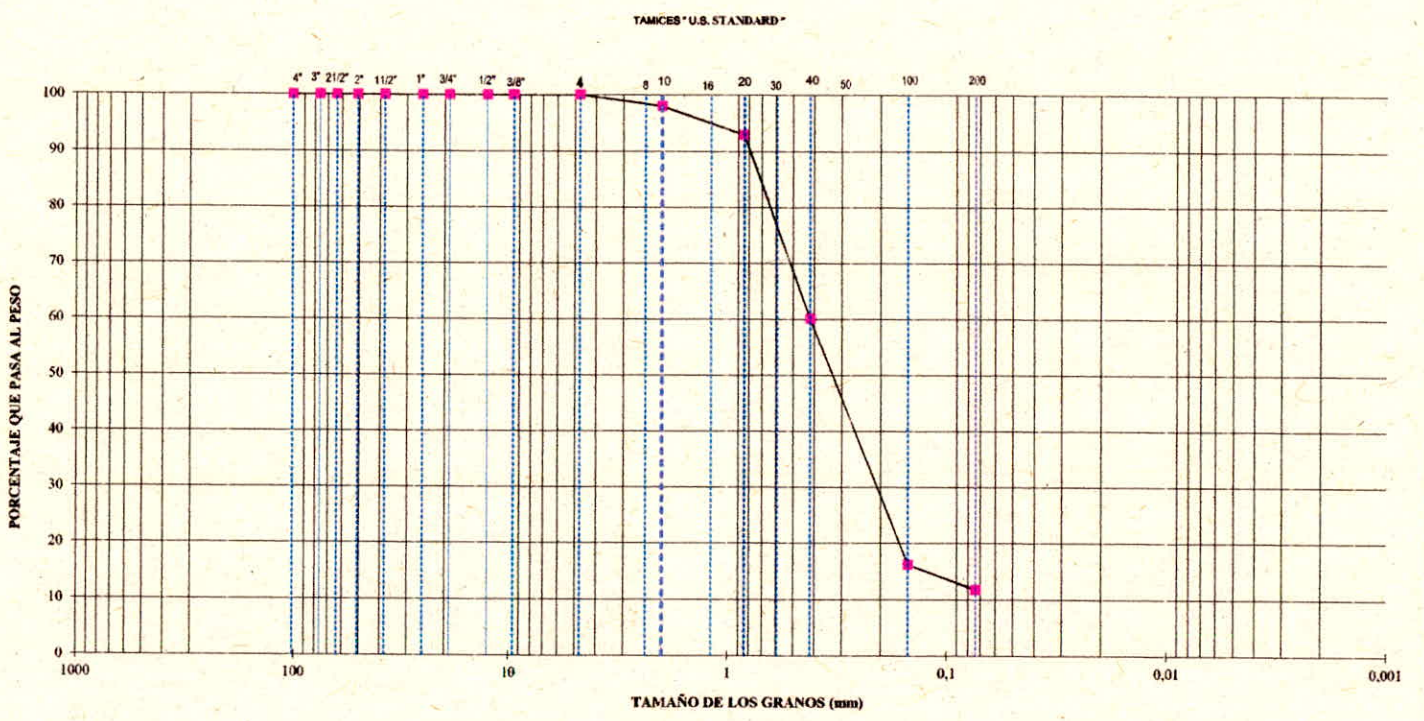
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Aplique** 5 **Muestra** **Profundidad** **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena algo arcillosa gris clara

**Elaboró**
**Oriana Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Apique** 6 **Muestra** **Profundidad** **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 467,78 | g |
| **Peso bandeja:** | 68,62 | g |
| **Peso suelo seco:** | 399,16 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 2,66 | 0,7 | 0,7 | 99,3 |
| * | 3/8 | 9,525 | 1,15 | 0,3 | 1,0 | 99,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 10,60 | 2,7 | 3,6 | 96,4 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 22,43 | 5,6 | 9,2 | 90,8 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 62,27 | 15,6 | 24,8 | 75,2 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 33,40 | 8,4 | 33,2 | 66,8 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 61,24 | 15,3 | 48,5 | 51,5 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 71,74 | 18,0 | 66,5 | 33,5 |
| | | **Suma de pesos:** | 265,49 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **33,5** |
| | | **Peso del fondo:** | 133,67 | | | |
| | | **Peso total:** | 399,16 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **3,6** |
| **Arena (%)** | **62,9** |
| **Finos (%)** | **33,5** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena arcillosa con rastros de grava fina angular gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

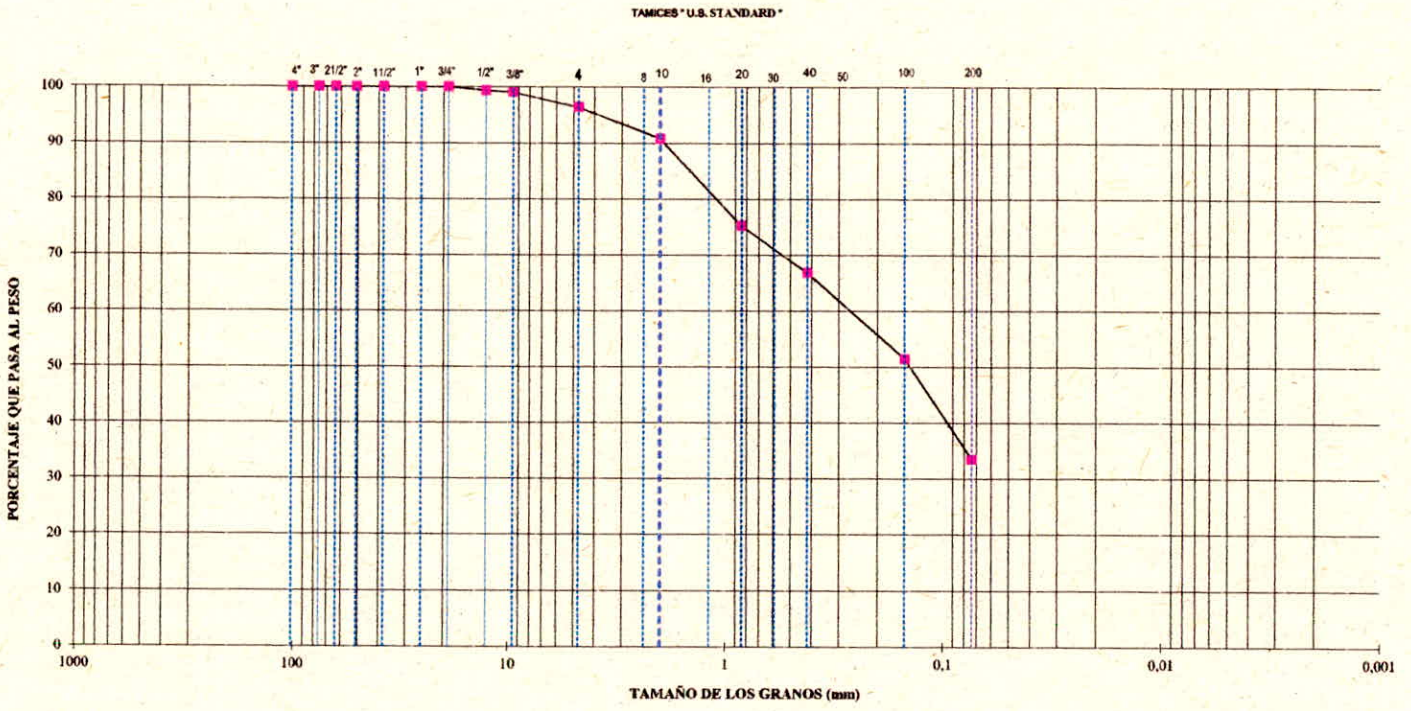
LABSUELOS
SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | LBF11 F |
| VERSION | 01 |
| FECHA | 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Apique** 6 **Muestra** **Profundidad** m
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena arcillosa con rastros de grava fina angular gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.


CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 2 **Muestra** 1 **Profundidad** 0,50 - 1,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 84,37 | g |
| **Peso bandeja:** | 17,37 | g |
| **Peso suelo seco:** | 67,00 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,45 | 0,7 | 0,7 | 99,3 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 2,31 | 3,4 | 4,1 | 95,9 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 1,51 | 2,3 | 6,4 | 93,6 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 2,37 | 3,5 | 9,9 | 90,1 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 2,33 | 3,5 | 13,4 | 86,6 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 10,06 | 15,0 | 28,4 | 71,6 |
| | | **Suma de pesos:** | 19,03 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **71,6** |
| | | **Peso del fondo:** | 47,97 | | | |
| | | **Peso total:** | 67,00 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,7** |
| **Arena (%)** | **27,7** |
| **Finos (%)** | **71,6** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arcilla algo arenosa gris oscura

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

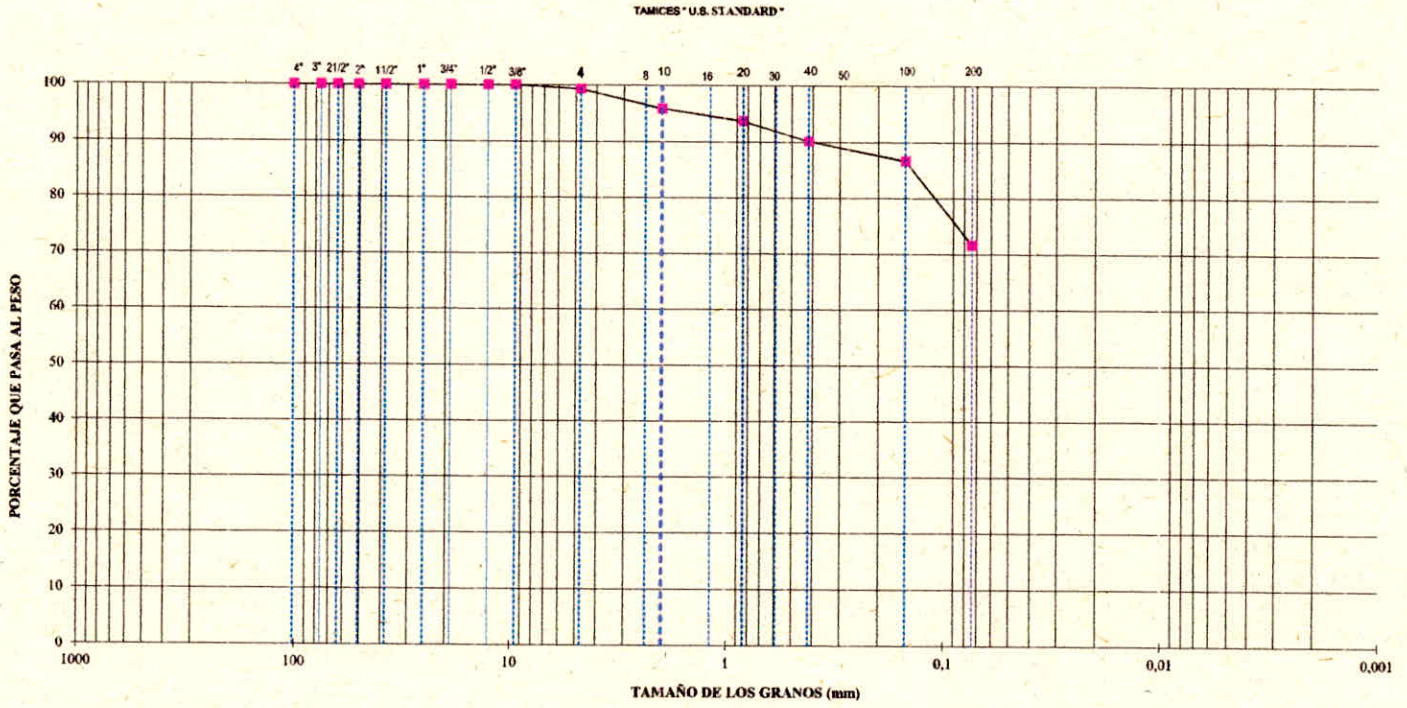
LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | LBF11 F |
| VERSION | 01 |
| FECHA | 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 2 **Muestra** 1 **Profundidad** 0,50 - 1,00 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arcilla algo arenosa gris oscura

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7-B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 2 **Muestra** 2 **Profundidad** 1,50 - 2,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 277,57 | g |
| **Peso bandeja:** | 89,63 | g |
| **Peso suelo seco:** | 187,94 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 4,91 | 2,6 | 2,6 | 97,4 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 8,22 | 4,4 | 7,0 | 93,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 19,45 | 10,3 | 17,3 | 82,7 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 11,98 | 6,4 | 23,7 | 76,3 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 11,51 | 6,1 | 29,8 | 70,2 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 21,69 | 11,5 | 41,4 | 58,6 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 23,33 | 12,4 | 53,8 | 46,2 |
| | | **Suma de pesos:** | 101,09 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **46,2** |
| | | **Peso del fondo:** | 86,85 | | | |
| | | **Peso total:** | 187,94 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **7,0** |
| **Arena (%)** | **46,8** |
| **Finos (%)** | **46,2** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena arcillosa con rastros de grava fina angular gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

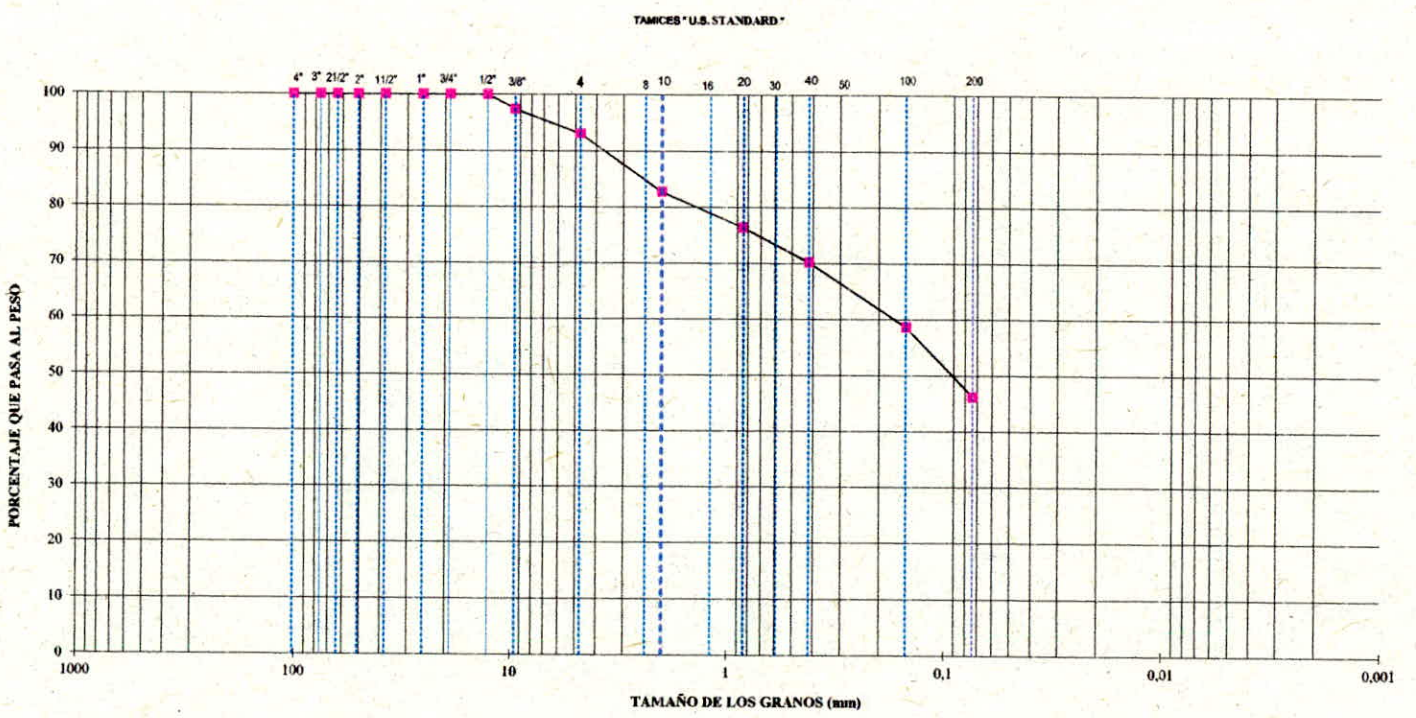
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 2 **Muestra** 2 **Profundidad** 1,50 - 2,00 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena arcillosa con rastros de grava fina angular gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Oriana García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 1 **Profundidad** 0,50 - 1,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 231,23 | g |
| **Peso bandeja:** | 90,00 | g |
| **Peso suelo seco:** | 141,23 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 6,64 | 4,7 | 4,7 | 95,3 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 9,77 | 6,9 | 11,6 | 88,4 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 7,62 | 5,4 | 17,0 | 83,0 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 5,21 | 3,7 | 20,7 | 79,3 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 6,88 | 4,9 | 25,6 | 74,4 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 15,57 | 11,0 | 36,6 | 63,4 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 18,81 | 13,3 | 49,9 | 50,1 |
| | | **Suma de pesos:** | 70,50 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **50,1** |
| | | **Peso del fondo:** | 70,73 | | | |
| | | **Peso total:** | 141,23 | | | |

* Tamices para Granulometría de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **11,6** |
| **Arena (%)** | **38,3** |
| **Finos (%)** | **50,1** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arcilla arenosa con algo de grava fina subangular gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

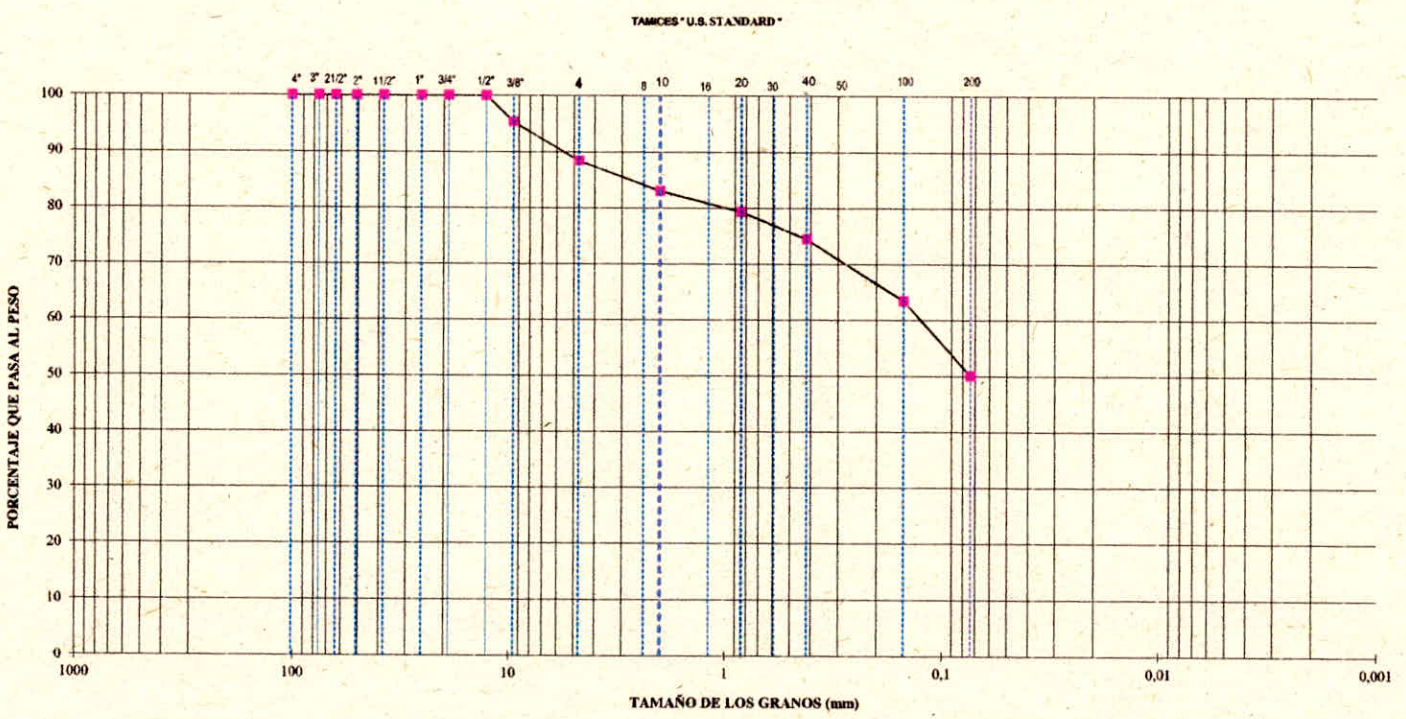
*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

LABSUELOS
SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | : LBF11 F |
| VERSION | : 01 |
| FECHA | : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA
**Perforación** 3 **Muestra** 1 **Profundidad** 0,50 - 1,00 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arcilla arenosa con algo de grava fina subangular gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.


CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 2 **Profundidad** 1,50 - 2,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

**Peso suelo seco + bandeja:** 354,68 g
**Peso bandeja:** 87,06 g
**Peso suelo seco:** 267,62 g

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 12,11 | 4,5 | 4,5 | 95,5 |
| * | 3/8 | 9,525 | 11,98 | 4,5 | 9,0 | 91,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 17,84 | 6,7 | 15,7 | 84,3 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 26,04 | 9,7 | 25,4 | 74,6 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 21,07 | 7,9 | 33,3 | 66,7 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 27,53 | 10,3 | 43,6 | 56,4 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 40,61 | 15,2 | 58,7 | 41,3 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 34,28 | 12,8 | 71,5 | 28,5 |

| | |
|---|---|
| **Suma de pesos:** | 191,46 |
| **Peso del fondo:** | 76,16 |
| **Peso total:** | 267,62 |

**Pasa Tamiz No. 200** **28,5**

* Tamices para Granulometría de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **15,7** |
| **Arena (%)** | **55,9** |
| **Finos (%)** | **28,5** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena algo limo arcillosa con grava fina subangular gris oscura

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

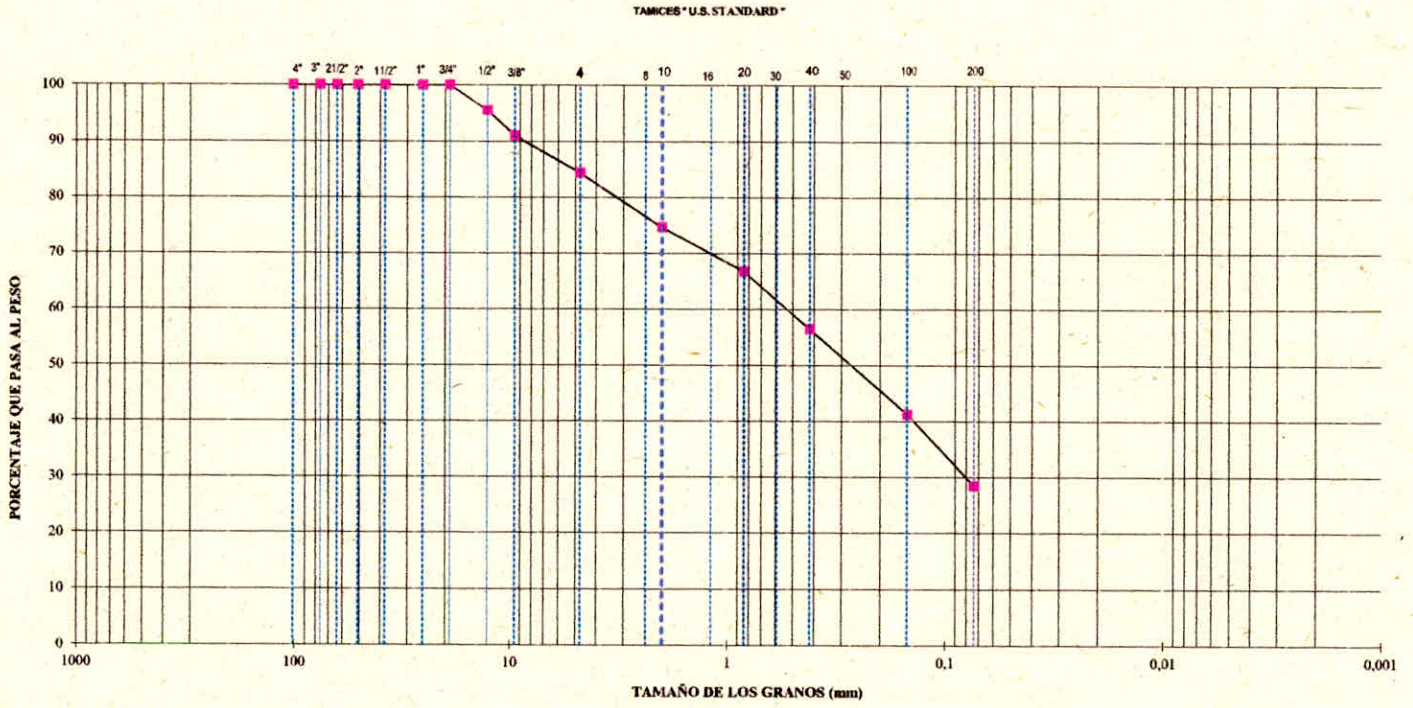
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F<br>VERSION: 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 2 **Profundidad** 1,50 - 2,00 m
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena algo limo arcillosa con grava fina subangular gris oscura

**Elaboró**
**Oriana Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 3 **Profundidad** 2,00 - 3,50 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 408,42 | g |
| **Peso bandeja:** | 82,18 | g |
| **Peso suelo seco:** | 326,24 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 5,94 | 1,8 | 1,8 | 98,2 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 35,95 | 11,0 | 12,8 | 87,2 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 108,64 | 33,3 | 46,1 | 53,9 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 120,45 | 36,9 | 83,1 | 16,9 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 34,73 | 10,6 | 93,7 | 6,3 |
| | | **Suma de pesos:** | 305,71 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **6,3** |
| | | **Peso del fondo:** | 20,53 | | | |
| | | **Peso total:** | 326,24 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,0** |
| **Arena (%)** | **93,7** |
| **Finos (%)** | **6,3** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

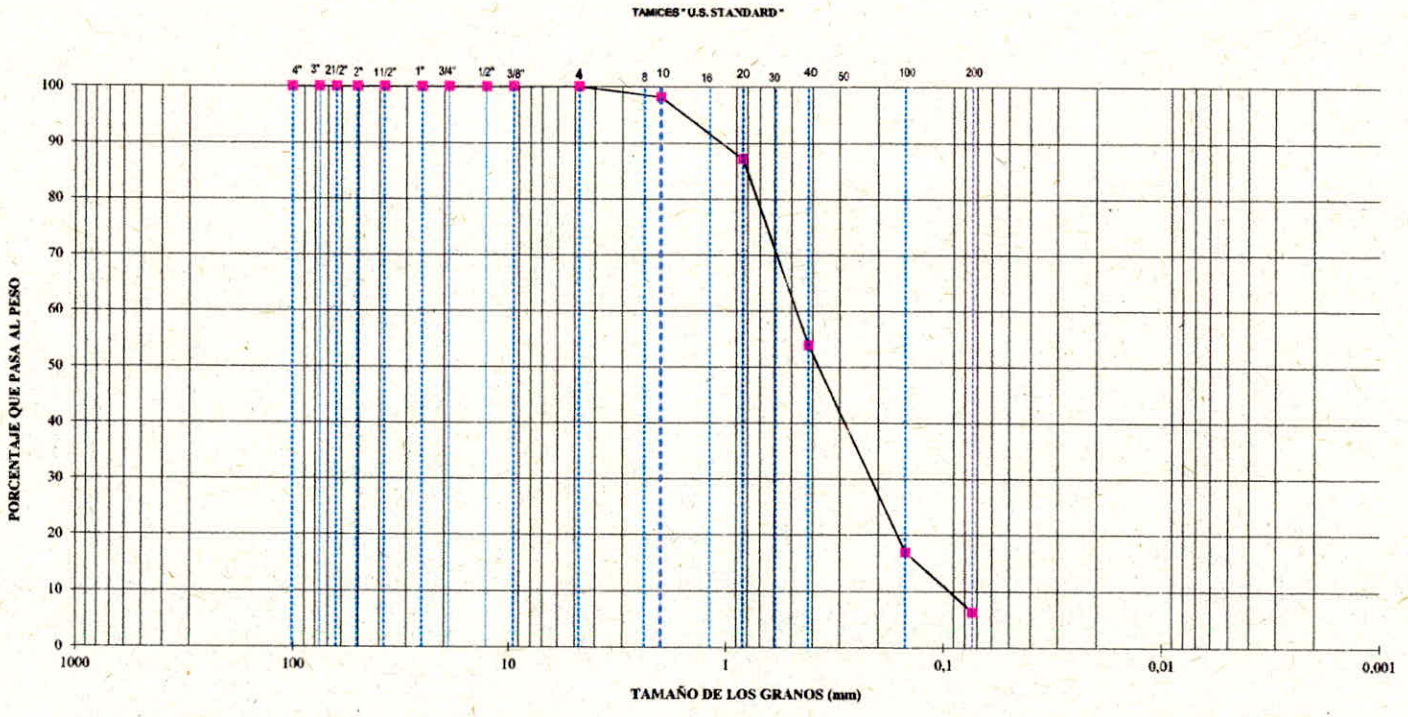
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 3 **Profundidad** 2,00 - 3,50 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
Orlando Garcia M.
Laboratorista

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 4 **Profundidad** 3,50 - 5,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 342,26 | g |
| **Peso bandeja:** | 87,97 | g |
| **Peso suelo seco:** | 254,29 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 5,03 | 2,0 | 2,0 | 98,0 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 42,08 | 16,5 | 18,5 | 81,5 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 85,15 | 33,5 | 52,0 | 48,0 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 82,92 | 32,6 | 84,6 | 15,4 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 23,53 | 9,3 | 93,9 | 6,1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Suma de pesos:** | 238,71 | **Pasa Tamiz No. 200** | **6,1** |
| **Peso del fondo:** | 15,58 | | |
| **Peso total:** | 254,29 | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,0** |
| **Arena (%)** | **93,9** |
| **Finos (%)** | **6,1** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

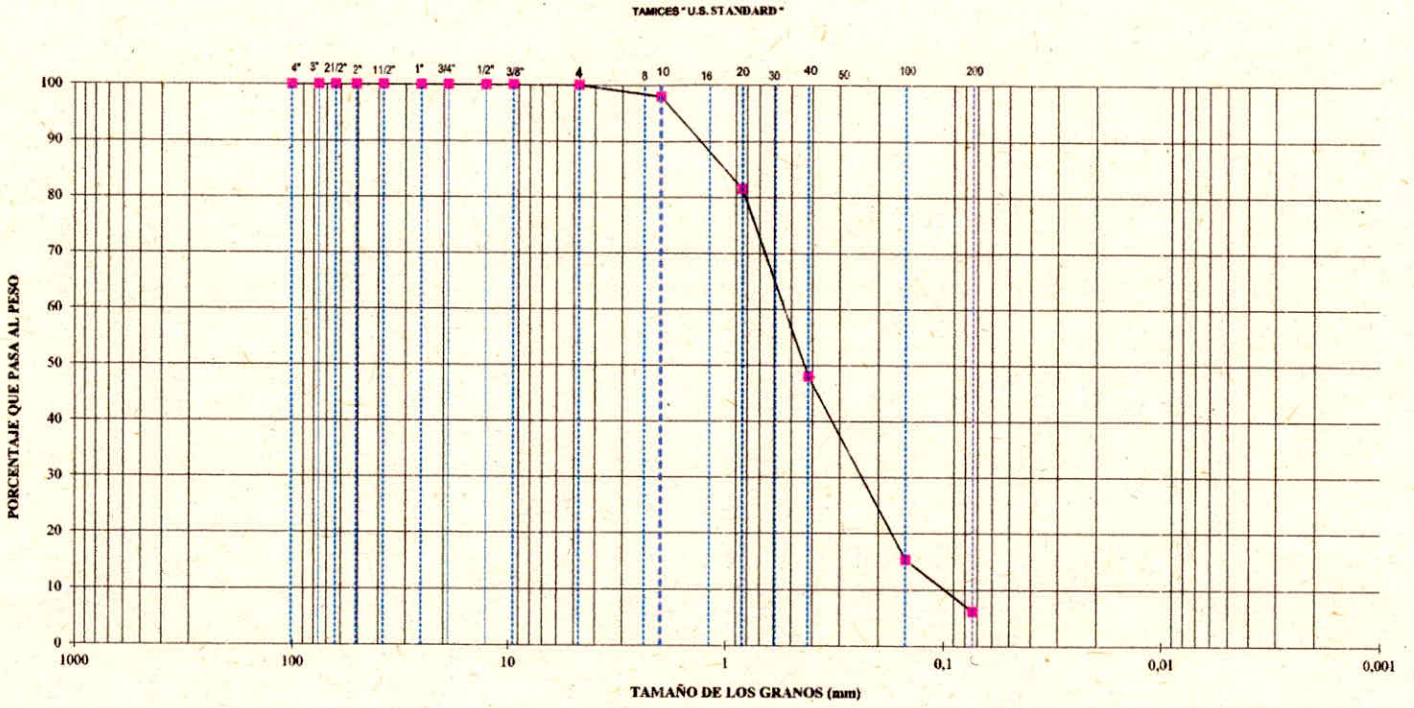
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F<br>VERSION: 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 4 **Profundidad** 3,50 - 5,00 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con rastros de arcilla gris oscura

Elaboró
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Aprobó
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 5 **Profundidad** 5,00 - 6,50 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 373,92 | g |
| **Peso bandeja:** | 87,74 | g |
| **Peso suelo seco:** | 286,18 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 4,66 | 1,6 | 1,6 | 98,4 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 39,86 | 13,9 | 15,6 | 84,4 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 92,33 | 32,3 | 47,8 | 52,2 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 96,86 | 33,8 | 81,7 | 18,3 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 30,56 | 10,7 | 92,3 | 7,7 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Suma de pesos:** | 264,27 | **Pasa Tamiz No. 200** | **7,7** |
| **Peso del fondo:** | 21,91 | | |
| **Peso total:** | 286,18 | | |

* Tamices para Granulometría de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,0** |
| **Arena (%)** | **92,3** |
| **Finos (%)** | **7,7** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

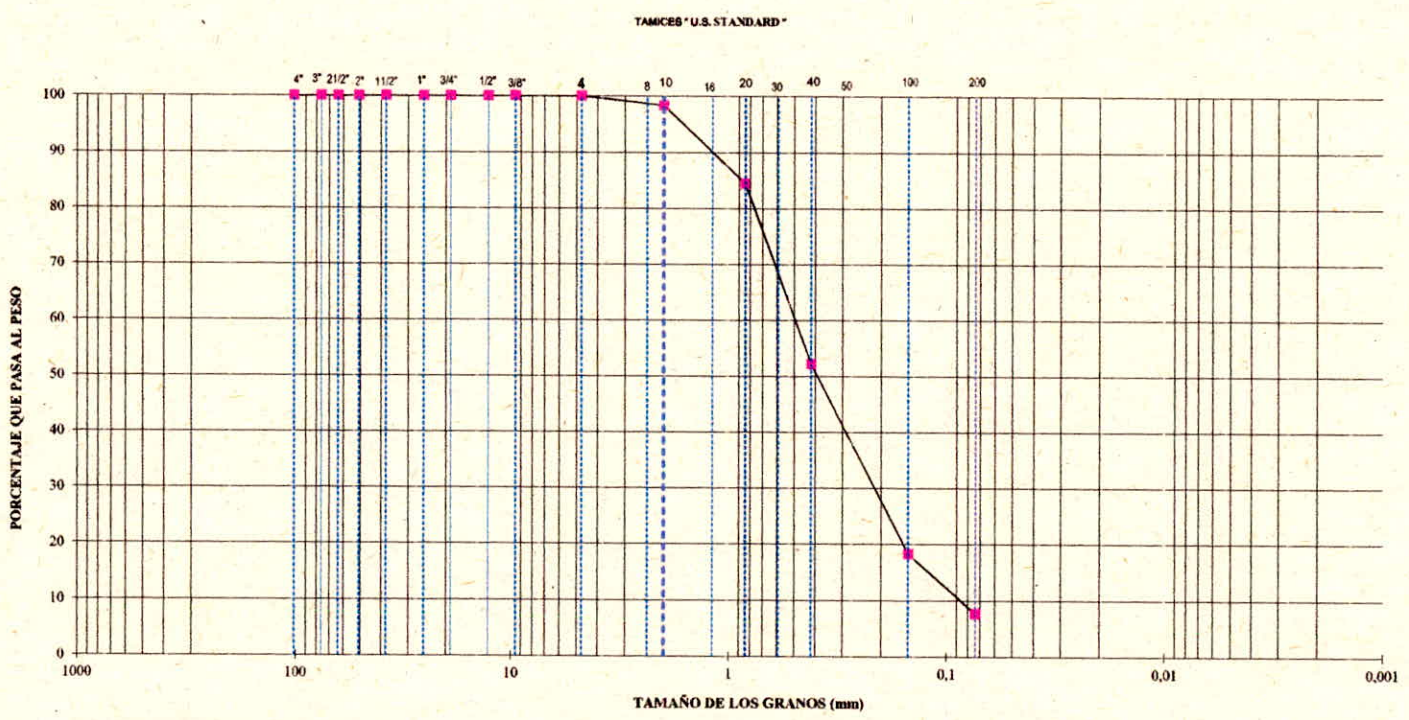
LABSUELOS
SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | : LBF11 F |
| VERSION | : 01 |
| FECHA | : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 5 **Profundidad** 5,00 - 6,50 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
Oriana Garcia M.
Laboratorista

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 6 **Profundidad** 6,50 - 8,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

**Peso suelo seco + bandeja:** 931,00 g
**Peso bandeja:** 86,64 g
**Peso suelo seco:** 844,36 g

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 91,64 | 10,9 | 10,9 | 89,1 |
| * | 3/4 | 19,050 | 46,31 | 5,5 | 16,3 | 83,7 |
| * | 1/2 | 12,700 | 16,77 | 2,0 | 18,3 | 81,7 |
| * | 3/8 | 9,525 | 3,96 | 0,5 | 18,8 | 81,2 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,30 | 0,0 | 18,8 | 81,2 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 10,55 | 1,2 | 20,1 | 79,9 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 97,96 | 11,6 | 31,7 | 68,3 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 222,70 | 26,4 | 58,1 | 41,9 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 232,45 | 27,5 | 85,6 | 14,4 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 72,33 | 8,6 | 94,2 | 5,8 |
| | | **Suma de pesos:** | 794,97 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **5,8** |
| | | **Peso del fondo:** | 49,39 | | | |
| | | **Peso total:** | 844,36 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

**Grava (%)** 18,8
**Arena (%)** 75,3
**Finos (%)** 5,8

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con algo de grava fina subangular con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

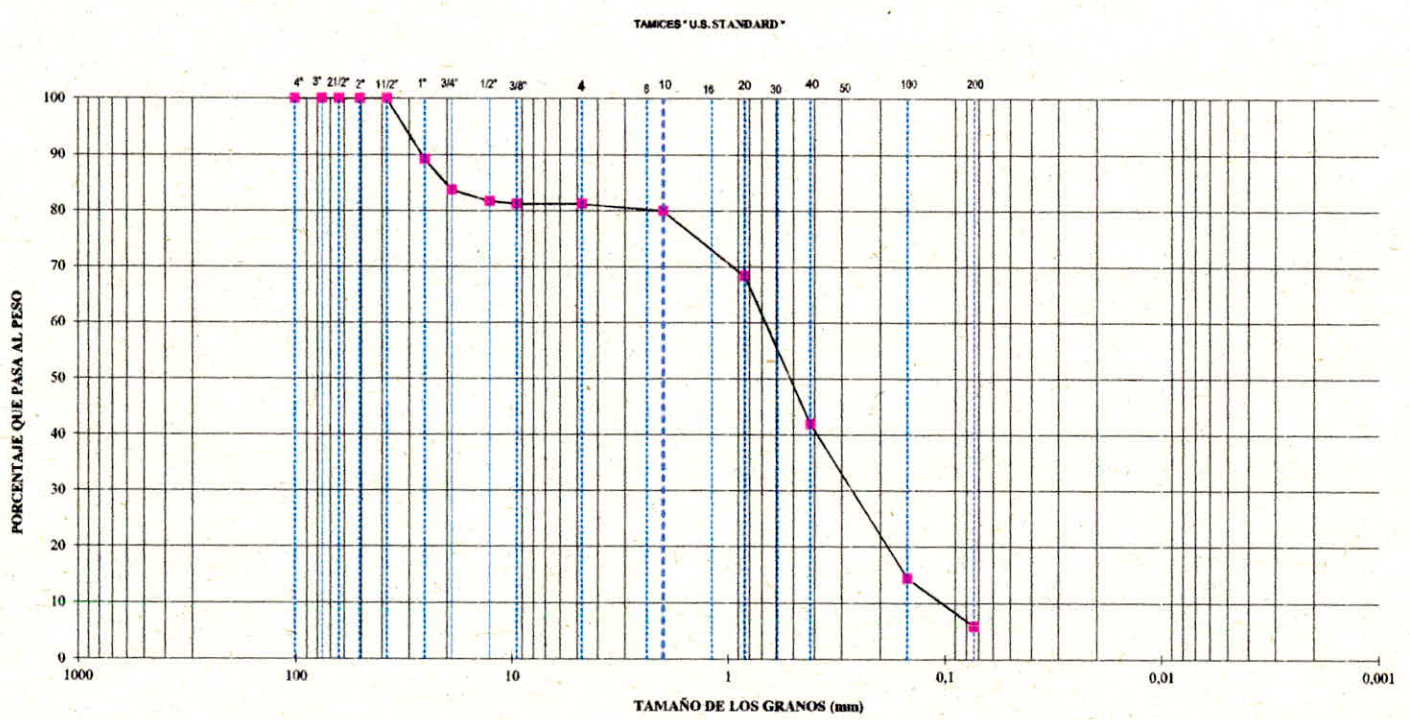
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 6 **Profundidad** 6,50 - 8,00 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con algo de grava fina subangular con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
Oriana Garcia M.
Laboratorista

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA . 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 7 **Profundidad** 8,00 - 9,50 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 336,06 | g |
| **Peso bandeja:** | 89,67 | g |
| **Peso suelo seco:** | 246,39 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,21 | 0,1 | 0,1 | 99,9 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 3,35 | 1,4 | 1,4 | 98,6 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 25,90 | 10,5 | 12,0 | 88,0 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 75,24 | 30,5 | 42,5 | 57,5 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 91,83 | 37,3 | 79,8 | 20,2 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 30,34 | 12,3 | 92,1 | 7,9 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Suma de pesos:** | 226,87 | **Pasa Tamiz No. 200** | **7,9** |
| **Peso del fondo:** | 19,52 | | |
| **Peso total:** | 246,39 | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,1** |
| **Arena (%)** | **92,0** |
| **Finos (%)** | **7,9** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

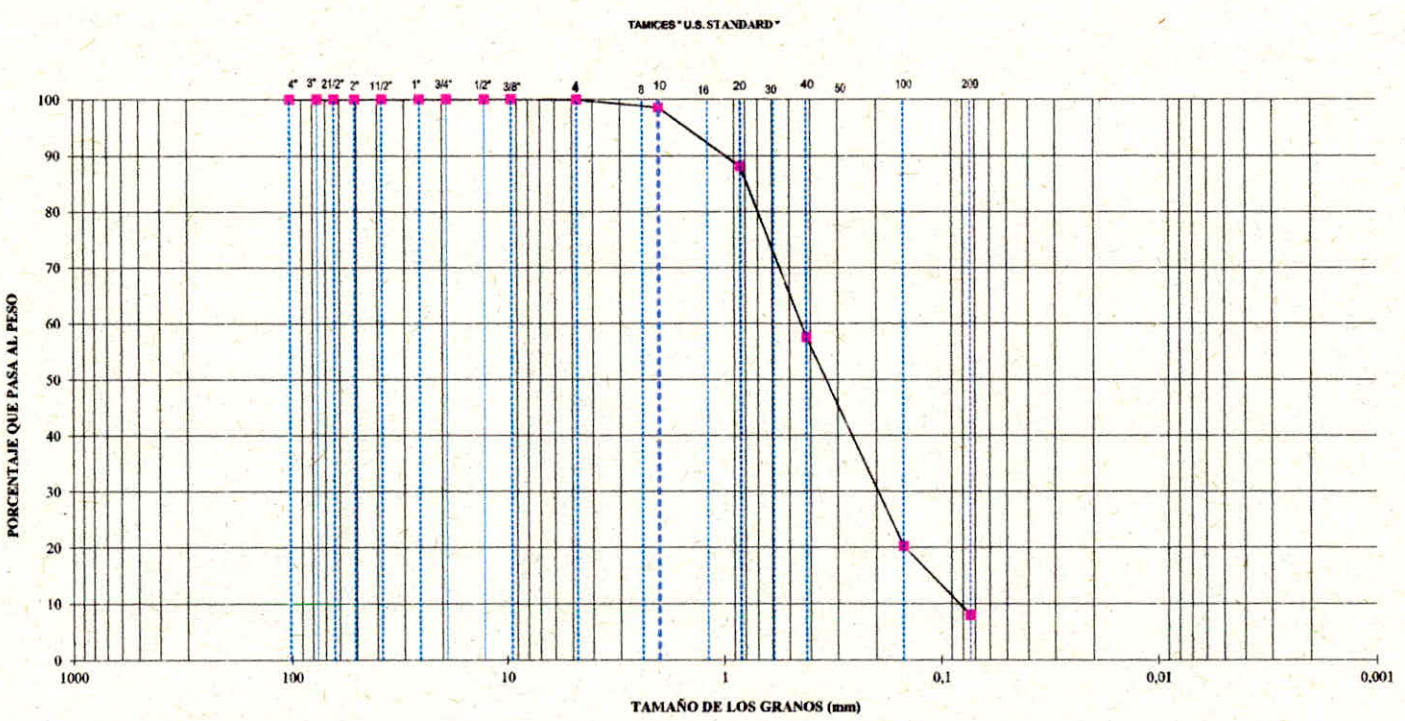
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 7 **Profundidad** 8,00 - 9,50 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Oriana Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 8 **Profundidad** 9,50 - 11,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 330,49 | g |
| **Peso bandeja:** | 87,80 | g |
| **Peso suelo seco:** | 242,69 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 2,96 | 1,2 | 1,2 | 98,8 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 30,92 | 12,7 | 14,0 | 86,0 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 81,91 | 33,8 | 47,7 | 52,3 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 83,76 | 34,5 | 82,2 | 17,8 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 25,63 | 10,6 | 92,8 | 7,2 |
| | | **Suma de pesos:** | 225,18 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **7,2** |
| | | **Peso del fondo:** | 17,51 | | | |
| | | **Peso total:** | 242,69 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,0** |
| **Arena (%)** | **92,8** |
| **Finos (%)** | **7,2** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

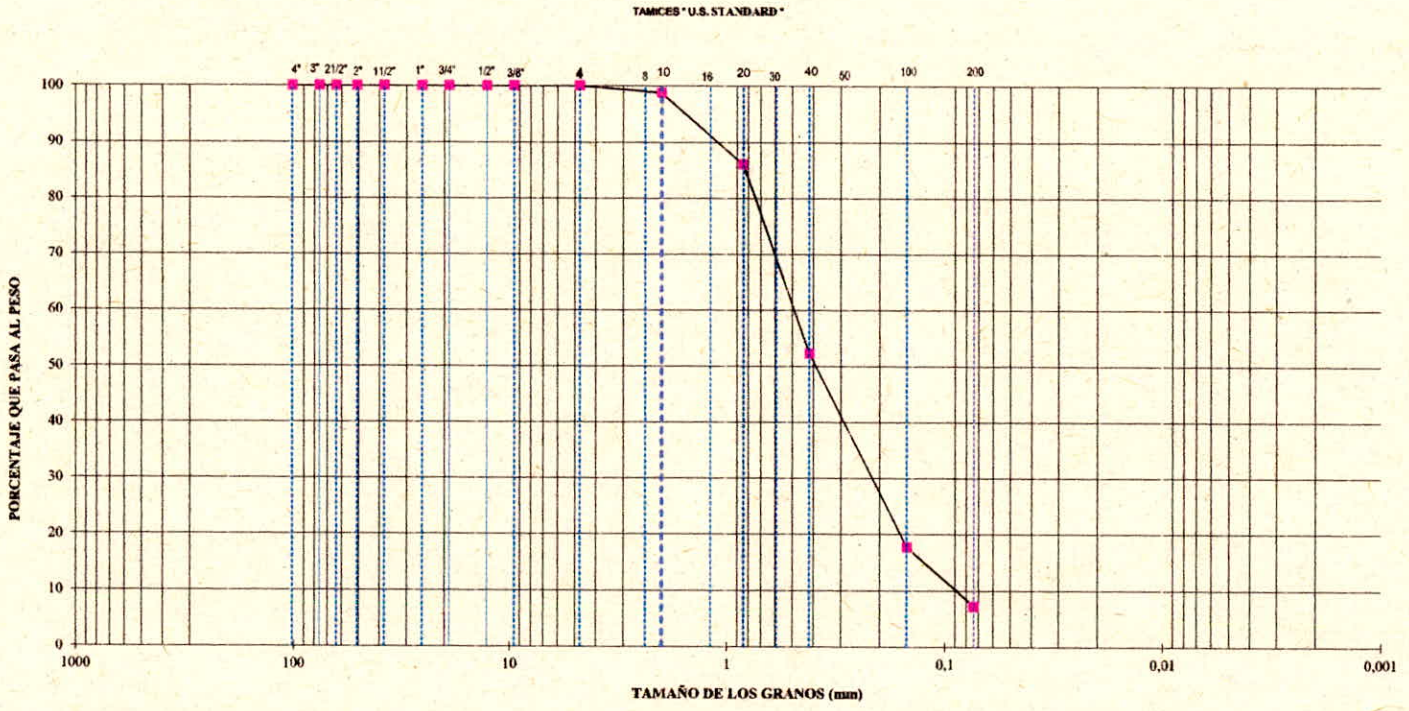
LABSUELOS
SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | : LBF11 F |
| VERSION | : 01 |
| FECHA | : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 3 **Muestra** 8 **Profundidad** 9,50 - 11,00 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
Oriana Garcia M.
Laboratorista

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 4 **Muestra** 2 **Profundidad** 1,50 - 2,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 352,65 | g |
| **Peso bandeja:** | 87,23 | g |
| **Peso suelo seco:** | 265,42 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 10,52 | 4,0 | 4,0 | 96,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 4,07 | 1,5 | 5,5 | 94,5 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 7,76 | 2,9 | 8,4 | 91,6 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 12,22 | 4,6 | 13,0 | 87,0 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 10,04 | 3,8 | 16,8 | 83,2 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 16,37 | 6,2 | 23,0 | 77,0 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 34,59 | 13,0 | 36,0 | 64,0 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 36,42 | 13,7 | 49,7 | 50,3 |
| | | **Suma de pesos:** | 131,99 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **50,3** |
| | | **Peso del fondo:** | 133,43 | | | |
| | | **Peso total:** | 265,42 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **8,4** |
| **Arena (%)** | **41,3** |
| **Finos (%)** | **50,3** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arcilla limo arenosa con rastros de grava fina subangular gris clara

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

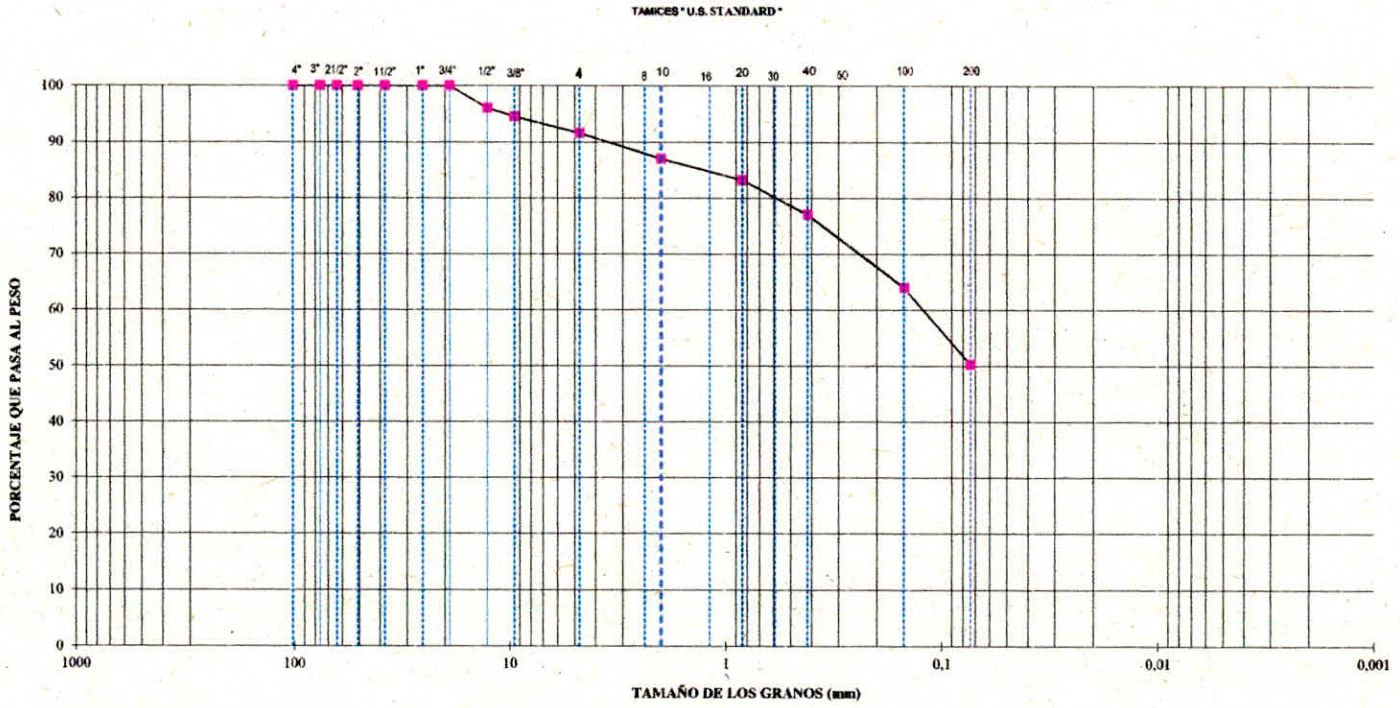
*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | LBF11 F |
| VERSION | 01 |
| FECHA | 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA
**Perforación** 4 **Muestra** 2 **Profundidad** 1,50 - 2,00 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arcilla limo arenosa con rastros de grava fina subangular gris clara

**Elaboró**
**Oriana Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 4 **Muestra** 3 **Profundidad** 2,00 - 3,50 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 530,00 | g |
| **Peso bandeja:** | 38,24 | g |
| **Peso suelo seco:** | 491,76 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 45,43 | 9,2 | 9,2 | 90,8 |
| * | 3/4 | 19,050 | 17,62 | 3,6 | 12,8 | 87,2 |
| * | 1/2 | 12,700 | 13,82 | 2,8 | 15,6 | 84,4 |
| * | 3/8 | 9,525 | 3,16 | 0,6 | 16,3 | 83,7 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 4,70 | 1,0 | 17,2 | 82,8 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 5,32 | 1,1 | 18,3 | 81,7 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 57,02 | 11,6 | 29,9 | 70,1 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 79,59 | 16,2 | 46,1 | 53,9 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 175,76 | 35,7 | 81,8 | 18,2 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 60,37 | 12,3 | 94,1 | 5,9 |
| | | **Suma de pesos:** | 462,79 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **5,9** |
| | | **Peso del fondo:** | 28,97 | | | |
| | | **Peso total:** | 491,76 | | | |

* Tamices para Granulometría de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **17,2** |
| **Arena (%)** | **76,9** |
| **Finos (%)** | **5,9** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con algo de grava fina subredondeada y rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

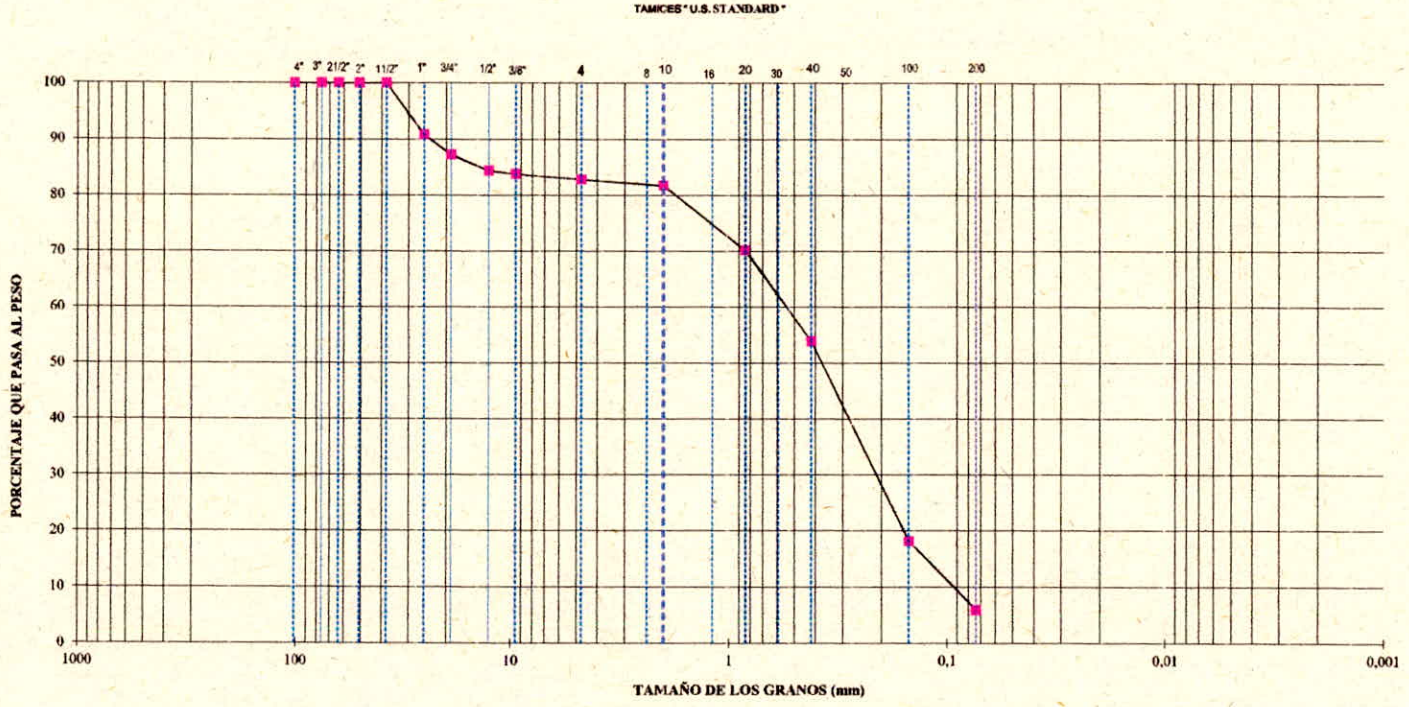
LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | : LBF11 F |
| VERSION | : 01 |
| FECHA | : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 4 **Muestra** 3 **Profundidad** 2,00 - 3,50 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con algo de grava fina subredondeadz y rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Oriala Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 4 **Muestra** 4 **Profundidad** 3,50 - 5,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 804,00 | g |
| **Peso bandeja:** | 69,16 | g |
| **Peso suelo seco:** | 734,84 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 107,86 | 14,7 | 14,7 | 85,3 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 14,7 | 85,3 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 14,7 | 85,3 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 14,7 | 85,3 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 2,98 | 0,4 | 15,1 | 84,9 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 12,62 | 1,7 | 16,8 | 83,2 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 37,35 | 5,1 | 21,9 | 78,1 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 134,41 | 18,3 | 40,2 | 59,8 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 315,19 | 42,9 | 83,1 | 16,9 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 82,57 | 11,2 | 94,3 | 5,7 |
| | | **Suma de pesos:** | 692,98 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **5,7** |
| | | **Peso del fondo:** | 41,86 | | | |
| | | **Peso total:** | 734,84 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **15,1** |
| **Arena (%)** | **79,2** |
| **Finos (%)** | **5,7** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con algo de grava fina subangular y rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Aréa Técnica.**

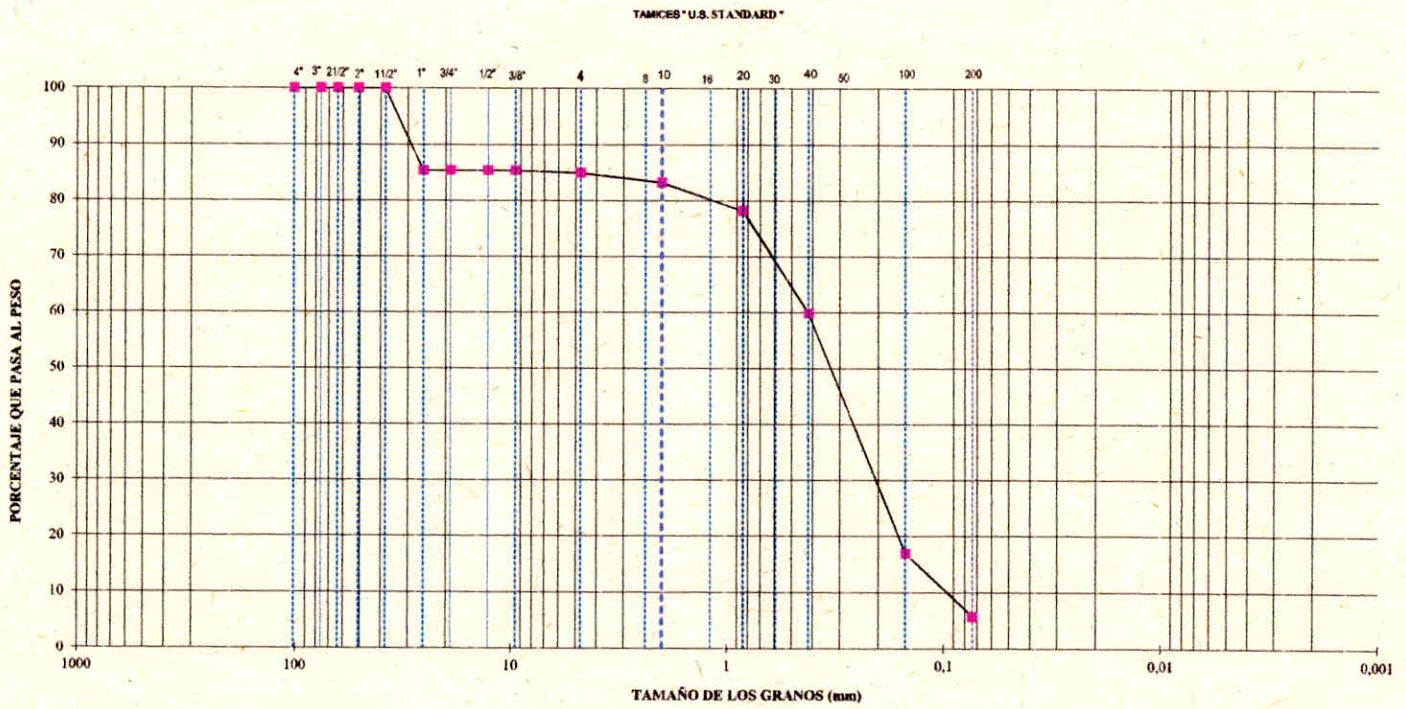
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F<br>VERSION: 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 4 **Muestra** 4 **Profundidad** 3,50 - 5,00 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con algo de grava fina subangular y rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 4 **Muestra** 5 **Profundidad** 5,00 - 6,50 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 690,00 | g |
| **Peso bandeja:** | 58,83 | g |
| **Peso suelo seco:** | 631,17 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 146,65 | 23,2 | 23,2 | 76,8 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 23,2 | 76,8 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 23,2 | 76,8 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 23,2 | 76,8 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 2,85 | 0,5 | 23,7 | 76,3 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 20,64 | 3,3 | 27,0 | 73,0 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 58,20 | 9,2 | 36,2 | 63,8 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 135,86 | 21,5 | 57,7 | 42,3 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 168,09 | 26,6 | 84,3 | 15,7 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 55,36 | 8,8 | 93,1 | 6,9 |
| | | **Suma de pesos:** | 587,65 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **6,9** |
| | | **Peso del fondo:** | 43,52 | | | |
| | | **Peso total:** | 631,17 | | | |

* Tamices para Granulometría de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **23,7** |
| **Arena (%)** | **69,4** |
| **Finos (%)** | **6,9** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con algo de grava fina subangular y rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

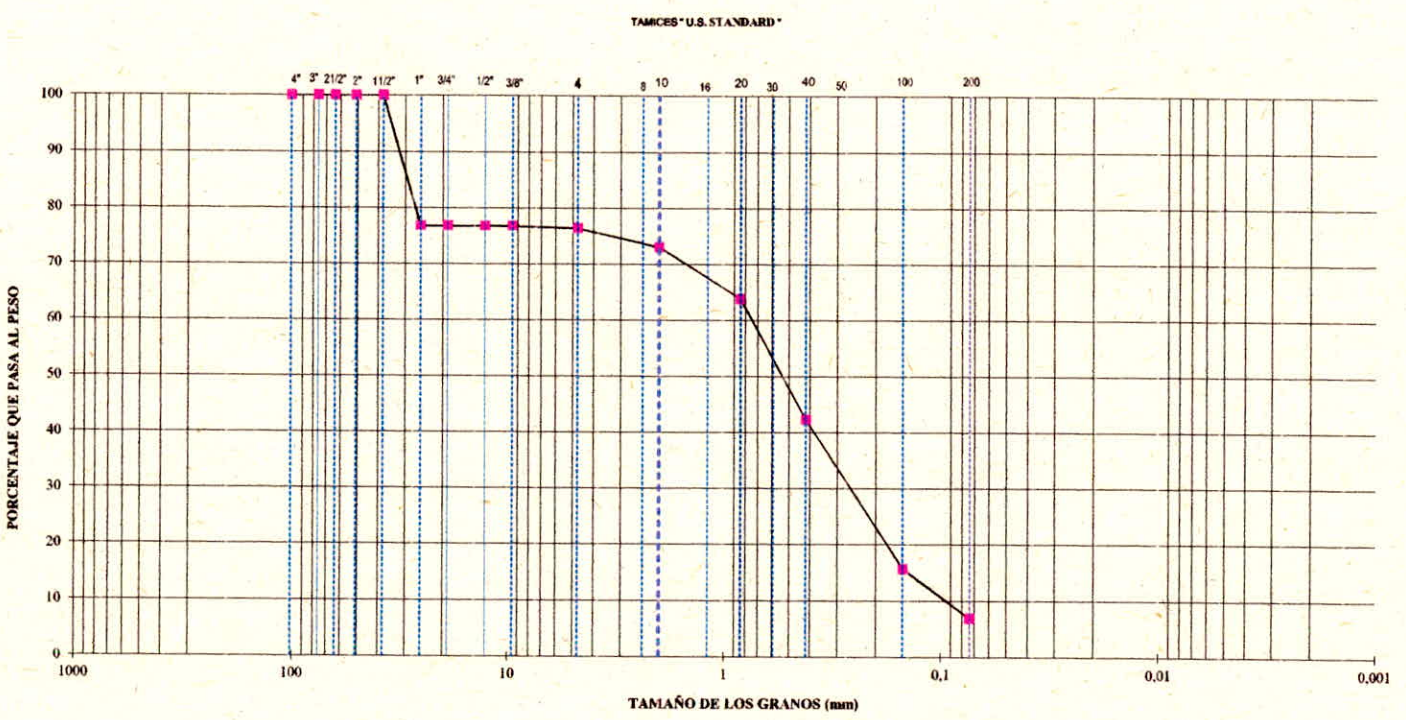
*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | LBF11 F |
| VERSION | 01 |
| FECHA | 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA
**Perforación** 4 **Muestra** 5 **Profundidad** 5,00 - 6,50 m
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con algo de grava fina subangular y rastros de arcilla gris oscura

Elaboró
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

Aprobó
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| CODIGO : LBF11 F |
|---|
| VERSION: 01 |
| FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** I **Profundidad** 0,50 - 1,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 465,27 | g |
| **Peso bandeja:** | 87,97 | g |
| **Peso suelo seco:** | 377,30 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 15,38 | 4,1 | 4,1 | 95,9 |
| * | 3/8 | 9,525 | 23,90 | 6,3 | 10,4 | 89,6 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 61,99 | 16,4 | 26,8 | 73,2 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 61,68 | 16,3 | 43,2 | 56,8 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 29,90 | 7,9 | 51,1 | 48,9 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 27,68 | 7,3 | 58,4 | 41,6 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 39,61 | 10,5 | 68,9 | 31,1 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 41,80 | 11,1 | 80,0 | 20,0 |
| | | **Suma de pesos:** | 301,94 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **20,0** |
| | | **Peso del fondo:** | 75,36 | | | |
| | | **Peso total:** | 377,30 | | | |

* Tamices para Granulometría de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **26,8** |
| **Arena (%)** | **53,2** |
| **Finos (%)** | **20,0** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con algo de grava fina angular arcillosa gris oscura con vetas de óxido

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

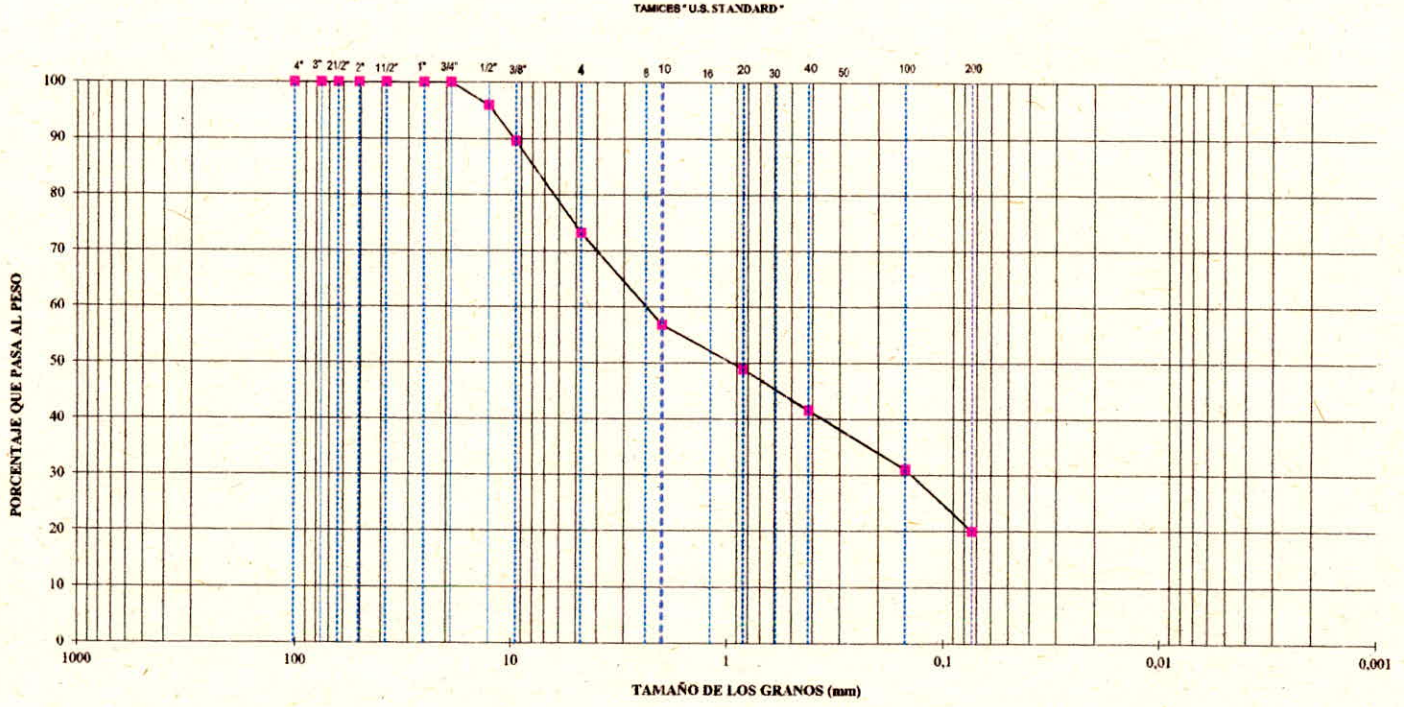
LABSUELOS
SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | LBF11 F |
| VERSION | 01 |
| FECHA | 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 1 **Profundidad** 0,50 - 1,00 m
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con algo de grava fina angular arcillosa gris oscura con vetas de óxido

Elaboró
Oriana Garcia M.
Laboratorista

Sello Seco
No Valido Sin Sello

Aprobó
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 2 **Profundidad** 1,50 - 2,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 435,75 | g |
| **Peso bandeja:** | 53,39 | g |
| **Peso suelo seco:** | 382,36 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 18,32 | 4,8 | 4,8 | 95,2 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 46,09 | 12,1 | 16,8 | 83,2 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 67,82 | 17,7 | 34,6 | 65,4 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 41,89 | 11,0 | 45,5 | 54,5 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 28,50 | 7,5 | 53,0 | 47,0 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 30,48 | 8,0 | 61,0 | 39,0 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 36,90 | 9,7 | 70,6 | 29,4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Suma de pesos:** | 270,00 | **Pasa Tamiz No. 200** | **29,4** |
| **Peso del fondo:** | 112,36 | | |
| **Peso total:** | 382,36 | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **16,8** |
| **Arena (%)** | **53,8** |
| **Finos (%)** | **29,4** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena algo arcillosa con grava fina angular gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

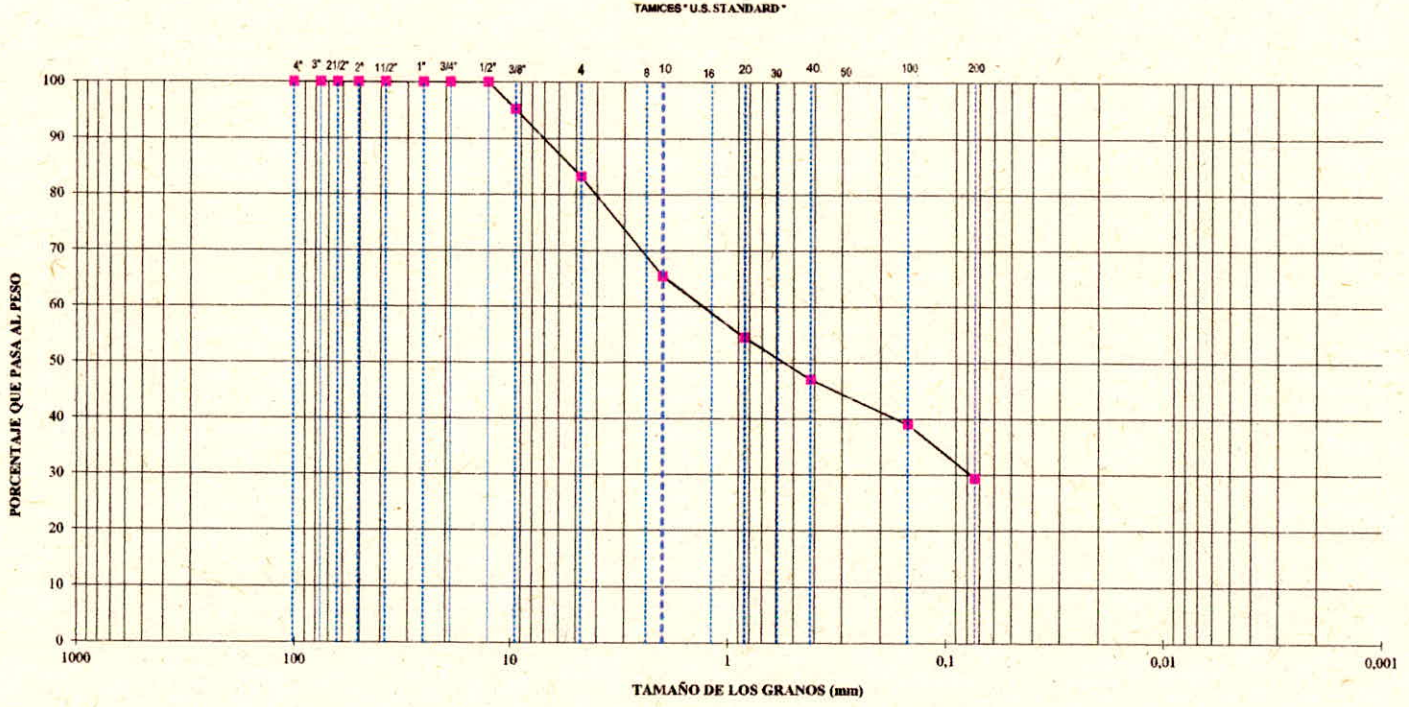
Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 2 **Profundidad** 1,50 - 2,00 m
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena algo arcillosa con grava fina angular gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Oriana Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 3 **Profundidad** 2,50 - 3,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 102,61 | g |
| **Peso bandeja:** | 15,49 | g |
| **Peso suelo seco:** | 87,12 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 1,66 | 1,9 | 1,9 | 98,1 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 1,31 | 1,5 | 3,4 | 96,6 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 3,44 | 3,9 | 7,4 | 92,6 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 11,79 | 13,5 | 20,9 | 79,1 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 11,93 | 13,7 | 34,6 | 65,4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Suma de pesos:** | 30,13 | **Pasa Tamiz No. 200** | **65,4** |
| **Peso del fondo:** | 56,99 | | |
| **Peso total:** | 87,12 | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,0** |
| **Arena (%)** | **34,6** |
| **Finos (%)** | **65,4** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arcilla arenosa gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

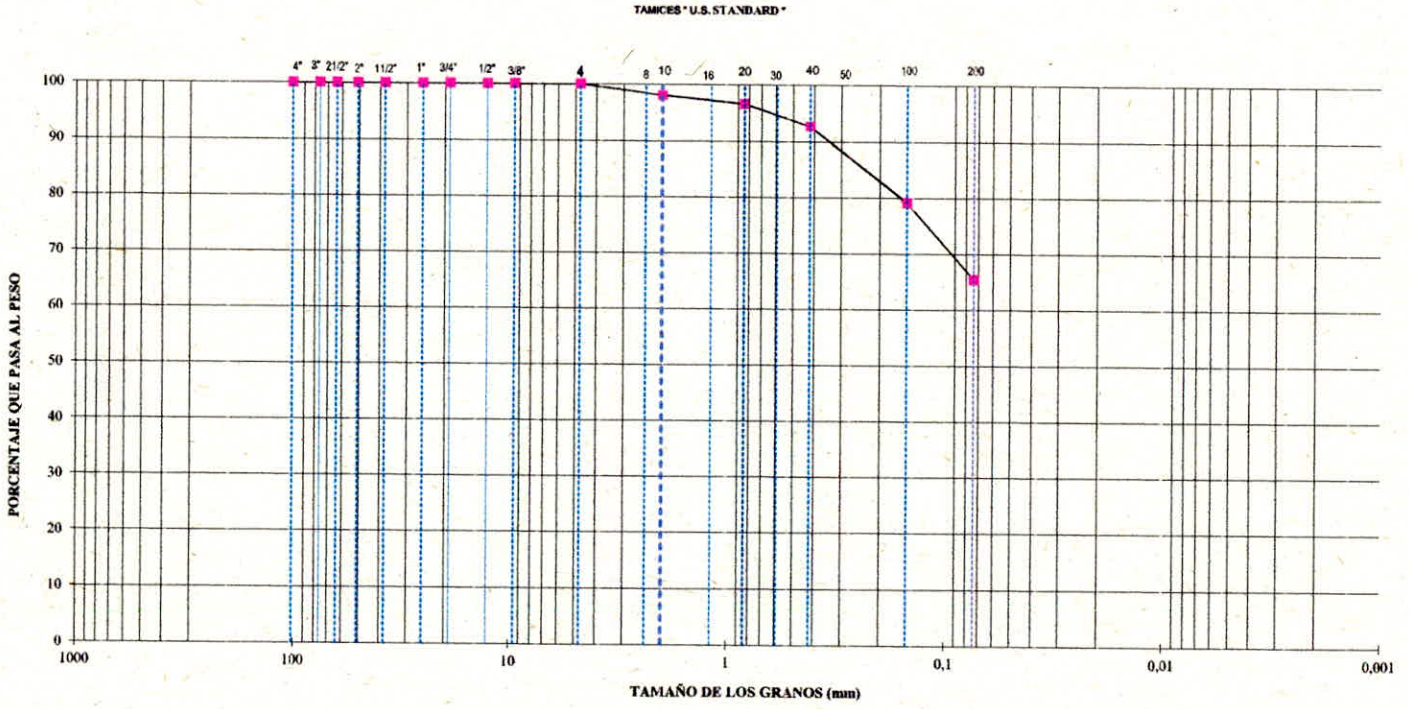
*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | LBF11 F |
| VERSION | 01 |
| FECHA | 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA
**Perforación** 5 **Muestra** 3 **Profundidad** 2,50 - 3,00 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arcilla arenosa gris clara con vetas de óxido

**Elaboró**
**Orlando García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 8 **Profundidad** 9,00 - 10,50 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 349,48 | g |
| **Peso bandeja:** | 88,71 | g |
| **Peso suelo seco:** | 260,77 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 1,44 | 0,6 | 0,6 | 99,4 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 10,08 | 3,9 | 4,4 | 95,6 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 65,92 | 25,3 | 29,7 | 70,3 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 133,46 | 51,2 | 80,9 | 19,1 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 34,87 | 13,4 | 94,2 | 5,8 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Suma de pesos:** | 245,77 | **Pasa Tamiz No. 200** | **5,8** |
| **Peso del fondo:** | 15,00 | | |
| **Peso total:** | 260,77 | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,0** |
| **Arena (%)** | **94,2** |
| **Finos (%)** | **5,8** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlan Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

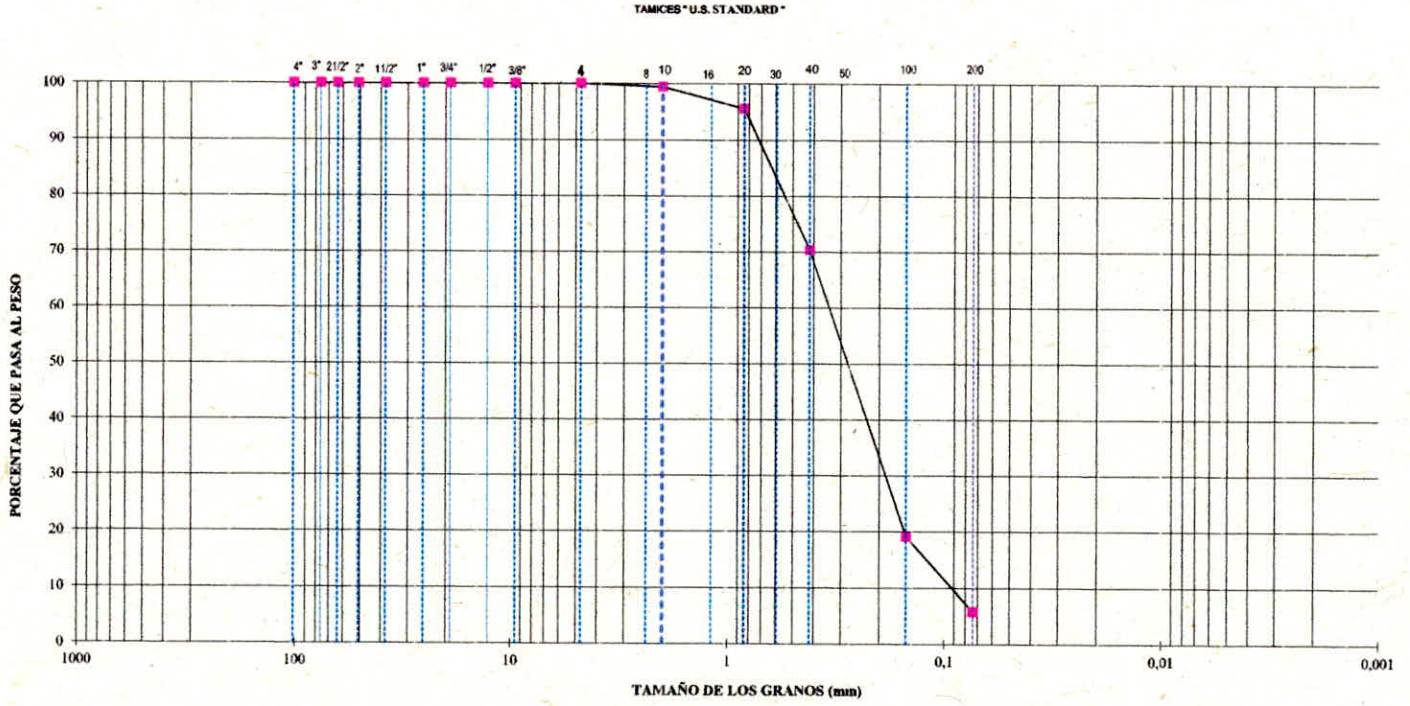
**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO | CODIGO : LBF11 F<br>VERSION: 01<br>FECHA : 11/01/2012 |
|---|---|---|

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA
**Perforación** 5 **Muestra** 8 **Profundidad** 9,00 - 10,50 **m**
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlando Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.


CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 9 **Profundidad** 10,50 - 12,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 337,65 | g |
| **Peso bandeja:** | 88,84 | g |
| **Peso suelo seco:** | 248,81 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1/2 | 12,700 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 2,77 | 1,1 | 1,1 | 98,9 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 15,94 | 6,4 | 7,5 | 92,5 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 65,89 | 26,5 | 34,0 | 66,0 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 109,72 | 44,1 | 78,1 | 21,9 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 35,02 | 14,1 | 92,2 | 7,8 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Suma de pesos:** | 229,34 | **Pasa Tamiz No. 200** | **7,8** |
| **Peso del fondo:** | 19,47 | | |
| **Peso total:** | 248,81 | | |

* Tamices para Granulometría de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **0,0** |
| **Arena (%)** | **92,2** |
| **Finos (%)** | **7,8** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

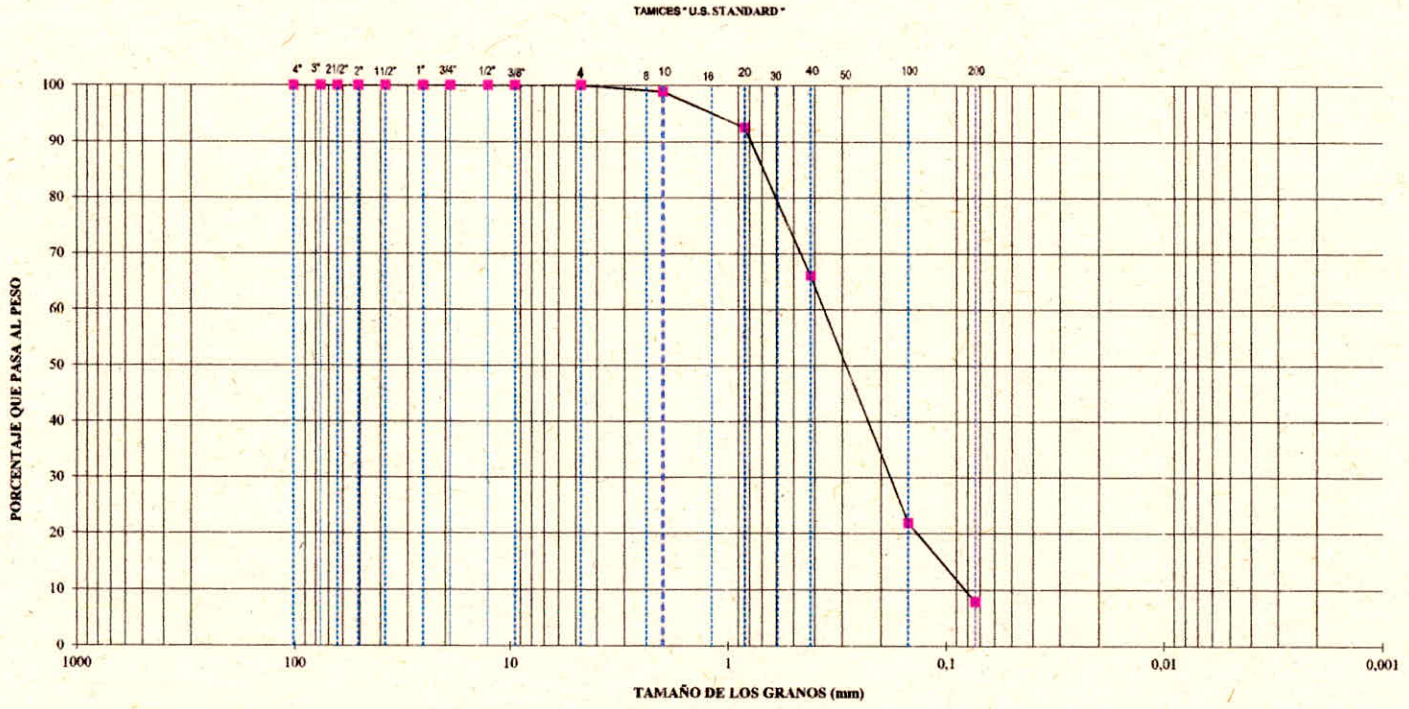
LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | LBF11 F |
| VERSION | 01 |
| FECHA | 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 9 **Profundidad** 10,50 - 12,00 m
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
Orlando Garcia M.
Laboratorista

Sello Seco
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 10 **Profundidad** 12,00 - 13,50 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 428,88 | g |
| **Peso bandeja:** | 88,49 | g |
| **Peso suelo seco:** | 340,39 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 | 25,400 | 26,23 | 7,7 | 7,7 | 92,3 |
| * | 3/4 | 19,050 | 0,00 | 0,0 | 7,7 | 92,3 |
| * | 1/2 | 12,700 | 21,70 | 6,4 | 14,1 | 85,9 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,87 | 0,3 | 14,3 | 85,7 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,00 | 0,0 | 14,3 | 85,7 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 1,93 | 0,6 | 14,9 | 85,1 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 15,42 | 4,5 | 19,4 | 80,6 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 94,42 | 27,7 | 47,2 | 52,8 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 130,35 | 38,3 | 85,5 | 14,5 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 27,17 | 8,0 | 93,4 | 6,6 |
| | | **Suma de pesos:** | 318,09 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **6,6** |
| | | **Peso del fondo:** | 22,30 | | | |
| | | **Peso total:** | 340,39 | | | |

* Tamices para Granulometria de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **14,3** |
| **Arena (%)** | **79,1** |
| **Finos (%)** | **6,6** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Arena con algo de grava fina subangular con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

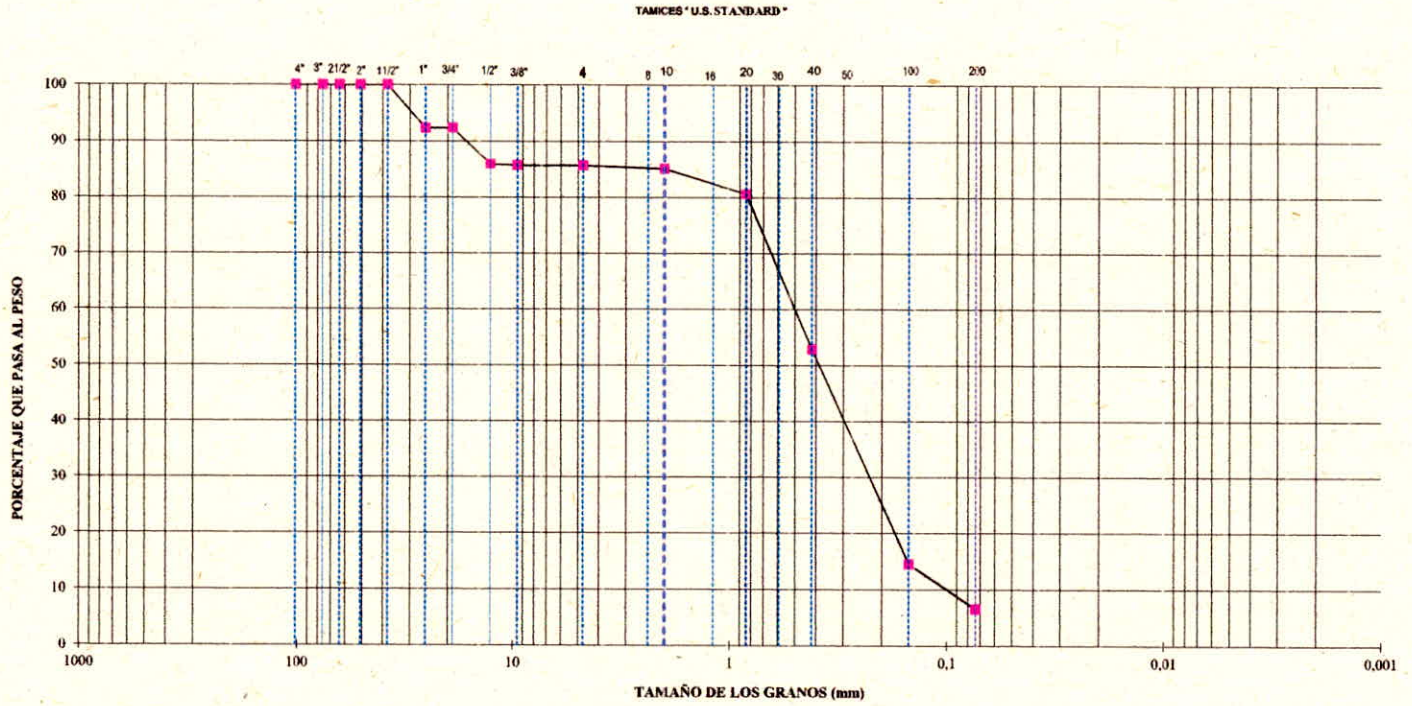
LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | LBF11 F |
| VERSION | 01 |
| FECHA | 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 10 **Profundidad** 12,00 - 13,50 m
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Arena con algo de grava fina subangular con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
Oriana Garcia M.
Laboratorista

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO** | CODIGO : LBF11 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 01 |
| | | FECHA : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S

**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 11 **Profundidad** 13,50 - 15,00 **m**

**Fecha** ABRIL 15 DE 2021

| | | |
|---|---|---|
| **Peso suelo seco + bandeja:** | 1039,00 | g |
| **Peso bandeja:** | 57,75 | g |
| **Peso suelo seco:** | 981,25 | g |

| Tamiz No. | Abertura del tamiz (pulg) | (mm) | Mat. retenido (g) | % Retenido % | % Acum. Ret. % | % que pasa % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 101,600 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 3 | 76,200 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| | 2 1/2 | 63,500 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 2 | 50,800 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| * | 1 1/2 | 38,100 | 480,51 | 49,0 | 49,0 | 51,0 |
| * | 1 | 25,400 | 32,55 | 3,3 | 52,3 | 47,7 |
| * | 3/4 | 19,050 | 33,96 | 3,5 | 55,7 | 44,3 |
| * | 1/2 | 12,700 | 9,33 | 1,0 | 56,7 | 43,3 |
| * | 3/8 | 9,525 | 0,74 | 0,1 | 56,8 | 43,2 |
| 4* | 0,187 | 4,750 | 0,15 | 0,0 | 56,8 | 43,2 |
| 8* | 0,0937 | 2,380 | | | | |
| 10* | 0,0787 | 1,999 | 7,16 | 0,7 | 57,5 | 42,5 |
| 16* | 0,0469 | 1,191 | | | | |
| 20* | 0,0331 | 0,841 | 64,67 | 6,6 | 64,1 | 35,9 |
| 30* | 0,0234 | 0,594 | | | | |
| 40* | 0,0165 | 0,419 | 125,32 | 12,8 | 76,9 | 23,1 |
| 50* | 0,0117 | 0,297 | | | | |
| 100* | 0,0059 | 0,150 | 127,70 | 13,0 | 89,9 | 10,1 |
| 200* | 0,0029 | 0,074 | 62,14 | 6,3 | 96,2 | 3,8 |
| | | **Suma de pesos:** | 944,23 | | **Pasa Tamiz No. 200** | **3,8** |
| | | **Peso del fondo:** | 37,02 | | | |
| | | **Peso total:** | 981,25 | | | |

* Tamices para Granulometría de agregados para concreto

| | |
|---|---|
| **Grava (%)** | **56,8** |
| **Arena (%)** | **39,4** |
| **Finos (%)** | **3,8** |

**OBSERVACIONES GENERALES:**

Grava gruesa afina subangular arenosa con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

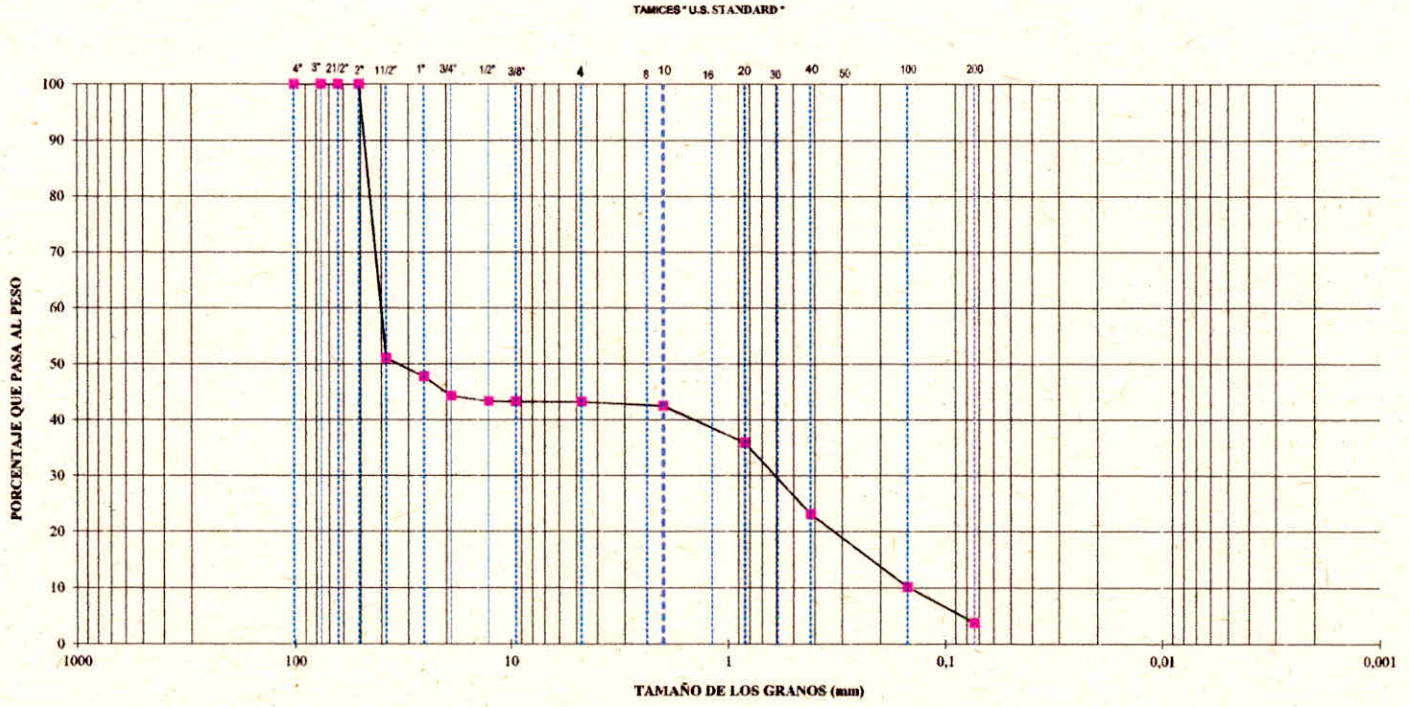
LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S

# ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO POR TAMIZADO

| | |
|---|---|
| CODIGO | : LBF11 F |
| VERSION | : 01 |
| FECHA | : 11/01/2012 |

**Cliente** HIDROSUELOS S.A.S
**Proyecto** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**Dirección** IBAGUÉ - TOLIMA

**Perforación** 5 **Muestra** 11 **Profundidad** 13,50 - 15,00 m
**Fecha** ABRIL 15 DE 2021




| PIEDRAS | GRAVAS | ARENAS | | | FINOS | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GRUESAS | MEDIAS | FINAS | LIMOS | ARCILLAS |

**OBSERVACIONES:**
Grava gruesa afina subangular arenosa con rastros de arcilla gris oscura

**Elaboró**
Orlando Garcia M.
Laboratorista

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
Julio Cesar Santamaria H.
Jefe de Área Técnica.

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a la muestra mencionada en el encabezado del documento.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

CARRERA 73 B No. 7 -B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28
JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es
Bogotá - Colombia

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **HUMEDAD NATURAL** INV - 122 - 13 | CODIGO.: LBF16 F<br>VERSION: 02<br>FECHA : 11/04/2012 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DEI MPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PAR INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

| **Perforación** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Muestra** | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 |
| **Profundidad (m)** | 1,00 - 2,50 | 2,50 - 4,00 | 4,00 - 5,50 | 5,50 - 7,00 | 7,00 - 8,50 | 10,00 - 11,50 |
| **Lata ( No.)** | 866 | 880 | 885 | 877 | 874 | 883 |
| **Peso suelo húmedo + lata (g)** | 360,75 | 344,95 | 268,23 | 353,37 | 300,10 | 336,94 |
| **Peso suelo seco + lata (g)** | 356,83 | 342,37 | 263,20 | 346,83 | 299,67 | 330,19 |
| **Peso de lata (g)** | 86,76 | 89,11 | 87,96 | 86,42 | 88,89 | 89,53 |
| **Contenido de humedad (%)** | **1,5** | **1,0** | **2,9** | **2,5** | **0,2** | **2,8** |

**DESCRIPCIÓN**

| **Perforación** | **Muestra** | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | Roca | Rp = --- $Kg/cm^2$ |
| 1 | 3 | Roca | Rp = --- $Kg/cm^2$ |
| 1 | 4 | Roca | Rp = --- $Kg/cm^2$ |
| 1 | 5 | Roca | Rp = --- $Kg/cm^2$ |
| 1 | 6 | Roca | Rp = --- $Kg/cm^2$ |
| 1 | 8 | Roca | Rp = --- $Kg/cm^2$ |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamari a H.**
**Jefe de Aréa Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA73B No. 7B - 35 BARRIO LA CASTILLA TEL 4 1 87 35 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **HUMEDAD NATURAL** INV - 122 - 13 | CODIGO.: LBF16 F |
|---|---|---|
| | | VERSION: 02 |
| | | FECHA : 11/04/2012 |

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DEI MPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PAR
INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 15 DE 2021

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Perforación** | | 1 | | | | | |
| **Muestra** | | 9 | | | | | |
| **Profundidad (m)** | | 11,50 - 12,00 | | | | | |
| **Lata** | **( No.)** | 864 | | | | | |
| **Peso suelo húmedo + lata** | **(g)** | 242,22 | | | | | |
| **Peso suelo seco + lata** | **(g)** | 241,13 | | | | | |
| **Peso de lata** | **(g)** | 88,68 | | | | | |
| **Contenido de humedad** | **(%)** | **0,7** | | | | | |

**DESCRIPCIÓN**

| **Perforación** | **Muestra** | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 9 | Roca | Rp = --- $Kg/cm^2$ |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Aréa Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA73B No. 7B - 35 BARRIO LA CASTILLA TEL 4 1 87 35 8 01 91 28*
*JULIO C SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail : laboratorio.desuelos@yahoo.es*
*Bogotá - Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **PESO UNITARIO**<br>ASTM D 7263 - 09 | CODIGO. : LBF25 F<br>VERSION : 02<br>FECHA : 19/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 16 DE 2021

| PERFORACIÓN | MUESTRA | PROFUNDIDAD | PESO SUELO + PARAFINA | PESO SUELO HÚMEDO | VOLUMEN FINAL | VOLUMEN INICIAL | VOLUMEN TOTAL | PESO UNITARIO HUMEDO | HUMEDAD | PESO UNITARIO SECO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. | No. | m | g | g | $cm^3$ | $cm^3$ | $cm^3$ | $g/cm^3$ | % | $g/cm^3$ |
| 2 | 1 | 0,50 - 1,00 | 167,13 | 164,25 | 380 | 300 | 76,73 | **2,14** | 9,9 | **1,95** |
| 2 | 2 | 1,50 - 2,00 | 154,20 | 145,96 | 385 | 300 | 75,64 | **1,93** | 17,9 | **1,64** |
| 3 | 9 | 11,00 - 12,00 | 157,00 | 154,34 | 370 | 300 | 66,98 | **2,30** | 1,0 | **2,28** |
| 4 | 1 | 0,50 - 1,00 | ALTERADO | | | | | | | |
| 4 | 6 | 6,50 - 8,00 | 213,62 | 210,51 | 390 | 300 | 86,47 | **2,43** | 3,3 | **2,36** |
| 5 | 1 | 0,50 - 1,00 | ALTERADO | | | | | | | |
| 5 | 2 | 1,50 - 2,00 | 167,39 | 163,62 | 380 | 300 | 75,72 | **2,16** | 7,6 | **2,01** |
| 5 | 3 | 2,50 - 3,00 | 129,90 | 126,27 | 368 | 300 | 63,88 | **1,98** | 14,4 | **1,73** |

**Elaboró**
**Orlain Garcia M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*

| LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S | **PESO UNITARIO**<br>ASTM D 7263 - 09 | CODIGO. : LBF25 F<br>VERSION : 02<br>FECHA : 19/05/2014 |
|---|---|---|

**CLIENTE** HIDROSUELOS S.A.S.
**PROYECTO** ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL
**DIRECCIÓN** IBAGUÉ - TOLIMA
**FECHA** ABRIL 16 DE 2021

| PERFORACIÓN | MUESTRA | PROFUNDIDAD | PESO SUELO + PARAFINA | PESO SUELO HÚMEDO | VOLUMEN FINAL | VOLUMEN INICIAL | VOLUMEN TOTAL | PESO UNITARIO HUMEDO | HUMEDAD | PESO UNITARIO SECO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. | No. | m | g | g | $cm^3$ | $cm^3$ | $cm^3$ | $g/cm^3$ | % | $g/cm^3$ |
| 5 | 4 | 3,00 - 4,50 | 191,15 | 185,74 | 392 | 300 | 85,85 | **2,16** | 21,2 | **1,79** |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

**Elaboró**
**Orlain García M.**
**Laboratorista**

**Sello Seco**
No Valido Sin Sello

**Aprobó**
**Julio Cesar Santamaria H.**
**Jefe de Área Técnica.**

Los datos presentados en este informe corresponden unicamente a las muestras mencionadas.
Este informe no podra ser reproducido total y/o parcialmente sin previo aviso y autorización de LABSUELOS SANTAMARIA S.A.S.

*CARRERA 73 B No. 7 - B 35 BARRIO CASTILLA TELS 4 11 87 35 - 8 01 91 28*
*JULIO C. SANTAMARÍA 311 513 46 37 E.mail: laboratorio.desuelos@ yahoo.es*
*Bogotá, Colombia*




# ANEXO 10.0 ANÁLISIS DE ESTABILIDAD

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años




# ANEXO 11.0 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

Versión: 0.

Fecha: Nov de 2022

Código: HS 0421

HIDROSUELOS
20 Años




# ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN PARA EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL

*Municipio de Ibagué, Tolima*

Fecha: Agosto de 2021

Código: HS0421

Versión: 0

HIDROSUELOS
20 Años

## CONTENIDO


1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN PARA EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL 3

1.1 LOCALIZACIÓN Y REPLANTEO. 3

1.2 DESCAPOTE A MÁQUINA INCLUYE CARGUE Y RETIRO 4

1.3 EXCAVACIÓN A MÁQUINA MATERIAL COMÚN. 5

1.4 RELLENO CON MATERIAL SELECCIONADO DE LA EXCAVACIÓN. 6

1.5 CARGUE Y RETIRO MECÁNICO DE MATERIAL SOBRANTE DE EXCAVACIÓN 8

1.6 COMPACTACIÓN Y NIVELACIÓN DE FONDO. 9

1.7 EXCAVACIÓN MANUAL DE ZANJA DE ANCLAJE (0.50X0.50) (INCLUYE LA ACTIVIDAD DE EXCAVACIÓN MANUAL Y COMPACTACIÓN EN SITIO CON EL MISMO MATERIAL DE LA EXCAVACIÓN) 10

1.8 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CAPA DE AFIRMADO PARA VÍA 11

1.9 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GCL 12

1.10 SUMINISTRO E INSTALACIÓN GEOMEMBRANA LISA DE 60 MILS. 14

1.11 SUMINISTRO E INSTALACIÓN GEOTEXTIL NT 2500 15

1.12 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA HDPE 8" (D=200 MM) CON PERFORACIONES + 10% DESPERDICIO 16

1.13 CANTO RODADO (4" - 6") INCLUYE TRANSPORTE 18

1.14 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA HDPE 6" D=160 MM CON PERFORACIONES + 10% DESPERDICIO 19

1.15 CHIMENEA DE BIOGÁS 1 (INCLUYE GAVIÓN, TUBERÍA, MALLA, CANTO RODADO, TEE 8" 200MM). 21

1.16 CHIMENEA DE BIOGÁS 2 (INCLUYE GAVIÓN, TUBERÍA, MALLA, CANTO RODADO Y TEE 6"160MM). 22

1.17 CAJA DE RECEPCIÓN CONCRETO REFORZADO TIPO A (H=1,5M * I=1,5M * A=1,5M) 23

1.18 CAJA EN CONCRETO TIPO B 24

1.19 CAJA EN CONCRETO TIPO C 25

1.20 CAJA EN CONCRETO TIPO D 26

1.21 CAJA EN CONCRETO TIPO E 27

**1.22 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE INCLINÓMETROS (INCLUYE PERFORACIÓN, TUBERÍA DE INCLINÓMETRO, ACCESORIOS, GROUTÍN Y CAJA PROTECTORA) 29**

**1.23 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PIEZÓMETROS DE HILO VIBRÁTIL (INCLUYE PIEZÓMETRO DE HILO VIBRÁTIL, CABLE 22 AWG, ARENA, GROUTING Y CAJA PROTECTORA) 30**

**1.24 POZO DE MONITOREO 31**

**1.25 CAPA DE CONTROL DE INFILTRACIÓN (CAPA ARCILLOSA) 32**

**1.26 CAPA DE DRENAJE (MATERIAL DE SUB-BASE GRANULAR) 34**

**1.27 CAPA CONTROL DE EROSIÓN(15CM) 36**

**1.28 EMPRADIZACIÓN POR SEMILLA 38**

**1.29 SUMINISTRO E INSTALACIÓN GEOMEMBRANA LISA DE 20 MILS. 39**

# 1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN PARA EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL

## 1.1 Localización y replanteo.

| LOCALIZACIÓN Y REPLANTEO. | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A01** |

**Descripción general de la actividad.**

El replanteo consiste en la localización, nivelación y control permanente de las obras por ejecutar, siguiendo las referencias del proyecto y la previa aprobación de la interventoría, de tal manera que ocupen la posición indicada con relación a las obras existentes y a los accidentes topográficos.

La localización y acotamiento del proyecto se apoyará en los sistemas planimétricos y altimétricos indicados en los planos del proyecto, o en los que indique la interventoría. Durante la construcción se deberá suministrar, establecer y mantener en buen estado las referencias topográficas, estacas, mojones y marcas de referenciación que sean requeridas para la adecuada ejecución de los trabajos, y deberá restituir las que se dañen en el curso de las obras.

**Secuencia de ejecución.**

1. Dar inicio a las actividades una vez sea dada la orden por parte del constructor, y esta sea aprobada por el interventor.
2. Verificar el área donde se va a realizar el proyecto.
3. Hacer un cronograma de actividades donde se establece cada cuanto tiempo se van a realizar las actividades de localización y replanteo.
1. Proceder al proceso de ejecución de la actividad.

**Equipos y materiales.**

1. Herramienta menor 10% M.O. AA - 1
2. Equipo Topografía
3. Puntilla
4. Estacas en madera 4 cm x 4 cm x 90 cm

| LOCALIZACIÓN Y REPLANTEO. | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A01** |
| **Unidad de medida**<br><br>Metro cuadrado (m²). | |
| **Forma de pago.**<br><br>Se medirá y se pagará por Metro Cuadrado (m²) localización y replanteo debidamente ejecutado de acuerdo a los planos de localización general de implantación recibidos y aceptados por la interventoría. | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.2 Descapote a máquina incluye cargue y retiro

| DESCAPOTE A MÁQUINA INCLUYE CARGUE Y RETIRO E=10 CM | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A02** |
| **Descripción general de la actividad.**<br>Esta actividad consiste en la limpieza del terreno de maleza, rastrojo, troncos, raíces y en general toda la vegetación existente donde se han de ejecutar las obras hasta una altura de 10 cm desde el nivel del terreno. El desmonte se ejecutará en las áreas donde sea necesario y con la debida anticipación a la iniciación de las operaciones de construcción. Los materiales de desecho provenientes de las actividades de descapote y desmonte serán llevados a un lugar de acopio (Zodme) donde podrá luego ser empleado como capa fértil para empradizar taludes. Los materiales provenientes de esta actividad serán manejados de forma apropiada para no generar obstrucción en canales, canaletas y demás estructuras de drenaje de escorrentía. Este material deberá someterse a un proceso de clasificación y limpieza, y aprobarse por interventoría para su reutilización como cobertura final, nunca este material deberá utilizarse en rellenos. | |
| **Secuencia de ejecución.**<br>1. Se hace el reconocimiento del área que se va a limpiar y a descapotar.<br>2. Se hace la remoción de (10) cm del suelo orgánico presente en el área y de cualquier material, piedras de gran tamaño que puedan dificultar las obras.<br>3. El material sobrante se dispondrá en el Zodme. (Sitio de acopio). | |
| **Equipos y materiales.**<br>1. Retroexcavadora sobre oruga, potencia 138 HP, balde de 1,5 m³.<br>2. Volqueta 6m³<br>3. Buldozer, Potencia al volante de 140 HP, motor de 2200 RPM, longitud de hoja 4,80m. | |

| DESCAPOTE A MÁQUINA INCLUYE CARGUE Y RETIRO E=10 CM | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A02** |
| 4. Herramienta menor 5% M.O. AA - 1 | |
| **Unidad de medida.** Metro cuadrado (m²). | |
| **Forma de pago.** El descapote será pagado según el área descapotada, y un espesor de suelo mínimo de 10cm | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.3 Excavación a máquina material común.

| EXCAVACIÓN A MÁQUINA MATERIAL COMÚN | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m³)** |
| **Cod.** | **A03** |

**Descripción general de la actividad.**

Este trabajo consiste en las actividades de excavar y remover el material previsto en el diseño todas las obras de explanación necesarias para la correcta nivelación de las áreas destinadas a la conformación de fondo del relleno sanitario, de los Materiales provenientes de los cortes requeridos para la explanación, canales de desviación de aguas lluvias y préstamos, indicados en los planos y secciones transversales del proyecto, con las modificaciones que ordene el Interventor.

**Secuencia de ejecución.**

1. Consultar y verificar las recomendaciones contenidas en el Estudio de Suelos.
2. Consultar y verificar los procesos constructivos recomendados por el consultor.
3. Excavar progresivamente evaluando los niveles de las cotas de diseño (puntos de control) con el fin de no sobre excavar la cota de diseño.
4. Garantizar la estabilidad de los cortes de terreno respetando las bermas, taludes y escalonamientos especificados en el diseño y en el análisis de estabilidad.
5. Dimensionar la excavación para permitir la cómoda ejecución de muros de contención y filtros de drenaje.
6. Evitar adiciones de tierra para restablecer niveles requeridos producidos por sobre excavaciones.

| EXCAVACIÓN A MÁQUINA MATERIAL COMÚN | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico ($m^3$)** |
| **Cod.** | **A03** |

7. Prever posibles alteraciones del terreno como derrumbes, deslizamientos ó sobre excavaciones.
8. Evitar la alteración del subsuelo manteniendo secas y limpias las excavaciones.

**Equipos y materiales.**

1. Volqueta $6m^3$
2. Retroexcavadora sobre oruga, potencia 138 HP, balde de 1,5 $m^3$.
3. Herramienta menor 10% M.O. AA - 1

**Unidad de medida**

Metro cúbico ($m^3$).

**Forma de pago.**

Los volúmenes de excavación se medirán en metros cúbicos ($m^3$) en su sitio, de acuerdo con los levantamientos topográficos, los niveles del proyecto y las adiciones ó disminuciones de niveles debidamente aprobadas por el Ingeniero de Suelos y la Interventoría. No se medirán ni se pagarán volúmenes expandidos.

*Fuente: El Consultor*

### 1.4 Relleno con material seleccionado de la excavación.

| RELLENO CON MATERIAL SELECCIONADO DE LA EXCAVACIÓN | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cubico ($m^3$)** |
| **Cod.** | **A04** |

**Descripción general de la actividad.**

Los diques y el relleno para la conformación de las Celdas será material proveniente de excavaciones,

1. Próctor modificado al 95%
2. Peso específico:19,1 $KN/m^3$
3. Cohesión: 8 $KN/m^2$
4. Ángulo de fricción: 36°
5. Relación de poros: 0,2

El constructor deberá garantizar la calidad del material, ya que, estos parámetros serán utilizados en los análisis de estabilidad. Cualquier inquietud comunicarse con el consultor

| RELLENO CON MATERIAL SELECCIONADO DE LA EXCAVACIÓN | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cubico ($m^3$)** |
| **Cod.** | **A04** |

**Secuencia de ejecución.**

1. Consultar y verificar las recomendaciones del estudio de suelos, el análisis de estabilidad y preparar las mezclas de material indicadas para darle el adecuado soporte a la estructura en tierra.
2. Verificar las cotas establecidas en los planos de diseño, puntos de control, niveles del terreno y las condiciones del lugar donde se realizará el relleno.
3. Comprobar que el material escogido cumple con las especificaciones técnicas establecidas en el estudio de estabilidad.
4. El material deberá cumplir con una prueba de compactación a un PROCTOR modificado del 95 % con el fin de garantizar la estabilidad de la estructura.
5. Verificar que los métodos de compactación no causen esfuerzos indebidos a ninguna estructura ni produzcan deslizamientos del relleno sobre el terreno donde se coloque.
6. Compactar los materiales debidamente colocados, extendidos y nivelados en el sitio, hasta alcanzar el grado de compactación determinado en el Estudio de Suelos y en los Planos Estructurales.
7. Llevar un registro, con base en pruebas de laboratorio, de la calidad, grado de compactación y estado general del relleno.
8. Efectuar correcciones, ajustes y modificaciones de los métodos, materiales y contenidos de humedad en caso de ser requeridos.
9. Verificar niveles finales y grados de compactación para aceptación.

**EQUIPOS Y MATERIALES**

1. Herramienta menor 10% M.O. AA - 2
2. Retroexcavadora sobre oruga, potencia 138 HP, balde de 1,5 $m^3$.
3. Vibrocompatador, potencia 153 HP, peso 10 Ton.
4. Motoniveladora potencia 215 HP, ancho de cuchilla 4,27 m, peso 18 ton.
5. Carrotanque de agua (1000 Galones)
6. Material de excavación del sitio

| RELLENO CON MATERIAL SELECCIONADO DE LA EXCAVACIÓN | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cubico (m³)** |
| **Cod.** | **A04** |
| **Unidad de medida.**<br>Metro cúbico (m³). | |
| **Forma de pago.**<br>Los volúmenes de lleno se medirán en campo y estos deberán ser aprobados por el Ingeniero de Suelos y la Interventoría. No se medirán ni se pagarán volúmenes expandidos. | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.5 Cargue y retiro mecánico de material sobrante de excavación

| CARGUE Y RETIRO MECÁNICO DE MATERIAL SOBRANTE DE EXCAVACIÓN | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m³)** |
| **Cod.** | **A05** |
| **Descripción general de la actividad.**<br>Agrupa las actividades necesarias para cargar y transportar hasta el zodme el acarreo libre y colocar en los sitios previamente establecidos en el diseño y por el interventor, este lugar también deberá estar señalado y destinado antes de iniciar con las actividades de construcción. | |
| **Secuencia de ejecución.**<br>2. Luego del proceso de excavación la volqueta deberá ubicarse en un lugar cercano a la excavación donde sea fácil cargarlo y así sea llevado al sitio de acopio<br>3. La distancia de acarreo no podrá ser muy larga ya que esto puede incrementar el costo de este ítem.<br>4. El llenado del zodme deberá realizarse con taludes 3H:1V, y deberá garantizarse la estabilidad del mismo. | |
| **Equipos y materiales.**<br>5. Volqueta 6m³<br>6. Herramienta menor 10% M.O. AA - 3<br>7. Transporte de material de remoción | |

| CARGUE Y RETIRO MECÁNICO DE MATERIAL SOBRANTE DE EXCAVACIÓN | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m³)** |
| **Cod.** | **A05** |
| **Unidad de medida**<br><br>Metro cúbico (m³). | |
| **Forma de pago.**<br><br>Los volúmenes de carga de material se cobrarán | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.6 Compactación y nivelación de fondo.

| COMPACTACIÓN Y NIVELACIÓN DE FONDO. | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A06** |
| **Descripción general de la actividad.**<br><br>Agrupa el conjunto de actividades destinadas a compactar y nivelar el fondo de la celda donde se hará la disposición final de residuos sólidos, este ítem considera la nivelación, y deberá compactar el material colocado en el fondo del vaso, este proceso también le da una pendiente al fondo del vaso el cual permitirá el drenaje por gravedad hacia la parte más baja donde luego será conducida a un pondaje. | |
| **Secuencia de ejecución.**<br><br>1. La superficie de estrato de suelo compactado debe ser plana y fuerte para que proporcione un soporte continuo al geotextil y la geomembrana. Esta superficie debe estar libre de rocas, raíces y exceso de agua.<br><br>2. En superficies donde no se pueda tener uniformidad por presencia de materiales punzantes, deberá colocarse un geotextil no tejido como medida de protección de la geomembrana.<br><br>3. Para establecer el contenido de humedad optimo y el peso unitario seco máximo se recomienda compactar el suelo con energías de compactación adecuadas, representadas por | |

| COMPACTACIÓN Y NIVELACIÓN DE FONDO. | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A06** |

la energía promedio y alta de compactación. Se recomienda utilizar el ensayo de Proctor estándar o Proctor modificado para las energías promedio o alta, respectivamente. Deben compactarse las capas de suelo hasta lograr como mínimo el 95% de la densidad máxima del Proctor estándar o el 90% de la densidad máxima del Proctor modificado.

4. Verificar las cotas, con los planos de diseño, puntos de control.

**Equipos y materiales.**

1. Vibrocompactador 12 Ton
2. Motoniveladora potencia 215 HP, ancho de cuchilla 4,27 m, peso 18 ton.

**Unidad de medida.**

Metro cuadrado (m²).

**Forma de pago.**

Se medirá y se pagará por Metro Cuadrado (m²) de acuerdo a los planos de diseño, considerando puntualmente las cotas del fondo, los puntos de control, las pendientes recomendadas y la mezcla adecuada.

*Fuente: El Consultor*

### 1.7 Excavación manual de zanja de anclaje (0.50x0.50) (Incluye la actividad de excavación manual y compactación en sitio con el mismo material de la excavación)

| EXCAVACIÓN MANUAL DE ZANJA DE ANCLAJE (0,50*0,50) (INCLUYE LA ACTIVIDAD DE EXCAVACIÓN MANUAL Y COMPACTACIÓN EN SITIO CON EL MISMO MATERIAL DE LA EXCAVACIÓN) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m³)** |
| **Cod.** | **A07** |

**Descripción general de la actividad.**

Este ítem agrupa las actividades necesarias para la construcción de una zanja por el borde de la celda la cual tendrá como función darle firmeza y soporte a la geomembrana sobre los taludes de las celdas, esta Zanja será excavada con las dimensiones establecidas y luego de la instalación de la geomembrana deberá ser llenada nuevamente con material común y compactarse hasta el grado necesario.

| EXCAVACIÓN MANUAL DE ZANJA DE ANCLAJE (0,50*0,50) (INCLUYE LA ACTIVIDAD DE EXCAVACIÓN MANUAL Y COMPACTACIÓN EN SITIO CON EL MISMO MATERIAL DE LA EXCAVACIÓN) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m³)** |
| **Cod.** | **A07** |
| **Secuencia de ejecución.**<br>1. Consultar y verificar las recomendaciones del estudio de suelos, el análisis de estabilidad y preparar las mezclas de material indicadas para darle el adecuado soporte a la estructura en tierra.<br>2. Verificar las cotas establecidas en los planos de diseño, puntos de control, niveles del terreno y las condiciones del lugar donde se realizará el relleno.<br>3. Excavar zanjas de 50 cm * 50 cm<br>4. Colocar la geomembrana y el geotextil dentro de la zanja extendiéndola bien-<br>5. Rellenar nuevamente la zanja con el material excavado y lograr una buena compactación para así garantizar que la geomembrana quede bien extendida<br>6. Cada 20 m de cota en excavación se deberá construir otra zanja de anclaje | |
| **Equipos y materiales.**<br>1. Herramienta menor 10% M.O. AA - 4<br>2. Compactador manual (SALTARIN) Peso de operación (Kg.) 52, Fuerza de impacto por golpe (KN) 12. | |
| **Unidad de medida.**<br>Metro cúbico (m³) | |
| **Forma de pago.**<br>Se medirá y se pagará por Metro cúbico de Zanja excavada y rellenada con los geosintéticos de fondo. | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.8 Suministro e instalación de capa de afirmado para vía

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CAPA DE AFIRMADO PARA VÍA | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m³)** |
| **Cod.** | **A08** |
| **Descripción general de la actividad.**<br><br>Se instalará una capa de 30 cm de recebo común en la superficie de la vía la cual tiene un ancho de 8m, la cual servirá como capa de afirmado para la vía. | |

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CAPA DE AFIRMADO PARA VÍA | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m³)** |
| **Cod.** | **A08** |

**Secuencia de ejecución.**

1. Luego de realizar relleno con el material proveniente de excavación en la vía se deberá llenar con recebo común a una altura de 45 cm el cual servirá como capa de afirmado para la vía.

**Equipos y materiales.**

1. Carrotanque de agua (1000 Galones)
2. Motoniveladora potencia 215 HP, ancho de cuchila 4,27m, pero 18 ton.
3. Vibrocompatador, potencia 153 HP, peso 10 Ton.
4. Herramienta menor 10% M.O. AA – 2
5. Material de afirmado
6. Agua

Unidad de medida.

Metro cúbico (m³)

Forma de pago.

Los volúmenes de material de pagará por m³ en cantera

*Fuente: El Consultor*

## 1.9 Suministro e instalación de GCL

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GCL | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m²)** |
| **Cod.** | **A09** |

**Descripción general de la actividad.**

Este trabajo consiste en el suministro, transporte al sitio de la obra, instalación, y empalmes del GCL, luego de la correcta adecuación del terreno, el retiro de piedras, raíces, rocas se procederá a la instalación del CGL sobre el terreno, de acuerdo con las recomendaciones del fabricante de tal forma que se garantice un sellamiento en sus juntas y un apropiado anclaje, el GCL se extenderá en el fondo del relleno y a lo largo de los taludes del terreno que posteriormente serán cubiertos con basura durante la operación del relleno.

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE GCL | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m²)** |
| **Cod.** | **A09** |

Se deberá inspeccionar el sitio, las estructuras y Equipos y materiales y materiales que puedan interferir o afectar la colocación del sistema impermeabilizante y aprobar todos los elementos y condiciones del sitio antes de iniciar el trabajo, la instalación debe hacerla personal con suficiente experiencia. para la instalación se deberán considerar las especificaciones dadas por el fabricante: las uniones en el sitio de la obra, entre los módulos prefabricados, deben ejecutarse traslapando los extremos de tal manera que se eviten las arrugas del material.

**Secuencia de ejecución.**

1. Realizar una inspección del suelo en busca de raíces, piedras, palos y cualquier objeto que pueda afectar la integridad de la geomembrana
2. Se deberá extender los rollos de GCL sobre el terreno, a impermeabilizar, luego de extendido se traslapará con los demás que se colocarán para así garantizar una continuidad en la impermeabilización

**Equipos y materiales.**

1. Termoselladora
2. Herramienta menor 10% M.O. instalación
3. GCL ECO KLAY LINER

**Unidad de medida.**

Metro cuadrado (m²).

**Forma de pago**

Se pagará por Metro cuadrado (m²) instalado en el fondo de la celda.

## 1.10 Suministro e instalación geomembrana lisa de 60 mils.

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN GEOMEMBRANA LISA DE 60 MILS | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A10** |

**Descripción general de la actividad.**

Este trabajo consiste en el suministro, transporte al sitio de la obra, instalación, soldadura de los empalmes de la membrana, anclaje, y todas las demás actividades requeridas para la correcta operación de la impermeabilización del relleno, la geomembrana debe ser colocada técnicamente, de acuerdo con las recomendaciones del fabricante de tal forma que se garantice un sellamiento en sus juntas y un apropiado anclaje. La geomembrana se extenderá en el fondo del relleno y a lo largo de los taludes del terreno que posteriormente serán cubiertos con basura durante la operación del relleno.
Se deberá inspeccionar el sitio, las estructuras, equipos y materiales que puedan interferir o afectar la colocación del sistema impermeabilizante y aprobar todos los elementos y condiciones del sitio antes de iniciar el trabajo, la instalación debe hacerla personal con suficiente experiencia. para la instalación se deberán considerar las especificaciones dadas por el fabricante: las uniones en el sitio de la obra, entre los módulos prefabricados, deben ejecutarse traslapando los extremos de tal manera que se eviten las arrugas del material.

Las uniones o ensambles serán examinados y probados visualmente para evitar uniones imperfectas. Las termo-soldaduras se deben probar de conformidad con las recomendaciones del fabricante y serán por extrusión (calentamiento con adición del mismo material de la membrana en la junta) o por termosellado. Las membranas deben estar limpias y secas en los puntos en donde se van a unir y se debe garantizar un traslapo mínimo de 0.15 m o el recomendado por el fabricante. Su integridad debe ser comprobada mediante inyecciones de aire a presión a través de los cordones.

**Secuencia de ejecución.**

1. Hacer una revisión general de la superficie donde será colocada la geomembrana, esto con el fin de identificar posibles irregularidades que puedan dañar la geomembrana.
2. Se deberá instalar el geotextil NT2000 de protección sobre el suelo natural el cual protegerá la geomembrana de rupturas.

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN GEOMEMBRANA LISA DE 60 MILS | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A10** |
| 3. Los rollos de la geomembrana deberán ser manipulados adecuadamente con el fin de no causar daños o perforaciones que puedan afectar el sistema de impermeabilización.<br>4. Paralelamente debe construirse la zanja de anclaje la cual tendrá dimensiones promedio de 50 cm * 50 cm, estas zanjas luego de colocar la geomembrana serán llenadas con material común.<br>5. Luego de instalada la geomembrana se deberá instalar un geotextil NT2000 sobre la misma que servirá de protección adicional para prevenir rupturas. | |
| **Equipos y materiales.**<br>1. Termoselladora<br>2. Herramienta menor 10% M.O. instalación<br>3. Geomembrana HDPE CAL 60 TX2 GM13 | |
| **Unidad de medida.**<br>Metro cuadrado (m²). | |
| **Forma de pago**<br>Se pagará por Metro cuadrado (m²) instalado en el fondo de la celda. | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.11 Suministro e instalación geotextil NT 2500

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN GEOTEXTIL NT 2500 | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A11** |
| **Descripción general de la actividad.**<br><br>El geotextil no tejido deberá ser instalado sobre el terreno natural y sobre la geomembrana de fondo del relleno. El geotextil deberá ser no tejido 2500. El geotextil debe ser resistente al ataque de agentes químicos (ácidos, álcalis, etc.). El geotextil permitirá el paso de los líquidos, pero no el de las partículas pequeñas de los residuos sólidos. Durante el transporte y almacenamiento deberán cubrirse con empaques que los protejan de los rayos solares, ultravioleta, barro, polvo o mugre. No se permitirá el uso de geotextil rasgado o perforado. | |

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN GEOTEXTIL NT 2500 | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A11** |

**Secuencia de ejecución.**

1. El geotextil deberá ser colocado sobre el terreno natural antes de instalar la geomembrana, este servirá como una protección para la geomembrana que previene rupturas, y también deberá ir sobre la geomembrana para proteger ésta.
2. Se deberán extender los rollos de geotextil que serán instalados durante la jornada.
3. Deberá tenerse un traslapo de mínimo 20 cm con el fin de garantizar la homogeneidad de la instalación.

**Equipos y materiales.**

1. Herramienta menor 10% M.O. instalación
2. Geotextil NT 2500

**Unidad de medida.**

Metro cuadrado (m²)

**Forma de pago.**

Se pagará por Metro cuadrado (m²) instalado en el fondo de la celda.

*Fuente: El Consultor*

### 1.12 Suministro e instalación de tubería HDPE 8" (D=200 mm) con perforaciones + 10% desperdicio

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA HDPE 8" (D=200 mm) CON PERFORACIONES+ 10% DESPERDICIO | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro lineal (m)** |
| **Cod.** | **A12** |

**Descripción general de la actividad.**

Este trabajo consiste en el suministro, e instalación de tubería de polietileno de alta densidad (HDPE) en 200 mm de diámetro para la conducción de lixiviado. La tubería deberá ser instalada con las pendientes y cotas indicadas en los planos de diseño. La interventoría deberá verificar la correcta instalación de la tubería. Todas las tuberías y accesorios deben inspeccionarse para identificar cortaduras, ralladuras y cualquier otro daño, antes de su instalación. Los tramos de tubería dañada deberán ser removidos y descartados.

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA HDPE 8" (D=200 mm) CON PERFORACIONES+ 10% DESPERDICIO | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro lineal (m)** |
| **Cod.** | **A12** |

Todo corte de tuberías debe ser recto y perpendicular al eje central del tubo. Deberá limpiarse con un paño el polvo y la humedad que existan en el exterior del tubo y el interior del termosellado

Se deberá proteger las tuberías instaladas para que no les entre suelo o cualquier otro material deletéreo. Se deberá evitar cualquier flujo de suelo u otros Materiales que penetren dentro de tuberías no protegidas. Aquellas tuberías a las que no se les pueda limpiar el suelo o los Materiales que les hayan penetrado, deberán ser reemplazadas.

La tubería de conducción deberá ir enterrada. Antes de iniciar la colocación, las tuberías se limpiarán cuidadosamente de Iodos y otras materias extrañas. Se iniciará la colocación de las tuberías partiendo de las cotas más bajas de la red hasta las más altas.

Cuando la zanja quede abierta durante la noche, o la colocación de tuberías se suspenda, los extremos de los tubos se mantendrán parcialmente cerrados para evitar que penetren basuras, barro y sustancias extrañas y para que permitan el drenaje de las mismas.

Antes de proceder con el relleno de las zanjas, se revisará la nivelación de todas las tuberías instaladas. Para pendientes comprendidas; entre el 1.0% y el 5.0% el error será hasta 15.0 mm y para las mayores de 5.0% hasta 20.0 mm Para el chequeo de tramos con longitud diferente a 10 m, el máximo tolerable será proporcional a los valores anteriores. Para el chequeo de dos tramos consecutivos el error acumulado será menor al máximo permitido para el tramo de mayor longitud. No se debe caminar o trabajar sobre las tuberías instaladas.

**Secuencia de ejecución.**

1. Una vez construida la zanja e instalados los materiales dispuestos por el diseñador posteriormente se rellena la zanja con una capa de material de filtro (canto rodado de 4" - 6") hasta una altura mínima de 15 cm desde el fondo de la zanja que servirá como cama para la tubería del filtro.
2. Se instalará la tubería y se terminará de rellenar hasta la cota final de la zanja.

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA HDPE 8" (D=200 mm) CON PERFORACIONES+ 10% DESPERDICIO | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro lineal (m)** |
| **Cod.** | **A12** |
| **Equipos y materiales.**<br>1. Equipo para Termofusión<br>2. Herramienta menor 10%M.O. AA.1<br>3. Tubería HDPE 8" (200 mm) RDE 17 | |
| **Unidad de medida.**<br>Metro lineal (m) | |
| **Forma de pago.**<br>Se pagará por tubería instalada incluyendo el 10% del desperdicio | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.13 Canto rodado (4" - 6") incluye transporte

| CANTO RODADO (4" - 6") INCLUYE TRANSPORTE | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m³)** |
| **Cod.** | **A13** |
| **Descripción general de la actividad.**<br><br>Inicialmente se instalará una capa de 15 cm de canto rodado en el fondo de la zanja que servirá como cama para la tubería, el espacio restante se llena con el mismo material el cual deberá ser de 4" – 6". Yuna vez instalada la tubería se termina de rellenar la zanja con el material de canto. | |
| **Secuencia de ejecución.**<br>1. Luego de instalar la geomembrana y el geotextil la zanja se deberá llenar con canto rodado el cual deberá tener un diámetro medio de 4" – 6" hasta una altura de 15 cm el cual servirá como cama para la tubería<br>2. Se instalará la tubería de 315 mm sobre el material tratando que esta quede en centro de la zanja y conectada correctamente a las cajas de inspección.<br>3. El espacio restante deberá llenarse con el mismo material hasta la cota del fondo del vaso. | |
| **Equipos y materiales.**<br>7. Vibrocompatador, potencia 153 HP, peso 10 Ton. | |

| CANTO RODADO (4" - 6") INCLUYE TRANSPORTE | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cúbico (m3)** |
| **Cod.** | **A13** |
| 8. Herramienta menor 10% M.O. AA – 3<br>9. Canto Rodado | |
| **Unidad de medida.**<br>Metro cúbico (m3) | |
| **Forma de pago.**<br>Los volúmenes de material se pagarán por m3 en cantera | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.14 Suministro e instalación de Tubería HDPE 6" D=160 mm con perforaciones + 10% desperdicio

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA HDPE 6" D=160 MM CON PERFORACIONES+ 10% DESPERDICIO | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro lineal (m)** |
| **Cod.** | **A14** |

**Descripción general de la actividad.**

Este trabajo consiste en el suministro, e instalación de tubería de polietileno de alta densidad (HDPE) en 160 mm de diámetro para la conducción de lixiviado. La tubería deberá ser instalada con las pendientes y cotas indicadas en los planos de diseño. La interventoría deberá verificar la correcta instalación de la tubería. Todas las tuberías y accesorios deben inspeccionarse para identificar cortaduras, ralladuras y cualquier otro daño, antes de su instalación. Los tramos de tubería dañada deberán ser removidos y descartados.

Todo corte de tuberías debe ser recto y perpendicular al eje central del tubo. Deberá limpiarse con un paño el polvo y la humedad que existan en el exterior del tubo y el interior del termosellado

Se deberá proteger las tuberías instaladas para que no les entre suelo o cualquier otro material deletéreo. Se deberá evitar cualquier flujo de suelo u otros Materiales que penetren dentro de tuberías no protegidas. Aquellas tuberías a las que no se les pueda limpiar el suelo o los Materiales que les hayan penetrado, deberán ser reemplazadas.

| **SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA HDPE 6" D=160 MM CON PERFORACIONES+ 10% DESPERDICIO** | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro lineal (m)** |
| **Cod.** | **A14** |

La tubería de conducción deberá ir enterrada. Antes de iniciar la colocación, las tuberías se limpiarán cuidadosamente de Iodos y otras materias extrañas. Se iniciará la colocación de las tuberías partiendo de las cotas más bajas de la red hasta las más altas.

Cuando la zanja quede abierta durante la noche, o la colocación de tuberías se suspenda, los extremos de los tubos se mantendrán parcialmente cerrados para evitar que penetren basuras, barro y sustancias extrañas y para que permitan el drenaje de las mismas.

Antes de proceder con el relleno de las zanjas, se revisará la nivelación de todas las tuberías instaladas. El error máximo tolerable en las cotas de batea, por cada tramo de 10 m de tubería colocada será: Para pendientes comprendidas; entre el 1.0% y el 5.0% el error será hasta 15.0 mm y para las mayores de 5.0% hasta 20.0 mm Para el chequeo de tramos con longitud diferente a 10 m, el máximo tolerable será proporcional a los valores anteriores. Para el chequeo de dos tramos consecutivos el error acumulado será menor al máximo permitido para el tramo de mayor longitud. No se debe caminar o trabajar sobre las tuberías instaladas.

**Secuencia de ejecución.**

1. Una vez construida la zanja se deberá instalar el geotextil y la geomembrana y posteriormente se rellena la zanja con una capa de material de filtro (canto rodado de 4" - 6") hasta una altura mínima de 15 cm desde el fondo de la zanja que servirá como cama para la tubería del filtro.

**Equipos y materiales.**

1. Equipo para Termofusión
2. Tubería HDPE 6" (160 mm) RDE 17

**Unidad de medida.**

Metro lineal (m)

**Forma de pago.**

Se pagará por tubería instalada incluyendo el 10% del desperdicio

*Fuente: El Consultor*

## 1.15 Chimenea de biogás 1 (incluye Gavión, tubería, malla, canto rodado, TEE 8" 200mm).

| CHIMENEAS DE BIOGÁS 1 (INCLUYE GAVIÓN, TUBERÍA, MALLA, CANTO RODADO TEE 8" 200mm) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (Unidad)** |
| **Cod.** | **A15** |

**Descripción general de la actividad.**

Las chimeneas de lixiviados son gaviones verticales, rellenos con Canto rodado, estas chimeneas se proyectan desde el fondo del relleno sanitario conectadas a la red inferior y tendrán una tubería perforada HDPE RDE 17.

Se recomienda utilizar un espaciamiento uniforme de las chimeneas y controlar la zona de influencia de éstas ajustando el vacío en la cabecera de cada chimenea. En rellenos sanitarios profundos con cobertura mixta, la separación de las chimeneas debe estar en el rango de 50 a 65 metros.

**Secuencia de ejecución.**

1. Se deberá dejar instalado al menos 1.5 m de tubería desde el fondo verticalmente antes del llenado total de las zanjas.
2. Posteriormente se deberá construir la formaleta necesaria para darle forma al gavión la cual deberá tener dimensiones de 1m de ancho * 1 m de largo con malla para gavión Cal. 12
3. Luego de instalada la tubería HDPE RDE 17, perforada en tres bolillos, se deberá llenar el espacio restante del gavión con canto rodado
4. Se deberá hacer un seguimiento topográfico a las chimeneas mientras la cota de lleno va aumentando.

**Equipos y materiales.**

1. Equipo para Termofusión
2. Malla para gavión Cal.12. 1,20 * 10 m
3. Alambre galvanizado No. 12
4. TEE 8" HDPE
5. Formaleta para gavión
6. Canto Rodado
7. Tubería HDPE 8" (200 mm) RDE 17

| CHIMENEAS DE BIOGÁS 1 (INCLUYE GAVIÓN, TUBERÍA, MALLA, CANTO RODADO TEE 8" 200mm) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (Unidad)** |
| **Cod.** | **A15** |
| **Unidad de medida.**<br>Unidad (Und) | |
| **Forma de pago.**<br>Se pagará por unidad de chimenea instalada. | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.16 Chimenea de biogás 2 (incluye Gavión, tubería, malla, canto rodado y TEE 6"160mm).

| CHIMENEAS DE BIOGÁS 2 (INCLUYE GAVIÓN, TUBERÍA, MALLA, CANTO RODADO Y TEE 6" 160mm) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (Unidad)** |
| **Cod.** | **A16** |
| **Descripción general de la actividad.**<br><br>Las chimeneas de lixiviados son gaviones verticales, rellenos con Canto rodado, estas chimeneas se proyectan desde el fondo del relleno sanitario conectadas a la red inferior y tendrán una tubería perforada HDPE RDE 17.<br><br>Se recomienda utilizar un espaciamiento uniforme de las chimeneas y controlar la zona de influencia de éstas ajustando el vacío en la cabecera de cada chimenea. En rellenos sanitarios profundos con cobertura mixta, la separación de las chimeneas debe estar en el rango de 50 a 65 metros. | |
| **Secuencia de ejecución.**<br>1. Se deberá dejar instalado al menos 1.5 m de tubería desde el fondo verticalmente antes del llenado total de las zanjas.<br>2. Posteriormente se deberá construir la formaleta necesaria para darle forma al gavión la cual deberá tener dimensiones de 1m de ancho * 1 m de largo con malla para gavión Cal. 12<br>3. Luego de instalada la tubería HDPE RDE 17, perforada en tres bolillos, se deberá llenar el espacio restante del gavión con canto rodado<br>4. Se deberá hacer un seguimiento topográfico a las chimeneas mientras la cota de lleno va aumentando. | |
| **Equipos y materiales.**<br>1. Equipo para Termofusión | |

| CHIMENEAS DE BIOGÁS 2 (INCLUYE GAVIÓN, TUBERÍA, MALLA, CANTO RODADO Y TEE 6" 160mm) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (Unidad)** |
| **Cod.** | **A16** |
| 2. Malla para gavión Cal.12. 1,20 * 10 m<br>3. Alambre galvanizado No. 12<br>4. TEE 6" HDPE<br>5. Formaleta para gavión<br>6. Canto Rodado<br>7. Tubería HDPE 6" (160 mm) RDE 17 | |
| **Unidad de medida.**<br>Unidad (Und) | |
| **Forma de pago.**<br>Se pagará por unidad de chimenea instalada. | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.17 Caja en concreto tipo A

| CAJA EN CONCRETO TIPO A | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (UNIDAD)** |
| **Cod.** | **A17** |
| **Descripción general de la actividad.**<br><br>Esta actividad consiste en la construcción de una caja en concreto de que y tendrá la función de captar todo el lixiviado llevarlo fuera de las celdas. | |
| **Secuencia de ejecución.**<br><br>1. Se realizar una excavación en el relleno hasta la cota de cimentación proúesta donde deberá hacerse una placa que soportará la caja de inspección<br>2. Se deberá hacer la estructura metálica y la formaleta<br>3. Posteriormente se deberá fundir un concreto de 280 kg/cm2 para formar la caja y se deberá impermeabilizar y colocar la tapa, esta caja particularmente quedará dentro del vaso y su función será netamente el manejo de pendientes y permitir la salida de los lixiviados del vaso de disposición | |
| **Equipos y materiales.**<br>1. Herramienta menor 10% M.O. AA – 3 | |

| CAJA EN CONCRETO TIPO A | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (UNIDAD)** |
| **Cod.** | **A17** |
| 2. Miniexcavadora catherpillar 301-8 o similar<br>3. Concreto estructural f'c= 280 kg/cm2<br>4. Acero de refuerzo fy=4200 kg/cm2<br>5. Concreto de limpieza f'c= 140 kg/cm2<br>6. Angulo 2´´ x 2´´x 1/4"<br>7. Cinta V15 Sika o similar<br>8. Tapa caja de lixiviados redonda<br>9. Tapa de hierro dúctil Diámetro 60 cm con aro base embebido en el concreto | |
| **Unidad de medida.**<br>Unidad (Und) | |
| **Forma de pago.**<br>Se deberá realizar por unidad instalada | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.18 Caja en concreto tipo B

| CAJA EN CONCRETO TIPO B | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (UNIDAD)** |
| **Cod.** | **A18** |
| **Descripción general de la actividad.**<br><br>Esta actividad consiste en la construcción de una caja en concreto de que y tendrá la función de captar todo el lixiviado llevarlo fuera de las celdas. | |
| **Secuencia de ejecución.**<br><br>1. Se realizar una excavación en el relleno hasta la cota de cimentación propuesta donde deberá hacerse una placa que soportará la caja de inspección<br>2. Se deberá hacer la estructura metálica y la formaleta<br>3. Posteriormente se deberá fundir un concreto de 280 kg/cm2 para formar la caja y se deberá impermeabilizar y colocar la tapa, esta caja particularmente quedará dentro del vaso y su función será netamente el manejo de pendientes y permitir la salida de los lixiviados del vaso de disposición | |

| CAJA EN CONCRETO TIPO B | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (UNIDAD)** |
| **Cod.** | **A18** |
| **Equipos y materiales.**<br>1. Herramienta menor 10% M.O. AA – 3<br>2. Miniexcavadora catherpillar 301-8 o similar<br>3. Acero de refuerzo fy=4200 kg/cm2<br>4. Concreto estructural f'c= 280 kg/cm2<br>5. Concreto de limpieza f'c= 140 kg/cm2<br>6. Angulo 2´´ x 2´´x 1/4"<br>7. Cinta V15 Sika o similar<br>8. Tapa caja de lixiviados redonda<br>9. Tapa de hierro dúctil Diámetro 60 cm con aro base embebido en el concreto | |
| **Unidad de medida.**<br>Unidad (Und) | |
| **Forma de pago.**<br>Se deberá realizar por unidad instalada | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.19 Caja en concreto tipo C

| CAJA EN CONCRETO TIPO C | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (UNIDAD)** |
| **Cod.** | **A19** |
| **Descripción general de la actividad.**<br>Esta actividad consiste en la construcción de una caja en concreto de que y tendrá la función de captar todo el lixiviado llevarlo fuera de las celdas. | |
| **Secuencia de ejecución.**<br>4. Se realizar una excavación en el relleno hasta la cota de cimentación propuesta donde deberá hacerse una placa que soportará la caja de inspección<br>5. Se deberá hacer la estructura metálica y la formaleta<br>6. Posteriormente se deberá fundir un concreto de 280 kg/cm2 para formar la caja y se deberá impermeabilizar y colocar la tapa, esta caja particularmente quedará dentro del vaso y su | |

| CAJA EN CONCRETO TIPO C | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (UNIDAD)** |
| **Cod.** | **A19** |
| función será netamente el manejo de pendientes y permitir la salida de los lixiviados del vaso de disposición. | |
| **Equipos y materiales.**<br>10. Herramienta menor 10% M.O. AA – 3<br>11. Miniexcavadora catherpillar 301-8 o similar<br>12. Acero de refuerzo fy=4200 kg/cm2<br>13. Concreto estructural f'c= 280 kg/cm2<br>14. Concreto de limpieza f'c= 140 kg/cm2<br>15. Angulo 2´´ x 2´´x 1/4"<br>16. Cinta V15 Sika o similar<br>17. Tapa caja de lixiviados redonda<br>18. Tapa de hierro dúctil Diámetro 60 cm con aro base embebido en el concreto | |
| **Unidad de medida.**<br>Unidad (Und) | |
| **Forma de pago.**<br>Se deberá realizar por unidad instalada | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.20 Caja en concreto tipo D

| CAJA EN CONCRETO TIPO D | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (UNIDAD)** |
| **Cod.** | **A20** |
| **Descripción general de la actividad.**<br><br>Esta actividad consiste en la construcción de una caja en concreto de que y tendrá la función de captar todo el lixiviado llevarlo fuera de las celdas. | |
| **Secuencia de ejecución.**<br><br>7. Se realizar una excavación en el relleno hasta la cota de cimentación propuesta donde deberá hacerse una placa que soportará la caja de inspección<br>8. Se deberá hacer la estructura metálica y la formaleta | |

| CAJA EN CONCRETO TIPO D | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (UNIDAD)** |
| **Cod.** | **A20** |
| 9. Posteriormente se deberá fundir un concreto de 280 kg/cm2 para formar la caja y se deberá impermeabilizar y colocar la tapa, esta caja particularmente quedará dentro del vaso y su función será netamente el manejo de pendientes y permitir la salida de los lixiviados del vaso de disposición. | |
| **Equipos y materiales.**<br>19. Herramienta menor 10% M.O. AA – 3<br>20. Miniexcavadora catherpillar 301-8 o similar<br>21. Acero de refuerzo fy=4200 kg/cm2<br>22. Concreto estructural f'c= 280 kg/cm2<br>23. Concreto de limpieza f'c= 140 kg/cm2<br>24. Angulo 2´´ x 2´´x 1/4"<br>25. Cinta V15 Sika o similar<br>26. Tapa caja de lixiviados redonda<br>27. Tapa de hierro dúctil Diámetro 60 cm con aro base embebido en el concreto | |
| **Unidad de medida.**<br>Unidad (Und) | |
| **Forma de pago.**<br>Se deberá realizar por unidad instalada | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.21 Caja en concreto tipo E

| CAJA EN CONCRETO TIPO E | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (UNIDAD)** |
| **Cod.** | **A21** |
| **Descripción general de la actividad.**<br><br>Esta actividad consiste en la construcción de una caja en concreto de que y tendrá la función de captar todo el lixiviado llevarlo fuera de las celdas. | |
| **Secuencia de ejecución.** | |

| CAJA EN CONCRETO TIPO E | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (UNIDAD)** |
| **Cod.** | **A21** |

10. Se realizar una excavación en el relleno hasta la cota de cimentación propuesta donde deberá hacerse una placa que soportará la caja de inspección
11. Se deberá hacer la estructura metálica y la formaleta
12. Posteriormente se deberá fundir un concreto de 280 kg/cm2 para formar la caja y se deberá impermeabilizar y colocar la tapa, esta caja particularmente quedará dentro del vaso y su función será netamente el manejo de pendientes y permitir la salida de los lixiviados del vaso de disposición.

**Equipos y materiales.**

28. Herramienta menor 10% M.O. AA – 3
29. Miniexcavadora catherpillar 301-8 o similar
30. Acero de refuerzo fy=4200 kg/cm2
31. Concreto estructural f'c= 280 kg/cm2
32. Concreto de limpieza f'c= 140 kg/cm2
33. Angulo 2´´ x 2´´x 1/4"
34. Cinta V15 Sika o similar
35. Tapa caja de lixiviados redonda
36. Tapa de hierro dúctil Diámetro 60 cm con aro base embebido en el concreto

**Unidad de medida.**

Unidad (Und)

**Forma de pago.**

Se deberá realizar por unidad instalada

*Fuente: El Consultor*

## 1.22 Suministro e Instalación de Inclinómetros (Incluye perforación, tubería de inclinómetro, accesorios, groutín y caja protectora)

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE INCLINÓMETROS (INCLUYE PERFORACIÓN, TUBERÍA DE INCLINÓMETRO, ACCESORIOS, GROUTÍN Y CAJA PROTECTORA) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (Unidad)** |
| **Cod.** | **A22** |

**Descripción general de la actividad.**

Las estructuras en tierra que se construyan en un relleno sanitario como contención deberán tener un seguimiento o monitoreo continuo para prevenir problemas de estabilidad. Los inclinómetros permiten hacer un seguimiento a las deformaciones, el inclinómetro o sondeo inclinométrico es un sistema de instrumentación que nos permite medir los desplazamientos horizontales en taludes y terrenos inestables. Se instalarán 2 inclinómetros para monitorear la deformación horizontal de los diques perimetrales, estos a una profundidad de 6 metros.

**Secuencia de ejecución.**

1. Para la construcción de un inclinómetro es necesario considerar el equipo de perforación el cual deberá perforar manualmente o mecánicamente hasta la profundidad requerida o recomendada por el geotecnista.
2. Dentro de la perforación deberá instalarse una tubería, Tapón inferior y un tapón superior que luego deberá ser llenado con una lechada en concreto que le dará soporte para las mediciones
3. Se deberá construir una caja y la señalética para protección del inclinómetro

**Equipos y materiales.**

1. Perforación
2. Transporte de equipo de perforación y gastos de viaje
3. Tubería para inclinometro snap seal marca RST INSTTUMENTS (incluye instalación) o similar
4. Tapón inferior para inclinómetro snap seal marca RST INSTRUMENTS o similar
5. Tapón superior para inclinómetro snap seal marca RST INSTRUMENTS o similar
6. Suministro de lechada
7. Cabezal de pozo
8. Señalética

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE INCLINÓMETROS (INCLUYE PERFORACIÓN, TUBERÍA DE INCLINÓMETRO, ACCESORIOS, GROUTÍN Y CAJA PROTECTORA) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (Unidad)** |
| **Cod.** | **A22** |
| **Unidad de medida.**<br>Unidad (Und) | |
| **Forma de pago.**<br>El inclinómetro se paga por unidad instalada teniendo en cuenta las condiciones de diseño propuestas por el Geotecnista | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.23 Suministro e Instalación de piezómetros de hilo vibrátil (Incluye piezómetro de hilo vibrátil, Cable 22 AWG, arena, grouting y caja protectora)

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PIEZÓMETROS DE HILO VIBRÁTIL (INCLUYE PIEZÓMETRO DE HILO VIBRÁTIL, CABLE 22 AWG, ARENA, GROUTING Y CAJA PROTECTORA) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (Unidad)** |
| **Cod.** | **A23** |
| **Descripción general de la actividad.**<br>Para el monitoreo de la estabilidad de los residuos y de las estructuras de contención diseñadas se plantean la instalación de piezómetro de tipo de hilo vibrátil para el control de la presión de poros y temperatura | |
| **Secuencia de ejecución.**<br>1. El piezómetro de hilo vibrátil deberá quedar instalado antes del inicio de las operaciones del relleno sanitario<br>2. Luego de instalado se deberá dejar el cable necesario para garantizar la medición hasta las cotas máximas de llenado<br>3. El lugar donde quedará el extremo del cable se deberá construir una caja de protección, además de una señalética para protección. | |
| **Equipos y materiales.**<br>1. Perforación<br>2. Herramienta menor 10% M.O. AA – 3<br>3. Suministro e instalación de piezómetro hilo vibrátil (1Mpa) | |

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PIEZÓMETROS DE HILO VIBRÁTIL (INCLUYE PIEZÓMETRO DE HILO VIBRÁTIL, CABLE 22 AWG, ARENA, GROUTING Y CAJA PROTECTORA) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (Unidad)** |
| **Cod.** | **A23** |
| 4. Suministro e instalación de cable para piezómetro de hilo vibrátil<br>5. Suministro e instalación de grava y groutin<br>6. Tubería RDE 11 de 63 mm<br>7. Tubería Galvanizada 1/2 "<br>8. Cajas protectoras de piezómetros (0,5mx0,5mx0,5m, incluye tapa metálica)<br>9. Bolsa suelo | |
| **Unidad de medida.**<br>Unidad (Und) | |
| **Forma de pago.**<br>El piezómetro de hilo vibratil se paga por unidad instalada teniendo en cuenta las condiciones de diseño propuestas por el Geotecnista | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.24 Pozo de monitoreo

| POZO DE MONITOREO | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (Unidad)** |
| **Cod.** | **A24** |
| **Descripción general de la actividad.**<br>Los pozos se instalarán para el monitoreo de aguas subterráneas | |
| **Secuencia de ejecución.**<br>1. Para la construcción de un pozo de monitoreo es necesario considerar el equipo de perforación el cual deberá perforar manual o mecánicamente hasta la profundidad requerida o recomendada por el geotecnista.<br>2. Dentro de la perforación deberá instalarse una tubería, Tapón inferior y un tapón superior que luego deberá ser llenado con una lechada en concreto que le dará soporte para las mediciones<br>3. Se deberá construir una caja y la señalética para protección del pozo de monitoreo | |
| **Equipos y materiales.**<br>1. Perforación<br>2. Transporte de equipo de perforación y gastos de viaje | |

| POZO DE MONITOREO | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Und (Unidad)** |
| **Cod.** | **A24** |
| 3. Tubería RD21 de 4" filtro<br>4. Tubería RD21 de 4" lisa<br>5. Agua de perforación<br>6. Lavado de pozo<br>7. Gravilla | |
| **Unidad de medida.**<br>Unidad (Und) | |
| **Forma de pago.**<br>El pozo se paga por unidad instalada teniendo en cuenta las condiciones de diseño propuestas por el Geotecnista | |

*Fuente: El Consultor*

## 1.25 Capa de control de Infiltración (Capa arcillosa)

| CAPA DE CONTROL DE INFILTRACIÓN (CAPA ARCILLOSA) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cubico ($m^3$)** |
| **Cod.** | **A25** |
| **Descripción general de la actividad.**<br><br>Si la impermeabilización del relleno sanitario está constituida por el suelo natural (in situ), la capa de control de infiltración debe consistir de un estrato de suelo compactado de un espesor mínimo de 0.30 m y una permeabilidad máxima de 1x10-5cm/s. | |
| **Secuencia de ejecución.**<br>1. Consultar y verificar las recomendaciones del estudio de suelos, el análisis de estabilidad y preparar las mezclas de material indicadas para darle el adecuado soporte a la estructura en tierra.<br>2. Verificar las cotas establecidas en los planos de diseño, puntos de control, niveles del terreno y las condiciones del lugar donde se realizará el relleno.<br>3. Comprobar que el material escogido cumple con las especificaciones técnicas establecidas en el estudio de estabilidad. | |

| CAPA DE CONTROL DE INFILTRACIÓN (CAPA ARCILLOSA) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cubico (m³)** |
| **Cod.** | **A25** |

4. El material deberá cumplir con una prueba de compactación a un PROCTOR modificado del 95 % con el fin de garantizar la estabilidad de la estructura.
5. Verificar que los métodos de compactación no causen esfuerzos indebidos a ninguna estructura ni produzcan deslizamientos del relleno sobre el terreno donde se coloque.
6. Ejecutar relleno en capas sucesivas con espesores no mayores a 30 cm hasta alcanzar los niveles previstos.
7. Verificar y controlar el grado de humedad requerido del material a través de riego ó secado garantizando la uniformidad.
8. Compactar los materiales debidamente colocados, extendidos y nivelados en el sitio, hasta alcanzar el grado de compactación determinado en el Estudio de Suelos y en los Planos Estructurales.
9. Llevar un registro, con base en pruebas de laboratorio, de la calidad, grado de compactación y estado general del relleno.
10. Efectuar correcciones, ajustes y modificaciones de los métodos, materiales y contenidos de humedad en caso de ser requeridos.
11. Verificar niveles finales y grados de compactación para aceptación.

**Equipos y materiales.**

1. Buldozer, Potencia al volante de 140 HP, motor de 2200 RPM, longitud de hoja 4,80m.
2. Volqueta 6m³
3. Arcilla

**Unidad de medida.**

Metro cubico (m³)

**Forma de pago.**

Se pagará por m³ instalado sobre el relleno sanitario, garantizando el espesor y las cotas necesarias

*Fuente: El Consultor*

## 1.26 Capa de drenaje (material de sub-base granular)

| CAPA DE DRENAJE CON MATERIAL DE SUB-BASE GRANULAR SELECCIONADO O CLASIFICADO (30 CM) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cubico ($m^3$)** |
| **Cod.** | **A26** |

**Descripción general de la actividad.**

Debe localizarse en algunas partes del sistema de cubierta con pendientes mayores que la relación 5:1 (H:V). (Debe ser 3:1). Esta capa debe retener la humedad que se infiltra de la capa de control de erosión y que se acumula sobre la capa de infiltración, evitando el deslizamiento de la capa de control de erosión por presiones excesivas de poros. El material de esta capa debe ser un agregado limpio de tamaño uniforme y debe cumplir con los siguientes requisitos: $D_{85} < 4D_{15}$ y D2 < 0.25 cm.

Esta capa debe diseñarse y construirse de manera que la descarga del flujo vaya en dirección lateral, para minimizar la cabeza hidrostática en la capa permeable y establecer un recorrido de los líquidos infiltrados para salir del sistema de cubierta. Los tubos de drenaje necesarios para controlar la cabeza hidrostática deben localizarse dentro de la capa de drenaje e instalarse a una distancia que asegure que la cabeza hidrostática sobre la capa impermeable no exceda el espesor de la capa de drenaje durante una tormenta de 24 horas en 25 años. Una grava gruesa debe rodear el tubo de drenaje para minimizar el movimiento de partículas de suelo dentro de la tubería.

El material que se adquiera para tal fin debe cumplir con los siguientes requisitos: $D_{85} < 4D_{15}$ y D2 < 0.25 cm, Dentro de la curva granulométrica del material que se vaya a utilizar en la capa drenante se debe garantizar que el Diámetro del 85% del material que pase sea menor que 4 veces el diámetro del material que pase el 15%, además debe cumplir con que el diámetro del 15% del material que pase sea menor de 0.25 cm, esto garantizará que la capa drenante cumpla con su función.

**Secuencia de ejecución.**

1. Consultar y verificar las recomendaciones del estudio de suelos, el análisis de estabilidad y preparar las mezclas de material indicadas para darle el adecuado soporte a la estructura en tierra.
2. Verificar las cotas establecidas en los planos de diseño, puntos de control, niveles del terreno y las condiciones del lugar donde se realizará el relleno.

| CAPA DE DRENAJE CON MATERIAL DE SUB-BASE GRANULAR SELECCIONADO O CLASIFICADO (30 CM) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cubico (m³)** |
| **Cod.** | **A26** |

3. Comprobar que el material escogido cumple con las especificaciones técnicas establecidas en el estudio de estabilidad.
4. El material deberá cumplir con una prueba de compactación a un PROCTOR modificado del 95 % con el fin de garantizar la estabilidad de la estructura.
5. Verificar que los métodos de compactación no causen esfuerzos indebidos a ninguna estructura ni produzcan deslizamientos del relleno sobre el terreno donde se coloque.
6. Ejecutar relleno en capas sucesivas con espesores no mayores a 30 cm hasta alcanzar los niveles previstos.
7. Verificar y controlar el grado de humedad requerido del material a través de riego ó secado garantizando la uniformidad.
8. Compactar los materiales debidamente colocados, extendidos y nivelados en el sitio, hasta alcanzar el grado de compactación determinado en el Estudio de Suelos y en los Planos Estructurales.
9. Llevar un registro, con base en pruebas de laboratorio, de la calidad, grado de compactación y estado general del relleno.
10. Efectuar correcciones, ajustes y modificaciones de los métodos, materiales y contenidos de humedad en caso de ser requeridos.
11. Verificar niveles finales y grados de compactación para aceptación.

**Equipos y materiales.**

1. Carrotanque de agua (1000 Galones)
2. Motoniveladora potencia 215 HP, ancho de cuchilla 4,27 m, peso 18 ton.
3. Vibrocompatador, potencia 153 HP, peso 10 Ton.
4. Material de Sub- Base CBR=30%
5. Agua

**Unidad de medida.**

Metro cubico (m³)

**Forma de pago.**

Se pagará por m³ instalado sobre el relleno sanitario, garantizando el espesor y las cotas necesarias

*Fuente: El Consultor*

## 1.27 Capa Control de Erosión(15cm)

| CAPA CONTROL DE EROSIÓN (15CM) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cubico ($m^3$)** |
| **Cod.** | **A27** |

Descripción general de la actividad.

El espesor mínimo requerido de la capa de erosión es de 0.15m. El espesor de esta capa debe ser evaluado usando un análisis de balance hídrico y debe proporcionar la humedad disponible para las plantas durante periodos prolongados de sequía. Las pendientes requeridas serán menores que 3:1(H:V). La erosión hídrica puede ser controlada también por endurecimiento de la superficie de la cubierta mediante riprap.

La capa de control de erosión debe ser el primer manto en la parte superior del perfil de cobertura final, esta capa recibe el aporte de agua lluvia producto de las precipitaciones medias de la zona, retiene una cantidad variable de agua y el exceso lo descarga a las cunetas de manejo de aguas lluvias y finalmente descola en el cuerpo de agua más cercano, en este proceso es necesario garantizar la humedad necesaria para la supervivencia de la especie con la que se pretende empradizar o revegetalizar el área expuesta del vaso de disposición durante el proceso de cierre técnico y clausura. Todas las variables que puedan intervenir en garantizar la humedad necesaria para las plantas deben equilibrarse a lo largo del tiempo contemplado de clausura y postclausura, para esto se realiza un balance hídrico.

**Secuencia de ejecución.**

1. Consultar y verificar las recomendaciones del estudio de suelos, el análisis de estabilidad y preparar las mezclas de material indicadas para darle el adecuado soporte a la estructura en tierra.
2. Verificar las cotas establecidas en los planos de diseño, puntos de control, niveles del terreno y las condiciones del lugar donde se realizará el relleno.
3. Comprobar que el material escogido cumple con las especificaciones técnicas establecidas en el estudio de estabilidad.
4. El material deberá cumplir con una prueba de compactación a un PROCTOR modificado del 95 % con el fin de garantizar la estabilidad de la estructura.

| CAPA CONTROL DE EROSIÓN (15CM) | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cubico ($m^3$)** |
| **Cod.** | **A27** |

5. Verificar que los métodos de compactación no causen esfuerzos indebidos a ninguna estructura ni produzcan deslizamientos del relleno sobre el terreno donde se coloque.
6. Ejecutar relleno en capas sucesivas con espesores no mayores a 30 cm hasta alcanzar los niveles previstos.
7. Verificar y controlar el grado de humedad requerido del material a través de riego ó secado garantizando la uniformidad.
8. Compactar los materiales debidamente colocados, extendidos y nivelados en el sitio, hasta alcanzar el grado de compactación determinado en el Estudio de Suelos y en los Planos Estructurales.
9. Llevar un registro, con base en pruebas de laboratorio, de la calidad, grado de compactación y estado general del relleno.
10. Efectuar correcciones, ajustes y modificaciones de los métodos, materiales y contenidos de humedad en caso de ser requeridos.
11. Verificar niveles finales y grados de compactación para aceptación.

**Equipos y materiales.**

1. Buldozer, Potencia al volante de 140 HP, motor de 2200 RPM, longitud de hoja 4,80m.
2. Tierra común

**Unidad de medida.**

Metro cubico ($m^3$)

**Forma de pago.**

Se pagará por $m^3$ instalado sobre el relleno sanitario, garantizando el espesor y las cotas necesarias

*Fuente: El Consultor*

## 1.28 Empradización por semilla

| EMPRADIZACIÓN CON SEMILLA | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado ($m^2$)** |
| **Cod.** | **A28** |

El proceso de cobertura final del relleno sanitario debe ser diseñado y construido de acuerdo a los siguientes parámetros:

1. Debe minimizar el volumen de agua lluvia que percola en la masa de residuos, durante el proceso de postclausura.
2. Debe ser un aislante de los residuos con el entorno,
3. Debe facilitar el drenaje de agua lluvia, con cunetas diseñadas para tal fin y evitar la formación de cárcavas y afectar las estructuras en tierra como diques.
4. Debe facilitar la salida controlada de gases que se generan por las descomposiciones de los residuos orgánicos
5. Debe inhibir la generación de incendios debe permitir un proceso de revitalización con engramado, o una restauración ecológica con especies nativas
6. Debe garantizar un alto grado de estabilidad, evitando la formación de fisuras, superficies de falla y hundimientos.
7. Debe resistir el deterioro común por el paso de maquinaria pesada, desplazamiento de vehículos entre otros
8. Debe facilitar la adecuación para el fin que se le pretende dar luego de la clausura, como recreación o restauración.

**Secuencia de ejecución.**

1. Luego de instalada la capa de control de erosión se deberá regar las semillas para empradizar el terreno
2. Se deberá regar constantemente para garantizar la humedad necesaria para el crecimiento del prado

**Equipos y materiales.**

1. Aspersor manual
2. Herramienta menor 10% M.O. Ac1 - 2
3. Semillas para empradizar

| EMPRADIZACIÓN CON SEMILLA | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A28** |
| 4. Agua | |
| **Unidad de medida.** | |
| Metro cuadrado (m²) | |
| **Forma de pago.** | |
| Se pagará por m² empradizado. | |

*Fuente: El Consultor*

### 1.29 Suministro e instalación geomembrana lisa de 20 mils.

| SUMINISTRO E INSTALACIÓN GEOMEMBRANA LISA DE 20 MILS | |
|---|---|
| **Unidad de medida** | **Metro cuadrado (m²)** |
| **Cod.** | **A29** |
| **Descripción general de la actividad.** | |
| Se realizará la instalación de geomembrana de 20 mils en las cunetas para manejo de aguas lluvias | |
| **Secuencia de ejecución.** | |
| 1. Después de la excavación de las cunetas se instala sobre ellas la geomembrana de 20 mils | |
| **Equipos y materiales.** | |
| 1. Termoselladora<br>2. Miniexcavadora catherpillar 301-8 o similar<br>3. Herramienta menor 10% M.O. AA – 2<br>4. Geomembrana 20 Mils | |
| **Unidad de medida.** | |
| Metro cuadrado (m²). | |
| **Forma de pago** | |
| Se pagará por Metro cuadrado (m²) instalado. | |

*Fuente: El Consultor*




# ANEXO 12.0 ESTUDIO BIÓTICO

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

Barranquilla, 8/11/2022

Juliana Gómez Escobar
Coordinadora General Ambiental
**Administradora del Contrato**
**INTERASEO S.A.S. E.S.P.**

**Asunto:** Entrega del informe de comunidades hidrobiológicas.

Respetada Juliana:

Por medio de la presente se remite informe técnico de comunidades hidrobiológicas, realizado el 13 de septiembre de 2022, en la Quebrada Guacarí, ubicada en el área de influencia del relleno sanitario de Residuos Sólidos la Miel, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima, con el fin de evaluar las características fisicoquímicas y microbiológicas del agua.

| **DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Estudio de caracterización de comunidades hidrobiológicas. | | | | |
| **Regional** | Tolima | **APS** | Ibagué | |
| **Sede** | Parque Industrial de Residuos Sólidos la Miel | | | |
| **Fecha de inicio** | 13/09/2022 | | **Fecha de finalización** | 13/09/2022 |
| **Tipo de monitoreo** | Biótica | | | |
| **Consecutivo por tipo de informe** | 1 | **de** | 1 | **Vigencia 2022** |
| **Fecha entrega de informe** | 8/11/2022 | | | |
| **Código Informe** | 7353-3 - B- 749 | | | |

# INFORME DE CARACTERIZACIÓN DE COMUNIDADES HIDROBIOLÓGICAS

# INTERASEO S.A.S E.S.P.

## REGIONAL: TOLIMA

## SEDE: RELLENO SANITARIO LA MIEL

**Ejecutado por:**

SERambiente Servicios de Ingeniería Ambiental

***Estudio de caracterización hidrobiológica, realizada el día 13 de septiembre de 2022.***

**IBAGUÉ, TOLIMA**

**SEPTIEMBRE 2022**

**INFORME TÉCNICO DE ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN DE COMUNIDADES HIDROBIOLÓGICAS - INTERASEO S.A.S. E.S.P. – RELLENO SANITARIO (RS LA MIEL) LA MIEL.**

**Elaboró:**

Laura Nathalia Buitrago

**Revisó:**

María José Silva Mejía

**Aprobó:** Ana

Milena Ariza Blanco

El monitoreo fue realizado por **Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S.**, la cual se encuentra identificada con el NIT 900027049-2, acreditada por el IDEAM a través de la Resolución 1169 de 2022, vigente hasta el 19 de junio de 2023, para producir información cuantitativa, física y química para los estudios o análisis ambientales requeridos por las autoridades competentes. Esta se encuentra ubicada en la Carrera 41 #73B - 72 en la ciudad de Barranquilla, departamento del Atlántico. El grupo de trabajo estuvo conformado por los siguientes profesionales de SERAMBIENTE S.A.S.:

**LAURA NATHALIA BUITRAGO**
Analista técnico de Biota

**LORAINE MALDONADO RÚA**
Bióloga

**ANA MILENA ARIZA BLANCO**
Coordinador de proyectos Dirección Técnica

# TABLA DE CONTENIDO

**1. INTRODUCCIÓN ..... 9**

**2. OBJETIVOS ..... 10**

2.1. OBJETIVO GENERAL ..... 10

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS ..... 10

**3. GENERALIDADES ..... 11**

3.1. ALCANCE ..... 11

3.2. NORMATIVA DE REFERENCIA ..... 11

3.3. INFORMACIÓN DE LA EMPRESA ..... 11

3.4. EMPRESA RESPONSABLE DEL ESTUDIO ..... 12

**4. METODOLOGÍA ..... 14**

4.1. CARACTERÍSTICAS DEL MONITOREO ..... 14

4.2. DESCRIPCIÓN DEL PUNTO DE MUESTREO ..... 15

4.3. UBICACIÓN DEL PUNTO DE MUESTREO ..... 16

4.4. PROCESO METODOLÓGICO ..... 17

**5. RESULTADOS ..... 33**

5.1. RESULTADOS EN CAMPO ..... 33

5.2. RESULTADOS DE LABORATORIO DE LA CARACTERIZACIÓN DE COMUNIDADES BIÓTICAS ..... 36

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Empresa responsable de los análisis de la muestra. ..... 12
Tabla 2. Datos generales del estudio. ..... 12
Tabla 3. Identificación de las muestras. ..... 13
Tabla 4. Descripción de los puntos de monitoreo. ..... 15
Tabla 5. Ubicación geográfica del punto de monitoreo. ..... 16
Tabla 6. Listado de los métodos empleados para la toma de muestra ..... 18
Tabla 7. Listado de los métodos empleados para el análisis de las muestras ..... 26
Tabla 8. Índices ecológicos ..... 29
Tabla 9. Puntajes de las familias de macroinvertebrados bentónicos para el índice BMWP/Col. ..... 31
Tabla 10. Clases de calidad de agua, valores BMWP/Col. y ASPT, Significado y colores para representaciones cartográficas ..... 31
Tabla 11. Mediciones *in situ* ..... 33
Tabla 12. Clasificación de la calidad del agua de acuerdo con la concentración de Oxígeno. ..... 34
Tabla 13. Clasificación taxonómica de las morfoespecies fitoplanctónicas registradas en el área de estudio. 36
Tabla 14. Densidad (Ind/L) y Abundancia relativa (%) de las morfoespecies fitoplanctónicas registradas en el área de estudio. ..... 37
Tabla 15. Índices ecológicos aplicados a la comunidad fitoplanctónica. ..... 43
Tabla 16. Registro fotográfico de algunas morfoespecies fitoplanctónicas observadas en el área de estudio. ..... 44
Tabla 17. Clasificación taxonómica de las morfoespecies zooplanctónicas registradas en el área de estudio. 45
Tabla 18. Densidad (Ind/L) y la abundancia relativa (%) de las morfoespecies zooplanctónicas registradas en el área de estudio. ..... 46
Tabla 19. Registro fotográfico de la morfoespecie zooplanctónica observada. ..... 48
Tabla 20. Clasificación taxonómica de las morfoespecies de perifiton registrado en el área de estudio. ..... 49
Tabla 21. Densidad (Ind/cm$^2$) y abundancia relativa (%) de las morfoespecies perifíticas en el área de estudio. ..... 50
Tabla 22. Índices ecológicos aplicados a la comunidad perifítica. ..... 55
Tabla 23. Registro fotográfico de algunas morfoespecies observadas. ..... 56
Tabla 24. Clasificación taxonómica de los macroinvertebrados bentónicos registrados en el área de estudio. ..... 57





Tabla 25. Densidad (Ind/m$^2$) y abundancia relativa (%) de las morfoespecies de macroinvertebrados bentónicos en el área de estudio. ..... 58

Tabla 26. Puntajes del índice BMWP/Col de las familias de Macroinvertebrados bentónicos en el área de estudio. ..... 62

Tabla 27. Índices ecológicos aplicados a la comunidad perifítica. ..... 64

Tabla 28. Registro fotográfico de las morfoespecies observadas en el área de estudio. ..... 64

Tabla 29. Clasificación taxonómica de la especie de pez reportada. ..... 67

Tabla 30. Abundancia (Individuos) y abundancia relativa (%) de la morfoespecie íctica en el área de estudio. ..... 68

Tabla 31. Registro fotográfico de las morfoespecies reportadas en el área de estudio. ..... 69

Tabla 32. Anexos del informe técnico ..... 81

# ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba ..... 16
Fotografía 2. Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo ..... 16
Fotografía 3. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de fitoplancton. ..... 20
Fotografía 4. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de zooplancton. ..... 22
Fotografía 5. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de perifiton. ..... 23
Fotografía 6. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de macroinvertebrados bentónicos. ..... 24
Fotografía 7. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de macrófitas. ..... 25
Fotografía 8. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de peces. ..... 26

# ÍNDICE DE FIGURAS

**Figura 1. Localización geográfica del punto de monitoreo ..... 17**

**Figura 2. Actividades de la etapa de preparación. ..... 18**

**Figura 3. Escala de pH. ..... 33**

# ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Densidad (Ind/L) y Riqueza (No. Morfoespecies) del fitoplancton registrado en el área de estudio. ..... 39

Gráfica 2. Contribución porcentual a la densidad total de las divisiones fitoplanctónicas registradas en el área de estudio. ..... 41

Gráfica 3. Contribución a la densidad total de los phyla fitoplanctónica por punto de muestreo en el área de estudio. ..... 42

Gráfica 4. Densidad (Ind/L) y Riqueza (No. Morfoespecies) del zooplancton registrado en el área de estudio. ..... 47

Gráfica 5. Densidad (Ind/$cm^2$) y Riqueza (No. Morfoespecies) de la comunidad perifítica en el área de estudio. ..... 51

Gráfica 6. Contribución porcentual de las divisiones perifíticas a la densidad total en el área de estudio. .... 53

Gráfica 7. Contribución de las divisiones perifíticas a la densidad total por punto de muestreo. ..... 54

Gráfica 8. Densidad (Ind/$m^2$) y Riqueza (No. Morfoespecies) de la comunidad de Macroinvertebrados bentónicos en el área de estudio. ..... 59

Gráfica 9. Contribución porcentual de los órdenes de macroinvertebrados bentónicos a la densidad total.. 60

Gráfica 10. Contribución a la densidad total de los órdenes de macroinvertebrados bentónicos registrados en el área de estudio por punto de muestreo. ..... 61

# 1. INTRODUCCIÓN

**INTERASEO S.A.S. E.S.P.,** contrató los servicios de SERAMBIENTE S.A.S., para la ejecución de un estudio de caracterización de comunidades hidrobiológicas en dos (2) puntos de monitoreo, 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento en la Quebrada Guacarí, ubicados en el área de influencia del relleno sanitario (RS La Miel) La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima; con el fin de dar cumplimiento al monitoreo anual de comunidades hidrobiológicas, así como las exigencias establecidas por la autoridad ambiental.

El presente informe presenta la etapa de campo y los resultados obtenidos de la caracterización hidrobiológica de los puntos evaluados. Los métodos de medición y análisis empleados son los definidos en el Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, Ed. 23 de 2017.

La toma de muestra se llevó a cabo el día 13 de septiembre de 2022, por el laboratorio de SERAMBIENTE S.A.S. y fueron analizadas por SERAMBIENTE S.A.S., dicho laboratorio se encuentra acreditado por el IDEAM para la toma de muestras y análisis de parámetros hidrobiológicos.

Este estudio se realizó con el fin de disponer de información técnico–científica que permita el conocimiento integral de la calidad del agua, y el estado de las comunidades hidrobiológicas asociadas al área de influencia. Los parámetros evaluados son los solicitados por el cliente; permitiendo caracterizar las comunidades hidrobiológicas Fitoplancton, Zooplancton, Macroinvertebrados bentónicos, Perifiton, Macrófitas y Peces.

# 2. OBJETIVOS

## 2.1. Objetivo general

Evaluar las características hidrobiológicas en dos (2) puntos de monitoreo, localizados 100 metros antes del vertimiento de lixiviados tratados y 100 metros después del vertimiento de lixiviados tratados, en la Quebrada Guacarí, ubicados en el área de influencia del relleno sanitario (RS La Miel) La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima; a fin de dar cumplimiento al programa de control y seguimiento de INTERASEO S.A.S. E.S.P., así como las exigencias establecidas por la autoridad ambiental.

## 2.2. Objetivos específicos

- Caracterizar la composición de las comunidades hidrobiológicas (Fitoplancton, Zooplancton, Macroinvertebrados bentónicos, Perifiton, Macrófitas y Peces) en dos (2) puntos de muestreo, ubicados dentro del área del relleno sanitario.

- Estimar la densidad de las comunidades hidrobiológicas que se encuentran en los dos (2) puntos seleccionados, los cuales se encuentran ubicados en el área de estudio.

- Cuantificar la diversidad y calidad del hábitat aplicando los índices de diversidad más comunes.

# 3. GENERALIDADES

## 3.1. Alcance

Toma de muestra de parámetros hidrobiológicos en dos (2) puntos, localizados 100 metros antes del vertimiento de lixiviados tratados y 100 metros después del vertimiento de lixiviados tratados, en la Quebrada Guacarí, ubicados en el área de influencia del l relleno sanitario (RS La Miel) La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima; a fin de dar cumplimiento al programa de control y seguimiento de INTERASEO S.A.S. E.S.P., así como las exigencias establecidas por la autoridad ambiental.

## 3.2. Normativa de referencia

Dentro de la legislación colombiana, no existe una normativa de referencia que regule específicamente los resultados hidrobiológicos. El análisis de las diferentes comunidades se hizo tomando en cuenta aspectos como riqueza, abundancia y estructura, este último referido al cálculo de los índices ecológicos, estableciendo además la posible condición bioindicadora de los diferentes grupos y su relación con el aspecto fisicoquímico.

## 3.3. Información de la empresa

| | |
|---|---|
| **Razón social:** | **INTERASEO S.A.S. E.S.P.** |
| **Sede:** | El relleno sanitario La Miel (RS La Miel). |
| **Interventor:** | Juliana Gómez |
| **NIT:** | 819000939-1 |
| **Regional:** | Tolima |
| **Ciudad:** | Ibagué |

**Dirección:** Kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza.

**Actividad económica:** Recolección de desechos no peligrosos, tratamiento y disposición de desechos no peligrosos.

## 3.4. Empresa responsable del estudio

El laboratorio responsable de cada uno de los análisis de las muestras y su respectiva Resolución de acreditación ante el IDEAM se detalla en la **Tabla 1**.

**Tabla 1. Empresa responsable de los análisis de la muestra.**

| Laboratorio | Parámetro | Resolución de Acreditación |
|---|---|---|
| SERAMBIENTE S.A.S. | Fitoplancton | Resolución 1169 de 2022 |
| | Zooplancton | |
| | Macroinvertebrados bentónicos | |
| | Macrófitas | |
| | Peces | |
| | Perifiton | |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S. 2022.*

Los datos generales del monitoreo, identificación de cada una de las muestras y los puntos de muestreo, se detallan en la **Tabla 2** y **Tabla 3**.

**Tabla 2. Datos generales del estudio.**

| | |
|---|---|
| **Fecha de muestreo** | 13 de septiembre de 2022 |
| **Sitio de muestreo** | El relleno sanitario (RS La Miel) La Miel, en el kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal. |
| **Duración del muestreo** | 1 día |
| **Puntos de muestreo** | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba<br>Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
| **Tipo de estudio** | Hidrobiológico |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

**Tabla 3. Identificación de las muestras.**

| **Sitio de muestreo** | | El relleno sanitario (RS La Miel) La Miel, en el kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal. | | |
|---|---|---|---|---|
| **Tipo de estudio** | | Estudio de caracterización hidrobiológica | | |
| **Estaciones** | **Identificación de la muestra** | **No. de reporte** | **Laboratorio** | **Fecha de reporte** |
| Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | 174077 | 12642 | SERAMBIENTE S.A.S | 07/10/2022 |
| Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | 174078 | | | |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

# 4. METODOLOGÍA

## 4.1. Características del monitoreo

El muestreo se realizó según los requerimientos de la organización, los cuales fueron, realizar la toma de muestra de las comunidades hidrobiológicas fitoplancton, zooplancton, macroinvertebrados bentónicos, macrófitas y peces en dos (2) puntos de monitoreo (Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba y Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo) localizados en la Quebrada Guacarí, ubicados en el área de influencia del relleno sanitario (RS La Miel) La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima, con el objetivo de caracterizar las comunidades hidrobiológicas y así dar cumplimiento a obligaciones ambientales.

Previo a la toma de muestras se prepararon los reactivos y materiales necesarios para la preservación y envasado de las muestras, según lo indicado en el Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, Ed. 23 de 2017. La toma de muestras se realizó el día 13 de septiembre de 2022. Asimismo, se efectúo la medición de los parámetros in situ temperatura, oxígeno disuelto, conductividad y pH.

La toma de muestras se realizó siguiendo lo establecido en los procedimientos internos para muestreo integrado de SERAMBIENTE S.A.S. para monitoreo de hidrobiológicos, los cuales indican en líneas gruesas que métodos emplear para la colecta de cada una de las comunidades hidrobiológicas y cómo estas cambian según las características del sistema.

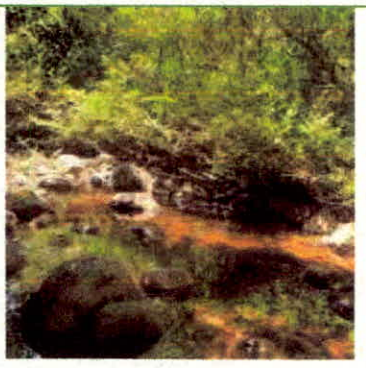
La caracterización de comunidades hidrobiológicas se realizó integrada y se siguió lo establecido en los procedimiento para monitoreo hidrobiológicos, (PO-PSM-35) Procedimiento para toma y procesamiento de muestras de plancton, (PO-PSM-36) Procedimiento para toma y procesamiento

de muestras de perifiton, (PO-PSM-37) Procedimiento de captura y procesamiento de muestras de macroinvertebrados, (PO-PSM-38) Procedimiento para toma y procesamiento de muestras de peces y (PO-PSM-39) Procedimiento para toma y procesamiento de macrófitas.

## 4.2. Descripción del punto de muestreo

A continuación, se presenta la descripción de cada uno de los puntos de monitoreo, los cuales se encuentran relacionados en el Anexo 2. Formatos de campo (FO-PO-PSM-33-02 Plan de monitoreo para hidrobiológicos, FO-PO-PSM-33-03 Planilla de campo para hidrobiológicos y FO-PO-PSM-13-03 Cadena de custodia).

**Tabla 4. Descripción de los puntos de monitoreo.**

| | Descripción | |
|---|---|---|
| Descripción puntos | Los puntos de monitoreo están ubicados en sistemas lóticos, no presentaron espuma, olores ni iridiscencia. La toma de muestra en los dos puntos se hizo bajo condiciones climáticas de un día soleado. Cabe resaltar que el cuerpo de agua es conocido por su alto grado de contaminación.<br><br>**Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba:** Este punto cuenta con un ancho de cauce de 3,47m, una profundidad de 47 cm y una transparencia de 30cm. El agua se caracterizó por presentar una apariencia clara, el sustrato fue arenoso-gravoso, se evidencio vegetación circundante de tipo arbóreo, arbustivo y herbáceo, en las características del paisaje se encontró bosque.<br><br>**Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo:** Este punto cuenta con un ancho de cauce de 13m, una profundidad de 50 cm y una transparencia de 20cm. El agua se caracterizó por presentar una apariencia clara, el sustrato fue arenoso-gravoso, se evidencio vegetación circundante de tipo arbóreo, arbustivo y herbáceo, en las características del paisaje se encontró bosque. | |
| . Registro Fotográfico |  |  |

| Descripción | | |
|---|---|---|
| | **Fotografía 1. Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba** | **Fotografía 2. Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

## 4.3. Ubicación del punto de muestreo

En este numeral se presenta la ubicación geográfica de los puntos de monitoreo, los cuales se ubican en el municipio de Ibagué, Tolima.

Ibagué se encuentra a 1263 metros sobre el nivel del mar. Presenta un clima tropical, según la clasificación de Köppen Geiger, este es considerado Af, lo que indica que se presenta una cantidad significativa de lluvia durante todo el año, incluso en el mes más seco. La precipitación promedio es de 2859 mm y la temperatura media anual es de 20,7 °C (www.es.climate-data.org/).

A continuación, se presenta la ubicación geográfica de los puntos de monitoreo. Estos se ubicaron de acuerdo con el sistema de coordenadas geográficas WGS84 y origen Nacional. Las coordenadas se relacionan en la **Tabla 5** y la ubicación geográfica de la **Figura 1**.

**Tabla 5. Ubicación geográfica del punto de monitoreo.**

| Características del monitoreo | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Tipo de muestreo** | | | | Simple | |
| **Tipo de sistema** | | | | Lótico | |
| **Tipo de muestra** | | | | Hidrobiológico | |
| **Fecha: 13/09/2022** | | | | **Georreferenciación** | |
| **Estaciones de muestreo** | **ID** | **Hora** | **Cota de elevación (msnm)** | **Coordenadas geográficas WGS84** | **Coordenadas Origen Nacional** |
| Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | 174077 | 10:00 | 1253 | W 73°3'41,39" | 4993180,019 E |
| | | | | N 4°21'46,25" | 2066709,881 N |
| Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | 174078 | 11:10 | 1214 | W 75°3'40,26" | 4771420,736 E |
| | | | | N 4°21'44,51" | 2066951,248 N |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*




**Figura 1. Localización geográfica del punto de monitoreo**

*Fuente: Tomado y modificado de Google Earth., 2022.*

## 4.4. Proceso metodológico

Los métodos empleados siguen los lineamientos y técnicas recomendados en la Guía para el Monitoreo de Vertimientos, Aguas Superficiales y Subterráneas del instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM, la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos-U.S EPA en su Handbook for Analytical Quality Control in Water and Wastewater Laboratories, y por la Asociación Americana de Trabajos del Agua- AWWA- en el American Standard Methods for Examination of Water and Wastewater Edición 23 (2017), además de la norma técnica Colombiana NTC-ISO 17025 "Requisitos Generales de Competencia de Laboratorio de Ensayo y calibración (ICONTEC, 2005).

### 4.4.1. Etapa de preparación

Esta etapa es fundamental para el adecuado funcionamiento de los demás procesos, pues es aquí donde se lleva a cabo toda la planeación y programación para que la fase de campo se desarrolle sin ningún inconveniente. En la **Figura 2**, se muestran los pasos que se siguieron, con la finalidad de ejecutar el monitoreo.

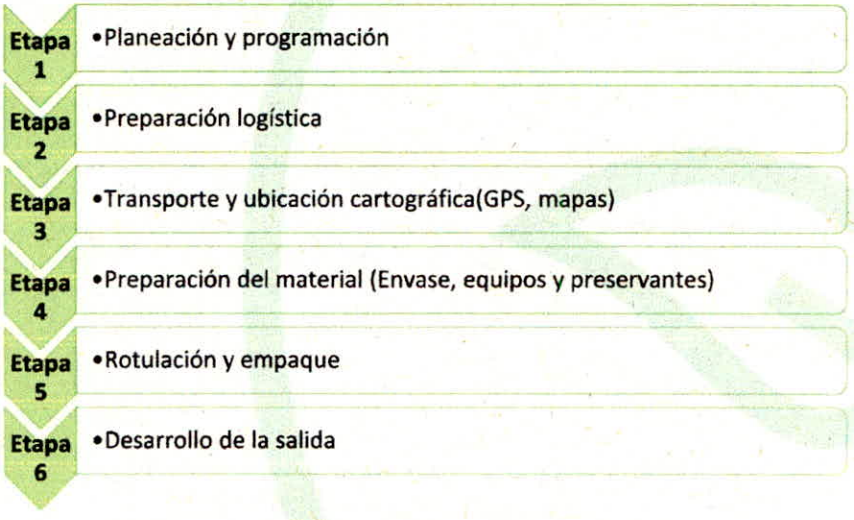



**Figura 2. Actividades de la etapa de preparación.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

### 4.4.2. Etapa de campo

La recolección y preservación de las muestras de las comunidades hidrobiológicas monitoreadas se realizó de acuerdo a las metodologías consignadas en el Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (2017). En **Tabla 6** se enlistan los métodos seguidos para la toma de cada uno de los parámetros estudiados.

**Tabla 6. Listado de los métodos empleados para la toma de muestra**

| Parámetro Hidrobiológico | Método Muestreo |
|---|---|
| Fitoplancton | SM. 10200 B. |
| Zooplancton | SM.10200 B y G. |

| Parámetro Hidrobiológico | Método Muestreo |
|---|---|
| Perifiton | SM10300 B |
| Macroinvertebrados bentónicos | SM 10500 B |
| Macrófitas | SM.10400 B y D |
| Peces | SM.10600 A, B, C |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S. 2022.*

La fase de campo inició con la preparación del plan de monitoreo (FO-PO-PSM-33-02) (**Anexo 2**), donde se tiene en cuenta los requerimientos de la orden de trabajo. Se realizó la verificación de equipos y materiales requeridos para el muestreo.

Ya en campo, se procedió en cada uno de los puntos de monitoreo a registrar las condiciones ambientales del sistema (variables ambientales y aspectos físicos cualitativos) y de su área de influencia directa, posteriormente se realizó el muestreo de los parámetros hidrobiológicos a evaluar.

La toma de muestras en campo se hizo conforme a lo establecido en PO-PSM-35 Procedimiento para toma y procesamiento de muestras de plancton, PO-PSM-36 Procedimiento para toma y procesamiento de muestras de perifiton, PO-PSM-37 Procedimiento de captura y procesamiento de muestras de macroinvertebrados, PO-PSM-38 Procedimiento para toma y procesamiento de muestras de peces, PO-PSM-39 Procedimiento para toma y procesamiento de macrófitas, procedimientos interno de SERAMBIENTE S.A.S., avalados por el IDEAM.

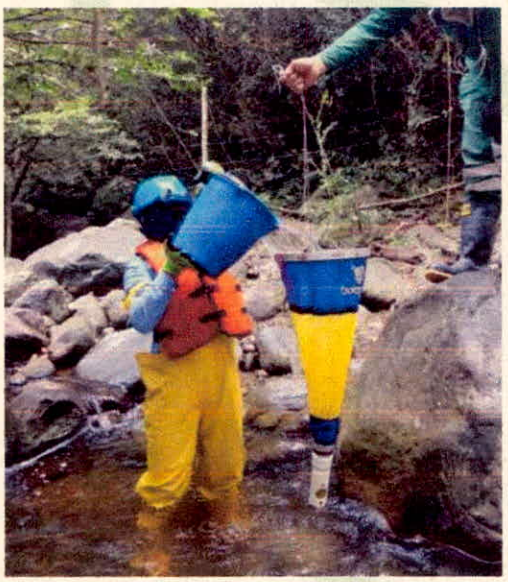
A continuación, se describe brevemente del procedimiento y procesamiento llevado a cabo en campo, en la toma de muestra y preservación de los componente hidrobiológico evaluado.

**Plancton**

#### 4.4.2.1.1. Fitoplancton

Debido a que se pretende tener información cualitativa y cuantitativa de la comunidad Fitoplanctónica, se filtró en cada punto de monitoreo una muestra de agua de 60L; la toma se realizó a nivel sub-superficial (20-30 cm de la superficie), haciendo uso de una red, con poro de 23µm, para el filtrado.

Las muestras fueron fijadas *in situ* añadiendo 0,3mL de Lugol por cada 100mL y formalina tamponada agregando 2,5mL por cada 100mL de muestra, para una concentración final mínima del 2,5%. Las muestras fueron conservadas en un sitio oscuro y fresco hasta su posterior análisis.



**Fotografía 3. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de fitoplancton.**

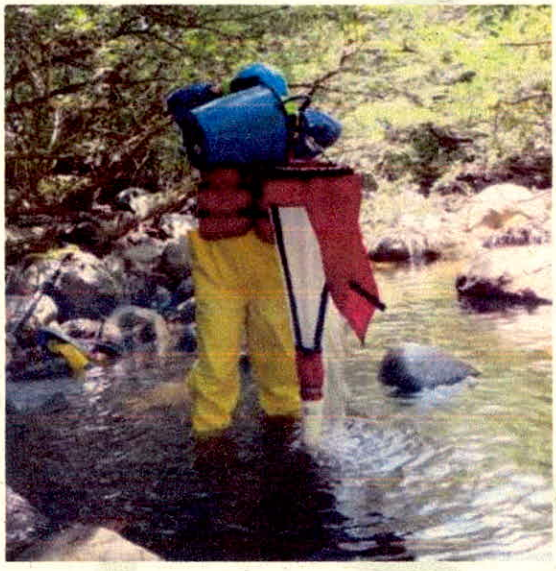
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

#### 4.4.2.1.2. Zooplancton

Para la toma de muestra de zooplancton teniendo en cuenta que los puntos de monitoreo se encuentran en sistemas lótico, con ayuda de un balde aforado se tomó agua a nivel superficial y se filtraron 60L de agua con una malla de 55µm. Posteriormente se lavaron desde su parte externa las paredes de la red con agua limpia utilizando un frasco lavador; de este modo se asegura que los organismos sean todos depositados en el vaso colector de la red.

El material filtrado fue depositado en recipientes de 150mL, estos fueron llenados por completo, para evitar el deterioro de la muestra por agitación y el desecamiento de organismo por la adhesión a las paredes del frasco.

Antes de la preservación de las muestras tomadas, estas fueron narcotizadas con 5mL de cloruro de magnesio por cada 100mL de muestra, durante 10 minutos, con el fin de evitar el estrés en los organismos, evitar la contracción de sus cuerpos y que su muerte sea poco traumática. Pasado este tiempo las muestras fueron fijadas con formalina tamponada al 5%, añadiendo 5mL por cada 100mL de muestra, para una concentración final de 5%. Las muestras al final fueron ubicadas en un sitio oscuro y fresco hasta su posterior análisis.



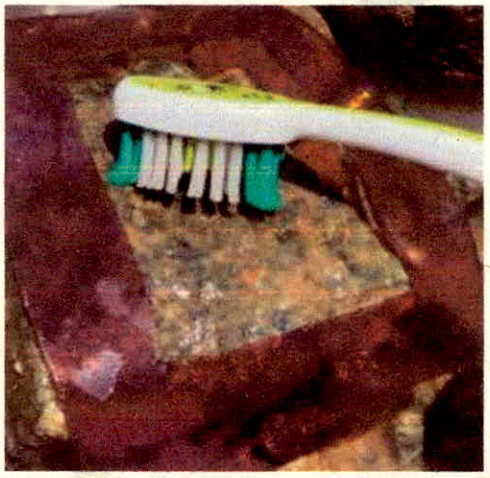
**Fotografía 4. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de zooplancton.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

#### 4.4.2.1.3. Perifiton

Para la toma de muestra de perifiton se procedió a identificar sustratos naturales con posibles colonias de esta comunidad (rocas, ramas y partes de macrófitas). Una vez localizadas las colonias y utilizando cuadrantes de film plásticos de diferentes medidas (hasta lograr colectar un área aproximada de 100cm$^2$) y un cepillo de cerda suave se realizó la remoción, luego lavando con agua limpia en el recipiente donde se preserva la muestra se da por sentado la recolecta de la muestra. En ocasiones en el frasco colector se depositan segmentos de macrófitas, que se encuentren sumergidos (unos centímetros más largos que el sector de interés).

Las muestras fueros preservadas con lugol (0,3mL de lugol por 100mL de la muestra) y formalina tamponada (2,5mL por cada 100mL de muestra). Adicionalmente estas son conservadas en un lugar fresco y oscuro, para evitar su exposición al ambiente donde podrían contaminarse o dañarse.



**Fotografía 5. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de perifiton.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

#### 4.4.2.1.4. Macroinvertebrados bentónicos

La toma de muestra de macroinvertebrados bentónicos se realizó haciendo uso de una Red surber, obteniéndose un área muestreada de 0,9 $m^2$, los organismos recolectados se separaron cuidadosamente con pinzas entomológicas de punta fina y fueron depositados en frascos plásticos previamente rotulados y se fijó con etanol al 70%.



**Fotografía 6. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de macroinvertebrados bentónicos.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

#### 4.4.2.1.5. Macrófitas

Se proyectó un transecto de 10m en el área de muestreo, teniendo en cuenta todas las características del sistema. Sobre el transecto se colocarán unos marcos cuadrados de PVC de $1m^2$ (subdividido en cuadrados de 0,04 $m^2$), con los cuales, se hacen las estimaciones de presencia y coberturas de las especies que queden dentro del marco. Cuando las muestras no pueden ser identificadas en campo, se procederá a tomar fotografías *in situ*.



**Fotografía 7. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de macrófitas.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

#### 4.4.2.1.6. Peces

La caracterización de la comunidad de peces se realizó haciendo uso de red de arrastre, ya que este arte de pesca permite hacer un muestreo de la comunidad íctica en general, ya que es muy útil en sistemas lóticos de poca profundidad. El esfuerzo de pesca por punto de monitoreo fue de cinco (5) arrastres en cinco (5) metros.

En caso de haber captura, el procedimiento para toma y procesamiento de muestras de peces interno de SERAMBIENTE S.A.S, indica que los organismos deben ser identificados en campo, hasta la categoría taxonómica más baja posible, o su nombre común.



**Fotografía 8. Biólogo en campo realizando la toma de muestras de peces.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

## 4.4.3. Etapa de laboratorio

Los métodos empleados para el análisis se describen en la **Tabla 7**.

**Tabla 7. Listado de los métodos empleados para el análisis de las muestras**

| Parámetro hidrobiológico | Método análisis | Incertidumbre (%) |
|---|---|---|
| Fitoplancton | SM. 10200 F | 0,0194 |
| Zooplancton | SM 10200 G | 2,12% |
| Macroinvertebrados bentónicos | SM. 10500 C, D. | 3,83%-10,95% |
| Macrófitas | SM. 10400 B y D. | 12,72% |
| Peces | SM. 10600 A y C. | NA |
| Perifiton | SM.10200 C. | 0,23% |

*NA: No Aplica*

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S. 2022.*

El análisis en laboratorio se realizó teniendo en cuenta los siguientes procedimientos internos de SERAMBIENTE S.A.S:

- PO-PSM-33: Procedimientos de control de calidad para variables hidrobiológicas.
- PO-PSM-40: Procedimiento para determinación taxonómica y cuantificación de muestras de plancton.
- PO-PSM-41: Procedimiento para la determinación taxonómica y cuantificación de muestras de perifiton.
- PO-PSM-42: Procedimiento para determinación taxonómica y cuantificación de macroinvertebrados.

#### 4.4.3.1. Plancton

La identificación y conteo de fitoplancton y zooplancton se realizó mediante microscopía óptica sobre una cámara de SEDGEWICK–RAFTER. La muestra preservada y almacenada se homogenizó para separar las partículas que se encontraran generando cúmulos, luego con la ayuda de una micropipeta se depositó aproximadamente 1 mL en la cámara y se instaló en el microscopio invertido marca AmScope, para su conteo e identificación se usaron objetivos de 4X, 10X, 25X y 40X. Se usaron iconografías y descripciones especializadas para la determinación taxonómica. Se tomaron fotografías de los organismos como evidencia del procedimiento.

La identificación taxonómica se realizó empleando iconografías y descripciones especializadas para su determinación taxonómica:

- **Fitoplancton**

Bourrelly (1966, 1968,); Prescott et al. (1982); Strebel y Krauter (1987); Huber-Pestalozzi (1961; 1983), Ramírez (2000); la clasificación taxonómica fue confirmada con ayuda de Algaebase (Guiry, M.D. & Guiry, 2022).

- **Zooplancton**

Koste (1978), Gaviria (2000), la clasificación taxonómica fue confirmada con ayuda de ITIS (Integrated Taxonomic Information System).

#### 4.4.3.2. Perifiton

La identificación y conteo de perifiton se llevó a cabo mediante la utilización de la cámara SEDGWICK-RAFTER. La muestra preservada y almacenada proveniente del raspado *in situ* de algún sustrato en campo se homogeniza para separar partículas que se encuentren formando cúmulos, luego con la ayuda de una micropipeta se depositó aproximadamente 1mL en la cámara y se instaló en el microscopio invertido marca AmScope, para su conteo e identificación se usaron objetivos de 4X, 10X, 25X y 40X. Se usó iconografías y descripciones especializadas para la determinación taxonómica. Se tomaron fotografías de los organismos como evidencia del procedimiento de análisis de las muestras.

Entre la bibliografía usada para la identificación de especies se encuentran Moura (1997), Hoagland *et al.* (1982), entre otros.

#### 4.4.3.3. Macroinvertebrados

Los organismos capturados y fijados se determinaron a nivel de familia, usando un estéreo-microscopio 50x Zoom. Para la determinación taxonómica se emplearon claves y descripciones taxonómicas especializadas: Roldán (1996); Angrisano *et al.,* (2001), Salazar-Vallejo *et al.*, (1988).

#### 4.4.3.4. Macrófitas

Se identificó la presencia o ausencia de plantas *in situ,* ayudados de claves e ilustraciones taxonómicas, para su identificación tales como Kahn *et al.* (1993), la guía identificación y caracterización de grupos biológicos del instituto Humboldt–Fundación Omacha (2015). Cuando se observan macrófitas su verificación se realiza teniendo en cuenta la información que reposa en la página web del herbario de la universidad nacional.

#### 4.4.3.5. Peces

La corroboración de la identificación de las especies observadas, registradas y capturadas *in situ* se realizó empleando diversas claves y guías para peces: Eigenmann (1922), Dahl (1971), Géry (1977), Nelson (1984), Maldonado-Ocampo *et al.* (2005), Maldonado-Ocampo *et al.* (2008), INCODER (2007), Montoya-López (2013) entre otros

## 4.4.4. Análisis de información

Los datos de Comunidades Hidrobiológicas se organizaron por especies en una matriz empleando el programa Microsoft Excel para Windows 2019, donde se registraron las densidades obtenidas teniendo en cuenta el punto de monitoreo. A partir de estas se construyeron gráficos a fin de establecer el aporte a la densidad por parte de los diferentes grupos taxonómicos y su distribución en el área de influencia.

Posteriormente, se calcularon índices ecológicos que permitieron confluir un gran número de variables bióticas (especies-morfoespecies) y datos en un solo valor característico para una comunidad. Para esto se utilizó el programa estadístico Past versión 3.0, determinando la riqueza de Margalef (d), uniformidad de Pielou (J'), dominancia (D) y diversidad de Shannon (H' bits) detallados en la ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia..

**Tabla 8. Índices ecológicos**

| Índices | Concepto | Fórmula | Variables | Rango |
|---|---|---|---|---|
| **Equidad de Pielou (J´)** | Mide la proporción de la diversidad observada con la máxima diversidad esperada (Moreno, 2001), indica la uniformidad de las especies una muestra, donde los valores más cercanos a uno muestran mayor uniformidad. | $J' = \frac{H'}{H'_{max}}$ | J´: Índice de Pielou<br>H': Índice de Shannon-Wiener. | 0– 1 |
| **Dominancia de Simpson (D)** | Mide la probabilidad de que dos individuos de una muestra tomados al azar sean de la misma especie, está | $D_s = \frac{\sum N(n-1)}{N(N-1)}$ | D: Índice de Simpson. | 0–1 |

| Índices | Concepto | Fórmula | Variables | Rango |
|---|---|---|---|---|
| | influenciado por las especies más dominantes (Moreno, 2001). Los valores más cercanos a uno indican la dominancia de una o dos especies. | | n: Número de individuos de la especie i. N: Número total de individuos. | |
| **Índice de Shannon Wiener (Diversidad)** | Tiene en cuenta la igualdad en el número de organismos por especie (abundancia), un sistema es más diverso cuanto mayor sea la igualdad en las abundancias. X<1,5, Aguas muy contaminadas; 1,5<X<3, Aguas ligeramente contaminadas. 3<X, Aguas muy limpias (Moreno, 2001). | $H' = -\sum p_i \ln(p_i)$ $p_i = \frac{N_i}{N}$ | H': Índice de Shannon-Wiener. Pi: Abundancia relativa de la especie i. Ni: Número de individuos de la especie i. N: Número total de especies. | 0 – 5 Con algunas excepciones supera el valor máximo |
| **Índice de Margalef (Dα)** | Es una forma sencilla de medir la biodiversidad ya que proporciona datos de riqueza de especies. Mide el número de especies por número de individuos especificados o la cantidad de especies por área en una muestra (Margalef, 1969) | $D_{Mg} = \frac{S-1}{\ln N}$ | S = número de especies N = número total de individuos | Dα < 2 = zonas de baja biodiversidad Dα > 5 = Zonas alta biodiversidad. |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S. 2022*

A la comunidad de macroinvertebrados bentónicos se le aplicarán los índices BMWP/Col y ASTP, cuyo cálculo se indica a continuación:

**BMWP/Col:** El método sólo requiere llegar hasta nivel de familia y los datos son cualitativos (presencia o ausencia). El puntaje va de 1 a 10 de acuerdo con la tolerancia de los diferentes grupos a la contaminación orgánica. Las familias más sensibles como Perlidae y Oligoneuriidae reciben un puntaje de 10; en cambio, las más tolerantes a la contaminación, por ejemplo, Naididae reciben una puntuación de 1 (Armitage *et al*. 1983). La suma de los puntajes de todas las familias proporciona el

puntaje total BMWP/Col. En la **Tabla 9** se detalla el puntaje BMWP/Col para Colombia propuesto por Roldán (2003). La suma de los puntajes de todas las familias proporciona el puntaje

**ASPT**: Se calcula dividiendo el BMWP/Col por el número de familias. Los valores se encuentran en un rango entre 0 y 10 y expresan el promedio de indicación de calidad del agua que tienen las familias de macroinvertebrados encontradas (**Tabla 10**).

**Tabla 9. Puntajes de las familias de macroinvertebrados bentónicos para el índice BMWP/Col.**

| Familias | Puntaje |
|---|---|
| Anomalopsychidae, Atriplectididae, Blepharoceridae, Calamoceratidae, Ptilodactylidae, Chordodidae, Gomphidae, Hydridae, Lampyridae, Lymnessiidae, Odontoceridae, Oligoneuriidae, Perlidae, Polythoridae, Psephenidae. | 10 |
| Ampullariidae, Dytiscidae, Ephemeridae, Euthyplociidae, Gyrinidae, Hydrobiosidae, Leptophlebiidae, Philopotamidae, Polycentropodidae, Xiphocentronidae. | 9 |
| Gerridae, Hebridae, Helicopsychidae, Hydrobiidae, Leptoceridae, Lestidae, Palaemonidae, Pleidae, Pseudothelpusidae, Saldidae, Simuliidae, Veliidae. | 8 |
| Baetidae, Caenidae, Calopterygidae, Coenagrionidae, Coroxidae, Dixidae, Dryopidae, Glossossomatidae, Hyalellidae, Hydroptilidae, Hydropsychidae, Leptohyphidae, Naucoridae, Notonectidae, Planariidae, Psychodidae, Scrirtidae. | 7 |
| Aeshnidae, Ancylidae, Corydalidae, Elmidae, Libellulidae, Limnichidae, Lutrochidae, Megapodagrionidae, Sialidae, Staphylinidae. | 6 |
| Belostomatidae, Gelastocoridae, Mesoveliidae, Nepidae, Planorbiidae, Pyralidae, Tabanidae, Thiaridae. | 5 |
| Chrysomelidae, Stratiomyidae, Haliplidae, Empididae, Dolichopodidea, Sphaeridae, Lymneaidae, Hydraenidae, Hydrometridae, Noteridae. | 4 |
| Ceratopogonidae, Glossiphoniidae, Cyclobdellidae, Hydrophilidae, Physidae, Tipulidae. | 3 |
| Culicidae, Chironomidae, Muscidae, Sciomyzidae. | 2 |
| Naididae | 1 |

*Fuente: G. Roldán, "Bioindicación de la calidad del agua en Colombia. Propuesta para el uso del método BMWP/Col." Ed. Universidad de Antioquia. Colección de Ciencia y tecnología. Medellín, 2003.*

**Tabla 10.** Clases de calidad de agua, valores BMWP/Col. y ASPT, Significado y colores para representaciones cartográficas

| Clase | Calidad | BMWP/Col | ASPT | Significado | Color |
|---|---|---|---|---|---|
| I | Buena | >150 | > 9 – 10 | Aguas muy limpias | |
| | | 102-120 | > 8 | Aguas no contaminadas | |
| II | Aceptable | 61-100 | > 6 | Aguas ligeramente contaminadas | |
| III | Dudosa | 36-60 | > 4 | Aguas moderadamente contaminadas | |
| IV | Critica | 16-35 | > 3 | Aguas muy contaminadas | |
| V | Muy critica | <15 | 1 -3 | Aguas fuertemente contaminadas | |

*Fuente: G. Roldán, "Bioindicación de la calidad del agua en Colombia. Propuesta para el uso del método BMWP/Col." Ed. Universidad de Antioquia. Colección de Ciencia y tecnología. Medellín, 2003.*

# 5. RESULTADOS

## 5.1. Resultados en campo

La caracterización fisicoquímica se realizó a través de un muestreo simple. Los resultados obtenidos de las mediciones en campo se relacionan de la **Tabla 11.**

**Tabla 11. Mediciones *in situ***

| Parámetros | Unidades | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
|---|---|---|---|
| | | 10:00 | 11:10 |
| | | Fecha: 13/09/2022 | |
| pH | Unidades | 7,95 | 8,05 |
| Oxígeno disuelto | mg/L | 5,05 | 4,45 |
| Conductividad | µS/cm | 328,00 | 379,00 |
| Temperatura | °C | 24,65 | 24,90 |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

El pH es una unidad de medida que describe el grado de acidez o alcalinidad, la cual es medida en una escala que va de 0 a 14 unidades. Una solución ácida tiene una concentración alta de hidrogeniones ($H^+$), mientras que una solución básica tiene una concentración baja de $H^+$, tal y como se observa en la **Figura 3** (Prichard, 2003).

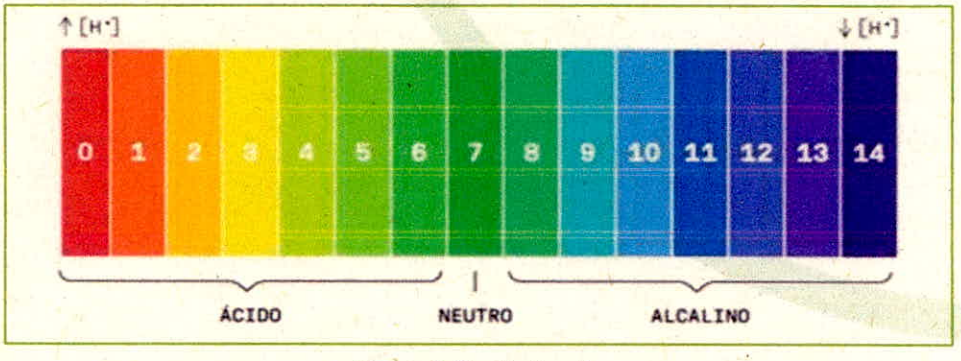



**Figura 3. Escala de pH.**

*Fuente: Prichard, 2003.*

Este parámetro es considerado importante ya que, afecta a muchas reacciones químicas y biológicas. Valores extremos de pH pueden originar la muerte de peces, drásticas alteraciones en la flora y fauna, reacciones secundarias dañinas (por ejemplo, cambios en la solubilidad de los nutrientes, formación de precipitados, etc). El valor del pH compatible con la vida piscícola está comprendido entre 5 y 9 unidades. Sin embargo, para la mayoría de las especies acuáticas, la zona de pH favorable se sitúa entre 6,0 y 7,2 unidades. El valor de pH para el punto de monitoreo "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" es 7,95 unidades de pH, en tanto que el punto de monitoreo "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo" presentó un mayor valor dentro del rango alcalino, de 8,05 unidades de pH.

El oxígeno disuelto es la cantidad de oxígeno que está disuelta en el agua y que es esencial para la vida en los cuerpos de agua (ríos, lagunas, embalses). El nivel de oxígeno disuelto puede ser un indicador de contaminación del agua y está relacionado con la capacidad del cuerpo de agua de ser soporte para la biota. Generalmente, un nivel más alto de oxígeno disuelto indica agua de mejor calidad, a pesar de que niveles altos de oxígeno están asociados a fenómenos de eutrofización donde la presencia de algas genera niveles de oxígeno por encima de los valores de saturación.

El comportamiento de oxígeno disuelto presenta una condición aceptable de acuerdo con la clasificación de la calidad del agua, lo que indica condiciones adecuadas para la vía de la gran mayoría de especies de peces y otros organismos acuáticos, según la **Tabla 12**. Por otra parte, la medición de la temperatura en los puntos de monitoreo refiere un valor acorde a las condiciones climáticas de la zona de estudio y no demuestran influencia por parte de factores extrínsecos.

**Tabla 12. Clasificación de la calidad del agua de acuerdo con la concentración de Oxígeno.**

| mg/L | Condición | Consecuencia |
|---|---|---|
| 0 | Anoxia | Muerte masiva organismos aerobios |
| 0-5 | Hipoxia | Desaparición de organismos y especies sensibles |
| 5-8 | Aceptable | Adecuadas para la vía de la gran mayoría de especies de peces y otros organismos acuáticos |
| 8-12 | Buena | |

| mg/L | Condición | Consecuencia |
|---|---|---|
| ≥12 | Sobresaturada | Sistemas de plena producción fotosintética. |

***Fuente: Asociación Civil "Investigación y Desarrollo", 2007.***

## 5.2. Resultados de laboratorio de la caracterización de comunidades bióticas

### 5.2.1. Plancton

- **Fitoplancton**

El fitoplancton constituye el conjunto de microorganismos fotosintéticos adaptados a vivir parcial o continuamente en la columna de agua, que utilizan la radiación solar como fuente de energía para la síntesis de materia orgánica (fotoautotróficos) y que están habilitados para desarrollar todo su ciclo vital suspendidos en las aguas abiertas de los sistemas lenticos (Reynolds, 2006), es la base esencial de las tramas tróficas y su composición depende en gran medida de factores como condiciones fisicoquímicas, la disponibilidad de nutrientes y la temperatura, que actúa directamente sobre los organismos e indirectamente en la viscosidad del agua (Wetzel, 1983). Su principal función ecológica consiste en ser la entrada de energía al sistema a través de la producción primaria, es cosmopolita y sus características morfológicas y requerimientos nutritivos lo hacen el principal sintetizador de los mecanismos acuáticos (Hutchinson, 1957).

La comunidad fitoplanctónica de los puntos de muestreo estuvo constituida por diez (10) morfoespecies vinculadaś a tres (3) divisiones, cuatro (4) clases, seis (6) órdenes y diez (10) familias, cuya clasificación taxonómica se encuentra en detalle en la **Tabla 13**.

**Tabla 13. Clasificación taxonómica de las morfoespecies fitoplanctónicas registradas en el área de estudio.**

| División | Clase | Orden | Familia | Morfoespecie |
|---|---|---|---|---|
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Fragilariales | Fragilariaceae | *Synedra* sp |
| | | Naviculales | Amphipleuraceae | *Frustulia* sp |
| | | | Naviculaceae | *Navicula* sp |
| | | | Pleurosigmataceae | *Pleurosigma* sp |
| | | | Stauroneidaceae | *Craticula* sp |
| | Mediophyceae | Eupodiscales | Eupodiscaceae | *Pleurosira* sp |

| División | Clase | Orden | Familia | Morfoespecie |
|---|---|---|---|---|
| Charophyta | Zygnematophyceae | Desmidiales | Desmidiaceae | *Euastrum* sp |
| | | | Closteriaceae | *Closterium* sp |
| | | Zygnematales | Zygnemataceae | *Mougeotia* sp |
| Chlorophyta | Chlorophyceae | Sphaeropleales | Scenedesmaceae | *Scenedesmus* sp |
| **3** | **4** | **6** | **10** | **10** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S.,2022.*

La morfoespecie más abundante fue *Synedra* sp con una densidad de 86,89 Ind/L, mientras las morfoespecies restantes tuvieron densidades menores o iguales que 2,56 Ind/L (**Tabla 14**).

El género *Synedra* se cataloga como un indicador de mesotrofía y eutrofia según describe Galarza et al. (2016).

La estructura de las poblaciones de fitoplancton es dinámica, los cambios en abundancia y composición dependen de una serie de factores físicos e hidrológicos (luz, temperatura, turbulencia, tiempo de residencia del agua y tasa de sedimentación del plancton), químicos (nutrientes, materia orgánica, y mineralización) y biológicos (depredación, parasitismo fúngico) (Garza y Orío, 2012). En este sentido, resulta probable que existan diferenciales en las condiciones fisicoquímicas de los puntos de muestreo que imponen gradientes ambientales a las poblaciones fitoplanctónicas residentes allí, promoviendo el desarrollo y el establecimiento de algunos grupos algales específicos sobre otros.

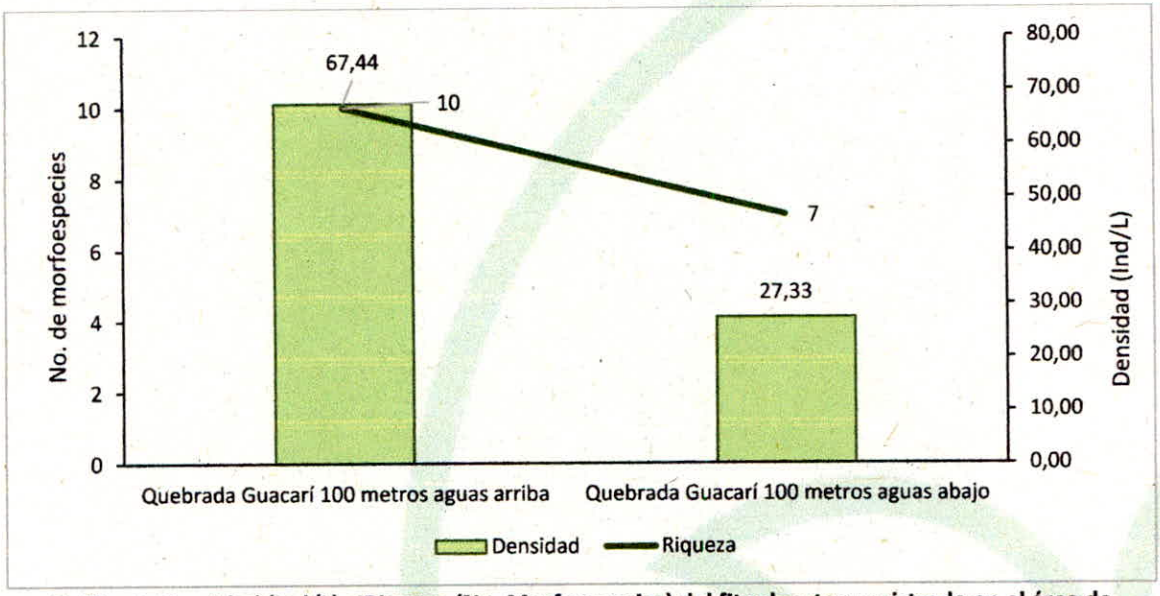
**Tabla 14. Densidad (Ind/L) y Abundancia relativa (%) de las morfoespecies fitoplanctónicas registradas en el área de estudio.**

| Morfoespecie | Densidad (Ind/L) | | | Abundancia relativa (%) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | Total | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
| *Synedra* sp | 62,67 | 24,22 | 86,89 | 92,92 | 88,62 |
| *Frustulia* sp | 0,78 | 0,00 | 0,78 | 1,15 | 0,00 |
| *Navicula* sp | 0,11 | 0,22 | 0,33 | 0,16 | 0,81 |
| *Pleurosigma* sp | 0,11 | 0,44 | 0,56 | 0,16 | 1,63 |

| Morfoespecie | Densidad (Ind/L) | | | Abundancia relativa (%) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | Total | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
| *Craticula* sp | 1,44 | 1,11 | 2,56 | 2,14 | 4,07 |
| *Pleurosira* sp | 1,56 | 0,89 | 2,44 | 2,31 | 3,25 |
| *Euastrum* sp | 0,11 | 0,00 | 0,11 | 0,16 | 0,00 |
| *Closterium* sp | 0,22 | 0,11 | 0,33 | 0,33 | 0,41 |
| *Mougeotia* sp | 0,33 | 0,00 | 0,33 | 0,49 | 0,00 |
| *Scenedesmus* sp | 0,11 | 0,33 | 0,44 | 0,16 | 1,22 |
| **Total** | **67,44** | **27,33** | **94,78** | **100,00** | **100,00** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S.,2022.*

La comunidad fitoplanctónica presentó una densidad total de 94,78 Ind/L, y los organismos se encontraron en una mayor proporción en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" con una densidad de 62,67 Ind/L. En cuanto a la riqueza, se reportó un rango entre 7-10 morfoespecies, estando el valor máximo en el punto de muestreo "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" (**Gráfica 1**).




**Gráfica 1. Densidad (Ind/L) y Riqueza (No. Morfoespecies) del fitoplancton registrado en el área de estudio.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S.,2022.*

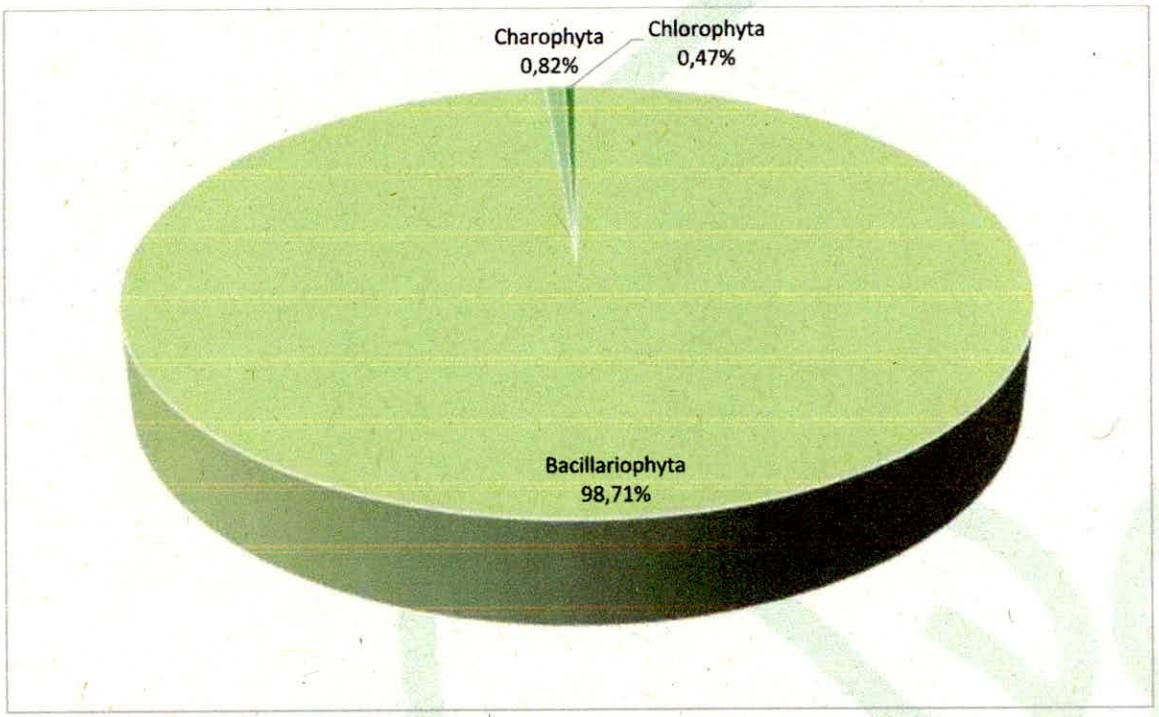
El phylum Bacillariophyta obtuvo el mayor aporte a la densidad total, correspondiéndole el 98,71% de ésta, mientras que Charophyta y Chlorophyta presentaron un valor de 0,82% y 0,47%, respectivamente (**Gráfica 2**).

Las diatomeas (Bacillariophyta) son un grupo de organismos con un gran número de especies, vasta distribución por todo el mundo (Soler *et al.*, 2012) y ampliamente diversificado, ya que existen muchas especies con distintas sensibilidades frente a la contaminación (Ciutti, 2005). Constituyen uno de los grupos taxonómicos más abundantes en los sistemas acuáticos, de tal manera que en ríos suponen alrededor del 80-90% de la comunidad de microorganismos fitoplanctónicos (Rivas et al., 2010).

Por su parte, Charophyta incluye algas cosmopolitas, planctónicas y mundialmente distribuidas en diferentes hábitats (Brook & Johnson, 2011), las cuales se conocen por su abundancia en aguas

oligotróficas y su tolerancia al incremento de nutrientes; suele encontrárseles particularmente en aguas duras con un pH básico y suelen ser sensibles a descargas de aguas residuales (Pinilla,2000). En cuanto a Chlorophyta, viven principalmente en medios oligotróficos poco profundos de pH con tendencia a la acidez, pobremente mineralizados, con materia orgánica y carencia de Ca y Mg (Pinilla, 2000).

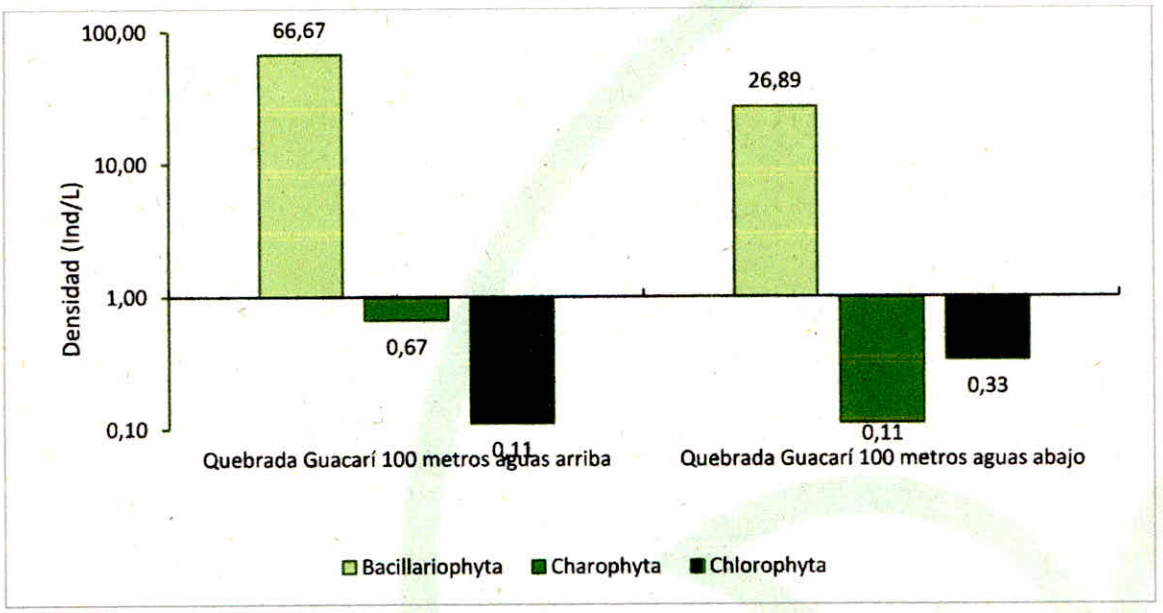
Reynolds (2006) menciona que el flujo y la disponibilidad de nutrientes son factores importantes que gobiernan la composición y la biomasa del fitoplancton en ecosistemas acuáticos, siendo el nitrógeno y el fósforo los nutrientes que históricamente han sido señalados como los principales factores limitantes para el crecimiento algal. Teniendo en cuenta esto, no resultan extrañas ligeras variaciones en la composición del fitoplancton de un mismo cauce, ya que los diferentes puntos de muestreo pueden ofrecer diferentes microhábitats para cierto tipo de microalgas.




**Gráfica 2. Contribución porcentual a la densidad total de las divisiones fitoplanctónicas registradas en el área de estudio.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S.,2022.*

A nivel espacial, Bacillariophyta fue el phylum que dominó los aportes a la densidad, dado que se encontró en mayor densidad en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" con un valor máximo de 66,67 Ind/L; y en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo" con un valor de 26,89 Ind/L (**Gráfica 3**). Los phyla restantes se presentaron en los dos puntos, con valores iguales o inferiores a 0,67 Ind/L.




**Gráfica 3. Contribución a la densidad total de los phyla fitoplanctónica por punto de muestreo en el área de estudio.**

*Los valores se encuentran en escala logarítmica**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S.,2022.*

Los índices ecológicos constituyen herramientas que permiten estudiar de forma cuantitativa las interacciones de las comunidades biológicas, las cuales junto con las condiciones fisicoquímicas modelan la diversidad y distribución de los organismos en los ecosistemas. Considerando que uno de sus objetivos es determinar la diversidad de las comunidades, para calcularlos es necesario contar con más de cinco especies (taxón) por comunidad, ya que, de acuerdo con las propiedades emergentes típicas de cada nivel de organización ecológico, una comunidad está compuesta y definida por más de una especie (población) (Curtis *et al.*, 2008). Teniendo en cuenta lo anterior, se realizó el cálculo de los índices en ambos puntos de monitoreo.

El índice de Shannon-Wienner obtuvo valores entre 0,376 y 0,529. En general, los valores inferiores a dos (2) de este índice, se relacionan con sistemas de diversidad relativamente baja con efectos de la contaminación, ya que la presencia de una gran variedad de individuos está directamente relacionada con la disponibilidad y amplitud de los recursos (Roldán y Ramírez, 2008); valores superiores a dos (2) indican sistemas con una mayor riqueza que permiten el establecimiento de un mayor número y variedad de individuos mediante su vasta oferta de recursos.

La equitatividad obtuvo valores entre 0,163 y 0,272, siendo éste, bajo en ambos puntos. La dominancia de Simpson (Dominance_D) obtuvo valores opuestos en estos puntos de muestreo, siendo consistente con el índice de equitatividad, dado que ambos índices son inversamente proporcionales.

El índice de Margalef registró un valor inferior a dos (2) en el punto de monitoreo "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo", y ligeramente superior a dos (2) en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba"; según Margalef (1983) estos valores son consistentes con sistemas de riqueza baja y media, respectivamente (**Tabla 15**).

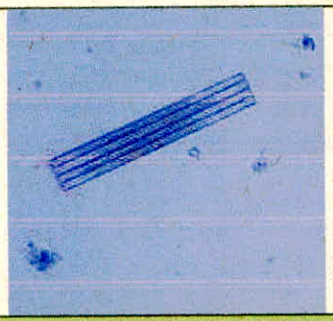
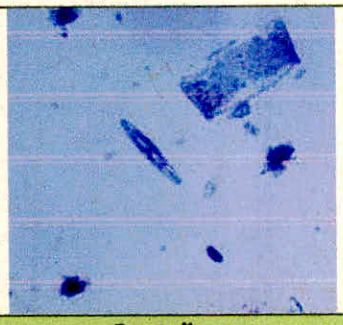
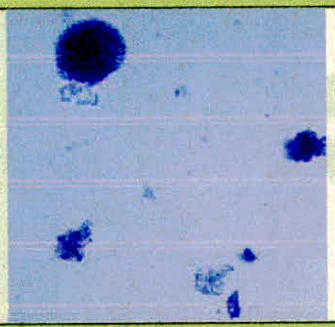
**Tabla 15. Índices ecológicos aplicados a la comunidad fitoplanctónica.**

| Índices | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
|---|---|---|
| Taxa_S | 10 | 7 |
| Individuals | 67,44 | 27,32 |
| Dominance_D | 0,865 | 0,789 |
| Shannon_H | 0,376 | 0,529 |
| Margalef | 2,137 | 1,814 |
| Equitability_J | 0,163 | 0,272 |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

A continuación, en la **Tabla 16** se presenta el registro fotográfico de algunas de las morfoespecies fitoplanctónicas observadas:

**Tabla 16. Registro fotográfico de algunas morfoespecies fitoplanctónicas observadas en el área de estudio.**

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
| ***Synedra* sp** | ***Craticula* sp** | ***Frustulia* sp** |
|  |  |  |
| ***Pleurosigma* sp** | ***Scenedesmus* sp** | ***Pleurosira* sp** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S.,2022.*

## Zooplancton

El zooplancton en aguas dulces está compuesto por un conjunto de organismos que pertenecen a varios grupos taxonómicos, como Cladocera, Copepoda, Rotifera y protozoos. Es una de las divisiones del plancton compuesto por organismos exclusivamente heterótrofos responsables de la transferencia de materia y energía producido por microalgas (fitoplancton) que sirve como alimento para innumerables organismos, desde pequeños invertebrados, peces (muchos de valor comercial) hasta grandes mamíferos como las ballenas y tiene una gran importancia ecológica en el medio ambiente (Sipaúba-Tavares y Rocha, 2001). Por su posición dentro de la estructura sistémica, es muy apropiado para reflejar cambios de largo plazo debido a enriquecimiento en nutrientes.

El zooplancton en los puntos de muestreo estuvo conformado por una (1) morfoespecie, vinculada a un (1) phylum e igual número de clase, orden y familia, cuya clasificación taxonómica se encuentra en detalle en la **Tabla 17**.

**Tabla 17. Clasificación taxonómica de las morfoespecies zooplanctónicas registradas en el área de estudio.**

| Phylum | Clase | Orden | Familia | Morfoespecie |
|---|---|---|---|---|
| Protozoa | Lobosa | Arcellinida | Centropyxidae | *Centropyxis* sp |
| **1** | **1** | **1** | **1** | **1** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S.,2022.*

*Centropyxis* sp fue la morfoespecie hallada con 14,16 Ind/L. *Centropyxis* es una ameba con brazos gruesos y vive protegida dentro de un caparazón de materia orgánica en forma de burbuja aplastada, que tiene una puerta en la zona anterior por su parte ventral y varias espinas largas en el extremo opuesto. La presencia de especies como *Centropyxis* sp indica la existencia de nutrientes, ya que se dedican al reciclaje de los mismos en aguas posiblemente afectadas; tienen preferencia por sistemas con altas concentraciones de calcio (Ca) y aguas poco ácidas (Zapata, 2006).

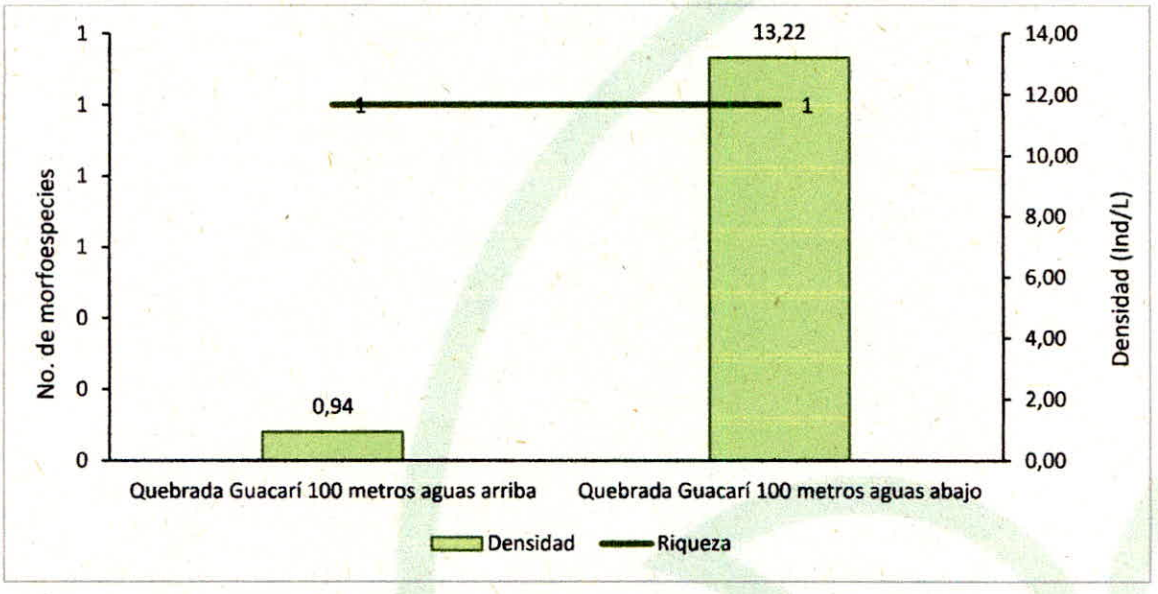
**Tabla 18. Densidad (Ind/L) y la abundancia relativa (%) de las morfoespecies zooplanctónicas registradas en el área de estudio.**

| Morfoespecie | Densidad (Ind/L) | | | Abundancia relativa (%) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | Total | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
| *Centropyxis* sp | 0,94 | 13,22 | 14,16 | 100,00 | 100,00 |
| **Total** | **0,94** | **13,22** | **14,16** | **100,00** | **100,00** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S. 2022.*

El zooplancton presentó una densidad total de 14,16 Ind/L y ésta fue mayor en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo" con 13,22 Ind/L (**Tabla 18**). En cuanto a la riqueza, no obtuvo variación dado que se presentó un valor de 1 morfoespecie en ambos puntos (**Gráfica 4**).

Matsumura-Tundisi *et al.* (1990) indica que el zooplancton posee una relación directa con el grado de eutrofización, así se suelen hallar registros mayores en ambientes acuáticos eutrofizados, que ofrecen mayor diversidad de recursos permitiendo a los organismos que allí habitan una mayor especialización sobre los nichos ecológicos, reduciendose la competencia e incrementando la diversidad. Otro de los factores que condicionan las densidades zooplanctónicas, es el efecto de dilución por la entrada directa de agua, el efecto local de las precipitaciones y la menor transparencia del agua del sistema por efectos de remoción.



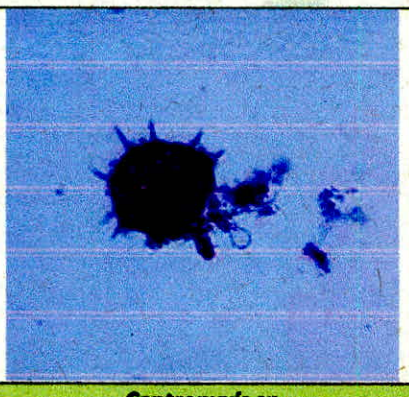

**Gráfica 4. Densidad (Ind/L) y Riqueza (No. Morfoespecies) del zooplancton registrado en el área de estudio.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S.,2022.*

Los índices ecológicos constituyen herramientas que permiten estudiar de forma cuantitativa las interacciones de las comunidades biológicas, las cuales junto con las condiciones fisicoquímicas modelan la diversidad y distribución de los organismos en los ecosistemas. Estos índices no fueron calculados para esta comunidad hidrobiológica, dado que no se encontró la cantidad mínima de morfoespecies en cada punto, los cuales, permiten resultados confiables > 5 morfoespecies.

A continuación, en la **Tabla 19**, se presenta el registro fotográfico de la morfoespecie zooplanctónica observada:

**Tabla 19. Registro fotográfico de la morfoespecie zooplanctónica observada.**

| |
|---|
|  |
| ***Centropyxis sp*** |

***Fuente: SERAMBIENTE S.A.S.,2022.***

## 5.2.2. Perifiton

El perifiton se define como una comunidad compleja de microbiota (algas, bacterias, hongos, animales, detritos orgánicos e inorgánicos) adherida a un sustrato, que puede ser orgánico o inorgánico, vivo o muerto (Wetzel, 1983). Constituye un componente fundamental de las comunidades hidrobiológicas de los sistemas acuáticos donde su nicho ecológico recae en los procesos de transferencia de energía, materia e información a través de las cadenas tróficas. "Su estudio es importante tanto desde la perspectiva ecológica, para comprender el funcionamiento de los ecosistemas acuáticos, como desde el punto de vista ambiental, pues su composición y estructura pueden servir como indicadores de la calidad del agua y de procesos que, como la contaminación, puedan estar afectando a los ecosistemas" (Montoya *et al.*, 2013). Las algas constituyen la mayor parte del perifiton (Moschini *et al.*, 2001), estas son los productores dominantes en ecosistemas fluviales de orden inferior tales como arroyos o tributarios (Hill, 1996).

La comunidad perifítica en el área de influencia estuvo representada por 10 morfoespecies vinculadas a tres (3) divisiones, cuatro (4) clases, seis (6) órdenes y diez (10) familias, cuya clasificación taxonómica se encuentra enlistada en la **Tabla 20**.

**Tabla 20. Clasificación taxonómica de las morfoespecies de perifiton registrado en el área de estudio.**

| División | Clase | Orden | Familia | Morfoespecie |
|---|---|---|---|---|
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Fragilariales | Fragilariaceae | *Synedra* sp |
| | | Naviculales | Amphipleuraceae | *Frustulia* sp |
| | | | Naviculaceae | *Navicula* sp |
| | | | Pleurosigmataceae | *Pleurosigma* sp |
| | | | Stauroneidaceae | *Craticula* sp |
| | Mediophyceae | Eupodiscales | Eupodiscaceae | *Pleurosira* sp |
| Charophyta | Zygnematophyceae | Desmidiales | Desmidiaceae | *Euastrum* sp |
| | | | Closteriaceae | *Closterium* sp |
| | | Zygnematales | Zygnemataceae | *Mougeotia* sp |
| Chlorophyta | Chlorophyceae | Sphaeropleales | Scenedesmaceae | *Scenedesmus* sp |
| **3** | **4** | **6** | **10** | **10** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

La morfoespecie más abundante fue *Synedra* sp con 119,00 Ind/cm$^2$, seguida de *Pleurosigma* sp con 73,29 Ind/cm$^2$ y *Navicula* sp con 43,82 Ind/cm$^2$; las morfoespecies restantes presentaron densidades iguales o inferiores que 10,58 Ind/cm$^2$ (**Tabla 21**).

El género *Synedra* se cataloga como un indicador de mesotrofía y eutrofia según describe Galarza et al. (2016).

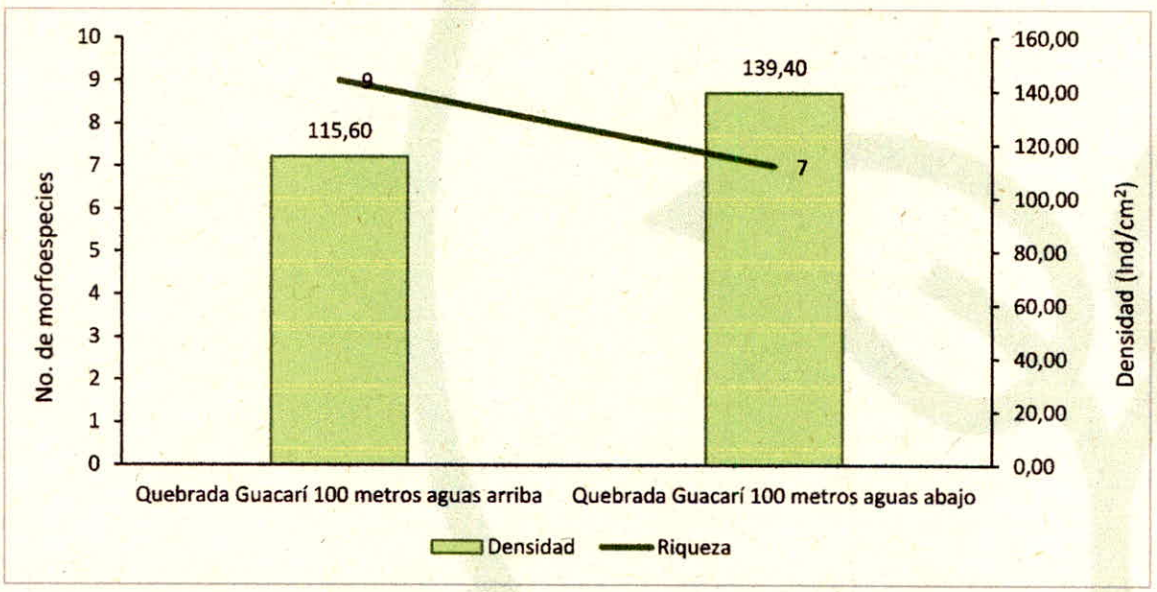
**Tabla 21. Densidad (Ind/cm$^2$) y abundancia relativa (%) de las morfoespecies perifíticas en el área de estudio.**

| Morfoespecie | Densidad (Ind/cm$^2$) | | | Abundancia relativa (%) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | Total | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
| *Synedra* sp | 105,78 | 13,22 | 119,00 | 91,50 | 9,49 |
| *Frustulia* sp | 1,89 | 0,00 | 1,89 | 1,63 | 0,00 |
| *Navicula* sp | 1,13 | 42,69 | 43,82 | 0,98 | 30,62 |
| *Pleurosigma* sp | 1,13 | 72,16 | 73,29 | 0,98 | 51,76 |
| *Craticula* sp | 1,51 | 9,07 | 10,58 | 1,31 | 6,50 |
| *Pleurosira* sp | 2,64 | 0,76 | 3,40 | 2,29 | 0,54 |
| *Euastrum* sp | 0,38 | 0,00 | 0,38 | 0,33 | 0,00 |
| *Closterium* sp | 0,76 | 0,76 | 1,51 | 0,65 | 0,54 |
| *Mougeotia* sp | 0,38 | 0,00 | 0,38 | 0,33 | 0,00 |
| *Scenedesmus* sp | 0,00 | 0,76 | 0,76 | 0,00 | 0,54 |
| **Total** | **115,60** | **139,40** | **255,00** | **100,00** | **100,00** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

La densidad total reportada presentó un valor de 255,00 Ind/cm$^2$ y la riqueza estuvo representada entre 7 y 9 morfoespecies. Así mismo, el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo" obtuvo el mayor valor de densidad con 139,40 Ind/cm$^2$, mientras el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" presentó la mayor riqueza con 9 morfoespecies (**Gráfica 5**). Entre las variables ambientales que influyen la estructura de las comunidades perifíticas en ambientes lóticos, se ha atribuido variada importancia a la velocidad y la turbulencia, debido a que condicionan la biodisponibilidad de los nutrientes e influyen en la capacidad de adhesión de las algas al sustrato, afectando la productividad y la arquitectura de la comunidad (Wetzel, 1983).

Además, la distribución del perifiton es altamente dependiente de las características del sustrato y la dinámica física del entorno (Stevenson *et al.*, 1996); así, la geología, topografía y el uso del suelo en el área de influencia directa de los cuerpos de agua son factores relevantes en la ecología de estos organismos (Potapova y Donald, 2002), y como se mencionó en la descripción del área geográfica monitoreada, la precipitación que se presenta es significativa incluso durante el mes más seco, con precipitaciones de 4551 mm. (www.es.climate-data.org/).




**Gráfica 5. Densidad (Ind/cm²) y Riqueza (No. Morfoespecies) de la comunidad perifítica en el área de estudio.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

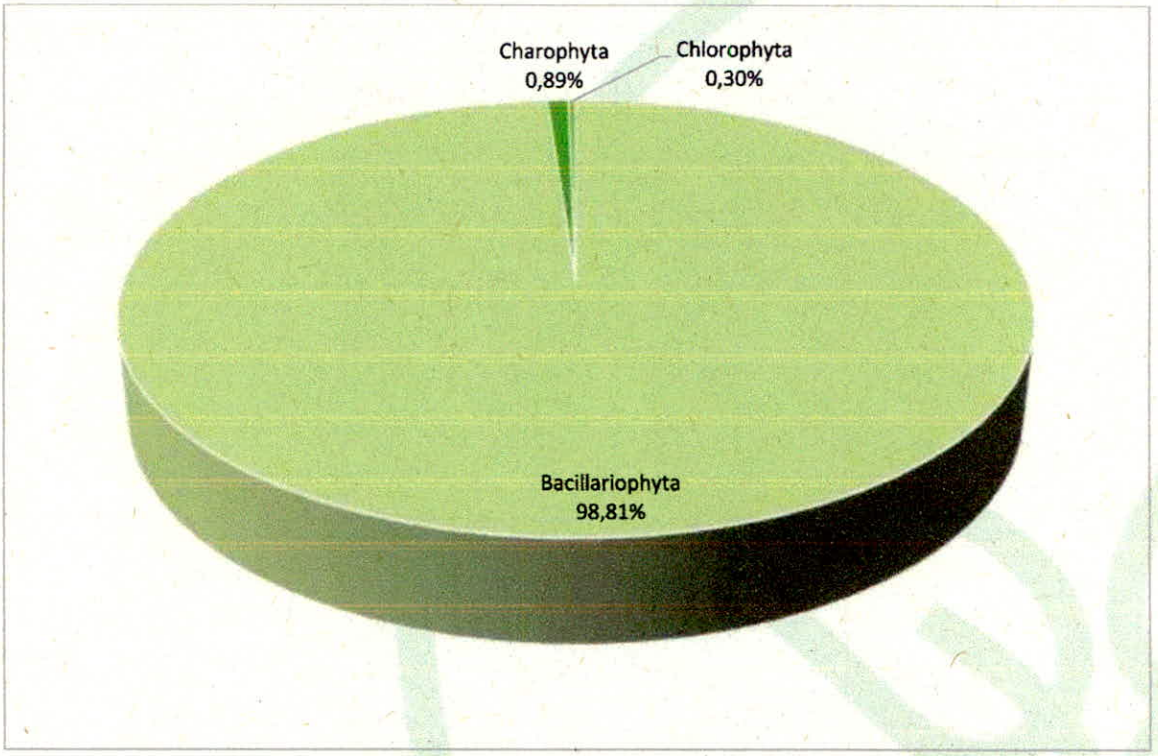
En cuanto a la contribución de las divisiones en la densidad total, se observó que Bacillariophyta obtuvo el mayor aporte representado en un porcentaje de 98,81%, seguida de Charophyta con 0,89% y finalmente Chlorophyta con el 0,30% (**Gráfica 6**).

Las diatomeas (Bacillariophyta) constituyen el grupo algal perifítico de mayor éxito y distribución en los sistemas acuáticos continentales tropicales, ya que cuentan con características fisiológicas

diversas y algunas de sus representantes, especialmente las formas pennadas que constituyen la mayoría de los géneros encontrados, poseen nutrición heterotrófica facultativa y pueden sobrevivir en ambientes con baja luminosidad, además de su capacidad de producción de sustancias mucilaginosas que permiten una mayor adhesión al sustrato y superar la presión de la corriente en sistemas lóticos (Hellebust y Lewin, 1977).

Charophyta incluye algas cosmopolitas y mundialmente distribuidas en diferentes hábitats (Brook & Johnson, 2011), las cuales se conocen por su abundancia en aguas oligotróficas y su tolerancia al incremento de nutrientes; suele encontrárseles particularmente en aguas duras con un pH básico y suelen ser sensibles a descargas de aguas residuales (Pinilla,2000).

En cuanto a Chlorophyta, viven principalmente en medios oligotróficos poco profundos de pH con tendencia a la acidez, pobremente mineralizados, con materia orgánica y carencia de Ca y Mg (Pinilla, 2000).



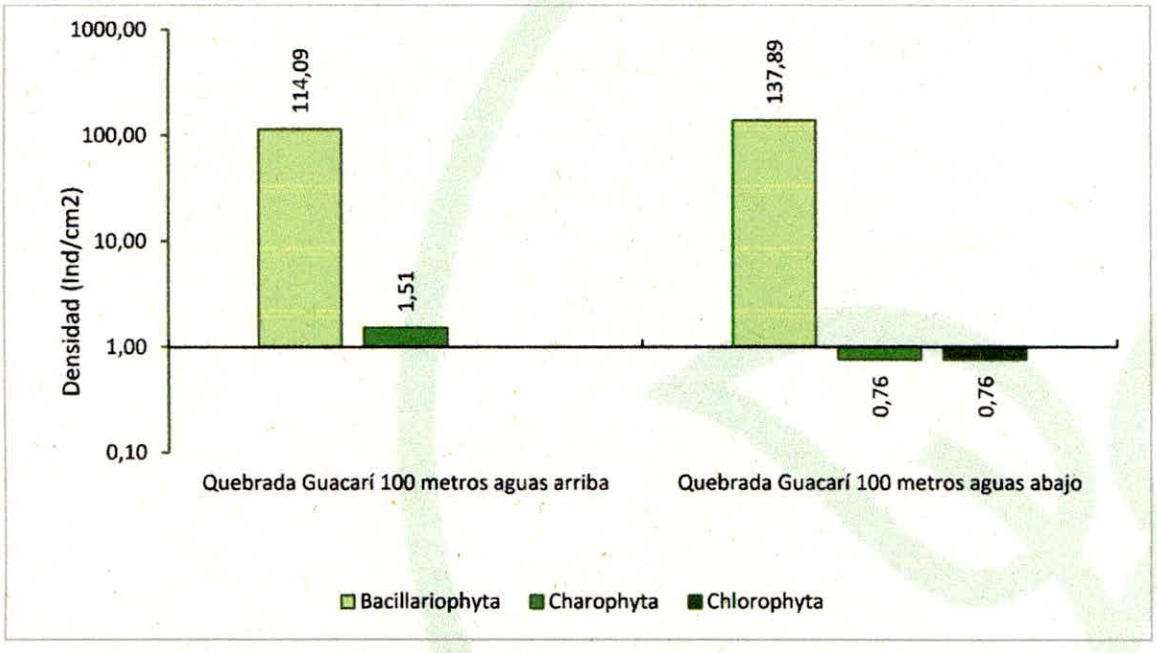

**Gráfica 6. Contribución porcentual de las divisiones perifíticas a la densidad total en el área de estudio.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

El phylum Bacillariophyta dominó los aportes a la densidad total en ambos puntos de monitoreo con un valor máximo de 137,89 Ind/cm$^2$ en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo", mientras en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" presentó una densidad de 114,09, Ind/cm$^2$; las divisiones restantes presentaron densidades iguales o inferiores a 1,51 Ind/cm$^2$ (**Gráfica 7**).

Entre los factores que contribuyen a una diferenciación espacial de la composición perifítica se encuentra la morfología de ciertos grupos algales que no les permite colonizar todo tipo de sustratos (firmeza del rafe, presencia de mucílagos y cojín de adhesión), la velocidad del flujo de corriente, las

condiciones de luz, de nutrientes y la disponibilidad de sustrato que pueden provocar en últimas la deriva de las especies (Müller-Haeckel, 1976). Teniendo en cuenta lo anterior resulta probable que las condiciones de los diferentes tipos de sustratos contribuyan a la variación espacial registrada.




**Gráfica 7. Contribución de las divisiones perifíticas a la densidad total por punto de muestreo.**

** Los valores se presentan en escala logarítmica*

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Los índices ecológicos constituyen herramientas que permiten estudiar de forma cuantitativa las interacciones de las comunidades biológicas, las cuales junto con las condiciones fisicoquímicas modelan la diversidad y distribución de los organismos en los ecosistemas. Considerando que uno de sus objetivos es determinar la diversidad de las comunidades, para calcularlos es necesario contar con más de cinco especies (taxón) por comunidad, ya que, de acuerdo con las propiedades emergentes típicas de cada nivel de organización ecológico, una comunidad está compuesta y definida por más de una especie (población) (Curtis *et al.*, 2008). Teniendo en cuenta lo anterior, se realizó el cálculo de los índices en ambos puntos de monitoreo.

El índice de Shannon-Wienner obtuvo valores de 0,453 y 1,190. En general, los valores inferiores a dos (2) de este índice, se relacionan con sistemas de diversidad relativamente baja con efectos de la contaminación, ya que la presencia de una gran variedad de individuos está directamente relacionada con la disponibilidad y amplitud de los recursos (Roldán y Ramírez, 2008); valores superiores a dos (2) indican sistemas con una mayor riqueza que permiten el establecimiento de un mayor número y variedad de individuos mediante su vasta oferta de recursos.

La equitatividad obtuvo valores entre 0,206 y 0,611, siendo el primer valor bajo en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba", y moderado en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo". La dominancia de Simpson (Dominance_D) obtuvo valores opuestos en estos puntos de muestreo, con un resultado alto y moderado respectivamente, siendo consistente con el índice de equitatividad, dado que ambos índices son inversamente proporcionales.

El índice de Margalef registró un valor inferior a dos (2) en ambos puntos de monitoreos, los cuales según Margalef (1983) son consistentes con de sistemas con riqueza baja (**Tabla 22**).

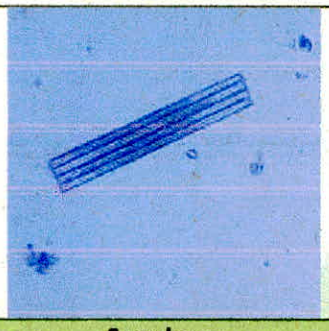
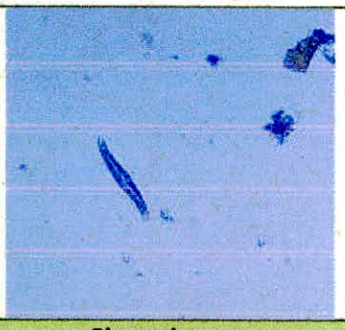
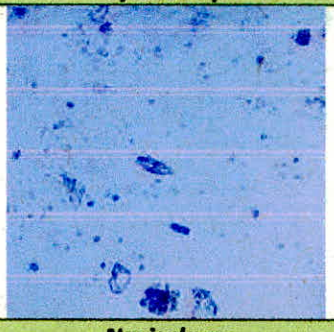
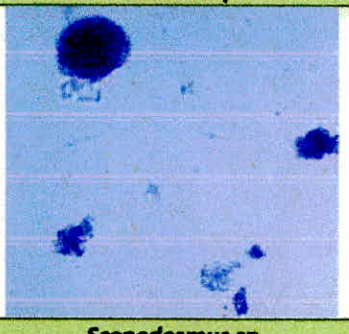
**Tabla 22. Índices ecológicos aplicados a la comunidad perifítica.**

| Índices | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
|---|---|---|
| Taxa_S | 9 | 7 |
| Individuals | 115,60 | 139,42 |
| Dominance_D | 0,839 | 0,375 |
| Shannon_H | 0,453 | 1,190 |
| Margalef | 1,684 | 1,215 |
| Equitability_J | 0,206 | 0,611 |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

A continuación, en la **Tabla 23**, se presenta el registro fotográfico de algunas morfoespecies observadas:

**Tabla 23. Registro fotográfico de algunas morfoespecies observadas.**

| | |
|---|---|
|  |  |
| ***Synedra* sp** | ***Pleurosigma* sp** |
|  |  |
| ***Navicula* sp** | ***Craticula* sp** |
|  |  |
| ***Pleurosira* sp** | ***Scenedesmus* sp** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

## 5.2.3. Macroinvertebrados bentónicos

Los macroinvertebrados son aquellos organismos que viven en el fondo de ríos y lagos, adheridos a la vegetación acuática, troncos y rocas sumergidas. Sus poblaciones están conformadas por platelmintos, insectos, moluscos y crustáceos principalmente. Se les denomina macroinvertebrados, porque su tamaño va de 0.5 mm hasta alrededor de 5.0 mm, por lo que se les puede observar a simple vista (Roldán-Pérez, 2016). Son muy útiles en el campo de la bioindicación, dada su abundancia, amplia distribución, fácil recolección e identificación. Además, poseen hábitos sedentarios, ciclos de vida largos, pueden cultivarse en el laboratorio y responden rápidamente a tensores ambientales (Roldán, 1988). Cumplen roles ecológicos fundamentales en la transferencia de energía a través de los niveles tróficos en sistemas acuáticos. Muchos incorporan material alóctono, transforman y transfieren material autóctono dentro del sistema (Wallace y Merrit 1980). Algunos grupos como los insectos acuáticos se alimentan de algas unicelulares, bacterias, hongos, plantas vasculares y detrito proveniente de hojas, zooplancton, otros invertebrados y peces pequeños (McCafferty, 1983), mientras que otros como caracoles y algunos insectos son filtradores de seston.

La comunidad de macroinvertebrados bentónicos en el área de influencia estuvo conformada por seis (6) morfoespecies, vinculadas a un (1) phylum, una (1) clase, cinco (5) órdenes y seis (6) familias, cuya clasificación taxonómica se presenta en la **Tabla 24**.

**Tabla 24. Clasificación taxonómica de los macroinvertebrados bentónicos registrados en el área de estudio.**

| Phylum | Clase | Orden | Familia | Morfoespecie |
|---|---|---|---|---|
| Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Chironomidae morfo 1 |
| | | Ephemeroptera | Baetidae | Baetidae morfo 1 |
| | | Hemiptera | Notonectidae | Notonectidae morfo 1 |
| | | | Veliidae | *Rhagovelia* sp |
| | | Odonata | Coenagrionidae | Coenagrionidae morfo 1 |
| | | Trichoptera | Hydropsychidae | Hydropsychidae morfo 1 |
| **1** | **1** | **5** | **6** | **6** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

En cuanto a la morfoespecie que presentó mayor densidad fue *Rhagovelia* sp con 16,67 Ind/m$^2$; las demás morfoespecies presentaron densidad igual o menor a 3;33 Ind/m$^2$ (**Tabla 25**).

*Rhagovelia* es uno de los géneros más diversos de la familia Veliidae, que habita en la película superficial de ecosistemas dulceacuícolas y salobres; son predadores y muy abundantes en ecosistemas tropicales lóticos (Padilla-Gil y Moreira, 2013). Los miembros de la familia Veliidae (*Rhagovelia* sp) son conocidos como insectos depredadores que generalmente se pueden encontrar en estanques, cerca de las orillas de los lagos y en ríos; estos organismos son considerados como indicadores biológicos de buena calidad en lo que respecta a la película superficial del agua (Olarte *et al.*, 2018).

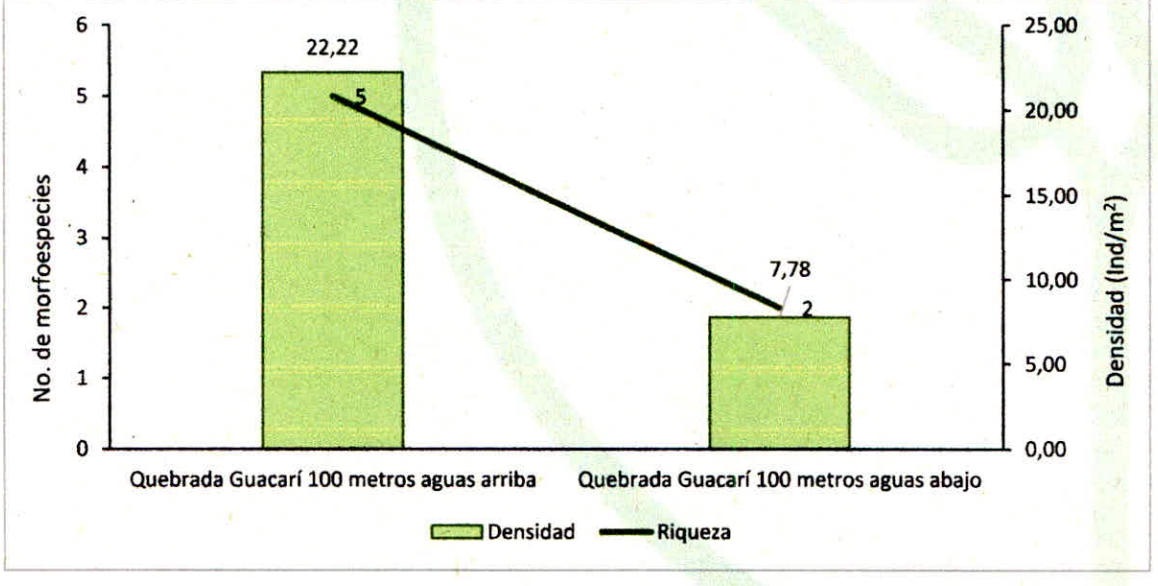
**Tabla 25. Densidad (Ind/m$^2$) y abundancia relativa (%) de las morfoespecies de macroinvertebrados bentónicos en el área de estudio.**

| Morfoespecie | Densidad (Ind/m$^2$) | | | Abundancia relativa (%) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | Total | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
| Chironomidae morfo 1 | 3,33 | 0,00 | 3,33 | 15,00 | 0,00 |
| Baetidae morfo 1 | 3,33 | 0,00 | 3,33 | 15,00 | 0,00 |
| Notonectidae morfo 1 | 0,00 | 2,22 | 2,22 | 0,00 | 28,57 |
| *Rhagovelia* sp | 11,11 | 5,56 | 16,67 | 50,00 | 71,43 |
| Coenagrionidae morfo 1 | 2,22 | 0,00 | 2,22 | 10,00 | 0,00 |
| Hydropsychidae morfo 1 | 2,22 | 0,00 | 2,22 | 10,00 | 0,00 |
| **Total** | **22,22** | **7,78** | **30,00** | **100,00** | **100,00** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

La densidad total registrada para macroinvertebrados bentónicos fue de 30,00 Ind/m$^2$. A su vez, el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" presentó la mayor densidad con 22,22 Ind/m$^2$, y la riqueza estuvo representada por 2-5 morfoespecies; encontrándose el máximo punto reportado en "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" (**Gráfica 8**).

Los macroinvertebrados bentónicos cumplen un rol de gran importancia en la estructura y funcionamiento de los cuerpos de agua. Su composición específica y abundancia depende de la cantidad de materia orgánica presente, la que está relacionada con la productividad (Brinkhurst, 1974). El cambio en las características del sustrato por la sedimentación de la materia orgánica y la disminución de oxígeno disuelto comienza a ser evidente a medida que el enriquecimiento orgánico es mayor, reduciendo las comunidades características de aguas limpias y provocando la desaparición de especies intolerantes, provocando que se modifique la estructura de dominancia de la comunidad (Johnson *et al.*, 1993; Rosenberg & Resh, 1993); esto se evidencia en la **Tabla 25** donde la morfoespecie *Rhagovelia* sp presenta una alta abundancia relativa, en especial para el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo" en el cual presento una abundancia de 71,43%.

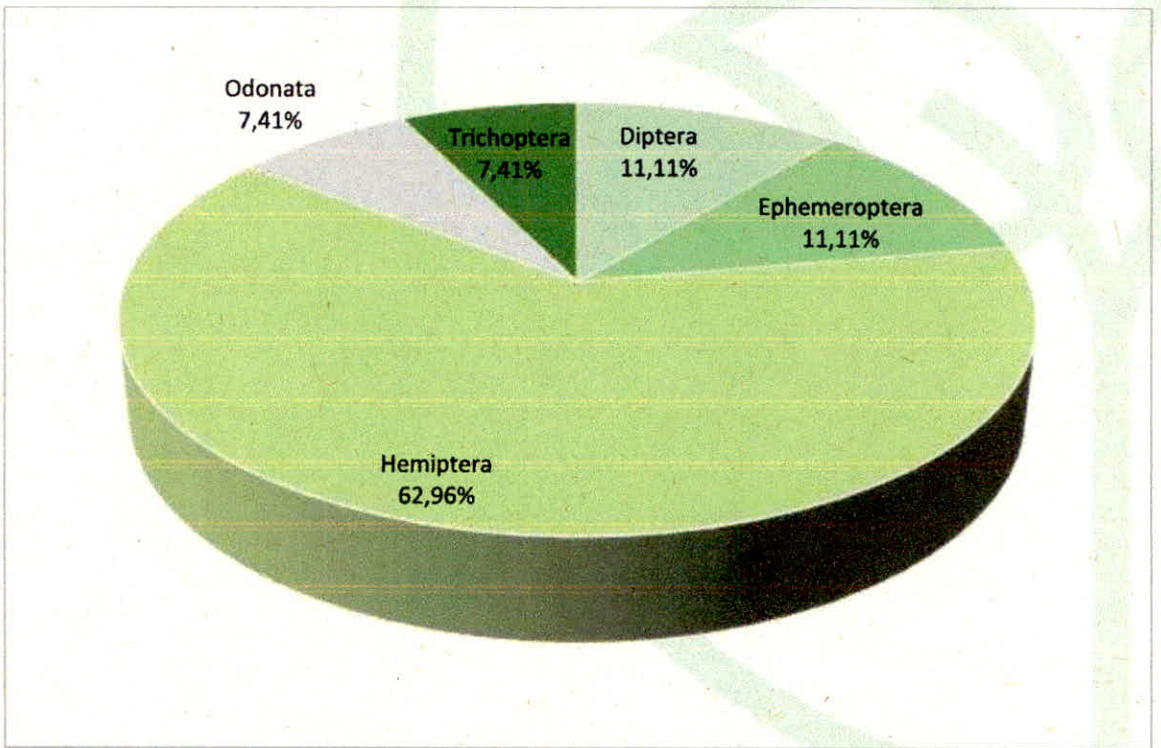



**Gráfica 8. Densidad (Ind/m²) y Riqueza (No. Morfoespecies) de la comunidad de Macroinvertebrados bentónicos en el área de estudio.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

En cuanto a la contribución de los órdenes de macroinvertebrados a la densidad total, se observó que el Orden Hemiptera obtuvo el 62,96%, seguido por los órdenes Ephemeroptera y Diptera con una contribución de 11,11% cada uno, y finalmente los órdenes Odonata y Trichoptera con aporte de 7,41% cada uno (**Gráfica 9**).

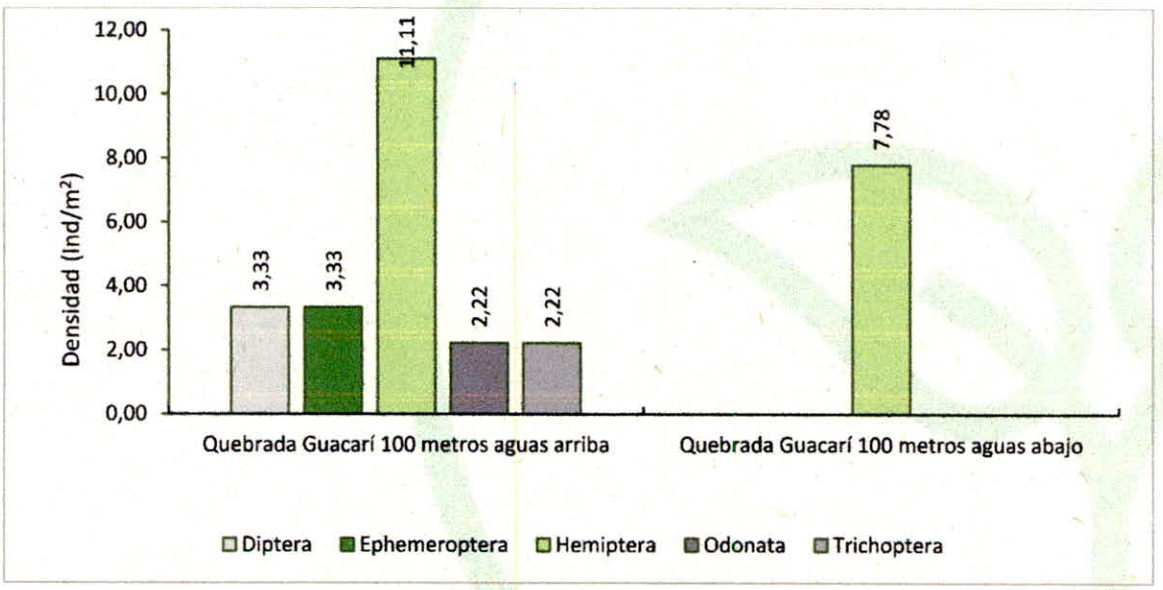
El orden Hemiptera, comprende especies depredadores o se alimentan de los fluidos de organismos recién muertos; muchas veces son cazadoras que se alimentan activamente de presas que capturan bien en la columna de agua, en la película superficial de la misma o de organismos que se encuentran asociados a la vegetación acuática o de orillas. Algunos otras presentan tendencia al omnivorismo, como los de la familia Corixidae (Cruz -Miranda *et al.*, 2015).




**Gráfica 9. Contribución porcentual de los órdenes de macroinvertebrados bentónicos a la densidad total.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

El orden Hemiptera presentó la mayor densidad del muestreo, presentándose su valor máximo en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" con un valor de 11,11 Ind/m$^2$; también este mismo orden presentó en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo" una densidad de 7,78 Ind/m$^2$. Los demás órdenes presentaron densidades con valores iguales o inferiores a 3,33 Ind/m$^2$ (**Gráfica 10**).




**Gráfica 10. Contribución a la densidad total de los órdenes de macroinvertebrados bentónicos registrados en el área de estudio por punto de muestreo.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S.,2022.*

El Biological Monitoring Working Party Score System o Sistema para la Determinación del Índice de Monitoreo Biológico (Índice BMWP/Col) consiste en la ordenación de los macroinvertebrados al nivel taxonómico de familia en diez grupos, según una escala de mayor a menor tolerancia a las alteraciones de las condiciones normales naturales de los cuerpos de agua, asignando valores entre uno y diez puntos respectivamente (Zamora, 2007). Al aplicarlo siguiendo los criterios de las **Tabla 9** y **Tabla 10**, la comunidad de macroinvertebrados bentónicas estudiada, se obtuvo un valor de

38,00 permitiendo clasificar el lugar de muestreo con aguas de clase III de calidad dudosa "Aguas moderadamente contaminadas". En cuanto al índice ASTP registró un valor de 6,33, el cual relaciona aguas ligeramente contaminadas (**Tabla 26**).

La interpretación del BMWP/Col se debe realizar con cautela, pues al estar basados en un criterio de presencia-ausencia, si se evitan las características ecológicas globales del sistema en estudio, puede inducir a conclusiones erradas (Guerrero *et al.*, 2003). Por esta razón, la información que provee el índice se contrasta con los resultados de los parámetros fisicoquímicos por estación de muestreo, los cuales se mantuvieron en los rangos normales.

Adicional a ello, las clasificaciones aisladas de estos índices no resultan en un indicador determinante de la eutrofia de los cuerpos de agua, ya que no tienen en cuenta parámetros fisicoquímicos relacionadas con esta condición, como por ejemplo fósforo y concentración de otros nutrientes. Es por ello que la interpretación de sus resultados se realiza de manera conjunta con los parámetros fisicoquímicos y teniendo en cuenta características biológicas de las familias registradas, (abundancia, grado de sensibilidad). Razón por la cual existen situaciones, donde las clasificaciones de BMWP/Col resultan contradictorias con lo obtenido para los ICA y parámetros fisicoquímicos.

Así, aunque los puntos de monitoreo presentan aguas muy contaminadas según el BMWP/Col, registró familias que solo se encuentran en aguas limpias con concentraciones óptimas de oxígeno, como Veliidae, de tal manera que su presencia en esta quebrada es un buen indicador de su calidad.

**Tabla 26. Puntajes del índice BMWP/Col de las familias de Macroinvertebrados bentónicos en el área de estudio.**

| Familia | Puntaje |
|---|---|
| Chironomidae | 2 |
| Baetidae | 7 |
| Notonectidae | 7 |
| Veliidae | 8 |
| Coenagrionidae | 7 |
| Hydropsychidae | 7 |
| Total BMWP/Col | 38 |

| Familia | Puntaje |
|---|---|
| Total ASTP/Col | 6,33 |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Los índices ecológicos constituyen herramientas que permiten estudiar de forma cuantitativa las interacciones de las comunidades biológicas, las cuales junto con las condiciones fisicoquímicas modelan la diversidad y distribución de los organismos en los ecosistemas. Considerando que uno de sus objetivos es determinar la diversidad de las comunidades, para calcularlos es necesario contar con más de cinco especies (taxón) por comunidad, ya que, de acuerdo con las propiedades emergentes típicas de cada nivel de organización ecológico, una comunidad está compuesta y definida por más de una especie (población) (Curtis *et al.*, 2008). Teniendo en cuenta lo anterior, se realizó el cálculo de los índices únicamente en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba".

El índice de Shannon-Wienner obtuvo en dicho punto un valor de 1,376. En general, los valores inferiores a dos (2) de este índice, se relacionan con sistemas de diversidad relativamente baja con efectos de la contaminación, ya que la presencia de una gran variedad de individuos está directamente relacionada con la disponibilidad y amplitud de los recursos (Roldán y Ramírez, 2008); valores superiores a dos (2) indican sistemas con una mayor riqueza que permiten el establecimiento de un mayor número y variedad de individuos mediante su vasta oferta de recursos.

La equitatividad obtuvo un valor de 0,855, siendo este valor "alto" en el punto monitoreado. La dominancia de Simpson (Dominance_D) obtuvo valor opuesto en este punto de muestreo, siendo consistente con el índice de equitatividad, dado que ambos índices son inversamente proporcionales.

El índice de Margalef registró un valor inferior a dos (2) en el mismo punto de monitoreo, el cual, según Margalef (1983) es consistente con sistemas con riqueza baja (**Tabla 27**).

**Tabla 27. Índices ecológicos aplicados a la comunidad perifítica.**

| Índices | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
|---|---|---|
| Taxa_S | 5 | 2 |
| Individuals | 22,21 | 7,78 |
| Dominance_D | 0,315 | - |
| Shannon_H | 1,376 | - |
| Margalef | 1,290 | - |
| Equitability_J | 0,855 | - |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

A continuación, en la **Tabla 28,** se presenta el registro fotográfico de las morfoespecies observadas en el área de estudio:

**Tabla 28. Registro fotográfico de las morfoespecies observadas en el área de estudio.**

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
| ***Rhagovelia* sp** | **Baetidae morfo 1** | **Coenagrionidae morfo 1** |
|  |  |  |
| **Hydropsychidae morfo 1** | **Chironomidae morfo 1** | **Notonectidae morfo 1** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

## 5.2.4. Macrófitas

Las macrófitas o también llamadas plantas acuáticas son fundamentales para el mantenimiento y funcionamiento de los ecosistemas acuáticos y de los humedales asociados a ellos (Mitsch *et al.*, 2015), ya que representan barreras naturales contra la erosión, retienen y filtran nutrientes, y son microhábitats de muchas especies de invertebrados y peces; sin embargo, a pesar de su valor ecológico la información sobre este grupo no es muy abundante. Así, su estudio y reconocimiento resulta elemental dentro de estrategias de manejo y conservación de la biodiversidad en miras de la protección y resguardo de sus funciones ecológicas. Desde el punto de vista de su utilización como indicador biológico, se consideran buenos referentes de la calidad del agua, y proporcionan un valor indicador a medio y largo plazo. Son sensibles a variaciones fisicoquímicas e hidromorfológicas en las masas de agua, como por ejemplo la concentración salina, la eutrofización, el régimen de inundación, etc. Las modificaciones de estas variables pueden originar cambios cualitativos y cuantitativos en las comunidades vegetales y en la estructura trófica de los ecosistemas acuáticos entre otros. Pero no todos las macrófitas tienen el mismo valor indicador, pues podemos encontrarnos con especies que indican características ecológicas del medio acuático muy diferentes.

Y dado que el estudio de las macrófitas aporta al manejo y conservación de la biodiversidad, se realizaron varios esfuerzos de muestreo, sin lograr hallar alguna en el área de estudio. La distribución de las macrófitas depende de varios factores, principalmente la velocidad del agua, sus características fisicoquímicas y las del sedimento, o la sombra de la vegetación ribereña (Arocena y Mazzeo, 1994). Arocena *et al.* (1992) indican que el material en suspensión, oxígeno disuelto, pH, alcalinidad, fósforo total (Pt) y nitrógeno total inorgánico, variables relacionadas con la contaminación orgánica, tienen gran influencia sobre la distribución de macrófitas. Además, existen otros factores físicos que podrían afectar adversamente la proliferación de las macrófitas, como la velocidad de las corrientes, ya que ésta tiende a impedir el asentamiento de semillas y de plantas

**flotantes libres, plantas con hojas flotantes y plantas emergentes. Por lo que este tipo de comunidades están más relacionadas con ecosistemas lenticos.**

## 5.2.5. Peces

La región Neotropical comprende una de las áreas biogeográficas más diversas del mundo en cuanto a fauna íctica, dentro de esta diversa región se encuentra Colombia que tiene el segundo lugar en número de especies de peces dulceacuícolas después de Brasil, en sus grandes cuencas hidrográficas habitan cerca de 1494 especies de peces (DoNascimiento *et al.*, 2017) y muchas de éstas representan un importante recurso a nivel económico ya que son el sustento de poblaciones con bajos recursos del país. Por lo anterior, resulta preciso contemplar a la comunidad íctica dentro de las estrategias ambientales de conservación de sectores vulnerables a cualquier tipo de impacto ambiental.

La comunidad de peces en el área de estudio estuvo conformada por dos (2) morfoespecies, cuya clasificación taxonómica se relaciona en la **Tabla 29.**

**Tabla 29. Clasificación taxonómica de la especie de pez reportada.**

| Phylum | Clase | Orden | Familia | Morfoespecie |
|---|---|---|---|---|
| Chordata | Actinopteri | Cyprinodontiformes | Poeciliidae | *Poecilia* sp1 |
| | | | | *Poecilia* sp |
| **1** | **1** | **1** | **1** | **2** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

La **Tabla 30** presenta la abundancia y abundancia relativa de la morfoespecie *Poecilia* sp1, registrando un valor total de 15,00 individuos; el valor máximo de densidad lo presentó en el punto "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba" con 10,00 individuos.

Los peces de la familia Poecilidae (*Poecilia* sp) juegan un papel importante sobre servicios ecosistémicos como reducción de contaminantes y plagas ya que algunas especies se alimentan de larvas de dípteros portadoras de enfermedades a la población humana y otras son detritívoras, de tal manera que tienen un impacto en el ciclaje de elementos desde el sedimento.

**Tabla 30. Abundancia (Individuos) y abundancia relativa (%) de la morfoespecie íctica en el área de estudio.**

| Morfoespecie | Abundancia (# de individuos) | | Abundancia relativa (%) | |
|---|---|---|---|---|
| | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo |
| *Poecilia* sp1 | 10,00 | 5,00 | 100,00 | 41,67 |
| *Poecilia* sp | 0,00 | 7,00 | 0,00 | 58,33 |
| **Total** | **10,00** | **12,00** | **100,00** | **100,00** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Los poecilidos son exitosos en este tipo de ambiente porque tienen cuidado parental, tienen estrategia reproductiva r (alta tasa de reproducción) y eso hace que se mantengan sus poblaciones constantes, además de que no requieren altas condiciones de oxígeno.

La baja diversidad de peces observada no es un indicador determinante de que el sistema estudiado sustenta comunidades de peces cuya estructura es pobre, ya que representan un solo momento del ciclo anual de variación de este tipo de comunidades. Además de ello, existen otros factores como las condiciones biológicas que pueden influenciar la presencia de la comunidad íctica, el comportamiento y la reproducción juegan un papel importante, porque determinan el desplazamiento de estos; su capacidad de movimiento propio les permite trasladarse en busca de condiciones ventajosas para su supervivencia. Por otro lado, factores de origen antrópicos pueden modelar también la presencia de estos organismos ya que modifican o varían de una u otra forma las condiciones de los ecosistemas.

A continuación, en la **Tabla 31**, se presenta el registro fotográfico de las morfoespecies reportadas.

**Tabla 31.** Registro fotográfico de las morfoespecies reportadas en el área de estudio.

| | |
|---|---|
|  |  |
| ***Poecilia* sp1** | ***Poecilia* sp** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

## 5.3 Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos, de las comunidades hidrobiológicas se concluye lo siguiente:

La composición fitoplanctónica estuvo caracterizado por diatomeas cuyas especies presentan una amplia distribución, tolerantes a contaminación y su dominancia indica sitios altamente perturbados. La morfoespecie más abundante fue *Synedra* sp. La riqueza total de esta comunidad hidrobiológica fue de 10 morfoespecies. El punto con mayor densidad fue "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba".

El zooplancton en el área de estudio estuvo representado por el phylum Protozoa. La morfoespecie encontrada fue *Centropyxis* sp. La riqueza total de esta comunidad hidrobiológica fue de 1 morfoespecie.

La comunidad perifítica se caracterizó por la dominancia del phylum Bacillariophyta; Charophyta y Chlorophyta hicieron un aporte mínimo a la densidad total. La riqueza total de esta comunidad hidrobiológica fue de 10 morfoespecies.

La composición de macroinvertebrados estuvo caracterizada por el phylum Arthropoda. La morfoespecie más abundante fue *Rhagovelia* sp. La riqueza total de esta comunidad hidrobiológica fue de seis (6) morfoespecies. El punto con mayor densidad fue "Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba".

Las macrófitas son unas de las comunidades hidrobiológicas que se ve afectada por las corrientes en los sistemas lóticos, ya que muchas veces son arrastradas o quedan completamente sumergidas. Debido para esta comunidad no se observaron morfoespecies de en el área de estudio, ya que este tipo de comunidades se encuentra mayormente asociada a ecosistemas lénticos. A su vez factores abióticos del agua, pueden condicionar la riqueza de macrófitas; y procesos como la eutrofización puede ser causante de la pérdida de su riqueza.

La comunidad peces presentó dos (2) morfoespecies del género *Poecilia* sp. Esta baja diversidad íctica puede tener relación con factores como el comportamiento y la reproducción las cuales juegan un papel importante, porque determinan el desplazamiento de estos y su capacidad de movimiento.

SERAMBIENTE S.A.S.

Barranquilla, Colombia

23 de octubre de 2022

INFORME VÁLIDO ÚNICAMENTE PARA LA(S) MUESTRA(S) ANALIZADA(S). LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL DEL PRESENTE INFORME DEBE HACERSE CON AUTORIZACIÓN EXPRESA DE SERAMBIENTE S.A.S. CUALQUIER TIPO DE OBSERVACIÓN REQUERIDA POR EL CLIENTE Y RELACIONADA CON LOS RESULTADOS EMITIDOS, SÓLO SERÁ ACEPTADA DENTRO DE LOS 4 DÍAS SIGUIENTES AL ENVÍO PARCIAL DE ESTE INFORME. SI NO SE RECIBE OBSERVACIÓN EN EL TIEMPO ESTABLECIDO, SE DA POR ACEPTADO EL INFORME Y SE PROCEDERÁ A SU IMPRESIÓN. FINALIZADO EL MONITOREO, LAS MUESTRAS SE CONSERVARÁN 10 DÍAS Y CUMPLIDO ESTE TÉRMINO EL LABORATORIO PROCEDERÁ A LA DISPOSICIÓN FINAL DE LAS MUESTRAS. EL CLIENTE SE HACE RESPONSABLE POR LA CONFIDENCIALIDAD DE LOS RESULTADOS CUANDO ESTOS SEAN ENVIADOS.

# 6. BIBLIOGRAFÍA


- American Public Health Association (APHA). 2017. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23th edition. Amer. Pub. Heal. Asoc., Washington. EEUU.
- Archangelsky, M. (2002). Estadios inmaduros de Berosus Neotropical (Coleoptera, Hydrophilidae): B. toxacanthus Oliva, 1989, B. coptogonus Jensen-Haarup, 1910, B. cornicinus Knisch, 1922 y B. auriceps Boheman, 1859. *Tijdschrift voor Entomologie , 145* (1), 19-28.
- Arocena, R., & Mazzeo, N. (1994). Macrófitas acuáticas de un arroyo urbano en Uruguay: su relación con la calidad del agua. Revista de biología tropical, 723-728.
- Arocena,R., G. Chalar, R. de León & W. Pintos. (1992). Evolución anual de algunos parámetros físico-químicos del Arroyo Toledo-Carrasco (Uruguay). Acta Limnolo-gica Brasiliensia IV: 225-237
- Bourrelly, P. 1966. Les algues d'eau douce. N. Boubée y Cie. Paris. 511 p.
- Bourrelly, P. 1968. Les algues d'eau douce. N. Boubée y Cie. Paris. 438 p.
- Bourrelly, P. 1985. Les algues d'eau douce. N. Boubée y Cie. Paris. 537 p.
- Brinkhurst, R. O. (1974). Factors mediating interspecific aggregation of tubificid oligochaetes. *Journal of the Fisheries Board of Canada*, *31*(4), 460-462.
- CIUTTI F. 2005. Il monitoraggio dei corsi d'acqua con indicatori algali (diatomee). Annali dell'Istituto Superiore di Sanità. 41: 393-397.
- Climate, 2022. https://es.climate-data.org/america-del-sur/colombia/cundinamarca/la-mesa-49864/.
- Curtis, H., Schnek, A., Barnes, S., & Massarini, A. (2008). Biología de Curtis. Editorial Médica Panamericana. 7a edición en español.
- Dahl, G. (1971). Los peces del Norte de Colombia. INDERENA. Bogotá D.E. 391 p.
- Díaz, J. & Puyana, M. 1994. Moluscos de caribe colombiano. COLCIENCIAS, Fundación Natura, INVEMAR. Santafé de Bogota.ISBN:958-95712-0-4.

- Dole-Olivier, M. J., Galassi, D. M. P., Marmonier, P., & Creuzé des Châtelliers, M. (2000). The biology and ecology of lotic microcrustaceans. Freshwater biology, 44(1), 63-91.
- DoNascimiento, C., Herrera-Collazos, E. E., Herrera-R, G. A., Ortega-Lara, A., Villa-Navarro, F. A., Oviedo, J. S. U., & Maldonado-Ocampo, J. A. (2017). Checklist of the freshwater fishes of Colombia: a Darwin Core alternative to the updating problem. *ZooKeys*, (708), 25.
- Donato, Ch; Duque S.; Monsejo, L. (2005). Estructura y Dinámica del Fitoplancton de la laguna de Fúquene (Cundinamarca, Colombia). *Revista Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*. Volumen_16 (62): 113-144.
- Eigenmann. C. (1922). The fishes of Northwestern South America, Part I. The freshwater fishes of Northwestern South America, including Colombia, Panamá, and the Pacific slopes of Ecuador and Perú, together with an appendix upon the fishes of the Río Meta in Colombia. Mem. Carnegie Mus., 9 (1): 1-346.
- Elías, m.E., E. Suárez-Morales, M. Gutiérrez-Aguirre, M. Silva-Briano, J. Granados Ramírez & T. Garfias Espejo. (2008). Cladocera y Copepoda de las aguas continentales de México. Guía ilustrada. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México.
- García-Alzate, C. A., Gutiérrez L. C., & De la Parra, A. (2016). Embalse de El Guájaro: Diagnóstico ambiental y estrategias de rehabilitación. En M. Alvarado (Ed.), Sur del Atlántico (pp. 148-181). Barranquilla, Colombia: Fundación Promigas. ISBN: 978-958.
- Garza Garrido, R. y A. Orío Hernández. (2012) Valoración del estado ecológico en las lagunas de la Cuenca Hidrográfica del Tajo. Informe Técnico, Madrid: Confederación Hidrográfica del Tajo.
- Gaviria, S. (2000). Guía de laboratorio para identificación de Cladóceros, Copépodos y Rotíferos. Curso Sistemática del Zooplancton de las aguas continentales de Colombia. Universidad de Antioquia, Instituto de Biología, Programa de Postgrado, Medellín, Colombia.

- Generalitat Valenciana. *Insectarium Virtual del Parc Natural del Penyal D'IFAC* https://parquesnaturales.gva.es/es/web/insectarium-virtual-del-parc-natural-del-penyal-d-ifac/orden-hemiptera
- GÉRY, J. (1977). Characoids of the World. T.F.H. Neptuno. USA. 672 p.
- Guillén, A. (2019). Biodiversidad virtual.org. Mundo Microscópico. Asoc. Fotografía y biodiversidad. https://www.biodiversidadvirtual.org/micro/Pleurosigma-img3596.html
- Guillén Aguirre, G. K. (2002). Diversidad protozoológica de los Pantanos de Villa, Chorrillos-Lima-Perú
- Hanna instruments (Equipo Hanna, 2022). *Importancia del Oxígeno Disuelto en Piscicultura.* https://www.hannacolombia.com/aqua/blog/item/importancia-del-oxigeno-disuelto-en-piscicultura.
- Hellebust, J. A. & Lewin, J. (1977) "Chapter 6: Heterotrophic nutrition". En The Biology of diatoms. Editado por D. Werner. Botanical Monographs, Volumen 13. Editores generales, J. H.Burnett, H. G. Baker, H. Beevers & F. R. Whatley. Blackwell Scientific Publications, Oxford, Great Britain. pp. 169-197.
- Hoagland, K.D.; Roemer, S.C. & Rosowski, J.R. (1982). Colonization and community structure of two periphyton assemblages, with emphasis on the diatoms (Bacillariophyceae). American Journal of Botany 69: 188-213.
- Huber-Pestalozzi G. (1961). Das Phytoplankton des Süßwassers. Sistematik und Biologie. Chlorophyceae (Grünalgen). Ordnung: Volvocales. Band XVI, Teil 5. En: Thienemann A, Elster HJ, Ohle W (eds.). Die Binnengewässer. Schweizerbart. Stuttgart, Alemania.
- Huber-Pestalozzi G. (1983). Das Phytoplankton des Süßwassers. Sistematik und Biologie. Chlorophyceae (Grünalgen) Ordnung: Chlorococcales. Band XVI, Teil 7, Hälfte 1. En: Thienemann A, Elster HJ, Ohle W (eds.). Die Binnengewässer. Schweizerbart. Stuttgart, Alemania.
- Hutchinson, G. E. (1957). A Treatise on. *Limnology, 1*, 243.
- ICONTEC. (2015). Norma Técnica Colombiana.Sistema de Gestión de Calidad NTC ISO 9001.

- Instituto Humboldt–Fundación Omacha. (2015). Identificación y caracterización de grupos biológicos (comunidades hidrobiológicas, macroinvertebrados, plantas acuáticas, peces, anfibios, plantas terrestres, reptiles, aves y mamíferos, en el complejo de humedales de paz de ariporo- hato corozal, casanare. Bogotá, D.C., 2015.
- Isac, L., Rodriguez, E., Salas, M., Fernandez, N., & A, Zornoza. (2008). Atlas de protistas y metazoos presentes en fangos activos. Grupo de Bioindicación Sevilla.
- IUPAC. (2002). HARMONIZED GUIDELINES FOR SINGLELABORATORY VALIDATION OF METHODS OF ANALYSIS. Pure Appl. Chem., Vol. 74, No. 5, pp. 835–855, 2002.
- Jiménez, P., Toro, B. & Hernández, E. (2014). Relación entre la comunidad de fitoperifiton y diferentes fuentes de contaminación en una quebrada de los Andes colombianos. *Bol. Cient. Mus. hist. Nat. U. de Caldas* , 18 (1): 49-66.
- Johnson, G. N., Young, A. J., Scholes, J. D., & Horton, P. (1993). The dissipation of excess excitation energy in British plant species. *Plant, Cell & Environment, 16*(6), 673-679.
- Kahn F., B. León & K. Young. (1993). Las plantas vasculares en las aguas continentals del Perú. IFEA, Instituto Frances de Estudios Andinos. Lima, Perú.
- Koste, W. (1978). Rotatoria. Die radertiere Mitteleuropas. Überordnung Monogononta. Gebruder Borntrager, Berlin, Alemania.
- Lasso, C. A., A. Rial y V. González-B. (Editores). (2013). VII. Morichales y canangunchales de la Orinoquia y Amazonia: Colombia - Venezuela. Parte I. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH). Bogotá, D. C., Colombia. 344 pp.
- Lazo, D.G., Ottone, G.E., Aguirre-Urreta, M.B., 2008. Capıtulo 17: Annelida. In: Camacho, H.H. (Ed.), Invertebrados Fo´ siles, Segunda Edicion, 2. Fundacion de Historia natural Felix de Azara y Universidad CAECE, Buenos Aires, pp. 503–513.
- Madoni, P. (1994). A Sludge Biotic Index (SBI) for the evaluation of the biological performance of activated sludge plants based on the microfauna analysis. Wat. Res. 28, 1, 67-75.

- Maldonado-Ocampo, J. A., Ortega-Lara, A., Usma, J. S., Galvis, G., Villa-Navarro, F. A., Vásquez, L., ... & Ardila, C. (2005). Peces de los Andes de Colombia. *Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá, DC Colombia*.
- MALDONADO-OCAMPO, J.A., VARI, R.P. & USMA, J.S. 2008. Checklist of the Freshwater Fishes of Colombia. Biota Colombiana 9 (2) 143-237.
- Margalef, R. (1969). El ecosistema pelágico del Mar Caribe. Memoria de la Sociedad de Ciencias Naturales La Salle, 29, 5-36
- Matsumura-Tundisi, T., Rietzler, A. C., Espindola, E. L., Tundisi, J. G., & Rocha, O. (1990). Predation on Ceriodaphnia cornuta and Brachionus calyciflorus by two Mesocyclops species coexisting in Barra Bonita reservoir (SP, Brazil). In *Intrazooplankton Predation* (pp. 141-151). Springer, Dordrecht.
- McCafferty, W. P. (1983). *Aquatic entomology: the fishermen's and ecologists' illustrated guide to insects and their relatives*. Jones & Bartlett Learning.
- McIntire, C. D. (1968). Structural characteristics of benthic algal communities in laboratory streams. *Ecology*, *49*(3), 520-537.
- Miles, C. (1947). Los peces del río Magdalena. Ministerio de Economía Nacional. Sección de Piscicultura Pesca y Caza. Ed. El Gráfico. Bogotá, Colombia.
- Mitsch W.J., Gosselink J.G. (2015). Wetlands. 5° ed. Hoboken: John Wiley y Sons Inc
- Molina M. 2013. Efectos del derrame de petróleo sobre la comunidad fitoplanctónica de la laguna de Papallacta y sus principales afluentes (Tesis de Licenciatura). Universidad internacional del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Montoya, Y., & Aguirre, N. (2013). Estado del arte del conocimiento sobre perifiton en Colombia. Gestión y Ambiente, Vol. 16 , 91-117.
- Moreno, C. E., (2001)-. Métodos para medir la biodiversidad. M&T-Manuales y Tesis SEA. Vol. 1. Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo. Oficina Regional de Ciencia y Tecnología para América Latina y el Caribe, UNESCO. Ed. GORFI. Zaragoza, 86 p.

- MORENO-RODRIGUEZ F., C. I. CARO CARO, G. PINILLA, & D. OSORIO. (2017). Estado actual del conocimiento sobre microalgas del perifiton y macroinvertebrados bentónicos en el departamento del Meta, Colombia. ACTA BIOLÓGICA COLOMBIANA.
- Moschini-C, Pompêo M, Henry ER. (2001). Periphyton on Natural Substratum in the Jurumirim reservoir (São Paulo, Brasil): Community Biomass and Primary Productivity. Intern J Ecol. Envir Sci.; 27:171-177. Doi: 10.1023/A:1004086623922
- Mosquera, D. (2008). Bioindicación de la calidad del agua del río Cali, Valle del Cauca, Colombia; usando macroinvertebrados acuáticos. *Revista de la Asociación Colombiana de Ciencias Biológicas*, *1*(20).
- Moura, A. (1997). Estrutura e dinâmica da comunidade fitoplanctônica numa lagoa eutrófica, São Paulo, SP, Brasil a curtos intervalos de tempo: comparação entre épocas de chuva e seca. Rio Claro, UNESP. 172 pp. (Dissertação de Mestrado).
- Müller-Haeckel, A. (1976). Migrationsperiodik einzelliger Algen in Fliessgewässern. Svenska Växtgeografiska Sällskapet.
- Nelson, J.S. (1984). Fishes of the world, John Wiley &Sons. 2nd. Edition USA. 523P.
- Oviedo, N. y Reinoso, G. (2018). Aspectos ecológicos de larvas de Chironomidae (Diptera) del río Opia (Tolima, Colombia). *Revista Colombiana de Entomología 44* (1): 101-109 (Enero - Junio 2018).
- Pinilla G. 2000. Indicadores biológicos en ecosistemas acuáticos continentales de Colombia.Compilación bibliográfica. Fundación Universidad De Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Centro De Investigaciones Científicas. Santafé de Bogotá, Colombia.
- Potapova, M. G., & Charles, D. F. (2002). Benthic diatoms in USA rivers: distributions along spatial and environmental gradients. *Journal of biogeography*, *29*(2), 167-187.
- PRESCOTT, GW, BICUDO CE, VINYARD, WC. 1982. A Synopsis of North American Desmids.
- Prichard, E. (2003). Measurement of pH. In *Practical Laboratory Skills Training Guides (Complete Set)* (pp. 89-106).

- Ramírez, A. & Viña, G. (1998). Limnología Colombiana, Aportes a su Conocimiento y Estadísticas de Análisis. Publicada y Editada por BP Exploration Company (Colombia) LTD. Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Primera Edición. Bogotá.
- Ramírez, S. S. (2000). Variación estacional e interanual de la biomasa fitoplanctónica y concentraciones de clorofila a, frente a la costa peruana durante 1976-2000. *Boletín Instituto del Mar del Perú*, *19*(1-2), 29-43.
- Reid, J.W. (1995). Chave de identificação e lista de referências bibliográficas para as espécies continentais suramericanas de vida livre da ordem Cyclopoida 870 Rev. Biol. Trop. (Int. J. Trop. Biol. ISSN-0034-7744) Vol. 59 (2): 853-870, June 2011 (Crustacea, Copepoda). Bolm. Zool. São Paulo. 9: 17-143.
- Reynolds, CS (2006). *La ecología del fitoplancton*. Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Rivier, A., Brownlee, D. C., Sheldon, R. W., Rassoulzadegan, F. (1985). Growth of microzooplankton: a comparative study of bacterivorous zooflagellates and ciliates. Mar. Microb. Food Webs 1: 51-60
- Roldán, G. (1988). Guía para el estudio de los macroinvertebrados acuáticos del Departamento de Antioquia. Fondo FEN Colombia, Bogotá, 217p.
- Roldán, G. (1996). Guía para el estudio de los macroinvertebrados acuáticos del departamento de Antioquia. Fondo para la Protección del Medio Ambiente, Fondo Colombiano de Investigaciones Cientificas y Proyectos especiales "Francisco Jose de Caldas" Colciencas y la Universidad de Antioquia. Primera edición. Bogota Colombia.
- Roldán, G. y Ramírez, JJ. (2008). *Fundamentos de Limnología Neotropical*. 2. ed. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia. 439 p
- Roldán-Pérez, G. (2016). Los macroinvertebrados como bioindicadores de la calidad del agua: cuatro décadas de desarrollo en Colombia y Latinoamerica. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, *40*(155), 254-274.
- Romero, J. (2009). Calidad del agua. Editorial Escuela Colombiana de Ingeniería. Tercera edición. Bogotá.

- Rosenberg, D. and V. Resh. (1993). Freshwater biomonitoring and benthic macroinvertebrates. Chapman Hall. New York.
- Round, F. E., Crawford, R. M., & Mann, D. G. (199 Díaz-Quiroz, K & Rivera-Rendón, C. (2004). Diatomeas De Pequeños Ríos Andinos Y Su Utilización Como Indicadoras De Condiciones Ambientales. Caldasia 26(2): 381-394.
- Salazar-Vallejo, S. I., J. A. de León-González y H. SalaicesPolanco. (1988). Poliquetos (Annelida: Polychaeta) de México: Generalidades, claves ilustradas para familias y géneros, y bibliografía lista de especies. Libros, Universidad Autónoma de Baja California Sur, La Paz. 211 p
- Schönborn, W. (1992). Adaptive polymorphism in soil-inhabiting testate amoebae (Rhizopoda): its importance for delimitation and evolution of asexual species. *Archiv für Protistenkunde*, *142*(3-4), 139-155.
- SCHULTZ, L. (1944). The fishes of the family Characinidae from Venezuela, with descriptions of seventeen new forms. Proc. U.S. Nat. Mus., 95: 235-367.
- Segura-García V., Cantoral-Uriza E.A., Israde I. & Maidana, N. 2012. Diatomeas epilíticas como indicadores de la calidad del agua en la cuenca alta del río Lerma, México. Hidrobiológica. 22: 16-27.
- Sipaúba-Tavares, L. H., Bachion, M. A., & de Souza Braga, F. M. (2001). Effects of food quality on growth and biochemical composition of a calanoid copepod, Argyrodiaptomus furcatus, and its importance as a natural food source for larvae of two tropical fishes. *Hydrobiologia*, *453*(1), 393-401.
- SOLER A., PÉREZ M.I., AGUILAR E. & VILLARREAL I. 2012. Diatomeas del Canal de Panamá: Bioindicadores y otros estudios pioneros. Panamá: Universidad de Panamá.
- Stevenson RJ, Bothwell ML, Lowe RL, editors. Algal Ecology - Freshwater Benthic Ecosystems. Academic Press. USA; (1996). 788 p.
- Strebel H, Krauter D. (1988). Das Leben im Wassertropfen. Mikroflora und Mikrofauna des Süßwassers. Franckh-Kosmos Naturführer. Stuttgart, Alemania.

- Meaning88.com (2020). "Synedra" diccionario de Meaning88.com http://www.meaning88.com/dictionary/Synedra.
- Thorp, J., Neusa, H., Rogers, C. 2019. Keys to Neotropical Hexapoda: Thorp and Covich's Freshwater Invertebrates. In Elsevier Academic press (Vol. 3).
- Torralba, A. (2015). Clase Insecta - Orden Odonata. *Revista IDE@ - SEA, nº 41* http://sea-entomologia.org/IDE@/revista_41.pdf
- Wallace, J. B., & Merritt, R. W. (1980). Filter-feeding ecology of aquatic insects. Annual review of Entomology, 25(1), 103-132.}
- Wetzel, R. 1983. Periphyton of freshwater ecosystems. Proceedings of the First International Workshop on Periphyton of Freshwater Ecosystems held in Vaxjo, Sweden, 14-17 September 1982. Dr. W. Junk Publishers. The Netherlands. 346 pp
- Williams, D. & Round, F. (1986) Revision of the genus Synedra Ehrenb. Diatom Research 1(2):313-339

# 7. ANEXOS

A continuación, en la **Tabla 32**, se relacionan los anexos del presente informe técnico.

**Tabla 32. Anexos del informe técnico**

| Anexo | Archivo | Páginas |
|---|---|---|
| Anexo 1. Reporte de laboratorio | Reporte SERAMBIENTE S.A.S | 7 |
| Anexo 2. Formatos de campo | Formatos de campo | 4 |
| | Cadena de custodia | 1 |
| Anexo 3. Acreditación IDEAM | Resolución 1169 de 2022 | 9 |
| Anexo 4. Registro fotográfico | | |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

*(FIN DEL INFORME)*

| SERambiente | RESULTADOS DE LABORATORIO | **Código:** FO-PO-PSM-26-06<br>**Versión:** 09<br>**Fecha:** 2022-07-01 |
|---|---|---|

| **Reporte No.** | 12642 |
|---|---|



## Datos del Cliente

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Empresa:** | INTERASEO S.A.S. E.S.P. | **Ciudad:** | Medellín |
| **Dirección:** | Calle 38 # 10 36 Of 907 Edificio Milenio | **Departamento:** | Antioquia |
| **Teléfono:** | 3108216869 | **Contacto:** | Juliana Gómez Escobar |

## Datos de análisis

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Orden de Servicio:** | 7353-3 | **Muestreado por:** | Serambiente S.A.S. |
| **Tipo de muestra:** | BIOTA | **Lugar de muestreo:** | El Relleno Sanitario La Miel (Rs La Miel) En El Km 18 Vía Ibagué – Espinal, A 5.5 Km De La Avenida Principal, Sector Buenos Aires, Vereda Nueva Esperanza, Ibagué – Tolima. |
| **Fecha recepción:** | 2022-09-15 | **Fecha Reporte:** | 2022-10-07 |

## Resultados

**Tipo de análisis: FITOPLANCTON(IND/L)** **Fecha de análisis:** 2022-10-01 **Sustrato:** N/A

| Phylum o División | Clase | Orden | Familia | Taxa | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Arriba 174077 2022-09-13 | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Abajo 174078 2022-09-13 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Fragilariales | Fragilariaceae | *Synedra* sp | 62,67 | 24,22 |
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Amphipleuraceae | *Frustulia* sp | 0,78 | 0,00 |
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | *Navicula* sp | 0,11 | 0,22 |
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Pleurosigmataceae | *Pleurosigma* sp | 0,11 | 0,44 |
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Stauroneidaceae | *Craticula* sp | 1,44 | 1,11 |
| Bacillariophyta | Mediophyceae | Eupodiscales | Eupodiscaceae | *Pleurosira* sp | 1,56 | 0,89 |
| Charophyta | Zygnematophyceae | Desmadiales | Desmidiaceae | *Euastrum* sp | 0,11 | 0,00 |
| Charophyta | Zygnematophyceae | Desmidiales | Closteriaceae | *Closterium* sp | 0,22 | 0,11 |
| Charophyta | Zygnematophyceae | Zygnematales | Zygnemataceae | *Mougeotia* sp | 0,33 | 0,00 |
| Chlorophyta | Chlorophyceae | Sphaeropleales | Scenedesmaceae | *Scenedesmus* sp | 0,11 | 0,33 |


Estos resultados de análisis están acreditados por el IDEAM mediante la resolución N° 1169 del 14 de junio de 2022, son válidos únicamente para las muestras y los parámetros analizados, no pueden ser reproducidos parcialmente sin la autorización por escrito del laboratorio. El plazo límite para aceptar observaciones con respecto a los resultados de los análisis es de 8 días siguientes al reporte de este informe. Prohibida la reproducción de este informe, sin aprobación de SERAMBIENTE S.A.S.

## Datos del Cliente

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Empresa:** | INTERASEO S.A.S. E.S.P. | **Ciudad:** | Medellín |
| **Dirección:** | Calle 38 # 10 36 Of 907 Edificio Milenio | **Departamento:** | Antioquia |
| **Teléfono:** | 3108216869 | **Contacto:** | Juliana Gómez Escobar |

## Datos de análisis

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Orden de Servicio:** | 7353-3 | **Muestreado por:** | Serambiente S.A.S. |
| **Tipo de muestra:** | BIOTA | **Lugar de muestreo:** | El Relleno Sanitario La Miel (Rs La Miel) En El Km 18 Vía Ibagué – Espinal, A 5.5 Km De La Avenida Principal, Sector Buenos Aires, Vereda Nueva Esperanza, Ibagué – Tolima. |
| **Fecha recepción:** | 2022-09-15 | **Fecha Reporte:** | 2022-10-07 |

## Resultados

**Tipo de análisis: MACRÓFITAS ACUÁTICAS(% de Cobertura)** **Fecha de análisis:** 2022-10-07 **Sustrato:** N/A

| Phylum o División | Clase | Orden | Familia | Taxa | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Arriba 174077 2022-09-13 | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Abajo 174078 2022-09-13 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |

**Observaciones:** - No hubo presencia de macrófitas acuáticas en el área de estudio.

Estos resultados de análisis están acreditados por el IDEAM mediante la resolución N° 1169 del 14 de junio de 2022, son válidos únicamente para las muestras y los parámetros analizados, no pueden ser reproducidos parcialmente sin la autorización por escrito del laboratorio. El plazo límite para aceptar observaciones con respecto a los resultados de los análisis es de 8 días siguientes al reporte de este informe. Prohibida la reproducción de este informe, sin aprobación de SERAMBIENTE S.A.S.

## Datos del Cliente

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Empresa:** | INTERASEO S.A.S. E.S.P. | **Ciudad:** | Medellín |
| **Dirección:** | Calle 38 # 10 36 Of 907 Edificio Milenio | **Departamento:** | Antioquia |
| **Teléfono:** | 3108216869 | **Contacto:** | Juliana Gómez Escobar |

## Datos de análisis

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Orden de Servicio:** | 7353-3 | **Muestreado por:** | Serambiente S.A.S. |
| **Tipo de muestra:** | BIOTA | **Lugar de muestreo:** | El Relleno Sanitario La Miel (Rs La Miel) En El Km 18 Vía Ibagué – Espinal, A 5.5 Km De La Avenida Principal, Sector Buenos Aires, Vereda Nueva Esperanza, Ibagué – Tolima. |
| **Fecha recepción:** | 2022-09-15 | **Fecha Reporte:** | 2022-10-07 |

## Resultados

**Tipo de análisis: MACROINVERTEBRADOS(IND/m2)** **Fecha de análisis:** 2022-10-07 **Sustrato:** N/A

| Phylum o División | Clase | Orden | Familia | Taxa | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Arriba 174077 2022-09-13 | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Abajo 174078 2022-09-13 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | *Chironomidae* morfo 1 | 3,33 | 0,00 |
| Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Baetidae | *Baetidae* morfo 1 | 3,33 | 0,00 |
| Arthropoda | Insecta | Hemiptera | Notonectidae | *Notonectidae* morfo 1 | 0,00 | 2,22 |
| Arthropoda | Insecta | Hemiptera | Veliidae | *Rhagovelia* sp | 11,11 | 5,56 |
| Arthropoda | Insecta | Odonata | Coenagrionidae | *Coenagrionidae* morfo 1 | 2,22 | 0,00 |
| Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydropsychidae | *Hydropsychidae* morfo 1 | 2,22 | 0,00 |

(L) – Larva; (A) – Adulto; (N) – Ninfa; (P) – Pupa; (C) – Casa; (J) – Juvenil.

Estos resultados de análisis están acreditados por el IDEAM mediante la resolución N° 1169 del 14 de junio de 2022, son válidos únicamente para las muestras y los parámetros analizados, no pueden ser reproducidos parcialmente sin la autorización por escrito del laboratorio. El plazo límite para aceptar observaciones con respecto a los resultados de los análisis es de 8 días siguientes al reporte de este informe. Prohibida la reproducción de este informe, sin aprobación de SERAMBIENTE S.A.S.

## Datos del Cliente

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Empresa:** | INTERASEO S.A.S. E.S.P. | **Ciudad:** | Medellín |
| **Dirección:** | Calle 38 # 10 36 Of 907 Edificio Milenio | **Departamento:** | Antioquia |
| **Teléfono:** | 3108216869 | **Contacto:** | Juliana Gómez Escobar |

## Datos de análisis

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Orden de Servicio:** | 7353-3 | **Muestreado por:** | Serambiente S.A.S. |
| **Tipo de muestra:** | BIOTA | **Lugar de muestreo:** | El Relleno Sanitario La Miel (Rs La Miel) En El Km 18 Vía Ibagué – Espinal, A 5.5 Km De La Avenida Principal, Sector Buenos Aires, Vereda Nueva Esperanza, Ibagué – Tolima. |
| **Fecha recepción:** | 2022-09-15 | **Fecha Reporte:** | 2022-10-07 |

## Resultados

**Tipo de análisis: PECES(Número de Individuos)** **Fecha de análisis:** 2022-10-01 **Sustrato:** N/A

| Phylum o División | Clase | Orden | Familia | Taxa | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Arriba 174077 2022-09-13 | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Abajo 174078 2022-09-13 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Chordata | Actinopteri | Cyprinodontiformes | Poeciliidae | *Poecilia* sp | 0,00 | 7,00 |
| Chordata | Actinopteri | Cyprinodontiformes | Poeciliidae | *Poecilia* sp1 | 10,00 | 5,00 |

Estos resultados de análisis están acreditados por el IDEAM mediante la resolución N° 1169 del 14 de junio de 2022, son válidos únicamente para las muestras y los parámetros analizados, no pueden ser reproducidos parcialmente sin la autorización por escrito del laboratorio. El plazo límite para aceptar observaciones con respecto a los resultados de los análisis es de 8 días siguientes al reporte de este informe. Prohibida la reproducción de este informe, sin aprobación de SERAMBIENTE S.A.S.

## Datos del Cliente

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Empresa:** | INTERASEO S.A.S. E.S.P. | **Ciudad:** | Medellín |
| **Dirección:** | Calle 38 # 10 36 Of 907 Edificio Milenio | **Departamento:** | Antioquia |
| **Teléfono:** | 3108216869 | **Contacto:** | Juliana Gómez Escobar |

## Datos de análisis

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Orden de Servicio:** | 7353-3 | **Muestreado por:** | Serambiente S.A.S. |
| **Tipo de muestra:** | BIOTA | **Lugar de muestreo:** | El Relleno Sanitario La Miel (Rs La Miel) En El Km 18 Vía Ibagué – Espinal, A 5.5 Km De La Avenida Principal, Sector Buenos Aires, Vereda Nueva Esperanza, Ibagué – Tolima. |
| **Fecha recepción:** | 2022-09-15 | **Fecha Reporte:** | 2022-10-07 |

## Resultados

**Tipo de análisis: PERIFITON(IND/cm2)** **Fecha de análisis:** 2022-10-01 **Sustrato:** Natural

| Phylum o División | Clase | Orden | Familia | Taxa | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Arriba 174077 2022-09-13 | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Abajo 174078 2022-09-13 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Fragilariales | Fragilariaceae | *Synedra* sp | 105,78 | 13,22 |
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Amphipleuraceae | *Frustulia* sp | 1,89 | 0,00 |
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | *Navicula* sp | 1,13 | 42,69 |
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Pleurosigmataceae | *Pleurosigma* sp | 1,13 | 72,16 |
| Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Stauroneidaceae | *Craticula* sp | 1,51 | 9,07 |
| Bacillariophyta | Mediophyceae | Eupodiscales | Eupodiscaceae | *Pleurosira* sp | 2,64 | 0,76 |
| Charophyta | Zygnematophyceae | Desmadiales | Desmidiaceae | *Euastrum* sp | 0,38 | 0,00 |
| Charophyta | Zygnematophyceae | Desmidiales | Closteriaceae | *Closterium* sp | 0,76 | 0,76 |
| Charophyta | Zygnematophyceae | Zygnematales | Zygnemataceae | *Mougeotia* sp | 0,38 | 0,00 |
| Chlorophyta | Chlorophyceae | Sphaeropleales | Scenedesmaceae | *Scenedesmus* sp | 0,00 | 0,76 |

Estos resultados de análisis están acreditados por el IDEAM mediante la resolución N° 1169 del 14 de junio de 2022, son válidos únicamente para las muestras y los parámetros analizados, no pueden ser reproducidos parcialmente sin la autorización por escrito del laboratorio. El plazo límite para aceptar observaciones con respecto a los resultados de los análisis es de 8 días siguientes al reporte de este informe. Prohibida la reproducción de este informe, sin aprobación de SERAMBIENTE S.A.S.

## Datos del Cliente

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Empresa:** | INTERASEO S.A.S. E.S.P. | **Ciudad:** | Medellín |
| **Dirección:** | Calle 38 # 10 36 Of 907 Edificio Milenio | **Departamento:** | Antioquia |
| **Teléfono:** | 3108216869 | **Contacto:** | Juliana Gómez Escobar |

## Datos de análisis

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Orden de Servicio:** | 7353-3 | **Muestreado por:** | Serambiente S.A.S. |
| **Tipo de muestra:** | BIOTA | **Lugar de muestreo:** | El Relleno Sanitario La Miel (Rs La Miel) En El Km 18 Vía Ibagué – Espinal, A 5.5 Km De La Avenida Principal, Sector Buenos Aires, Vereda Nueva Esperanza, Ibagué – Tolima. |
| **Fecha recepción:** | 2022-09-15 | **Fecha Reporte:** | 2022-10-07 |

## Resultados

**Tipo de análisis: ZOOPLANCTON(IND/L)** **Fecha de análisis:** 2022-10-01 **Sustrato:** N/A

| Phylum o División | Clase | Orden | Familia | Taxa | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Arriba 174077 2022-09-13 | Quebrada Guacarí 100 Metros Aguas Abajo 174078 2022-09-13 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Protozoa | Lobosa | Arcellinida | Centropyxidae | *Centropyxis* sp | 0,94 | 13,22 |

Estos resultados de análisis están acreditados por el IDEAM mediante la resolución N° 1169 del 14 de junio de 2022, son válidos únicamente para las muestras y los parámetros analizados, no pueden ser reproducidos parcialmente sin la autorización por escrito del laboratorio. El plazo límite para aceptar observaciones con respecto a los resultados de los análisis es de 8 días siguientes al reporte de este informe. Prohibida la reproducción de este informe, sin aprobación de SERAMBIENTE S.A.S.

| Anexos | | |
|---|---|---|
| **Parámetros** | **Método de referencia** | **Incertidumbre** |
| FITOPLANCTON (IND/L) | SM 10200 B F - Edición 23, 2017 | 0,0194 |
| MACRÓFITAS ACUÁTICAS (% de Cobertura) | SM 10400 A, B, D - Edición 23, 2017 | 12,72% |
| MACROINVERTEBRADOS BENTÓNICOS (IND/m2) | SM 10500 B, C, D - Edición 23, 2017 | 3,83% - 10,95% |
| PECES (Número de Individuos) | SM 10600 A B C D - Edición 23, 2017 | No Aplica |
| PERIFITON (IND/cm2) | SM 10300 B C - Edición 23, 2017 | 0,23% |
| ZOOPLANCTON (IND/L) | SM 10200 B G - Edición 23, 2017 | 2,12% |

Observaciones:

**Elaboró**

Paola Cervera M

**Nombre:** Paola Andrea Cervera Marmolejo

**Cargo:** Biólogo

**T.P** 1140868439

**Aprobó**

María J. Gutz C.

**Nombre:** María José Gutiérrez Cerpa

**Cargo:** Bióloga Senior

**T.P** 1128127270

****FIN DEL INFORME****

Estos resultados de análisis están acreditados por el IDEAM mediante la resolución N° 1169 del 14 de junio de 2022, son válidos únicamente para las muestras y los parámetros analizados, no pueden ser reproducidos parcialmente sin la autorización por escrito del laboratorio. El plazo límite para aceptar observaciones con respecto a los resultados de los análisis es de 8 días siguientes al reporte de este informe. Prohibida la reproducción de este informe, sin aprobación de SERAMBIENTE S.A.S.

| SERambiente® Servicios de Ingeniería Ambiental | **CADENA CUSTODIA** | Código: FO-PO-PSM-13-03<br>Versión: 02<br>Fecha: 2022-05-23<br>Página: 1 de 1 |
|---|---|---|

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **OT** | 7353 | **Servicio** | 3 | **Matriz** | Biota | **Naturaleza de la muestra** | Aguas superficial | **Tipo de Muestreo** | Simple | **Lugar de Muestreo** | El relleno sanitario la miel (rs la miel) en el km 18 vía ibagué – espinal, a 5.5 km de la avenida principal, sector buenos aires, vereda nueva esperanza, ibagué – tolima. |

| **ID** | **NOMBRE DEL PUNTO** | **FECHA** | **HORA** | **PARAMETROS** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 174077 | quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | 2022-09-13 | 10:00 | FITOPLANCTON,MACRÓFITAS ACUÁTICAS,MACROINVERTEBRADOS BENTÓNICOS,PECES,PERIFITON,ZOOPLANCTON | No de Recipientes | 8 |
| 174078 | quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | 2022-09-13 | 11:10 | | No. de Neveras | 1 |
| | | | | | No. de Filtros | 0 |
| | | | | | **Condiciones Ambientales:** Temperatura: N/A pH: N/A para la ID en el analisis de . | |

**Observaciones Ingeniero de campo:**

**Observaciones Recepción de Muestras:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Responsable del Muestreo:** | Loraine Isabel Maldonado Rúa | **Fecha - Hora de Recibido:** | 2022-09-15 |
| **Recibe:** | Recep´Cion De Muestras | **Fecha - Hora de Ingreso:** | 2022-09-15 |
| **No de Guia:** | 0 | **Entrega:** | Loraine Maldonado |
| **Orden de Compra:** | NA | **Laboratorio** | NA |

| SERambiente | PLAN DE MONITOREO PARA HIDROBIOLÓGICOS | Código: FO-PO-PSM-33-02<br>Versión: 07<br>Fecha: 31/08/2022<br>Páginas: 1 de 2 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| **Cliente:INTERASEO S.A.S. E.S.P.** | **Fecha de inicio: 13-09-2022**<br>**Fecha final: 13-09-2022** |
| **Interventor de la empresa: JULIANA GÓMEZ ESCOBAR** | **Lugar de monitoreo: El relleno sanitario la Miel (RS la Miel) en el km 18 vía Ibagué – Espinal, a 5.5 km de la avenidaprincipal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, Ibagué – Tolima.** |
| **Teléfono de contacto: 3108216869** | **OT:7353-3** |
| **Responsable del muestreo** | **Número de Cédula** |
| **Loraine Maldonado Rúa** | **1043874782** |

**MUESTREO**

| PUNTO DE MUESTREO O ESTACIÓN | COORDENADAS | CANTIDAD DE MUESTRAS POR PARÁMETRO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | PLANCTON | | | PERIFITON | MACRÓFITAS | MACROINVERTEBRADOS | ICTIOFAUNA |
| | | Fitoplancton | Zooplancton | Ictioplancton | | | | |
| Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | LAT:4°21'46,25"N<br>LONG:73°3'41,39"W | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | LAT:4°21'44,51"N<br>LONG:75°3'40,26"W | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |
| | LAT:<br>LONG: | | | | | | | |

| SERambiente | PLAN DE MONITOREO PARA HIDROBIOLÓGICOS | Código: FO-PO-PSM-33-02<br>Versión: 07<br>Fecha: 31/08/2022<br>Páginas: 2 de 2 |
|---|---|---|

| EQUIPOS SEGÚN PARÁMETRO | | |
|---|---|---|
| **DESCRIPCIÓN** | **CANTIDAD** | **BLANCO** |
| **FITOPLANCTON** | | |
| Malla cónica 23 µ | 1 | Ref 001 |
| **ZOOPLANCTON E ICTIOPLANCTON** | | |
| Malla cónica 55 µ | 1 | Rez 003 |
| Malla cónica de 300 µ | - | |
| Flujómetro | | - |
| **MACROINVERTEBRADOS** | | |
| Red Surber | 1 | Res 003 |
| Red D | 1 | |
| Tamices | - | - |
| Pinza entomológica | - | - |
| Draga | - | - |
| **PECES** | | |
| Red de arrastre | 1 | - |
| Atarraya ½" | | - |
| Atarraya 1 ½" | | - |
| Trasmallo | | - |
| Nasas | | - |
| Ictiómetro | 1 | - |
| Calibrador pie de rey | | - |
| Balanza | | - |
| Equipo disección | | - |
| Pecera acuario | | - |
| **MACRÓFITAS** | | |
| Cuadrante macrófitas | 1 | - |
| Rastrillos | | - |
| Draga | | - |
| **PERIFITON** | | |
| Cuadrantes de film plástico de | 1 | - |
| Cepillo de cerdas suaves | 1 | - |

| EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL | |
|---|---|
| **DESCRIPCIÓN** | **CANTIDAD** |
| Casco | 1 |
| Botiquín + Suero antiofídico | - |
| Salvavidas | 1 |
| Traje fontanero | 1 |
| Botas pantaneras | 1 |
| Botas de seguridad | 1 |
| Cubre bocas | 1 |
| Guantes de nitrilo | 1 |
| Guantes de carnaza | - |
| Gafas de seguridad | 1 |
| Tapa oídos | 1 |
| Escafandra | 1 |
| **MATERIALES Y EQUIPOS** | |
| **DESCRIPCIÓN** | **CANTIDAD** |
| Frasco lavador | 1 |
| Embudo | 1 |
| Pipetas Pasteur | 4 |
| Probeta | - |
| Papel absorbente | 3 |
| Pinceles | - |
| Neveras portátiles de icopor o plástico | 1 |
| Cinta transparente | 1 |
| Cinta de enmascarar | - |
| Cúter exacto | - |
| Disco Secchi | - |
| Botella hidrográfica | - |
| GPS | 1 |
| Cámara fotográfica | 1 |
| Multiparámetro | 1 |

| DESCRIPCIÓN | CANTIDAD |
|---|---|
| Boligrafos | 1 |
| Rapidógrafos | 1 |
| Planillero | 1 |
| Planillas de campo | 5 |
| Beaker | - |
| Baldes | 1 |
| Cuerda | 1 |
| Bandeja plastica | - |
| Pala pequeña | - |
| **RECIPIENTES** | |
| **DESCRIPCIÓN** | **CANTIDAD** |
| Frasco opaco o ámbar de 150 - 200 mL | 20 |
| Frasco plastico boca ancha de 500 mL a 2 L | - |
| Frasco opaco boca ancha de 1 L | - |
| Frasco boca ancha de vidrio de 1 a 2 L | - |
| Bolsas ziploc de 1 Galón | - |
| Bolsas de polietileno | - |
| **REACTIVOS Y OTROS** | |
| **DESCRIPCIÓN** | **CANTIDAD** |
| Formalina 5% | - |
| Formalina 10% | 200 ml |
| Lugol | 60 ml |
| Etanol 70% | 100 ml |
| Cloruro de Magnesio | - |
| Rosa de bengala | - |
| Aceite esencial de clavo | - |
| Agua destilada | 100 ml |
| Buffer de pH 4, 7, 10 | 60 ml |
| Buffer de conductividad 1413 | 60 ml |

| DOCUMENTACIÓN | | | |
|---|---|---|---|
| Carnet de laboratorio: | X | Soporte de pago EPS, ARL, AFP | X |
| Cédula de ciudadanía: | X | Manual de procedimientos de campo | Si |
| Licencia de conducción: | NA | Otros: | - |

**INSPECCIÓN TÉCNICA DE EQUIPOS**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Equipo:** | Redes de plancton | Filtro: si | Malla: B | - | Aprobado para uso: | SI ☒ | NO ☐ | **Buenos: B** |
| **Equipo:** | Red surber/Draga | Filtro: si | Malla: B | bisagra: B | Aprobado para uso: | SI ☒ | NO ☐ | **Malo: M** |
| **Equipo:** | Atarraya/Red de arrastre | Pesas: si | Malla: B | - | Aprobado para uso: | SI ☒ | NO ☐ | |
| **Equipo:** | Disco secchi | Peso: NA | Colores: - | - | Aprobado para uso: | SI ☒ | NO ☐ | |

**OBSERVACIONES**

| | |
|---|---|
| Realizado por: | Aprobado por: Coordinador de Biota |
| Fecha de aprobación: 12-09-2022 | Firma: Eduardo Zbora |

SERambiente
Servicios de Ingeniería Ambiental

# PLANILLA DE CAMPO PARA HIDROBIOLÓGICOS

Código: FO-PO-PSM-33-03
Versión: 12
Fecha: 24/05/2022
Página: 1 de 1

| | | |
|---|---|---|
| **CLIENTE:** INTERASEO S.A.S. E.S.P. | **LUGAR DE MUESTREO:** *El relleno sanitario La Miel (RS La Miel) | **OT:** 7353 **SERVICIO:**3 |
| **PUNTO O ESTACIÓN:** Quebrada Guacarí 100 metros aguas arriba | **COORDENADAS:** LAT: 4°21'46,25"N LONG: 73°3'41,39"W | |
| **ID MUESTRA:**174077 | **FECHA:**13-09-2022 | **HORA DE INICIO:** 10: 00 — **HORA DE FINAL:** 10:50 |

## COMUNIDADES MUESTREADAS

| FITOPLANCTON | | ZOOPLANCTON | | | ICTIOPLANCTON | | | MACROINVERTEBRADOS | | | PERIFITON |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DIRECTA | VOL. FILTRADO | VOL. FILTRADO | REVOLUCIONES | | VOL. FILTRADO | REVOLUCIONES | | ÁREA (m2) | | EQUIPO | AREA MUESTREADA (cm2) |
| | | | INICAL | FINAL | | INICIAL | FINAL | ACUÁTICOS | | | |
| | 60 L | 60 L | | | | | | BENTÓNICOS | 0.9 | Red Suber | 100 |

| ESTRUCTURA DEL LECHO | | VARIABLES FISICOQUIMICAS: | | | MONITOREO | | CARACTERISTICAS DEL SISTEMA | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TIPO DE SUSTRATO | | | MUESTRA | DUPLICADO | | | | |
| ARCILLOSO | - | pH (Unidades) | 7.9 | 8.0 | SIMPLE | | TIPO SE SISTEMA | Lótico |
| ARENOSO | X | | | | X | | | |
| LIMOSO | - | OXÍGENO DISUELTO (mg/L) | 5.0 | 5.1 | INTEGRADO | | ANCHO DEL CAUCE | 3,47 m |
| LODOSO | - | | | | | | | |
| ROCOSO | - | CONDUCTIVIDAD (µS) X (mS) | 326 | 330 | 1RA MEDIDA | - | PROFUNDIDAD | 47 cm |
| GRAVA | X | | | | | | TRANSPARENCIA | 30 cm |
| OTROS: CUAL? | | TEMPERATURA (C°) | 24.6 | 24.7 | 3RA MEDIDA | - | COLOR DEL AGUA | Clara |

| CONDICIONES CLIMATICAS | | CARACTERISTICAS DEL PAISAJE | | |
|---|---|---|---|---|
| | | PAISAJE | TIPO DE VEGETACIÓN | OBSERVACIONES In Situ |
| SOLEADO | X | BOSQUE X — AGRICULTURA | ARBOLES X — ARBUSTOS X — HERBÁCEAS X | ESPUMA |
| NUBLADO | | ASENTAMIENTO — GANADERIA | | IRIDISCENCIA |
| LLOVIZNA | | INDUSTRIA — OTRO X | NINGUNA | OLORES |

## MACRÓFITAS

**LONGITUD DEL TRANSECTO (m):** 10 — **TAMAÑO DEL CUADRANTE (m2):** 1 — **AREA TOTAL REGISTRADA (m2):** 10 — **MACRÓFITAS SUMERGIDAS:** SI NO X

| NOMBRE COMÚN O CIENTÍFICO | Número de subcuadros ocupados en el cuadrante. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

## PECES (ICTIOFAUNA)

**ARTE DE PESCA:** Red de arrastre — **ESFUERZO DE PESCA:** 5 arrastres x 3m

| NOMBRE COMÚN O CIENTÍFICO | CANTIDAD | NOMBRE COMÚN O CIENTÍFICO | CANTIDAD |
|---|---|---|---|
| *Morfo 1* | 10 | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

***Espacio para llenar cuando se requiere el registro de las características morfométricas de las especies***

| NOMBRE COMÚN O CIENTÍFICO | Wt (g) | Lt (mm) | Ls (mm) | LH (mm) |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

***Wt: Peso total; Lt: Longitud total; Ls: Longitud estandar; LH: Longitud hocico.***

***Nota: Si el espacio para las anotaciones no es suficiente, utilice una hoja en blanco nueva y anéxela a este formato. observaciones.***

**OBSERVACIONES ADICIONALES:** : No se registraron Macrofitas en el cuerpo de agua, presencia de vegetación riparia , * en el km 18 vía Ibagué – Espinal, a 5.5 km de la avenida principal, sector Buenos Aires, Vereda Nueva Esperanza, Ibagué –Tolima.

**BIÓLOGO ENCARGADO:** — **FUNCIONARIO QUE APRUEBA:** Eduardo Zbana

# PLANILLA DE CAMPO PARA HIDROBIOLÓGICOS

SERambiente® Servicios de Ingeniería Ambiental

Código: FO-PO-PSM-33-03
Versión: 12
Fecha: 24/05/2022
Página: 1 de 1

**CLIENTE:** INTERASEO S.A.S. E.S.P. | **LUGAR DE MUESTREO:** *El relleno sanitario La Miel (RS La Miel) | **OT:** 7353 | **SERVICIO:** 3

**PUNTO O ESTACIÓN:** Quebrada Guacarí 100 metros aguas abajo | **COORDENADAS:** LAT: 4°21'44,51"N LONG: 75°3'40,26"W

**ID MUESTRA:** 174078 | **FECHA:** 13-09-2022 | **HORA DE INICIO:** 11: 10 | **HORA DE FINAL:** 12:00

## COMUNIDADES MUESTREADAS

| FITOPLANCTON | | ZOOPLANCTON | | | ICTIOPLANCTON | | | MACROINVERTEBRADOS | | | PERIFITON |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DIRECTA | VOL. FILTRADO | VOL. FILTRADO | REVOLUCIONES | | VOL. FILTRADO | REVOLUCIONES | | ÁREA (m2) | | EQUIPO | AREA MUESTREADA (cm2) |
| | | | INICAL | FINAL | | INICIAL | FINAL | ACUÁTICOS | | | |
| | 60 L | 60 L | | | | | | BENTÓNICOS | 0.9 | Red Suber | 100 |

| ESTRUCTURA DEL LECHO | | VARIABLES FISICOQUIMICAS: | | | MONITOREO | | CARACTERISTICAS DEL SISTEMA | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TIPO DE SUSTRATO | | | MUESTRA | DUPLICADO | | | | |
| ARCILLOSO | - | pH (Unidades) | 8.0 | 8.1 | SIMPLE | | TIPO SE SISTEMA | Lótico |
| ARENOSO | X | | | | X | | | |
| LIMOSO | - | OXÍGENO DISUELTO (mg/L) | 4.4 | 4.5 | INTEGRADO | | ANCHO DEL CAUCE | 13 m |
| LODOSO | - | | | | | | | |
| ROCOSO | - | CONDUCTIVIDAD (µS) ✱ (mS) | 378 | 380 | 1RA MEDIDA | - | PROFUNDIDAD | 50 cm |
| GRAVA | X | | | | | | TRANSPARENCIA | 20 cm |
| OTROS: CUAL? | | TEMPERATURA (C°) | 24.7 | 25.1 | 3RA MEDIDA | - | COLOR DEL AGUA | Clara |

| CONDICIONES CLIMATICAS | | CARACTERISTICAS DEL PAISAJE | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | PAISAJE | TIPO DE VEGETACIÓN | | OBSERVACIONES In Situ |
| SOLEADO | X | BOSQUE ✱ AGRICULTURA ☐ | ARBOLES ✱ ARBUSTOS ✱ HERBÁCEAS ✱ | | ESPUMA ☐ |
| NUBLADO | | ASENTAMIENTO ☐ GANADERIA ☐ | | | IRIDISCENCIA ☐ |
| LLOVIZNA | | INDUSTRIA ☐ OTRO ✱ | NINGUNA ☐ | | OLORES ☐ |

## MACRÓFITAS

**LONGITUD DEL TRANSECTO (m):** 10 | **TAMAÑO DEL CUADRANTE (m2):** 1 | **AREA TOTAL REGISTRADA (m2):** 10 | **MACRÓFITAS SUMERGIDAS:** SI NO X

| NOMBRE COMÚN O CIENTÍFICO | Número de subcuadros ocupados en el cuadrante. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | | |

## PECES (ICTIOFAUNA)

**ARTE DE PESCA:** Red de arrastre | **ESFUERZO DE PESCA:** 5 arrastres x 5m

| NOMBRE COMÚN O CIENTÍFICO | CANTIDAD | NOMBRE COMÚN O CIENTÍFICO | CANTIDAD |
|---|---|---|---|
| *Poecilia s p* | 7 | | |
| Morfo 1 | 5 | | |

***Espacio para llenar cuando se requiere el registro de las características morfométricas de las especies***

| NOMBRE COMÚN O CIENTÍFICO | Wt (g) | Lt (mm) | Ls (mm) | LH (mm) |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

***Wt: Peso total; Lt: Longitud total; Ls: Longitud estandar; LH: Longitud hocico.***

***Nota: Si el espacio para las anotaciones no es suficiente, utilice una hoja en blanco nueva y anéxela a este formato. observaciones.***

**OBSERVACIONES ADICIONALES:** : No se registraron Macrofitas en el cuerpo de agua, presencia de vegetación riparia , * en el km 18 vía Ibagué – Espinal, a 5.5 km de la avenida principal, sector Buenos Aires, Vereda Nueva Esperanza, Ibagué –Tolima.

**BIÓLOGO ENCARGADO:** | **FUNCIONARIO QUE APRUEBA:** Eduardo Ibarra

**INSTITUTO DE HIDROLOGÍA METEOROLOGÍA Y ESTUDIOS AMBIENTALES – IDEAM**

**RESOLUCIÓN N.° 1169 de 14 de junio de 2022**

"Por la cual se modifica el alcance de la acreditación a la sociedad **SERVICIOS DE INGENIERÍA Y AMBIENTE S.A.S – SERAMBIENTE S.A.S.,** para producir información cuantitativa física, química y biológica, para los estudios o análisis ambientales requeridos por las Autoridades Ambientales competentes relacionada con la calidad del medio ambiente y de los recursos naturales renovables y se toman otras determinaciones"

ciudad de Barranquilla, Departamento de Atlántico, contempla las siguientes variables, bajo los lineamientos de la norma NTC-ISO/IEC 17025 "Requisitos Generales de Competencia de Laboratorios de Ensayo y Calibración", versión 2005:

**Matriz Agua:**

1. **Aceites y Grasas**: Extracción Líquido-Líquido, Partición Gravimétrica, SM 5520 B.
2. **Acidez:** Volumétrico, SM 2310 B.
3. **Alcalinidad Total:** Volumétrico, SM 2320 B.
4. **Aniones [Cloruro, Fluoruro, Sulfato, Nitrato, Nitrito, Ortofosfato]:** Determinación de Aniones Inorgánicos por Cromatografía Iónica; EPA 300.0 Modificado. Rev 2.1. agosto 1993.
5. **Carbonatos, bicarbonatos e hidróxidos:** Volumétrico - Cálculos; SM 2320 B.
6. **Cloruro:** Argentométrico, SM 4500-Cl- B.
7. **Cianuro Libre:** Kit Instrumental Chemetrics K-3803, Alcance: Aguas Superficiales y Residuales. Límite de cuantificación: 0.01 mg CN-/L Intervalo de medición: 0 - 0.400 mg CN/L.
8. **Color Real**: Calidad del Agua. Examen y Determinación del Color. Determinación del Color Real Usando Instrumentos Ópticos. ISO 7887:2011-12-15 Método B.
9. **Color:** Espectrofotométrico – Longitud de Onda Simple, SM 2120 C.
10. **Conductividad Eléctrica:** Electrométrico, SM 2510 B
11. **Cromo Hexavalente (VI):** Colorimétrico, SM 3500-Cr B
12. **Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$):** Incubación a 5 días – Luminiscencia, SM 5210 B, ASTM D 888-18, C.
13. **Demanda Química de Oxígeno:** Reflujo Cerrado y Colorimétrico, SM 5220 D.
14. **Dureza Cálcica:** Volumétrico con EDTA, SM 3500-Ca B.
15. **Dureza Total:** Volumétrico con EDTA, SM 2340 C.
16. **Fenoles**: Destilación, Fotométrico Directo; SM 5530 B, D.
17. **Fosforo Reactivo Total (determinado como Ortofosfato):** Colorimétrico, Ácido Ascórbico, SM 4500-P, E.
18. **Fosforo Total Acido Hidrolizable (determinado como Ortofosfato):** Hidrolisis acida, colorimétrico Ácido Ascórbico SM 4500-P, E.
19. **Fosforo Total:** Digestión Ácido Nítrico-Ácido Sulfúrico, SM 4500-P, B, E. Método del Ácido Ascórbico.
20. **Hidrocarburos:** Extracción Liquido-liquido, Partición gravimétrica – Hidrocarburos, SM 5520 B, F.
21. **Nitrato:** Electrodo de Ion Selectivo, SM 4500 $NO_3$- D.
22. **Nitrito:** Colorimétrico, SM 4500-$NO_2$- B.
23. **Nitrógeno Amoniacal:** Destilación preliminar, Volumétrico; SM 4500-$NH_3$ B, C.
24. **Nitrógeno Kjeldahl:** Semi-Micro-Kjeldahl, Destilación preliminar - Volumétrico; SM 4500-Norg C, SM 4500-$NH_3$ B, C.
25. **Salinidad:** Electrométrico, SM 2520 B.
26. **Sólidos Disueltos Totales:** Gravimétrico, Secado a 180 °C, SM 2540 C
27. **Sólidos Suspendidos Totales:** Gravimétrico – Secado a 103 °C – 105 °C, SM 2540 D.
28. **Sólidos Totales:** Gravimétrico, Secado a 103 – 105 °C, SM 2540 B.
29. **Sulfato:** Turbidimétrico, SM 4500-$SO_4^{2-}$ E.
30. **Sulfuro:** Yodométrico, SM 4500-$S^{-2}$ F.
31. **Surfactantes:** Surfactantes Aniónicos como SAAM, SM 5540 C.
32. **Toma de Muestra Compuesta:** Variables medidas en campo: **pH** (SM 4500$H^+$ B), **Temperatura** (SM 2550 B), **Conductividad Eléctrica** (SM 2510 B), **Oxígeno Disuelto** (ASTM D 888-18, B), **Caudal** (Volumétrico – Flotador), **Sólidos Sedimentables** (SM 2540 F), **Cloro Libre y Total** (Kit *Hanna Instruments* 701 y 711), **Alcalinidad total** (Volumétrico; SM 2320 B Modificado), **Salinidad** (Electrométrico; SM 2520 B), **Turbiedad** (Nefelómetro; SM 2130 B).
33. **Toma de Muestra de Aguas Subterráneas:** Variables medidas en campo: **pH** (SM 4500$H^+$ B), **Temperatura** (SM 2550 B), **Conductividad Eléctrica** (SM 2510 B), **Oxígeno Disuelto** (ASTM D 888-18, B).

**INSTITUTO DE HIDROLOGÍA METEOROLOGÍA Y ESTUDIOS AMBIENTALES – IDEAM**

**RESOLUCIÓN N.° 1169 de 14 de junio de 2022**

"Por la cual se modifica el alcance de la acreditación a la sociedad **SERVICIOS DE INGENIERÍA Y AMBIENTE S.A.S – SERAMBIENTE S.A.S.**, para producir información cuantitativa física, química y biológica, para los estudios o análisis ambientales requeridos por las Autoridades Ambientales competentes relacionada con la calidad del medio ambiente y de los recursos naturales renovables y se toman otras determinaciones"

34. **Toma de Muestra Integrada en Cuerpo Lentico:** Variables medidas en campo: **pH** (SM 4500H⁺ B), **Temperatura** (SM 2550 B), **Conductividad Eléctrica** (SM 2510 B), **Oxígeno Disuelto** (ASTM D 888-18, B), **Sólidos Sedimentables** (SM 2540 F).
35. **Toma de Muestra Integrada en Cuerpo Lotico:** Variables medidas en campo: **pH** (SM 4500H⁺ B), **Temperatura** (SM 2550 B), **Conductividad Eléctrica** (SM 2510 B), **Oxígeno Disuelto** (ASTM D 888-18, B), **Caudal** (Volumétrico – Flotador), **Sólidos Sedimentables** (SM 2540 F).
36. **Toma de muestra Simple o Puntual:** Variables medidas en campo: **pH** (SM 4500H⁺ B), **Temperatura** (SM 2550 B), **Conductividad Eléctrica** (SM 2510 B), **Oxígeno Disuelto** (ASTM D 888-18, B), **Caudal** (Volumétrico – Flotador), **Sólidos Sedimentables** (SM 2540 F), **Cloro Libre y Total** (Kit *Hanna Instruments* 701 y 711), **Alcalinidad total** (Volumétrico; SM 2320 B Modificado), **Dióxido de Carbono** (Kit Chemetrics K-1910 Intervalo de medición 10-100 ppm. Alcance: Aguas superficiales y subterráneas), **Salinidad** (Electrométrico; SM 2520 B), **Turbiedad** (Nefelómetro; SM 2130 B).
37. **Turbidez:** Nefelométrico, SM 2130 B.
38. **Sílice:** Colorimétrico; ASTM D859-16 Modificado.

**Matriz Aguas Marinas:**

1. **Nitrato:** Articulo: Un método de resorcinol simplificado para la determinación espectrofotométrica directa de nitrato en agua de mar. Jia-Zhong Zhang, Charles J. Fischer. Revista Marine Chemistry Volume 99. 2006, Paginas 220-226. Método Modificado. Intervalo de medición: 0,4 -2,5 mg $N\text{-}NO_3$/L.
2. **Nitrito:** Determinación de Nitrito Reactivo. Numeral II.7. Strickland, J. and Parson, T. Boletín 167. Intervalo de medición: 2 -50 ppb $N\text{-}NO_2$/L. Modificado.
3. **Nitrógeno amoniacal:** Destilación preliminar, Volumétrico; SM 4500-$NH_3$B, C Modificado.
4. **Fósforo reactivo total (leído como ortofosfato):** Determinación de fósforo reactivo. Numeral II.2.I Strickland, J. and Parson, T. 1972. Bulletin 167 2a Ed. Intervalo de medición: 0.6 a 5,0 µg-P/L. Método Modificado
5. **Cromo VI:** Colorimétrico; SM 3500 Cr B. Modificado
6. **Sólidos Suspendidos Totales:** Gravimétrico, secado 103-105°C S.M 2540D
7. **Fenoles:** Destilación, Fotométrico Directo; SM 5530 B, D.
8. **Grasas y Aceites:** Partición Gravimétrica; SM 5520 B
9. **Toma de muestra:** Variables medidas en campo: **Alcalinidad total** (Volumétrico; SM 2320 B Modificado), **Salinidad** (Electrométrico; SM 2520 B), **Turbiedad** (Nefelómetro; SM 2130 B).
10. **Toma de Muestra de Aguas Marinas:** Variables medidas en campo: **pH** (SM 4500H⁺ B), **Temperatura** (SM 2550 B), **Conductividad Eléctrica** (SM 2510 B), **Oxígeno Disuelto** (ASTM D 888-18, B).

**Matriz Biota Aguas continentales:**

1. **Fitoplancton:** Muestreo en cuerpo lótico y léntico y análisis de Muestras SM 10200 B, F.
2. **Ictioplancton:** Toma de Muestra en cuerpo lótico y léntico y análisis cuantitativo; SM 10200 B *Modificado*, Adquisición de datos SM 10600 B, Preservación de la muestra SM 10600 C, técnica de conteo zooplancton SM 10200 G *Modificado*, Análisis de la colección SM 10600 D, SM 10200 B *Modificado, G Modificado* - SM 10600 B-C-D.
3. **Macrófitas Acuáticas:** Estudio preliminar, Estimación de la Población, SM 10400 A, B, D.
4. **Macroinvertebrados Bénticos:** Muestreo en cuerpo lótico y léntico, análisis de muestras y análisis de Datos SM 10500 B, C, D.
5. **Peces:** Adquisición de datos, preservación de muestras y análisis de Colecciones, SM 10600 A, B, C, D.
6. **Perifiton:** Muestreo en cuerpo lótico y léntico y análisis de Muestras, SM 10300 B, C.
7. **Zooplancton:** Muestreo en cuerpo lótico y léntico y análisis de Muestras SM 10200 B, G.

**INSTITUTO DE HIDROLOGÍA METEOROLOGÍA Y ESTUDIOS AMBIENTALES – IDEAM**

**RESOLUCIÓN N.° 1169 de 14 de junio de 2022**

"Por la cual se modifica el alcance de la acreditación a la sociedad **SERVICIOS DE INGENIERÍA Y AMBIENTE S.A.S – SERAMBIENTE S.A.S.,** para producir información cuantitativa física, química y biológica, para los estudios o análisis ambientales requeridos por las Autoridades Ambientales competentes relacionada con la calidad del medio ambiente y de los recursos naturales renovables y se toman otras determinaciones"

**Matriz Biota Aguas Marinas:**

1. **Fitoplancton:** Muestreo en aguas marinas y Análisis de Muestras SM 10200 B, F.
2. **Ictioplancton:** Toma de Muestra y Análisis cuantitativo; SM 10200 B Modificado, Adquisición de datos SM 10600 B, Preservación de la muestra SM 10600C, técnica de conteo zooplancton SM 10200 G Modificado, Análisis de la colección SM 10600 D.
3. **Macroinvertebrados Bénticos:** Muestreo en aguas marinas, análisis de muestras y análisis de datos SM 10500 B, C, D.
4. **Peces:** Adquisición de datos, preservación de muestras y análisis de colecciones, SM 10600 A, B, C, D.
5. **Zooplancton:** Muestreo en aguas marina y análisis de Muestras SM 10200 B, G.

**Matriz Suelo:**

1. **Aniones [Cloruro, Fluoruro, Nitrato, Nitrito, Ortofosfatos, Sulfato]:** Determinación de Aniones Inorgánicos por Cromatografía Iónica; EPA 300.0 Modificado. Rev 2.1. agosto 1993.
2. **Conductividad Eléctrica:** Electrométrico, Método B. Medición en suspensión suelo/agua en relación 1:5 (peso/volumen). NTC-ISO 5596: 2008.
3. **Cromo VI:** Digestión Alcalina; EPA 3060 A Modificado Rev 1. diciembre 1996; Colorimétrico; SM 3500 Cr B Modificado.
4. **Humedad:** Método de Ensayo para Determinar en el Laboratorio el Contenido de Agua (Humedad) de Suelos y Rocas, con base en la masa, NTC 1495: 2013-04-17.
5. **Muestreo:** Gestión Ambiental. Calidad de Suelo. Muestreo. Guía para el Diseño de Programas de Muestreo, NTC 4113-1:1997-07-23. Gestión Ambiental. Calidad de Suelo. Muestreo. Guía sobre Técnicas de Muestreo, NTC 4113-2:1997-07-23. Calidad de suelo. Muestreo. Guía sobre seguridad, NTC 4113-3:2003-09-24. Calidad de suelo. Muestreo. Guía sobre el procedimiento para la investigación de sitios naturales, semi-naturales y cultivados, NTC 4113-4:2004-04-28.
6. **Nitrógeno Total:** Pretratamiento de muestras de suelo para análisis fisicoquímico; NTC-ISO 11464:1995. Determinación de Nitrógeno Total; NTC 5889:2011 Numeral 3.1 Método Kjeldahl Modificado (Oxidación vía Húmeda).
7. **pH en Suelos:** Electrométrico – pH con agua, EPA 9045 D. Revisión 4, noviembre 2004.

**Matriz Lodo:**

1. **Muestreo:** Numeral 1.6.1. Muestreo en suelos, sedimentos y otros materiales geológicos. Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007, emitida por el IDEAM. Muestreo. parte 13: Guía para el muestreo de agua, aguas residuales y lodos relacionados. NTC/ISO 5667: 2004-11-03.

**Matriz Sedimento:**

1. **Cromo VI:** Digestión Alcalina para Cromo hexavalente, EPA 3060 A, Rev. 1 diciembre 1996. Colorimétrico, SM 3500 Cr-B. Modificado.
2. **Humedad en Sedimentos Continentales:** Método de Ensayo para Determinar en el Laboratorio el Contenido de Agua (Humedad) de Suelos y Rocas, con base en la masa, NTC 1495: 2013-04-17.
3. **Muestreo:** Numeral 1.6.1. Muestreo en suelos, sedimentos y otros materiales geológicos. Resolución N° 0062 del 30 de marzo de 2007, emitida por el IDEAM. Muestreo. Parte 12: Guía para el muestreo de sedimentos de fondo. NTC – ISO 5667:2004-11-03.

**INSTITUTO DE HIDROLOGÍA METEOROLOGÍA Y ESTUDIOS AMBIENTALES – IDEAM**

**RESOLUCIÓN N.° 1169 de 14 de junio de 2022**

"Por la cual se modifica el alcance de la acreditación a la sociedad **SERVICIOS DE INGENIERÍA Y AMBIENTE S.A.S – SERAMBIENTE S.A.S.,** para producir información cuantitativa física, química y biológica, para los estudios o análisis ambientales requeridos por las Autoridades Ambientales competentes relacionada con la calidad del medio ambiente y de los recursos naturales renovables y se toman otras determinaciones"

**Matriz Aire – Fuentes Fijas:**

1. **Determinación de Puntos Transversos para realizar Muestreo y Determinación de Velocidad en Fuentes Estacionarias:** U.S. EPA CFR Título 40, Parte 60, Apéndice A-1: Método 1.
2. **Determinación de Velocidad y Flujo Volumétrico de Gases en Fuentes Estacionarias empleando Tubo Pitot tipo S**: U.S. EPA CFR Título 40, Parte 60, Apéndice A-1: Método 2.
3. **Análisis de Gases para la Determinación de Peso Molecular de Gases Secos:** U.S. EPA CFR Título 40, Parte 60, Apéndice A-2. Método 3.
4. **Análisis de Gases para la Determinación del Exceso de Aire o Factor de Corrección de Velocidad de Emisión:** U.S. EPA CFR Título 40, Parte 60, Apéndice A-2: Método 3B.
5. **Toma de Muestra para Determinación de Humedad en Chimenea:** U.S. EPA CFR Título 40, Parte 60, Apéndice A-3. Método 4.
6. **Toma de Muestra y Análisis de Laboratorio para la Determinación de Material Particulado:** U.S. EPA CFR Título 40, Parte 60, Apéndice A-3: Método 5.
7. **Toma de Muestra y Análisis de Laboratorio para la Determinación de Dióxido de Azufre, $SO_2$:** U.S. EPA CFR Título 40, Parte 60, Apéndice A-4: Método 6.
8. **Toma de Muestras y Análisis de Laboratorio para la Determinación de Óxidos de Nitrógeno, NOx:** U.S. EPA CFR Título 40, Parte 60, Apéndice A-4: Método 7.
9. **Toma de Muestra y Análisis de Laboratorio para Determinación de $SO_2$ y $H_2SO_4$ (incluyendo $SO_3$ y neblina de $H_2SO_4$):** USEPA CFR Título 40, Parte 60, Apéndice A-4: Método 8.
10. **Toma de Muestra para la Determinación de las Emisiones de Haluros de Hidrógeno y Halógenos desde Fuentes Estacionarias:** U.S. EPA CFR, Título 40, Parte 60, Apéndice A-8, Método 26A. Método Isocinético.
11. **Toma de Muestra para la Determinación de las Emisiones de Metales desde Fuentes Estacionarias.** U.S. EPA CFR, Titulo 40, Parte 60, Apéndice A-8. Método 29.

**Matriz Aire - Calidad de Aire:**

1. **Análisis de Laboratorio para la Determinación de Dióxido de Nitrógeno $NO_2$:** U.S. EPA EQN 1277-026. Arsenito de Sodio.
2. **Determinación Directa en campo de Monóxido de Carbono (CO) en la atmosfera:** U.S. EPA CFR Título 40, Capítulo I, Subcapítulo C, Parte 50, Apéndice C. Infrarrojo No Dispersivo. **Métodos de referencia automático: RFCA-0506-158, RFCA-0817-248, RFCA-1093-093, RFCA-0981-054.**
3. **Determinación Directa en campo de Ozono ($O_3$) en la atmosfera:** US EPA CFR Título 40, Capítulo I, Subcapítulo C, Parte 50, Apéndice D. Quimioluminiscencia**. Métodos de referencia automático: EQOA-0415-222, EQOA-0992-087, EQOA-0880-047.**
4. **Determinación Directa en campo de Dióxido de Azufre ($SO_2$) en la atmosfera:** US EPA CFR Título 40, Capítulo I, Subcapítulo C, Parte 50, Apéndice A-1. Fluorescencia Ultravioleta. **Métodos de referencia automático: EQSA-0486-060, RFSA-0616-237.**
5. **Determinación Directa en campo de Dióxido de Nitrógeno ($NO_2$) en la atmosfera:** US EPA CFR Título 40, Capítulo I, Subcapítulo C, Parte 50, Apéndice F. Quimioluminiscencia Fase Gaseosa. **Métodos de referencia automático: RFNA-0418-250, RFNA-1289-074, RFNA-0506-157.**
6. **Determinación Directa en Campo de Material Particulado como $PM_{10}$ en la Atmósfera:** Sistemas de Medición Automatizados para la determinación de la Concentración de Material Particulado (PM10; PM2.5). **Medición Automática: EN 16450:2017.**
7. **Determinación Directa en Campo de Material Particulado como $PM_{2.5}$ en la Atmósfera:** Sistemas de Medición Automatizados para la determinación de la Concentración de Material Particulado (PM10; PM2.5). **Medición Automática: EN 16450:2017.**
8. **Toma de Muestras para la Determinación de Material Particulado como $PM_{2.5}$:** Método US EPA CFR Título 40 Parte 50. Apéndice L. Bajo Volumen. **Método de referencia manual: RFPS-1014-219.**

**INSTITUTO DE HIDROLOGÍA METEOROLOGÍA Y ESTUDIOS AMBIENTALES – IDEAM**

**RESOLUCIÓN N.° 1169 de 14 de junio de 2022**

"Por la cual se modifica el alcance de la acreditación a la sociedad **SERVICIOS DE INGENIERÍA Y AMBIENTE S.A.S – SERAMBIENTE S.A.S.,** para producir información cuantitativa física, química y biológica, para los estudios o análisis ambientales requeridos por las Autoridades Ambientales competentes relacionada con la calidad del medio ambiente y de los recursos naturales renovables y se toman otras determinaciones"

9. **Toma de Muestra y Análisis de Laboratorio para la Determinación de Partículas Suspendidas Totales:** U.S. EPA CFR Título 40, Parte 50, Apéndice B: Alto Volumen.
10. **Toma de Muestra y Análisis de Laboratorio para la Determinación de Material Particulado como $PM_{10}$:** U.S. EPA CFR Título 40, Parte 50, Capítulo I, Subcapítulo C, Apéndice J: Alto Volumen. **RFPS-0202-141.** Seriales: 1739, 1740, 2051, 2867, 2868.
11. **Toma de Muestra y Análisis de Laboratorio para la Determinación de $SO_2$:** U.S. EPA CFR Título 40, Parte 50, Apéndice A-2: Pararrosanilina.
12. **Toma de Muestras para la Determinación de Compuestos Orgánicos Volátiles COV´s (incluidos Hidrocarburos):** Compendio de métodos para la determinación de compuestos orgánicos tóxicos en aire ambiente, 2da edición, método U.S. EPA TO-17,1999.

**Matriz Aire - Ruido:**

1. **Emisión de Ruido:** Procedimiento de Medición para Emisiones de Ruido. Capítulo I, Anexo 3 de la Resolución 0627 del 7 de abril de 2006 emitida por el ahora Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
2. **Ruido Ambiental:** Procedimiento de Medición para Ruido Ambiental. Capítulo II, Anexo 3 de la Resolución 0627 del 7 de abril de 2006 emitida por el ahora Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

**PARÁGRAFO:** Los métodos relacionados anteriormente tienen como referencia el *Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA – AWWA - WEF, 23nd edition 2017* y el Código de Regulaciones Federales de los Estados Unidos de América U.S. EPA (*Environmental Protection Agency*), salvo en los casos en que se especifique directamente otra referencia bibliográfica.

**ARTÍCULO 4°**. El alcance indicado a través del presente Acto Administrativo no ampara ningún tipo de actividad diferente a las descritas en la presente Resolución, para lo cual el OEC **SERVICIOS DE INGENIERÍA Y AMBIENTE S.A.S – SERAMBIENTE S.A.S.,** deberá cumplir y mantener las condiciones bajo las cuales obtuvo la acreditación.

**ARTÍCULO 5**. - Los demás términos, condiciones y obligaciones establecidas en las Resoluciones No. 0267 del 13 de marzo de 2019, No. 0577 del 12 de junio de 2019, No. 1013 del 12 de septiembre de 2019 y No. 0052 del 15 de enero de 2021, que no fueron objeto de modificación continúan vigentes.

**ARTÍCULO 6°**. En caso de que la sociedad **SERVICIOS DE INGENIERÍA Y AMBIENTE S.A.S – SERAMBIENTE S.A.S.,** no cumpla con los términos y condiciones que se relacionan en la presente Resolución el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM, dará por terminada mediante acto administrativo la acreditación otorgada.

**ARTÍCULO 7°** Por el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, notificar personalmente, por aviso o electrónicamente, cuando a ello hubiere lugar, el contenido del presente acto administrativo al representante legal, apoderado debidamente constituido y/o a la persona debidamente autorizada de la sociedad **SERVICIOS DE INGENIERÍA Y AMBIENTE S.A.S – SERAMBIENTE S.A.S.,** identificada con NIT 900.027.049-2, con domicilio en la Carrera 41 No. 73 B – 72, de la ciudad de Barranquilla, Departamento de Atlántico, de conformidad con los artículos 67 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO 8°-.** En contra del presente acto administrativo procede el recurso de reposición, el cual se podrá interponer por su representante o apoderado debidamente constituido, por escrito ante la Directora del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso, de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

# PROTOCOLOS DE LIMPIEZA DE LOS EQUIPOS APLICADOS DURANTE LA JORNADA DE MONITOREO

**Condiciones generales:** El líder de equipo en campo designado por Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S. – SERAMBIENTE S.A.S., empresa identificada con el NIT 900027049-2, verificará el cumplimiento de este procedimiento acorde con los criterios del Ciclo de Disciplina Operativa, para garantizar su adecuado cumplimiento y en caso de presentar alguna desviación se tomarán acciones pertinentes para solventarlas.

## 1. EQUIPOS Y MATERIALES

### 1.1. Muestreo simple, compuesto e integrado:

- **Alistamiento de material:** Antes de iniciar la actividad, o antes de cada toma de muestra, lave el material (balde, equipos y demás elementos) con detergente neutro y agua de grifo, si el equipo o material está muy sucio, y se considera necesario, lave previamente con desengrasante, cepillo y agua de grifo.

  Finalice lavando los elementos con agua destilada o desionizada. En todos los monitoreos simples o puntuales se debe garantizar la limpieza de los recipientes utilizados para tomar la muestra.
- **Controles de verificación de campo:** Realice seguimiento a la cadena de frio de la muestra, a través de un testigo determinando la temperatura de las muestras durante el almacenamiento y transporte, antes de su llegada al laboratorio.
- **Verificación de los equipos de medición:** Verifique el estado, la limpieza y calibración de los equipos con los cuales se va a realizar la medición en campo de los parámetros *In situ (pH, temperatura, conductividad eléctrica, oxígeno disuelto, salinidad, turbiedad y sólidos sedimentables)* siguiendo lo descrito en el Instructivo de Manejo de Equipos.

### 1.2. Agua superficial

- Realice la purga antes de introducir la botella en el punto seleccionado del cuerpo de agua a una profundidad no mayor a 30 cm.
- Evite la recolección de sólidos suspendidos.

- Se debe llenar completamente la botella (siempre debe estar en posición contra corriente).

### 1.3. Agua residual

- Realice la esterilización del recipiente antes de coloco el balde bajo la descarga de tal manera que reciba todo el flujo.

### 1.4. Agua subterránea

- Realice purga del agua, cuando se hace la purga se deben medir los parámetros *in situ*, pH y conductividad, hasta que se estabilicen los datos presentando poca variación en la medición entre cada purga, para garantizar que sea estable la muestra al tomarla, registre los datos de verificación de la estabilización de la muestra en la planilla de campo.
- Coloque el balde bajo la descarga de tal manera que reciba todo ser la toma de muestra en el flujo, en caso de un piezómetro utilice bailers.
- En la toma de muestras de agua subterránea se debe evitar la toma de solidos sedimentados, por lo cual se debe verificar que la capa de agua sea suficiente para obtener el volumen de muestra necesario.
- Cuando se solicite determinar los niveles estático y dinámico de un acuífero se debe proceder de la siguiente manera: con sonda de nivel u otro método determine el nivel estático del pozo, el cual se refiere al nivel del agua sin que se haya hecho ninguna extracción de agua de este. A través de un medio manual o mecánico realice la purga del pozo y registre nuevamente el nivel del agua, el cual corresponde al nivel dinámico.

### 1.5. Toma de muestra de lixiviados

- Colocar en el rótulo del recipiente la identificación del punto de toma de muestra.
- Sumergir el recipiente en el agua a muestrear sin ocasionar turbulencia.
- Cuando se presentan cambios en el flujo de agua:
    - Llenar un balde con muestra





- Llenar el recipiente con muestra hasta que quede un espacio de aire de 1 a 2 cm (flujo de agua constante y homogéneo)
- Preservar la muestra tal como lo indica el rótulo del recipiente.

### 1.6. Transvasado de botellas

- Purgue el balde y deseche la muestra de la purga.
- Posteriormente, trasvase la muestra que se encuentra en el balde a los respectivos recipientes.
- Por último, las muestras son preservadas dependiendo del parámetro a analizar.

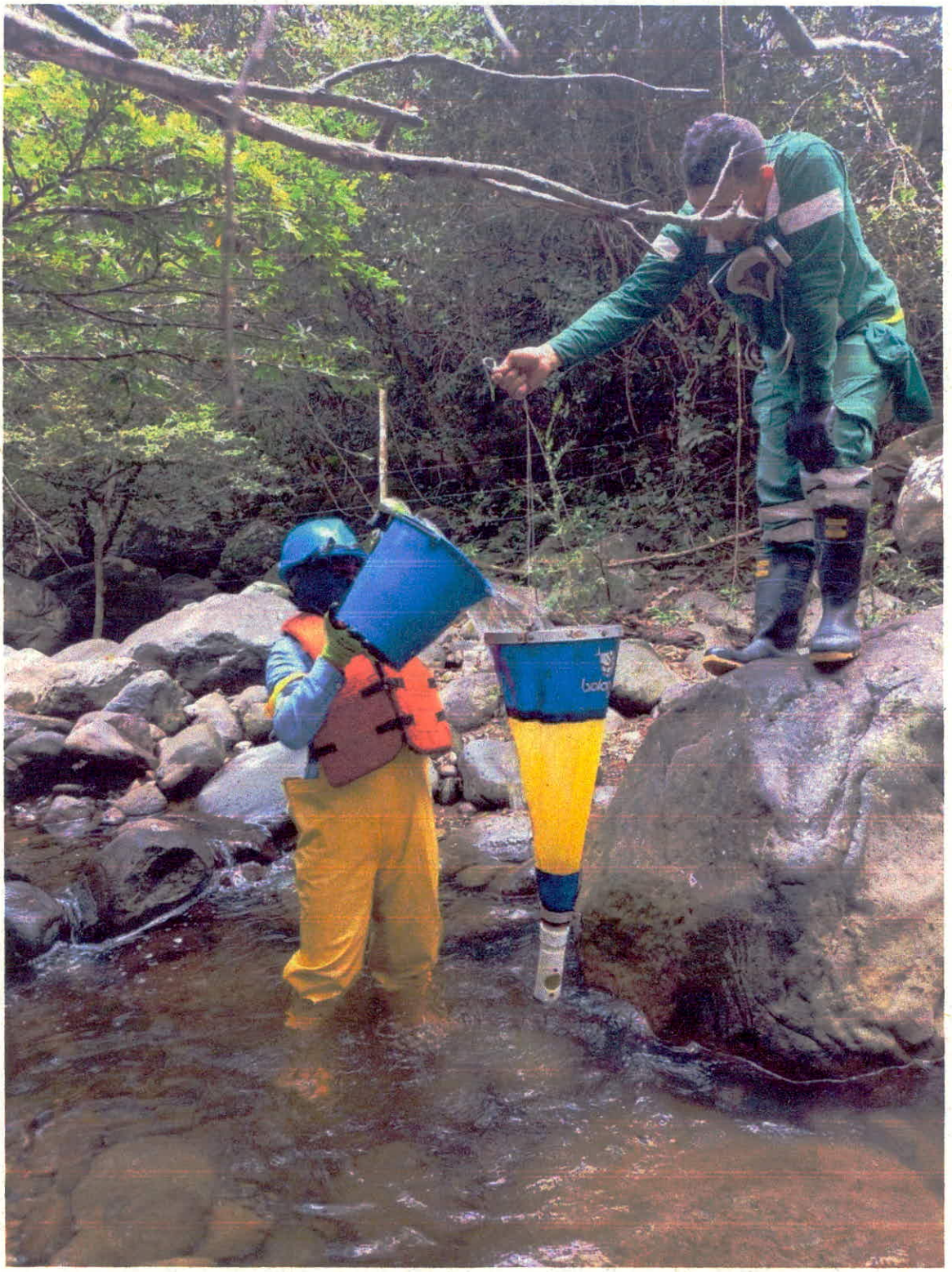
### 1.7. Toma de muestras Hidrobiológicas

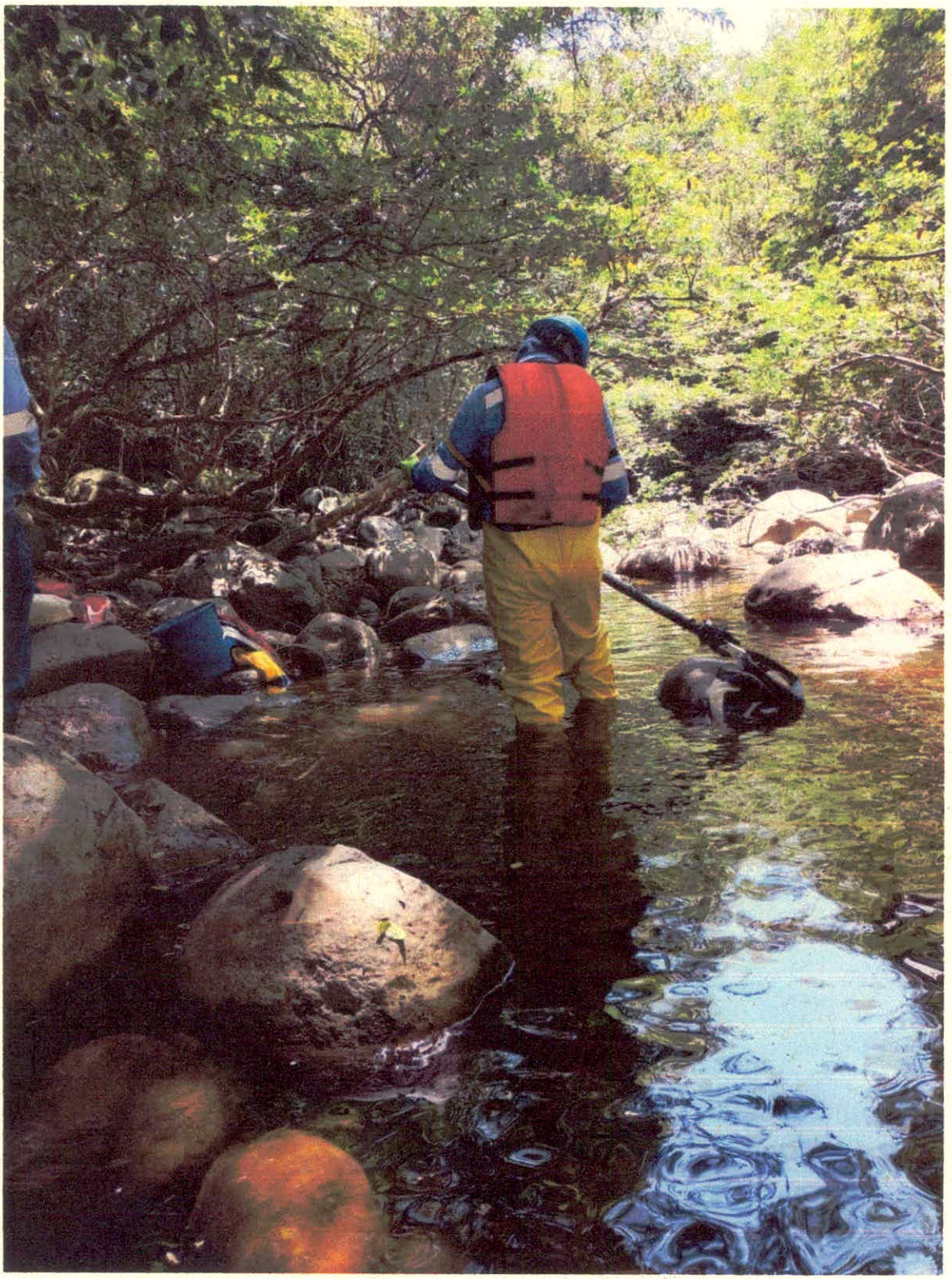
La limpieza de los materiales y equipos como redes y tamices, se realiza teniendo en cuenta que estos deben estar lo más higienizado posible a la hora del muestreo en cada punto de monitoreo con la finalidad de no contaminar las muestras nuevas con especímenes de muestreos anteriores. La higienización se realiza con detergente neutro yagua de grifo, de igual forma se realiza con los recipientes destinados para la toma de muestras. En el caso de los tamices, se puede emplear un cepillo para el refregado ya que pueden retener especímenes de monitoreos previos en las aberturas.

Al material colectado por la red Surber y depositado en el tamiz, que incluye hojarasca, restos de troncos y piedras se le realiza una inspección visual preliminar, con ayuda de un frasco lavador con agua proveniente del sistema monitoreo, se lava y se capturan especímenes visibles que se encuentren asociados a este material, en aberturas y estructuras que dificulten su acceso.

Los especímenes con concha se separan de aquellos con cuerpo blando en frascos plásticos de cierre hermético con 200mL, ya que estos últimos pueden resultar dañados al mezclarse en el mismo contenedor.

Cada recipiente se utiliza para un único punto de monitoreo y se descarta luego de su análisis en el laboratorio en los tiempos establecidos por procedimientos internos de SERAMBIENTE S.A.S.





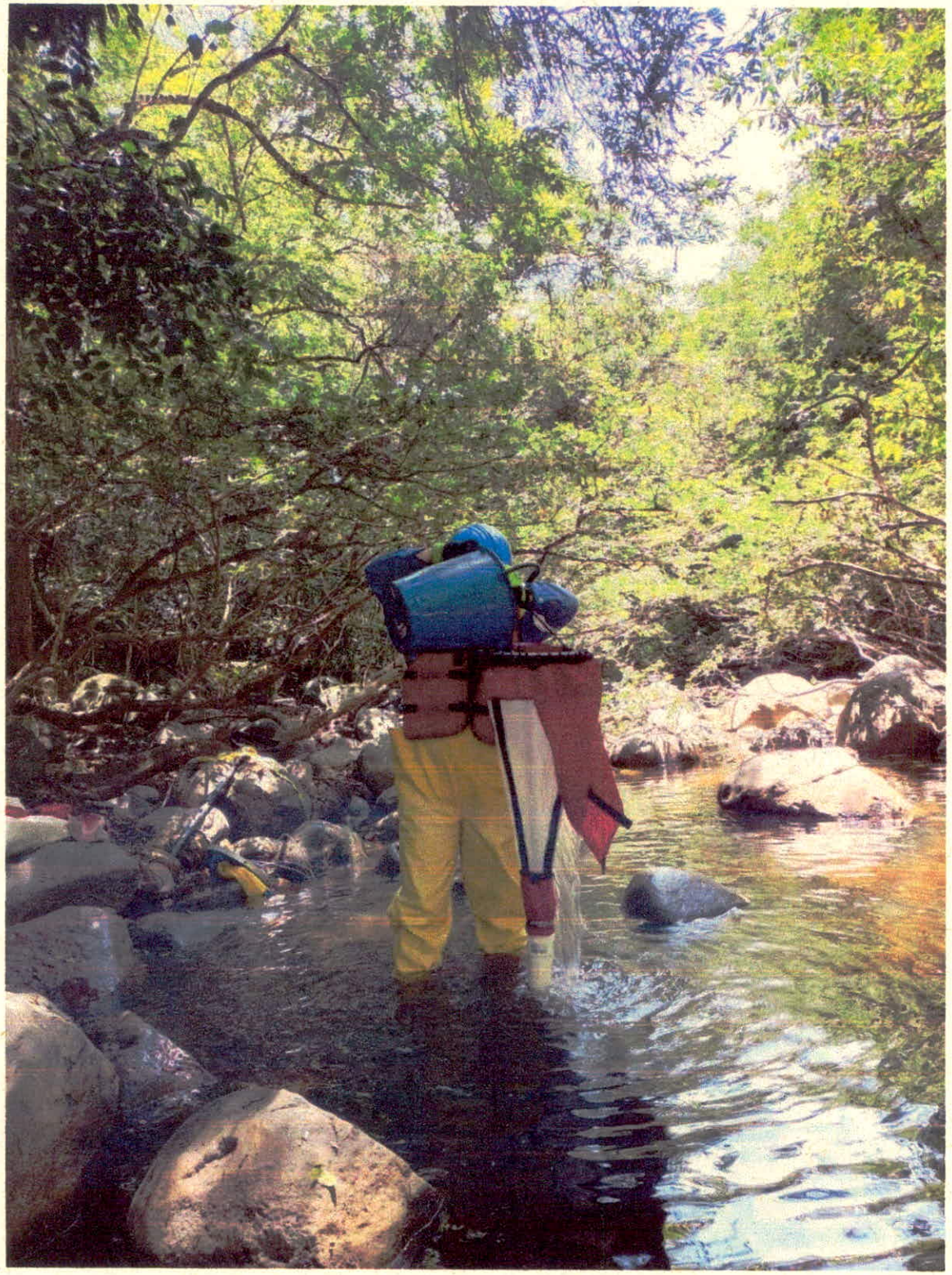












SERambiente
Servicios de Ingeniería Ambiental

**SERVICIOS DE INGENIERÍA Y AMBIENTE S.A.S.**
**Nit. 900.027.049-2**

**CERTIFICA QUE:**

Que la señora **MALDONADO RÚA LORAINE ISABEL**, identificado (a) con cedula de ciudadanía No. **1043874782**, labora en la compañía desde el 01 de octubre 2021; bajo modalidad de contrato a término indefinido, desempeñando el cargo de **BIÓLOGO,** realizando las siguientes funciones:

- Ejecutar labores operativas relacionadas con los análisis de muestras y análisis de la matriz biota, de acuerdo con las pautas establecidas en los procedimientos internos, cumpliendo en todo momento los parámetros de control y calidad de la norma ISO/IEC 17025:2017 para laboratorios de ensayo.
- Garantizar la entrega veraz, rápida y oportuna de la información necesaria al jefe inmediato.
- Garantizar el cumplimiento de las normas y procedimientos técnicos, operativos y de calidad en las actividades de análisis de muestras.
- Participar activamente en la detección de acciones correctivas, preventivas y mejoras.
- Determinar las necesidades de insumos y reactivos en el laboratorio para el análisis de muestras con el fin de no entorpecer las actividades por la falta de estos.
- Realizar labores en campo y en laboratorio cuando sea necesario.
- Colaborar con la disponibilidad de equipos y reactivos para estudios hidrobiológicos.
- Realizar control del inventario de insumos, consumibles, reactivos del laboratorio y operaciones de campo.
- Entregar los reportes de resultados dentro de los tiempos de entrega establecidos.

Se expide este certificado a solicitud del interesado, a los tres (03) días del mes de noviembre de 2022.

Cordialmente,

LORAINE BECERRA PEÑA.
Coordinadora de Gestión Humana

comercial@serambiente.com
Tel. (5) 385 8220
Carrera 41 # 73B - 72
Barranquilla, Colombia

Comprometidos
con su satisfacción
www.serambiente.com

Libertad y Orden
República de Colombia
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

# AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES
# - ANLA –

## RESOLUCIÓN N° **02145**

( 29 de noviembre de 2021 )

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

**EL SUBDIRECTOR DE INSTRUMENTOS, PERMISOS Y TRÁMITES AMBIENTALES DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES - ANLA**

En uso de sus facultades legales y, en especial, de las conferidas en la Ley 99 de 1993, el Decreto -Ley 3573 de 2011 modificado por el Decreto 376 de 2020, el Decreto 1076 de 2015, las Resoluciones 1603 de 2018 y 00423 de 2020, y

**CONSIDERANDO QUE:**

La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, mediante Auto No. 09551 del 10 de noviembre de 2021, dio inició al trámite administrativo ambiental de Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales, conforme a la solicitud presentada por la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S. con sigla Serambiente SAS, y NIT. 900.027.049-2, mediante número VITAL 5600090002704921001 y radicado SILA 2021241073-1-000 del 08 de noviembre de 2021.

El referido acto administrativo fue notificado a la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., el día 11 de noviembre de 2021, quedando debidamente ejecutoriado y publicado en la gaceta de esta Autoridad, el día 12 de noviembre de la misma anualidad.

La Subdirección de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, adelantó el estudio técnico de la solicitud, emitiendo el Concepto Técnico No. 07383 del 23 de noviembre de 2021, el cual hace parte integral de la presente Resolución, en el que se concluyó la viabilidad de otorgar a la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales, en los términos y condiciones que se señalarán en la parte resolutiva del presente acto administrativo.

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Los artículos 56 y siguientes del Decreto Ley 2811 de 1974[1], tratan del permiso para el estudio de recursos naturales.

El artículo 58 ibídem, *establece "Mientras se encuentre vigente un permiso de estudios no podrá concederse otro de la misma naturaleza, a menos que se refiera a aplicaciones o utilizaciones distintas de las que pretenda el titular, ni otorgarse a terceros el uso del recurso materia del permiso".*

[1] *Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente.*



El ambiente es de todos
Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

El Decreto 1076 de 2015[2], reglamenta en el Libro 2, Parte 2, Título 2, Capítulo 9, Sección 2, el Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales.

El artículo 2.2.2.9.2.1. del mencionado Decreto, establece que toda persona que pretenda adelantar estudios en los que sea necesario realizar actividades de recolección de especímenes de especies silvestres de la diversidad biológica en el territorio nacional, con la finalidad de elaborar estudios ambientales necesarios para solicitar y/o modificar licencias ambientales o su equivalente, permisos, concesiones o autorizaciones deberá previamente solicitar a la autoridad ambiental competente la expedición de un permiso que ampare la recolecta de especímenes que se realice durante su vigencia en el marco de la elaboración de uno o varios estudios ambientales.

Así mismo, el parágrafo segundo de la citada norma prevé que la obtención del permiso constituye un trámite previo dentro del proceso de licenciamiento ambiental y no implica la autorización de acceso y aprovechamiento a recursos genéticos.

El artículo 2.2.2.9.2.2 del Decreto 1076 de 2015, define los Estudios Ambientales como aquellos estudios que son exigidos por la normatividad ambiental, para la obtención o modificación de una licencia ambiental o su equivalente, permiso, concesión o autorización, y cuya elaboración implica realizar cualquier actividad de recolecta de especímenes silvestres de la diversidad biológica; y el Permiso de Estudios con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales, como la autorización previa que otorga la autoridad ambiental competente para la recolección de especímenes de especies silvestres de la diversidad biológica con fines de elaboración de estudios ambientales necesarios para solicitar y/o modificar licencias ambientales o su equivalente, permisos, concesiones o autorizaciones.

El artículo 2.2.2.9.2.3 del Decreto en cita, fija la competencia de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, cuando de acuerdo con la solicitud del permiso las actividades de recolección se pretendan desarrollar en jurisdicción de dos o más autoridades ambientales.

Teniendo en cuenta que el Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales solicitado por la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., se va a desarrollar en todo el territorio nacional, es la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, la competente para otorgar el Permiso en mención.

Evaluada la información aportada por la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., se evidencia que la misma, procura incluir metodologías para la recolección de especímenes y muestras de la diversidad biológica de calidad, con un diseño de muestreo claro y acorde para lograr la caracterización biótica del área de estudio de los diferentes proyectos o estudios ambientales, así como métodos de sacrificio, preservación y movilización de especímenes y muestras de la biodiversidad, válidos y comúnmente utilizados; soportados en referencias bibliográficas aprobadas a nivel nacional e internacional y procuran el cuidado y uso de las muestras recolectadas.

En cuanto a los perfiles de los profesionales que intervendrán en los estudios, se precisa que, es necesario que cuenten con un conocimiento adecuado de los diferentes grupos biológicos a caracterizar y de las técnicas y métodos de campo y laboratorio para llevar a cabo su estudio y recolección. La sociedad será la única responsable de validar los documentos (certificados profesionales, tarjeta profesional, diplomas, etc.) que soporten la

[2] *Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible.*



El ambiente es de todos Minambiente

idoneidad de los profesionales que efectuarán las actividades de recolección y de garantizar el cumplimiento de la experiencia profesional autorizada en el presente permiso de recolección.

En ese sentido y, de conformidad análisis efectuado en el Concepto Técnico No. 07383 del 23 de noviembre de 2021, esta Autoridad considera procedente otorgar a la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., el Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales, el cual incluye la autorización para la movilización de los especímenes a ser recolectados, en los términos que se indicarán en la parte resolutiva del presente acto administrativo.

Ahora bien, esta Autoridad encuentra pertinente complementar la recomendación efectuada en el numeral 4.2 del Concepto Técnico No. 07383 del 23 de noviembre de 2021, toda vez que, la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S. con sigla Serambiente SAS, cuenta actualmente con un permiso de la misma naturaleza, otorgado mediante la Resolución No. 02361 del 02 de diciembre de 2019[3], cuya vigencia finaliza el 27 de diciembre de 2021, razón por la cual, en virtud de lo establecido en el artículo 58 del Decreto -Ley 2811 de 1974, el presente Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales se otorgará por una vigencia de (2) años, contados a partir de la ejecutoria del presente acto administrativo o del 28 de diciembre de 2021, lo último que ocurra.

Finalmente, es preciso indicar que, la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., como titular del Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales, deberá dar cumplimiento a las obligaciones contempladas en el artículo 2.2.2.9.2.6 del Decreto 1076 de 2015, tal como se expondrá en la parte resolutiva del presente acto administrativo.

**COMPETENCIA DE ESTA AUTORIDAD**

El Decreto Ley 3573 del 27 de septiembre de 2011, creó la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, y en su artículo 2, señala que es la encargada de que los proyectos, obras o actividades sujetos de licenciamiento, permiso o trámite ambiental cumplan con la normativa ambiental, de tal manera que contribuyan al desarrollo sostenible ambiental del País.

El numeral 1 del artículo 3 del Decreto Ley 3573 del 2011, establece dentro de las funciones de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, la de otorgar o negar las licencias, permisos y trámites ambientales de competencia del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, de conformidad con la Ley y los reglamentos.

El numeral 1 del artículo 11 del Decreto 376 del 11 de marzo de 2020[4], que modificó el Decreto 3573 de 2011, asigna como una de las funciones de la Subdirección de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, la de evaluar las solicitudes de permisos, autorizaciones, certificaciones y trámites ambientales para definir la viabilidad ambiental de los proyectos, obras o actividad de su competencia.

[3] *Se tramita en el expediente REA0057-00-2019*
[4] *"Por el cual se modifica la estructura de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA"*

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

---

La Dirección General de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, en el numeral 2 del artículo 5 de la Resolución 00423 del 12 de marzo de 2020, delegó en la Subdirección de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales la función de otorgar o negar los permisos de recolección y de investigación de diversidad biológica.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Otorgar a la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S. con sigla Serambiente SAS, y NIT. 900.027.049-2, Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales, a nivel nacional, el cual incluye la autorización para la movilización de los especímenes a ser recolectados y deberá ser desarrollado conforme a las obligaciones generales y específicas establecidas en el Concepto Técnico No. 07383 del 23 de noviembre de 2021.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** El término de vigencia del presente permiso es de dos (2) años, contados a partir de la ejecutoria del presente acto administrativo o del 28 de diciembre de 2021, lo último que ocurra, conforme a las consideraciones efectuadas en la parte motiva del presente acto administrativo. El presente permiso podrá ser prorrogado en los términos señalados en el artículo 2.2.2.9.2.7 del Decreto 1076 de 2015.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** El presente Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales, se otorga con la finalidad de elaborar estudios ambientales necesarios para solicitar y/o modificar licencias ambientales o su equivalente, permisos, concesiones o autorizaciones, de conformidad con el artículo 2.2.2.9.2.1 del Decreto 1076 de 2015.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** La sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., deberá ejecutar el Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales durante la vigencia autorizada y bajo las siguientes especificaciones:

1. Se autorizan las metodologías de recolección, cantidades de especímenes y muestras de la biodiversidad establecidas en la siguiente tabla, conforme a las consideraciones realizadas en el numeral 3.3 del Concepto Técnico No. 07383 del 23 de noviembre de 2021, anexo al presente acto administrativo.

**Tabla 1.** Metodologías de recolección y cantidades de especímenes y muestras de la biodiversidad.

| Grupo Biológico | Técnica de Muestreo | Diseño de muestreo (Unidad y Esfuerzo de muestreo) | Recolección | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Temporal (Captura) | Definitiva |
| **Aves** | **Redes de Niebla (12m x 2.5m, ojo de malla 30mm)** | Máximo diez (10) redes de niebla, activas durante ocho (8) horas diarias (5:30-10:30, 16:00-19:00), máximo tres (3) días de muestreo por cobertura vegetal evaluada. | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Herpetos** | **Búsqueda Libre y Captura** | Recorridos de búsqueda libre de máximo ocho (8) horas por día (8:00-12:00, 18:00-22:00), máximo tres (3) días por cobertura vegetal | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Técnica de Muestreo | Diseño de muestreo (Unidad y Esfuerzo de muestreo) | Recolección | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Temporal (Captura) | Definitiva |
| | | | | estudio ambiental realizado. |
| **Herpetos** | **Trampas de Caída (Recipientes con capacidad de 5L)** | Máximo tres (3)) trampas de caída, activas durante 24 horas diarias, máximo dos (2) días de muestreo por cobertura vegetal evaluada. | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Mamíferos** | **Trampas Sherman (dimensiones: 23cm x 8cm x 9.5cm)** | Máximo 30 trampas Sherman activas durante 24 horas diarias, máximo tres (3) días de muestreo por cobertura vegetal evaluada. | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Mamíferos** | **Trampas Tomahawk (dimensiones: 60cm x 18cm x 18cm)** | Máximo diez (10) trampas Tomahawk activas durante 24 horas diarias, máximo tres (3) días de muestreo por cobertura vegetal evaluada. | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Mamíferos** | **Redes de Niebla (9m x 2,5m, ojo de malla 30mm)** | Máximo diez (10) redes de niebla, activas durante seis (6) horas diarias (17:30 – 23:30), máximo tres (3) días de muestreo por cobertura vegetal evaluada. | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Peces continentales** | **Atarraya (Largo 3m, diámetro 2 m, ojo de malla 0,5cm)** | Máximo 20 lances por punto de muestreo (100m/m$^2$), máximo diez (10) puntos de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Peces continentales** | **Trasmallo Largo 10m, ancho 3m, ojo de malla 2.5cm)** | Máximo dos (2) horas /día por punto de muestreo (100m/m$^2$), máximo diez (10) puntos de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Peces continentales** | **Nasas activas (jamas) (Largo 1m, diámetro 1m, ojo de malla 0.5cm)** | Máximo 20 lances por punto de muestreo (100m/m$^2$), máximo diez (10) puntos de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Peces continentales** | **Pesca eléctrica** | Máximo cuatro (4) barridos por punto de muestreo (100m/m$^2$), máximo diez (10) puntos de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Peces continentales** | **Red de arrastre (Largo 100m, Ancho 2m, ojo de malla 0,5mm)** | Máximo dos (2) arrastres por punto de muestreo (100m/m$^2$), máximo diez (10) puntos de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Peces marinos** | **Atarraya (largo 15m, diámetro 10m, ojo de malla de 2,5cm)** | Máximo 20 lances por punto de muestreo (1000m/m$^2$), máximo diez (10) puntos de muestreo por estudio ambiental. | Todos | Todos |
| **Peces marinos** | **Trasmallo (Largo 25m, ancho 4m, ojo de malla de 2.5cm)** | Máximo cuatro (4) trasmallos instalados durante dos (2) horas diarias, por punto de muestreo de 1000m/m$^2$, máximo 10 puntos de muestreo por estudio ambiental. | Todos | Todos |
| **Peces marinos** | **Palangre (100m de largo con 100 anzuelos)** | Máximo una (1) línea de 100m de largo por puntos de muestreo de | Todos | Todos |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Técnica de Muestreo | Diseño de muestreo (Unidad y Esfuerzo de muestreo) | Recolección | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Temporal (Captura) | Definitiva |
| | | 1000m/m², máximo 10 puntos de muestreo por estudio ambiental. | | |
| **Ictioplancton** | **Red de arrastre (Red Mini Bongo y Bongo) por tiempo** | Máximo un (1) arrastre horizontal de 10 minutos por estación de muestreo (5km²), máximo de 10 estaciones de muestreo por Proyecto. | Todos | Todos |
| **Fitoplancton** | **Red cónica (ojo de malla de 23µm) + Elemento Volumétrico** | Máximo una (1) muestra de 100L de agua filtrada por estación de muestreo de 100m/m², máximo diez (10) estaciones de muestreo por Cuerpo de Agua | Todos | Todos |
| **Fitoplancton** | **Red de Fitoplancton (ojo de malla de 23µm)** | Máximo un (1) arrastre horizontal de 10 minutos por estación de muestreo 100m/m², máximo de 10 estaciones de muestreo por Proyecto. | Todos | Todos |
| **Fitoplancton Marino** | **Botella Oceanográfica Van Dorn / Niskin (Volumen 5L)** | Máximo una (1) muestra de 20L de agua filtrada por estación de muestreo de 10Km², máximo diez (10) estaciones de muestreo por Proyecto. | Todos | Todos |
| **Fitoplancton Marino** | **Red de Fitoplancton (ojo de malla de 20µm)** | Máximo un (1) arrastre horizontal de 10 minutos por estación de muestreo 100m/m², máximo de 10 estaciones de muestreo por Proyecto. | Todos | Todos |
| **Zooplancton** | **Red cónica (ojo de malla de 53µm) + Elemento Volumétrico** | Filtrado de máximo 100 litros de agua por estación de muestreo (100m/m²), máximo diez (10) estaciones de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Zooplancton** | **Red de Zooplancton (ojo de malla de 53µm)** | Un (1) arrastre de máximo diez (10) minutos por estación de muestreo (100m/m²), máximo diez (10) estaciones de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Zooplancton marino** | **Botella Oceanográfica (5L) Van Dorn / Niskin** | Muestra con recipiente volumétrico de 20L, por estación de muestreo (10kms²), máximo diez (10) estaciones de muestreo por proyecto. | Todos | Todos |
| **Zooplancton marino** | **Botella Oceanográfica (5L) Van Dorn/Niskin filtrado con red cónica de ojo de malla de 250µm** | Filtrado de máximo 100 litros de agua por estación de muestreo (10kms²), máximo diez (10) estaciones de muestreo por proyecto. | Todos | Todos |
| **Bentos** | **Red Surber (30cm x 30cm, ojo de malla de 363µm)** | Remoción manual en máximo diez (10) cuadrantes de 0.09m², por estación de muestreo (100m/m²), máximo diez (10) estaciones de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Bentos** | **Draga Eckman (23cm³)** | Máximo diez (10) dragados por estación de muestreo (100m/m²), máximo diez (10) estaciones de muestreo por cuerpo de agua | Todos | Todos |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Técnica de Muestreo | Diseño de muestreo (Unidad y Esfuerzo de muestreo) | Recolección | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Temporal (Captura) | Definitiva |
| **Bentos** | **Red D (30cm x 30cm, ojo de malla de 363µm)** | Máximo diez (10) jamazos con Red D, por estación de muestreo (100m/m$^2$), máximo diez (10) estaciones de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Bentos de fondos blandos** | **Corazonador (Muestra de sedimento de 0,03m$^2$)** | Máximo una (1) muestra con corazonador, por estación de muestreo (100m$^2$), máximo diez (10) estaciones de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Bentos de fondos blandos** | **Draga - Van Veen (0.09m$^2$)** | Máximo una (1) muestra con draga Van veen, por estación de muestreo (100m$^2$), máximo diez (10) estaciones de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Perifiton** | **Cuadrante (5cm x 5cm)** | Máximo una (1) muestra de 250cm$^2$, utilizando cuadrantes de 25cm$^2$ por estación de muestreo de 100m/m$^2$, máximo diez (10) estaciones de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Todos |
| **Macrófitas** | **Cuadrantes** | Máximo diez (10) cuadrantes de 1m$^2$, por estación de muestreo (100m/m$^2$), máximo diez (10) estaciones de muestreo por cuerpo de agua. | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Macrófitas** | **Cuadrantes** | Máximo diez (10) cuadrantes de 1m$^2$, por estación de muestreo (100m/m$^2$), máximo diez (10) estaciones de muestreo por cada km de cuerpo de agua. | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Fanerógamas (Pastos marinos)** | **Corazonador (Vol 16.000cm$^3$)** | Máximo cinco (5) muestras de sedimento por estación de muestreo (transecto de 100m), máximo 10 estaciones de muestreo por Proyecto | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Fanerógamas (Pastos marinos)** | **Cuadrantes (50cm x 50cm)** | Máximo diez (10) cuadrantes por transecto, por estación de muestreo (transecto de 100m), máximo 10 estaciones de muestreo por Proyecto | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Vegetación Terrestre** | **Gentry (modificado)** | Número de individuos por categoría:<br>a. Fustales (DAP mayor a 10cm) en parcelas de 100m$^2$<br>b. Latizal (10 > DAP > 5cm) en parcelas de 25 m$^2$<br>c. Brinzal (DAP < 2.5cm) en parcelas de 4 m$^2$<br><br>El número de parcelas necesarias para alcanzar un error del 15% con un nivel de probabilidad de 95% por unidad de cobertura vegetal | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Técnica de Muestreo | Diseño de muestreo (Unidad y Esfuerzo de muestreo) | Recolección | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Temporal (Captura) | Definitiva |
| **Vegetación Terrestre** | **Gentry (modificado)** | Número de individuos por categoría:<br>a. Fustales (DAP mayor a 10cm) en parcelas de 100m²<br>b. Latizal (10 > DAP > 5cm) en parcelas de 25 m²<br>c. Brinzal (DAP < 2.5cm) en parcelas de 4 m²<br><br>Máximo diez (10) parcelas (por categoría) por cobertura vegetal | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Vegetación terrestre** | **Inventario Forestal al 100% o Censo Forestal** | Número total de individuos por área de aprovechamiento o intervención | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Epifitas Vasculares** | **Forófitos** | Número de Epifitas vasculares por forófito (Fustales con DAP mayor a 10cm con ramificaciones abundantes) en máximo ocho (8) forófitos por hectárea de cobertura vegetal | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Epifitas Vasculares** | **Inventario Forestal al 100%** | Número de epifitas vasculares presentes en el área de aprovechamiento o intervención de todos los fustales con DAP mayor a 10cm.<br><br>100% de los forófitos presentes en el área de aprovechamiento o intervención. | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Epifitas no vasculares** | **Cuadriculas (600cm² -20x30cm).** | Máximo ocho (8) cuadriculas por forófito, máximo ocho (8) forófitos por hectárea de cobertura vegetal | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Manglar** | **Muestreo por transecto** | Máximo diez (10) parcelas de 20m x 20m, en un (1) transecto de 100m por estación de muestreo, máximo diez (10) estaciones de muestreo por hectárea de cobertura de manglar | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Manglar** | **Inventario por subparcela circular o por transecto** | Máximo diez (10) subparcelas de 2m x 2m por estación de muestreo, máximo diez (10) estaciones de muestreo por hectárea de cobertura de manglar | Todos | Máximo 4 especímenes por morfoespecie no identificada, por estudio ambiental realizado. |
| **Artrópodos - General** | **Trampas de luz (1m x 1m)** | 2 trampas de luz simultaneas por dos (2) horas diarias, máximo tres (3) días por cobertura vegetal | Todos | Todos |
| **Artrópodos - General** | **Trampa de golpeo** | Agitación de máximo cinco (5) arboles por cobertura vegetal. | Todos | Todos |
| **Artrópodos - Lepidóptera** | **Trampa van Someren Rydon** | Máximo diez (10) trampas van Someren Rydon en transectos de 1.000m, máximo diez (10) horas al día, máximo tres (3) días por cobertura vegetal | Todos | Todos |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Técnica de Muestreo | Diseño de muestreo (Unidad y Esfuerzo de muestreo) | Recolección | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Temporal (Captura) | Definitiva |
| **Artrópodos - Lepidóptera** | **Captura con jama o red entomológica recorridos libres** | Recorridos libres de máximo una (1) hora diaria, máximo tres (3) días por cobertura vegetal | Todos | Todos |
| **Artrópodos - Lepidóptera** | **Captura con jama o red entomológica en transectos** | Máximo un (1) recorrido en transecto de 1000m diario, máximo tres (3) días por cobertura vegetal | Todos | Todos |
| **Artrópodos - Hymenóptera** | **Colecta manual** | Máximo un (1) recorrido en transecto de 1000m diario, máximo tres (3) días por cobertura vegetal | Todos | Todos |
| **Artrópodos - Hymenóptera** | **Trampas de caída** | Máximo diez (10) trampas de caída en transecto de 1000m, máximo 24 horas diarias, máximo tres (3) días por cobertura vegetal | Todos | Todos |
| **Artrópodos - Hymenóptera** | **Trampa Winkler** | Máximo una (1) muestra de suelo de $1m^2$ con máximo tres (3) repeticiones por cobertura vegetal | Todos | Todos |
| **Artrópodos - Coleóptera** | **Trampas Pitfall con atrayente** | Máximo diez (10) trampas de caída con atrayente, en transecto de 1000m, máximo 24 horas diarias, máximo tres (3) días por cobertura vegetal | Todos | Todos |
| **Artrópodos - Coleóptera** | **Captura manual en recorridos por tiempo** | Máximo un (1) recorrido de dos (2) horas diarias, máximo tres (3) días por cobertura vegetal | Todos | Todos |

2. Se autorizan los métodos de sacrificio, preservación, movilización de especímenes y muestras de la biodiversidad, establecidos en la siguiente tabla, conforme a las consideraciones realizadas en el numeral 3.4 del Concepto Técnico No. 07383 del 23 de noviembre de 2021, anexo al presente acto administrativo.

**Tabla 2.** Métodos para el sacrificio, la preservación y la movilización de especímenes y muestras de la biodiversidad.

| Grupo Biológico | Preservación | Movilización |
|---|---|---|
| **Aves** | Sacrificio<br>El sacrificio de un ave se realizará minimizando el sufrimiento del ejemplar colectado (AVMA, 2013), empleando una dosis letal de anestésico en el corazón, como la xilocaina, roxicaína o lidocaina al 2%, aplicando 5 mL (Páez et al., 2002). La jeringa entra por el diafragma y llega directamente al corazón, donde se aplicará todo el medicamento.<br><br>Preservación<br>Para preparación de la piel en seco, se utilizará el protocolo del manual de métodos para el desarrollo de inventarios de biodiversidad (Villareal et al., 2006). Previo al montaje se realizarán las siguientes actividades:<br>La técnica consiste en la disección del individuo con la preparación de piel en seco; retiro de órganos internos y relleno con algodón. En el caso de la preservación de | Los ejemplares preservados en seco se trasportarán en cajones de madera, cajas plásticas o neveras de icopor con la espalda hacia abajo, debidamente etiquetados.<br>Por su parte, los preservados en líquido se movilizarán en frascos plásticos o de vidrio dentro de neveras de icopor. |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Preservación | Movilización |
|---|---|---|
| | ejemplares en líquido, se utilizará el método mencionado en Mesa y Bernal (2005), en el que se sumergen los ejemplares en formol al 10% durante 10 días de acuerdo con el tamaño del ejemplar. Adicionalmente, en el caso de los ejemplares grandes, es necesario inyectar formol al 10% directamente en la cavidad visceral o realizar una incisión a la derecha de la línea ventral del cuerpo y en los músculos mayores para permitir la penetración del fijador y facilitar la preservación de los órganos internos. Al finalizar el proceso, se utilizará un frasco con suficiente alcohol etílico que cubra totalmente el ejemplar para evitar su deterioro; se medirá periódicamente la concentración de alcohol etílico con un alcoholímetro para verificar que ésta sea del 75%. | |
| **Herpetos** | Sacrificio<br>El sacrificio se realiza utilizando anestésicos de uso humano como benzocaína, lidocaína o xilocaína (oral) en la cabeza o el vientre (McDiarmid 1994b, citado por Angulo et al., 2006), teniendo en consideración que la solución anestésica elegida tenga un pH de 7.0 para evitar el daño de la piel en especies sensibles.<br><br>Preservación<br>Anfibios. Se utilizará el método mencionado en Mesa y Bernal (2005), en el que se sumergen los ejemplares en formol al 10% durante 10 días de acuerdo al tamaño del ejemplar. Adicionalmente, en el caso de los ejemplares grandes, es necesario inyectar formol al 10% directamente en la cavidad visceral o realizar una incisión a la derecha de la línea ventral del cuerpo y en los músculos mayores para permitir la penetración del fijador y facilitar la preservación de los órganos internos. Al finalizar el proceso, se utilizará un frasco con suficiente alcohol etílico que cubra totalmente el ejemplar para evitar su deterioro; se medirá periódicamente la concentración de alcohol etílico con un alcoholímetro para verificar que ésta sea del 75%.<br><br>Cecilias y serpientes: Preservación con el cuerpo derecho o enrollado al tamaño adecuado del frasco, con la boca abierta (formol al 10%) - se prepararán tres (3) concentraciones de alcohol etílico libre de aditivos al 30%, 50% y 70%; se sumergen directamente los ejemplares en alcohol etílico al 30% y posteriormente al 50% durante 24 horas y luego se almacenan en alcohol al 70% (Palacio et al., 2006, Páez et al., 2002). | El transporte de los ejemplares, se realiza en frascos o recipientes puestos dentro de una caja o recipiente limpio. Cada uno de los individuos contará con una etiqueta que tendrá un código que corresponde con las notas de campo. |
| **Mamíferos** | Sacrificio<br>El sacrificio de los especímenes colectados, se hará por medio de una inyección en una dosis letal de anestésicos líquidos de tipo benzocaína, lidocaína o xilocaína al 2%, aplicando 5 mL en el corazón (Páez, 2002), de tal manera que los agentes inyectados minimicen el dolor y trastornos a los animales (AVMA, 2013). El ejemplar sacrificado, será | Los ejemplares serán etiquetados en la pata derecha, colocados ventralmente sobre una tabla y fijados por medio de alfileres. Las pieles se trasportarán en cajas o recipientes plásticos, cada una fijada a una lámina de icopor para mantener la forma y protegerlas de movimientos y golpes. |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Preservación | Movilización |
|---|---|---|
| | medido, pesado y examinado para registrar la información inherente al mismo. El peso se tomará utilizando una gramera y se medirá la longitud del cuerpo, cola, patas y orejas con un calibrador o una regla. Para los murciélagos se tomarán adicionalmente, 13 medidas de longitud (Muñoz, 2001) y se realizará la descripción del color del pelaje, forma, entre otros, para su determinación taxonómica.<br><br>Preservación<br>Los ejemplares se fijarán según el caso en seco o en líquido; la preservación en seco se realizará como pieles rellenas, pieles planas, cráneos y esqueletos mientras que la preservación en líquido se realizará en algunos cuerpos completos, cuerpos sin piel o fetos y embriones. Los procedimientos para la preservación de los ejemplares son los definidos por montes (1987) y mesa y Bernal (2006).<br><br>Preservación de ejemplares en seco: la preparación de ejemplares incluiría el montaje de piel, la extracción del cráneo y la preservación del cuerpo. Se utilizarán tres formas de montaje, dependiendo el tamaño del ejemplar:<br>• Pieles de estudio o pieles rellenas, se utiliza principalmente para mamíferos de porte pequeño. Esta comprende la extracción de la piel y su relleno con algodón, dando al ejemplar un aspecto similar al animal vivo.<br>• Pieles en plantilla, utilizada igualmente en especímenes de porte pequeño. Su guardado y traslado es similar a la técnica anterior. Una vez extraída la piel, se procede limpiar el cráneo y esqueleto del ejemplar, extrayéndole la mayor cantidad de carne De otro lado, cuando se considere necesario se realizará la Preparación de cráneos: a los cráneos extraídos del cuerpo, se les retirará el cerebro y serán secados a temperatura ambiente, para posteriormente ser limpiados.<br><br>Preservación de ejemplares en líquido: A los ejemplares preservados en líquido también se les extraerá el cráneo a través de la boca, el resto del cuerpo será inyectado con formol al 10%, en las cavidades viscerales y en los músculos, con el fin de obtener una mejor preservación de los órganos internos. Posteriormente, serían sumergidos en formol al 10% contenido en frascos de plástico. Los cuerpos sin piel o fetos y embriones también serán sumergidos en formol al 10% dentro de frascos de plástico.<br>Una técnica adicional para la conservación de los pequeños mamíferos, es la preservación del animal en alcohol etílico al 70%, para lo cual se debe inyectar previamente el ejemplar con formol al 10% en el abdomen, tórax y garganta y luego se coloca en un frasco con el alcohol. | Cada empaque se rotulará debidamente con los datos de los ejemplares, del biólogo encargado de material y del sitio de colecta. Mientras que los recipientes que contengan los especímenes en líquido, deberán estar cerrados herméticamente para evitar la evaporación de los líquidos durante el traslado, los recipientes también se empacarán encajones o cajas evitando la rotura de los mismos y para evitar el daño producido por el sol. |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Preservación | Movilización |
|---|---|---|
| **Peces y Peces Marinos** | Sacrificio<br>Para el sacrificio de los peces, se utilizará una dilución en agua de esencia de clavos de olor en una concentración 13 a 25 µl/l, que, de acuerdo con Vásquez et al., (2013) induce a los peces juveniles y adultos, respectivamente a un estado de anestesia profunda.<br><br>Preservación<br>Posterior a esto, se utilizará el método de preservación mencionado en Mesa y Bernal (2005), en el que se sumergen los ejemplares en formol al 10% durante 10 días de acuerdo al tamaño del ejemplar. Adicionalmente, en el caso de los ejemplares grandes, es necesario inyectar formol al 10% directamente en la cavidad visceral o realizar una incisión a la derecha de la línea ventral del cuerpo y en los músculos mayores para permitir la penetración del fijador y facilitar la preservación de los órganos internos.<br><br>Al finalizar el proceso, se debe colocar en un frasco con suficiente alcohol etílico que cubra totalmente el ejemplar para evitar su deterioro; adicionalmente es necesario medir periódicamente la concentración de alcohol etílico con un alcoholímetro para verificar que ésta sea del 75%. | El transporte de los ejemplares, se realiza en frascos o recipientes puestos dentro de una caja o recipiente limpio. Cada uno de los individuos contará con una etiqueta que tendrá un código que corresponde con las notas de campo |
| **Ictioplancton** | Las muestras serán fijadas en el sitio de muestreo utilizando formalina tamponada al 5% (APHAAWWA-WEF, 2017), de la siguiente manera:<br><br>• Se añaden 5 mL de formalina tamponada por cada 100 mL de muestra para una concentración final del 5%.<br>• Las muestras se deben ubicar en sitios oscuros y frescos.<br>• Para evitar el rebose y perdida de la muestra, los recipientes a utilizar no deben contener el preservativo antes agregar la muestra. | Las muestras serán depositadas en frascos plásticos debidamente rotulados (nombre del proyecto, estación, fecha, hora etc.) y serán trasladadas al laboratorio en neveras portátiles plásticas o de icopor para su posterior análisis. |
| **Fitoplancton y Fitoplancton marino** | Las muestras se preservarán teniendo en cuenta los procedimientos del protocolo de muestreo y análisis de fitoplancton de la Confederación Hidrográfica del Ebro (2005) y el Standard Methods (APHA-AWWA-WEF, 2017).<br><br>Las muestras preservadas, se fijarán in situ de la siguiente manera:<br><br>• Se añaden 0.3 mL de lugol por cada 100 mL de muestra. Hay que tener en cuenta que este volumen puede ser mayor (≤ 1 mL). Para preservaciones a largo plazo se adicionará formalina tamponada con borato de sodio, agregando 2,5 mL por cada 100 mL de muestra, para una concentración final mínima del 2,5%.<br>• Para preservaciones a largo plazo se podrá utilizar solución transeu 1: 1, agregando 2,5 mL por cada 100 mL de muestra, para una concentración final mínima del 2,5%. | En general, las muestras serán depositadas en frascos plásticos opacos o botellas ámbar (muestras vivas) debidamente rotulados (nombre del proyecto, estación, fecha, hora etc.) y serán trasladadas al laboratorio en neveras portátiles plásticas o de icopor para su posterior análisis. |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Preservación | Movilización |
|---|---|---|
| **Zooplancton y Zooplancton marino** | Las muestras serán fijadas en el sitio de muestreo utilizando formalina tamponada al 5% (APHAAWWA-WEF, 2017), de la siguiente manera:<br><br>• Se añaden 5 mL de formalina tamponada por cada 100 mL de muestra para una concentración final del 5%.<br>• Las muestras se deben ubicar en sitios oscuros y frescos.<br>• Para evitar el rebose y perdida de la muestra, los recipientes a utilizar no deben contener el preservativo antes agregar la muestra.<br>• Para preservaciones a largo plazo se podrá utilizar solución transeu 1: 1, agregando 2,5 mL por cada 100 mL de muestra, para una concentración final mínima del 2,5%. También será posible realizar la fijación con solución de Glicerina, la cual permite mantener en estado de fijación los individuos colectados. | Las muestras serán depositadas en frascos plásticos debidamente rotulados (nombre del proyecto, estación, fecha, hora etc.) y serán trasladadas al laboratorio en neveras portátiles plásticas o de icopor para su posterior análisis. |
| **Bentos – Bentos Fondos Blandos** | Las muestras serán fijadas de acuerdo con lo dispuesto en el Standard Methods (APHA-AWWAWEF, 2017).<br>Inicialmente a Cada muestra Se le agrega 50 mL de solución narcotizante (73.2g de Cloruro de magnesio * 1 litro de agua), mínimo durante 10 minutos para mantener los organismos relajados durante su captura, evitando la pérdida de su estructura por expulsión o auto laceración. Posteriormente se agregará alrededor de 50 mL de etanol al 70% a los frascos plásticos de cierre hermético agregando los individuos capturados a la solución. Otra opción que tiene el colector es agregar 50 mL solución Transeu con una concentración 1:1. Esto se realizará inmediatamente después de la recolección para evitar la acción de algunos organismos carnívoros sobre otros. En algunos casos se fijarán las muestras con formalina tamponada a una concentración final del 4%. Además, se agregará rosa de bengala a razón de 0.1g/L para la tinción de los organismos. | Las muestras serán trasladadas al laboratorio en neveras portátiles plásticas o de icopor para su posterior análisis. |
| **Perifiton** | • Se añaden 0.3 mL de lugol por cada 100 mL de muestra. Hay que tener en cuenta que este volumen puede ser mayor (≤ 1 mL).<br>• Para preservaciones a largo plazo se adicionará formalina tamponada con borato de sodio, agregando 2,5 mL por cada 100 mL de muestra, para una concentración final mínima del 2,5%.<br>• Para preservaciones a largo plazo se podrá utilizar solución transeu 1: 1, agregando 2,5 mL por cada 100 mL de muestra, para una concentración final mínima del 2,5%. | Las muestras serán depositadas en frascos plásticos opacos debidamente rotulados (nombre del proyecto, estación, fecha, hora etc.) y serán trasladadas al laboratorio en neveras portátiles plásticas o de icopor para su posterior análisis. |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Preservación | Movilización |
|---|---|---|
| **Macrófitas** | ▪ Cuando tenga lugar la recolección de muestras de la vegetación, el material colectado será prensado y alcoholizado, como se indica en el Manual de Métodos para el Desarrollo de Inventarios de Biodiversidad (Villareal et al., 2006).<br><br>▪ Para la colección en el campo se llevarán bolsas plásticas transparentes de 30x40 cm. En estas bolsas se depositan las muestras de cada planta colectada y posteriormente se depositarán en costales. Esto ayuda a que no se deterioren las muestras, da mayor agilidad al proceso de prensado y evita que se confundan estructuras desprendidas. | ▪ Para la colección en el campo se llevarán bolsas plásticas transparentes de 30x40 cm. En estas bolsas se depositan las muestras de cada planta colectada y posteriormente se depositarán en costales. Esto ayuda a que no se deterioren las muestras, da mayor agilidad al proceso de prensado y evita que se confundan estructuras desprendidas.<br>▪ Se volverán a alcoholizar las muestras un día después de haberlas colectado, para evitar que se deterioren (perder hojas, degradarse, etc.). Se utilizará etanol al 70%. |
| **Fanerógamas (Pastos marinos)** | Cuando tenga lugar la recolección de muestras de la vegetación, el material colectado será prensado y alcoholizado, como se indica en el Manual de Métodos para el Desarrollo de Inventarios de Biodiversidad (Villareal et al., 2006).<br><br>Para la colección en el campo se llevarán bolsas plásticas transparentes de 30x40 cm. En estas bolsas se depositan las muestras de cada planta colectada y posteriormente se depositarán en costales. Esto ayuda a que no se deterioren las muestras, da mayor agilidad al proceso de prensado y evita que se confundan estructuras desprendidas. | Las bolsas con los paquetes alcoholizados se introducen en costales de nylon, para su traslado al laboratorio donde se realizarán las respectivas identificaciones taxonómicas. |
| **Vegetación terrestre** | El material colectado será prensado y alcoholizado, como se indica en el Manual de Métodos para el Desarrollo de Inventarios de Biodiversidad (Villareal et al., 2006).<br>Se llevarán bolsas plásticas transparentes de 30x40 cm. Para depositar muestras prensadas de cada planta colectada. Se volverán a alcoholizar las muestras un día después de haberlas colectado, para evitar que se deterioren (perder hojas, degradarse, etc.). Se utilizará etanol al 70%. | Las bolsas con los paquetes alcoholizados se introducen en costales de nylon, para su traslado al laboratorio donde se realizarán las respectivas identificaciones taxonómicas. Para las muestras que presenten flores delicadas como el caso de las orquídeas, sus flores se cubrirán con papel mantequilla para evitar el deterioro durante el proceso de transporte y secado. |
| **Epifitas vasculares** | Cada muestra colectada se colocará dentro de una bolsa plástica de aproximadamente 30x40cm, con su respectiva etiqueta indicando el número de colección de la muestra y el colector. No se anudará la bolsa. Para evitar que la muestra se deshidrate por el aumento de temperatura. Todas las muestras cada día se colocarán dentro de una lona de nylon o plástica para transportarlas fácilmente hasta el sitio de prensado. Las muestras se deben prensar y alcoholizar en el menor tiempo posible para garantizar su calidad. Se extenderán en hojas de periódico, ubicándolas para apreciar todos los caracteres importantes para determinación. Con la ayuda de un atomizador se humedecerá cada muestra con alcohol al 70% para su conservación; cada planta será envuelta en varias capas de papel periódico. Por último, se prensará la muestra con cartón se amarrará firmemente | Las muestras prensadas con cartón se depositarán en bolsas debidamente selladas, marcadas y rotuladas, dentro de una nevera de icopor, caja de cartón resistente o bolsa de lona. Se transportarán a la ciudad del Laboratorio donde se realice el secado y la determinación material |
| **Epifitas no vasculares** | Se depositarán en un sobre de papel periódico debidamente marcado con número de colecta, | El transporte y movilización de las muestras de pifitas no vasculares, se realizará en cajas, teniendo especial |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Preservación | Movilización |
|---|---|---|
| | nombre del colector o acrónimo, parcela y hospedero o número de árbol. | cuidado que no se vayan a sofocar, secar o dañar durante el transporte hacia el laboratorio donde se identificarán. |
| **Manglar** | El material colectado será prensado y alcoholizado, como se indica en el Manual de Métodos para el Desarrollo de Inventarios de Biodiversidad (Villareal et al., 2006).<br>Se llevarán bolsas plásticas transparentes de 30x40 cm. Para depositar muestras prensadas de cada planta colectada. Se volverán a alcoholizar las muestras un día después de haberlas colectado, para evitar que se deterioren (perder hojas, degradarse, etc.). Se utilizará etanol al 70%. | Las bolsas con los paquetes alcoholizados se introducen en costales de nylon, para su traslado al laboratorio donde se realizarán las respectivas identificaciones taxonómicas. Para las muestras que presenten flores delicadas como el caso de las orquídeas, sus flores se cubrirán con papel mantequilla para evitar el deterioro durante el proceso de transporte y secado. |
| **Artrópodos – general** | Los especímenes por captura manual y los capturados en cada trampa se vacía su contenido en un colador y se colocarán en recipientes plásticos con etanol al 70%. Estas se depositan en cajas de cartón, icopor o plástico para su traslado al laboratorio.<br><br>Para la preservación también se podrá utilizar la técnica del Triángulo de papel milano o glassine. El triángulo de papel se utiliza como un sobre para depositar el ejemplar que se colecta; este sobre se hace manualmente, utilizando papel milano blanco (casi transparente), para esto se debe recortar un rectángulo de 10x14 cm, se dobla en un extremo sobre uno de sus lados libres, uno de 1 cm y el otro de 3 cm, a continuación, en el lado de 1 cm libre se frota con pegante y se dobla, en el lado libre de 3 cm, se hace un tercer dobles, posteriormente se registra los datos de la colecta. | Las muestras se depositarán en cajas de cartón, icopor o plástico debidamente etiquetada y sellada para su traslado al laboratorio. |
| **Artrópodos - Lepidóptera** | Sacrificio<br>El proceso de sacrifico de las mariposas será realizado por profesionales con experiencia en manejo de los métodos de sacrificio, colección, preparación y almacenaje de muestras colectadas. Para esta se utilizará la Técnica de presión digital en el tórax. Con el uso de los dedos pulgar e índice se hace presión, según el tamaño del ejemplar, en el tórax de la mariposa, exactamente entre el meso y meta tórax con las alas cerradas hacia arriba y presionar con fuerza hasta que queden inmóviles y/o muertas, se debe tener cuidado de no presionar o tocar las alas por que podrían quedar marcas de las huellas digitales y el ejemplar se estropearía.<br>Preservación<br>Para la preservación se utilizará la técnica del Triángulo de papel milano o glassine. El triángulo de papel se utiliza como un sobre para depositar el ejemplar que se colecta; este sobre se hace manualmente, utilizando papel milano blanco (casi transparente), para esto se debe recortar un rectángulo de 10x14 cm, se dobla en un extremo sobre uno de sus lados libres, uno de 1 cm y el otro de 3 cm, a continuación en el lado de 1 cm libre se frota con pegante y se dobla, en el lado libre de 3 cm , se hace un tercer dobles, posteriormente se registra los datos de la colecta. | Movilización.<br>Los triángulos de papel milano o glassine con los individuos se transportarán en un recipiente hermético con naftalina o sílica gel, con el fin de evitar proliferación de hongos por exceso de humedad y otros organismos que puedan deteriorar los individuos. |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Preservación | Movilización |
|---|---|---|
| **Artrópodos - Hymenóptera** | Cada muestra se guardará en frascos plásticos debidamente etiquetados, utilizando como preservante etanol al 70%. | Las muestras se depositarán en cajas de cartón, icopor o plástico debidamente etiquetada y sellada para su traslado al laboratorio. |
| **Artrópodos - Coleóptera** | Los organismos colectados se colocarán en recipientes plásticos debidamente etiquetados, utilizando como preservante etanol al 70% | Las muestras se depositarán en cajas de cartón, icopor o plástico debidamente etiquetada y sellada para su traslado al laboratorio. |

3. Los perfiles que se autorizan para los profesionales que llevarán a cabo las actividades de recolección son los que se presentan en la siguiente tabla, conforme a las consideraciones realizadas en el numeral 3.5 del Concepto Técnico No. 07383 del 23 de noviembre de 2021, anexo al presente acto administrativo:

**Tabla 3.** Perfiles de los profesionales que intervendrán en los estudios

| Grupo Biológico | Formación académica | Experiencia específica | Observaciones |
|---|---|---|---|
| **Aves** | Biólogo | Experiencia mínima de 1 año en el estudio de aves incluyendo: Taxonomía, montaje de redes de niebla, identificación en campo, manipulación de aves, sacrificio y preservación de especímenes, análisis de datos y elaboración de informes. | |
| **Mamíferos** | Biólogo | Experiencia mínima de 1 año en el estudio de mamíferos (Pequeños, medianos y grandes como voladores) incluyendo: Taxonomía, montaje de trampas y redes de niebla, manipulación, identificación en campo, sacrificio y preservación de especímenes, análisis de datos y elaboración de informes. | |
| **Herpetos** | Biólogo | Experiencia mínima de 1 año en el estudio de anfibios y reptiles incluyendo: Taxonomía, montaje de trampas, manipulación de ofidios, identificación en campo, sacrificio y preservación de especímenes, análisis de datos y elaboración de informes. | |
| **Peces y Peces Marino** | Biólogo o Biólogo Marino | Experiencia mínima de 1 año en estudios de hidrobiología y manejo de técnicas y equipos para la toma de muestras, sacrificio y preservación de peces. | |
| **Ictioplancton** | Biólogo o Biólogo Marino | Experiencia mínima de 1 año en estudios de hidrobiología y manejo de técnicas y equipos para la toma de muestras y preservación de Ictioplancton. | |
| **Fitoplancton y Fitoplancton Marino** | Biólogo o Biólogo Marino | Experiencia mínima de 1 año en estudios de hidrobiología y manejo de técnicas y equipos para la toma de muestras y preservación de plancton | |
| **Zooplancton y Zooplancton Marino** | Biólogo o Biólogo Marino | Experiencia mínima de 1 año en estudios de hidrobiología y manejo de técnicas y equipos para la toma de muestras y preservación de plancton | |
| **Bentos** | Biólogo o Biólogo Marino | Experiencia mínima de 1 año en estudios de hidrobiología y manejo de técnicas y equipos para la toma de muestras y preservación de invertebrados acuáticos. | |
| **Perifiton** | Biólogo o Biólogo Marino | Experiencia mínima de 1 año en estudios de hidrobiología y manejo de técnicas y equipos para la toma de muestras y preservación de perifiton.) | |
| **Macrófitas** | Biólogo o Biólogo Marino | Experiencia mínima de 1 año en estudios de hidrobiología y manejo de técnicas para el estudio, la toma de muestras y preservación de macrófitas. | |



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

| Grupo Biológico | Formación académica | Experiencia específica | Observaciones |
|---|---|---|---|
| **Fanerógamas (Pastos marinos)** | Biólogo o Biólogo Marino | Experiencia mínima de 1 año en el estudio de pastos marinos incluyendo: Taxonomía, colecta de datos en campo, preservación de muestras, análisis de datos y elaboración de informes. | |
| **Vegetación terrestre** | Ingeniero forestal o Biólogo | Experiencia mínima de 1 año en el estudio de flora del bosque seco tropical incluyendo: Taxonomía, montaje de parcelas, colecta de datos en campo, identificación en campo, preservación de muestras, análisis de datos y elaboración de informes. | |
| **Epifitas vasculares** | Ingeniero forestal o Biólogo | Experiencia mínima de 1 año en el estudio de epifitas vasculares incluyendo: Taxonomía, montaje de parcelas, colecta de datos en campo, identificación en campo, preservación de muestras, análisis de datos y elaboración de informes. | |
| **Epifitas no vasculares** | Ingeniero forestal o Biólogo | Experiencia mínima de 1 año en el estudio de epifitas no vasculares incluyendo: Taxonomía, montaje de parcelas, colecta de datos en campo, identificación en campo, preservación de muestras, análisis de datos y elaboración de informes. | |
| **Manglar** | Biólogo o Biólogo Marino | Experiencia mínima de 1 año en el estudio de manglares incluyendo: Taxonomía, montaje de parcelas, colecta de datos en campo, identificación en campo, preservación de muestras, análisis de datos y elaboración de informes. | |
| **Artrópodos (Lepidóptera, Hymenóptera, Coleóptera y General)** | Biólogo | Experiencia mínima de 1 año en el estudio de insectos del bosque seco tropical y/o bosque húmedo incluyendo: Taxonomía, montaje de trampas, colecta de datos en campo, labores curatoriales, análisis de datos y elaboración de informes, manejo de los métodos de sacrificio, colección, preparación y almacenaje de muestras colectadas y desarrollo de muestreos sistemáticos. | |

**ARTÍCULO TERCERO.** La sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., en desarrollo de las actividades descritas en el artículo segundo del presente acto administrativo, deberá dar cumplimiento a las siguientes obligaciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.2.9.2.6 del Decreto 1076 de 2015, durante la vigencia del permiso otorgado:

1. Informar con quince (15) días hábiles de antelación, su desplazamiento a campo y allegar el "*Formato de Inicio de Actividades de Recolección por Proyecto*", el cual deberá presentar en documento físico y magnético no protegido, relacionando la siguiente información:

   **1.1.** El área geográfica y las coordenadas donde se realizará la recolección (archivo Excel con las coordenadas) y la fecha prevista para desarrollar las actividades autorizadas.

   **1.2.** Listado de los profesionales asignados al estudio, los cuales deberán cumplir a cabalidad con los perfiles aprobados por esta Autoridad.

   **1.3.** El número máximo de especímenes que serán objeto de recolección definitiva y de movilización por proyecto. Esta información debe guardar absoluta correspondencia con la cantidad de especímenes y/o muestras autorizadas en el permiso y por ningún motivo podrá exceder las cantidades aprobadas en éste.

2. Presentar, al mes de finalizadas las actividades para cada estudio, un informe final de las actividades realizadas, en el "*Formato para la Relación del Material Recolectado para Estudios Ambientales*", el cual se deberá radicar en medio magnético.



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

3. Presentar junto con el informe final, un archivo en formato compatible con el Modelo de Almacenamiento Geográfico (Geodatabase), de conformidad con lo señalado en la Resolución 2182 de 2016[5], donde se ubique el polígono del área de estudio y los puntos efectivos de muestreo discriminados por cada uno de los grupos biológicos.

4. Una vez finalizadas las actividades de recolección para cada estudio, depositar los especímenes recolectados en una colección nacional registrada ante el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander Von Humboldt", de conformidad con lo dispuesto por la normatividad que regula la materia y presentar ante esta Autoridad las constancias respectivas del depósito. En caso de que las colecciones manifiesten que no estén interesadas en recibir los especímenes, el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos *"Alexander von Humboldt"*, orientará al depositante conforme a su solicitud, sobre el destino final de dichos especímenes, en concordancia con lo establecido en el parágrafo[6] del artículo 2.2.2.9.1.8 del Decreto 1076 de 2015. El titular del permiso deberá presentar a esta Autoridad, evidencia de las gestiones realizadas.

5. Terminados los estudios, deberá reportar al Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia - SIB, la información asociada a los especímenes recolectados, incluyendo los animales que hayan muerto por causas fortuitas durante el muestreo, sin reportar especímenes observados. Se deberá reportar como mínimo: la especie o el nivel taxonómico más bajo posible, diferenciando los especímenes capturados, preservados y/o extraídos temporal o definitivamente, cantidad de especímenes o muestras, localidad de recolecta (incluyendo altitud y coordenadas geográficas), fecha de recolecta, colector del espécimen y adicionalmente deberá allegar junto con el informe final la respectiva constancia de reporte emitida por el Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia - SIB.

6. Entregar una copia de la plantilla del formato Excel, que contenga la información reportada en el Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia - SIB.

7. Realizar los muestreos de forma adecuada en términos del número total de muestras, frecuencia de muestreo, sitios de muestreo, entre otros aspectos, de manera que no se afecten las especies o los ecosistemas, debido a la sobre colecta, impactos en lugares críticos para la reproducción, afectación de ciclos biológicos, dieta, entre otras, de acuerdo con las metodologías aprobadas.

8. Abstenerse de comercializar los ejemplares, productos o subproductos recolectados mediante el presente permiso.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Se advierte a la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., que deberá recolectar las muestras y/o especímenes de la biodiversidad en la identidad y cantidades autorizadas, así como procesar las muestras y/o especímenes de la biodiversidad bajo las metodologías para el sacrificio, preservación y movilización autorizados en el artículo segundo del presente acto administrativo.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** La información reportada por la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., deberá ser confiable y de la mejor calidad posible; sin perjuicio de la responsabilidad legal que asume el titular del Permiso por la veracidad de la información presentada, y el buen manejo del permiso que se otorga.

---

*[5] Por la cual se modifica y consolida el Modelo de Almacenamiento Geográfico contenido en la Metodología General para la presentación de Estudios Ambientales y en el Manual de Seguimiento Ambiental de Proyectos.*
*[6] "Parágrafo. Cuando la colección se reserve el derecho a recibir especímenes por las razones listadas en el presente artículo, el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos "Alexander Von Humboldt" orientará al depositante sobre el destino final de dichos especímenes"*



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

**PARÁGRAFO TERCERO.** Se aclara que con referencia al numeral 2 del artículo 2.2.2.9.2.6 del Decreto 1076 de 2015, se considera que la última actividad de recolección para cada estudio realizado y durante la vigencia del permiso, es la subida de los datos al Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia - SIB, por lo cual, el mes para la entrega del informe final se cuenta a partir de la fecha de expedición del certificado del reporte del SIB. Lo anterior, siempre y cuando el Permiso de Recolección con fines de elaboración de estudios ambientales se encuentre vigente.

**PARÁGRAFO CUARTO.** Se aclara respecto a los perfiles profesionales aprobados en la Tabla 3 del numeral 3 del artículo segundo del presente acto administrativo, que la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., será la única responsable de admitir los soportes profesionales (certificados profesionales, tarjeta profesional, diplomas, etc.), que validen la idoneidad de los profesionales que efectuarán las actividades de recolección y garantizar el cumplimiento de la experiencia profesional autorizada en el presente permiso de recolección.

**ARTÍCULO CUARTO.** La sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., deberá informar por escrito a la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, en caso de adelantar las actividades de recolección, cerca o en el área de influencia del proyecto donde se establezca la existencia de alguna comunidad indígena y/o afrocolombiana, para iniciar el Proceso de Consulta Previa, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 330 de la Constitución Política, el artículo 7 de la Ley 21 de 1991, el artículo 76 de la Ley 99 de 1993 y el Capítulo 1, Título 3, Parte 5, Libro 2 del Decreto 1066 de 2015[7]. Lo anterior, sin perjuicio de que esta Autoridad pueda remitir la información necesaria al Ministerio del Interior para que desde allí se vele por el cumplimiento de esta obligación.

**ARTÍCULO QUINTO.** La sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., deberá tener presente que en caso de requerir exportación de especímenes o muestras deberá obtener el respectivo Permiso CITES y/o NO CITES, conforme al artículo 2.2.1.2.23.9 del Decreto 1076 de 2015.

**ARTÍCULO SEXTO.** Para acceder a los recursos genéticos y/o productos derivados con fines industriales, comerciales o de prospección biológica, de los especímenes recolectados en el marco del presente Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales, la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., deberá suscribir un contrato de acceso a recursos genéticos y/o productos derivados con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible - MADS, conforme a la Decisión Andina 391.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA, con el objeto de realizar el seguimiento, control y verificación del cumplimiento de las obligaciones derivadas del presente permiso, podrá efectuar inspecciones periódicas a las actividades de recolección; en consecuencia, la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., deberá realizar el pago por concepto de seguimiento y atender las visitas que en el marco del mismo se originen.

**ARTÍCULO OCTAVO.** El incumplimiento de los términos, condiciones y obligaciones previstas en este Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales, dará lugar a la imposición de las medidas preventivas y sancionatorias de que trata la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya.

[7] *Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo del Interior.*



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

**ARTÍCULO NOVENO.** Cualquier cambio o adición a las metodologías establecidas, los grupos biológicos y/o los perfiles de los profesionales aprobados en este Permiso, deberá ser informado por la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., previamente y por escrito, entregando debidamente diligenciado el "*Formato para Modificación de Permiso de Estudios con fines de elaboración de Estudios Ambientales*", para lo cual se surtirá el trámite señalado en el artículo 2.2.2.9.2.8 del Decreto 1076 de 2015.

**ARTÍCULO DÉCIMO.** La sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., deberá tener en cuenta lo definido en el Capítulo 10 del Título 9 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1076 de 2015, adicionado por el artículo 1 del Decreto 1272 de 2016[8], así como también lo establecido por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible a través de las Resoluciones 1372 del 22 de agosto de 2016[9] y 0589 del 9 de marzo de 2017[10], respecto de la Tasa Compensatoria por Caza de Fauna Silvestre.

**ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.** Notificar el presente acto administrativo a la sociedad Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S. con sigla Serambiente SAS, a través de su representante legal o apoderado debidamente constituido.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** En la diligencia de notificación, se deberá entregar copia del Concepto Técnico No. 07383 del 23 de noviembre de 2021.

**PARÁGRAFO SEGUNDO**. En el evento en que el titular del permiso, sea una persona natural que se acoja al proceso de insolvencia regulado por las normas vigentes, o se trate de una sociedad comercial o de una sucursal de sociedad extranjera que entre en proceso de disolución o régimen de insolvencia empresarial o liquidación regulados por las normas vigentes, informará inmediatamente de esta situación a esta Autoridad, con fundamento, entre otros, en los artículos 8, 58, 79, 80, 81, 95 numeral 8 de la Constitución Política de 1991, en la Ley 43 de 1990, en la Ley 222 de 1995, en la Ley 1333 de 2009 y demás normas vigentes y la jurisprudencia aplicable. Adicional a la obligación de informar a esta Autoridad de tal situación, el titular de la licencia o permiso aprovisionará contablemente las obligaciones contingentes que se deriven de la existencia de un procedimiento ambiental sancionatorio conforme con el artículo 40 de la ley 1333 de 2009 o la norma que la adicione, modifique o derogue.

**ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO.** Comunicar el contenido del presente acto administrativo al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, al Ministerio del Interior, a Parques Nacionales Naturales de Colombia, al Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt, al Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas - SINCHI; al Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico John Von Neumann, al Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras "José Benito Vives de Andréis" - INVEMAR; al Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales - IDEAM; a la Asociación de Corporaciones Autónomas Regionales y Desarrollo Sostenible - ASOCARS; a la Corporación Autónoma del Alto Magdalena - CAM; a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR; a la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA; a la Corporación Autónoma Regional de Risaralda - CARDER; a la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique - CARDIQUE; a la Corporación Autónoma Regional de Sucre - CARSUCRE; a la Corporación Autónoma Regional de Santander - CAS; a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico - CDA; a la Corporación

---

[8] *Por el cual se adiciona un capítulo al Título IX de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1076 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, en lo relacionado con la tasa compensatoria por caza de fauna silvestre y se dictan otras disposiciones.*

[9] *Por la cual se establece la tarifa mínima de la tasa compensatoria por caza de fauna silvestre y se dictan otras disposiciones.*

[10] *Por la cual se establecen las especies de la fauna silvestre incluidas dentro de las categorías del coeficiente de valoración y el valor correspondiente a las especies establecidas en el numeral 3 de que trata el artículo 2.2.9.10.2.7 del Capítulo 10 del Título 9 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1076 de 2015, en el cual se reglamenta el artículo 42 de la Ley 99 de 1993 en lo referente a la tasa compensatoria por caza de fauna silvestre.*



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga - CDMB; al Área Metropolitana de Bucaramanga - AMB; a la Corporación Autónoma Regional para el Desarrollo Sostenible del Chocó - CODECHOCÓ; al Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente - DAGMA; a la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia - CORANTIOQUIA; al Área Metropolitana del Valle de Aburrá - AMVA; al Establecimiento Público Ambiental "Barranquilla Verde"; al Establecimiento Público Ambiental de Cartagena - EPA Cartagena, a la Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro y Nare - CORNARE; a la Corporación Autónoma Regional del Magdalena - CORPAMAG; a la Corporación Autónoma Regional de Boyacá - CORPOBOYACÁ; a la Corporación Autónoma Regional de Caldas - CORPOCALDAS; a la Corporación Autónoma Regional del Cesar - CORPOCESAR; a la Corporación Autónoma Regional de La Guajira - CORPOGUAJIRA; a la Corporación Autónoma Regional del Guavio - CORPOGUAVIO; a la Corporación Autónoma de Chivor - CORPOCHIVOR; a la Corporación Autónoma Regional de Nariño - CORPONARIÑO; a la Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental - CORPONOR; a la Corporación Autónoma Regional del Tolima - CORTOLIMA; a la Corporación Autónoma Regional del Quindío - CRQ; a la Corporación Autónoma Regional del Atlántico - CRA; a la Corporación Autónoma Regional del Cauca - CRC; a la Corporación Autónoma Regional del Sur de Bolívar - CSB; a la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC; a la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge - CVS; a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - CORALINA; a la Corporación Autónoma Regional del Río Grande de la Magdalena - CORMAGDALENA; a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia - CORPOAMAZONIA; a la Corporación para el Desarrollo Sostenible de la Mojana y el San Jorge - CORPOMOJANA; a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá - CORPOURABÁ; a la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia - CORPORINOQUIA y a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial la Macarena - CORMACARENA; para su conocimiento y fines pertinentes.

**ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO.** Publicar el presente acto administrativo en la Gaceta de esta Entidad.

**ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO.** Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, el cual podrá ser interpuesto con el lleno de los requisitos legales, de conformidad con lo establecido en los artículos 74, 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C., a los 29 de noviembre de 2021

**CARLOS ALONSO RODRIGUEZ PARDO**
Subdirector de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales

Ejecutores
MARIA DE LOS ANGELES LOPEZ VALBUENA
Profesional Jurídico/Contratista



El ambiente es de todos Minambiente

"Por la cual se otorga Permiso de Estudio para la Recolección de Especímenes de Especies Silvestres de la Diversidad Biológica con Fines de Elaboración de Estudios Ambientales y se toman otras determinaciones"

---

Revisor / Líder
JORGE ANDRES GARZON PEDROZA
Revisor Jurídico/Contratista

Expediente No. REA0052-00-2021
Concepto Técnico N° 07383 del 23 de noviembre de 2021
Fecha: 29 de noviembre de 2021

Proceso No.: 2021259119

Archívese en: REA0052-00-2021
Plantilla_Resolucion_SILA_v3_42852

**Nota**: Este es un documento electrónico generado desde los Sistemas de Información de la ANLA. El original reposa en los archivos digitales de la Entidad.



El ambiente es de todos Minambiente

| ANLA<br>AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES<br>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible | **FORMATO DE SOLICITUD<br>PERMISO INDIVIDUAL DE RECOLECCIÓN** | Versión: 1.0<br>Última Actualización:<br>Junio del 2013 |
|---|---|---|

## 1. DATOS GENERALES DEL SOLICITANTE

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nombre del Solicitante: INTERASEO S.A.S E.S.P | | | | NIT/Cédula de Ciudadanía: 819.000.939-1 | | | |
| Dirección: | CALLE 69 N° 9-76 SUR ZONA INDUSTRIAL EL PAPAYO | Ciudad: IBAGUÉ | | Departamento: TOLIMA | | País: COLOMBIA | |
| Nombre del representante/apoderado: JUAN MANUEL GÓMEZ MEJÍA | | Apoderado | | Representante Legal | X | Documento de Identidad: 79484661 | |
| Dirección notificación: CARRERA 38 N° 10-36 OF. 907, EDIFICIO MILENIO | | Ciudad: MEDELLIN | | Correo Electrónico: recepcionibague@interaseo.com.co | | Teléfono(s): (574) 3259970 | |
| Título del Proyecto: MODIFICACIÓN LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL | | | | | | Duración: 5 AÑOS | |

## 2. INFORMACION PARA EL TRAMITE DEL PERMISO

### 2.1 Metodología para la recolección de especímenes (máximo 500 palabras):

**Para cada uno de los grupos de Fauna encontrados en el área se tendrá en cuenta la metodología de captura con redes para aves y mamíferos voladores, captura con trampas de caída para anfibios, captura con trampas Sherman y Tomahauk para mamíferos medianos, adicionalmente se realizará ahuyentamiento con métodos sonoros.**

### 2.2 Localidades para la recolección de especímenes

| No. Localidad | Nombre Localidad | Departamento | Municipio | Coordenadas | | Consulta Previa | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Este o Long | Norte o Lat | NO | Si, Fecha de Protocolización |
| 1 | La Miel | Tolima | Ibague | 75.07105 | 4.36143 | X | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |

### 2.3 Especímenes a recolectar

| Nombre Científico | Tipo de muestra | No. Localidad | Cantidad de especímenes a recolectar | Categorías especiales | | | No. Permiso / Resolución levantamiento de veda |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Endémica[a] | Amenaza[b] | Veda[c] | |
| Cerdocyon thous | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Zygodontomys breviacauda | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Sylvilagus floridianus | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Mazama gouazoubira | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Anolis auratus | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Cnemidophorus arenivagus | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Tantilla rubra | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Leptodeira annulata | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Bothrops aspe | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Crotatus terrificus | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Coereba flaveola | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Tyrannidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Icteridae | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Thraupidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Trohlodytidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Turdidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Vireonidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Cuculidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Columbiformes | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Columbiformes | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Alcenidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Thamnophilidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Pripidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Psittacidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |
| Falconidae | Individuo | 1 | 10 | | | | |

**Justificación para la recolección de especies de categorías especiales:**

La finalidad es el rescate y recuperación de fauna, por tanto, en caso de encontrar especies en categorías especiales serán trasladadas

**2.4 Cronograma de recolección:**

Antes de iniciar las labores de construcción y operación de las áreas a intervenir

**2.5 Movilización del material recolectado al interior del país:**

| Ruta de movilización | | Modo de transporte | Fecha (tentativa) |
|---|---|---|---|
| Origen | Destino | | |
| Ibagué | Ibagué | Terrestre | 2023 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

## 3. RESPONSABLES DEL PROYECTO

**(Se debe diligenciar tanto para el responsable del proyecto, como para su grupo de trabajo. Repita la sección 3 tantas veces sea necesario)**

**3.1 DATOS PERSONALES**

| | | |
|---|---|---|
| Nombre: LINA ALEXANDRA PEREZ GONZALEZ | Identificación: 33378403 | Nacionalidad: cOLOMBIANA |
| Correo Electrónico: Linaale.perez@gmail.com | Dirección: Transversal 17ª N° 32-19 | Teléfono(s): 3133055613 |

**3.2 FORMACION ACADEMICA RELACIONADA CON LA RECOLECCION DE ESPECIMENES**

| Modalidad Académica (pregrado / posgrado / cursos / capacitación) | Numero de semestres aprobados (si aplica) | Graduado (si aplica) | | Titulo obtenido o nombre del curso/ capacitación | Terminación | | Número tarjeta profesional (si aplica) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Si | No | | Mes | Año | |
| PREGRADO | | X | | BIÓLOGO | 01 | 2011 | 33378403 |
| | | | | | | | |

**3.3 EXPERIENCIA ESPECIFICA**

| Empresa o entidad | Actividades realizadas | Inicio (dd/mm/aa) | Fin (dd/mm/aa) | Experiencia | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Mes(es) | Años |
| INCON S.A.S | COORDINADOR DE PROYECTOS | 11/11/11 | 4/02/2015 | | 4 |
| LUDBIN S.A.S | COORDINADOR BIOLOGO | 14/05/2015 | 16/07/2016 | | 1 |
| U.P.T.C. | BIÓLOGO | 3/08/2022 | 29/08/2022 | 1 | |
| U.P.T.C. | BIÓLOGO | 15/09/2021 | 31/12/2021 | 4 | |
| | | | | | |

## 3. RESPONSABLES DEL PROYECTO

**(Se debe diligenciar tanto para el responsable del proyecto, como para su grupo de trabajo. Repita la sección 3 tantas veces sea necesario)**

**3.1 DATOS PERSONALES**

| | | |
|---|---|---|
| Nombre: JAVIER ALEJANDRO CABEZO BELLO | Identificación: 7.187.407 | Nacionalidad: COLOMBIANO |
| Correo Electrónico: alejandro.bello@gmail.com | Dirección: Calle 1C N° 11-045 | Teléfono(s): 3138933014 |

**3.2 FORMACION ACADEMICA RELACIONADA CON LA RECOLECCION DE ESPECIMENES**

| Modalidad Académica (pregrado / posgrado / cursos / capacitación) | Numero de semestres aprobados (si aplica) | Graduado (si aplica) | | Titulo obtenido o nombre del curso/ capacitación | Terminación | | Número tarjeta profesional (si aplica) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Si | No | | Mes | Año | |
| PREGRADO | | X | | BIÓLOGO | 09 | 2012 | 7187407 |
| | | | | | | | |

**3.3 EXPERIENCIA ESPECIFICA**

| ANLA AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES<br>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible | **FORMATO DE SOLICITUD PERMISO INDIVIDUAL DE RECOLECCIÓN** | Versión: 1.0<br>Última Actualización:<br>Junio del 2013 |
|---|---|---|

| Empresa o entidad | Actividades realizadas | Inicio (dd/mm/aa) | Fin (dd/mm/aa) | Experiencia | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Mes(es) | Años |
| SIRUMA ANTERKASAS | MONITOREO DE FAUNA SILVESTRE | 01-2019 | 12-2019 | | 1 |
| BIOLINE SAS | MANEJO Y RESCATE DE ESPECIES | 01-2018 | 12-2018 | | 1 |
| PACHAMAMA | COLECTA CIENTÍFICA DE FAUNA | 08-2018 | 09-2018 | 2 | |
| SAG S.A | TRABAJO DE CAMPO INFORMACION FAUNA | 9/06/2014 | 8/08/2014 | 3 | |
| | | | | | |

## 3. RESPONSABLES DEL PROYECTO

**(Se debe diligenciar tanto para el responsable del proyecto, como para su grupo de trabajo. Repita la sección 3 tantas veces sea necesario)**

### 3.1 DATOS PERSONALES

| | | |
|---|---|---|
| Nombre: ERIKA YAZMIN REYES ACEVEDO | Identificación: 46386541 | Nacionalidad: COLOMBIANA |
| Correo Electrónico: 24reyeserika@gmail.com | Dirección: Diagonal 37 # 18-87 | Teléfono(s): 3154322698 |

### 3.2 FORMACION ACADEMICA RELACIONADA CON LA RECOLECCION DE ESPECIMENES

| Modalidad Académica (pregrado / posgrado / cursos / capacitación) | Numero de semestres aprobados (si aplica) | Graduado (si aplica) | | Titulo obtenido o nombre del curso/ capacitación | Terminación | | Número tarjeta profesional (si aplica) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Si | No | | Mes | Año | |
| PREGRADO | | X | | BIOLOGO | 12 | 2011 | 46386541 |
| | | | | | | | |

### 3.3 EXPERIENCIA ESPECIFICA

| Empresa o entidad | Actividades realizadas | Inicio (dd/mm/aa) | Fin (dd/mm/aa) | Experiencia | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Mes(es) | Años |
| U.P.T.C | BIÓLOGA ELABORACION DE PLANES DE MANEJO | 10-2013 | 11-2013 | 1 | |
| JUDSIN SAS | BIÓLOGA ESTUDIO DE FAUNA | 12-2012 | 07-2013 | 6 | |
| BIOLINE S.AS | BIOLOGA CARACTERIZACION COMPONENTE BIOTICO | 4/01/2020 | 30/05/2021 | 15 | |
| | | | | | |
| | | | | | |

## 4. OBSERVACIONES GENERALES

4.1. En caso de pretender recolectar especies vedadas se debe solicitar el levantamiento de veda al MADS o a las Corporaciones Autónomas Regionales (en el caso de especies vedadas a nivel regional) y anexar copia del permiso o Resolución expedida por dichas autoridades.

4.2. Incluir información sobre si la recolección involucra especies amenazada o endémicas y una breve justificación sobre la necesidad de re colectar dichas especies.

4.3. En caso que las actividades de investigación requieran cumplir con la consulta previa con grupos étnicos, esta se debe realizar de manera previa a la solicitud del permiso. Como evidencia del cumplimiento de esta obligación se debe anexar copia de la Certificación del Ministerio del Interior sobre la presencia o no de grupos étnicos en el territorio en el cual se realizará la recolección y Acta de protocolización de la consulta previa cuando sea necesaria.

4.4. El titular del permiso será responsable de garantizar buenas prácticas en relación con número total de muestras, frecuencia de muestreo, punto de muestreo, entre otros aspectos, de manera que la recolección no cause afectación a las especies o a los ecosistemas.

4.5. Se debe adjuntar a este formulario:

a) Documento de identificación del solicitante del permiso, ya sea certificado de existencia y representación legal para personas jurídicas o cédula de ciudadanía para personas naturales. En los casos que el trámite se adelante por medio de apoderado, se deberá anexar el poder debidamente conferido, que lo acredita como tal.

b) Soportes de la información presentada para los responsables del proyecto (copia del documento de identidad, constancias de formación, capacitación y experiencia especifica)

4.6 En el caso de investigadores extranjeros, además del cumplimiento de los anteriores requisitos, las personas naturales o jurídicas extranjeras deberán presentar:

a) Carta de la Institución Nacional de Investigación manifestando que acepta su participación en el respectivo proyecto de investigación, y

b) Copia de acuerdo de cooperación suscrito entre la institución de educación superior o instituto de investigación extranjero y la Institución Nacional de Investigación respectiva.

Todos los documentos deben estar traducidos al castellano y estar debidamente legalizados o apostillados según el caso.

| | | |
|---|---|---|
| AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES<br>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible | **FORMATO DE SOLICITUD<br>PERMISO INDIVIDUAL DE RECOLECCIÓN** | Versión: 1.0<br>Última Actualización:<br>Junio del 2013 |

El solicitante manifiesta que la información consignada en esta solicitud es fidedigna y se sujetará a la normatividad vigente y actos administrativos reglamentarios.

**FIRMA DEL SOLICITANTE**

Juan [illegible] (Jul 15, 2022 13:25 EST)

C.C 79484661

| | | |
|---|---|---|
| ANLA<br>AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES<br>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible | **FORMATO DE SOLICITUD<br>PERMISO INDIVIDUAL DE RECOLECCIÓN** | Versión: 1.0<br>Última Actualización:<br>Junio del 2013 |

## 5. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMULARIO

**1. DATOS GENERALES DEL SOLICITANTE**

a. Nombre
b. NIT o Cedula de Ciudadanía
c. Dirección (Ciudad, Departamento, País)

Para el apoderado o Representante legal:

Apoderado: aplica para personas naturales o jurídicas

Representante legal: aplica únicamente para personas jurídicas

a. Nombre y Documento de Identificación
b. Dirección, Email y Teléfonos para Notificación

En los casos que el trámite se adelante por medio de apoderado, se deberá anexar el poder debidamente conferido, que lo acredita como apoderado.

**2. DATOS DE INFORMACIÓN DEL TRÁMITE**

**2.1. Procedimiento y metodología para la recolección de especímenes.** Descripción clara y concisa (máximo 500 palabras) de las metodologías que usará para recolectar (captura, remoción o extracción temporal o definitiva del medio natural) el material biológico. Se debe incluir los métodos de captura, colecta, preservación y transporte de especímenes. Por ejemplo:

*Captura de aves por medio de redes de niebla (10 de redes de 12mx2mx36 mm) en cada localidad de estudio. Las redes serán revisadas cada 15 minutos, las aves serán liberadas de la red y mantenidas en bolsas de tela para toma de datos. Posteriormente liberadas en el mismo sitio de captura. Toma de muestras de sangre de los tarsos de 20 individuos por localidad, por medio de una jeringa de insulina. La muestra será almacenada en un tubo eppendorf y preservada a -4°C. Colecta de 2 especímenes por especie por localidad. Sacrificio de individuos por opresión de sacos pulmonares, preparación y preservación de pieles para estudio y referencia de acuerdo al Manual de métodos para inventarios de Biodiversidad. Conservación de pieles en campo por medio de algodón, papel periódico y naftalina. Transporte en cajas plásticas. Secado de pieles en horno a XX°C en el laboratorio. Etiquetado e inclusión en la colección.*

**2.2. Localidades para la recolección de especímenes.** Enumere y escriba los nombres de las localidades donde se realizará la recolección de especímenes, indicando el nombre del municipio, departamento y coordenadas. Tengan cuenta que es posible indicar un polígono en vez de puntos específicos en el caso que aún no se hayan definido con exactitud los sitios de muestreos, o que se quiera establecer un área de muestreo. En el caso de las coordenadas planas, por favor incluya el sistema (por ej. Magna Sirgas), origen (Por ej. Bogotá) y la diferenciación entre los puntos X,Y o latitud y longitud.

Marque con una X si no realizó consulta previa con grupos étnicos asentados en la localidad. Si es el caso, incluya la fecha de protocolización de la consulta.

Recuerde que si usted va a hacer recolectas al interior de áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales, deberá dirigirse directamente a Parques Nacionales Naturales de Colombia, para obtener dicha autorización.

**2.3. Especímenes a recolectar:** complete la tabla teniendo en cuenta las siguientes observaciones:

- **Nombre Científico:** Identidad taxonómica a mayor nivel de detalle posible de las muestras a recolectar. El nivel de detalle depende de la naturaleza y objetivos del estudio a realizar. Por ejemplo si el estudio es un inventario de plantas angiospermas debe indicar: Angiospermae, si es una revisión de los géneros de orquídeas indicara Orchidiaceae, si es revisión de las especies de un género indicará *Cattleya spp.* (por ejemplo) o si es sobre una especie determinada *Cattleya trianae*.
- **Tipo de muestra:** hace referencia al espécimen: piel, muestra en líquido, muestra botánica (excicado), plumas, muestra de tejido (músculo, corazón, hígado), sangre, heces, muestra de agua de 250 ml, raspado de superficie de 1 $cm^2$, lote, etc.
- **No. Localidad:** corresponde a la numeración de las localidades de la tabla del numeral 2.2. Tenga en cuenta que debe relacionar la identidad y el número de especímenes que pretende recolectar en cada una de las localidades de muestreo.
- **Cantidad de especímenes a colectar:** indique un número aproximado máximo de especímenes o muestras a recolectar. Tenga en cuenta que este número debe establecerse por localidad y tipo de muestra.
- **Categorías especiales:** Si pretende realizar actividades de recolección de especies en categorías especiales indique la categoría especial a la cual pertenece de acuerdo con:
  a. Especies endémicas: escriba Si o No
  b. Especies amenazadas: escriba CR para especies categorizadas "En Peligro Crítico", EN para especies "En Peligro" o VU para especies "Vulnerables" según corresponda la categoría de amenaza para la especie a recolectar.
  c. Especies en veda: escriba Regional o Nacional según corresponda la categoría de veda para la especie a recolectar
- **No. Permiso / Resolución:** indique el número de resolución o permiso otorgada por el MADS u otra Autoridad ambiental para realizar la recolección de especies en veda

Incluir una breve justificación sobre la necesidad y finalidad de recolectar dichas especies.

**2.4. Cronograma de recolección:** indique las fechas tentativas de actividades de recolecta, discriminadas por localidad y evento de muestreo (salida de campo).

**2.5 Movilización del material recolectado al interior del país:** complete la tabla teniendo en cuenta cada una de las movilizaciones que realizará del material recolectado, al interior del país. Recuerde que esta información será incluida en el permiso, el cual hará las veces de salvoconducto para movilizar los especímenes.

**3. RESPONSABLES DEL PROYECTO**

Se debe diligenciar tanto para el responsable del proyecto, como para su grupo de trabajo

**3.1. Datos Personales:** información básica de contacto

**3.2 Formación Académica:** Programas académicos, cursos o capacitaciones relacionados con la investigación o proyecto a realizar y las actividades de recolecta de especímenes.

**3.3 Experiencia específica en el tema:** Indique su experiencia en las actividades de recolecta, incluyendo métodos de muestreo, captura, colecta y preservación de especímenes. Relacione las más relevantes (máximo 5).

Se debe adjuntar copia de los soportes de la información aquí presentada.

**NOTA: Repita la sección 3 tantas veces como sea necesario. Copie las celdas y utilice el clic derecho, seleccione opciones de pegado: insertar como nuevas filas (R).**

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

# LINA ALEXANDRA PÉREZ

C.C. No. 33.378.403 de Tunja
Transversal 17ª N° 32-19. Barrio La Fuente
Tunja. Boyaca Celular:
3133055613
alexa_perez18@hotmail.com
linaale.perez@gmail.com



## Formación académica

Bachiller Académico (2001). COLEGIO DE BOYACÁ

Especialista en Ingeniería Ambiental. (Julio de 2011). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Bióloga. (Enero de 2011). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

## Otros Cursos

SENA
CURSO: INGLES BASICO 2005
CURSO: ENGLISH DISCOVERIES- BASICO I. 60 Horas. 2009
CURSO: ENGLISH DISCOVERIES- BASICO II. 60 Horas. 2009
CURSO: ENGLISH DISCOVERIES- BASICO III. 60 Horas. 2010


Página 2 | alexa_perez18@hotmail.com

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

U.P.T.C.
SEMINARIO – TALLER SOSTENIBILIDAD Y DESARROLLO HUMANO.
TUNJA, BOYACÁ 28Y 29 DE MAYO DE 2008.

CURSO DE FARMACOLOGÍA 20 Horas. 2009

UNITROPICO
43 CONGRESO NACIONAL DE CIENCIAS BIOLÓGICAS. YOPAL
OCTUBRE 7 AL 10 DE 2008.

POLITECNICO DE COLOMBIA

CURSO GESTIÓN AMBIENTAL- ISO. 2018
CURSO SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO. 2019
GESTIÓN DE CALIDAD- ISO 9001. 2019

## Experiencia

**HIDROSUELOS**
(3 de Noviembre de 2021 al 14 de mayo de 2022)
Caracterización de Flora y Fauna y Plan de Aprovechamiento para el parque Ambiental Los Naranjos, municipio de Lebrija, departamento de Santander.

(8 de enero – 31 julio 2021)
Caracterización de Flora y Fauna y Plan de Aprovechamiento Forestal para 4 rellenos sanitarios en los municipios de Valledupar, Fonseca, Santa Marta e Ibagué.

(16 de septiembre2021 al 20 de abril de 2022)
Análisis de evaluación ambiental, plan de compensación y fichas de manejo ambiental para el parque ambiental Buena vista, municipio de Altamira, departamento del Huila.

**Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia U.P.T.C.**
**Sogamoso**
3 de agosto al 29 de Agosto de 2022
PRESTAR SERVICIOS PROFESIONALES COMO ESPECIALISTA EN BIOLOGIA (1) PARA REALIZAR LAS ACTIVIDADES, AJUSTES Y/O OBSERVACIONES REALIZADAS POR LA ANM Y LAS CORPORACIONES


Página 3 | alexa_perez18@hotmail.com

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

AUTÓNOMAS A LOS PLANES DE MANEJO AMBIENTAL (PMA) Y PLANES DE TRABAJO Y OBRAS (PTO) EN EL COMPONENTE BIOTICO PARA LAS SOLICITUDES DE LEGALIZACIÓN DE MINERÍA DE HECHO: FFN-111, FFC820, ECH-111, FAT-151, FGN-111 y FLV-09I, CUMPLIENDO CON LA RECOPILACIÓN DE TODA LA INFORMACIÓN QUE PERMITA REALIZAR LA EVALUACIÓN AMBIENTAL Y PROPONER MEDIDAS Y ACTIVIDADES ORIENTADAS A PREVENIR, MITIGAR, CORREGIR O COMPENSAR LOS IMPACTOS Y EFECTOS AMBIENTALES, QUE SE CAUSEN EN EL COMPONENTE BIOTICO POR EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD MINERA Y TRABAJO DE CAMPO EN LOS MUNICIPIOS: , ITSMINA, CONDOTO, TADO (CHOCÓ), EL CERRITO (VALLE DEL CAUCA), CALDONO (CAUCA) Y APOYO A LAS DEMAS SOLCITUDES EN EL PROCESO DE AJUSTES Y CORRECIONES DENTRO DEL CONTRATO NO. ANM 473 DE 2021 AGENCIA NACIONAL DE MINERIA-UPTC ?ELABORACIÓN DE PROGRAMAS DE TRABAJO Y OBRA (PTO) Y PLANES DE MANEJO AMBIENTAL (PMA).

**Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia U.P.T.C. Sogamoso**
15 de Septiembre al 31 de Diciembre de 2021 y del 20 de Enero al 27 de Febrero de 2022

PRESTAR SERVICIOS PROFESIONALES COMO BIOLOGA PARA EL CARGO DE ESPECIALISTA EN BIOLOGIA (2) PARA PLANEAR Y EJECUTAR LOS ENTREGABLES QUE REQUIEREN LA ELABORACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJOS Y OBRAS (PTO) Y PMA DEL CONTRATO INTERADMINISTRATIVO NO. ANM-473 Y TRABAJO DE CAMPO EN LOS MUNICIPIOS: NEMOCÓN (CUNDINAMARCA), LA MERCED, ANSERMA, CHINCHINÁ, MANIZALES (CALDAS) Y URIBÍA (GUAJIRA). DENTRO DEL CONTRATO INTERADMINISTRATIVO NO. ANM 473 DE 2021 AGENCIA NACIONAL DE MINERIA-UPTC "ELABORACIÓN DE PROGRAMAS DE TRABAJO Y OBRA (PTO) Y PLANES DE MANEJO AMBIENTAL (PMA)

**MINA EL TOBO**
(mayo – julio 2021)

Modificación de Licencia Ambiental titulo minero EKB-101

**ESMERALDAS SANTA ROSA**
(MARZO- DICIEMBRE 2020)

Modificación Licencia Ambiental OOLA-51/00


Página 4 | alexa_perez18@hotmail.com

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

**Alcaldía de Ramiriquí**
(enero 2020)

Caracterización fisicoquímica de tres puntos finales de vertimiento de aguas residuales del municipio de Ramiriquí.

**Quality Control Consultores S.A.S.- Gobernación de Boyacá-**
(Julio- Noviembre de 2019)
**Residente de Interventoría** "Interventoría técnica, ambiental, administrativa, financiera y contable para la restauración con procesos de reforestación y aislamiento en predios de propiedad de la gobernación y de los municipios de Boyacá**".**

**Aspro S.A.S. - Gobernación de Boyacá**
(22 de julio al 21 de octubre de 2019)
Caracterización y formulación de planes de manejo ambiental de tres áreas de interés ambiental priorizadas (el Cortes, Chicamocha y Manitas) como insumo para su posible designación como humedales urbanos del municipio de Sogamoso, Boyacá.

**Aspro S.A.S. - Gobernación de Boyacá**
(21 de mayo – 30 de septiembre de 2019)
Proyecto de Educación Ambiental para el Fortalecimiento de Capacidades productivas en Mercados verdes, en la Serranía de las Quinchas, Municipio de Otanche del Departamento de Boyacá.

**Bioline Biología y Ambiente S.A.S.**
**(2 septiembre de 2016 – 27 de diciembre de 2019)**
**Bióloga, Especialista en Ingeniería Ambiental**

**Funciones**

- Elaboración de Estudios de Impacto Ambiental para los proyectos de la Empresa.

- Descripción de la flora y fauna presentes en las áreas de desarrollo de los proyectos de la empresa.
- Evaluación y Análisis de Impactos Ambientales
- Elaboración de Fichas de Manejo ambiental
- Elaboración de diseño Paisajístico.
- Socialización y talleres de educación ambiental.


Página 5 | alexa_perez18@hotmail.com

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

**UNIÓN TEMPORAL ENERGÍA DE BOYACA- UTEBOYACA**
(24 de noviembre al 24 de diciembre de 2019)

Prestación de servicios profesionales como Bióloga para validar y corroborar datos e información del documento aprovechamiento forestal y levantamiento de veda en el marco del proyecto para la construcción y correcta operación de la nueva subestación Jenesano 115/34.5 KV -25 MVA y los nuevos circuitos Muiscas – Jenesano y Guateque- Jenesano a 115 KV FIRMADO ENTRE LA EMPRESA DE ENERGÍA DE BOYACA Y LA UNIÓN TEMPORAL ENERGÍA DE BOYACÁ.

**EMPRESA DE LACTEOS RICOLACTEOS, CIENEGA, BOYACÁ**
**(Febrero de 2019)**

Permiso de Vertimientos de aguas residuales

**ESMERALDAS VETA SIERRA ALTA S.A.S.**
(noviembre de 2018)

Permiso de concesión de aguas superficiales para la mina "Las Pavas" de la empresa VETA SIERRA ALTA S.A.S.

**EMPRESA DE LACTEOS SANTA ELENITA- JENESANO, BOYACÁ**
(octubre de 2018)

Permiso de Vertimientos de aguas residuales

**Alcaldía de Ramiriquí**
(octubre de 2017)

Caracterización fisicoquímica de tres puntos finales de vertimiento de aguas residuales del municipio de Ramiriquí.

**Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia U.P.T.C. Sogamoso**
(junio de 2016)
Bióloga, Especialista en Ingeniería Ambiental

Caracterización del componente Biótico en el Título minero ELB-081 en el municipio de Caldono. Santander de Quilichao. Cauca.


Página 6 | alexa_perez18@hotmail.com

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

**Ecología y Gestión Consultores S.A.S.(Bogotá)**
(Marzo 2016– julio 2016).
Bióloga, Especialista en Ingeniería Ambiental

Funciones
- Evaluación de Impacto Ambiental Proyecto Arroyo Hondo. Bolivar.

**LUDBIN SAS (Sogamoso. Boyacá)**
(14 Mayo 2015- 1 5 Julio 2016)

FUNCIONES: PROFESIONAL EN BIOLOGÍA

- Elaboración de Estudios de Impacto Ambiental para los proyectos de la Empresa.
- Descripción de la flora y fauna presentes en las áreas de desarrollo de los proyectos de la empresa.
- Evaluación y Análisis de Impactos Ambientales para proyectos mineros. (Carbón, Esmeraldas, Oro y Materiales de construcción)
- Elaboración de Fichas de Manejo ambiental
- Elaboración de diseño Paisajístico.
- Socialización de Proyectos.

**OPG TRANSPORTES Y ASESORIAS (Tunja, boyaca)** Enero de 2015 hasta Junio de 2015

FUNCIONES:

- Diseño e Implementación del Sistema de seguridad, salud en el trabajo y ambiente, según criterios establecidos establecidos en la guía RUC del consejo profesional de seguridad.

**INCON LTDA e INCON S.A.S.**
**Coordinadora de Proyectos (Noviembre de 2011 - 2015)**

FUNCIONES:

- Elaboración de Estudios de Impacto Ambiental para los proyectos de la Empresa.
- Coordinadora de la fase de Campo de los estudios, en donde


Página 7 | alexa_perez18@hotmail.com

Curriculo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

verificaba el trabajo de todos los profesionales que hacían parte del estudio; Biólogos, agrónomos, geólogos, ambientales y sociales.
- Coordinación del ingreso de laboratorios acreditados al área de estudio
- Elaboración de Planes de Manejo Ambiental de los proyectos de la Empresa.
- Apoyo profesional en otros estudios desarrollados por la empresa.

COORDINADORA DE PROYECTOS EN:
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA EL PROGRAMA DE EXPLORACIÓN SÍSMICA SABANERO 2D
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA EL PROGRAMA DE EXPLORACIÓN SÍSMICA SABANERO 3D
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACIÓN DEL POZO ESTRATIGRÁFICO SABANERO 7,8,9,10,12,19
- ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN BLOQUE SABANERO
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL CHAMAN 1
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL CHAMAN 2
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL CHAMAN 3
- CONSULTA PREVIA PARA EL LICENCIAMIENTO DEL BLOQUE SABANERO- METAPETROLEO

PROFESIONAL DE APOYO EN LA ELABORACIÓN DE

- ESTUDIO AMBIENTAL PARA EL ÁREA DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA COR-15
- ESTUDIO AMBIENTAL PARA LAS ÁREAS DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA ESTE Y OESTE DEL BLOQUE COR-12
- ESTUDIO AMBIENTAL PARA EL ÁREA DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN LLANOS 23 OESTE
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACIÓN DEL POZO ESTRATIGRÁFICO SABANERO NW-2
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACIÓN DEL POZO ESTRATIGRÁFICO SABANERO SW-2
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA EL SIDE-TRACK DEL POZO EXPLORATORIO SABANERO 5D1
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA EL WORKOVER DEL POZO EXPLORATORIO SABANERO 6D1
- ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA LICENCIA GLOBAL DEL ÁREA DE LLANOS 23 OESTE
- ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA PARA LA LICENCIA GLOBAL DEL ÁREA DE LLANOS 23 NORTE
- ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA PARA LA LICENCIA GLOBAL DEL ÁREA DE LLANOS 23 SUR


Página 8 | alexa_perez18@hotmail.com

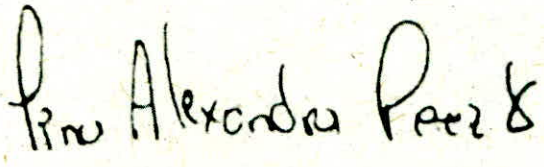
Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

## Referencias Personales

**BORIS A. VARGAS**
Abogado
3143255350

YENNIFER MOLANO MORA
Ingeniera Topográfica
3124227491

TANIA JULIETH AVILA
Bióloga. Especialista en Ingeniería Ambiental
3154697866



**LINA ALEXANDRA PÉREZ GONZÁLEZ**
**C.C. 33378403 de Tunja**

**Anexos Soportes**


Página 9 | alexa_perez18@hotmail.com



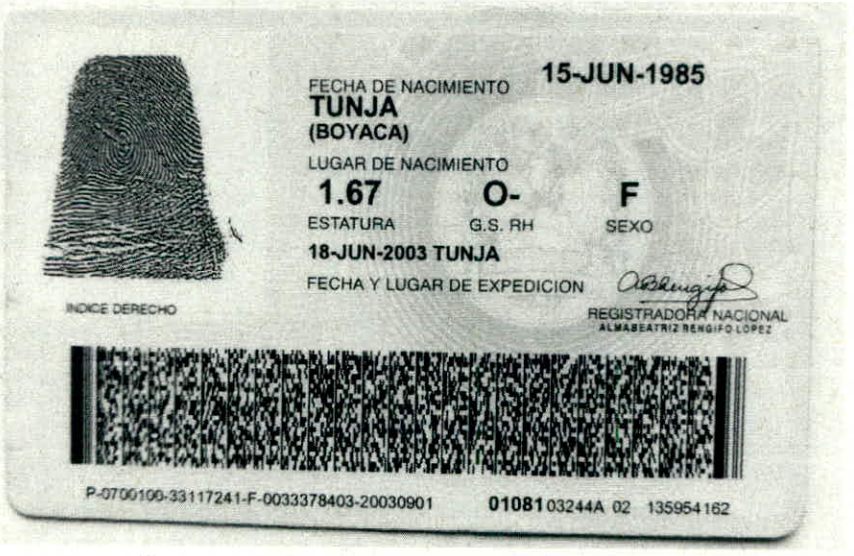
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO
33.378.403

APELLIDOS
PEREZ GONZALEZ

NOMBRES
LINA ALEXANDRA

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO
15-JUN-1985
TUNJA
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.67
ESTATURA

O-
G.S. RH

F
SEXO

18-JUN-2003 TUNJA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADORA NACIONAL
ALMABEATRIZ RENGIFO LOPEZ

P-0700100-33117241-F-0033378403-20030901 01081 03244A 02 135954162

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

BioLine
www.biolinesas.com.co

BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S.
NIT 901007002-5

Tunja. 26 de octubre de 2020

**BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S**

**CERTIFICA QUE:**

La señora **LINA ALEXANDRA PEREZ GONZALEZ**, identificadA con cedula de ciudadanía N° 33.378.403 de Tunja (Boyacá), trabajó en **BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S**, con contrato por Orden de Prestación de Servicios (OPS) desempeñando el cargo de **Bióloga. Especialista Ingeniería Ambiental** desde el 2 de septiembre de 2016 hasta el 27 de diciembre de 2019, dentro de sus funciones se encontraba coordinar los diferentes proyectos, entre ellos Los Estudios de Impacto Ambiental (EIA), proyectos de reforestación y aislamiento, ejecutar el planeamiento de programas de manejo, recuperación y mantenimiento de fuentes hídricas, realizar socializaciones, talleres de educación ambiental. Siendo una persona cumplida y responsable en todas sus labores.

La presente se expide a solicitud del interesado a los 26 días del mes de octubre de 2020.

Cordialmente.

**Juan Carlos Cabrejo Corredor**
**Jefe de Talento Humano**
**BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S.**

*Telefono de contacto: 3186257733- 3133055613*
*Mayor Información: biolinebiologiayambiente@gmail.com*
*www.biolinsas.com.co*


Página 10 |

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

ASPRO
TECNOLOGÍAS AMBIENTALES

**ASPRO S.A.S.**
**NIT 820.004.286-2**

**CERTIFICA A:**

La profesional **LINA ALEXANDRA PÉREZ** identificada con cédula de ciudadanía N° 33.378.403 de Tunja, prestó sus servicios Profesionales como Biólogo para realizar diferentes actividades como: componente biótico, ecosistemas terrestres, cobertura vegetal, fauna y flora, descripción de especies lepidópteros, ciclos de vida de las mariposas para zoo cría en el ejecución del contrato N° 2125 cuyo objeto es: DESARROLLO DE UN PROYECTO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS EN MERCADOS VERDES, EN LA SERRANÍA DE LAS QUINCHAS MUNICIPIO DE OTANCHE DEL DEPARTAMENTO DE BOYACÁ, celebrado entre la Gobernación de Boyacá y ASPRO S.A.S. en el periodo comprendido 21 de Mayo 2019 al 30 de Septiembre de 2019.

Se expide al interesado el día 15 de Enero de 2020.

LUIS ENRIQUE ESCAMILLA SUAREZ
Representante legal de ASPRO S.A.S.
C.C. 9.395.496 de Sogamoso

***Diagonal 38 N° 16 – 124 Tunja – Boyacá – Colombia***
***Correo: aspro.sas@gmail.com tel +57 314 232 22 02***


Página 11 |

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

ASPRO
TECNOLOGIAS AMBIENTALES

**CERTIFICA A:**

La profesional LINA ALEXANDRA PÉREZ identificada con cédula de ciudadanía N° 33.378.403 de Tunja, prestó sus servicios Profesionales como Biólogo para realizar la toma de muestras de las aguas de los humedales de Chicamocha, El Cortez y Manita para la ejecución del contrato N° 2245 cuyo objeto es: CARACTERIZACIÓN Y FORMULACIÓN DE PLANES DE MANEJO DE TRES ÁREAS DE INTERÉS AMBIENTAL PRIORIZADAS (EL CORTEZ, CHICAMOCHA Y MANITA) COMO INSUMO PARA SU POSIBLE DESIGNACIÓN COMO HUMEDALES URBANOS DEL MUNICIPIO DE SOGAMOSO, BOYACÁ, celebrado entre la Gobernación de Boyacá y ASPRO S.A.S. en el periodo comprendido 22 de Julio 2019 al 21 de Octubre de 2019.

Se expide al interesado el día 29 de Octubre de 2019.

LUIS ENRIQUE ESCAMILLA SUAREZ
Representante legal de ASPRO S.A.S.
C.C. 9.395.496 de Sogamoso

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

**LUDBIN S.A.S.**

**CERTIFICA QUE:**

La señorita **LINA ALEXANDRA PÉREZ GONZÁLEZ,** identificada con cédula de ciudadanía 33.378.403 de Tunja, laboró en LUDBIN S.A.S desde el 14 de mayo de 2015 hasta el 15 de julio de 2016, mediante diversos tipos de contratación, desempañándose como Bióloga especialista en Ingeniería Ambiental de los proyectos de consultoría que la empresa ejecutó durante este periodo y dentro de sus funciones estaba la toma de muestras de agua.

La presente se expide a solitud del interesado a los 30 días del mes de Marzo de 2017

Cordialmente

**LUDBIN FORTUNATO AMEZQUITA SATOBA**
**Representante Legal LUDBIN S.A.S.**

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ



**EL DIRECTOR DEL CONTRATO INTERADMINISTRATIVO GGC No. 189 DE 2014, SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA, AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA Y LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA - UPTC**

**INFORMA**

Que la Contratista **LINA ALEXANDRA PÉREZ GONZÁLEZ**, identificada con C.C. 33.378.403 de Tunja, prestó sus servicios Profesionales como Bióloga para realizar muestreos de aguas y ajustes solicitados por la Corporación para el plan de manejo ambiental ELB-081(Municipio de Caldono-Santander de Quilichao. Cauca), desarrollados dentro del contrato GGC No. 189 de 2014: en los siguientes aspectos: complementar el levantamiento en campo detallado de las especies arbóreas; estudio ictiológico, ampliación de estudio de mamíferos e impacto social aire y ruido. Incluye trabajo de campo, toma de muestras, visita Corporación y entrega informe ajustado según solicitud realizada por la Corporación. Dentro del Contrato Interadministrativo GGC Nº 189 de 2014 celebrado entre el Ministerio de Minas y Energía, Agencia Nacional de Minería y la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – UPTC, en el periodo comprendido entre el 09 de Junio de 2016 y el 30 de Junio de 2016.

Se expide a solicitud del interesado en Sogamoso, a los Veintiocho (28) días del mes de Marzo de 2017.

**WILSON ENARIO NARANJO NERCHAN**
**Director Contrato**

Oficina de Convenios, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia –Sede Sogamoso
Dirección: Calle 4 Sur Nº 15 – 134 Teléfono: 7723517/18 ext. 2647

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

**INGENIERIA CONSERVACIONISTA - INCONSAS**

**CERTIFICA QUE:**

La señorita **LINA ALEXANDRA PEREZ GONZALEZ** identificada con cedula N° **33.378.403** Expedida en Tunja, presto sus servicios profesionales como Bióloga Especialista en Ingeniería Ambiental, a la Empresa INCONSAS, mediante las siguientes órdenes de prestación de servicio:

| | | |
|---|---|---|
| **INC-IN472-13:** | Inicio: 01/05/2013 | Finalización: 30/12/2013 |
| **INC-IN598-14:** | Inicio: 05/01/2014 | Finalización: 30/05/2014 |
| **INC-IN635-14:** | Inicio: 01/06/2014 | Finalización: 31/12/2014 |
| **INC-IN002-15:** | Inicio: 05/01/2015 | Finalización: 04/02/2015 |

Desempeñando las siguientes actividades:

Coordinadora de proyectos para:

- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACIÓN DEL POZO EXPLORATORIO SAB-9
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACIÓN DEL POZO EXPLORATORIO SAB-13

Profesional de apoyo para:

- ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA LICENCIA GLOBAL DEL ÁREA DE DESARROLLO LLANOS 23 NORTE
- ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA LICENCIA GLOBAL DEL ÁREA DE DESARROLLO LLANOS 23 SUR
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACIÓN DEL POZO EXPLORATORIO CHAMAN 2
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACIÓN DEL POZO EXPLORATORIO CHAMAN 3

Se expide a solicitud del interesado a los tres (03) días del mes de Febrero del 2015.

**HUGO HUMBERTO MENDIETA MEDINA**
Gerente General INCON SAS

Carrera 19a N° 20 - 42 / Yopal – Casanare / Telefax: (8) 6359087
Móvil: 3143524445 - 3102788620 - 3138896003

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

Incon Ltda. Ingeniería Conservacionista

www.inconltda.com

CCS Consejo Colombiano de Seguridad

**EL GERENTE GENERAL**

**HACE CONSTAR**

Que la Srta. **LINA ALEXANDRA PEREZ GONZALEZ** identificada con cédula de ciudadanía N° **33.378.403** Expedida en Tunja, laboro con la empresa desde 23 de Noviembre del 2.011 hasta el 31 Marzo de 2.013, desempeñando el cargo de:

COORDINADORA DE PROYECTOS:

- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACION DEL POZO ESTRATIGRÁFICO SABANERO 8.

PROFESIONAL DE APOYO EN:

- ESTUDIO AMBIENTAL PARA LAS ÁREAS DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA ESTE Y OESTE DEL BLOQUE COR-12
- ESTUDIO AMBIENTAL PARA EL ÁREA DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN LLANOS 23 OESTE
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACIÓN DEL POZO ESTRATIGRÁFICO SABANERO NW-2
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACIÓN DEL POZO ESTRATIGRÁFICO SABANERO SW-2
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA EL SIDE-TRACK DEL POZO EXPLORATORIO SABANERO 5D1.
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA EL WORKOVER DEL POZO EXPLORATORIO SABANERO 6D1.

La presente se expide a solicitud del interesado en Yopal - Casanare a los 12 días del mes de Mayo de 2014.

**HUGO HUMBERTO MENDIETA MEDINA**

Calle 21 N° 28-115 Ofic 201 Tel: (578) 6359087 Cel. 3138896003 - 3103010332
Correo: administradorcomercial@inconltda.com - página web: www. inconltda.com
Yopal (Casanare) - Colombia

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

Incon Ltda.
Ingenieria Conservacionista
Nit. 830509383-3

BUREAU VERITAS
ISO 9001: 2008 Y OHSAS 18001: 2007

CCS Consejo Colombiano de Seguridad

www.inconltda.com

Yopal, 2 de Abril de 2013

**EL GERENTE GENERAL**

**HACE CONSTAR**

Que la Srta. **LINA ALEXANDRA PEREZ GONZALEZ** identificada con cédula de ciudadanía N° **33.378.403** Expedida en Tunja, laboro con la empresa desde 23 de Noviembre del 2.011 hasta el 31 Marzo de 2.013, desempeñando el cargo de COORDINADORA DE PROYECTOS relacionados a continuación:

- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA EL PROGRAMA DE EXPLORACIÓN SÍSMICA SABANERO 2D.
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA EL PROGRAMA DE EXPLORACIÓN SÍSMICA SABANERO 3D.
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL PARA LA PERFORACION DEL POZO ESTRATIGRÁFICO SABANERO 7, 9, 10, 12, 19
- ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA EXPLORACION Y EXPLOTACION BLOQUE SABANERO.
- PLAN DE MANEJO AMBIENTAL CHAMAN 1.
- PROFESIONAL DE APOYO EN LA ELABORACION DE ESTUDIO AMBIENTAL PARA EL AREA DE PERFORACION EXPLORATORIA COR – 15.

La presente se expide a solicitud de la interesada.

**HUGO HUMBERTO MENDIETA MEDINA**

Calle 21 N° 28-115 Ofic 201 Telefax: (578) 6321495 - (578) 6359087 Cel: 3138896003 - 3203496843
Correo: infoclientes@inconltda.com - pagina web: www.inconltda.com
Yopal (Casanare) - Colombia

Curriculo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

Currículo: LINA ALEXANDRA PÉREZ

## *V. Cursos Básicos:*

- *Taller de Medición de la Diversidad Biológica. Universidad Nacional de Colombia 2020*
- *Curso Teórico Práctico de Manejo de Fauna y Bioseguridad. IBT.2014*
- *Curso la Persona y su relación con el medio ambiente .SENA. 2011*
- *Curso de Gestión y educación Ambiental. SENA. Sogamoso 2010*
- *43 Congreso Nacional De Ciencias Biológicas Generación De Conocimiento Para El Desarrollo Sostenible. ACCB Yopal 2008*
- *Seminario Taller Sobre Sostenibilidad Y Desarrollo Humano. U.P.T.C Tunja 2008*
- I *Festival Ambiental Alternativas Locales Para La Solución De Problemas Ambientales U.P.T.C Tunja 2007*
- *Curso de Medios de Cultivo SENA. Sogamoso 2003.*

## *VI. Experiencia Laboral:*

- *Empresa: Orden de Prestación de Servicios (OPS) Modificación Licencia Ambiental del título minero EKB- 101*

*Cargo:* *Bióloga, especialista en Ingeniería Ambiental*

*Jefe inmediato:* *Lina Alexandra Pérez González*

*Tel:* *3133055613*

*Fecha Inicio:* *2 de mayo de 2021 a 13 de agosto del 2021*

*Servicios profesionales como bióloga realizando la caracterización de flora del componente biótico para el proyecto de modificación de licencia ambiental del título minero EKB- 101*

*Los ítems desarrollados correspondía a visitas de campo, determinación e identificación de ecosistemas, identificación de tipos cobertura, determinación taxonómica de flora, y análisis, medición de la diversidad biológica del componente flora.*

- *Empresa: SOLUCIONES Y NEGOCIOS LUDBIN S.A.S.*

*Cargo:* *Bióloga, especialista en Ingeniería Ambiental*
*Jefe inmediato:* *Ludbin Fortunato Amezquita Satoba*
*Tel:* *3187025948*
*Fecha Inicio:* *19 de Agosto de 2019 a 23 de Agosto de 2021*

*Servicios profesionales como bióloga realizando la caracterización de fauna flora del componente biótico, dentro de los ajustes del instrumento ambiental de los títulos mineros 14244, 072-93 y 14237 de los cuales Soluciones y Negocios Ludbin S.A.S es la empresa consultora.*

*Los ítems desarrollados en cada uno corresponden a visitas de campo, determinación e identificación de ecosistemas, identificación de tipos cobertura, determinación taxonómica de flora y fauna, y análisis, medición de la diversidad biológica del componente flora y fauna.*

- *Empresa: BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S*

*Cargo:* *Bióloga, especialista en Ingeniería Ambiental*
*Jefe inmediato:* *Lina Alexandra Pérez González*
*Tel:* *3186257733- 3133055613*
*Fecha Inicio:* *4 de Enero de 2020 a 30 de Mayo del 2021*

*Servicios profesionales como bióloga realizando la caracterización de flora del componente biótico para los proyectos de modificación de licencia ambiental de los rellenos sanitarios de los municipios de Valledupar, Fonseca e Ibagué*

*Los ítems desarrollados en cada uno corresponden a visitas de campo, determinación e identificación de ecosistemas, identificación de tipos cobertura, determinación taxonómica de flora, y análisis, medición de la diversidad biológica del componente flora.*

- *Empresa: Orden de Prestación de Servicios (OPS) Plan de*

*Manejo Ambiental de la Empresa NATIVA PRODUCE SAS y El Plan de Manejo Ambiental (PMA), en el sector lechero, de las fincas San Antonio y Los Estoraques del municipio de Zipaquirá*

*Cargo:* *Bióloga, especialista en Ingeniería Ambiental*
*Jefe inmediato:* *Jenny Catherine Montaño Santana*
*Tel:* *321 4334457*
*Fecha Inicio:* *3 de Junio 2014 a 7 de Octubre de 2014*

*Servicios profesionales como bióloga realizando la caracterización de flora y fauna y formulación de la parte biótica de el plan de manejo ambiental de la empresa NATIVA PRODUCE SAS del municipio de Zipaquirá y de el plan de manejo ambiental (PMA), en el sector lechero, de las fincas San Antonio y Los Estoraques del municipio de Zipaquirá, formulado por la Dirección de Ambiente y Espacio Público – Secretaría de Planeación de Zipaquirá.*

*Los ítems desarrollados corresponden a visitas de campo, determinación e identificación de ecosistemas, identificación de tipos cobertura, determinación taxonómica de flora y Fauna. PMA medio biótico y programa de monitoreo y seguimiento medio biótico.*

- *Empresa:* *Convenio Interadministrativo GGC-134 2013 UPTC,ANM y Ministerio de Minas Y Energía*

*Cargo:* *Bióloga*
*Jefe inmediato:* *Ing. Wilson Enario Naranjo Merchan*
*Tel:* *7723517/18 ext 2647*
*Fecha Inicio:* *Octubre 2013 – Noviembre 2013*

*Servicios profesionales como bióloga en la elaboración de planes demanejo ambiental para los códigos de expediente 035-44 (Uribia – Guajira),DKF-081(Balboa- Risaralda/Ansermanuevo- Valle del Cauca ).*

*Los items desarrollados en cada uno correspondía a visitas de campo, determinación e identificación de ecosistemas, fauna, flora, zonificación ambiental, PMA medio biótico y programa de monitoreo y seguimiento*

*medio biótico.*

- *Empresa:* *Fundación Universitaria Juan de Castellanos*
  *Cargo:* *Docente Investigador*
  *Jefe inmediato:* *José Edidson Moreno García*
  *Lugar:* *Tunja*
  *Tel:* *3002652223*
  *Fecha Inicio:* *Febrero 2012 – Diciembre 2013*

*Servicios profesionales como docente investigadora a cargo de la asignatura proyecto de investigación en los programas de especialización de lúdica educativa, como también en la participación macro proyecto de investigación en educación desarrollado en la Fundación Universitaria Juan de castellanos.*

- *Empresa:* *LudbinS.A.S*
  *Cargo:* *Coordinadora Área Ambiental*
  *Jefe inmediato:* *Ing. Martha Montañez*
  *Lugar:* *Tunja*
  *Tel:* *3178943180 - 3165542640*
  *Fecha Inicio:* *Diciembre 2012 – Julio 2013*

*Servicios profesionales como bióloga y coordinadora del área ambiental con funciones en la elaboración de planes de manejo ambiental y programas de trabajos y obras en diversas zonas del país.*

*El desarrollo de Inventario de flora y fauna, diagnostico ecológico, inventario forestal, determinación de zonas de vida para caracterización de tipos e ecosistemas; formulación de plan de manejo ambiental. Evaluación de impactos ambientales producto de la explotación minera sobre el medio biótico.*

*Ajustes a planes de manejo ambiental para ampliación de la licencia ambiental, determinación de coberturas vegetales en campo empleando metodología Corine land cover.para los titulos mineros (GB7 - 08572X Combita, IHL 09581 Chivata, CLB –151 Yumbo, JGF –14421Puerto Boyaca).*

*Servicios profesionales como bióloga realizando la caracterización de flora y Fauna e inventario Forestal del componente Biótico para el proyecto plan parcial quebrada Grande en el municipio de la estrella Antioquia.*

***VII.*** ***Referencias personales:***

- *Nombre:* *María Victoria Reyes Barrera*

*Profesión:* *Contadora pública. U.P.T.C*

*Teléfonos:* *3227248624*

- *Nombre:* *Martha Leticia Acevedo Mora.*

*Profesión:* *Docente Básica Primaria*
*Especialista en Pedagogía Del Folclor*
*Universidad Santo Tomas*

*Teléfonos:* *3186083963.*

- *Nombre:* *Daniel Roberto Vega Torres*

*Profesión:* *Docente UNAL*
*Sociólogo UNAL*
*Magister en Historia*
*UPTC*
*Doctor en ciencias*
*sociales aplicada UEPG*

*Teléfonos:* *3173783843.*

***VIII. Referencias Académicas:***

- *Nombre:* *Jorge Orlando Blanco*

*Profesión:* *Biólogo M.Sc. Fitopatología*

*Docente UPTC*

*Teléfonos:* *3108690213*

| | |
|---|---|
| o *Nombre:* | *Aracely Burgos Ayala* |
| *Profesión:* | *Bióloga UPTC*<br>*Magister en Ciencias Biológicas Universidad de Chile Doctoranda en Ecología Universidad Autónoma de Madrid*<br>*Docente JDC* |
| *Teléfonos:* | *314 2394191* |
| o *Nombre:* | *Jenny Catherine Montaño Santana*<br>*Alcaldía de Zipaquirá (Cundinamarca)* |
| *Profesión:* | *Bióloga UPTC*<br>*MSc. Ingeniería Ambiental UPTC*<br>*Biologa CAR Zipaquira* |
| *Teléfonos:* | *3214334457* |

***Erika Yazmin Reyes Acevedo***
***CC. 46.386.541***
***Sogamoso***

República de Colombia
Ministerio de Educación Nacional

# La Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Creada mediante Decreto 2655 de 1953 y Ley 73 de 1962

Teniendo en cuenta que:

## Erika Yazmín Reyes Acevedo

C. C. Nº 46.386.541 de Sogamoso (Boyacá)

Cumplió satisfactoriamente con los requisitos académicos exigidos, le confiere el título de

## Especialista en Ingenieria Ambiental

*En testimonio de ello, otorga el presente DIPLOMA*

en Tunja, a los 12 días del mes de julio de 2012

Admisiones y Control de Registros Académicos
Diploma No. 74717
Libro de Registro No. 4 C
Folio No. 856
Fecha 17-08-12

Rector

Secretario General

Decano

Graduando

República de Colombia
Ministerio de Educación Nacional

# La Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Creada mediante Decreto 2655 de 1953 y Ley 73 de 1962

Teniendo en cuenta que:

## Erika Yazmín Reyes Acevedo

C. C. Nº 46.386.541 de Sogamoso (Boyacá)

Cumplió satisfactoriamente con los requisitos académicos exigidos, le confiere el título de

## BIÓLOGO

*En testimonio de ello, otorga el presente* DIPLOMA

en Tunja, a los 16 días del mes de diciembre de 2011

Admisiones y Control de Registro Académico
Diploma No. 70942
Libro de Registro No. 46
Folio No. 218
Fecha 16-12-2011

Rector

Secretario General

Decano

Coordinador

LA REPUBLICA DE COLOMBIA

Y EN SU NOMBRE EL

INSTITUTO INTEGRADO NACIONALIZADO
"JOAQUIN GONZALEZ CAMARGO"
SOGAMOSO - BOYACA

AUTORIZADO POR LA SECRETARIA DE EDUCACION DE BOYACA, SEGUN RESOLUCION No. 3942 DEL 10 DE NOVIEMBRE DE 1999

**CONFIERE A**

# Erika Yazmin Reyes Acevedo

IDENTIFICADO(A) CON T. I. No. B50324-39913 DE SOGAMOSO

**EL TITULO DE**

## BACHILLER TECNICO
CON ESPECIALIDAD EN:
ADMINISTRACION EMPRESARIAL

POR HABER CURSADO Y APROBADO LOS ESTUDIOS CORRESPONDIENTES AL NIVEL DE EDUCACION MEDIA VOCACIONAL, SEGUN LOS PLANES Y PROGRAMAS VIGENTES.

RECTOR

SECRETARIA

DADO EN SOGAMOSO A 7 DE Diciembre DE 2002

ANOTADO AL FOLIO 089 LIBRO DE REGISTRO 8

ACTA DE GRADO 2757-177

Tunja, 17 de agosto de 2021

**LINA ALEXANDRA PÉREZ GONZÁLEZ**

**CERTIFICA QUE:**

La señora **ERIKA YAZMÍN REYES ACEVEDO**, identificada con cedula de ciudadanía N° 46.386.541 de Sogamoso (Boyacá), trabajó para **LINA ALEXANDRA PÉREZ,** con contrato por Orden de Prestación de Servicios (OPS) desempeñando el cargo de **Bióloga, especialista en Ingeniería Ambiental** desde el 2 de mayo de 2021 hasta el 13 de agosto de 2021, realizando la caracterización de flora del componente Biótico para el proyecto de Modificación de Licencia Ambiental del título minero EKB- 101. Siendo una persona cumplida y responsable en todas sus labores.

La presente se expide a solicitud del interesado a los 17 días del mes de agosto de 2021.

Cordialmente,

**LINA ALEXANDRA PÉREZ GONZÁLEZ**
**Biologa. Esp. En Ingeniería Ambiental**

*Teléfono de contacto: 3186257733- 3133055613*
*Mayor Información:* linaale.perez@gmail.com

Sogamoso, 24 de agosto de 2021

**SOLUCIONES Y NEGOCIOS LUDBIN S.A.S.**

**CERTIFICA QUE:**

La señora ERIKA YAZMIN REYES ACEVEDO, identificada con cedula de ciudadanía 46.386.541; labora en la EMPRESA SOLUCIONES Y NEGOCIOS LUDBIN S.A.S. NIT. 901134664-4, con centro de trabajo en la ciudad de Sogamoso, dirección calle 12 No. 10-48 Oficina 310 Edificio Continental Plaza y número telefónico 3187025948, mediante contrato de prestación de servicios, en diferentes periodos de tiempo desde el día 01 de agosto de 2019 hasta el día 23 de agosto de 2021, desempeñándose como biólogo; dentro de los ajustes del instrumento ambiental de los títulos mineros 14244, 072-93 y 14237 de los cuales Soluciones y Negocios Ludbin S.A.S es la empresa consultora.

La presente certificación se expide a petición del interesado en Sogamoso – Boyacá, a los 24 días del mes de agosto de 2021.

Cordialmente,



LUDBIN FORTUNATO AMÉZQUITA SATOBA
R.L. Soluciones y Negocios Ludbin S.A.S.

BioLine
www.biolinesas.com.co

BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S.
NIT 901007002-5

Tunja, 16 de junio de 2021

**BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S**

**CERTIFICA QUE:**

La señora **ERIKA YAZMÍN REYES ACEVEDO**, identificada con cedula de ciudadanía N° 46.386.541 de Sogamoso (Boyacá), trabajó en **BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S,** con contrato por Orden de Prestación de Servicios (OPS) desempeñando el cargo de **Biologa, especialista en Ingeniería Ambiental** desde el 4 de Enero de 2020 hasta el 30 de Mayo de 2021, realizando la caracterización de flora del componente Biótico para los proyectos de Modificación de Licencia Ambiental de los rellenos sanitarios de los Municipios de Valledupar, Fonseca e Ibagué Siendo una persona cumplida y responsable en todas sus labores.

La presente se expide a solicitud del interesado a los 16 días del mes de junio de 2021.

Cordialmente,

**LINA ALEXANDRA PÉREZ GONZÁLEZ**
**Biologa. Esp. En Ingeniería Ambiental**
**Gerente general BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S.**

*Teléfono de contacto: 3186257733- 3133055613*
*Mayor Información: biolinebiologiayambiente@gmail.com*
*www.biolinsas.com.co*

Zipaquirá, 18 de Octubre de 2014

**JENNY CATHERINE MONTAÑO SANTNA**
**CERTIFICA QUE:**

La señora **ERIKA YAZMÍN REYES ACEVEDO**, identificada con cedula de ciudadanía N° 46.386.541 de Sogamoso (Boyacá), trabajó para **JENNY CATHERINE MONTAÑO SANTANA,** con contrato por Orden de Prestación de Servicios (OPS) desempeñando el cargo de **Bióloga, especialista en Ingeniería Ambiental** desde el 03 de Junio hasta el 7 de Octubre del 2014, realizando la caracterización de flora y Fauna y Formulación de la parte Biótica de El Plan de Manejo Ambiental de la Empresa NATIVA PRODUCE SAS del Municipio de Zipaquirá y de El Plan de Manejo Ambiental (PMA), en el sector lechero, de las fincas San Antonio y Los Estoraques del municipio de Zipaquirá, formulado por la Dirección de Ambiente y Espacio Público – Secretaría de Planeación de Zipaquirá. A nivel laboral, puedo afirmar que **ERIKA YAZMÍN REYES ACEVEDO** se caracteriza por ser una excelente profesional, seria y comprometida con su trabajo, muy responsable en sus actividades y con gran capacidad de análisis y autoaprendizaje.

La presente se expide a solicitud del interesado a los 18 días del mes de Octubre de 2014.

Cordialmente,

Jenny C. Montaño S.

JENNY CATHERINE MONTAÑO SANTANA
Bióloga – MSc. Ingeniería Ambiental
Contratista Dirección de Ambiente y Espacio Público
Secretaría de Planeación
Alcaldía de Zipaquirá (Cundinamarca)
jennycatherine.ms@gmail.com

Uptc
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

www.uptc.edu.co

POR EL RESPETO, LA EXCELENCIA Y EL COMPROMISO SOCIAL
UPTECISTA

**EL DIRECTOR DEL CONTRATO INTERADMINISTRATIVO GGC No. 134 DE 2013 SUSCRITO ENTRE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA - UPTC LA AGENCIA NACIONAL MINERA - ANM Y EL MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA**

**INFORMA**

Que la contratista **ERIKA YASMIN REYES ACEVEDO,** identificada con C.C. No. 46.386.541 de Sogamoso, prestó sus servicios profesionales como Bióloga para la elaboración de planes de manejo ambiental para los siguientes códigos de expediente: 035-44 (Uribia-guajira) DKF-081 (balboa, Risaralda/ansermanuevo, valle del cauca) Comprende la entrega de los siguientes items para cada uno de los planes de manejo ambiental: 1) visita de campo áreas expedientes. 2) Determinación ecosistemas estratégicos, sensibles y/o áreas protegidas. 3) identificación ecosistemas. 4) Flora. 5) Fauna. 6) Zonificación ambiental. 7) Plan de manejo ambiental medio biótico. 8) Programa de seguimiento y monitoreo medio biótico; dentro del Contrato Interadministrativo GGC No. 134 de 2013 suscrito entre la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – UPTC, la Agencia Nacional Minera –ANM y el Ministerio de Minas y Energía. En el periodo comprendido entre el 04 de Octubre de 2013 y el 28 de Noviembre de 2013.

Se expide a solicitud del interesado en Sogamoso, a los veintinueve (29) días del mes de Julio de 2014.

**WILSON ENARIO NARANJO MERCHAN**
**Director Contrato**

Oficina de Convenios, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - Sede Sogamoso
Dirección: Calle 4 Sur Nº 15 - 134 Teléfono: 7723577/78 ext. 2647

Proyectó:

Juan D Castellanos
Fundación Universitaria
Personería Jurídica: RES. 2085 de 1987 del MEN
RES. 1904 del MEN, 5 de Agosto de 2002
NIT: 800.057.330-3

Tunja, 22 de Abril de 2014.

**EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS EN EDUCACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, FILOSOFÍA, HUMANIDADES Y ARTES**

**HACE CONSTAR**

Que **ERIKA YAZMIN REYES ACEVEDO** identificada con cédula de ciudadanía 46.386.541 de Sogamoso, ha estado vinculada a esta institución mediante contrato individual de trabajo a término fijo por periodo académico de la siguiente manera:

| | |
|---|---|
| 20 de Febrero a 14 de Diciembre Año 2012 | Cargo: Docente investigador, medio tiempo (20 Horas), en las áreas de investigación. |
| 1 de Febrero a 16 de Diciembre Año 2013 | Cargo: Docente investigador, medio tiempo (20 Horas), en las áreas de investigación. |

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada

**JOSÉ EDIDSON MORENO GARCÍA**
Director
Instituto de Investigaciones Científicas en Educación
E-mail: Josémoreno64@gmail.com
Cel. 3002652223

## CERTIFICACIÓN

Por medio de la presente certifico que la señora ERIKA YAZMIN REYES ACEVEDO identificada con Cédula de Ciudadanía No. 46 386.541 de Sogamoso (Boy), laboró en la compañía **LUDBIN S.A.S** con contrato por Orden de Prestación de Servicios desde el 12 de Diciembre de 2012 hasta el 15 de Julio de 2013, desempeñando el cargo de BIOLOGA ESPECIALISTA AMBIENTAL.

Se expide el presente certificado en la Ciudad de Tunja- Boyacá, a los veintiocho (28) días del mes de Agosto de 2 013, a solicitud del interesado.

MARTHA YANETH MONTAÑEZ CHAPARRO
C.C 1 057 575 220 de Sogamoso
GERENTE LUDBIN S.A.S




Esta tarjeta acredita a su titular como Biólogo
Profesional matriculado y lo faculta para ejercer
la profesión en el territorio colombiano

Es documento público y se expide de conformidad
con el Artículo 15 de la Ley 22 de 1984
y el Decreto 2531 de 1986
Es de carácter personal e intransferible

LUZ MERCEDES SANTAMARÍA RODRÍGUEZ
PRESIDENTE
**Consejo Profesional de Biología**
Consulte matrícula: www.consejoprofesionaldebiologia.gov.co

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

**INSTITUTO DE CIENCIAS NATURALES, FACULTAD DE CIENCIAS**
**SEDE BOGOTÁ**

CERTIFICAN QUE

# Erika Yazmin Reyes Acevedo

*identificado (a) con*
*Documento de identificación nacional 46.386.541*

*participó en el taller*

## MEDICIÓN DE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA

*Realizado del 10 de noviembre de 2020 al 14 de noviembre 2020 en modalidad telepresencial, con una intensidad de 40 horas.*

*Dado en Bogotá, el 14 de noviembre de 2020.*

**HELBER DE JESÚS BARBOSA BARBOSA**
***Secretario Facultad de Ciencias***

**EDUARDO FLÓREZ DAZA**
***Profesor asociado***
***Instituto de Ciencias Naturales***

INTERNATIONAL WILDLIFE RESCUERS

CVC Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca

IBT

Certifica / *Certifies that*

**ERIKA YAZMIN REYES ACEVEDO**

ha cursado con aprovechamiento satisfactorio el capítulo teórico-práctico

del Curso Internacional de

*has successfully completed the theoretical part of the course*

# MANEJO DE FAUNA Y BIOSEGURIDAD

## *INTERNATIONAL WILDLIFE HANDLER*

Realizado en/ Developed in **Palmira, Valle del Cauca, Colombia**

Del 12 al 17 de mayo de 2014 / May from 12th to 17th, 2014

con una duración de 72 horas / With a duration of 72 hours

Guillem Chacón Cabas
IWR Advisor

Gisel Jimenez Vado
Coordinadora IBT Colombia

*Certificate number:* **IWR/COL56** *Course:* **00630AM** *Personal identification:* 16396541

* Este certificado corresponde al bloque teórico-práctico. Para obtener el Carnet de Experto Internacional en Manejo de Fauna es necesario realizar también el bloque práctico con fauna o bien demostrar su experticia. La vigencia de este certificado hasta la obtención del Carnet IWH es ilimitada

** *This certificate corresponds to the theoretical and practical blog. Driving for the International Wildlife Handler also need to make the block with practical wildlife. The validity of this certificate to obtain the card IWH is unlimited.*

**International Wildlife Rescuers** - www.wildliferescuer.org

REPUBLICA DE COLOMBIA

# El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

*En Cumplimiento de la Ley 119 de 1994*

*Hace Constar que*

ERIKA YAZMIN REYES ACEVEDO

Con CEDULA DE CIUDADANIA No. 46386541

***Cursó y aprobó la acción de Formación***

LA PERSONA Y SU RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE

Con una duración de 60 Horas

*En testimonio de lo anterior se firma en Sogamoso a los Nueve (09) días del mes de Abril de Dos Mil Once (2011)*

MARIA CONCEPCION PACHECO DE COMBARIZA
SUBDIRECTOR CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL
REGIONAL BOYACA

SGCV20113112496 09/04/2011
No. Y FECHA DE REGISTRO

Para verificar la validez de este Certificado consulte la página http://sia.senavirtual.edu.co

Resolución 000484 del 06 de Marzo de 2008

REPUBLICA DE COLOMBIA

# El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

*En Cumplimiento de la Ley 119 de 1994*

*Hace Constar que*

ERIKA YAZMIN REYES ACEVEDO

Con CEDULA DE CIUDADANIA No. 46386541

***Cursó y aprobó la acción de Formación***

GESTIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

Con una duración de 48 Horas

*En testimonio de lo anterior se firma en Pereira a los Veintiseis (26) días del mes de Septiembre de Dos Mil Diez (2010)*

ROCIO LOPEZ ALZATE
SUBDIRECTOR CENTRO DE COMERCIO Y SERVICIOS
REGIONAL RISARALDA

SGCV20102647661 26/09/2010
No. Y FECHA DE REGISTRO

Para verificar la validez de este Certificado consulte la página http://sis.senavirtual.edu.co

Resolución 000484 del 06 de Marzo de 2006

43 CONGRESO NACIONAL DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

Generacion de Conocimiento para el Desarrollo Sostenible

UNITROPICO

LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

# CERTIFICA QUE:

# ERIKA YAZMIN REYES ACEVEDO

C.C No.46.386.541 DE SOGAMOSO

ACUDIÓ AL XLIII CONGRESO NACIONAL DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y PARTICIPÓ EN CALIDAD DE PONENTE

Yopal, 7 al 10 de Octubre de 2008

Dr. Diana del Pilar Betrán Hostos
Presidente Comité Organizador

Dr. Leonidas Zambrano
Presidente ACCB

Uptc

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Facultad de Ciencias Básicas

Escuela de Ciencias Biológicas

Certifican que:

Erika Reyes

c.c. 1.123.955

Asistió al

Seminario-taller sobre

# SOSTENIBILIDAD Y DESARROLLO HUMANO

Realizada en la Ciudad de Tunja los días 28 y 29 de mayo 2008, con una intensidad de 16 horas

Dr. Antonio Gomez Sal
Conferencista, Universidad Alcalá de Henares

Dra. María Cristina Castellanos
Decana Facultad de Ciencias Básicas

Zayda Zarely Ojeda
Directora Escuela de Ciencias Biológicas

CORPOCHIVOR

Servi

CANAPRO

# I FESTIVAL AMBIENTAL

## ALTERNATIVAS LOCALES PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS AMBIENTALES

*El Comité Organizador del I Festival Ambiental*

*hace constar que:*

**ERIKA YAZMIN REYES ACEVEDO**

**C.C 46'386.541 DE SOGAMOSO**

*Participó en calidad de:*

**Asistente**

*Realizado en la ciudad de Tunja los días 31 de octubre y 1 de noviembre de 2007*

*Fredy Alvarado Roberto*
*Representante Biocolectivo Ambiental*

*María Cristina Castellanos*
*Decana Facultad de Ciencias Básicas UPTC*

*Mayer Suárez Lagos*
*Docente Escuela de Ciencias Biológicas UPTC*

BIO COLECTIVO AMBIENTAL UPTC · Uptc Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia · FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS UPTC · Servitunja · AyA Servagua Tunja S.A. E.S.P. · EMDE Ltda · ASOCIACIÓN AMBIENTAL SUSCA

REPUBLICA DE COLOMBIA

# EL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA

**HACE CONSTAR QUE**

## ERIKA YAZMIN REYES ACEVEDO

CC.46.386.541

PARTICIPO EN EL CURSO

## MEDIOS DE CULTIVO

DURACION 84 HORAS

**FABIO JOSE SAAVEDRA CORREDOR**
COORDINADOR ACADEMICO

Sogamoso, 11 de Diciembre de 2003
CIUDAD Y FECHA DE EXPEDICION

0284949

AGROPECUARIO
CENTRO DE FORMACION

SGC2003CP00700 21/11/2003
No. Y FECHA DE REGISTRO



**BIÓLOGO**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA**

**TUNJA**

| HOJA DE VIDA | |
|---|---|
| Nombres y Apellidos: | J. ALEJANDRO CABREJO BELLO |
| Cédula de ciudadanía: | 7.187.407 |
| Dirección y teléfono | Calle 1C N 11ª 04 B. Surinama, Tunja- Boyacá<br>Celular 3138435014 |
| Correo electrónico: | alejandroc.bello@gmail.com |
| Tarjeta profesional | 7187407 |
| Licencia de conducción | A2, B1, C1 |

## PERFIL PROFESIONAL

Biólogo con conocimientos sólidos y actualizados en el conjunto de temáticas referentes a la biología, ecología y sistemática de fauna silvestre. Con la suficiente idoneidad para valorar y diagnosticar la diversidad faunística del país en la realización de estudios ambientales para proyectos de desarrollo (Diagnósticos Ambientales, Planes de Manejo Ambiental y Estudios de Impacto Ambiental). Con capacidad analítica para entender y recomendar medidas de manejo en función de la dinámica ecológica de diferentes ecosistemas del país. Manejo ambiental para áreas sensibles y de carácter prioritario.

Con experiencia en el desarrollo de planes de manejo ambiental, en rescates y traslado de fauna silvestre, rescates acuáticos en obras de llenado en hidroeléctricas y monitoreos de fauna en diferentes tipos de proyectos y obras.

Además, con experiencia en procesos de restauración y reforestación de bosque nativo y de galleria intervenidos por cultivos de coca en los departamentos del Meta y Nariño. Restauración y conservación

*de rondas hídricas en diferentes ecosistemas del país. Manejo de viveros de nativos ex situ e in situ y colección in vivo de epifitas (Epifitario de Poligrow Colombia).*

*Me he desempeñado como interventor de proyectos tendientes a la conservación de la flora y la fauna en zonas de importancia hídrica para los departamentos del Meta y Cundinamarca, los cuales han involucrado procesos de restauración ecológica participativa y reconversión productiva.*

*Mis investigaciones se han basado en las relaciones de anfibios y reptiles, de tierras bajas, medias y recientemente en altas, con el tiempo de actividad, dieta y variación de la utilización de los recursos en función de la degradación e intervención del hábitat, haciendo énfasis en bosque el bosque seco tropical en la llanura Caribe y en las estribaciones del cañón del Chicamocha. Además de inventarios de herpetofauna en áreas sensibles - cañón del Chicamocha.*

*Además, cuento con la disposición y habilidad para el estudio continuo de las diferentes áreas que componen la Biología y Ecología de la fauna colombiana.*

## ***Estudios realizados***

- *Biólogo Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2012.*
- *Bachiller Académico, Colegio de Boyacá Tunja COLBOY. 2000*

## ***Experiencia Laboral***

- *Consultor-Contratista. MONITOREO DE FAUNA SILVESTRE BLOQUE CANAGUARO. OPERADORA: Atención Social Integral Ltda. enero 2019. Responsable: Diana Nathaly Monrroy, Msc. Biología, móvil 3107930403.*
- *Biólogo."PROGRAMA DE PROTECCIÓN DE FLORA, para el manejo, rescate y reubicación de especies en veda, epifitas vasculares y no vasculares y levantamiento de veda. Operadora: Bioline Biología y Ambiente SAS. Enero-Diciembre 2019. Responsable: Lina Alexandra Pérez 3186257733.*
- *Consultor-Contratista. MONITOREO DE FAUNA SILVESTRE BLOQUE GUAMAÍ. OPERADORA: Siruma anterka sas. Responsable: Juan Camilo Zambrano, biólogo, móvil 3204296479.*
- *Consultor-Contratista. MONITOREO DE FAUNA SILVESTRE BLOQUE ARIARÍ. OPERADORA: Atención Social Integral Ltda. octubre 2018. Responsable: Diana Nathaly Monrroy, Msc. Biología, móvil 3107930403.*
- *Consultor-Contratista. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PROYECTO DE CONEXIÓN ELECTRICA CAMELIAS-ALBANIA 150 kV Operadora: Organización ambiental Pachamama, agosto-septiembre 2018. Responsable: Gina Renata Rueda D. móvil 31154600695.*
- *Consultor-Contratista. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PROYECTO DE CONEXIÓN ELECTRICA PALOS PADILLA 150 kV Operadora: Servicio geográficos y ambientales, SAG. abril - junio de 2018. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biología, móvil 3117744527.*
- *Consultor-Contratista. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PROYECTO AMPLIACIÓN DEL AEROPUERTO SIMÓN BOLIVAR DE SANTA MARTA. Operadora: Aeronáutica Civil y CPA ingeniería SAS. Mayo de 2018. Responsable: Angelica Muñoz, móvil 3213599237.*
- *Consultor-Contratista. MONITOREO DE FAUNA SILVESTRE EN ÁREAS DE INTERVENCIÓN DE LAS PCH'S SAN BARTOLOME Y OIBITA, GUAPOTA-SANTANDER OPERADORA: HMB S.A. Servicio geográficos y ambientales, SAG. Marzo -abril 2018. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biología, móvil 3117744527.*
- *Profesional en ciencias biológicas, interventoria técnica del contrato "IMPLEMENTAR ACCIONES INTEGRALES DE CONSULTORÍA Y OBRA, CON ENFOQUE PARTICIPATIVO, EN RECONVERSIÓN PRODUCTIVA, RESTAURACIÓN ECOLÓGICA, GESTIÓN SOCIOAMBIENTAL Y FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RECURSO HÍDRICO EN LAS ÁREAS PRIORIZADAS DE LOS MUNICIPIOS QUE HACEN PARTE DEL PROYECTO "CONSERVACIÓN, RESTAURACIÓN Y USO SOSTENIBLE DE SERVICIOS ECOSISTÉMICOS ENTRE LOS PÁRAMOS DE GUERRERO, CHINGAZA, SUMAPAZ, LOS CERROS ORIENTALES Y SU ÁREA DE*

*INFLUENCIA", A TRAVÉS DE CONSULTORÍA Y OBRA" PROYECTO PÁRAMOS-EMPRESA DE ACUEDUCTO DE BOGOTA. Grupo Consultor G& F. junio 2018 hasta la fecha. Responsable: Fernando Garzón, móvil 3132517112.*

- *Consultor-Contratista. MONITOREO DE FAUNA SILVESTRE EN ÁREAS DE INTERVENCIÓN DE LAS LÍNEAS DE CONEXIÓN CENTRAL HIDROELÉCTRICA SOGAMOSO - GUATIGURA. OPERADORA: ISA S.A. Servicio geográficos y ambientales, SAG. septiembre – noviembre de 2017. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PROYECTO DE CONEXIÓN ELECTRICA SURIA A 230 kV Operadora: Servicio geográficos y ambientales, SAG. abril - junio de 2017. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. Monitoreo de fauna silvestre en áreas de intervención de las líneas de conexión central hidroeléctrica Sogamoso - Guatigura. Operadora: ISA s.a. Servicio geográficos y ambientales, SAG. marzo – abril de 2017. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL UPME 04-2014 REFUERZO SUROCCIDENTAL A 500 kV PROYECTO MEDELLÍN - LA VIRGINIA Operadora: Servicio geográficos y ambientales, SAG. Enero - febrero de 2017. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. Monitoreo de fauna silvestre en áreas de intervención de las líneas de conexión central hidroeléctrica Sogamoso - Guatigura. Operadora: ISA s.a. Servicio geográficos y ambientales, SAG. Noviembre – diciembre de 2016. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. Monitoreo de fauna silvestre en áreas de intervención de las líneas de conexión central hidroeléctrica Sogamoso - Guatigura. Operadora: ISA s.a. Servicio geográficos y ambientales, SAG. junio – julio de 2016. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. Monitoreo de fauna silvestre en áreas de intervención de las líneas de conexión central hidroeléctrica Sogamoso - Guatigura. Operadora: ISA s.a. Servicio geográficos y ambientales, SAG. Febrero – abril de 2016. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. Monitoreo de fauna silvestre en áreas de intervención de las líneas de conexión central hidroeléctrica Sogamoso - Guatigura. Operadora: ISA s.a. Servicio geográficos y ambientales, SAG. Noviembre – diciembre de 2015. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. Monitoreo de fauna silvestre en áreas de intervención de las líneas de conexión central hidroeléctrica Sogamoso - Guatigura. Operadora: ISA s.a. Servicio geográficos y ambientales, SAG. Noviembre – diciembre de 2015. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Biólogo.Programa de Ahuyentamiento y rescate de fauna – Proyecto Hidroeléctrico El Quimbo, Gigante-Huila. EMGESA Contratista Refocosta S.A.S. Agosto – octubre de 2015. Responsable: Raúl Rodriguez, Jefe Fauna, móvil 3014622399.*

- *Consultor-Contratista. Monitoreo de fauna silvestre en áreas de intervención de las líneas de conexión central hidroeléctrica Sogamoso - Guatigura. Operadora: ISA s.a. Servicio geográficos y ambientales, SAG. Junio –Julio de 2015. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. Estudio de impacto ambiental proyecto de perforación exploratoria del campo CPO 14, Puerto Gaitán -Meta". Operadora: Pacific Rubiales, Atención Social integral- ASI Ltda. mayo de 2015. Responsable Miguel de Luque, Ingeniera Ambiental, Coordinador ASI Ltda. Móvil 3012217615.*

- *Consultor-Contratista. Estudio de impacto ambiental Proyecto concesión autopista conexión Pacifico 2. Operadora: Servicio geográficos y ambientales, SAG. Febrero – mayo de 2015. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Profesional en Ciencias biológicas. Proceso de restauración de ecológica y capacitación a las comunidades. Autoridades indígenas de los pastos. – marzo 2015- noviembre 2016. Responsable José Elías Morillo.*

- *Consultor-Contratista. Monitoreo de fauna silvestre en áreas de intervención de las líneas de conexión central hidroeléctrica Sogamoso a subestación Sogamoso. Operadora: ISA s.a. Servicio geográficos y ambientales, SAG. Enero –febrero de 2015. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. Monitoreo de fauna silvestre en áreas de intervención de las líneas de conexión central hidroeléctrica Sogamoso a subestación Sogamoso, COCHIS. Operadora: ISA s.a. Servicio geográficos y ambientales, SAG. Noviembre-diciembre de 2014. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Profesional en Ciencias biológicas. Fundación para el desarrollo del macizo sur colombiano. – junio 2014- diciembre de 2014.*

- *Consultor-Contratista. Programa de Ahuyentamiento y rescate de Fauna - Represa Hidrosogamoso, lineas de alta tensión Sogamoso- Ocaña 500 Kv. Operadora: ISA s.a. Servicio geográficos y ambientales, SAG. Mayo – agosto de 2014. Responsable: Sandra Gallo, Msc. Biologia, móvil 3117744527.*

- *Consultor-Contratista. Estudio de impacto ambiental para la modificación de la licencia ambiental del campo Llanos 23 norte, San Luis de Palenque-Casanare", Operadora: CANACOL, Ingenieria conservacionista - INCON. Mayo de 2014. Responsable Natalia Infante, Ingeniera Ambiental, Coordinadora Incon.*

- *Consultor-Contratista. Estudio de impacto ambiental para la modificación de la licencia ambiental del campo Entrerrios resolución 0223 de 2006 Mani-Casanare", Operadora: PRETOSUB. Biologika group. Enero de 2013 de mayo de 2014.*

- *Consultor- contratista. Estudio de Impacto Ambiental (EIA) para la Licencia Ambiental Global del Campo de Explotación Andaluz – Bloque Jagüeyes 3432 B", localizado en el municipio de Paz de Ariporo (Casanare). Componente biótico. Operadora: TABASCO OIL COMPANY LLC. SUCURSAL COLOMBIA. Tellus Ingeniería. Noviembre 2013- marzo 2014.*

- *Profesional en Ciencias biológicas. Fundación para el desarrollo del macizo sur colombiano. – diciembre 2013- mayo de 2014. Restauración ecológica la cuenca Agroecológica de los territorios indígenas del nudo de los Pastos*

- *Profesional en Biología Poligrow Colombia Ltda. - Octubre 2012- noviembre de 2013. Línea base ambiental y monitoreos de flora de fauna, programa de reforestación nativa, manejo de viveros, reubicación de epifitas y colección in vivo de plantas epifitas.*

- *Consultor - contratista. Estudio de Impacto Ambiental (EIA) Área de Interés Norte y Sur del Bloque COR-14, localizado en los municipios de Baraya, Tello y Villavieja (departamento del Huila), Componente biótico: anfibios y reptiles. Operadora: OPERACIONES PETROLERAS ANDINAS – OPA. Tellus Ingeniería. Septiembre- noviembre de 2011.*

- *Consultor - contratista. Evaluación rápida de fauna (Aves, anfibios, reptiles y mamíferos) Bloque de exploración petrolera VMM-35. Línea base fauna. Tellus Ingeniería. Agosto 2011.*

- *Biólogo - Auxiliar de Investigación. Valoración de la biodiversidad del Caribe colombiano: Síntesis del Conocimiento y servicios ambientales (Captura de CO2). Área Reptiles y Anfibios. Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Ciencias Naturales. Responsables: J. Orlando Rangel-Ch & Juan E. Carvajal-Cogollo, segundo semestre 2010- 2011.*

- *Biólogo - Auxiliar de Investigación. Caracterización física y biológica de áreas bajo jurisdicción de CORPOCESAR. Área Reptiles y Anfibios. Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Ciencias Naturales. Responsables: J. Orlando Rangel-Ch & Juan E. Carvajal-Cogollo, primer semestre de 2010.*

- *Cuidador - Hogar de Paso de Fauna Silvestre Convenio Fundación Universitaria Juan de Castellanos – Corporación autónoma regional de Boyacá-Corpoboyacá, Soracá, Boyacá. Responsable Fabián Cárdenas. Segundo semestre de 2009.*

- *Auxiliar de Investigación Programa Cóndor regional, Proyecto fauna silvestre; Corporación Autónoma regional de Boyacá-Corpoboyacá, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. Responsable Francisco Ciri.2008.*

---

## ***Otros Estudios***

- *Conocimiento taxonómico y ecología de reptiles. Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Ciencias Naturales. Tutores: Juan E. Carvajal-Cogollo; Martha Calderón-Ospina & J. Orlando Rangel-Ch. Dedicación: 40 horas semanales, 160 horas totales. Fechas: 25 octubre-18 noviembre 2010.*

- *Curso de Fotografía Nivel II, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Tunja Julio de 2010.*

- *Curso de Fotografía Nivel I, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Tunja Julio de 2009.*

- *Curso Introducción al Estudio de la Diversidad y Biología de los Anfibios y Reptiles Suramericamos, Unillanos, Villavivencio diciembre 16 – 21 De 2008*

- *Curso la imagen en la ciencia: ilustración y fotografía. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja. Octubre 22-26 de 2008.*

- *Curso iniciación al conocimiento taxonómico y sistemático de los Amphibia. Universidad Pedagógica y Tecnológica De Colombia, Tunja. Septiembre 18-19 de 2008.*

- *Capacitación en la identificación de aves y técnicas de monitoreo, Asociación bogotana de Ornitología y Grupo de estudios ornitológicos de la Universidad Pedagógica Y Tecnológica De Colombia, Rogitama, Arcabuco-Boyacá. Mayo 22 y 26 de 2008.*

- *II Curso de biometría con uso software, Grupo de investigación biología ambiental BIOFILIA, Universidad Pedagógica Y Tecnológica De Colombia Tunja diciembre 5 y 6 de 2007.*

- *Métodos para el desarrollo de inventarios de biodiversidad con grupos indicadores, Instituto de Investigaciones de recursos biológicos Alexander von Humboldt y la Universidad Pedagógica Y Tecnológica De Colombia, Villa de Leyva-Boyacá. Agosto 30 y 31 de 2006.*

- *Curso de Primeros Auxilios Básico, Cruz Roja Colombiana- Seccional Boyacá, Tunja 23 y 24 de octubre de 2005, intensidad 20 horas.*

## ***Investigaciones y Becas***

- *Identificación y evaluación de áreas prioritarias para la conservación de la biota en la cuenca del rio Carare-Minero, en el departamento de Boyacá.*

- *Composición, estructura y tiempo de actividad del ensamblaje de anfibios y reptiles en el bosque seco estacional y áreas circundantes, departamento de Sucre, municipios de Sincelejo, Toluviejo, San Onofre. Tiempo abril de 2016 hasta la fecha. Universidad de Sucre, grupo de Biología Evolutiva.*

- *Composición del ensamblaje de anfibios y reptiles en zonas intervenidas por la actividad agropecuaria y vegetación natural en zonas circundantes del cañón del Rio Chicamocha, municipio de Soatá – Boyacá. Tiempo junio 2014 – agosto de 2015.*

- *Estructura y composición del ensamblaje de Reptiles (Squamata) en fragmentos de bosque seco tropical y su matriz circundante en el departamento del Cesar, Colombia. Tiempo: 2010 – marzo 2012. Universidad Nacional de Colombia, Instituto de ciencias naturales, Grupo Biodiverdad y conservación.*

- *Reptiles y anfibios del bosque seco estaciona en caribe colombiano: Distribución de los hábitats y del recurso alimentario. Tiempo: 2010 – marzo 2012. Universidad Nacional de Colombia, Instituto de ciencias naturales, Grupo Biodiverdad y conservación.*

- *Utilización temporal y patrones de actividad del ensamblaje de reptiles en función del tamaño de los fragmentos del bosque seco tropical estacional. Colombia. Tiempo: 2010 – marzo 2012. Universidad Nacional de Colombia, Instituto de ciencias naturales, Grupo Biodiverdad y conservación.*

- *Beca Colombia Biodiversa. Modalidad pregrado, Fundación Alejandro Ángel Escobar, 2011*

## ***Participación en Eventos***

- *Conferencista charla "Introducción al estudio de la herpetofauna", Escuela de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Unipaz.*

- *Instructor curso de extensión Universidad de Sucre, Introducción al estudio de los anfibios y reptiles de la región Caribe, Colombia, intensidad horaria 40 horas, Grupo de investigación Biología Evolutiva, noviembre 25 al 29 de 2016- Responsable: Liliana Solano Ph.D líder del grupo, móvil: 3506956407.*

- *Ponente II Jornada Académica Interdisciplinaria. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Junio 5 de 2009.Tunja (Boyacá).*

- *I Congreso Internacional de Genética Humana y IX Congreso Colombiano. Red latinoamericana de Genética humana y Asociación colombiana de Genética humana. Cartagena de indias, octubre 8 al 10 de 2008. Asistente*

- *VI seminario estudiantil de ciencias biológicas y III informe nacional de investigadores. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja. Septiembre 15-17 de 2008. Asistente.*
- *Seminario Taller sobre Sostenibilidad y Desarrollo Humano, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja mayo 28 y 29 de 2008. Asistente.*
- *Seminario nacional de biotecnología aplicada a la estabilidad de taludes de alta montaña. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia & fundación zizua. Villavicencio. Noviembre 18-19 de 2006. Asistente.*

## Dirección de trabajos de grado

- *Uso de hábitat y abundancia relativa de Pristimantis renjiforum "rana de lluvia" (Lynch, 2000) en el distrito integral de Peñas Blancas, San Antonio de Tequendama Cundinamarca-Colombia. Estudiante: Diana Rocio Peña López. Universidad INCCA de Colombia, Facultad de Ingenierías, administración y ciencias básicas, Departamento de Biología, Programa de Biología, Bogotá, D.C. noviembre 2016.*

## Publicaciones

- *Rojas Murcia LE, Carvajal Cogollo JE & Cabrejo Bello JA. Reptiles del bosque seco estacional en el Caribe Colombiano: distribución de los hábitats y del recurso alimentario. Acta biol. Colomb. 2016;21(2):365-377. doi: http://dx.doi.org/10.15446/abc.v21n2.49393*
- *Cabrejo- Bello A. Anfibios y Reptiles veredas El Hatillo, La Costa y La Laguna en: Gamba-Trimiño, C. (ed.)2015. ¡Este es mi paisaje! La Biodiversidad de Soatá, Boyacá, Colombia. Libro compilatorio. Ocotea Organización ambiental, Bogotá, D.C. Colombia. 120 p.*
- *Cabrejo- Bello JA, Rojas Murcia LE & Carvajal Cogollo JE, Utilización temporal y patrones de actividad del ensamblaje de reptiles en función del tamaño de los fragmentos del bosque seco tropical estacional. Colombia. (En prensa).*
- *Cabrejo-Bello A. Interacción entre aves frugívoras y Miconia floribunda (Bonpl) DC. (MELASTOMATACEAE) en el PNN Serranía de los Yariguíes (Santander). En: Colombia Cultura Científica ISSN: 1657-463X ed: JOTAMAR LTDA. v.8 fasc. p.16 - 23 ,2012.*
- *Cabrejo-Bello A. Tráfico y tenencia ilegal de fauna silvestre en el departamento de Boyacá. En: Colombia Cultura Científica ISSN: 1657-463X ed: JOTAMAR LTDA. v.8 fasc. p.16 - 23 ,2010.*

## REFERENCIAS


| | |
|---|---|
| **NOMBRE** | *Juan Emiro Carvajal Cogollo* |
| **CARGO** | *Ph.D. en Biología*<br>*Investigador Grupo Biodiversidad y Conservación,*<br>*Instituto de Ciencias Naturales*<br>*Universidad Nacional de Colombia* |
| **TELÉFONO** | *3116784394* |
| **NOMBRE** | *Adriana Zarate* |
| **CARGO** | *Msc. en Biología,*<br>*Ministerio de medio ambiente y desarrollo sostenible* |
| **TELÉFONO** | *3134333615* |

| | |
|---|---|
| ***NOMBRE*** | *Liliana Rosero* |
| ***CARGO*** | *Directora de Escuela Programa Biología Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia* |
| ***TELÉFONO*** | *3212348361* |
| ***NOMBRE*** | *Sandra Gallo* |
| ***CARGO*** | Msc. Biología, *Coordinadora Fauna – Servicios ambientales y geográficos* |
| ***TELÉFONO*** | *3117744527.* |
| ***NOMBRE*** | *Nini Johana Cobos Pinzón* |
| ***CARGO*** | *MVZ. Secretaria de desarrollo rural y ambiental Alcaldía de Soatá- Boyacá* |
| ***TELÉFONO*** | *3123296349* |

***J. Alejandro Cabrejo Bello***

***Biólogo***

CONSEJO PROFESIONAL DE BIOLOGÍA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**CONSEJO PROFESIONAL DE BIOLOGÍA**

**El Presidente y el Secretario del Consejo Profesional de Biología**

**CERTIFICAN:** No.14732

Que **ALEJANDRO CABREJO** se encuentra matriculado como biólogo al tenor de lo ordenado en la resolución que en lo pertinente se copia



**RESOLUCION 05 de mayo 17 de 2018**

**MATRICULA NUMERO 7187407**

**EL CONSEJO PROFESIONAL DE BIOLOGÍA**

**RESUELVE:**

Expedir la matrícula profesional de biólogo a **ALEJANDRO CABREJO** identificado con cédula de ciudadanía No. **7187407.**

Para que pueda ejercer tal profesión en el territorio de la República de Colombia, de acuerdo con lo ordenado en la Ley 22 de 1984 y el Decreto 2531 de 1986 que la reglamente. En consecuencia, se expide el presente certificado y se realiza el correspondiente registro

Dado en Bogotá D. C. a los 17 días del mes de mayo del año 2018

**RICARDO JAVIER TAPIA REALES**
**PRESIDENTE**

**ADRIANA BERMÚDEZ TOBON**
**SECRETARIA**

# La Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Teniendo en cuenta que:

## Javier Alejandro Cabrejo Bello

C. C. Nº 7.187.407 de Tunja (Boyacá)

Cumplidos satisfactoriamente con los requisitos académicos exigidos, le confiere el título de:

## Biólogo

En testimonio de ello, otorga el presente DIPLOMA

En Tunja, a los 21 días del mes de septiembre de 2012

Rector

Secretario General

Decano

Coordinador

Admisiones y Control de Registro Académico
Diploma No. 75398
Libro de Registro No. 44
Folio No. 57
Fecha 21-09-2012

Upte

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA Y TECNOLOGICA DE COLOMBIA**
**Decreto 2655 de 1953 y Ley 73 DE 1962**

EL COORDINADOR DE ADMISIONES Y CONTROL DE REGISTRO ACADEMICO

**HACE CONSTAR**

QUE CABREJO BELLO JAVIER ALEJANDRO CON CEDULA DE CIUDADANIA No. [illegible] CURSO Y
TERMINO LOS ESTUDIOS CORRESPONDIENTES AL PROGRAMA [illegible]
PERTENECIENTE A LA FACULTAD DE CIENCIAS EN EL SEGUNDO SEMESTRE DE [illegible]
RESOLUCION RECTORAL No. 3878 21 DE SEPTIEMBRE DE 2012 LE FUE CONFERIDO EL TITULO
DE BIOLOGO

LA PRESENTE SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO CON DESTINO A HOJA DE VIDA

Tunja 13 de Mayo de 2014

MARIO MENDOZA MORA
Coordinador

Elva Maritza Camargo

Esta constancia no es valida sin el sello y la firma del funcionario autorizado

ACREDITACION INSTITUCIONAL DE ALTA CALIDAD
[illegible]

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA
Creada por Ley 30 de 1953 y Ley 24 de 1982

# COPIA DE ACTA DE GRADO

De CABREJO BELLO JAVIER ALEJANDRO

ACTA DE GRADO No 138 De En la ciudad de Tunja, Departamento de Boyacá República de Colombia, a los 21 días de Septiembre de 2012, el Rector de la UPTC, el Secretario General, el Decano y el Secretario de la FACULTAD DE CIENCIAS teniendo en cuenta que este estudiante CABREJO BELLO JAVIER ALEJANDRO identificado con C.C.No. 7187407 expedida en TUNJA ha cursado y aprobado con la rigurosidad y extensión requeridas los estudios de la carrera profesional, cumpliendo con el requisito de grado estatutario (Trabajo Investigación con nota Meritoria) para obtener el Título profesional de:

## BIÓLOGO

De conformidad con la Resolución Rectoral de Grado No 3878 de fecha 21 de Septiembre de 2012 y en concordancia con la Ley 30 de 1992, esta Universidad, en nombre de la República de Colombia por autorización del Ministerio de Educación, le confiere el título mencionado y lo declara idóneo para ejercer su profesión, en testimonio de ello, se autoriza la expedición del correspondiente Diploma, el cual queda registrado en el Libro 47 Folio 52 del 21 de Septiembre de 2012

En constancia se firma por quienes intervinieron en esta graduación

RECTOR (Firmado) GUSTAVO ORLANDO ALVAREZ ALVAREZ
SECRETARIO GENERAL (Firmado) SULMA LILIANA MORENO GOMEZ
DECANO DE LA FACULTAD (Firmado) GABRIEL PATARROYO MORENO
SECRETARIO DE LA FACULTAD (Firmado) ANGELA PATRICIA GARAVITO MERCHAN

Se expide en Tunja a los 21 días de Septiembre de 2012

MARIO MENDOZA MORA
COORDINADOR DE ADMISIONES Y CONTROL
DE REGISTRO ACADÉMICO

SULMA LILIANA MORENO GOMEZ
SECRETARIO GENERAL

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL DE ALTA CALIDAD

UNIPAZ

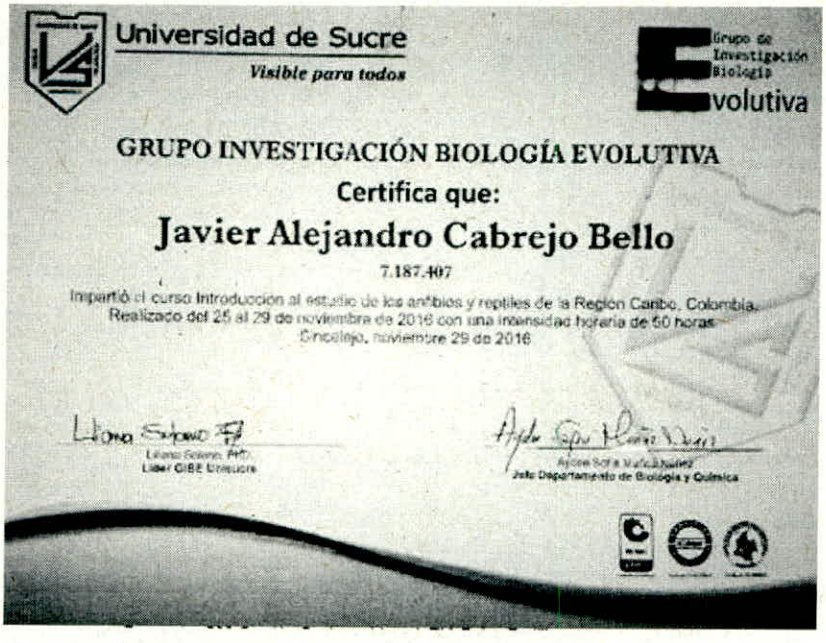
El Director de la Escuela de Medicina Veterinaria y Zootecnia del Instituto Universitario de la Paz.

**CERTIFICA**

Que el dia 16 marzo de 2017 el Biólogo ALEJANDRO CABREJO BELLO realizó de manera no onerosa, charla presencial a estudiantes de la Escuela de Medicina Veterinaria y Zootecnia de UNIPAZ titulada "INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA HERPETOFAUNA"

Se expide a solicitud del interesado, Barrancabermeja mayo 16 de 2017

**JORGE ELIECER FRANCO RODRIGUEZ**
**Director de Escuela de Medicina Veterinaria y Zootecnia**



BioLine

BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S.
NIT901007002-6

Tunja, 29 de Abril de 2019

**BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S**

**CERTIFICA QUE:**

El señor **JAVIER ALEJANDRO CABREJO BELLO** identificado con cedula de ciudadanía N° 7187407 de Tunja (Boyacá), trabajó en **BIOLINE BIOLOGIA Y AMBIENTE S.A.S**, con contrato por Orden de Prestación de Servicios (OPS) prestando servicios profesionales como **BIOLOGO** en el manejo, rescate y reubicación de especies en veda, epifitas vasculares y no vasculares y levantamiento de veda. Desde Enero de 2018 hasta diciembre de 2018. Siendo una persona cumplida y responsable en todas sus labores.

La presente se expide a solicitud del interesado a los 29 días del mes de Abril de 2019.

**LINA ALEXANDRA PEREZ GONZALEZ**
**BIOLOGA. ESPECIALISTA EN INGENIERÍA AMBIENTAL**
**GERENTE GENERAL BIOLINE S.A.S.**

*Carrera 11 40-149 Edificio Marca Oficina 406.*
*Teléfono de contacto: 3186257733 - 3133055613*
*Mayor información: biolinebiologiayambiente@gmail.com*

ORGANIZACIÓN
Pachamama

CL-CAMELIAS-06

# CERTIFICADO

La suscrita Representante Legal de la Asociación Pachamama Madre Tierra, certifica que el profesional Alejandro Cabrejo Bello, identificado con la cédula de ciudadanía número 7187407, prestó sus servicios como biólogo, durante la colecta de información científica en campo de los grupos aves, herpetos y mamíferos, para el licenciamiento ambiental del proyecto de interconexión eléctrica de la empresa BEGONIA POWER S.A.S E.S.P, denominado Línea de transmisión a 500kv/110kv doble circuito- conexión parques eólicos Camelias a subestación Cuestecitas., ubicado en el departamento de la Guajira, durante los meses agosto y septiembre del año 2018.

La presente se expide el día veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

Atentamente,

CL-CAMELIAS-06
GINA RENATA RUEDA DURAN
Rep. Legal Pachamama

**LA SUSCRITA REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA**

**GRUPO CONSULTOR G&F S.A.S**

**NIT: 900.465.047-6**

**CERTIFICA:**

Que el señor JAVIER ALEJANDRO CABREJO BELLO identificado con cedula de ciudadanía N° 7.187.407 de Tunja; labora con nosotros desde el 10 de Septiembre de 2017 como profesional en Ciencias Agrarias, en el Componente Técnico del contrato de Interventoría N° 2-02-24300-00955-2015 celebrado entre la Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogota ESP y nuestra empresa Grupo Consultor G&F S.A.S.; vinculado por medio de un contrato de Prestación de Servicios por un término de CUATRO (04) meses.

Que hasta el momento se ha caracterizado por el cumplimiento, idoneidad, seriedad y responsabilidad ya que su cargo es de especial cuidado y se ha desempeñado ejemplarmente.

Esta certificación se expide a los Veinticuatro (24) días del mes de Noviembre del 2017

**GEYLER FABIOLA GUTIERREZ OMAÑA**
**C.C. 1.094.248.534 DE PAMPLONA**
**CELULAR: 3103494847**
**REPRESENTANTE LEGAL**

Medellín, Marzo 11 de 2019

**CERTIFICACIÓN**

**Servicios Ambientales y Geográficos S.A. con NIT 811015529-1** y con domicilio en Medellín (Antioquia), certifica que el biólogo Javier Alejandro Cabrejo Bello identificado con cedula de ciudadanía número **7.187.407 de Tunja**, ha laborado con nosotros como Asistente Ambiental con un contrato de prestación de servicios, desempeñando las siguientes funciones:

- Realizar trabajo de campo para levantar la información concerniente a los componentes físico y biótico de acuerdo con términos de referencia o propuesta presentada por SAG.
- Realizar actividades de gestión ambiental en las diferentes etapas de los proyectos cuando lo requiera la empresa contratante o el cliente.
- Participar en la realización de informes de los componentes que tenga a su cargo dentro de los estudios ambientales. Identificar impactos y formular planes de manejo con los lineamientos impartidos por su Coordinador.
- Participar en la realización de estudios de acuerdo al componente que le sea requerido, junto con la debida bitácora y registros fotográficos cuando sean necesarios.
- Investigar metodologías viables para mejorar las actividades e informes sugeridos en los términos de referencia para los proyectos.
- Actualizar periódicamente la legislación ambiental nueva que aplique para los proyectos y demás actividades de la oficina, cuando le sea asignado.
- Actuar bajo los lineamientos y reglamento de trabajo establecido en la empresa.

En las siguientes fechas:

**Fecha**: 9 de junio y el 8 de agosto de 2014.
**Proyecto**: Monitoreo general de fauna- C776

**Fecha**: 11 de noviembre y el 15 de diciembre de 2014.
**Proyecto**: Monitoreo General y especies amenazadas de Fauna CO-CHIS

**Fecha**: 20 de enero y el 24 de febrero 2015.
**Proyecto**: Monitoreo General y especies amenazadas de Fauna CO-CHIS

**Fecha**: 23 de febrero y el 7 de mayo de 2015.
**Proyecto**: Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Pacifico 2

**Fecha**: 01 de noviembre y el 30 de diciembre de 2015.
**Proyecto**: Monitoreo general de fauna- C776 (CC 441)

**Fecha**: 22 de febrero y el 21 de abril de 2016.
**Proyecto**: Monitoreo eficiencia de los desviadores de vuelo proyectos CO-CHIS y CO-SOGA – C776 (CC 443)

Fecha: 8 de junio y el 7 de agosto de 2016
Proyecto: (2441) ISA - Monitoreo general de fauna- C776

Fecha: 27 de octubre y el 26 de diciembre de 2016.
Proyecto: (2441) ISA - Monitoreo general de fauna- C776

Fecha: 4 de enero y el 3 de marzo de 2017
Proyecto: (2460 SP 01) HMV - EIA Conexión Occidente Medellín Cali. Para EEB

Fecha: 10 de marzo y el 9 de mayo de 2017
Proyecto: (2441) ISA - Monitoreo general de fauna- C776

Fecha: 01 de abril y el 15 de mayo de 2017.
Proyecto: (2422) HMV - Estudios Ambientales (DAA - EIA) LT 230 Kv

Fecha: 11 de septiembre y el 10 de noviembre de 2017.
Proyecto: (2441) Monitoreo general de fauna- C776

Fecha: 19 de marzo y el 02 de abril de 2018
Proyecto: 2575 Gestión Socioambiental PCH San Bartolomé y Olbita

Fecha: 03 de abril y 17-abril de 2018
Proyecto: 2575 Gestión Socioambiental PCH San Bartolomé y Olbita

Fecha: 21 de junio y el 20 de agosto de 2018
Proyecto: 599 Gestión Socio ambiental EIA Palos Padilla

La presente certificación se expide por solicitud del interesado.

Cordialmente,

Nathali Londoño G.

NATHALI LONDOÑO GARCIA
Área de Gestión Humana

Ampliar (Ctrl+0)

refocosta
Nit 890110147-5

Gigante Huila, septiembre 16 de 2015

**REFORESTADORA DE LA COSTA SAS**
Nit: 890.110.147 – 5

**CERTIFICA QUE:**

**JAVIER ALEJANDRO CABREJO BELLO,** identificado con la cedula de ciudadania número 7.187.407 de Tunja, labora en la empresa para el Proyecto Hidroeléctrico el Quimbo contrato CEQ-819 desde el 27 de julio de 2015, actualmente desempeña el cargo **PROFESIONAL EN BIOLOGIA,** devengando un salario mensual de **TRES MILLONES DE PESOS M/C ($3.000.000)**, contrato a término de obra o labor.

La anterior solicitud se expide a petición verbal del interesado

Cordialmente,

**AIDE RAMIREZ MONTEJO**
Directora de Gestión Humana PHEQ
Cel. 3168764665
Dirección: Calle 3 No. 7 – 86

ASOCIACION DE AUTORIDADES INDIGENAS DE LOS PASTOS
NIT: 814.004.121-4

**EL SUSCRITO REPRESENTANTE LEGAL DE LA ASOCIACION DE AUTORIDADES INDIGENAS DE LOS PASTOS, SE PERMITE**

**CERTIFICAR QUE**

El Biólogo Alejandro Cabrejo, identificado con C.C. 7.187.40 prestó su servicios profesionales en calidad de Contrista para la Asociación de Autoridades Indígenas de los Pastos en proyectos cuyo objeto fue la reforestación de la cuenca y reserva ambiental de los pueblos PASTOS Y QUILLASINGAS con ejecución de acciones tales como transferencia rural, capacitación en diferentes resguardos y restauración de la cuenca agroforestal y reserva ambiental de los pueblos indígenas Pastos y Quillasingas

Tiempo de ejecución: Marzo de 2015 – noviembre de 2016 (20 meses)

El profesional se destacó por su excelente relación interpersonal con el grupo de trabajo, dinamizando las acciones propias que se requirieron

Se expide en el municipio de Ipiales departamento de Nariño a los catorce (14) días del mes de Marzo de 2017 por solicitud del interesado.

Atentamente,

ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES INDIGENAS DE LOS PASTOS NIT: 814.004.121-4

**JOSE ELIAS MORILLO**
Representante legal Asociación de Autoridades Indígenas de los Pastos.

Calle 16 N° 30 - 25 Teléfonos: 7208112 – 3155305559
Página web: www.asociaciondelpueblodelospastos.org
E-mail: asociaciónlospastos@gmail.com
San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.

www.inconltda.com

EL GERENTE GENERAL

HACE CONSTAR

Que el Sr. **JAVIER ALEJANDRO CABREJO BELLO** identificado con cedula de ciudadanía N° 7.187.497 de Tunja - Boyacá, presto sus servicios Biólogo para el Proyecto "Estudio de impacto Ambiental para la Modificación de la Licencia del Area Llanos 23 Norte" mediante contrato de Prestación de Servicios, con una duración de 1 mes y 10 de Mayo hasta el 9 de Junio del 2014 con las siguientes actividades:

- Caracterizar dentro del Area de influencia directa e indirecta: Con base en información secundaria o primaria, se deberá identificar la fauna silvestre asociada a las diferentes unidades de cobertura vegetal. Se debe involucrar como mínimo los siguientes grupos: anfibios, reptiles, teniendo en cuenta la toponimia vernacular de la región, la clasificación taxonómica se deberá hacer hasta el nivel sistemático más preciso. Establecer las especies endémicas, vedadas, en categorías de amenaza, o de importancia ecológica, económica y cultural, entre otros, para lo cual se deberá consultar la información existente en las entidades especializadas en este tema.
- Brindar Apoyo en la elaboración de la Evaluación Ambiental en el componente Fauna.
- Digitalización tanto de Geodatabase y Metadatos del componente faunístico.

La presente se expide a solicitud del interesado en Yopal - Casanare a los 29 días del mes de Septiembre de 2014.

HUGO HUMBERTO MENDIETA MEDINA

Carrera 19 # 20 - 42 Tel: (+57) 8 636067 Cel: 3138606823 - 3105010312
Email: gerenteadministrativo@inconltda.com - Página Web: www.inconltda.com
Yopal (Casanare) - Colombia

BKP 085-14
REF: CERTIFICACIÓN SERVICIOS PRESTADOS

## CERTIFICACIÓN

BIOLOGIKA PROYECTOS S.A.S. con NIT 900.383.358-9 certifica que el Señor JAVIER ALEJANDRO CABREJO BELLO identificada con C.C. No.7.187.407 se desempeño en el cargo de BIOLOGO CONTRATISTA – CONSULTOR EN EL ÁREA DE HERPETOFAUNA en el proyecto "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL CAMPO ENTRERRIOS Resolución 0223 de 2006 MANÍ-CASANARE", a partir del día 07 de Enero de 2013 hasta el día 05 de Mayo de 2014.

Se expide a solicitud del interesado a los cuatro (04) días del mes de Junio de 2014.

Atentamente,

CARLOS HUMBERTO PALLARES PADILLA
Representante Legal
BIOLOGIKA PROYECTOS S.A.S.
NIT 900.383.358-8

Cra. 63 No. 22-46 Sur
Barrio Milenta
Teléfono: 262 5617 - Fax: 564 2849
info.biologika@gmail.com
Bogotá, D.C. - Colombia

FUNDESUMA

Personería Jurídica 7149 del 26 de Febrero de 2002
NIT. 814004468-4

## LUZMILA RUANO GAVIRIA

EN CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA FUNDACION PARA EL DESARROLLO DEL MACIZO SUR COLOMBIANO – FUNDESUMA,

## CERTIFICA QUE:

EL PROFESIONAL EN CIENCIAS BIOLOGICAS JOSE **ALEJANDRO CABREJO BELLO**, IDENTIFICADO CON **C.C. # 7.187.407** PRESTÓ SUS SERVICIOS A ESTA FUNDACION EN FUNCION DE LOS SIGUIENTES CONTRATOS:

1. ORDEN DE PRESTACION DE SERVICIOS EN EL PROYECTO *"IMPLEMENTACION DEL USO PRODUCTIVO DE LOS SUELOS MEDIANTE TECNICAS ALTERNATIVAS DE SUSTENTACION AGROECOLOGICA Y TRANSFORMACIÓN DE ENTORNOS AMIGABLES CON EL MEDIO AMBIENTE"* CON LAS COMUNIDADES INDIGENAS DEL PUEBLO INGA.

ACTIVIDADES DESARROLLADAS:

- ✓ TRABAJOS INTERDISCIPLINARIOS CON LAS COMUNIDADES INDIGENAS EN EL FORTALECIMIENTO DE LAS ACCIONES PROPIAS DE CADA UNO DE LOS RESGUARDOS.
- ✓ PROTECCION DEL ECOSISTEMA EN EL MODELO INTEGRADO DE CHAGRAS
- ✓ CONSERVACION DE LAS RONDAS HIDRICAS PERTENECIENTES A LAS COMUNIDADES INGA.
- ✓ APROPIACION DE MODELOS PRODUCTIVOS Y RESTABLECIMIENTO DE LOS VALORES ANCESTRALES.

**VIGENCIA DEL CONTRATO**: DICIEMBRE DE 2013 A MAYO DE 2014 (12 MESES)

**JEFE INMEDIATO**: LUZMILA RUANO GAVIRIA

**ASIGNACION MENSUAL**: $3'450.000

2. ORDEN DE PRESTACION DE SERVICIOS EN EL PROYECTO *"MODELOS DE VINCULACION Y REPOBLAMIENTO ESTRATEGICO DE COMUNIDADES CAMPESINAS EN EL MARCO DE LA CONSERVACION Y MEJORAMIENTO DE LOS ECOSISTEMAS ANDINOS"* CON LAS COMUNIDADES INDIGENAS DE LOS PUEBLOS EMBERA Y AWA.

ACTIVIDADES DESARROLLADAS

- ✓ INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS Y ESTILOS PRODUCTIVOS DE VIDA ENMARCADAS EN LAS CONSTUMBRES ETNICAS DE LOS PUEBLOS EMBERA Y AWA.
- ✓ PRESERVACION Y CONSERVACION DE LOS ELEMENTOS SOCIALES, CULTURALES, AMBIENTALES Y PRODUCTIVOS DE LAS COMUNIDADES INDIGENAS QUE HABITAN LA CORDILLERA ANDINA.
- ✓ RECUPERACION DE LAS FUENTES NATURALES DE AGUA Y SU INTERACCION EN EL DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES EMBERA Y AWA.

**VIGENCIA DEL CONTRATO**: JUNIO DE 2014 A DICIEMBRE DE 2014 (6 MESES)

**JEFE INMEDIATO**: LUZMILA RUANO GAVIRIA

**ASIGNACION MENSUAL**: $3'600.000

SE FIRMA EN SAN JOSE DE PASTO A LOS 22 DIAS DEL MES DE AGOSTO DE 2017 POR SOLICITUD DEL INTERESADO, CON DESTINO A SOPORTES DE SU HOJA DE VIDA.

EN CONSTANCIA FIRMA:

**LUZMILA RUANO GAVIRIA**
**CC. 34.360.246**
**Rep. Legal FUNDESUMA**

**POLIGROW COLOMBIA LTDA**

**NIT: 900-216-262-1**

**CERTIFICA QUE:**

J. ALEJANDRO CABREJO-BELLO, identificado con cedula de ciudadanía número 7.187.407, laboro en la empresa como profesional en Biología, en el departamento ambiental, por un contrato a término fijo desde el 16 de octubre 2012 hasta el 12 de noviembre de 2013.

Actividades desarrolladas:

- Coordinación del Proyecto "reforestación nativa Poligrow", fincas Macondo y Barandales. Asistencia y supervisión de procesos de restauración y reforestación nativa en bosque de galería y altillanura dentro de los terrenos de la empresa.
- Profesional en biología en inventarios y monitoreos de fauna terrestre (anfibios, reptiles, mamíferos y aves).
- Profesional en biología en inventarios y monitoreos de entomofauna, grupos bioindicadores calidad de ecosistemas (Himenóptera, Lepidóptera y Coleóptera).
- Profesional en biología en inventarios y monitoreos de fauna acuática (Peces).
- Profesional en biología en inventarios y monitoreos de la calidad del agua, método BMWP Colombia.
- Implementar planes y medidas de manejo para la diversidad biológica en áreas de influencia del proyecto.
- Identificar ecosistemas y hábitats con alto valor de conservación y áreas sensibles

La anterior solicitud de expide a petición del interesado,

Cordialmente

Poligrow Colombia Ltda
Nit: 900.215.262-1
Gestion Humana

**MAGALY ZAPATA FELIZZOLA**
Coordinadora Gestion Humana
**Cel: 3202852833**

**POLIGROW COLOMBIA LTDA**

**NIT: 900-216-262-1**

**CERTIFICA QUE:**

J. ALEJANDRO CABREJO-BELLO, identificado con cedula de ciudadanía número 7.187.407, laboro en la empresa como profesional en Biología, en el departamento ambiental, por un contrato a término fijo desde el 16 de octubre 2012 hasta el 12 de noviembre de 2013.

Actividades desarrolladas:

- Dictar capacitaciones a los empleados de la compañía en buena prácticas ambientales, conservación y uso de la biodiversidad dentro del área de influencia del proyecto.

- Impartir clases magistrales a los estudiantes de la institución educativa del municipio de Mapiripán- Meta, de educación ambiental y conservación de los recursos con una intensidad de 4 horas semanales.

La anterior solicitud de expide a petición del interesado,

Cordialmente

Poligrow Colombia Ltda
Nit: 900.215.262-1
Gestion Humana

**MAGALY ZAPATA FELIZZOLA**
Coordinadora Gestion Humana
**Cel: 3202852833**

TELLUS INGENIERÍA S.A.S.
NIT 900.374.844 - 9

**TELLUS INGENIERÍA S.A.S.**
**Nit. 900.374.044-9**

**Certifica Que:**

El Biólogo **JAVIER ALEJANDRO CABREJO BELLO**, identificado con C.C. No. 7'187.407 expedida en Tunja (Boyacá), presto sus servicios como Consultor en el Componente Biótico – Herpetofauna para los siguientes proyectos de consultoría del sector hidrocarburos:

1. Contrato de Prestación de Servicios para el apoyo al Componente Biótico – Herpetofauna del Estudio de Impacto Ambiental Área de Interés Norte y Sur del Bloque COR-14, localizado en los municipios de Baraya, Tello y Villavieja (departamento del Huila).
   **Términos de Referencia**: HI-TER-1-02 A para la elaboración de "Estudios de Impacto Ambiental para proyectos de perforación exploratoria de hidrocarburos, adoptados mediante la Resolución 1544 del 06 de Agosto de 2.014.
   **Empresa Operadora:** OPERACIONES PETROLERAS ANDINAS - OPA
   **Fecha de Inicio y Finalización del Servicio**: 26 De Septiembre de 2.011 – 26 de Noviembre de 2.011.

2. Contrato de Prestación de Servicios para la elaboración del Componente Biótico - Herpetofauna para el "Estudio de Impacto Ambiental (EIA) para la Licencia Ambiental Global del Campo de Explotación Andaluz – Bloque Jagüeyes 3432 B", localizado en el municipio de Paz de Ariporo (Casanare)".
   **Términos de Referencia**: HI-TER-1-03 A para la elaboración de "Estudios de Impacto Ambiental para proyectos de explotación de hidrocarburos", adoptados mediante la Resolución 1543 del 06 de Agosto de 2.010.
   **Empresa Operadora: TABASCO OIL COMPANY LLC. SUCURSAL COLOMBIA.**
   **Fecha de Inicio y Finalización del Servicio**: 10 de Diciembre de 2.013 –10 de Marzo de 2.014.

No obstante lo anterior, las obligaciones establecidas contractualmente del Biólogo Javier Alejandro Cabrejo Bello incluyen la respuesta a requerimientos de información adicional del Componente Biótico – Herpetofauna, en caso de ser solicitadas por la ANLA durante el proceso de Licenciamiento Ambiental del Campo de Explotación Andaluz.

La presente se expide por solicitud del interesado a los veintinueve (29) días del mes Mayo de 2.014.

Atentamente,

**ADRIANA PÉREZ AMADO**
Representante Legal

Oficina Principal: Carrera 16A No. 80 - 06 Of. 705 Bogotá D.C. TEL (57) 3002836 FAX (571) 3002837 CEL (57) 320 4954385
Oficina Sucursal: Carrera 9 No. 5 - 21 en Paz de Ariporo (Casanare) TEL (578) 6373099 CEL (57) 311 452168
E-MAIL: comercial@tellusingenieria.com

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
SEDE BOGOTÁ

INSTITUTO DE CIENCIAS NATURALES FACULTAD DE CIENCIAS

CERTIFICADO DE TRABAJO

El Instituto de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Colombia, grupo Biodiversidad y Conservación

CERTIFICA:

Que, el Sr. JAVIER ALEJANDRO CABREJO BELLO, identificado con C.C.7157407 de la ciudad de Tunja, ha participado como Biólogo investigador en los proyectos de investigación marco entre la Universidad Nacional de Colombia y la Corporación Autónoma del Cesar (Corpocesar) denominados: Valoración de la biodiversidad del Caribe colombiano: Síntesis del Conocimiento y servicios ambientales (Captura de CO2). Área Reptiles y Anfibios y Caracterización física y biológica de áreas bajo jurisdicción de CORPOCESAR. Área Reptiles y Anfibios, durante el periodo comprendido desde el 01/07/2010 hasta el 30/05/2012, demostrando durante su permanencia responsabilidad, honestidad y dedicación en las labores que le fueron encomendadas.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que crea conveniente.

Juan E. Carvajal C.

JUAN E. CARVAJAL-COGOLLO, MSc
Doctorando Ciencias Biología
Grupo de Investigación Biodiversidad y Conservación
Instituto de Ciencias Naturales
Universidad Nacional de Colombia

Ciudad Universitaria Edificio 421 Carrera 30 No. 45-03 Oficina 210
Tel. (57-1) 3165000
Fax (57-1) 3165001
Bogotá, Colombia



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBI
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS
ESCUELA DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

Certifican que:

JAVIER ALEJANDRO CABREJO BELLO

Tunja, 5 de julio de 2009



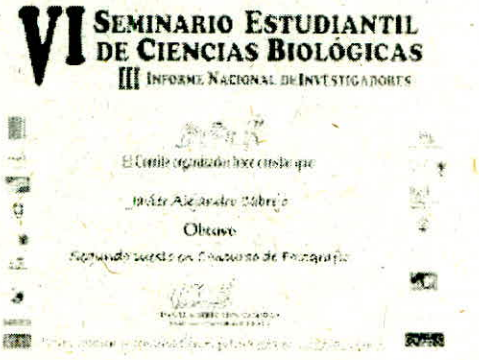
I CONGRESO LATINOAMERICANO DE GENETICA HUMANA
IX CONGRESO COLOMBIANO DE GENETICA

JAVIER ALEJANDRO CABREJO BELLO



JAVIER ALEJANDRO CABREJO B.

ASISTENTE



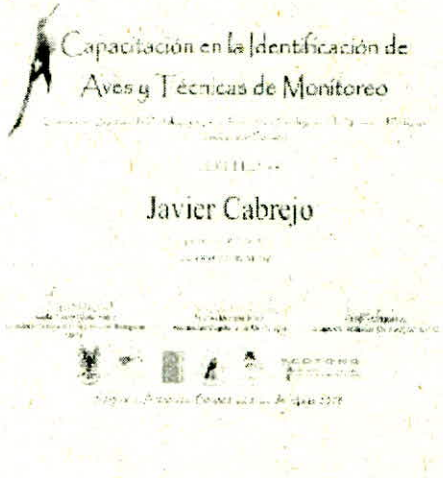
VI SEMINARIO ESTUDIANTIL DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
III INFORME NACIONAL DE INVESTIGADORES

El Comité organizador hace constar que

Javier Alejandro Cabrejo

Obtuvo

Segundo puesto en Concurso de Fotografía



Capacitación en la Identificación de Aves y Técnicas de Monitoreo

Javier Cabrejo



Upte

Otorgan a

J. Alejandro Cabrejo

Asistencia

Seminario Nacional de Bioestadística aplicada a la estabilización de suelos de vía vencido



Facultad de Ciencias Básicas - Escuela de Ciencias Biológicas
Grupo de Investigación Biología Ambiental
Semillero de Investigación



BIOFILIA



**EL COMITÉ ORGANIZADOR**

**Certifica que:**

Javier Alejandro Cabrejo

cc. 7187207

Participó en calidad de Asistente los días 18 y 19 de septiembre en el Curso Iniciación al conocimiento Taxonómico y Sistemático de los Amphibia



Facultad de Ciencias Básicas - Escuela de Ciencias Biológicas
Grupo de Investigación Biología Ambiental
Semillero de Investigación
BIOFILIA

Certifica Que

JAVIER ALEJANDRO CABREJO BELLO

Participó en calidad de Asistente

**II CURSO DE BIOMETRÍA CON USO DE SOFTWARE**

Realizado en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Tunja-Boyacá, los días 5 y 6 de Diciembre de 2007



El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

Hace Constar que:

JAVIER ALEJANDRO CABRERO BELLO

Curso y aprobó la acción de Formación

FOTOGRAFIA NIVEL I

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

Hace Constar que:

JAVIER ALEJANDRO CABRERO BELLO

Curso y aprobó la acción de Formación

FOTOGRAFIA NIVEL II

Cruz Roja Colombiana
Seccional Boyacá
Dirección Departamental de Docencia

**HACE CONSTAR:**

Que **JAVIER CABREJO** identificado con cédula de ciudadanía número 7.187.407 de Tunja, asistió en calidad de participante al **Curso de Primeros Auxilios Básicos**, realizado en Tunja los días 23 y 24 de octubre del 2005, con una intensidad de **veinte (20) horas**

Este certificado no constituye título de idoneidad para el ejercicio de las profesiones de salud

VICTOR MANUEL FONSECA ALVAREZ
Director Ejecutivo Cruz Roja Boyacá

ALEX VLADIMIR MURCIA JURADO
Director Seccional de Docencia

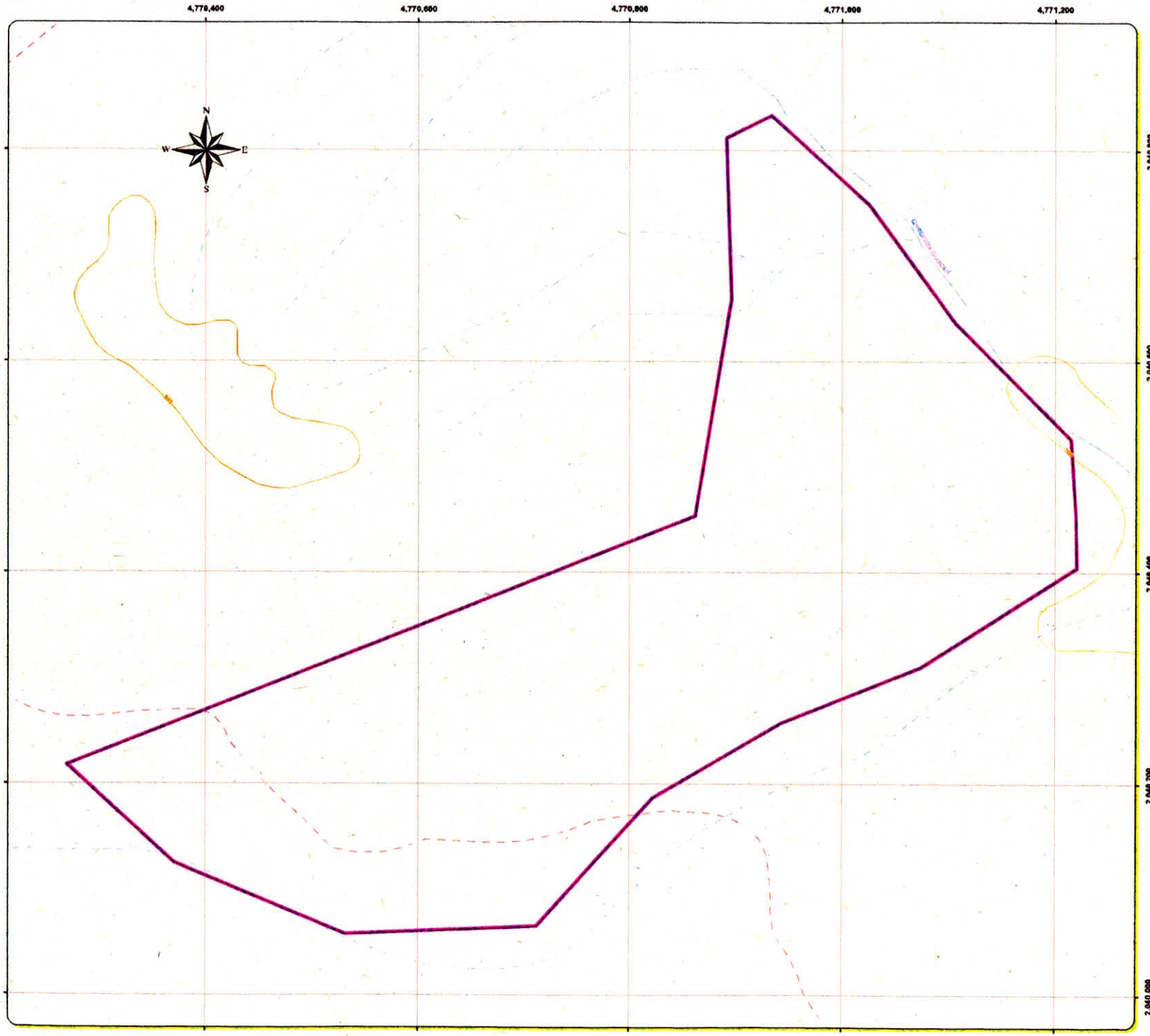



# ANEXO 13.0 RESOLUCIÓN ICANH

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

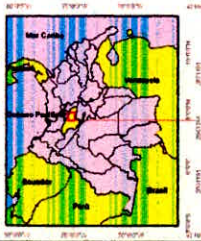
| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años




## LOCALIZACIÓN GENERAL

LOCALIZACIÓN NACIONAL



LOCALIZACIÓN MUNICIPAL



## CONVENCIONES

CONVENCIONES TEMÁTICAS:

POLÍGONO LA MIEL

CONVENCIONES GENERALES:

Curva_Nivel
- Indice
- Intermedia

Drenajes
- Drenaje Doble
- Drenaje sencillo Intermitente
- Drenaje sencillo permanente

Vía
- Camino, Sendero
- Limite de Via Peatonal
- Via Tipo 1
- Via Tipo 2
- Via Tipo 3
- Via Tipo 4
- Via Tipo 5
- Via Tipo 6

Construccion_P
- Convento, Parroc Cementerio
- Establecimiento Educativo
- Faro
- Hotel
- Iglesia
- Industria
- Instalación Minería
- Molino
- Monumento
- Otras Construcciones
- Pozo
- Salud
- Seguridad
- Silo
- Sitio de interés
- Tanque

INTERASEO E.S.P. S.A.

PROYECTO:

PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL. IBAGUÉ - TOLIMA. DISPOSICIÓN FINAL

ELABORÓ:

HIDROSUELOS S.A.S

MAPA:

PLANO FASE DE REGISTRO - RELLENO SANITARIO LA MIEL

N° 01

ESCALA DEL MAPA

1:2.000

Un centímetro en el mapa equivale a 20 m en terreno

0 50 100 200 Metros

Intervalo básico de curvas de Nivel 25 metros

## INFORMACIÓN DE REFERENCIA

SISTEMA DE REFERENCIA

Projected Coordinate System: MAGNA Colombia CTM12
Projection: Transverse_Mercator
False_Easting: 5000000.00000000
False_Northing: 2000000.00000000
Central_Meridian: -73.00000000
Scale_Factor: 0.99920000
Latitude_Of_Origin: 4.00000000
Linear Unit: Meter

Geographic Coordinate System: GCS_MAGNA
Datum: D_MAGNA
Prime Meridian: Greenwich
Angular Unit: Degree

FUENTES DE INFORMACIÓN

Cartografía Básica
- Planchas IGAC 1:25K

Cartografía Temática:

Elaboró: Grupo SIG
Escala captura: 1:5000
Revisó: HIDROSUELOS S.A.S
Archivo: 01. PLANO FASE DE REGISTRO - RELLENO SANITARIO LA MIEL

Fecha: 17/03/2021

Libertad y Orden
República de Colombia

**INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA**

# RESOLUCIÓN No. 570

# (12 MAY 2021)

*"Por la cual se aprueba el registro del Programa de Arqueología Preventiva para el Proyecto Programa de Arqueología Preventiva Parque Industrial de Residuos sólidos la Miel Ibagué – Tolima. Disposición Final".*

**LA SUBDIRECTORA CIENTÍFICA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA -ICANH**

En uso de sus atribuciones legales, en especial de las que le confiere la Ley 397 de 1997, modificada por la Ley 1185 de 2008, el Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura, Decreto 1080 de 2015, modificado por el Decreto 138 de 2019, el artículo 78 de la Ley 489 de 1998, el artículo 9 del Decreto 2667 de 1999, la Resolución 005 del 09 de enero de 2020 modificada por la Resolución 244 del 04 de marzo de 2021 y,

**CONSIDERANDO**

Que la Ley 397 de 1997 "Por la cual se desarrollan los artículos 70, 71 y 72 y demás artículos concordantes de la Constitución Política y se dictan normas sobre patrimonio cultural, fomentos y estímulos a la cultura, se crea el Ministerio de la Cultura y se trasladan algunas dependencias", modificada y adicionada por la Ley 1185 de 2008, estableció un Régimen Especial de Protección para los bienes de interés cultural, entre los cuales se encuentran los bienes pertenecientes al patrimonio arqueológico.

Que el artículo 6 de la Ley 397 de 1997 modificado por el artículo 3 de la Ley 1185 de 2008 establece que "*el ICANH es la institución competente en el territorio nacional respecto del manejo del patrimonio arqueológico*".

Que el artículo 131 del Decreto 2106 de 2019 modificó el artículo 11 de la Ley 397 de 1997, en el sentido de establecer que "*los titulares de proyectos, obras o actividades que requieran licenciamiento ambiental o estén sujetos a la aprobación de Planes de Manejo Ambiental deberán presentar un Programa de Arqueología Preventiva al Instituto Colombiano de Antropología e Historia, y que tiene por objeto garantizar la protección del patrimonio arqueológico ante eventuales hallazgos arqueológicos en el área del proyecto, obra o actividad*".

Que el Título V de la Parte VI "Patrimonio Arqueológico" del Decreto 1080 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura establece la naturaleza y alcance del Programa de Arqueología Preventiva, así como las obligaciones que recaen sobre el titular para su formulación y desarrollo.

Que de acuerdo con el artículo 2.6.5.1 del Decreto 1080 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura, modificado por el Decreto 138 de 2019, el "*Programa de Arqueología Preventiva es el conjunto de procedimientos de obligatorio cumplimiento cuyo fin es garantizar la protección del patrimonio arqueológico*".

Que este Programa, según lo dispuesto 2.6.5.3. del Decreto 1080 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura, modificado por el Decreto 138 de 2019, involucra en su implementación las siguientes fases: 1. Registro; 2. Diagnóstico y prospección; 3. Aprobación del Plan de Manejo Arqueológico; 4. Implementación del Plan de Manejo Arqueológico; 5. Arqueología Pública.

Que el ICANH con la expedición de la Resolución 297 del 5 de diciembre de 2019, modificada por la Resolución 041 del 13 de febrero de 2020 y la Resolución 193 de 05 de mayo de 2020, modificada parcialmente por la Resolución 301 de 22 de mayo de 2020, reglamentó la primera fase del Programa de Arqueología Preventiva y adoptó el formulario a través del cual se llevará a cabo la solicitud de registro.

Que el ICANH con la expedición de la Resolución 065 del 5 de marzo de 2020, modificada por la Resolución 134 de 16 de abril de 2020, acogió los términos de referencia para el desarrollo de la fase de diagnóstico y prospección del Programa de Arqueología preventiva de que trata el artículo 2.6.5.5 del Decreto 1080 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura, modificado por el Decreto 138 de 2019.

Que el ICANH con la expedición de la Resolución 443 del 26 de junio de 2020 acogió los términos de referencia para el desarrollo de las fases de aprobación del Plan de Manejo Arqueológico e implementación del Plan de Manejo Arqueológico de que tratan los artículos 2.6.5.6 y 2.6.5.7 del Decreto 1080 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura, modificado por el Decreto 138 de 2019.

Que el ICANH con la expedición de la Resolución 798 del 06 de octubre de 2020 acogió los términos de referencia para el desarrollo de la fase de arqueología pública de que trata el artículo 2.6.5.8 del Decreto 1080 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura, modificado por el Decreto 138 de 2019.

Que, en virtud del marco normativo antes señalado, toda persona, natural o jurídica, que requiera implementar un Programa de Arqueología Preventiva en correspondencia con el artículo 2.6.5.2 del precitado Decreto, deberá solicitar el registro ante el ICANH y contar con un profesional idóneo, inscrito en el Registro Nacional de Arqueólogos, para adelantar las actividades que impliquen potenciales intervenciones arqueológicas.

Que INTERASEO S.A.S E.P.S identificado con NIT 819000939-1, representada legalmente por Luis Moisés Gómez Diaz identificado con cédula de ciudadanía número 92.540.825, en su calidad de representante legal suplente, el día 19 de marzo de 2021 mediante formulario de registro con radicado interno 2203, solicitó al ICANH, el registro del Programa de Arqueología Preventiva para el proyecto Programa de Arqueología Preventiva Parque Industrial de Residuos sólidos la Miel Ibagué – Tolima. Disposición Final.

Que la solicitud presentada por INTERASEO S.A.S. E.P.S identificado con NIT 819000939-1, mediante formulario de registro con radicado interno 2203 de 19 de marzo de 2021 se acompañó de los siguientes documentos: Certificado de existencia y representación legal, Carta en PDF del profesional aceptando su vinculación a la intervención, Shape file de polígono general y metadatos, Shape file de polígonos específicos, Cronograma en tabla

Excel, Cartografía en PDF, Oficio en PDF solicitando el registro del PAP, Documento de identidad del Representante Legal Suplente.

Que mediante comunicación con radicado interno 2851 de 15 de abril de 2021, el ICANH requirió a INTERASEO S.A.S E.P.S identificado con NIT 819000939-1, ajustes a la solicitud de registro del Programa de Arqueología Preventiva para el proyecto Programa de Arqueología Preventiva Parque Industrial de Residuos sólidos la Miel Ibagué – Tolima. Disposición Final.

Que INTERASEO S.A.S. E.P.S identificado con NIT 819000939-1, el día 23 de abril de 2021 presentó al ICANH mediante formulario de registro con radicado interno 3191, ajustes a la solicitud de registro presentada mediante formulario de registro con radicado interno 2203, para el proyecto Programa de Arqueología Preventiva Parque Industrial de Residuos sólidos la Miel Ibagué – Tolima. Disposición Final.

Que la solicitud presentada por INTERASEO S.A.S. E.P.S identificado con NIT 819000939-1, mediante formulario de registro con radicado interno 3191 de 23 de abril de 2021 se acompañó de los siguientes documentos: Certificado de existencia y representación legal, Carta en PDF del profesional aceptando su vinculación a la intervención, Shape file de polígono general y metadatos, Shape file de polígonos específicos, Cronograma en tabla Excel, Cartografía en PDF, Oficio en PDF solicitando el registro del PAP, Documento de identidad del Representante Legal Suplente.

Que INTERASEO S.A.S E.P.S identificado con NIT 819000939-1 presentó los polígonos que corresponden a las áreas donde está circunscrito el proyecto, obra o actividad, y en donde se implementará el Programa de Arqueología Preventiva, de acuerdo con la información geográfica suministrada en el modelo de datos para arqueología que acompañó la solicitud.

Que una vez realizada la evaluación de la documentación aportada por INTERASEO S.A.S E.P.S identificado con NIT 819000939-1, se evidencia que la información con la cual se solicita el registro el Programa de Arqueología Preventiva para el proyecto, obra o actividad contiene la información requerida en el formulario acogido para dicho efecto.

Que, una vez verificada la información aportada, y en el marco de sus competencias legales, el ICANH procede a expedir el acto administrativo donde se aprueba el registro del Programa de Arqueología Preventiva para el proyecto Programa de Arqueología Preventiva Parque Industrial de Residuos sólidos la Miel Ibagué – Tolima. Disposición Final, como único documento que da cumplimiento al numeral 8 del artículo 2.2.2.3.6.2 del Decreto 1076 del 2015.

Que, en mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO**: Aprobar a INTERASEO S.A.S. E.P.S identificado con NIT 819000939-1, representada legalmente por Luis Moisés Gómez Diaz identificado con cédula de ciudadanía número 92.540.825, en su calidad de representante legal suplente, el Registro del Programa de Arqueología Preventiva para el proyecto Programa de Arqueología Preventiva Parque Industrial de Residuos sólidos la Miel Ibagué – Tolima Disposición Final, de

conformidad con la información aportada por el solicitante en el "Formulario de registro del Programa de Arqueología Preventiva", presentado al ICANH con radicados internos 2203 de 19 de marzo de 2021 y 3191 de 23 de abril de 2021.

El Registro del proyecto Programa de Arqueología Preventiva Parque Industrial de Residuos sólidos la Miel Ibagué – Tolima Disposición Final se realiza sobre los polígonos cuya información se aportó en los numerales 4.1 y 4.2 del "Formulario de registro del Programa de Arqueología Preventiva" presentado al ICANH con radicados internos 2203 de 19 de marzo de 2021 y 3191 de 23 de abril de 2021

**ARTÍCULO SEGUNDO**: El presente acto administrativo que aprueba el Registro para el Programa de Arqueología Preventiva para el proyecto *Programa de Arqueología Preventiva Parque Industrial de Residuos sólidos la Miel Ibagué – Tolima Disposición Final,* es el único documento que da cumplimiento al numeral 8 del artículo 2.2.2.3.6.2. del Decreto 1076 del 2015.

**ARTÍCULO TERCERO**: INTERASEO S.A.S E.P.S identificado con NIT 819000939-1, como titular del Programa de Arqueología Preventiva es responsable de adelantar todas las fases del Programa, de acuerdo con lo establecido en el Título V de la Parte VI del Decreto 1080 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura, modificado por el Decreto 138 de 2019.

**ARTÍCULO CUARTO**: El presente acto administrativo, por el cual se otorga el Registro del Programa de Arqueología Preventiva, no faculta en ningún sentido el inicio de obras, las cuales deberán ser desarrolladas previa aprobación del Plan de Manejo Arqueológico por parte del ICANH, de conformidad al parágrafo del artículo 2.6.5.6 del Decreto 1080 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura, modificado por el Decreto 138 de 2019.

**ARTÍCULO QUINTO**: El ICANH no se hará responsable en ningún caso, de los daños, afectaciones, omisiones o incumplimientos que se generen por el otorgamiento del Registro del Programa de Arqueología Preventiva, o intervenciones en el marco del mismo, con ocasión al desconocimiento por parte del titular sobre declaratorias, uso del suelo, omisión de consulta previa, incumplimiento o inexistencia de gestión predial, o demás disposiciones legales que resulten vulneradas.

**ARTÍCULO SEXTO**: El ICANH en cualquier momento y sin previo aviso, podrá supervisar la ejecución de las actividades y verificar el cumplimiento de las obligaciones adquiridas por el titular del Programa de Arqueología Preventiva y por el profesional en arqueología vinculado.

**ARTÍCULO SÉPTIMO**: El ICANH aplicará las sanciones correspondientes por la comisión de faltas administrativas contra el patrimonio arqueológico establecidas en la Ley 397 de 1997, de acuerdo con el procedimiento establecido en el Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Lo anterior, sin perjuicio de las consecuencias penales y policivas a que haya lugar de conformidad con las conductas punibles y querellables establecidas en el Código Penal y en el Código de Nacional de Policía que se desprendan de las afectaciones al patrimonio arqueológico.

**ARTÍCULO OCTAVO**: Se formará el correspondiente expediente electrónico de conformidad con el artículo 59 la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO NOVENO:** El titular del registro que se otorga mediante el presente acto administrativo deberá informar al ICANH cuando en el desarrollo del proyecto, obra o actividad suscriba acuerdos con comunidades en el marco de una consulta previa, que tenga relación con cualquier aspecto del patrimonio arqueológico.

**ARTÍCULO DÉCIMO:** Notifíquese la presente resolución, de acuerdo con lo establecido en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO:** Comuníquese el presente acto administrativo a la autoridad ambiental competente, en virtud del artículo 6 de la Ley 489 de 1998.

**ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO:** Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición dentro de los 10 días siguientes a la notificación del mismo, que se presentará por escrito ante la Subdirección Científica del ICANH, en los términos previstos en el artículo 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011.

Dada en Bogotá D.C. a los **doce (12) días del mes de mayo de 2021.**

**Notifíquese, comuníquese y cúmplase,**

Firmado digitalmente por MORALES ACOSTA FRANCY YOBANNA
Fecha: 2021.05.12 17:57:38 -05'00'

**FRANCY MORALES ACOSTA**
Subdirectora Científica

Transcribió: Tatiana Castellanos Ríos - Contratista Área de Arqueología
Aprobó y revisó: María José Ramírez – Contratista Área de Arqueología
Juan Manuel Díaz Ortiz – Coordinador Área de Arqueología
Andrés Camilo Vesga B – Abogado Contratista Oficina Jurídica
Ximena Salamanca M. – Jefe Oficina Jurídica

| METADATO INSTITUCIONAL PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ICANH - FASE REGISTRO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| NUMERACIÓN | | NOMBRE | DESCRIPCIÓN | OBLIGACIÓN/CONCIONAL | INFORMACIÓN USUARIO |
| 1 | **IDENTIFICACIÓN** | | | | |
| | 1.1 | Responsable de las capas de información | *Organización o persona responsable de la capa de información* | OBLIGACIÓN | HIDROSUELOS S.A.S |
| | 1.2 | Fecha | *Fecha de entrega de la información* | OBLIGACIÓN | 17/03/2021 |
| | 1.3 | Resumen | *Descripción corta de la capas de información* | OBLIGACIÓN | Poligono general y especifico |
| | 1.4 | Punto de contacto | *Organización o encargado al conjunto de datos.* | OBLIGACIÓN | HIDROSUELOS S.A.S |
| | 1.5 | Teléfono punto de contacto | *Teléfono de la organización o encargado de la capa de información.* | OBLIGACIÓN | (071) 2145142 |
| | 1.6 | Correo punto de contacto | *Correo de la organización o encargado de la capa de información.* | OBLIGACIÓN | jennymgomezc@gmail.com wdiaz@hidrosuelos.com.co |
| 2 | **CALIDAD DE LOS DATOS ESPACIALES** | | | | |
| | 2.1 | Número de capas de información entregadas | *Número total de capas de información que entrega diligenciadas* | OBLIGACIÓN | Dos (2) |
| 3 | **REFERENCIA DEL METADATO** | | | | |
| | 3.1 | Fecha de creación del metadato | *Fecha de elaboración del metadato* | OBLIGACIÓN | 17/03/2021 |
| | 3.2 | Fecha de revisión del metadato | *Fecha de revisión del metadato* | OBLIGACIÓN | 17/03/2021 |
| | 3.3 | Palabras claves | *Palabras claves para la identificación de la información* | OBLIGACIÓN | Relleno sanitario - arqueología |
| | 3.4 | Responsable del metadato | *Responsable del metadato* | OBLIGACIÓN | HIDROSUELOS S.A.S |
| | 3.5 | Dirección | *Dirección del lugar donde fue realizado el metadato* | OBLIGACIÓN | Calle 122 #7A - 60 Oficina: 201 |
| | 3.6 | Ciudad | *Ciudad donde fue realizado el metadato* | OBLIGACIÓN | Bogotá D.C |
| | 3.7 | Departamento | *Departamento donde fue realizado el metadato* | OBLIGACIÓN | Cundinamarca |
| | 3.8 | Teléfono | *Teléfono de contacto del responsable del metadato* | OBLIGACIÓN | (071) 2145142 |
| | 3.9 | Correo electrónico | *Correo electrónico del responsable del metadato* | OBLIGACIÓN | jennymgomezc@gmail.com wdiaz@hidrosuelos.com.co |
| | 3.1 | Autor del metadato | *Autor del metadato* | OBLIGACIÓN | Julian F Africano |

| METADATO INSTITUCIONAL PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ICANH - CAPA DE INFORMACIÓN POLIGONO GENERAL | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **NUMERACIÓN** | | **NOMBRE** | **DESCRIPCIÓN** | **OBLIGACIÓN/CONCIONAL** | **INFORMACIÓN USUARIO** |
| 1 | | **IDENTIFICACIÓN** | | | |
| | 1.2 | Fecha | *Fecha de elaboración de la capa* | OBLIGACIÓN | 17/03/2021 |
| | 1.3 | Resumen | *Descripción corta de la capa de información* | OBLIGACIÓN | Polígono general del área de ubicación del proyecto |
| 2 | | **CALIDAD DE LOS DATOS ESPACIALES** | | | |
| | 2.1 | Número de objetos espaciales | *Número total de objetos vectorial en la capa de información* | OBLIGACIÓN | Uno (1) |
| | 2.2 | Método de obtención de la información | *Indicar el método con el cual fueron recolectados los datos para la elaboración de la capa de información* | OBLIGACIÓN | Fotointerpetración de imagen satelital y visitas de campo |
| | 2.3 | Citación | *Referencia de las fuentes de información* | OBLIGACIÓN | IGAC, HIDROSUELOS S.A.S, INTERASEO S.A.S E.S.P |
| 3 | 3.1 | El polígono ha sufrido modificaciones desde el registro | *Contestar si o no, si el polígono registrado ha tenido modificaciones aprobadas por el ICANH* | OBLIGACIÓN | NO |

| METADATO INSTITUCIONAL PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ICANH - CAPA DE INFORMACIÓN POLIGONOS ESPECIFICOS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **NUMERACIÓN** | | **NOMBRE** | **DESCRIPCIÓN** | **OBLIGACIÓN/CONCIONAL** | **INFORMACIÓN USUARIO** |
| 1 | | **IDENTIFICACIÓN** | | | |
| | 1.2 | Fecha | *Fecha de elaboración de la capa* | OBLIGACIÓN | 17/03/2021 |
| | 1.3 | Resumen | *Descripción corta de la capa de información* | OBLIGACIÓN | Polígono especifico para el programa de arqueología preventiva |
| 2 | | **CALIDAD DE LOS DATOS ESPACIALES** | | | |
| | 2.1 | Número de objetos espaciales | *Número total de objetos vectorial en la capa de información* | OBLIGACIÓN | Uno (1) |
| | 2.2 | Método de obtención de la información | *Indicar el método con el cual fueron recolectados los datos para la elaboración de la capa de información* | OBLIGACIÓN | Fotointerpetración de imagen satelital y visitas de campo |
| | 2.3 | Citación | *Referencia de las fuentes de información* | OBLIGACIÓN | IGAC, HIDROSUELOS S.A.S, INTERASEO S.A.S E.S.P |
| 3 | 3.1 | Los polígonos has sufrido modificaciones desde el registro. | *Contestar si o no, si los polígonos registrados han tenido modificaciones aprobadas por el ICANH* | OBLIGACIÓN | NO |
| | 3.2 | Si los polígonos han tenido modificaciones o sustraciones indicar el código ID de los polígonos especificos. | *Diligenciar el código id de todos los polígonos específicos que han tenido modificaciones. Los códigos ID deben estar separados por comas ','.* | CONDICIONAL | Diligenciar aquí |

Gmail

Jenny Marcela Gómez Castaño <jennymgomezc@gmail.com>

**Correspondencia**
1 mensaje

**Formularios de Google** <forms-receipts-noreply@google.com>
Para: jennymgomezc@gmail.com

19 de marzo de 2021, 10:31

Gracias por rellenar Correspondencia

Esto es lo que nos has enviado:

# Correspondencia

Estimado ciudadano (a) su correspondencia fue recibida y aquí puede ver el numero de radicado para cualquier consulta con nuestro punto de atención al ciudadano.

Dirección de correo electrónico *

jennymgomezc@gmail.com

Numero de radicado:

2203

Nombre y Apellido:

LUIS MOISES GÓMEZ

A quien desea dirigir la correspondencia:

Arqueología

Tipo de Solicitud:

Derecho de Petición

Tema de la Solicitud: *

Autorización de intervención arqueológica

Asunto:

Solicitud de registro del PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA PARQUE INDUSTRIAL DE RESISUOS SOLIDOS LA MIEL IBAGUE — TOLIMA. DISPOSICIÓN FINAL"

Adjuntar archivo:

Los documentos permitidos deben ser de tipo .pdf .doc .jpg .png .xls Tamaño máximo permitido de archivo 10 GB.

Archivos enviados

CR-2203-2021 - contactenos Buzón.pdf

Anexos:

Formulario registro PAP

Responsable:

Juan Manuel Díaz

Cual:

Si selecciono la opción Otro, por favor deje aquí el nombre del funcionario.

Crea tu propio formulario de Google

Gmail **Jenny Marcela Gómez Castaño <jennymgomezc@gmail.com>**

## Correspondencia

2 mensajes

**Formularios de Google** <forms-receipts-noreply@google.com> 23 de abril de 2021, 14:12
Para: jennymgomezc@gmail.com

Gracias por rellenar Correspondencia

Esto es lo que nos has enviado:

# Correspondencia

Estimado ciudadano (a) su correspondencia fue recibida y aquí puede ver el numero de radicado para cualquier consulta con nuestro punto de atención al ciudadano.

Dirección de correo electrónico *

jennymgomezc@gmail.com

Numero de radicado:

3191

Nombre y Apellido:

LUIS MOISES GÓMEZ

A quien desea dirigir la correspondencia:

Arqueología

Tipo de Solicitud:

Derecho de Petición

Tema de la Solicitud: *

Autorización de intervención arqueológica

Asunto:

Solicitud de Registro del Programa de Arqueología Preventiva (PAP) del proyecto "PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA PARQUE INDUSTRIAL DE RESISUOS SOLIDOS LA MIEL IBAGUE — TOLIMA

Adjuntar archivo:

Los documentos permitidos deben ser de tipo .pdf .doc .jpg .png .xls Tamaño máximo permitido de archivo 10 GB.

Archivos enviados

CR-3191-2021 - contactenos Buzón.pdf

Anexos:

Formulario registro PAP

Responsable:

Juan Manuel Díaz

Cual:

Si selecciono la opción Otro, por favor deje aquí el nombre del funcionario.

Crea tu propio formulario de Google

Notificar uso inadecuado

---

**Jenny Marcela Gómez Castaño** <jennymgomezc@gmail.com> 23 de abril de 2021, 15:38
Para: Teresa Cantillo Herrera <teresacantilloherrera@gmail.com>

Jenny Marcela Gómez Castaño
Ingeniera Ambiental
Esp. en Gestión de Residuos Sólidos
3153027746
Skype jennymgomez

[El texto citado está oculto]

Gmail

Jenny Marcela Gómez Castaño <jennymgomezc@gmail.com>

# Notificación Resolución N° 570 de 2021 CR 3191 CE 3867.

4 mensajes

**Arqueologia Buzón** <arqueologia@icanh.gov.co> 13 de mayo de 2021, 18:02
Para: jennymgomezc@gmail.com
Cc: correo@certificado.4-72.com.co

**ICANH 130 -**

**N°3867**

Señor
Luis Moisés Gómez Diaz
Representante Legal
INTERASEO S.A.S. E.P.S

Reciba un cordial saludo.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011, y de acuerdo con la autorización dada mediante el formulario de solicitud de registro presentado al ICANH mediante comunicación con radicado 3191 de fecha 23 de abril de 2021, por medio del presente correo electrónico procedemos a notificar la Resolución n° 570 del 2021 "Por la cual se aprueba el registro del Programa de Arqueología Preventiva para el Proyecto Programa de Arqueología Preventiva Parque Industrial de Residuos sólidos la Miel Ibagué – Tolima. Disposición Final". expedida por el Director del ICANH.

Contra el acto administrativo notificado procede el Recurso de Reposición, según lo dispuesto en el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, el cual podrá ser interpuesto ante el ICANH dentro de los diez (10) días siguiente a la notificación de la presente resolución

Se deja constancia que se remite copia del acto administrativo en archivo adjunto

**GRUPO DE ARQUEOLOGÍA**
Instituto Colombiano de Antropología e Historia - ICANH
Calle 12 No. 2 - 38/41 - Bogotá D.C., Colombia
Teléfono (+57 1) 4 44 05 44 Ext. 1224
www.icanh.gov.co

AVISO LEGAL: Este mensaje y sus anexos, pueden contener información confidencial o legalmente protegida y no puede ser divulgada. Si por error recibe este mensaje, por favor avise inmediatamente a su remitente y destruya toda copia que tenga del mismo. Cualquier uso, divulgación, copia, distribución, impresión o acto derivado del conocimiento total o parcial de este mensaje, sin autorización del ICANH, será sancionado de acuerdo con las normas legales vigentes.

De otra parte, al destinatario se le considera custodio de la información contenida y debe velar por su confidencialidad, integridad y privacidad.

Las opiniones contenidas en este mensaje electrónico, no relacionadas con la actividad del ICANH, no necesariamente representan la opinión del Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH).

**Resolución 570 del 112 mayo 2021.pdf**
317K

---

**Jenny Marcela Gómez Castaño** <jennymgomezc@gmail.com> 13 de mayo de 2021, 18:04
Para: Teresa Cantillo Herrera <teresacantilloherrera@gmail.com>

Buenas tardes Teresa,
Habemus Resolución!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Jenny Marcela Gómez Castaño
Ingeniera Ambiental
Esp. en Gestión de Residuos Sólidos
3153027746
Skype.jennymgomez

[El texto citado está oculto]

**Resolución 570 del 112 mayo 2021.pdf**
317K

---

**Jenny Marcela Gómez Castaño** <jennymgomezc@gmail.com> 14 de mayo de 2021, 7:42
Para: wdiaz@hidrosuelos.com.co

FYI
[El texto citado está oculto]

**Resolución 570 del 112 mayo 2021.pdf**
317K

---

**Jenny Marcela Gómez Castaño** <jennymgomezc@gmail.com> 1 de julio de 2021, 15:21
Para: Francy Lorena Gómez <gomez.lorena0795@gmail.com>

[El texto citado está oculto]

**Resolución 570 del 112 mayo 2021.pdf**

**INFORMACIÓN PARA EL REGISTRO DE LA MIEL**

1. TITULAR

Datos básicos del titular (persona natural o jurídica interesada en adelantar el proyecto. Responsable del formulario, ejecutarlo y finalizarlo).

1.1 Titular: INTERASEO S.A.S E.P.S
Tipo de persona: Jurídica
Nombres y apellidos o razón social: INTERASEO S.A.S E.P.S
Tipo de Identificación: Nit. 819.000.939 - 1

Nombre del representante legal: LUIS MOISES GÓMEZ
Tipo de identificación: CC
Número de identificación: 92.540.825
Teléfono fijo y/o celular: 3259970

(*) Si es representante legal suplente, adjuntar documento donde se exprese que se encuentra facultado para adelantar la presente actuación. Documento que justifique que por pronunciamiento del máximo órgano social se le asigne al representante legal suplente facultades especiales para representar a la sociedad.

Correo electrónico de notificación: jennymgomezc@gmail.com -
Correo alternativo de notificación teresacantilloherrera@gmail.com
Dirección de notificación: Carrera 38 # 10-36 oficina 907

Ciudad: Medellin

1.2 Datos básicos del contacto autorizado por el titular del PAP

Nombres y apellidos: Jenny Marcela Gómez Castaño
Tipo de identificación: CC
Numero de id: 30.337.630 de Manizales
Área o dependencia dentro de la empresa: Coordinación de proyectos
Cargo: Coordinadora de proyecto
Teléfono: 3153027746
Correo electrónico: jennymgomezc@gmail.com
Correo electrónico alternativo: wdiaz@hidrosuelos.com.co
Dirección: calle 122 N° 7ª - 69 Of: 201
Ciudad: Bogotá

2. Profesional en arqueología a cargo
Nombres y apellidos: Teresa del C. Cantillo Herrera
Tipo de identificación: CC
Numero de id: 39'722.267
RNA: 125
Teléfono: 3102438682
Correo electrónico: teresacantilloherrera@gmail.com

(*) Adjuntar documento de aceptación de vinculación

3. Nombre del proyecto, obra o actividad

3.1 Programa de Arqueología Preventiva Parque Industrial de Residuos sólidos la Miel Ibagué – Tolima. Disposición Final

3.2 Localización
Departamento: Tolima
Municipio: Ibagué
Vereda: Buenos Aires

3.3 Sector
Saneamiento

3.4 Estado del PAP
PAP: Nuevo

3.5 Información de la solicitud
Solicitud de registro: Por primera vez

3.6 Descripción del proyecto, obra o actividad (extensión, fases constructivas, características técnicas, descripción de infraestructuras temporales y permanentes).

El proyecto se desarrollará en una zona rural del municipio de Ibagué ubicado en la vereda Buenos Aires, Hacienda La Miel; donde, en un área de aproximadamente 27 ha se tiene proyectado la adecuación de 2 vasos de disposición o etapas constructivas, que se encontrarán ubicados en la zona norte del actual relleno sanitario (Vaso F y Vaso G, dando continuidad a la nomenclatura inicial establecida en el relleno sanitario), con el fin de ampliar la vida útil del mismo. Adicionalmente, se construirá una laguna de lixiviados y una vía perimetral que permitirá el acceso durante el proceso de construcción y posterior etapa de operación del relleno, de ella se desprenderán vías internas que serán construida sobre el material terreo y residuos sólidos, que irán desapareciendo a medida que el relleno vaya operando. La infraestructura temporal que será utilizada durante la fase de obra civil, estará asociada a los campamentos, sitios de disposición de material y almacén.

4. Ubicación geográfica.

4.1 Polígono General
(*) Adjuntar en formato Excel la plantilla Metadatos con la información del polígono específico.

4.2 Polígono Específico
(**) adjuntar la información en formato Shape File o Geopackage

5. Cronograma

(*) Agregar el formato Excel de "Cronograma"

6. Caracterización de los polígonos a registrar (principales geoformas, topografía y suelos)

El Relleno sanitario se localiza en la vereda de Buenos Aires, en la zona rural del municipio de Ibagué, departamento del Tolima, aproximadamente a 18 kilómetros de la ciudad de Ibagué. La topografía del terreno es suave a ondulada con pendientes variables entre 2 y 15% en la zona media de la finca (sector donde se ubicarán las zonas de disposición). Presenta una cobertura de porte rastrojo, arbusto y algunos árboles.

geológicamente se ubica en la provincia del Valle Superior del Magdalena, en la parte norte de la subcuenca sedimentaria de Girardot, la cual se encuentra limitada por rocas ígneas hipoabisales y rocas metamórficas. La estratigrafía del sitio presenta tres litologías: 1) Rocas del Grupo Gualanday en sus formaciones Media y Superior formado por los cerros Morro Azul y Los Toros; este grupo aflora en el valle de los ríos Magdalena y Saldaña y en las estribaciones de la Cordillera Central y Oriental. La Formación Gualanday Medio, consta de un conjunto de donde predominan las arcillolitas de colores rojo, amarillo, gris y gris púrpura, con intercalaciones menores de limolita, arenisca y lentes de conglomerados; en tanto que, la Formación Gualanday Superior, son principalmente bancos potentes de conglomerados de tonos rojizos; presenta clastos de lodolita silícea y chert de color blanco, principalmente con cuarzo, rocas ígneas y metamórficas en forma subordinada soportada por una matriz arenosa con fragmentos de la misma naturaleza 2) La Formación Abanico de Ibagué en las zonas adyacentes bajas del lote; litológicamente este abanico está constituido por una serie de flujos de lodo y escombros de origen fluvio – volcánico y glacial provenientes principalmente del Volcán Nevado del Tolima. Hidrogeológicamente, esta unidad es la de mayor interés, por presentar grandes acumulaciones de aguas subterráneas, que son explotadas por medio de pozos profundos, y 3) Depósitos aluviales recientes en la quebrada Guacarí y depósitos de pendientes o talus en el piedemonte del Cerro Los Toros.

Con relación a los suelos y materiales de relleno, han sido identificado dos tipos de suelos: el primero de tipo areno – conglomerático (infiltración lenta y escorrentía rápida). El segundo de tipo limo – arcilloso a limo – arenoso (condiciones de infiltración alta con poca capacidad de retención de agua); en la parte central del lote, hay un aserie de depósitos de pendiente con espesores variables producto de la erosión de los cerros Morro Azul, Los Toros y Los Puños; en el sector Oeste, se encuentra una serie de grietas de desecación producto de la sequedad del terreno. En cuanto al uso del suelo, los terrenos adyacentes al polígono están dedicados al cultivo del maíz y arroz, mientras que en el sitio puntual predominan los pastizales y bosque secundario muy intervenidos.

(*) Adjuntar la cartografía. Localización del proyecto, metodología del polígono, geología, geomorfología y suelos)

7. Metodología prevista para la fase de Diagnóstico y Prospección

(técnicas, procedimientos y métodos; máximos y mínimos de las profundidades, distribución, tamaños e intensidades, recolecciones de muestras y otras tareas de intervención.

7.1 Los procedimientos metodológicos propuestos para el desarrollo del proyecto del Parque Industrial de Residuos sólidos La Miel, contempla las siguientes fases:

1. Diagnóstico: Mediante consultas de fuentes secundarias a nivel regional, departamental y municipal y con base en los resultados obtenidos en las investigaciones arqueológicas realizadas en la región, se compilará la información existente de los sitios arqueológicos, del tamaño de los contextos y las cronologías que hayan podido ser establecidas en la región, con el fin de ser relacionadas con las características físicas del área de interés del proyecto, con el fin de proponer una zonificación arqueológica preliminar cumpliendo con los términos de referencia, TDR 2020. Una vez analizada la información recopilada tanto de antecedentes arqueológicos en la región, como de características geológicas, paisajísticas, topográficas y de suelos, se definirá el potencial arqueológico del área de estudio, definiendo (de ser posible) las tres categorías establecidas: bajo – medio - alto potencial, las cuales serán claramente cartografiadas.

Adicionalmente, definirán y explicarán las estrategias metodológicas que serán implementadas en la fase prospectiva en el polígono registrado.

2. Prospección Arqueológica: de acuerdo con la metodología formulada en la fase de diagnóstico, se iniciará con una prospección superficial asistemática; la cual corresponde una inspección visual del terreno, con el fin de identificar material expuesto. Posteriormente, se desarrollará una prospección de cubrimiento total del polígono, para lo cual se propone preliminarmente la excavación y registro de pozos de sondeo de 45 cm x 45 cm, distanciados entre sí cada 20 m entre uno y otro con profundidades variables hasta encontrar suelos culturalmente estériles o variaciones dadas por las características propias del suelo (compactación, nivel freático, estratos rocosos, entre otros). Esta metodología de prospección permitirá mapear la distribución de las evidencias y la caracterización de los posibles sitios arqueológicos tanto horizontal como verticalmente.

En caso de hallazgos arqueológicos, se proyecta la excavación de 4 pozos de control adicionales orientados hacia los puntos cardinales (entre 5 y 10 metros de distancia del pozo original). Como complemento de esta técnica, se realizará un corte de 1 m x 1 m (en un área seleccionada en campo que contará con registro fotográfico georreferenciado) con el fin de complementar la estratigrafía del área prospectada. En caso de evidenciarse material durante esta fase, se procurará delimitar su dispersión horizontal. Todas las unidades de muestreo serán georreferenciadas, contarán con registro fotográfico y diligenciamiento de ficha técnica de recolección de información. En caso de identificarse contextos arqueológicos de gran magnitud en cuanto a calidad y cantidad del material, estos serán delimitados, georreferenciados y cartografiados para su posterior rescate durante la fase de implementación del Plan de Manejo Arqueológico.

3. Fase de Laboratorio: esta fase se desarrollará en caso de encontrarse material durante la fase prospectiva y consistirá en la preparación, marcado, clasificación y análisis del material registrado.

8. Antecedentes asociados al polígono

Son pocas las evidencias arqueológicas que indican que los patrones de asentamiento en esta región fueron pequeños grupos de pobladores, que convivían con su propio desarrollo económico, social y cultural. Adolfo Triana A. refiriéndose a éstas pautas de población, propone cuatro áreas geográficas densamente pobladas, encontradas por los españoles en el siglo XVI:
1) La cuenca del Combeima: donde se encontraban los itaima, combeimas, anaima y buluyas, cada uno localizado en una sub-región específica, según los pisos térmicos.

2) La Cordillera Central: con un gran número de grupos pijaos, quienes generalmente no se organizaban en poblados, prefiriendo viviendas dispersas en las cuchillas de las montañas.

3) La Sabana: donde se establecieron los coyaimas, natagaimas, toanos, ombeches, güauros, tamagales, yuparojes y guequimas. "El patrón de asentamiento de los grupos que tenían su hábitat en las cuencas del Saldaña y el Magdalena, estuvo determinado por factores organizativos (segmentos) y geográficos distintos a los observados en la cordillera. La pauta correspondía a las condiciones y posibilidades ofrecidas por los ríos y quebradas, los cuales podían variar su curso en cada invierno y a las necesidades económicas y de defensa".

4) La Cordillera Oriental: con grupos pijaos, entre los cuales los güauros y los tamagales, pequeños grupos con pautas de población similares a la de los coyaimas, ubicados en las orillas de los ríos o asentados en los islotes, donde practicaban horticultura de rotación.

Según el mismo investigador los nativos que enfrentaron el proceso colonizador en el Tolima, desarrollaron formas organizativas diferentes a las comunidades organizadas en cacicazgos, confederaciones y demás jerarquizaciones propias de otras culturas aborígenes. Las relaciones que se dieron al interior de los segmentos o parcialidades eran determinadas por el parentesco, formando clanes consanguíneos que vivían esparcidos por el territorio, no sujetos a formas jerárquicas de administración centralizadas.

9. Aceptación del titular

10. (*) Adjuntar PDF de aceptación

11. Notificación
SI

12. Anexos
(*) Adjuntar CC,
documento de confirmación si se trata de Uniones Temporales o Consorcios




# ANEXO 14.0 GDB Y CARTOGRAFÍA PIRS LA MIEL

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

---

Versión: 0.

Fecha: Nov de 2022

Código: HS 0421

HIDROSUELOS
20 Años

**LISTADO DE PLANOS TEMÁTICOS**

Plano 01 – Localización

Plano 02 – Área de influencia física

Plano 03 – Área de influencia biótica

Plano 04 – Área de influencia socioeconómica

Plano 05 – Geología

Plano 06 – Geomorfología

Plano 07 – Pendientes

Plano 08 – Suelos

Plano 09 – Clasificación agrológica

Plano 10 – Uso potencial del suelo

Plano 11 – Uso actual del suelo

Plano 12 – Conflictos del suelo

Plano 13 – Hidrología

Plano 14 – Cobertura de la tierra

Plano 15 – Parcelas

Plano 16 – Inventario forestal

Plano 17 – Paisaje

Plano 18 – Hidrogeología

Plano 19 – Vulnerabilidad a la contaminación de los acuíferos

Plano 20 – Zonificación geotécnica

Plano 21 – Fauna

Plano 22 – División político-administrativa

Plano 23 – Zonificación ambiental

Plano 24 – Zonificación de manejo ambiental

**Relación de capas y atributos**

A continuación se presenta un listado de cada feature class establecido en la estructura propuesta por la ANLA para la GDB, modelo que se adoptó para almacenar la información digital del EIA. En este se indica cuáles son los campos de las capas geográficas se diligenciaron y cuáles no, junto con la debida argumentación.

Cabe resaltar que la información que no se presenta dentro del modelo GDB y su estructura asociada, no corresponde a los alcances del presente EIA, buscando ser consecuentes entre la información plasmada dentro del documento y la información suministrada en la GDB.

***GEOLOGÍA***

Las capas geográficas que se tuvieron en cuenta para el componente geológico dentro de la GDB corresponden a las que se enuncian a continuación.

***ContactoGeologicio:*** Corresponde a los límites de las unidades geológicas.

| *CAMPO* | *DILIGENCIA* | *OBSERVACIÓN* |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| Shape * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| TIPO_CONT | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| LONGITUD_m | SI | |
| Shape_Length | SI | |

***DatoEstructuralGeol:*** No se levantaron datos estructurales geológicos para el EIA.

***DiscontinuidadGeologica:*** No se levantaron discontinuidades geológicas para el EIA.

***EstructuraFallaLineam:*** No se identificaron fallas dentro del área de estudio.

***EstructuraPliegueLN:*** No se identificaron pliegues dentro del área de estudio.

***EstructuraPlieguePT:*** Dentro del área de influencia no se identificaron estructuras plegadas tipo punto.

***MaterialesConstruccionPG:*** Esta temática no se abordó dentro del componente geológico del EIA.

***MaterialesConstruccionPT:*** Esta temática no se abordó dentro del componente geológico del EIA.

***UnidadGeologica:*** Comprende la delimitación y clasificación de una formación geológica que representa la estructura e historia del desarrollo de la corteza terrestre y sus capas más profundas.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| EON | SI | |
| ERA | SI | |
| PERIODO | SI | |
| EPOCA | SI | |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| EDAD | SI | |
| NOMBRE | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***UnidadGeologicaSuperficial:*** Esta temática no se abordó dentro del componente geológico del EIA.

***GEOMORFOLOGIA***

***Pendiente:*** Inclinación del terreno, según clasificación metodología IGAC.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| PENDIENTE | SI | |
| OBSERV | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***ProcesoMorfodinamicoLN:*** No se identificaron procesos morfodinámicos relevantes dentro del área de estudio.

***ProcesoMorfodinamicoPG:*** No se identificaron procesos morfodinámicos relevantes dentro del área de estudio.

***ProcesoMorfodinamicoPT:*** No se identificaron procesos morfodinámicos relevantes dentro del área de estudio.

***UnidadGeomorfologicaIGAC:*** Esta metodología no fue implementada dentro del EIA, teniendo en cuenta que la más aceptada y acertada teniendo en cuenta los requerimientos de los términos de referencia es la del SGC.

***UnidadGeomorfologicaSGC:*** Conjunto de polígonos o áreas que identifican la morfología de la superficie terrestre con características similares, según propuesta metodológica del Servicio Geológico Colombiano.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| Shape * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| GEOMORFOES | SI | |
| PROVINCIA | SI | |
| REGION | SI | |
| UNIDAD | SI | |
| SUBUNIDAD | SI | |
| COMPONENTE | SI | |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| NOMB_UGEOM | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| OBSERV | NO | No aplica |
| AREA_ha | SI | |
| Shape_Length | SI | |
| Shape_Area | SI | |

***PAISAJE***

***SitioPaisajeLN:*** Esta temática no fue relevante dentro del área de estudio.

***SitioPaisajePG:*** Esta temática no fue relevante dentro del área de estudio.

***SitioPaisajePT:*** Esta temática no fue relevante dentro del área de estudio.

***UnidadPaisaje:*** Representa las unidades de paisaje indicando que tan intacto visualmente se encuentra un paisaje y su condición escénica (calidad paisajística), que sirve como una medida de línea base a partir de la cual los posibles cambios pueden ser medidos en términos relativos. Se mide a partir de criterios como número de elementos discordantes, tamaño de la discordancia y correspondencia cromática en cada unidad de paisaje.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| Shape * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| NOMBRE | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| ESC_VIS | SI | |
| N_INTERES | SI | |
| EL_DISC | SI | |
| TA_DISC | SI | |
| CORR_CROM | SI | |
| CALID_VISU | SI | |
| FRAGI_VISU | SI | |
| INTEG_ESCE | SI | |
| DES_INTEG | SI | |
| OBSERV | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| Shape_Length | SI | |
| Shape_Area | SI | |

***SUELOS***

***CapacidadUsoTierra:*** La clasificación de las tierras por su capacidad de uso es una interpretación basada en los efectos combinados de clima y de las características permanentes de los suelos, en cuanto a limitaciones en su uso, capacidad de producción, riesgo de dañar el suelo y requerimientos de manejo. Se entienden todas las actividades de carácter agrícola, pecuario, forestal y de conservación que se pueden implementar sobre un suelo y se genera a partir de las unidades cartográficas de suelo.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| CLASE | SI | |
| SUBCLASE | SI | |
| G_MANEJO | SI | |
| USO_PRIN_P | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| DES_LIMI_U | NO | No se presenta esta información |
| OBSERV | NO | No se presenta esta información |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***ConflictoUsoSuelo:*** Conflictos de Uso del Suelo, producto del análisis comparativo entre el uso actual y la capacidad de uso de la tierra.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| USO_ACT | SI | |
| USO_PRIN_P | SI | |
| CONFLICTO | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| OBSERV | NO | No se presentaron observaciones |
| AREA_ha | SI | |
| DESC_AFECT | SI | |
| PERS_AFECT | SI | |
| DESC_EE_AF | NO | Corresponde a un campo opcional, el cual, se decidió no diligenciar |
| EE_AF_ha | NO | Corresponde a un campo opcional, el cual, se decidió no diligenciar |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***PuntoMuestreoSuelo:*** No se dio lugar a muestreos de suelo dentro del EIA.

***Suelo:*** Corresponde a las unidades cartográficas de suelo.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| Shape * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| N_UGM_IGAC | NO | La metodología adoptada para la caracterización geomorfológica corresponde a la del SGC, por lo tanto, no se cuenta con información para diligenciar este campo que además es condicional. |
| N_UGM_SGC | SI | |
| SIMB_U_CAR | SI | |
| TIPO_UN_CA | SI | |
| PISO_TERM | SI | |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| PROV_HUM | SI | |
| RES_TAX_UC | SI | |
| CARACT_SUE | SI | |
| CARACT_TR | SI | |
| CARACT_PGA | SI | |
| CL_HIDROL | SI | |
| CLASE | SI | |
| OBSERV | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| Shape_Length | SI | |
| Shape_Area | SI | |

***UsoActualSuelo:*** Corresponde al uso que se le está dando actualmente al suelo y esta directamente relacionado con la cobertura de la tierra.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| GRUPO_USO | SI | |
| USO_ACT | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| OBSERV | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***HIDROLOGIA***

***CaptacionAguaSuperLN:*** No se va a dar lugar a captación de agua.

***CaptacionAguaSuperPT:*** No se va a dar lugar a captación de agua.

***CuencaHidrografica:*** Corresponde a la zonificación y caracterización de cada una de las unidades o cuencas hidrográficas del área según corresponda, partiendo de las subzonas hidrográficas, según la zonificación hidrográfica del IDEAM y llegando a los niveles subsiguientes representativos según la jerarquía de las cuencas y las áreas de drenaje de los puntos susceptibles de intervención.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| AH | SI | |
| ZH | SI | |
| SZH | SI | |
| N_NV_SUB | SI | |
| C_NV_SUB | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| N_MIC_CUE | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| C_MIC_CUE | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| NOMENCLAT | SI | |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| IND_COMPAC | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| FORM_IND_C | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| IND_SIN | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| TIPO_DRENA | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| DEN_CORRIE | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| DEN_DREN | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| TIEM_CONC | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| MET_T_CONC | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| OBSERV | NO | No se presentan observaciones |
| AREA_ha | SI | |
| OF_HID_TOT | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| OF_HID_DIS | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| CAUD_AMB | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| IUA | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| IRH | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| IVH | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| IA | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***OcupacionCauce:*** No se dará lugar a ocupaciones de cauce.

***PuntoMuestreoAguaSuper:*** No se llevaron a cabo muestreos de aguas.

***UsosyUsuariosRecursoHidrico:*** No se identificaron los usos y usuarios del recurso hídrico.

***VertimientoLN:*** No se generan vertimientos de esta geometría.

***VertimientoPT:*** No se generan vertimientos de esta geometría.

***VertimientoSuelo:*** No se generan vertimientos de esta geometría.

***VertimientoVia:*** No se generan vertimientos de este tipo.

***HIDROGEOLOGIA***

***CaptacionAguaSubter:*** No se dará lugar a captación de agua de este tipo.

***Inyeccion:*** No se dará lugar a inyecciones.

***PuntoHidrogeologico:*** Comprende los puntos de agua subterránea como pozo de agua o pozo profundo, aljibe, manantial y piezómetro.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| EXPEDIENTE | SI | |
| OPERADOR | SI | |
| PROYECTO | SI | |
| VEREDA | SI | |
| MUNICIPIO | SI | |
| DEPTO | SI | |
| CAR | SI | |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| NOMBRE | SI | |
| ID_PUNTO_H | SI | |
| TIPO_PUNTO | SI | |
| UNI_GEOLO | SI | |
| NOM_PREDIO | SI | |
| COND_PROPI | SI | |
| SITIO | SI | |
| FEC_CARACT | SI | |
| DILIGENCIA | SI | |
| FEC_CONST | SI | |
| DIAM_EXT | SI | |
| DIAM_INT | SI | |
| ANC_EXT | SI | |
| LAR_ETX | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| PROFUND_m | SI | |
| LONG_SUPER | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| NIV_PIEZOM | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| PER_CORPO | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| CAUDA_CORP | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| MATERIAL | SI | |
| MET_EXPLOT | SI | |
| T_ENERGIA | SI | |
| US_DI_POZO | SI | |
| MED_SURG | SI | |
| T_MANANT | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| P_MANANT | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| CONDI_PUNT | SI | |
| PROP_PTO | SI | |
| U_APROV_1 | SI | |
| D_U_APR_1 | SI | |
| U_APROV_2 | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| D_U_APR_2 | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| U_APROV_3 | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| D_U_APR_3 | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| U_APROV_4 | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| D_U_APR_4 | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| D_USO_TOT | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| N_US_PUB | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| N_US_DOM | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| T_INDUST | SI | |
| T_CULTIVO | SI | |
| A_IRRIG_ha | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| T_AGROIND | SI | |
| N_ANIM | SI | |
| RESID_SOL | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| RESID_SOL | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| MAN_RESID | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| OBS_RESID | NO | El alcance del presente EIA no contempla llegar hasta este punto |
| OBSERV | NO | No se hicieron observaciones |
| COTA | SI | |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| COOR_ESTE | SI | |
| COOR_NORTE | SI | |

***PuntoMuestreoAguaSubter:*** No se llevaron a cabo muestreos de agua subterránea.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| EXPEDIENTE | SI | |
| OPERADOR | SI | |
| PROYECTO | SI | |
| NUM_ACT_AD | SI | |
| FEC_ACT_AD | SI | |
| ART_ACT_AD | SI | |
| VEREDA | SI | |
| MUNICIPIO | SI | |
| DEPTO | SI | |
| CAR | SI | |
| NOMBRE | SI | |
| ID_PUNTO_M | SI | |
| TIPO_PUNTO | SI | |
| OCASIONAL | SI | |
| FC_MON_SUB | SI | |
| ID_RELACIO | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| OBSERV | SI | |
| COTA | SI | |
| COOR_ESTE | SI | |
| COOR_NORTE | SI | |

***SondeoElectricoVertical:*** Relaciona los puntos donde se hacen las mediciones que permiten identificar los cambios de resistividad de las rocas en profundidad.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| EXPEDIENTE | SI | |
| ID_SEV | SI | |
| TOT_CAPAS | SI | |
| LITO1 | SI | |
| PROF1 | SI | |
| LITO2 | SI | |
| PROF2 | SI | |
| LITO3 | SI | |
| PROF3 | SI | |
| LITO4 | SI | |
| PROF4 | SI | |
| LITO5 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| PROF5 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| LITO6 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| PROF6 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| LITO7 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| PROF7 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| LITO8 | NO | No compete al alcance del presente estudio |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| PROF8 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| LITO9 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| PROF9 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| LITO10 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| PROF10 | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| OBSERV | NO | No si hicieron observaciones |
| COTA | NO | Sin datos |
| COOR_ESTE | SI | |
| COOR_NORTE | SI | |

***UnidadHidrogeologica:*** Describe las características de las rocas en términos hidrogeológicos

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| Shape * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| NOMBRE | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| POROSIDAD | SI | |
| EST_POROS | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| COEFICIENTE | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| COND_HIDR | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| TRANSMIS | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| CAR_HID_Q | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| ESPESOR_m | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| CAPA_ESP | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| LITOL | SI | |
| OBSERV | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***VulneraAcuiferos:*** Resultados de la evaluación de la vulnerabilidad intrínseca de los acuíferos a la contaminación.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| MET_VULN | SI | |
| VULN_ACUIF | SI | |
| OBSERV | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***ZonasRecarga:*** No se identificaron zonas de recarga.

***GEOTECNIA***

***MuestreoParamResistencia:*** Comprende los datos de muestreo puntuales de suelos y rocas.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| EXPEDIENTE | SI | |
| NOMBRE | SI | |
| ID_PAR_RES | SI | |
| T_MATER | SI | |
| CLASIF_MAT | SI | |
| GRANULOMET | SI | |
| ANG_FRIC | SI | |
| COMP_SIMP | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| LIM_CONTR | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| LIM_PLAST | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| LIMITE_LIQ | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| COHESION | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| RQD | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| GR_FRACT | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| ORIENTACI | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| ESPACIAM | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| EST_DISCO | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| PRES_AGUA | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| TAMA_BLOQ | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| RMR | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| COTA | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| COOR_ESTE | SI | |
| COOR_NORTE | SI | |

***ZonificacionGeotecnica:*** La zonificación geotécnica no implica la determinación de parámetros de resistencia, de acuerdo a lo anterior atributos como el factor de seguridad y otros coeficientes no fueron determinados. Lo anterior no supone que la información este incompleta o que no cumpla con los parámetros establecidos en la GDB, es preciso contextualizar los alcances del proyecto.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| Shape * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| NOMBRE | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| T_MATER | SI | |
| CLASIF_MAT | SI | |
| COEF_ACE_S | SI | |
| FACT_SEG | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| Shape_Length | SI | |
| Shape_Area | SI | |

***ATMOSFERA***

**MonitoreoRuidoAmbiental:** No se llevaron a cabo monitoreos de ruido.

**IsofonaRAmbNocturnoFestivo:** No se llevaron a cabo monitoreos de ruido.

**IsofonaRAmbDiurnoFestivo:** No se llevaron a cabo monitoreos de ruido.

**IsofonaRAmbNocturnoHabil:** No se llevaron a cabo monitoreos de ruido.

**IsofonaRAmbDiurnoHabil:** No se llevaron a cabo monitoreos de ruido.

***CLIMA***

***EstacionMeteorologica:*** Este elemento no fue evaluado dentro del EIA.

***Isoterma:*** Este elemento no fue evaluado dentro del EIA.

***Isoyeta:*** Este elemento no fue evaluado dentro del EIA.

***ZonificacionClimatica:*** Este elemento no fue evaluado dentro del EIA.

***BIOTICO***

***AprovechaForestalPG:*** No se presenta aprovechamiento forestal.

***AprovechaForestalPT:*** Relación de los individuos solicitados para aprovechamiento forestal (evaluación) y/o relación de los individuos aprovechados (seguimiento), los individuos aprovechados pueden corresponder a los individuos específicos solicitados en la etapa de evaluación o a los individuos aprovechados en las áreas solicitadas para aprovechamiento en la etapa de seguimiento. No aplica para registrar los muestreos de flora, ya que éstos deben ir en la capa y tablas asociadas de muestreo de flora, ya sean para caracterización o para aprovechamiento.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| EXPEDIENTE | SI | |
| OPERADOR | SI | |
| PROYECTO | SI | |
| NUM_ACT_AD | SI | |
| FEC_ACT_AD | SI | |
| ART_ACT_AD | SI | |
| EST_INDIVI | SI | |
| ID_INDIVI | SI | |
| DIVISION | SI | |
| CLASE | SI | |
| ORDEN | SI | |
| FAMILIA | SI | |
| GENERO | SI | |
| ESPECIE | SI | |
| N_COMUN | SI | |
| CATEG_CIT | SI | |
| CATEG_UICN | SI | |
| CATE_MINIS | SI | |
| T_DISTRIB | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| VEDA | SI | |
| RESOLUCION | SI | |
| ENTID_VEDA | SI | |
| VIGEN_VEDA | NO | No compete al alcance del presente estudio |

| | | |
|---|---|---|
| USO | NO | |
| DAP_INDIV | SI | |
| AB_INDIV | SI | |
| H_TOTAL | SI | |
| H_FUSTE | SI | |
| VOL_TOTAL | SI | |
| VOL_COM | SI | |
| BIOM_INDIV | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| CARB_INDIV | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| FECHA_C_A | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| OBSERV | NO | No compete al alcance del presente estudio |
| COOR_ESTE | SI | |
| COOR_NORTE | SI | |

***CoberturaTierra:*** Corresponde al mapa de cobertura de la tierra, de acuerdo con la clasificación metodológica Corine Land Cover.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| Shape * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| OPERADOR | SI | |
| PROYECTO | SI | |
| ID_COBERT | SI | Se identificó desde el nivel 3 |
| N1_COBERT | SI | Se identificó desde el nivel 3 |
| N2_COBERT | SI | Se identificó desde el nivel 3 |
| N3_COBERT | SI | |
| N4_COBERT | NO | NO APLICA |
| N5_COBERT | NO | NO APLICA |
| N6_COBERT | NO | NO APLICA |
| NOMENCLAT | SI | |
| OBSERV | SI | Se presenta la nomenclatura del elemento |
| AREA_ha | SI | |
| Shape_Length | SI | |
| Shape_Area | SI | |

***Ecosistema:*** No se discrimino dentro del estudio

***PuntoMuestreoFauna:*** Sitio donde se implementa una metodología de muestreo para la caracterización de la fauna continental y costera. Puede ser el punto donde se ubica la trampa o el punto central del sistema de trampeo poligonal (parcela). Se debe diligenciar un registro por sitio y por cobertura.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| EXPEDIENTE | SI | |
| OPERADOR | SI | |
| PROYECTO | SI | |
| NUM_ACT_AD | SI | |
| FEC_ACT_AD | SI | |
| ART_ACT_AD | SI | |
| VEREDA | SI | |
| MUNICIPIO | SI | |

| | | |
|---|---|---|
| DEPTO | SI | |
| NOMBRE | SI | |
| ID_MUES_PT | SI | |
| N_COBERT | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| T_MUEST | SI | |
| HABITAT | SI | |
| DESCRIP | SI | |
| FEC_MUEST | SI | |
| ESTACIONAL | NO | NO APLICA |
| CUERPO_AGU | NO | NO APLICA |
| COTA | SI | |
| COOR_ESTE | SI | |
| COOR_NORTE | SI | |

***PuntoMuestreoFlora:*** No se hicieron dentro del estudio

***SitioImportanciaContinental:*** No aplica.

***SitioImportanciaCostero:*** No aplica.

***TransectoMuestreoFauna:***

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| EXPEDIENTE | SI | |
| OPERADOR | SI | |
| PROYECTO | SI | |
| NUM_ACT_AD | SI | |
| FEC_ACT_AD | SI | |
| ART_ACT_AD | SI | |
| VEREDA | SI | |
| MUNICIPIO | SI | |
| DEPTO | SI | |
| NOMBRE | SI | |
| ID_MUES_TR | SI | |
| T_TRANSEC | SI | |
| OT_TRANSEC | SI | |
| N_COBERT | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| HABITAT | SI | |
| DESCRIP | SI | |
| FEC_MUEST | NO | NO APLICA |
| ESTACIONAL | NO | NO APLICA |
| CUERPO_AGU | NO | NO APLICA |
| COTA_MIN | NO | NO APLICA |
| COTA_MAX | NO | NO APLICA |
| LONGITUD_m | SI | |

***MARINO***

No aplica

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| METO_RECOL | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| POBLA_ASEN | NO | No hay población a reasentar |
| NUM_VIVIEN | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| ACUEDU_NUM | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| ALCANT_NUM | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| GAS_NUM | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| ENER_NUM | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| RES_NUM | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| TELECO_NUM | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| SALUD_COB | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay pobiación a reasentar |
| RADIO_COM | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| PRENSA_COM | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| TV_COM | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| TAM_UNAGR | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| ACT_ECON_1 | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| ACT_ECON_2 | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| ACT_ECON_3 | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| PROC_PROD | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| MERC_LABOR | NO | Información insuficiente, se caracterizó a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA<br>No hay población a reasentar |
| ML_PEA | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| ML_TASA_DE | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| ML_TASA_OC | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| POLO_DLLO | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| EV_HIS_CUL | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| SIMB_CULT | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| USO_RE_NAT | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| ORGANI_RPV | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| ORGANI_NPV | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| ORGANI_RC | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| ORGANI_NC | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| INST_PART | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| OBSERV | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| AREA_ha | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***UnidadTerritorial:*** Caracterización de los componentes socioeconómicos a nivel de la(s) unidad(es) territorial(es) que está(n) dentro de un municipio pero que son más grandes que un asentamiento o que pueden contener más de un asentamiento, como son la Vereda, el Sector de Vereda o el Corregimiento (incluye el área rural). Se debe diligenciar la información para cada unidad territorial. Para la caracterización de los asentamientos se deberá diligenciar la capa geográfica ""Asentamiento"".

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| TIP_U_TERR | SI | |
| NOM_U_TERR | SI | |
| COD_U_TERR | SI | |
| ID_U_TERR | SI | |
| VEREDA | SI | |
| ASENTAMIEN | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| MUNICIPIO | SI | |
| DEPTO | SI | |
| FEC_CARACT | SI | |
| FUENTE_INF | SI | |
| METO_RECOL | SI | |
| HABITANTES | SI | |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| MUJ_INFANT | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| MUJ_NINAS | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| MUJ_JOVENE | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| MUJ_ADULTO | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| MUJ_ADULMA | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| MUJ_TOTAL | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| HOM_INFANT | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| HOM_NINOS | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| HOM_JOVENE | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| HOM_ADULTO | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| HOM_ADULMA | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| HOM_TOTAL | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| POBLA_ASEN | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| POBLA_DESP | NO | Información insuficiente, se caracterizo a partir de información secundaria como sustento del componente politico del EIA |
| N_POB_DESP | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| DENSIDAD | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| PET | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| NUM_HOG | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| COMP_HOGAR | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| NUM_VIV | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| PROV_AP | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| PROV_PZ | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| PROV_AL | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| PROV_OF | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| PROV_OTR | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| PER_AC | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| CON_AC | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| CON_IPS | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| CON_SS | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| GAS | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ENERGIA | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| CO_ENERG | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| RESID_REC | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| RESID_CA | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| RESID_QEM | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| RESID_AGU | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| SALUD_SUB | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| SALUD_COT | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| SALUD_SINS | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| EDUCA_MM | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| EDUCA_HM | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| NIVESC_PRI | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| NIVESC_SEC | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| NIVESC_TEC | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| NIVESC_PRF | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| TRANSPORTE | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| TIPO_TRANS | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VIVIEN_CAR | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VIVIEN_PL | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VIVIEN_PA | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VIVIEN_PG | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VIVIEN_PZ | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VIV_PS_PT | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VIV_PS_PC | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VIV_PS_PB | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| RADIO | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| PRENSA | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| TV | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| INTERNET | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ESTRUC_1 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ESTRUC_2 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ESTRUC_3 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ESTRUC_4 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ESTRUC_5 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| FOR_TEN_PC | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| FOR_TEN_PP | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| FOR_TEN_OH | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| FOR_OH | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| FOR_TEN_AR | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| FOR_TEN_ME | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| FOR_TEN_CO | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ACT_ECON_1 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| DESC_ACT_1 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ACT_ECON_2 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| DESC_ACT_2 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ACT_ECON_3 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| DESC_ACT_3 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| NUM_ACT_1 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| AREA_ACT_1 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| NUM_ACT_2 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| AREA_ACT_2 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| NUM_ACT_3 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| AREA_ACT_3 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VOL_PROD_1 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VOL_PROD_2 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| VOL_PROD_3 | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| MERC_LABOR | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ML_PEA | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ML_DESOCUP | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ML_OCUP | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| EMP_PRO_PR | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| EMP_PRO_SE | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| EMP_PRO_TE | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| PROY_PROGR | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| CENT_SERV | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| FUNCIONALI | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ASPEC_CULT | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| USO_RE_NAT | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ORGANI_RPV | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ORGANI_NPV | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ORGANI_PPV | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| ORGANI_RSC | SI | |
| ORGANI_NSC | SI | |
| ORGANI_PSC | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| INST_PART | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| INST_P_NUM | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| INST_P_PER | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| OBSERV | NO | El alcance del EIA no requiere de este grado de detalle, la información se recopilo a partir de información secundaria |
| AREA_ha | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***ECONOMICO***

***EstructuraPropiedad:*** No se presenta la estructura de la propiedad.

***PoblacionReasentar:*** No se presenta población a reasentar dentro del área de estudio.

***PoblacionReceptora:*** No se presenta población receptora.

***Predios:*** No se presenta el shape de predios de la zona.

***RutaMovilizacion:*** No se presentan rutas de movilización.

***SOCIOCULTURAL***

***Equipamiento:*** Definido como el lugar donde se presta un servicios público o social.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| NOMBRE | SI | |
| TIPO_EQUIP | SI | |
| POTESTAD | SI | |
| CAPACIDAD | NO | Sin datos |
| SERVICIO | SI | |
| OBSERV | NO | No se presentan observaciones |
| COOR_ESTE | SI | |
| COOR_NORTE | SI | |

***ProyeccionDesarrollo:*** No aplica dentro del presente EIA.

***SitioInteresCultural:*** No aplica dentro del presente EIA.

***ARQUEOLOGIA***

***PotencialArqueologico:*** Corresponde a las zonas de potencial arqueológico.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| EXPEDIENTE | SI | |
| NOMBRE | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| DESCRIP | SI | |
| POTENCIAL | SI | |
| AREA_ha | SI | |

***SitioArqueologico:*** No se identificaron dentro del área de estudio.

***ZonaArqueologica:*** No aplica para el presente EIA.

***GESTION RIESGO***

***AmenazaDesertizacion:*** No aplica dentro del presente EIA.

***AmenazaErosionCostera:*** No aplica dentro del presente EIA.

***AmenazaOtras:*** No aplica dentro del presente EIA.

***AmenazaSismica:*** No aplica dentro del presente EIA.

***AmenazaTsunami:*** No aplica dentro del presente EIA.

***AmenazaVolcanica:*** No aplica dentro del presente EIA.

***ElementosExpuestosLN:*** No aplica dentro del presente EIA.

***ElementosExpuestosPG:*** No aplica dentro del presente EIA.

***ElementosExpuestosPT:*** No aplica dentro del presente EIA.

***EscenAmenAvenTorren:*** No aplica dentro del presente EIA.

***EscenAmenIncendio:*** No aplica dentro del presente EIA.

***EscenAmeninunda:*** No aplica dentro del presente EIA.

***EscenAmenMovMasa:*** No aplica dentro del presente EIA.

***EscenRiesgoAvenTorren:*** No aplica dentro del presente EIA.

***EscenRiesgoIncendio:*** No aplica dentro del presente EIA.

***EscenRiesgoInundacion:*** No aplica dentro del presente EIA.

***EscenRiesgoMovMasa:*** No aplica dentro del presente EIA.

***EventosPG:*** No aplica dentro del presente EIA.

***EventosPT:*** No aplica dentro del presente EIA.

***SusceptAvenTorren:*** No aplica dentro del presente EIA.

***SusceptIncendios:*** No aplica dentro del presente EIA.

***SusceptInundaciones:*** No aplica dentro del presente EIA.

***SusceptMovMasa:*** No aplica dentro del presente EIA.

***VulnerabilidadLN:*** No aplica dentro del presente EIA.

***VulnerabilidadPG:*** No aplica dentro del presente EIA.

***VulnerabilidadPT:*** No aplica dentro del presente EIA.

***ANALISIS RIESGO***

***RiesgoAmbientalAD:*** No aplica dentro del presente EIA.

***RiesgoAmbientalAI:*** No aplica dentro del presente EIA.

***RiesgoIndividualAD:*** No aplica dentro del presente EIA.

***RiesgoIndividualAI:*** No aplica dentro del presente EIA.

***RiesgoSocialAD:*** No aplica dentro del presente EIA.

***RiesgoSocialAI:*** No aplica dentro del presente EIA.

***RiesgoSocioeconomicoAD:*** No aplica dentro del presente EIA.

***RiesgoSocioeconomicoAI:*** No aplica dentro del presente EIA.

***ZONIFICACION***

***ZonificacionAmbiental:*** Proceso de sectorización de un área compleja en áreas relativamente homogéneas de acuerdo a factores físicos, bióticos y socioeconómicos.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| ZONAMBIE | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| DESCRIP | NO | La descripción más detallada se presenta dentro del documento |
| AREA_ha | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***ZonificacionBiotica:*** Proceso de sectorización de un área compleja en áreas relativamente homogéneas de acuerdo a factores bióticos.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| ZONBIOTICA | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| DESCRIP | SI | |
| OBSERV | NO | No se generó ninguna observación |
| AREA_ha | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***ZonificacionFisica:*** Proceso de sectorización de un área compleja en áreas relativamente homogéneas de acuerdo a factores físicos.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| ZONFISICA | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| DESCRIP | SI | |
| OBSERV | NO | No se generó ninguna observación |
| AREA_ha | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***ZonificacionManejo:*** La zonificación de manejo ambiental busca evaluar la vulnerabilidad de las unidades ambientales obtenidas previamente en la zonificación ambiental con respecto al impacto ante la construcción y operación de un proyecto.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| ZONMANEJO | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| OBSERV | NO | No se genero ninguna observación |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***ZonificacionSocial:*** Proceso de sectorización de un área compleja en áreas relativamente homogéneas de acuerdo a factores socioeconómicos, étnicos y culturales.

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| ZONSOCIOEC | SI | |
| NOMENCLAT | SI | |
| DESCRIP | SI | |
| OBSERV | NO | No se genero ninguna observación |
| AREA_ha | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***AREAS DE CONSERVACION***

No Aplica

***AREAS REGLAMENTACION ESPECIAL***

No Aplica

***PROYECTO***

***Abscisas:*** No aplica para el proyecto.

***AlternaProyectoLN:*** No aplica para el proyecto

***AlternaProyectoPG:*** No aplica para el proyecto

***AreaInfluencia:*** Comprende la definición del área o de las áreas de influencia, de acuerdo con los impactos identificados en cada una de las etapas del proyecto y las características del espacio geográfico. Pueden presentarse áreas de influencia por "Medio", "Componente" o "Grupo de Componentes".

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| OBJECTID * | | |
| SHAPE * | | |
| EXPEDIENTE | SI | |
| OPERADOR | SI | |
| PROYECTO | SI | |
| AREA_INFL | SI | |
| COMPONENTE | SI | |
| GRUPO_COMP | NO | No se presenta información relevante a esta columna |
| OBSERV | SI | |
| AREA_ha | SI | |
| ID_AREAINF | SI | |
| SHAPE_Length | SI | |
| SHAPE_Area | SI | |

***AreaProyecto:*** Área del proyecto objeto de solicitud de licencia. Ej.: Campo, Bloque, Área de Interés, Estación o Refinería (sector de hidrocarburos), Puerto, Aeropuerto, Infraestructura Marina y Costera, Infraestructura Fluvial, Planta de Tratamiento, Relleno Sanitario (sector infraestructura), Hidroeléctricas, Termoeléctricas, Subestaciones, Presas, Represas o Embalses (sector energía), Explotación Minera (sector minería), Plantas de Formulación y/o Producción, Laboratorios, Centros Experimentales (sector agroquímicos).

| CAMPO | DILIGENCIA | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| EXPEDIENTE | | |
| SECTOR | | |
| OPERADOR | SI | |
| PROYECTO | SI | |
| NUM_ACT_AD | SI | |
| FEC_ACT_AD | SI | |
| ART_ACT_AD | SI | |
| CONTRATO | NO | No se presenta información relevante a esta columna |
| DESCRIP | NO | No se presenta información relevante a esta columna |
| NOMENCLAT | SI | |
| OBSERV | SI | |
| AREA_ha | SI | |

***AreaSolicitadaSustraer:*** No aplica para el proyecto

***CaracterizaDragado:*** No aplica para el proyecto

***DisposicionResiduosSolidos:*** No aplica para el proyecto

***DragadoyDisposicion:*** No aplica para el proyecto

***InfraProyectoLN:*** No aplica para el proyecto

***InfraProyectoPG:*** No aplica para el proyecto

***InfraProyectoPT:*** No aplica para el proyecto

***LineaProyecto:*** No aplica para el proyecto

***ZODMES:*** No aplica para el proyecto

***ZonaPrestamoLateral:*** No aplica para el proyecto

***COMPENSACION***

***CompensOTAutorPG:*** No aplica para el proyecto

***CompensOTAutorPT:*** No aplica para el proyecto

***CompensacionBiodiversidad:*** No aplica para el proyecto

***OtraCompensacion:*** No aplica para el proyecto

***INVERSION 1%***

No aplica.

***CONTINGENCIAS***

No aplica.

***TABLAS***

***AfectOtraCompensacionTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***AvesOFMTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***CaracterizaSedimentoMarinoTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***CaracterizaSedimentoTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***ContFuenteDispEmisionTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***ContFuenteFijaEmisionTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***DatosContingenciasTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***DatosOceanografiaTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***EsfuerzoOFM_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***EstSueloTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***EvalEconomImpInternalizTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***EvalEconomImpNoInternalizTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***FuentesMovilesEmisionTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***IntercepSTAR_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***Inversion1%TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MamiferosOFM_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MMA_ACV_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MMA_Impactos_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MMA_Indicadores_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MuestreoFaunaMarinaTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MuestreoFaunaResultadosTB:*** La tabla se diligencia debidamente de acuerdo con la información consignada en el documento del EIA.

***MuestreoFaunaTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MuestreoFisicoquimMarinoTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MuestreoFisicoquimSubterTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MuestreoFisicoquimSuperTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MuestreoFloraFustalTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MuestreoFloraMarinaTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.
***MuestreoFloraRegeneracionTB:*** La tabla se diligencia debidamente de acuerdo con la información consignada en el documento del EIA.

***MuestreoFloraResultadosTB:*** La tabla se diligencia debidamente de acuerdo con la información consignada en el documento del EIA.

***MuestreoHidrobioMarinoTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MuestreoHidrobioTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MuestreoSueloFisicasTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***MuestreoSueloQuimicasTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***OtraFaunaOFM_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***ParamFisicoquimSubterTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***ParamFisicoquimSuperTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***PecesOFM_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***PesqueroOFM_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***RegistrosCalidadAireTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***RegistrosEstMeteorologicaTB:*** La tabla se diligencia debidamente de acuerdo con la información consignada en el documento del EIA.

***RegistroMultimediaTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***RegistrosRuidoAmbientalTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***RegistrosRuidoEmisionTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***ServiciosEcosistemicosTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***TipoEcosistemaTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***TortugasOFM_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***Ubic_Comp_InvTB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

***ValoracionEconDAA_TB:*** No se cuenta con información para diligenciar la presente tabla.

Las demás tablas de seguimiento no se tienen en cuenta en esta etapa del proyecto




# ANEXO 15.0 INVENTARIO FORESTAL

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

---

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

| ID | Fecha | Departamento | Municipio | Vereda | Sitio | Cobertura | No. Consecutivo | Consecutivo-campo | Parcelas | Familia | N. cient |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7915 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 1 | A1 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7916 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 2 | A2 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7917 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 3 | A3 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7918 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 4 | A4 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7919 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 5 | A5 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7920 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 6 | A6 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7921 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 7 | A7 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7922 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 8 | A8 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7923 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 9 | A9 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7924 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 10 | A10 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7925 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 11 | A11 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7926 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 12 | A12 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7927 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 13 | A13 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7928 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 14 | A14 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7929 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 15 | A15 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7930 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 16 | A16 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7931 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 17 | A17 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7932 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 18 | A18 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7933 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 19 | A19 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7934 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 20 | A20 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7935 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 21 | A21 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7936 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 22 | A22 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7937 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 23 | A23 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7938 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 24 | A24 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7939 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 25 | A25 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7940 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 26 | A26 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7941 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 27 | A27 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7942 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 28 | A28 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7943 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 29 | A29 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7944 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 30 | A30 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7945 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 31 | A31 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7946 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 32 | A32 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7947 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 33 | A33 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7948 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 34 | A34 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7949 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 35 | A35 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7950 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 36 | A36 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7951 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 37 | A37 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7952 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 38 | A38 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7953 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 39 | A39 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7954 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 40 | A40 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7955 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 41 | A41 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7956 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 42 | A42 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7957 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 43 | A43 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7958 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 44 | A44 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7959 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 45 | A45 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7960 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 46 | A46 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7961 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 47 | A47 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7962 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 48 | A48 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7963 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 49 | A49 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7964 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 50 | A50 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7965 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 51 | A51 | 3 | FABACEAE | *Senna spectabilis* |
| 7966 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 52 | A52 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7967 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 53 | A53 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7968 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 54 | A54 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7969 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 55 | A55 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7970 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 56 | A56 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7971 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 57 | A57 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7972 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 58 | A58 | 4 | CARICACEAE | *Carica papaya* |
| 7973 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 59 | A59 | 4 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 7974 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 60 | A60 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7975 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 61 | A61 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7976 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 62 | A62 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7977 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 63 | A63 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7978 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 64 | A64 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7979 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 65 | A65 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7980 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 66 | A66 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7981 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 67 | A67 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7982 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 68 | A68 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7983 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 69 | A69 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7984 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 70 | A70 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7985 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 71 | A71 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7986 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 72 | A72 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7987 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 73 | A73 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7988 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 74 | A74 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7989 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 75 | A75 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7990 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 76 | A76 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 7991 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 77 | A77 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7992 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 78 | A78 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 7993 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 79 | A79 | 6 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 7994 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 80 | A80 | 6 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |

| ID | Fecha | Departamento | Municipio | Vereda | Sitio | Cobertura | No. Consecutivo | Consecutivo-campo | Parcelas | Familia | N. cient |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7995 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 81 | A81 | 6 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 7996 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 82 | A82 | 6 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 7997 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 83 | A83 | 6 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 7998 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 84 | A84 | 6 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 7999 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 85 | A85 | 6 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8000 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 86 | A86 | 6 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8001 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 87 | A87 | 6 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8002 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 88 | A88 | 6 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8003 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 89 | A89 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8004 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 90 | A90 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8005 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 91 | A91 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8006 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 92 | A92 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8007 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 93 | A93 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8008 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 94 | A94 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8009 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 95 | A95 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8010 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 96 | A96 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8011 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 97 | A97 | 7 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8012 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 98 | A98 | 7 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8013 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 99 | A99 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8014 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 100 | A100 | 7 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8015 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 101 | A101 | 7 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8016 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 102 | A102 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8017 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 103 | A103 | 7 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8018 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 104 | A104 | 7 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8019 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 105 | A105 | 7 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8020 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 106 | A106 | 7 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8021 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 107 | A107 | 7 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8022 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 108 | A108 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8023 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 109 | A109 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8024 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 110 | A110 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8025 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 111 | A111 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8026 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 112 | A112 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8027 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 113 | A113 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8028 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 114 | A114 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8029 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 115 | A115 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8030 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 116 | A116 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8031 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 117 | A117 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8032 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 118 | A118 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8033 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 119 | A119 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8034 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 120 | A120 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8035 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 121 | A121 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8036 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 122 | A122 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8037 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 123 | A123 | 9 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8038 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 124 | A124 | 9 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8039 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 125 | A125 | 9 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8040 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 126 | A126 | 9 | MYRTACEAE | *Myrcia sp.* |
| 8041 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 127 | A127 | 9 | MYRTACEAE | *Myrcia sp.* |
| 8042 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 128 | A128 | 9 | MYRTACEAE | *Myrcia sp.* |
| 8043 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 129 | A129 | 9 | MYRTACEAE | *Myrcia sp.* |
| 8044 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 130 | A130 | 9 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8045 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 131 | A131 | 9 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8046 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 132 | A132 | 9 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8047 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 133 | A133 | 9 | RUTACEAE | *Zanthoxylum sp.* |
| 8048 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 134 | A134 | 9 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8049 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 135 | A135 | 9 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8050 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 136 | A136 | 9 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8051 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 137 | A137 | 9 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8052 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 138 | A138 | 10 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8053 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 139 | A139 | 10 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* |
| 8054 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 140 | A140 | 10 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8055 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 141 | A141 | 10 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8056 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 142 | A142 | 10 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8057 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 143 | A143 | 10 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8058 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 144 | A144 | 10 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8059 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 145 | A145 | 10 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8060 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 146 | A146 | 10 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8061 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 147 | A147 | 10 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8062 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 148 | A148 | 10 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8063 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 149 | A149 | 10 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8064 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 150 | A150 | 10 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8065 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 151 | A151 | 10 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8066 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 152 | A152 | 11 | ANACARDIACEAE | *Astronium graveolens* |
| 8067 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 153 | A153 | 11 | ANACARDIACEAE | *Astronium graveolens* |
| 8068 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 154 | A154 | 11 | RUTACEAE | *Zanthoxylum sp.* |
| 8069 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 155 | A155 | 11 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8070 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 156 | A156 | 11 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8071 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 157 | A157 | 11 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8072 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 158 | A158 | 11 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8073 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 159 | A159 | 11 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8074 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 160 | A160 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |

| ID | Fecha | Departamento | Municipio | Vereda | Sitio | Cobertura | No. Consecutivo | Consecutivo-campo | Parcelas | Familia | N. cient |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8075 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 161 | A161 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8076 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 162 | A162 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8077 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 163 | A163 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8078 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 164 | A164 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8079 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 165 | A165 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8080 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 166 | A166 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8081 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 167 | A167 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8082 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 168 | A168 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8083 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 169 | A169 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8084 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 170 | A170 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8085 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 171 | A171 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8086 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 172 | A172 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8087 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 173 | A173 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8088 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 174 | A174 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8089 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 175 | A175 | 12 | ANACARDIACEAE | *Astronium graveolens* |
| 8090 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 176 | A176 | 12 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8091 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 177 | A177 | 12 | ANACARDIACEAE | *Astronium graveolens* |
| 8092 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 178 | A178 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8093 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 179 | A179 | 12 | ANACARDIACEAE | *Astronium graveolens* |
| 8094 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 180 | A180 | 12 | ANACARDIACEAE | *Astronium graveolens* |
| 8095 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 181 | A181 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8096 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 182 | A182 | 13 | RUTACEAE | *Zanthoxylum sp.* |
| 8097 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 183 | A183 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8098 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 184 | A184 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8099 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 185 | A185 | 13 | RUTACEAE | *Zanthoxylum sp.* |
| 8100 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 186 | A186 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8101 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 187 | A187 | 13 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8102 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 188 | A188 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8103 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 189 | A189 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8104 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 190 | A190 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8105 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 191 | A191 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8106 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 192 | A192 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8107 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 193 | A193 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8108 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 194 | A194 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8109 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 195 | A195 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8110 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 196 | A196 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8111 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 197 | A197 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8112 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 198 | A198 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8113 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 199 | A199 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8114 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 200 | A200 | 14 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8115 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 201 | A201 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8116 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 202 | A202 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8117 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 203 | A203 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8118 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 204 | A204 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8119 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 205 | A205 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8120 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 206 | A206 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8121 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 207 | A207 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8122 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 208 | A208 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8123 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 209 | A209 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8124 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 210 | A210 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8125 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 211 | A211 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8126 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 212 | A212 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8127 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 213 | A213 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8128 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 214 | A214 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8129 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 215 | A215 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8130 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 216 | A216 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8131 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 217 | A217 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8132 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 218 | A218 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8133 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 219 | A219 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8134 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 220 | A220 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8135 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 221 | A221 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8136 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 222 | A222 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8137 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 223 | A223 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8138 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 224 | A224 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8139 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 225 | A225 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8140 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 226 | A226 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8141 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 227 | A227 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8142 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 228 | A228 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8143 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 229 | A229 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8144 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 230 | C1 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8145 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 231 | C2 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8146 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 232 | C3 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8147 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 233 | C4 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8148 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 234 | C5 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8149 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 235 | C6 | 17 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8150 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 236 | C7 | 17 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8151 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 237 | C8 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8152 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 238 | C9 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8153 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 239 | C10 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8154 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 240 | C11 | 17 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |

| ID | Fecha | Departamento | Municipio | Vereda | Sitio | Cobertura | No. Consecutivo | Consecutivo-campo | Parcelas | Familia | N. cient |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8155 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 241 | C12 | 17 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8156 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 242 | C13 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8157 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 243 | C14 | 17 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8158 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 244 | C15 | 17 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8159 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 245 | C16 | 18 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8160 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 246 | C17 | 18 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8161 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 247 | C18 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8162 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 248 | C19 | 18 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8163 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 249 | C20 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8164 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 250 | C21 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8165 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 251 | C22 | 18 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8166 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 252 | C23 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8167 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 253 | C24 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8168 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 254 | C25 | 18 | ANACARDIACEAE | *Astronium graveolens* |
| 8169 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 255 | C26 | 18 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8170 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 256 | C27 | 18 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8171 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 257 | C28 | 18 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8172 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 258 | C29 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8173 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 259 | C30 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8174 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 260 | C31 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8175 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 261 | C32 | 19 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8176 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 262 | C33 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8177 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 263 | C34 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8178 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 264 | C35 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8179 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 265 | C36 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8180 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 266 | C37 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8181 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 267 | C38 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8182 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 268 | C39 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8183 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 269 | C40 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8184 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 270 | C41 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8185 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 271 | C42 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8186 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 272 | C43 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8187 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 273 | C44 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8188 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 274 | C45 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8189 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 275 | C46 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8190 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 276 | C47 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8191 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 277 | C48 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8192 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 278 | C49 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8193 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 279 | C50 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8194 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 280 | C51 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8195 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 281 | C52 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8196 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 282 | C53 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8197 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 283 | C54 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8198 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 284 | C55 | 20 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8199 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 285 | C56 | 20 | FABACEAE | *Senna sp.* |
| 8200 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 286 | C57 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8201 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 287 | C58 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8202 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 288 | C59 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8203 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 289 | C60 | 20 | FABACEAE | *Senna sp.* |
| 8204 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 290 | C61 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8205 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 291 | C62 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8206 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 292 | C63 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8207 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 293 | C64 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8208 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 294 | C65 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8209 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 295 | C66 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8210 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 296 | C67 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8211 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 297 | C68 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8212 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 298 | C69 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8213 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 299 | C70 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8214 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 300 | C71 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8215 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 301 | C72 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8216 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 302 | C73 | 21 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8217 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 303 | C74 | 21 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8218 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 304 | C75 | 21 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8219 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 305 | C76 | 21 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8220 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 306 | C77 | 21 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8221 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 307 | C78 | 21 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* |
| 8222 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 308 | C79 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8223 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 309 | C80 | 21 | CARICACEAE | *Carica papaya* |
| 8224 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 310 | C81 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8225 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 311 | C82 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8226 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 312 | C83 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8227 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 313 | C84 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8228 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 314 | C85 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8229 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 315 | C86 | 22 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8230 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 316 | C87 | 22 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8231 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 317 | C88 | 22 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8232 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 318 | C89 | 22 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8233 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 319 | C90 | 22 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8234 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 320 | C91 | 22 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |

| ID | Fecha | Departamento | Municipio | Vereda | Sitio | Cobertura | No. Consecutivo | Consecutivo-campo | Parcelas | Familia | N. cient |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8235 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 321 | C92 | 22 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8236 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 322 | C93 | 22 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8237 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 323 | C94 | 22 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8238 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 324 | C95 | 22 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8239 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 325 | C96 | 22 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8240 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 326 | C97 | 22 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8241 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 327 | C98 | 22 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8242 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 328 | C99 | 22 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8243 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 329 | C100 | 23 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8244 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 330 | C101 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8245 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 331 | C102 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8246 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 332 | C103 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8247 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 333 | C104 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8248 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 334 | C105 | 23 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8249 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 335 | C106 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8250 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 336 | C107 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8251 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 337 | C108 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8252 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 338 | C109 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8253 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 339 | C110 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8254 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 340 | C111 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8255 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 341 | C112 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8256 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 342 | C113 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8257 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 343 | C114 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8258 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 344 | C115 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8259 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 345 | C116 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8260 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 346 | C117 | 23 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8261 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 347 | C118 | 23 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8262 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 348 | C119 | 23 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8263 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 349 | C120 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8264 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 350 | C121 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8265 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 351 | C122 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8266 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 352 | C123 | 24 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8267 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 353 | C124 | 24 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8268 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 354 | C125 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8269 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 355 | C126 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8270 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 356 | C127 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8271 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 357 | C128 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8272 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 358 | C129 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8273 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 359 | C130 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8274 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 360 | C131 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8275 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 361 | C132 | 25 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8276 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 362 | C133 | 25 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8277 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 363 | C134 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8278 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 364 | C135 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8279 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 365 | C136 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8280 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 366 | C137 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8281 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 367 | C138 | 25 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8282 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 368 | C139 | 25 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8283 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 369 | C140 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8284 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 370 | C141 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8285 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 371 | C142 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8286 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 372 | C143 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8287 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 373 | C144 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8288 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 374 | C145 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8289 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 375 | C146 | 25 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8290 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 376 | C147 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8291 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 377 | C148 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8292 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 378 | C149 | 25 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8293 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 379 | C150 | 26 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8294 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 380 | C151 | 26 | FABACEAE | *Senna spectabilis* |
| 8295 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 381 | C152 | 26 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8296 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 382 | C153 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8297 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 383 | C154 | 26 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* |
| 8298 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 384 | C155 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8299 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 385 | C156 | 26 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8300 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 386 | C157 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8301 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 387 | C158 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8302 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 388 | C159 | 26 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8303 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 389 | C160 | 26 | SALICACEAE | *Casearia corymbosa* |
| 8304 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 390 | C161 | 26 | SALICACEAE | *Casearia corymbosa* |
| 8305 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 391 | C162 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8306 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 392 | C163 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8307 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 393 | C164 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8308 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 394 | C165 | 27 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8309 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 395 | C166 | 27 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8310 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 396 | C167 | 27 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8311 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 397 | C168 | 27 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8312 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 398 | C169 | 27 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8313 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 399 | C170 | 27 | FABACEAE | *Senna sp.* |
| 8314 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 400 | C171 | 27 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |

| ID | Fecha | Departamento | Municipio | Vereda | Sitio | Cobertura | No. Consecutivo | Consecutivo-campo | Parcelas | Familia | N. cient |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8315 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 401 | C172 | 27 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8316 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 402 | C173 | 27 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8317 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 403 | C174 | 27 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8318 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 404 | C175 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8319 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 405 | C176 | 28 | FABACEAE | *Enterolobium cyclocarpum* |
| 8320 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 406 | C177 | 28 | FABACEAE | *Enterolobium cyclocarpum* |
| 8321 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 407 | C178 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8322 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 408 | C179 | 28 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8323 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 409 | C180 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8324 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 410 | C181 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8325 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 411 | C182 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8326 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 412 | C183 | 28 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8327 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 413 | C184 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8328 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 414 | C185 | 28 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8329 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 415 | C186 | 28 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8330 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 416 | C187 | 28 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8331 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 417 | C188 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8332 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 418 | C189 | 28 | FABACEAE | *Psoudosamanea guachapelo* |
| 8333 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 419 | C190 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8334 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 420 | C191 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8335 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 421 | C192 | 29 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8336 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 422 | C193 | 29 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8337 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 423 | C194 | 29 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8338 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 424 | C195 | 29 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8339 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 425 | C196 | 29 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8340 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 426 | C197 | 29 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* |
| 8341 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 427 | C198 | 29 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8342 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 428 | C199 | 29 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8343 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 429 | C200 | 29 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8344 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 430 | C201 | 29 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8345 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 431 | C202 | 29 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8346 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 432 | C203 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8347 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 433 | C204 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8348 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 434 | C205 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8349 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 435 | C206 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8350 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 436 | C207 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8351 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 437 | C208 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8352 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 438 | C209 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8353 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 439 | C210 | 30 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8354 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 440 | C211 | 30 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8355 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 441 | C212 | 30 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* |
| 8356 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 442 | C213 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8357 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 443 | X1 | 31 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8358 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 444 | X2 | 31 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8359 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 445 | X3 | 31 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8360 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 446 | X4 | 31 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8361 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 447 | X5 | 32 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8362 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 448 | X6 | 32 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8363 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 449 | X7 | 32 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8364 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 450 | X8 | 32 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8365 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 451 | X9 | 32 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8366 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 452 | X10 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8367 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 453 | X11 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8368 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 454 | X12 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8369 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 455 | X13 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8370 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 456 | X14 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8371 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 457 | X15 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8372 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 458 | X16 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8373 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 459 | X17 | 34 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8374 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 460 | X18 | 34 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8375 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 461 | X19 | 34 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8376 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 462 | X20 | 34 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8377 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 463 | X21 | 34 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8378 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 464 | X22 | 35 | SALICACEAE | *Casearia corymbosa* |
| 8379 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 465 | X23 | 35 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8380 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 466 | X24 | 35 | BIGNONIACEAE | *Tabebuia rosea* |
| 8381 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 467 | X25 | 36 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8382 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 468 | X26 | 36 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8383 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 469 | X27 | 36 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8384 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 470 | X28 | 36 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8385 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 471 | X29 | 36 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8386 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 472 | X30 | 37 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8387 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 473 | X31 | 37 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8388 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 474 | X32 | 37 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8389 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 475 | X33 | 38 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8390 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 476 | X34 | 38 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8391 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 477 | P1 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8392 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 478 | P2 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8393 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 479 | P3 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8394 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 480 | P4 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |

| ID | Fecha | Departamento | Municipio | Vereda | Sitio | Cobertura | No. Consecutivo | Consecutivo-campo | Parcelas | Familia | N. cient |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8395 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 481 | P5 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8396 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 482 | P6 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8397 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 483 | P7 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8398 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 484 | P8 | 39 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8399 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 485 | P9 | 40 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8400 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 486 | P10 | 40 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8401 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 487 | P11 | 40 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8402 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 488 | P12 | 41 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8403 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 489 | P13 | 41 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8404 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 490 | P14 | 41 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8405 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 491 | P15 | 41 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8406 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 492 | P16 | 41 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8407 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 493 | P17 | 42 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8408 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 494 | P18 | 42 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8409 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 495 | P19 | 42 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8410 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 496 | P20 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8411 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 497 | P21 | 43 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8412 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 498 | P22 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8413 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 499 | P23 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8414 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 500 | P24 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8415 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 501 | P25 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8416 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 502 | P26 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8417 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 503 | P27 | 44 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8418 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 504 | P28 | 44 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8419 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 505 | P29 | 44 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8420 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 506 | P30 | 44 | SALICACEAE | *Casearia corymbosa* |
| 8421 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 507 | P31 | 44 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8422 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 508 | P32 | 45 | FABACEAE | *Senna spectabilis* |
| 8423 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 509 | P33 | 45 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8424 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 510 | P34 | 45 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8425 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 511 | P35 | 46 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8426 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 512 | P36 | 46 | MALVACEAE | *Ceiba pentandra* |
| 8427 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 513 | P37 | 47 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8428 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 514 | P38 | 47 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8429 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 515 | P39 | 47 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8430 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 516 | P40 | 47 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8431 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 517 | L1 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8432 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 518 | L2 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8433 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 519 | L3 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8434 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 520 | L4 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8435 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 521 | L5 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8436 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 522 | L6 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8437 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 523 | L7 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8438 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 524 | L8 | 49 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8439 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 525 | L9 | 49 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8440 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 526 | L10 | 49 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8441 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 527 | L11 | 50 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8442 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 528 | L12 | 50 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8443 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 529 | L13 | 50 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8444 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 530 | L14 | 50 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8445 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 531 | L15 | 50 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8446 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 532 | L16 | 51 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8447 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 533 | L17 | 51 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8448 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 534 | L18 | 51 | FABACEAE | *Senna spectabilis* |
| 8449 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 535 | L19 | 51 | ANACARDIACEAE | *Anacardium excelsum* |
| 8450 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 536 | L20 | 52 | ANACARDIACEAE | *Anacardium excelsum* |
| 8451 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 537 | L21 | 52 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* |
| 8452 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 538 | L22 | 52 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* |
| 8453 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 539 | L23 | 52 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* |
| 8454 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 540 | L24 | 52 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* |
| 8455 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 541 | L25 | 52 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* |
| 8456 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 542 | L26 | 52 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8457 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 543 | L27 | 53 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8458 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 544 | L28 | 53 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8459 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 545 | L29 | 53 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8460 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 546 | L30 | 53 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8461 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 547 | L31 | 53 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8462 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 548 | L32 | 53 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8463 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 549 | L33 | 54 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8464 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 550 | L34 | 54 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8465 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 551 | L35 | 54 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8466 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 552 | L36 | 54 | SALICACEAE | *Casearia corymbosa* |
| 8467 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 553 | L37 | 54 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8468 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 554 | L38 | 55 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8469 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 555 | L39 | 55 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8470 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 556 | L40 | 55 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8471 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 557 | L41 | 55 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8472 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 558 | L42 | 55 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8473 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 559 | L43 | 56 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8474 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 560 | L44 | 56 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |

| ID | Fecha | Departamento | Municipio | Vereda | Sitio | Cobertura | No. Consecutivo | Consecutivo-campo | Parcelas | Familia | N. cient |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8475 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 561 | L45 | 56 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8476 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 562 | L46 | 56 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8477 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 563 | L47 | 56 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8478 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 564 | L48 | 56 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8479 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 565 | L49 | 57 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8480 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 566 | L50 | 57 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8481 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 567 | L51 | 57 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8482 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 568 | L52 | 57 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8483 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 569 | L53 | 57 | RUTACEAE | *Zanthoxylum sp.* |
| 8484 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 570 | L54 | 57 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8485 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 571 | L55 | 57 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* |
| 8486 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 572 | L56 | 58 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8487 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 573 | L57 | 58 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8488 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 574 | L58 | 58 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8489 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 575 | L59 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8490 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 576 | L60 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8491 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 577 | L61 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8492 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 578 | L62 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8493 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 579 | L63 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8494 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 580 | L64 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8495 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 581 | L65 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8496 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 582 | L66 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8497 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 583 | L67 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8498 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 584 | L68 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8499 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 585 | L69 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8500 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 586 | L70 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8501 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 587 | L71 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8502 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 588 | L72 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8503 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 589 | L73 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8504 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 590 | L74 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8505 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 591 | L75 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8506 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 592 | L76 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8507 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 593 | L77 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8508 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 594 | L78 | 62 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8509 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 595 | L79 | 62 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8510 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 596 | L80 | 62 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8511 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 597 | L81 | 63 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8512 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 598 | L82 | 63 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8513 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 599 | L83 | 64 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8514 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 600 | L84 | 64 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8515 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 601 | L85 | 64 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8516 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 602 | L86 | 64 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8517 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 603 | L87 | 64 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8518 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 604 | L88 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8519 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 605 | L89 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8520 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 606 | L90 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8521 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 607 | L91 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8522 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 608 | L92 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8523 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 609 | L93 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8524 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 610 | L94 | 66 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8525 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 611 | L95 | 66 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8526 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 612 | L96 | 66 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8527 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 613 | L97 | 66 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8528 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 614 | L98 | 67 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8529 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 615 | L99 | 67 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8530 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 616 | L100 | 67 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8531 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 617 | L101 | 67 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8532 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 618 | L102 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8533 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 619 | L103 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8534 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 620 | L104 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8535 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 621 | L105 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8536 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 622 | L106 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8537 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 623 | L107 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8538 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 624 | L108 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8539 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 625 | L109 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8540 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 626 | L110 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8541 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 627 | L111 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8542 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 628 | L112 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8543 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 629 | L113 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8544 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 630 | L114 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8545 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 631 | L115 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8546 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 632 | L116 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8547 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 633 | L117 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8548 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 634 | L118 | 70 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8549 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 635 | L119 | 70 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8550 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 636 | L120 | 70 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8551 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 637 | L121 | 70 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8552 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 638 | L122 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8553 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 639 | L123 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8554 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 640 | L124 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |

| ID | Fecha | Departamento | Municipio | Vereda | Sitio | Cobertura | No. Consecutivo | Consecutivo-campo | Parcelas | Familia | N. cient |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8555 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 641 | L125 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8556 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 642 | L126 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8557 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 643 | L127 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8558 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 644 | L128 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8559 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 645 | L129 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8560 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 646 | L130 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8561 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 647 | L131 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8562 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 648 | L132 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8563 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 649 | L133 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8564 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 650 | L134 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8565 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 651 | L135 | 73 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8566 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 652 | L136 | 73 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8567 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 653 | L137 | 73 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8568 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 654 | L138 | 73 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8569 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 655 | L139 | 73 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8570 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 656 | L140 | 74 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8571 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 657 | L141 | 74 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8572 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 658 | L142 | 74 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8573 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 659 | L143 | 74 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8574 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 660 | L144 | 75 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8575 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 661 | L145 | 75 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8576 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 662 | L146 | 75 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8577 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 663 | L147 | 76 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8578 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 664 | L148 | 76 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8579 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 665 | L149 | 76 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8580 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 666 | L150 | 76 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8581 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 667 | L151 | 76 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8582 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 668 | L152 | 77 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8583 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 669 | L153 | 77 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8584 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 670 | L154 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8585 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 671 | L155 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8586 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 672 | L156 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8587 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 673 | L157 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8588 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 674 | L158 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8589 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 675 | L159 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8590 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 676 | L160 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8591 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 677 | L161 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8592 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 678 | L162 | 79 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8593 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 679 | L163 | 79 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8594 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 680 | L164 | 79 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8595 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 681 | L165 | 80 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8596 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 682 | L166 | 80 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8597 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 683 | L167 | 80 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8598 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 684 | L168 | 80 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |
| 8599 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | RELLENO SANITARIO | Vsa - A | 685 | L169 | 80 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* |

| N. Com | CAP | DAP | HT Comercial | HT Total | AB Total | Vol. Comercial | Vol. Total | Trepadoras | Sanidad | Observacion | Este_WGS84 | Norte_WGS84 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Igua | 49 | 15.59718442 | 5 | 7 | 0.019 | 0.057 | 0.080 | 1 | AS | | -75.07111 | 4.36143 |
| Igua | 46 | 14.64225476 | 5 | 8 | 0.017 | 0.051 | 0.081 | 1 | AS | | -75.07111 | 4.36141 |
| Igua | 61 | 19.41690306 | 9 | 13 | 0.030 | 0.160 | 0.231 | 1 | AS | | -75.0711 | 4.36141 |
| Igua | 89 | 28.32957987 | 6 | 9 | 0.063 | 0.227 | 0.340 | 1 | AS | | -75.07108 | 4.3614 |
| Igua | 68 | 21.64507226 | 7 | 9 | 0.037 | 0.155 | 0.199 | 1 | AS | | -75.07105 | 4.36143 |
| Igua | 37 | 11.77746579 | 3 | 5 | 0.011 | 0.020 | 0.033 | 1 | AS | | -75.07104 | 4.36137 |
| Igua | 33 | 10.50422624 | 2 | 4 | 0.009 | 0.010 | 0.021 | 1 | AS | | -75.07105 | 4.36132 |
| Igua | 36 | 11.4591559 | 3 | 5 | 0.010 | 0.019 | 0.031 | 1 | AS | | -75.07106 | 4.36137 |
| Igua | 63 | 20.05352283 | 8 | 11 | 0.032 | 0.152 | 0.208 | 1 | AS | | -75.07108 | 4.36134 |
| Igua | 87 | 27.6929601 | 10 | 13 | 0.060 | 0.361 | 0.470 | 1 | AS | | -75.07113 | 4.36125 |
| Igua | 65 | 20.6901426 | 7 | 11 | 0.034 | 0.141 | 0.222 | 1 | AS | | -75.07109 | 4.3613 |
| Igua | 66 | 21.00845249 | 8 | 12 | 0.035 | 0.166 | 0.250 | 1 | AS | | -75.07105 | 4.3613 |
| Igua | 60 | 19.09859317 | 10 | 13 | 0.029 | 0.172 | 0.223 | 1 | AS | | -75.07106 | 4.36132 |
| Igua | 62 | 19.73521294 | 11 | 13 | 0.031 | 0.202 | 0.239 | 1 | AS | | -75.07106 | 4.3613 |
| Igua | 50 | 15.91549431 | 6 | 9 | 0.020 | 0.072 | 0.107 | 1 | AS | | -75.07107 | 4.3613 |
| Igua | 64 | 20.37183272 | 9 | 11 | 0.033 | 0.176 | 0.215 | 1 | AS | | -75.07116 | 4.36121 |
| Igua | 58 | 18.4619734 | 7 | 9 | 0.027 | 0.112 | 0.145 | 1 | AS | | -75.07115 | 4.36125 |
| Igua | 32 | 10.18591636 | 3 | 5 | 0.008 | 0.015 | 0.024 | 1 | AS | | -75.07116 | 4.36125 |
| Igua | 36 | 11.4591559 | 4 | 6 | 0.010 | 0.025 | 0.037 | 1 | AS | | -75.07113 | 4.36121 |
| Igua | 52 | 16.55211408 | 10 | 13 | 0.022 | 0.129 | 0.168 | 1 | AS | | -75.07101 | 4.3613 |
| Igua | 57 | 18.14366351 | 10 | 14 | 0.026 | 0.155 | 0.217 | 1 | AS | | -75.07101 | 4.36133 |
| Igua | 60 | 19.09859317 | 9 | 12 | 0.029 | 0.155 | 0.206 | 1 | AS | | -75.07102 | 4.36135 |
| Igua | 81 | 25.78310078 | 6 | 9 | 0.052 | 0.188 | 0.282 | 1 | AS | | -75.07101 | 4.36138 |
| Igua | 49 | 15.59718442 | 5 | 8 | 0.019 | 0.057 | 0.092 | 1 | AS | | -75.07096 | 4.36139 |
| Igua | 35 | 11.14084602 | 2 | 4 | 0.010 | 0.012 | 0.023 | 1 | AS | | -75.07092 | 4.36136 |
| Igua | 38 | 12.09577567 | 4 | 7 | 0.011 | 0.028 | 0.048 | 1 | AS | | -75.07092 | 4.36139 |
| Igua | 58 | 18.4619734 | 6 | 9 | 0.027 | 0.096 | 0.145 | 1 | AS | | -75.07097 | 4.3614 |
| Igua | 45 | 14.32394488 | 4 | 6 | 0.016 | 0.039 | 0.058 | 1 | AS | | -75.07093 | 4.3614 |
| Igua | 81 | 25.78310078 | 10 | 14 | 0.052 | 0.313 | 0.439 | 1 | AS | | -75.07088 | 4.36137 |
| Igua | 44 | 14.00563499 | 4 | 6 | 0.015 | 0.037 | 0.055 | 1 | AS | | -75.0709 | 4.36134 |
| Igua | 53 | 16.87042397 | 9 | 12 | 0.022 | 0.121 | 0.161 | 1 | AS | | -75.07097 | 4.36133 |
| Igua | 42 | 13.36901522 | 10 | 13 | 0.014 | 0.084 | 0.109 | 1 | AS | | -75.07097 | 4.36134 |
| Igua | 55 | 17.50704374 | 10 | 13 | 0.024 | 0.144 | 0.188 | 1 | AS | | -75.07096 | 4.36134 |
| Igua | 34 | 10.82253613 | 5 | 9 | 0.009 | 0.028 | 0.050 | 1 | AS | | -75.07095 | 4.36134 |
| Igua | 62 | 19.73521294 | 11 | 15 | 0.031 | 0.202 | 0.275 | 1 | AS | | -75.07089 | 4.36131 |
| Igua | 45 | 14.32394488 | 8 | 11 | 0.016 | 0.077 | 0.106 | 1 | AS | | -75.07088 | 4.36131 |
| Igua | 52 | 16.55211408 | 7 | 11 | 0.022 | 0.090 | 0.142 | 1 | AS | | -75.07086 | 4.36131 |
| Igua | 39 | 12.41408556 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | | -75.07089 | 4.36132 |
| Igua | 65 | 20.6901426 | 7 | 8 | 0.034 | 0.141 | 0.161 | 1 | AS | | -75.07083 | 4.36135 |
| Igua | 51 | 16.2338042 | 8 | 11 | 0.021 | 0.099 | 0.137 | 1 | AS | | -75.0708 | 4.36133 |
| Igua | 52 | 16.55211408 | 8 | 11 | 0.022 | 0.103 | 0.142 | 1 | AS | | -75.07082 | 4.36133 |
| Igua | 58 | 18.4619734 | 11 | 15 | 0.027 | 0.177 | 0.241 | 1 | AS | | -75.07083 | 4.36136 |
| Igua | 54 | 17.18873385 | 9 | 11 | 0.023 | 0.125 | 0.153 | 1 | AS | | -75.07085 | 4.3614 |
| Igua | 90 | 28.64788976 | 9 | 11 | 0.064 | 0.348 | 0.425 | 1 | AS | | -75.07085 | 4.36141 |
| Igua | 40 | 12.73239545 | 5 | 8 | 0.013 | 0.038 | 0.061 | 1 | AS | | -75.07075 | 4.36137 |
| Igua | 90 | 28.64788976 | 11 | 15 | 0.064 | 0.425 | 0.580 | 1 | AS | | -75.07074 | 4.36128 |
| Igua | 60.5 | 19.25774811 | 7 | 10 | 0.029 | 0.122 | 0.175 | 1 | AS | | -75.07073 | 4.36132 |
| Igua | 54 | 17.18873385 | 6 | 8 | 0.023 | 0.084 | 0.111 | 1 | AI | | -75.07074 | 4.36135 |
| Igua | 44 | 14.00563499 | 3 | 5 | 0.015 | 0.028 | 0.046 | 1 | AI | | -75.07074 | 4.36136 |
| Igua | 65 | 20.6901426 | 8 | 11 | 0.034 | 0.161 | 0.222 | 1 | AS | | -75.07071 | 4.36135 |
| Candelillo | 34 | 10.82253613 | 3 | 6 | 0.009 | 0.017 | 0.033 | 1 | AS | | -75.07064 | 4.36139 |
| Igua | 62 | 19.73521294 | 6 | 9 | 0.031 | 0.110 | 0.165 | 1 | AS | | -75.07066 | 4.36139 |
| Igua | 67 | 21.32676237 | 7 | 10 | 0.036 | 0.150 | 0.214 | 1 | AS | | -75.07065 | 4.36136 |
| Igua | 40 | 12.73239545 | 6 | 10 | 0.013 | 0.046 | 0.076 | 1 | AS | | -75.07076 | 4.3613 |
| Igua | 76 | 24.19155135 | 9 | 12 | 0.046 | 0.248 | 0.331 | 1 | AS | | -75.07063 | 4.36131 |
| Igua | 72 | 22.91831181 | 10 | 14 | 0.041 | 0.248 | 0.347 | 1 | AS | | -75.07057 | 4.36131 |
| Igua | 72 | 22.91831181 | 10 | 14 | 0.041 | 0.248 | 0.347 | 1 | AS | | -75.07059 | 4.36132 |
| Papaya | 39 | 12.41408556 | 0 | 6 | 0.012 | 0.000 | 0.044 | 1 | AS | | -75.07054 | 4.36136 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 4 | 8 | 0.013 | 0.031 | 0.061 | 1 | AS | | -75.07054 | 4.36136 |
| Acacia Forrajera | 79 | 25.14648101 | 7 | 10 | 0.050 | 0.209 | 0.298 | 1 | AS | | -75.07058 | 4.36135 |
| Acacia Forrajera | 71 | 22.60000192 | 6 | 9 | 0.040 | 0.144 | 0.217 | 1 | AS | | -75.07058 | 4.36135 |
| Acacia Forrajera | 70 | 22.28169203 | 8 | 11 | 0.039 | 0.187 | 0.257 | 1 | AS | | -75.07058 | 4.36135 |
| Acacia Forrajera | 64 | 20.37183272 | 9 | 11 | 0.033 | 0.176 | 0.215 | 1 | AS | | -75.07046 | 4.36139 |
| Acacia Forrajera | 59 | 18.78028328 | 7 | 10 | 0.028 | 0.116 | 0.166 | 1 | AS | | -75.07046 | 4.3614 |
| Acacia Forrajera | 66 | 21.00845249 | 7 | 10 | 0.035 | 0.146 | 0.208 | 1 | AS | | -75.07045 | 4.36139 |
| Acacia Forrajera | 55 | 17.50704374 | 5 | 8 | 0.024 | 0.072 | 0.116 | 1 | AS | | -75.07039 | 4.36141 |
| Igua | 39.5 | 12.5732405 | 3 | 6 | 0.012 | 0.022 | 0.045 | 1 | AS | | -75.07043 | 4.36139 |
| Acacia Forrajera | 35.4 | 11.26816997 | 7 | 12 | 0.010 | 0.042 | 0.072 | 1 | AS | | -75.07034 | 4.36139 |
| Acacia Forrajera | 33 | 10.50422624 | 6 | 12 | 0.009 | 0.031 | 0.062 | 1 | AS | | -75.07034 | 4.36139 |
| Igua | 48 | 15.27887454 | 6 | 9 | 0.018 | 0.066 | 0.099 | 1 | AS | | -75.07036 | 4.36142 |
| Acacia Forrajera | 88 | 28.01126998 | 10 | 13 | 0.062 | 0.370 | 0.481 | 1 | AS | | -75.07026 | 4.3614 |
| Acacia Forrajera | 82 | 26.10141067 | 9 | 11 | 0.054 | 0.289 | 0.353 | 1 | AS | | -75.07027 | 4.36141 |
| Igua | 59 | 18.78028328 | 5 | 8 | 0.028 | 0.083 | 0.133 | 1 | AS | | -75.0702 | 4.36141 |
| Acacia Forrajera | 32 | 10.18591636 | 9 | 11 | 0.008 | 0.044 | 0.054 | 1 | AS | | -75.07016 | 4.36144 |
| Igua | 53.5 | 17.02957891 | 2 | 4 | 0.023 | 0.027 | 0.055 | 1 | AS | | -75.07019 | 4.36149 |
| Acacia Forrajera | 32 | 10.18591636 | 5 | 8 | 0.008 | 0.024 | 0.039 | 1 | AS | | -75.07018 | 4.3615 |
| Igua | 61 | 19.41690306 | 5 | 7 | 0.030 | 0.089 | 0.124 | 1 | AS | | -75.07012 | 4.36152 |
| Igua | 54 | 17.18873385 | 6 | 9 | 0.023 | 0.084 | 0.125 | 1 | AS | | -75.07008 | 4.36151 |
| Payande | 56 | 17.82535363 | 6 | 10 | 0.025 | 0.090 | 0.150 | 1 | AS | | -75.06999 | 4.36153 |
| Acacia Forrajera | 33 | 10.50422624 | 6 | 9 | 0.009 | 0.031 | 0.047 | 1 | AS | | -75.07008 | 4.36155 |

| N. Com | CAP | DAP | HT Comercial | HT Total | AB Total | Vol. Comercial | Vol. Total | Trepadoras | Sanidad | Observacion | Este_WGS84 | Norte_WGS84 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Payande | 82 | 26.10141067 | 7 | 9 | 0.054 | 0.225 | 0.289 | 1 | AS | | -75.07002 | 4.36158 |
| Payande | 52 | 16.55211408 | 6 | 8 | 0.022 | 0.077 | 0.103 | 1 | AS | | -75.07003 | 4.36157 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 4 | 5 | 0.017 | 0.040 | 0.051 | 1 | AS | | -75.07002 | 4.36156 |
| Payande | 63 | 20.05352283 | 6 | 9 | 0.032 | 0.114 | 0.171 | 1 | AS | | -75.07002 | 4.36156 |
| Igua | 60 | 19.09859317 | 7 | 11 | 0.029 | 0.120 | 0.189 | 1 | AS | | -75.06992 | 4.36159 |
| Acacia Forrajera | 38 | 12.09577567 | 7 | 10 | 0.011 | 0.048 | 0.069 | 1 | AS | | -75.06992 | 4.36159 |
| Acacia Forrajera | 31.5 | 10.02676141 | 5 | 9 | 0.008 | 0.024 | 0.043 | 1 | AS | | -75.06989 | 4.36162 |
| Acacia Forrajera | 57 | 18.14366351 | 6 | 8 | 0.026 | 0.093 | 0.124 | 1 | AS | | -75.06984 | 4.36169 |
| Acacia Forrajera | 63 | 20.05352283 | 6 | 9 | 0.032 | 0.114 | 0.171 | 1 | AS | | -75.06984 | 4.3617 |
| Acacia Forrajera | 57 | 18.14366351 | 6 | 8 | 0.026 | 0.093 | 0.124 | 1 | AS | | -75.06989 | 4.36167 |
| Acacia Forrajera | 33 | 10.50422624 | 4 | 7 | 0.009 | 0.021 | 0.036 | 1 | AS | | -75.06975 | 4.36179 |
| Acacia Forrajera | 73 | 23.23662169 | 6 | 9 | 0.042 | 0.153 | 0.229 | 1 | AS | | -75.06969 | 4.36185 |
| Acacia Forrajera | 42 | 13.36901522 | 4 | 5 | 0.014 | 0.034 | 0.042 | 1 | AS | | -75.06969 | 4.36185 |
| Acacia Forrajera | 57 | 18.14366351 | 8 | 11 | 0.026 | 0.124 | 0.171 | 1 | AS | | -75.0697 | 4.36185 |
| Acacia Forrajera | 48 | 15.27887454 | 5 | 6 | 0.018 | 0.055 | 0.066 | 1 | AS | | -75.06969 | 4.36184 |
| Acacia Forrajera | 56 | 17.82535363 | 6 | 10 | 0.025 | 0.090 | 0.150 | 1 | AS | | -75.06961 | 4.36181 |
| Igua | 60 | 19.09859317 | 6 | 9 | 0.029 | 0.103 | 0.155 | 1 | AS | | -75.06952 | 4.36191 |
| Igua | 63.5 | 20.21267777 | 5 | 7 | 0.032 | 0.096 | 0.135 | 1 | AS | | -75.06952 | 4.36191 |
| Acacia Forrajera | 32 | 10.18591636 | 3 | 5 | 0.008 | 0.015 | 0.024 | 1 | AS | | -75.06902 | 4.36218 |
| Igua | 54 | 17.18873385 | 4 | 6 | 0.023 | 0.056 | 0.084 | 1 | AS | | -75.06897 | 4.36217 |
| Igua | 34 | 10.82253613 | 2 | 5 | 0.009 | 0.011 | 0.028 | 1 | AS | | -75.06899 | 4.36214 |
| Acacia Forrajera | 47 | 14.96056465 | 5 | 7 | 0.018 | 0.053 | 0.074 | 1 | AS | | -75.06887 | 4.36206 |
| Payande | 74.5 | 23.71408652 | 7 | 10 | 0.044 | 0.186 | 0.265 | 1 | AS | | -75.06879 | 4.36187 |
| Payande | 84 | 26.73803044 | 6 | 9 | 0.056 | 0.202 | 0.303 | 1 | AS | | -75.06879 | 4.36187 |
| Payande | 90 | 28.64788976 | 7 | 10 | 0.064 | 0.271 | 0.387 | 1 | AS | | -75.06879 | 4.36187 |
| Payande | 50 | 15.91549431 | 9 | 11 | 0.020 | 0.107 | 0.131 | 1 | AS | | -75.06815 | 4.36098 |
| Payande | 52 | 16.55211408 | 7 | 10 | 0.022 | 0.090 | 0.129 | 1 | AS | | -75.06814 | 4.36098 |
| Payande | 38 | 12.09577567 | 5 | 8 | 0.011 | 0.034 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06814 | 4.36098 |
| Payande | 36 | 11.4591559 | 4 | 6 | 0.010 | 0.025 | 0.037 | 1 | AS | | -75.06814 | 4.36098 |
| Payande | 58 | 18.4619734 | 6 | 8 | 0.027 | 0.096 | 0.128 | 1 | AS | | -75.0682 | 4.36099 |
| Payande | 33 | 10.50422624 | 3 | 5 | 0.009 | 0.016 | 0.026 | 1 | AS | | -75.0682 | 4.36099 |
| Payande | 49 | 15.59718442 | 6 | 9 | 0.019 | 0.069 | 0.103 | 1 | AS | | -75.06812 | 4.36086 |
| Payande | 37 | 11.77746579 | 5 | 8 | 0.011 | 0.033 | 0.052 | 1 | AS | | -75.06811 | 4.36085 |
| Payande | 55 | 17.50704374 | 3 | 6 | 0.024 | 0.043 | 0.087 | 1 | AS | | -75.06813 | 4.36087 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 5 | 7 | 0.013 | 0.038 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06812 | 4.36081 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 5 | 8 | 0.013 | 0.038 | 0.061 | 1 | AS | | -75.06812 | 4.36081 |
| Payande | 48 | 15.27887454 | 5 | 7 | 0.018 | 0.055 | 0.077 | 1 | AS | | -75.06812 | 4.36081 |
| Payande | 62 | 19.73521294 | 3 | 6 | 0.031 | 0.055 | 0.110 | 1 | AS | | -75.06803 | 4.36076 |
| Payande | 61 | 19.41690306 | 3 | 5 | 0.030 | 0.053 | 0.089 | 1 | AS | | -75.06804 | 4.36072 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 3 | 6 | 0.018 | 0.032 | 0.063 | 1 | AS | | -75.06804 | 4.36072 |
| Payande | 53 | 16.87042397 | 7 | 10 | 0.022 | 0.094 | 0.134 | 1 | AS | | -75.0679 | 4.36043 |
| Payande | 60 | 19.09859317 | 6 | 9 | 0.029 | 0.103 | 0.155 | 1 | AS | | -75.0679 | 4.36043 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 6 | 10 | 0.017 | 0.061 | 0.101 | 1 | AS | | -75.0679 | 4.36043 |
| Igua | 79 | 25.14648101 | 8 | 11 | 0.050 | 0.238 | 0.328 | 1 | AS | | -75.06803 | 4.36012 |
| Payande | 80 | 25.46479089 | 9 | 12 | 0.051 | 0.275 | 0.367 | 1 | AS | | -75.06817 | 4.36011 |
| Arrayan | 33 | 10.50422624 | 7 | 10 | 0.009 | 0.036 | 0.052 | 1 | AS | | -75.06827 | 4.36001 |
| Arrayan | 47 | 14.96056465 | 7 | 11 | 0.018 | 0.074 | 0.116 | 1 | AS | | -75.06827 | 4.36006 |
| Arrayan | 51 | 16.2338042 | 6 | 8 | 0.021 | 0.075 | 0.099 | 1 | AS | | -75.06833 | 4.36012 |
| Arrayan | 34 | 10.82253613 | 5 | 8 | 0.009 | 0.028 | 0.044 | 1 | AS | | -75.06833 | 4.36012 |
| Igua | 59 | 18.78028328 | 9 | 11 | 0.028 | 0.150 | 0.183 | 1 | AS | | -75.06834 | 4.36005 |
| Igua | 75 | 23.87324146 | 10 | 13 | 0.045 | 0.269 | 0.349 | 1 | AS | | -75.06832 | 4.36001 |
| Igua | 72 | 22.91831181 | 8 | 11 | 0.041 | 0.198 | 0.272 | 1 | AS | | -75.06845 | 4.36012 |
| Tachuelo | 34 | 10.82253613 | 3 | 5 | 0.009 | 0.017 | 0.028 | 1 | AS | | -75.06848 | 4.36013 |
| Dinde | 57 | 18.14366351 | 10 | 13 | 0.026 | 0.155 | 0.202 | 1 | AS | | -75.06849 | 4.36007 |
| Guacimo | 39 | 12.41408556 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | | -75.06854 | 4.36013 |
| Guacimo | 34 | 10.82253613 | 6 | 9 | 0.009 | 0.033 | 0.050 | 1 | AS | | -75.06854 | 4.36008 |
| Dinde | 42 | 13.36901522 | 7 | 10 | 0.014 | 0.059 | 0.084 | 1 | AS | | -75.06856 | 4.36006 |
| Igua | 139 | 44.24507418 | 14 | 17 | 0.154 | 1.292 | 1.568 | 1 | AS | | -75.06867 | 4.36016 |
| Yarumo | 51 | 16.2338042 | 9 | 12 | 0.021 | 0.112 | 0.149 | 1 | AS | | -75.06863 | 4.36007 |
| Guacimo | 33 | 10.50422624 | 7 | 10 | 0.009 | 0.036 | 0.052 | 1 | AS | | -75.06871 | 4.3601 |
| Guacimo | 40.5 | 12.89155039 | 8 | 11 | 0.013 | 0.063 | 0.086 | 1 | AS | | -75.06878 | 4.36011 |
| Dinde | 35 | 11.14084602 | 6 | 9 | 0.010 | 0.035 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06874 | 4.36012 |
| Dinde | 36 | 11.4591559 | 5 | 8 | 0.010 | 0.031 | 0.050 | 1 | AS | | -75.06875 | 4.36012 |
| Guacimo | 68 | 21.64507226 | 8 | 12 | 0.037 | 0.177 | 0.265 | 1 | AS | | -75.06873 | 4.36017 |
| Guacimo | 79 | 25.14648101 | 8 | 13 | 0.050 | 0.238 | 0.387 | 1 | AS | | -75.06878 | 4.36016 |
| Guacimo | 38 | 12.09577567 | 8 | 12 | 0.011 | 0.055 | 0.083 | 1 | AS | | -75.0688 | 4.36013 |
| Payande | 117 | 37.24225668 | 9 | 13 | 0.109 | 0.588 | 0.850 | 1 | AS | | -75.07029 | 4.36074 |
| Payande | 66 | 21.00845249 | 7 | 10 | 0.035 | 0.146 | 0.208 | 1 | AS | | -75.07074 | 4.36068 |
| Dinde | 48 | 15.27887454 | 9 | 12 | 0.018 | 0.099 | 0.132 | 1 | AS | | -75.07081 | 4.36075 |
| Payande | 153.5 | 48.86056753 | 10 | 15 | 0.188 | 1.125 | 1.688 | 1 | AI | | -75.07081 | 4.36074 |
| Dinde | 42 | 13.36901522 | 5 | 8 | 0.014 | 0.042 | 0.067 | 1 | AS | | -75.07084 | 4.36067 |
| Diomate | 78 | 24.82817112 | 10 | 13 | 0.048 | 0.290 | 0.378 | 1 | AS | | -75.07088 | 4.36072 |
| Diomate | 48 | 15.27887454 | 8 | 11 | 0.018 | 0.088 | 0.121 | 1 | AS | | -75.07088 | 4.36069 |
| Tachuelo | 42 | 13.36901522 | 2 | 5 | 0.014 | 0.017 | 0.042 | 1 | AI | | -75.07093 | 4.36065 |
| Guacimo | 167 | 53.15775099 | 14 | 18 | 0.222 | 1.864 | 2.397 | 1 | AS | | -75.07106 | 4.36066 |
| Guacimo | 83 | 26.41972055 | 6 | 9 | 0.055 | 0.197 | 0.296 | 1 | AS | | -75.07125 | 4.36064 |
| Guacimo | 230 | 73.21127382 | 19 | 26 | 0.421 | 4.799 | 6.567 | 1 | AS | | -75.07122 | 4.3606 |
| Guacimo | 205 | 65.25352667 | 18 | 24 | 0.334 | 3.612 | 4.816 | 1 | AS | | -75.07127 | 4.36062 |
| Guacimo | 79 | 25.14648101 | 11 | 15 | 0.050 | 0.328 | 0.447 | 1 | AS | | -75.07127 | 4.36063 |
| Dinde | 38.3 | 12.19126864 | 9 | 14 | 0.012 | 0.063 | 0.098 | 1 | AS | | -75.07138 | 4.36059 |

| N. Com | CAP | DAP | HT Comercial | HT Total | AB Total | Vol. Comercial | Vol. Total | Trepadoras | Sanidad | Observacion | Este_WGS84 | Norte_WGS84 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dinde | 33 | 10.50422624 | 6 | 10 | 0.009 | 0.031 | 0.052 | 1 | AS | | -75.07138 | 4.3606 |
| Dinde | 45.5 | 14.48309982 | 10 | 14 | 0.016 | 0.099 | 0.138 | 1 | AS | | -75.0714 | 4.36059 |
| Dinde | 67 | 21.32676237 | 11 | 14 | 0.036 | 0.236 | 0.300 | 1 | AS | | -75.07143 | 4.36055 |
| Dinde | 81 | 25.78310078 | 11 | 16 | 0.052 | 0.345 | 0.501 | 1 | AS | | -75.07142 | 4.36052 |
| Dinde | 35 | 11.14084602 | 9 | 12 | 0.010 | 0.053 | 0.070 | 1 | AS | | -75.07146 | 4.36055 |
| Dinde | 70 | 22.28169203 | 12 | 16 | 0.039 | 0.281 | 0.374 | 1 | AS | | -75.07145 | 4.36057 |
| Dinde | 55 | 17.50704374 | 12 | 17 | 0.024 | 0.173 | 0.246 | 1 | AS | | -75.07149 | 4.36056 |
| Dinde | 79 | 25.14648101 | 12 | 16 | 0.050 | 0.358 | 0.477 | 1 | AS | | -75.07152 | 4.36054 |
| Dinde | 68 | 21.64507226 | 11 | 15 | 0.037 | 0.243 | 0.331 | 1 | AS | | -75.07161 | 4.36048 |
| Dinde | 46 | 14.64225476 | 10 | 14 | 0.017 | 0.101 | 0.141 | 1 | AS | | -75.07162 | 4.36052 |
| Dinde | 68 | 21.64507226 | 8 | 11 | 0.037 | 0.177 | 0.243 | 1 | AS | | -75.07167 | 4.36051 |
| Dinde | 59 | 18.78028328 | 11 | 15 | 0.028 | 0.183 | 0.249 | 1 | AS | | -75.07159 | 4.36059 |
| Dinde | 84 | 26.73803044 | 12 | 16 | 0.056 | 0.404 | 0.539 | 1 | AS | | -75.07165 | 4.36057 |
| Dinde | 88 | 28.01126998 | 14 | 18 | 0.062 | 0.518 | 0.666 | 1 | AS | | -75.0716 | 4.36061 |
| Diomate | 45 | 14.32394488 | 8 | 11 | 0.016 | 0.077 | 0.106 | 1 | AS | | -75.07164 | 4.36067 |
| Guacimo | 61 | 19.41690306 | 6 | 8 | 0.030 | 0.107 | 0.142 | 1 | AI | | -75.07166 | 4.36061 |
| Diomate | 88 | 28.01126998 | 9 | 12 | 0.062 | 0.333 | 0.444 | 1 | AI | | -75.07169 | 4.3606 |
| Dinde | 42 | 13.36901522 | 6 | 8 | 0.014 | 0.051 | 0.067 | 1 | AS | | -75.07162 | 4.36073 |
| Diomate | 128 | 40.74366543 | 18 | 28 | 0.130 | 1.408 | 2.190 | 1 | AS | | -75.07166 | 4.36069 |
| Diomate | 99 | 31.51267873 | 16 | 26 | 0.078 | 0.749 | 1.217 | 1 | AS | | -75.07166 | 4.36074 |
| Dinde | 101.5 | 32.30845345 | 9 | 12 | 0.082 | 0.443 | 0.590 | 1 | AS | | -75.07173 | 4.36073 |
| Tachuelo | 41 | 13.05070533 | 5 | 8 | 0.013 | 0.040 | 0.064 | 1 | AS | | -75.07168 | 4.36076 |
| Igua | 36.5 | 11.61831085 | 3 | 6 | 0.011 | 0.019 | 0.038 | 1 | AS | | -75.0717 | 4.3608 |
| Igua | 46 | 14.64225476 | 5 | 8 | 0.017 | 0.051 | 0.081 | 1 | AS | | -75.07172 | 4.36076 |
| Tachuelo | 34 | 10.82253613 | 4 | 8 | 0.009 | 0.022 | 0.044 | 1 | AS | | -75.07173 | 4.36077 |
| Igua | 86 | 27.37465021 | 9 | 14 | 0.059 | 0.318 | 0.494 | 1 | AS | | -75.07161 | 4.36082 |
| Payande | 195 | 62.07042781 | 14 | 20 | 0.303 | 2.542 | 3.631 | 1 | AS | | -75.07157 | 4.36084 |
| Igua | 86 | 27.37465021 | 8 | 13 | 0.059 | 0.283 | 0.459 | 1 | AS | | -75.0715 | 4.36094 |
| Igua | 76 | 24.19155135 | 9 | 14 | 0.046 | 0.248 | 0.386 | 1 | AS | | -75.0715 | 4.36091 |
| Igua | 57 | 18.14366351 | 9 | 14 | 0.026 | 0.140 | 0.217 | 1 | AS | | -75.07145 | 4.36089 |
| Igua | 34 | 10.82253613 | 4 | 7 | 0.009 | 0.022 | 0.039 | 1 | AS | | -75.07142 | 4.36094 |
| Igua | 88 | 28.01126998 | 10 | 15 | 0.062 | 0.370 | 0.555 | 1 | AS | | -75.07142 | 4.36093 |
| Igua | 80 | 25.46479089 | 8 | 11 | 0.051 | 0.244 | 0.336 | 1 | AS | | -75.07143 | 4.361 |
| Igua | 47 | 14.96056465 | 6 | 9 | 0.018 | 0.063 | 0.095 | 1 | AS | | -75.07142 | 4.36099 |
| Igua | 70 | 22.28169203 | 9 | 12 | 0.039 | 0.211 | 0.281 | 1 | AS | | -75.07142 | 4.361 |
| Igua | 34 | 10.82253613 | 5 | 8 | 0.009 | 0.028 | 0.044 | 1 | AS | | -75.07138 | 4.36096 |
| Igua | 65 | 20.6901426 | 11 | 15 | 0.034 | 0.222 | 0.303 | 1 | AS | | -75.0714 | 4.36094 |
| Igua | 64 | 20.37183272 | 9 | 12 | 0.033 | 0.176 | 0.235 | 1 | AS | | -75.07141 | 4.36093 |
| Igua | 36 | 11.4591559 | 6 | 10 | 0.010 | 0.037 | 0.062 | 1 | AS | | -75.07133 | 4.36095 |
| Guacimo | 96 | 30.55774907 | 14 | 17 | 0.073 | 0.616 | 0.748 | 1 | AS | | -75.07133 | 4.36096 |
| Igua | 42 | 13.36901522 | 6 | 9 | 0.014 | 0.051 | 0.076 | 1 | AS | | -75.07138 | 4.36099 |
| Igua | 51 | 16.2338042 | 9 | 12 | 0.021 | 0.112 | 0.149 | 1 | AS | | -75.07137 | 4.36099 |
| Igua | 53 | 16.87042397 | 9 | 13 | 0.022 | 0.121 | 0.174 | 1 | AS | | -75.07135 | 4.36105 |
| Igua | 49 | 15.59718442 | 6 | 9 | 0.019 | 0.069 | 0.103 | 1 | AI | | -75.07133 | 4.36103 |
| Igua | 63 | 20.05352283 | 9 | 14 | 0.032 | 0.171 | 0.265 | 1 | AS | | -75.07131 | 4.36101 |
| Igua | 34 | 10.82253613 | 4 | 7 | 0.009 | 0.022 | 0.039 | 1 | AS | | -75.07128 | 4.36095 |
| Igua | 59 | 18.78028328 | 10 | 15 | 0.028 | 0.166 | 0.249 | 1 | AS | | -75.07131 | 4.36099 |
| Igua | 36.5 | 11.61831085 | 6 | 10 | 0.011 | 0.038 | 0.064 | 1 | AS | | -75.07126 | 4.361 |
| Igua | 75 | 23.87324146 | 7 | 11 | 0.045 | 0.188 | 0.295 | 1 | AS | | -75.07128 | 4.36105 |
| Igua | 107 | 34.05915782 | 9 | 12 | 0.091 | 0.492 | 0.656 | 1 | AS | | -75.07124 | 4.36104 |
| Igua | 53 | 16.87042397 | 10 | 13 | 0.022 | 0.134 | 0.174 | 1 | AS | | -75.07127 | 4.36101 |
| Igua | 54 | 17.18873385 | 7 | 10 | 0.023 | 0.097 | 0.139 | 1 | AS | | -75.07123 | 4.361 |
| Igua | 47 | 14.96056465 | 2 | 4 | 0.018 | 0.021 | 0.042 | 1 | AS | | -75.07125 | 4.3611 |
| Igua | 75 | 23.87324146 | 11 | 15 | 0.045 | 0.295 | 0.403 | 1 | AS | | -75.07122 | 4.36111 |
| Igua | 36 | 11.4591559 | 5 | 8 | 0.010 | 0.031 | 0.050 | 1 | AS | | -75.0712 | 4.36106 |
| Igua | 58 | 18.4619734 | 10 | 13 | 0.027 | 0.161 | 0.209 | 1 | AS | | -75.07118 | 4.36109 |
| Igua | 32 | 10.18591636 | 4 | 8 | 0.008 | 0.020 | 0.039 | 1 | AS | | -75.07119 | 4.36111 |
| Igua | 58 | 18.4619734 | 10 | 15 | 0.027 | 0.161 | 0.241 | 1 | AS | | -75.07119 | 4.36105 |
| Igua | 89 | 28.32957987 | 11 | 15 | 0.063 | 0.416 | 0.567 | 1 | AS | | -75.07116 | 4.36111 |
| Igua | 73 | 23.23662169 | 11 | 16 | 0.042 | 0.280 | 0.407 | 1 | AS | | -75.07115 | 4.36113 |
| Igua | 85 | 27.05634033 | 11 | 15 | 0.057 | 0.379 | 0.517 | 1 | AS | | -75.07115 | 4.36115 |
| Igua | 41 | 13.05070533 | 4 | 7 | 0.013 | 0.032 | 0.056 | 1 | AS | | -75.07112 | 4.36114 |
| Igua | 81 | 25.78310078 | 12 | 16 | 0.052 | 0.376 | 0.501 | 1 | AS | | -75.07111 | 4.3612 |
| Igua | 44 | 14.00563499 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | | -75.0711 | 4.36117 |
| Igua | 71 | 22.60000192 | 10 | 14 | 0.040 | 0.241 | 0.337 | 1 | AS | | -75.07108 | 4.36114 |
| Igua | 105 | 33.42253805 | 11 | 15 | 0.088 | 0.579 | 0.790 | 1 | AS | | -75.07107 | 4.36116 |
| Igua | 88 | 28.01126998 | 10 | 14 | 0.062 | 0.370 | 0.518 | 1 | AS | | -75.07107 | 4.3612 |
| Igua | 89 | 28.32957987 | 11 | 14 | 0.063 | 0.416 | 0.529 | 1 | AS | | -75.07103 | 4.36118 |
| Igua | 53 | 16.87042397 | 9 | 13 | 0.022 | 0.121 | 0.174 | 1 | AS | | -75.07098 | 4.36125 |
| Igua | 108 | 34.37746771 | 10 | 14 | 0.093 | 0.557 | 0.780 | 1 | AS | | -75.07096 | 4.36124 |
| Igua | 67 | 21.32676237 | 8 | 12 | 0.036 | 0.171 | 0.257 | 1 | AS | | -75.07098 | 4.3612 |
| Igua | 49 | 15.59718442 | 8 | 11 | 0.019 | 0.092 | 0.126 | 1 | AS | | -75.07099 | 4.3612 |
| Igua | 48 | 15.27887454 | 8 | 12 | 0.018 | 0.088 | 0.132 | 1 | AS | | -75.07095 | 4.36116 |
| Igua | 47 | 14.96056465 | 8 | 12 | 0.018 | 0.084 | 0.127 | 1 | AS | | -75.07092 | 4.36115 |
| Matarraton | 58 | 18.4619734 | 8 | 11 | 0.027 | 0.128 | 0.177 | 1 | AS | | -75.07101 | 4.36118 |
| Matarraton | 78 | 24.82817112 | 7 | 10 | 0.048 | 0.203 | 0.290 | 1 | AS | | -75.07094 | 4.36115 |
| Igua | 40 | 12.73239545 | 5 | 8 | 0.013 | 0.038 | 0.061 | 1 | AS | | -75.07095 | 4.36127 |
| Igua | 49 | 15.59718442 | 7 | 11 | 0.019 | 0.080 | 0.126 | 1 | AS | | -75.07092 | 4.36121 |
| Igua | 64 | 20.37183272 | 8 | 12 | 0.033 | 0.156 | 0.235 | 1 | AS | | -75.07083 | 4.36124 |
| Matarraton | 57 | 18.14366351 | 7 | 10 | 0.026 | 0.109 | 0.155 | 1 | AS | | -75.0709 | 4.36117 |

| N. Com | CAP | DAP | HT Comercial | HT Total | AB Total | Vol. Comercial | Vol. Total | Trepadoras | Sanidad | Observacion | Este_WGS84 | Norte_WGS84 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Payande | 45 | 14.32394488 | 7 | 11 | 0.016 | 0.068 | 0.106 | 1 | AS | | -75.07087 | 4.36127 |
| Igua | 72 | 22.91831181 | 8 | 12 | 0.041 | 0.198 | 0.297 | 1 | AS | | -75.0708 | 4.36125 |
| Matarraton | 51 | 16.2338042 | 5 | 9 | 0.021 | 0.062 | 0.112 | 1 | AS | | -75.07079 | 4.36118 |
| Matarraton | 42 | 13.36901522 | 3 | 5 | 0.014 | 0.025 | 0.042 | 1 | AS | | -75.07078 | 4.36118 |
| Payande | 163 | 51.88451145 | 10 | 14 | 0.211 | 1.269 | 1.776 | 1 | AS | | -75.07072 | 4.3612 |
| Payande | 89 | 28.32957987 | 8 | 12 | 0.063 | 0.303 | 0.454 | 1 | AS | | -75.07068 | 4.3612 |
| Matarraton | 39 | 12.41408556 | 4 | 8 | 0.012 | 0.029 | 0.058 | 1 | AS | | -75.07058 | 4.36122 |
| Igua | 116 | 36.9239468 | 11 | 15 | 0.107 | 0.707 | 0.964 | 1 | AS | | -75.07053 | 4.36126 |
| Matarraton | 52.5 | 16.71126902 | 7 | 11 | 0.022 | 0.092 | 0.145 | 1 | AS | | -75.07049 | 4.36125 |
| Matarraton | 45 | 14.32394488 | 5 | 8 | 0.016 | 0.048 | 0.077 | 1 | AS | | -75.07047 | 4.36125 |
| Acacia Forrajera | 59 | 18.78028328 | 7 | 11 | 0.028 | 0.116 | 0.183 | 1 | AS | | -75.07046 | 4.3613 |
| Matarraton | 46 | 14.64225476 | 5 | 9 | 0.017 | 0.051 | 0.091 | 1 | AS | | -75.07042 | 4.36127 |
| Matarraton | 39 | 12.41408556 | 6 | 10 | 0.012 | 0.044 | 0.073 | 1 | AS | | -75.0704 | 4.36126 |
| Diomate | 39.3 | 12.50957853 | 5 | 9 | 0.012 | 0.037 | 0.066 | 1 | AS | | -75.07039 | 4.36127 |
| Igua | 51 | 16.2338042 | 6 | 10 | 0.021 | 0.075 | 0.124 | 1 | AS | | -75.0704 | 4.36132 |
| Igua | 49 | 15.59718442 | 7 | 10 | 0.019 | 0.080 | 0.115 | 1 | AS | | -75.07037 | 4.36133 |
| Igua | 72.5 | 23.07746675 | 7 | 11 | 0.042 | 0.176 | 0.276 | 1 | AS | | -75.07034 | 4.36134 |
| Matarraton | 57 | 18.14366351 | 6 | 9 | 0.026 | 0.093 | 0.140 | 1 | AS | | -75.07033 | 4.36128 |
| Matarraton | 63 | 20.05352283 | 7 | 11 | 0.032 | 0.133 | 0.208 | 1 | AS | | -75.07031 | 4.36129 |
| Igua | 38 | 12.09577567 | 4 | 6 | 0.011 | 0.028 | 0.041 | 1 | AS | | -75.07031 | 4.36131 |
| Payande | 192 | 61.11549815 | 10 | 15 | 0.293 | 1.760 | 2.640 | 1 | AS | | -75.07028 | 4.36129 |
| Igua | 52 | 16.55211408 | 6 | 10 | 0.022 | 0.077 | 0.129 | 1 | AS | | -75.07027 | 4.36135 |
| Igua | 46 | 14.64225476 | 4 | 8 | 0.017 | 0.040 | 0.081 | 1 | AS | | -75.07023 | 4.36137 |
| Igua | 68 | 21.64507226 | 6 | 10 | 0.037 | 0.132 | 0.221 | 1 | AS | | -75.0702 | 4.3614 |
| Igua | 52 | 16.55211408 | 5 | 9 | 0.022 | 0.065 | 0.116 | 1 | AS | | -75.07018 | 4.36141 |
| Matarraton | 34 | 10.82253613 | 6 | 10 | 0.009 | 0.033 | 0.055 | 1 | AS | | -75.0702 | 4.36129 |
| Matarraton | 37 | 11.77746579 | 6 | 10 | 0.011 | 0.039 | 0.065 | 1 | AS | | -75.07021 | 4.36132 |
| Matarraton | 52 | 16.55211408 | 6 | 11 | 0.022 | 0.077 | 0.142 | 1 | AS | | -75.07018 | 4.36132 |
| Igua | 52 | 16.55211408 | 7 | 11 | 0.022 | 0.090 | 0.142 | 1 | AS | | -75.07018 | 4.36135 |
| Igua | 56 | 17.82535363 | 6 | 10 | 0.025 | 0.090 | 0.150 | 1 | AS | | -75.07015 | 4.36141 |
| Igua | 55 | 17.50704374 | 7 | 11 | 0.024 | 0.101 | 0.159 | 1 | AS | | -75.07017 | 4.36139 |
| Igua | 53 | 16.87042397 | 7 | 11 | 0.022 | 0.094 | 0.148 | 1 | AS | | -75.07012 | 4.3614 |
| Igua | 63.5 | 20.21267777 | 5 | 9 | 0.032 | 0.096 | 0.173 | 1 | AS | | -75.07009 | 4.36143 |
| Igua | 44 | 14.00563499 | 5 | 8 | 0.015 | 0.046 | 0.074 | 1 | AS | | -75.0701 | 4.3614 |
| Igua | 32 | 10.18591636 | 3 | 5 | 0.008 | 0.015 | 0.024 | 1 | AS | | -75.07008 | 4.36139 |
| Igua | 60 | 19.09859317 | 6 | 10 | 0.029 | 0.103 | 0.172 | 1 | AS | | -75.07009 | 4.36137 |
| Matarraton | 47 | 14.96056465 | 5 | 9 | 0.018 | 0.053 | 0.095 | 1 | AS | | -75.0701 | 4.36135 |
| Matarraton | 59 | 18.78028328 | 6 | 11 | 0.028 | 0.100 | 0.183 | 1 | AS | | -75.0701 | 4.36135 |
| Matarraton | 33 | 10.50422624 | 4 | 8 | 0.009 | 0.021 | 0.042 | 3 | AS | | -75.07002 | 4.36136 |
| Igua | 68 | 21.64507226 | 8 | 12 | 0.037 | 0.177 | 0.265 | 1 | AS | | -75.07002 | 4.36135 |
| Igua | 84 | 26.73803044 | 8 | 11 | 0.056 | 0.270 | 0.371 | 1 | AS | | -75.06996 | 4.36138 |
| Igua | 79 | 25.14648101 | 8 | 11 | 0.050 | 0.238 | 0.328 | 1 | AS | | -75.06998 | 4.36141 |
| Igua | 63 | 20.05352283 | 7 | 10 | 0.032 | 0.133 | 0.190 | 1 | AS | | -75.07002 | 4.36142 |
| Acacia Forrajera | 42 | 13.36901522 | 7 | 11 | 0.014 | 0.059 | 0.093 | 1 | AS | | -75.07004 | 4.36145 |
| Acacia | 63 | 20.05352283 | 6 | 10 | 0.032 | 0.114 | 0.190 | 1 | AS | | -75.06998 | 4.36144 |
| Igua | 68 | 21.64507226 | 7 | 11 | 0.037 | 0.155 | 0.243 | 1 | AS | | -75.0699 | 4.36144 |
| Matarraton | 48 | 15.27887454 | 6 | 10 | 0.018 | 0.066 | 0.110 | 1 | AS | | -75.06987 | 4.3614 |
| Igua | 92 | 29.28450953 | 7 | 11 | 0.067 | 0.283 | 0.445 | 1 | AS | | -75.0699 | 4.36145 |
| Acacia | 64.5 | 20.53098766 | 6 | 9 | 0.033 | 0.119 | 0.179 | 1 | AS | | -75.06991 | 4.36145 |
| Matarraton | 58 | 18.4619734 | 5 | 9 | 0.027 | 0.080 | 0.145 | 1 | AS | | -75.06991 | 4.36142 |
| Matarraton | 44 | 14.00563499 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | | -75.06991 | 4.36142 |
| Matarraton | 40 | 12.73239545 | 6 | 10 | 0.013 | 0.046 | 0.076 | 1 | AS | | -75.06986 | 4.3614 |
| Matarraton | 34 | 10.82253613 | 5 | 9 | 0.009 | 0.028 | 0.050 | 1 | AS | | -75.06986 | 4.36139 |
| Matarraton | 56 | 17.82535363 | 5 | 9 | 0.025 | 0.075 | 0.135 | 1 | AS | | -75.06984 | 4.3614 |
| Matarraton | 50.5 | 16.07464925 | 5 | 9 | 0.020 | 0.061 | 0.110 | 1 | AS | | -75.06984 | 4.3614 |
| Igua | 57 | 18.14366351 | 4 | 7 | 0.026 | 0.062 | 0.109 | 1 | AS | | -75.06986 | 4.36151 |
| Igua | 98 | 31.19436885 | 8 | 13 | 0.076 | 0.367 | 0.596 | 1 | AS | | -75.06975 | 4.36151 |
| Igua | 77 | 24.50986124 | 7 | 12 | 0.047 | 0.198 | 0.340 | 1 | AS | | -75.06978 | 4.36151 |
| Matarraton | 71 | 22.60000192 | 4 | 8 | 0.040 | 0.096 | 0.193 | 1 | AS | | -75.06967 | 4.36157 |
| Matarraton | 56 | 17.82535363 | 4 | 7 | 0.025 | 0.060 | 0.105 | 1 | AS | | -75.06967 | 4.36157 |
| Igua | 106 | 33.74084794 | 8 | 12 | 0.089 | 0.429 | 0.644 | 1 | AS | | -75.06969 | 4.36157 |
| Guacimo | 75 | 23.87324146 | 4 | 8 | 0.045 | 0.107 | 0.215 | 1 | AS | | -75.0697 | 4.3616 |
| Guacimo | 59 | 18.78028328 | 4 | 8 | 0.028 | 0.066 | 0.133 | 1 | AS | | -75.06972 | 4.36162 |
| Guacimo | 53 | 16.87042397 | 5 | 9 | 0.022 | 0.067 | 0.121 | 1 | AS | | -75.06972 | 4.36161 |
| Guacimo | 74 | 23.55493158 | 5 | 9 | 0.044 | 0.131 | 0.235 | 1 | AS | | -75.06972 | 4.36161 |
| Acacia Forrajera | 43 | 13.68732511 | 6 | 10 | 0.015 | 0.053 | 0.088 | 1 | AS | | -75.06969 | 4.36166 |
| Acacia Forrajera | 48.5 | 15.43802948 | 5 | 9 | 0.019 | 0.056 | 0.101 | 1 | AS | | -75.06964 | 4.36168 |
| Igua | 39 | 12.41408556 | 4 | 8 | 0.012 | 0.029 | 0.058 | 1 | AS | | -75.0696 | 4.36174 |
| Papaya | 57 | 18.14366351 | 0 | 7 | 0.026 | 0.000 | 0.109 | 1 | AS | | -75.06959 | 4.36167 |
| Igua | 56 | 17.82535363 | 5 | 9 | 0.025 | 0.075 | 0.135 | 1 | AS | | -75.06957 | 4.36176 |
| Igua | 55 | 17.50704374 | 6 | 10 | 0.024 | 0.087 | 0.144 | 1 | AS | | -75.06953 | 4.36176 |
| Igua | 50 | 15.91549431 | 5 | 9 | 0.020 | 0.060 | 0.107 | 1 | AS | | -75.06953 | 4.36176 |
| Igua | 42 | 13.36901522 | 4 | 8 | 0.014 | 0.034 | 0.067 | 1 | AS | | -75.06953 | 4.36177 |
| Igua | 50 | 15.91549431 | 4 | 7 | 0.020 | 0.048 | 0.084 | 1 | AS | | -75.06954 | 4.36176 |
| Igua | 35 | 11.14084602 | 2 | 4 | 0.010 | 0.012 | 0.023 | 1 | AS | | -75.06953 | 4.36176 |
| Igua | 59 | 18.78028328 | 5 | 8 | 0.028 | 0.083 | 0.133 | 1 | AS | | -75.06953 | 4.36177 |
| Igua | 54 | 17.18873385 | 5 | 8 | 0.023 | 0.070 | 0.111 | 1 | AS | | -75.06958 | 4.36168 |
| Matarraton | 39 | 12.41408556 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | | -75.06955 | 4.3617 |
| Matarraton | 42.5 | 13.52817016 | 4 | 7 | 0.014 | 0.034 | 0.060 | 1 | AS | | -75.06956 | 4.36169 |
| Payande | 210 | 66.8450761 | 7 | 11 | 0.351 | 1.474 | 2.316 | 1 | AS | | -75.06946 | 4.36177 |

| N. Com | CAP | DAP | HT Comercial | HT Total | AB Total | Vol. Comercial | Vol. Total | Trepadoras | Sanidad | Observacion | Este_WGS84 | Norte_WGS84 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dinde | 42 | 13.36901522 | 6 | 10 | 0.014 | 0.051 | 0.084 | 1 | AS | | -75.06939 | 4.36183 |
| Dinde | 43 | 13.68732511 | 6 | 9 | 0.015 | 0.053 | 0.079 | 1 | AS | | -75.06939 | 4.36183 |
| Igua | 63 | 20.05352283 | 7 | 11 | 0.032 | 0.133 | 0.208 | 1 | AS | | -75.06928 | 4.36191 |
| Matarraton | 52 | 16.55211408 | 4 | 8 | 0.022 | 0.052 | 0.103 | 1 | AS | | -75.06923 | 4.36188 |
| Payande | 144 | 45.83662361 | 7 | 12 | 0.165 | 0.693 | 1.188 | 1 | AS | | -75.06919 | 4.36193 |
| Igua | 62 | 19.73521294 | 7 | 10 | 0.031 | 0.128 | 0.184 | 1 | AS | | -75.0692 | 4.36197 |
| Payande | 105 | 33.42253805 | 4 | 8 | 0.088 | 0.211 | 0.421 | 1 | AS | | -75.06901 | 4.36189 |
| Guacimo | 98 | 31.19436885 | 7 | 11 | 0.076 | 0.321 | 0.504 | 1 | AS | | -75.06908 | 4.36181 |
| Guacimo | 73 | 23.23662169 | 6 | 9 | 0.042 | 0.153 | 0.229 | 1 | AS | | -75.06906 | 4.36182 |
| Payande | 57 | 18.14366351 | 5 | 9 | 0.026 | 0.078 | 0.140 | 1 | AS | | -75.06907 | 4.36179 |
| Payande | 60 | 19.09859317 | 4 | 8 | 0.029 | 0.069 | 0.138 | 1 | AS | | -75.06907 | 4.36179 |
| Payande | 98 | 31.19436885 | 8 | 11 | 0.076 | 0.367 | 0.504 | 1 | AS | | -75.06928 | 4.36184 |
| Payande | 146 | 46.47324338 | 5 | 8 | 0.170 | 0.509 | 0.814 | 1 | AS | | -75.06952 | 4.36161 |
| Matarraton | 43.5 | 13.84648005 | 4 | 8 | 0.015 | 0.036 | 0.072 | 1 | AS | | -75.06956 | 4.36162 |
| Payande | 58.5 | 18.62112834 | 5 | 8 | 0.027 | 0.082 | 0.131 | 1 | AS | | -75.06967 | 4.36137 |
| Payande | 50.3 | 16.01098728 | 5 | 9 | 0.020 | 0.060 | 0.109 | 1 | AS | | -75.06968 | 4.36135 |
| Payande | 69 | 21.96338215 | 4 | 8 | 0.038 | 0.091 | 0.182 | 1 | AS | | -75.06984 | 4.36128 |
| Payande | 66 | 21.00845249 | 5 | 9 | 0.035 | 0.104 | 0.187 | 1 | AS | | -75.06984 | 4.36128 |
| Payande | 48 | 15.27887454 | 4 | 8 | 0.018 | 0.044 | 0.088 | 1 | AS | | -75.06984 | 4.36128 |
| Payande | 58 | 18.4619734 | 4 | 7 | 0.027 | 0.064 | 0.112 | 1 | AS | | -75.06988 | 4.36127 |
| Payande | 34 | 10.82253613 | 3 | 6 | 0.009 | 0.017 | 0.033 | 1 | AS | | -75.06989 | 4.36128 |
| Payande | 48 | 15.27887454 | 4 | 7 | 0.018 | 0.044 | 0.077 | 1 | AS | | -75.0699 | 4.36128 |
| Payande | 49 | 15.59718442 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | | -75.06993 | 4.36116 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 3 | 6 | 0.017 | 0.030 | 0.061 | 1 | AS | | -75.06993 | 4.36116 |
| Payande | 56 | 17.82535363 | 4 | 7 | 0.025 | 0.060 | 0.105 | 1 | AS | | -75.06994 | 4.36117 |
| Guacimo | 58 | 18.4619734 | 5 | 9 | 0.027 | 0.080 | 0.145 | 1 | AS | | -75.07006 | 4.36119 |
| Guacimo | 83 | 26.41972055 | 4 | 8 | 0.055 | 0.132 | 0.263 | 1 | AS | | -75.07006 | 4.36118 |
| Guacimo | 49.5 | 15.75633937 | 4 | 8 | 0.019 | 0.047 | 0.094 | 1 | AS | | -75.07006 | 4.36119 |
| Payande | 82 | 26.10141067 | 5 | 9 | 0.054 | 0.161 | 0.289 | 1 | AS | | -75.07008 | 4.36108 |
| Payande | 65 | 20.6901426 | 4 | 8 | 0.034 | 0.081 | 0.161 | 1 | AS | | -75.07008 | 4.36108 |
| Payande | 66 | 21.00845249 | 4 | 7 | 0.035 | 0.083 | 0.146 | 1 | AS | | -75.07008 | 4.36111 |
| Guacimo | 64 | 20.37183272 | 6 | 9 | 0.033 | 0.117 | 0.176 | 1 | AS | | -75.07026 | 4.36109 |
| Guacimo | 73 | 23.23662169 | 5 | 8 | 0.042 | 0.127 | 0.204 | 1 | AS | | -75.07027 | 4.36109 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 3 | 6 | 0.013 | 0.023 | 0.046 | 1 | AS | | -75.07029 | 4.36112 |
| Payande | 76 | 24.19155135 | 4 | 7 | 0.046 | 0.110 | 0.193 | 1 | AS | | -75.0702 | 4.36103 |
| Payande | 89 | 28.32957987 | 5 | 9 | 0.063 | 0.189 | 0.340 | 1 | AS | | -75.07054 | 4.36116 |
| Payande | 57 | 18.14366351 | 7 | 11 | 0.026 | 0.109 | 0.171 | 1 | AS | | -75.07053 | 4.36116 |
| Payande | 54 | 17.18873385 | 7 | 11 | 0.023 | 0.097 | 0.153 | 1 | AS | | -75.07058 | 4.36112 |
| Payande | 66 | 21.00845249 | 7 | 10 | 0.035 | 0.146 | 0.208 | 1 | AS | | -75.07058 | 4.36111 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 3 | 6 | 0.013 | 0.023 | 0.046 | 1 | AS | | -75.07058 | 4.36111 |
| Dinde | 44 | 14.00563499 | 6 | 10 | 0.015 | 0.055 | 0.092 | 1 | AS | | -75.07057 | 4.3612 |
| Dinde | 48 | 15.27887454 | 7 | 11 | 0.018 | 0.077 | 0.121 | 1 | AS | | -75.07057 | 4.3612 |
| Payande | 57 | 18.14366351 | 4 | 8 | 0.026 | 0.062 | 0.124 | 1 | AS | | -75.07061 | 4.36114 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | | -75.07061 | 4.36114 |
| Payande | 60 | 19.09859317 | 5 | 9 | 0.029 | 0.086 | 0.155 | 1 | AS | | -75.07076 | 4.36108 |
| Payande | 61 | 19.41690306 | 4 | 8 | 0.030 | 0.071 | 0.142 | 1 | AS | | -75.07076 | 4.36108 |
| Guacimo | 62 | 19.73521294 | 6 | 10 | 0.031 | 0.110 | 0.184 | 1 | AS | | -75.07085 | 4.36104 |
| Guacimo | 36 | 11.4591559 | 2 | 5 | 0.010 | 0.012 | 0.031 | 1 | AS | | -75.07085 | 4.36104 |
| Payande | 70 | 22.28169203 | 4 | 8 | 0.039 | 0.094 | 0.187 | 1 | AS | | -75.07083 | 4.36105 |
| Payande | 49 | 15.59718442 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | | -75.07083 | 4.36105 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 2 | 5 | 0.014 | 0.017 | 0.042 | 1 | AS | | -75.07083 | 4.36105 |
| Payande | 61 | 19.41690306 | 5 | 9 | 0.030 | 0.089 | 0.160 | 1 | AS | | -75.07086 | 4.36104 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 4 | 8 | 0.013 | 0.031 | 0.061 | 1 | AS | | -75.07086 | 4.36104 |
| Payande | 62 | 19.73521294 | 7 | 11 | 0.031 | 0.128 | 0.202 | 1 | AS | | -75.07089 | 4.36101 |
| Guacimo | 55 | 17.50704374 | 6 | 10 | 0.024 | 0.087 | 0.144 | 1 | AS | | -75.07083 | 4.36084 |
| Payande | 35 | 11.14084602 | 5 | 8 | 0.010 | 0.029 | 0.047 | 1 | AS | | -75.07098 | 4.36082 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 5 | 8 | 0.018 | 0.053 | 0.084 | 1 | AS | | -75.07084 | 4.36081 |
| Guacimo | 41 | 13.05070533 | 4 | 7 | 0.013 | 0.032 | 0.056 | 1 | AS | | -75.07081 | 4.36084 |
| Guacimo | 35.5 | 11.30000096 | 3 | 6 | 0.010 | 0.018 | 0.036 | 1 | AS | | -75.07081 | 4.36083 |
| Candelillo | 58 | 18.4619734 | 3 | 6 | 0.027 | 0.048 | 0.096 | 1 | AS | | -75.06986 | 4.36073 |
| Guacimo | 40 | 12.73239545 | 4 | 7 | 0.013 | 0.031 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06971 | 4.36073 |
| Payande | 89 | 28.32957987 | 6 | 10 | 0.063 | 0.227 | 0.378 | 1 | AS | | -75.06963 | 4.36067 |
| Matarraton | 49 | 15.59718442 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | | -75.06925 | 4.36078 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 3 | 5 | 0.018 | 0.032 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06908 | 4.36068 |
| Igua | 90 | 28.64788976 | 8 | 11 | 0.064 | 0.309 | 0.425 | 1 | AS | | -75.06899 | 4.36057 |
| Payande | 49 | 15.59718442 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | | -75.06888 | 4.36064 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | | -75.06887 | 4.36065 |
| Dinde | 40 | 12.73239545 | 3 | 6 | 0.013 | 0.023 | 0.046 | 1 | AS | | -75.06887 | 4.36066 |
| Ondequera | 38 | 12.09577567 | 3 | 6 | 0.011 | 0.021 | 0.041 | 1 | AS | | -75.06887 | 4.36063 |
| Ondequera | 33 | 10.50422624 | 2 | 5 | 0.009 | 0.010 | 0.026 | 1 | AS | | -75.06886 | 4.36062 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 4 | 7 | 0.013 | 0.031 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06876 | 4.36055 |
| Payande | 49 | 15.59718442 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | | -75.06876 | 4.36055 |
| Payande | 50 | 15.91549431 | 5 | 8 | 0.020 | 0.060 | 0.095 | 1 | AS | | -75.06872 | 4.36045 |
| Payande | 70 | 22.28169203 | 5 | 8 | 0.039 | 0.117 | 0.187 | 1 | AS | | -75.06876 | 4.36087 |
| Payande | 49 | 15.59718442 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | | -75.06847 | 4.361 |
| Payande | 64 | 20.37183272 | 5 | 8 | 0.033 | 0.098 | 0.156 | 1 | AS | | -75.06847 | 4.361 |
| Igua | 70 | 22.28169203 | 8 | 12 | 0.039 | 0.187 | 0.281 | 1 | AS | | -75.0682 | 4.36013 |
| Igua | 64 | 20.37183272 | 8 | 11 | 0.033 | 0.156 | 0.215 | 1 | AS | | -75.0683 | 4.3602 |
| Acacia | 49 | 15.59718442 | 5 | 8 | 0.019 | 0.057 | 0.092 | 1 | AS | | -75.06833 | 4.36023 |
| Igua | 83 | 26.41972055 | 8 | 12 | 0.055 | 0.263 | 0.395 | 1 | AS | | -75.0683 | 4.36016 |

| N. Com | CAP | DAP | HT Comercial | HT Total | AB Total | Vol. Comercial | Vol. Total | Trepadoras | Sanidad | Observacion | Este_WGS84 | Norte_WGS84 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Igua | 59 | 18.78028328 | 8 | 12 | 0.028 | 0.133 | 0.199 | 1 | AS | | -75.06836 | 4.36012 |
| Guacimo | 42 | 13.36901522 | 4 | 8 | 0.014 | 0.034 | 0.067 | 1 | AS | | -75.06843 | 4.36011 |
| Igua | 87 | 27.6929601 | 10 | 14 | 0.060 | 0.361 | 0.506 | 1 | AS | | -75.06852 | 4.36017 |
| Igua | 86 | 27.37465021 | 10 | 14 | 0.059 | 0.353 | 0.494 | 1 | AS | | -75.06857 | 4.36017 |
| Orejero | 53 | 16.87042397 | 7 | 12 | 0.022 | 0.094 | 0.161 | 1 | AS | | -75.0686 | 4.36022 |
| Orejero | 49 | 15.59718442 | 7 | 13 | 0.019 | 0.080 | 0.149 | 1 | AS | | -75.0686 | 4.36022 |
| Igua | 103 | 32.78591828 | 9 | 14 | 0.084 | 0.456 | 0.709 | 1 | AS | | -75.06867 | 4.36017 |
| Guacimo | 33 | 10.50422624 | 4 | 7 | 0.009 | 0.021 | 0.036 | 1 | AS | | -75.06858 | 4.36026 |
| Igua | 72 | 22.91831181 | 7 | 11 | 0.041 | 0.173 | 0.272 | 1 | AS | | -75.06869 | 4.36023 |
| Igua | 100 | 31.83098862 | 11 | 16 | 0.080 | 0.525 | 0.764 | 1 | AS | | -75.06877 | 4.36023 |
| Igua | 138.5 | 44.08591924 | 11 | 15 | 0.153 | 1.007 | 1.374 | 1 | AS | | -75.06862 | 4.36016 |
| Guacimo | 38 | 12.09577567 | 3 | 6 | 0.011 | 0.021 | 0.041 | 1 | AS | | -75.06874 | 4.36021 |
| Igua | 54 | 17.18873385 | 8 | 12 | 0.023 | 0.111 | 0.167 | 1 | AS | | -75.06872 | 4.36028 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 4 | 8 | 0.016 | 0.039 | 0.077 | 1 | AS | | -75.06865 | 4.3603 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | | -75.06865 | 4.3603 |
| Payande | 35 | 11.14084602 | 4 | 8 | 0.010 | 0.023 | 0.047 | 1 | AS | | -75.06872 | 4.36031 |
| Igua | 77 | 24.50986124 | 8 | 12 | 0.047 | 0.226 | 0.340 | 1 | AS | | -75.06871 | 4.36031 |
| Igua | 70 | 22.28169203 | 6 | 10 | 0.039 | 0.140 | 0.234 | 1 | AS | | -75.06869 | 4.36034 |
| Igua | 46 | 14.64225476 | 4 | 8 | 0.017 | 0.040 | 0.081 | 1 | AS | | -75.06881 | 4.36031 |
| Igua | 101 | 32.1492985 | 10 | 14 | 0.081 | 0.487 | 0.682 | 1 | AS | | -75.0688 | 4.3603 |
| Payande | 64 | 20.37183272 | 4 | 8 | 0.033 | 0.078 | 0.156 | 1 | AS | | -75.06882 | 4.3603 |
| Igua | 95 | 30.23943919 | 10 | 13 | 0.072 | 0.431 | 0.560 | 1 | AS | | -75.06879 | 4.36033 |
| Igua | 59 | 18.78028328 | 8 | 11 | 0.028 | 0.133 | 0.183 | 1 | AS | | -75.06881 | 4.36038 |
| Igua | 66 | 21.00845249 | 8 | 12 | 0.035 | 0.166 | 0.250 | 1 | AS | | -75.06883 | 4.36035 |
| Igua | 69 | 21.96338215 | 8 | 11 | 0.038 | 0.182 | 0.250 | 1 | AS | | -75.06885 | 4.36038 |
| Igua | 96 | 30.55774907 | 8 | 13 | 0.073 | 0.352 | 0.572 | 1 | AS | | -75.06884 | 4.36041 |
| Dinde | 60 | 19.09859317 | 8 | 12 | 0.029 | 0.138 | 0.206 | 1 | AS | | -75.07096 | 4.36105 |
| Dinde | 61 | 19.41690306 | 8 | 12 | 0.030 | 0.142 | 0.213 | 1 | AS | | -75.07096 | 4.36105 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 6 | 10 | 0.017 | 0.061 | 0.101 | 1 | AS | | -75.07097 | 4.36104 |
| Payande | 51 | 16.2338042 | 5 | 9 | 0.021 | 0.062 | 0.112 | 1 | AS | | -75.07085 | 4.36108 |
| Guacimo | 48 | 15.27887454 | 4 | 8 | 0.018 | 0.044 | 0.088 | 1 | AS | | -75.07103 | 4.36098 |
| Guacimo | 56 | 17.82535363 | 4 | 7 | 0.025 | 0.060 | 0.105 | 1 | AS | | -75.07101 | 4.36092 |
| Guacimo | 64 | 20.37183272 | 4 | 8 | 0.033 | 0.078 | 0.156 | 1 | AS | | -75.071 | 4.36092 |
| Guacimo | 43 | 13.68732511 | 3 | 6 | 0.015 | 0.026 | 0.053 | 1 | AS | | -75.07109 | 4.36091 |
| Guacimo | 72 | 22.91831181 | 8 | 12 | 0.041 | 0.198 | 0.297 | 1 | AS | | -75.07107 | 4.3609 |
| Guacimo | 49 | 15.59718442 | 4 | 8 | 0.019 | 0.046 | 0.092 | 1 | AS | | -75.07111 | 4.36091 |
| Guacimo | 95 | 30.23943919 | 7 | 10 | 0.072 | 0.302 | 0.431 | 1 | AS | | -75.0711 | 4.36092 |
| Guacimo | 45 | 14.32394488 | 4 | 8 | 0.016 | 0.039 | 0.077 | 1 | AS | | -75.07106 | 4.36094 |
| Dinde | 44 | 14.00563499 | 6 | 10 | 0.015 | 0.055 | 0.092 | 1 | AS | | -75.07113 | 4.36087 |
| Dinde | 47 | 14.96056465 | 6 | 9 | 0.018 | 0.063 | 0.095 | 1 | AS | | -75.07126 | 4.3609 |
| Dinde | 40 | 12.73239545 | 6 | 9 | 0.013 | 0.046 | 0.069 | 1 | AS | | -75.07125 | 4.3609 |
| Guacimo | 61 | 19.41690306 | 7 | 10 | 0.030 | 0.124 | 0.178 | 1 | AS | | -75.07127 | 4.36088 |
| Payande | 248 | 78.94085177 | 9 | 14 | 0.489 | 2.643 | 4.111 | 1 | AS | | -75.06813 | 4.36244 |
| Payande | 68 | 21.64507226 | 6 | 10 | 0.037 | 0.132 | 0.221 | 1 | AS | | -75.06802 | 4.36233 |
| Payande | 52 | 16.55211408 | 6 | 10 | 0.022 | 0.077 | 0.129 | 1 | AS | | -75.06803 | 4.36233 |
| Payande | 40.5 | 12.89155039 | 4 | 8 | 0.013 | 0.031 | 0.063 | 1 | AS | | -75.06801 | 4.36231 |
| Payande | 62 | 19.73521294 | 5 | 9 | 0.031 | 0.092 | 0.165 | 1 | AS | | -75.06805 | 4.36231 |
| Payande | 54 | 17.18873385 | 4 | 8 | 0.023 | 0.056 | 0.111 | 1 | AS | | -75.068 | 4.36229 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 5 | 9 | 0.012 | 0.036 | 0.065 | 1 | AS | | -75.068 | 4.36229 |
| Payande | 41 | 13.05070533 | 3 | 7 | 0.013 | 0.024 | 0.056 | 1 | AS | | -75.068 | 4.36229 |
| Payande | 59 | 18.78028328 | 5 | 9 | 0.028 | 0.083 | 0.150 | 1 | AS | | -75.06797 | 4.36216 |
| Payande | 65 | 20.6901426 | 3 | 5 | 0.034 | 0.061 | 0.101 | 1 | AS | | -75.06797 | 4.36216 |
| Payande | 80 | 25.46479089 | 4 | 6 | 0.051 | 0.122 | 0.183 | 1 | AS | | -75.06797 | 4.36216 |
| Payande | 76 | 24.19155135 | 5 | 8 | 0.046 | 0.138 | 0.221 | 1 | AS | | -75.06787 | 4.36205 |
| Payande | 57.4 | 18.27098747 | 5 | 8 | 0.026 | 0.079 | 0.126 | 1 | AS | | -75.0678 | 4.36192 |
| Payande | 36 | 11.4591559 | 3 | 6 | 0.010 | 0.019 | 0.037 | 1 | AS | | -75.0678 | 4.36193 |
| Payande | 48 | 15.27887454 | 4 | 7 | 0.018 | 0.044 | 0.077 | 1 | AS | | -75.0678 | 4.36194 |
| Payande | 53 | 16.87042397 | 4 | 7 | 0.022 | 0.054 | 0.094 | 1 | AS | | -75.06779 | 4.36193 |
| Payande | 34 | 10.82253613 | 3 | 5 | 0.009 | 0.017 | 0.028 | 1 | AS | | -75.06778 | 4.36177 |
| Payande | 36 | 11.4591559 | 2 | 5 | 0.010 | 0.012 | 0.031 | 1 | AS | | -75.06779 | 4.36177 |
| Payande | 70 | 22.28169203 | 4 | 8 | 0.039 | 0.094 | 0.187 | 1 | AS | | -75.06728 | 4.36078 |
| Payande | 61 | 19.41690306 | 4 | 7 | 0.030 | 0.071 | 0.124 | 1 | AS | | -75.06729 | 4.36077 |
| Payande | 36 | 11.4591559 | 3 | 6 | 0.010 | 0.019 | 0.037 | 1 | AI | | -75.06591 | 4.36114 |
| Ondequera | 34 | 10.82253613 | 2 | 5 | 0.009 | 0.011 | 0.028 | 1 | AS | | -75.06558 | 4.36127 |
| Guacimo | 57 | 18.14366351 | 5 | 8 | 0.026 | 0.078 | 0.124 | 1 | AS | | -75.06555 | 4.36132 |
| Ocobo | 46 | 14.64225476 | 5 | 8 | 0.017 | 0.051 | 0.081 | 1 | AS | | -75.06553 | 4.36128 |
| Guacimo | 53 | 16.87042397 | 5 | 9 | 0.022 | 0.067 | 0.121 | 1 | AS | | -75.06533 | 4.36136 |
| Guacimo | 91 | 28.96619964 | 5 | 8 | 0.066 | 0.198 | 0.316 | 1 | AS | | -75.06537 | 4.36139 |
| Payande | 210 | 66.8450761 | 9 | 12 | 0.351 | 1.895 | 2.527 | 1 | AS | | -75.06533 | 4.36139 |
| Payande | 35 | 11.14084602 | 3 | 5 | 0.010 | 0.018 | 0.029 | 1 | AS | | -75.06533 | 4.36151 |
| Guacimo | 34 | 10.82253613 | 4 | 6 | 0.009 | 0.022 | 0.033 | 1 | AS | | -75.06532 | 4.36151 |
| Payande | 131 | 41.69859509 | 5 | 9 | 0.137 | 0.410 | 0.737 | 1 | AS | | -75.06344 | 4.36334 |
| Payande | 84 | 26.73803044 | 5 | 9 | 0.056 | 0.168 | 0.303 | 1 | AS | | -75.06344 | 4.36334 |
| Payande | 79 | 25.14648101 | 5 | 8 | 0.050 | 0.149 | 0.238 | 1 | AS | | -75.06344 | 4.36334 |
| Payande | 32 | 10.18591636 | 3 | 5 | 0.008 | 0.015 | 0.024 | 1 | AS | | -75.06346 | 4.36336 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 4 | 7 | 0.016 | 0.039 | 0.068 | 1 | AS | | -75.0634 | 4.36337 |
| Payande | 54 | 17.18873385 | 4 | 8 | 0.023 | 0.056 | 0.111 | 1 | AS | | -75.06269 | 4.3634 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 4 | 7 | 0.018 | 0.042 | 0.074 | 1 | AS | | -75.06269 | 4.3634 |
| Payande | 58 | 18.4619734 | 4 | 8 | 0.027 | 0.064 | 0.128 | 1 | AS | | -75.06269 | 4.3634 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 4 | 8 | 0.014 | 0.034 | 0.067 | 1 | AS | | -75.06269 | 4.36341 |

| N. Com | CAP | DAP | HT Comercial | HT Total | AB Total | Vol. Comercial | Vol. Total | Trepadoras | Sanidad | Observacion | Este_WGS84 | Norte_WGS84 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Payande | 54 | 17.18873385 | 4 | 8 | 0.023 | 0.056 | 0.111 | 1 | AS | | -75.06284 | 4.36358 |
| Payande | 58 | 18.4619734 | 4 | 7 | 0.027 | 0.064 | 0.112 | 1 | AS | | -75.06284 | 4.36358 |
| Payande | 63 | 20.05352283 | 3 | 6 | 0.032 | 0.057 | 0.114 | 1 | AS | | -75.06284 | 4.36358 |
| Guacimo | 61 | 19.41690306 | 4 | 8 | 0.030 | 0.071 | 0.142 | 1 | AS | | -75.06295 | 4.36343 |
| Guacimo | 62 | 19.73521294 | 5 | 8 | 0.031 | 0.092 | 0.147 | 1 | AS | | -75.06296 | 4.36342 |
| Guacimo | 63 | 20.05352283 | 4 | 7 | 0.032 | 0.076 | 0.133 | 1 | AS | | -75.06297 | 4.36341 |
| Guacimo | 82 | 26.10141067 | 4 | 8 | 0.054 | 0.128 | 0.257 | 1 | AS | | -75.06296 | 4.36341 |
| Guacimo | 48 | 15.27887454 | 3 | 6 | 0.018 | 0.033 | 0.066 | 1 | AS | | -75.06296 | 4.36339 |
| Guacimo | 65 | 20.6901426 | 4 | 7 | 0.034 | 0.081 | 0.141 | 1 | AS | | -75.06293 | 4.36343 |
| Guacimo | 54 | 17.18873385 | 5 | 8 | 0.023 | 0.070 | 0.111 | 1 | AS | | -75.06293 | 4.36343 |
| Payande | 51.4 | 16.36112815 | 5 | 9 | 0.021 | 0.063 | 0.114 | 1 | AS | | -75.06293 | 4.36339 |
| Payande | 53 | 16.87042397 | 4 | 7 | 0.022 | 0.054 | 0.094 | 1 | AS | | -75.06293 | 4.36338 |
| Payande | 43 | 13.68732511 | 4 | 6 | 0.015 | 0.035 | 0.053 | 1 | AS | | -75.0629 | 4.36336 |
| Payande | 35 | 11.14084602 | 5 | 9 | 0.010 | 0.029 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06288 | 4.36333 |
| Payande | 66 | 21.00845249 | 3 | 6 | 0.035 | 0.062 | 0.125 | 1 | AS | | -75.06285 | 4.36334 |
| Payande | 62 | 19.73521294 | 3 | 6 | 0.031 | 0.055 | 0.110 | 1 | AS | | -75.06284 | 4.36334 |
| Guacimo | 32 | 10.18591636 | 3 | 5 | 0.008 | 0.015 | 0.024 | 1 | AS | | -75.06284 | 4.36334 |
| Payande | 58 | 18.4619734 | 4 | 8 | 0.027 | 0.064 | 0.128 | 1 | AS | | -75.0629 | 4.3633 |
| Payande | 82 | 26.10141067 | 4 | 7 | 0.054 | 0.128 | 0.225 | 1 | AS | | -75.06288 | 4.36331 |
| Payande | 49 | 15.59718442 | 4 | 8 | 0.019 | 0.046 | 0.092 | 1 | AS | | -75.06301 | 4.36342 |
| Payande | 51 | 16.2338042 | 4 | 8 | 0.021 | 0.050 | 0.099 | 1 | AS | | -75.06301 | 4.36342 |
| Payande | 51 | 16.2338042 | 4 | 7 | 0.021 | 0.050 | 0.087 | 1 | AS | | -75.06305 | 4.36333 |
| Payande | 61 | 19.41690306 | 5 | 9 | 0.030 | 0.089 | 0.160 | 1 | AS | | -75.06324 | 4.36342 |
| Payande | 74 | 23.55493158 | 4 | 8 | 0.044 | 0.105 | 0.209 | 1 | AS | | -75.06324 | 4.36343 |
| Payande | 70 | 22.28169203 | 4 | 8 | 0.039 | 0.094 | 0.187 | 1 | AS | | -75.06324 | 4.36343 |
| Ondequera | 38 | 12.09577567 | 3 | 6 | 0.011 | 0.021 | 0.041 | 1 | AS | | -75.06324 | 4.36333 |
| Payande | 113 | 35.96901714 | 5 | 8 | 0.102 | 0.305 | 0.488 | 1 | AS | | -75.06317 | 4.36329 |
| Candelillo | 48 | 15.27887454 | 2 | 4 | 0.018 | 0.022 | 0.044 | 1 | AS | | -75.06315 | 4.36331 |
| Payande | 62 | 19.73521294 | 4 | 8 | 0.031 | 0.073 | 0.147 | 1 | AS | | -75.06316 | 4.36325 |
| Payande | 58 | 18.4619734 | 5 | 9 | 0.027 | 0.080 | 0.145 | 1 | AS | | -75.06316 | 4.36325 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 4 | 8 | 0.018 | 0.042 | 0.084 | 1 | AS | | -75.06316 | 4.36325 |
| Ceiba | 41 | 13.05070533 | 3 | 5 | 0.013 | 0.024 | 0.040 | 1 | AS | | -75.06326 | 4.36324 |
| Payande | 84 | 26.73803044 | 5 | 9 | 0.056 | 0.168 | 0.303 | 1 | AS | | -75.06339 | 4.36326 |
| Payande | 79 | 25.14648101 | 3 | 6 | 0.050 | 0.089 | 0.179 | 1 | AS | | -75.06338 | 4.36326 |
| Payande | 62 | 19.73521294 | 5 | 8 | 0.031 | 0.092 | 0.147 | 1 | AS | | -75.06338 | 4.36326 |
| Payande | 63 | 20.05352283 | 4 | 7 | 0.032 | 0.076 | 0.133 | 1 | AS | | -75.0634 | 4.36329 |
| Payande | 43 | 13.68732511 | 4 | 8 | 0.015 | 0.035 | 0.071 | 1 | AS | | -75.06614 | 4.36141 |
| Payande | 52 | 16.55211408 | 4 | 7 | 0.022 | 0.052 | 0.090 | 1 | AS | | -75.06614 | 4.36141 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 4 | 7 | 0.017 | 0.040 | 0.071 | 1 | AS | | -75.06614 | 4.36141 |
| Payande | 38 | 12.09577567 | 4 | 8 | 0.011 | 0.028 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06614 | 4.36141 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 4 | 7 | 0.015 | 0.037 | 0.065 | 1 | AS | | -75.06613 | 4.36141 |
| Payande | 55 | 17.50704374 | 4 | 8 | 0.024 | 0.058 | 0.116 | 1 | AS | | -75.06608 | 4.36158 |
| Payande | 69 | 21.96338215 | 3 | 6 | 0.038 | 0.068 | 0.136 | 1 | AS | | -75.06608 | 4.36158 |
| Payande | 56 | 17.82535363 | 4 | 6 | 0.025 | 0.060 | 0.090 | 1 | AS | | -75.06607 | 4.36156 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 5 | 9 | 0.017 | 0.051 | 0.091 | 1 | AS | | -75.0656 | 4.36143 |
| Payande | 53.5 | 17.02957891 | 3 | 6 | 0.023 | 0.041 | 0.082 | 1 | AS | | -75.0656 | 4.36143 |
| Payande | 53 | 16.87042397 | 5 | 7 | 0.022 | 0.067 | 0.094 | 1 | AS | | -75.0656 | 4.36143 |
| Payande | 65 | 20.6901426 | 4 | 8 | 0.034 | 0.081 | 0.161 | 1 | AS | | -75.06559 | 4.36144 |
| Payande | 56 | 17.82535363 | 4 | 7 | 0.025 | 0.060 | 0.105 | 1 | AS | | -75.06408 | 4.36198 |
| Payande | 51 | 16.2338042 | 4 | 7 | 0.021 | 0.050 | 0.087 | 1 | AS | | -75.06323 | 4.36379 |
| Payande | 74 | 23.55493158 | 4 | 8 | 0.044 | 0.105 | 0.209 | 1 | AS | | -75.06323 | 4.36379 |
| Payande | 58 | 18.4619734 | 3 | 7 | 0.027 | 0.048 | 0.112 | 1 | AS | | -75.06323 | 4.36379 |
| Payande | 59 | 18.78028328 | 4 | 6 | 0.028 | 0.066 | 0.100 | 1 | AS | | -75.06323 | 4.36379 |
| Candelillo | 34 | 10.82253613 | 2 | 4 | 0.009 | 0.011 | 0.022 | 1 | AS | | -75.06341 | 4.36438 |
| Caracoli | 32.5 | 10.3450713 | 3 | 6 | 0.008 | 0.015 | 0.030 | 1 | AS | | -75.06334 | 4.3644 |
| Caracoli | 34 | 10.82253613 | 2 | 5 | 0.009 | 0.011 | 0.028 | 1 | AS | | -75.06335 | 4.3644 |
| Yarumo | 57 | 18.14366351 | 5 | 8 | 0.026 | 0.078 | 0.124 | 1 | AS | | -75.06336 | 4.36452 |
| Yarumo | 74 | 23.55493158 | 10 | 14 | 0.044 | 0.261 | 0.366 | 1 | AS | | -75.06334 | 4.36453 |
| Yarumo | 54 | 17.18873385 | 6 | 9 | 0.023 | 0.084 | 0.125 | 1 | AS | | -75.06338 | 4.36454 |
| Yarumo | 71 | 22.60000192 | 10 | 13 | 0.040 | 0.241 | 0.313 | 1 | AS | | -75.06338 | 4.36454 |
| Yarumo | 42.6 | 13.56000115 | 5 | 7 | 0.014 | 0.043 | 0.061 | 1 | AS | | -75.06343 | 4.36449 |
| Guacimo | 56 | 17.82535363 | 5 | 7 | 0.025 | 0.075 | 0.105 | 1 | AS | | -75.06386 | 4.36433 |
| Guacimo | 35 | 11.14084602 | 3 | 6 | 0.010 | 0.018 | 0.035 | 1 | AS | | -75.06386 | 4.36433 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 3 | 6 | 0.014 | 0.025 | 0.051 | 1 | AS | | -75.0639 | 4.36455 |
| Payande | 56 | 17.82535363 | 4 | 7 | 0.025 | 0.060 | 0.105 | 1 | AS | | -75.06391 | 4.36456 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 3 | 5 | 0.012 | 0.022 | 0.036 | 1 | AS | | -75.06391 | 4.36454 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 4 | 6 | 0.016 | 0.039 | 0.058 | 1 | AS | | -75.06385 | 4.36461 |
| Payande | 52 | 16.55211408 | 4 | 6 | 0.022 | 0.052 | 0.077 | 1 | AS | | -75.06385 | 4.36461 |
| Payande | 180 | 57.29577951 | 6 | 10 | 0.258 | 0.928 | 1.547 | 1 | AS | | -75.06373 | 4.36475 |
| Payande | 65 | 20.6901426 | 5 | 8 | 0.034 | 0.101 | 0.161 | 1 | AS | | -75.06369 | 4.36477 |
| Payande | 62 | 19.73521294 | 5 | 8 | 0.031 | 0.092 | 0.147 | 1 | AS | | -75.06369 | 4.36477 |
| Ondequera | 36 | 11.4591559 | 3 | 6 | 0.010 | 0.019 | 0.037 | 1 | AS | | -75.06382 | 4.36479 |
| Payande | 33 | 10.50422624 | 5 | 8 | 0.009 | 0.026 | 0.042 | 1 | AS | | -75.06375 | 4.36471 |
| Payande | 66 | 21.00845249 | 5 | 9 | 0.035 | 0.104 | 0.187 | 1 | AS | | -75.06375 | 4.3647 |
| Payande | 63 | 20.05352283 | 4 | 8 | 0.032 | 0.076 | 0.152 | 1 | AS | | -75.06375 | 4.3647 |
| Payande | 62 | 19.73521294 | 5 | 8 | 0.031 | 0.092 | 0.147 | 1 | AS | | -75.06375 | 4.36471 |
| Payande | 76 | 24.19155135 | 5 | 9 | 0.046 | 0.138 | 0.248 | 1 | AS | | -75.06412 | 4.36552 |
| Payande | 64 | 20.37183272 | 5 | 7 | 0.033 | 0.098 | 0.137 | 1 | AS | | -75.06412 | 4.36552 |
| Payande | 59 | 18.78028328 | 5 | 7 | 0.028 | 0.083 | 0.116 | 1 | AS | | -75.06483 | 4.3662 |
| Payande | 63 | 20.05352283 | 5 | 8 | 0.032 | 0.095 | 0.152 | 1 | AS | | -75.06484 | 4.3662 |

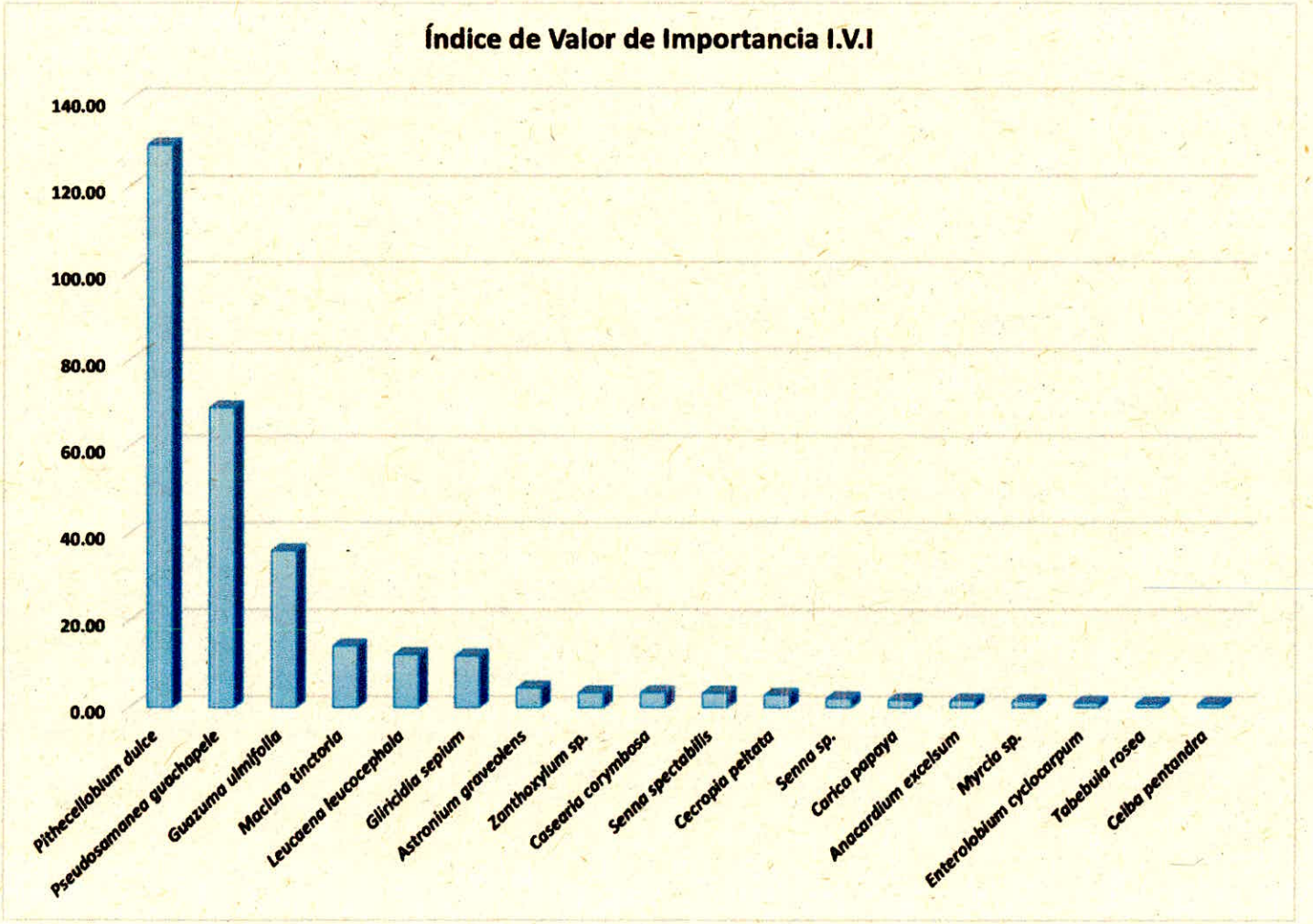
| N. Com | CAP | DAP | HT Comercial | HT Total | AB Total | Vol. Comercial | Vol. Total | Trepadoras | Sanidad | Observacion | Este_WGS84 | Norte_WGS84 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Payande | 85 | 27.05634033 | 5 | 8 | 0.057 | 0.172 | 0.276 | 1 | AS | | -75.06483 | 4.36625 |
| Payande | 64 | 20.37183272 | 4 | 7 | 0.033 | 0.078 | 0.137 | 1 | AS | | -75.06483 | 4.36625 |
| Payande | 115 | 36.60563691 | 5 | 9 | 0.105 | 0.316 | 0.568 | 1 | AS | | -75.06519 | 4.36613 |
| Guacimo | 89 | 28.32957987 | 5 | 8 | 0.063 | 0.189 | 0.303 | 1 | AS | | -75.0652 | 4.36611 |
| Payande | 68 | 21.64507226 | 3 | 6 | 0.037 | 0.066 | 0.132 | 1 | AI | | -75.0652 | 4.3661 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 4 | 6 | 0.014 | 0.034 | 0.051 | 1 | AS | | -75.0652 | 4.3661 |
| Payande | 82 | 26.10141067 | 5 | 7 | 0.054 | 0.161 | 0.225 | 1 | AS | | -75.0652 | 4.36581 |
| Payande | 86 | 27.37465021 | 4 | 8 | 0.059 | 0.141 | 0.283 | 1 | AS | | -75.06514 | 4.36559 |
| Tachuelo | 38 | 12.09577567 | 2 | 5 | 0.011 | 0.014 | 0.034 | 1 | AS | | -75.06513 | 4.36537 |
| Guacimo | 44 | 14.00563499 | 4 | 6 | 0.015 | 0.037 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06522 | 4.36512 |
| Guacimo | 48 | 15.27887454 | 4 | 5 | 0.018 | 0.044 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06523 | 4.36512 |
| Payande | 91 | 28.96619964 | 6 | 8 | 0.066 | 0.237 | 0.316 | 1 | AS | | -75.06512 | 4.3642 |
| Payande | 88 | 28.01126998 | 6 | 8 | 0.062 | 0.222 | 0.296 | 1 | AS | | -75.06512 | 4.36421 |
| Payande | 90 | 28.64788976 | 4 | 7 | 0.064 | 0.155 | 0.271 | 1 | AS | | -75.06539 | 4.36332 |
| Payande | 52 | 16.55211408 | 4 | 7 | 0.022 | 0.052 | 0.090 | 1 | AS | | -75.0654 | 4.36332 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 5 | 8 | 0.017 | 0.051 | 0.081 | 1 | AS | | -75.06542 | 4.36332 |
| Payande | 50 | 15.91549431 | 5 | 8 | 0.020 | 0.060 | 0.095 | 1 | AS | | -75.06543 | 4.36333 |
| Payande | 55 | 17.50704374 | 4 | 7 | 0.024 | 0.058 | 0.101 | 1 | AS | | -75.06562 | 4.36326 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 5 | 9 | 0.017 | 0.051 | 0.091 | 1 | AS | | -75.06563 | 4.36323 |
| Payande | 69 | 21.96338215 | 4 | 7 | 0.038 | 0.091 | 0.159 | 1 | AS | | -75.06569 | 4.36318 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 4 | 8 | 0.016 | 0.039 | 0.077 | 1 | AS | | -75.06564 | 4.36323 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 4 | 7 | 0.017 | 0.040 | 0.071 | 1 | AS | | -75.06567 | 4.36324 |
| Payande | 54 | 17.18873385 | 6 | 10 | 0.023 | 0.084 | 0.139 | 1 | AS | | -75.06568 | 4.36324 |
| Payande | 35 | 11.14084602 | 5 | 9 | 0.010 | 0.029 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06566 | 4.36321 |
| Payande | 43 | 13.68732511 | 6 | 10 | 0.015 | 0.053 | 0.088 | 1 | AS | | -75.06571 | 4.36321 |
| Payande | 87 | 27.6929601 | 5 | 9 | 0.060 | 0.181 | 0.325 | 1 | AS | | -75.06571 | 4.36322 |
| Payande | 61 | 19.41690306 | 5 | 9 | 0.030 | 0.089 | 0.160 | 1 | AS | | -75.0657 | 4.36322 |
| Payande | 51 | 16.2338042 | 5 | 8 | 0.021 | 0.062 | 0.099 | 1 | AS | | -75.0657 | 4.36322 |
| Payande | 54 | 17.18873385 | 4 | 7 | 0.023 | 0.056 | 0.097 | 1 | AS | | -75.06573 | 4.3632 |
| Payande | 49 | 15.59718442 | 5 | 8 | 0.019 | 0.057 | 0.092 | 1 | AS | | -75.06574 | 4.36319 |
| Payande | 54 | 17.18873385 | 4 | 8 | 0.023 | 0.056 | 0.111 | 1 | AS | | -75.06576 | 4.36319 |
| Payande | 88 | 28.01126998 | 5 | 9 | 0.062 | 0.185 | 0.333 | 1 | AS | | -75.06574 | 4.36319 |
| Payande | 58 | 18.4619734 | 5 | 8 | 0.027 | 0.080 | 0.128 | 1 | AS | | -75.06566 | 4.36315 |
| Payande | 71 | 22.60000192 | 4 | 7 | 0.040 | 0.096 | 0.168 | 1 | AS | | -75.06566 | 4.36315 |
| Payande | 54 | 17.18873385 | 5 | 8 | 0.023 | 0.070 | 0.111 | 1 | AS | | -75.06571 | 4.36315 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 4 | 8 | 0.018 | 0.042 | 0.084 | 1 | AS | | -75.0657 | 4.36314 |
| Payande | 82 | 26.10141067 | 5 | 9 | 0.054 | 0.161 | 0.289 | 1 | AS | | -75.06572 | 4.36314 |
| Payande | 81 | 25.78310078 | 4 | 8 | 0.052 | 0.125 | 0.251 | 1 | AS | | -75.06576 | 4.36317 |
| Payande | 52 | 16.55211408 | 4 | 7 | 0.022 | 0.052 | 0.090 | 1 | AS | | -75.06574 | 4.36312 |
| Payande | 51 | 16.2338042 | 5 | 8 | 0.021 | 0.062 | 0.099 | 1 | AS | | -75.06571 | 4.3631 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 4 | 8 | 0.018 | 0.042 | 0.084 | 1 | AS | | -75.06581 | 4.36298 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 4 | 7 | 0.013 | 0.031 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06582 | 4.36298 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 4 | 7 | 0.014 | 0.034 | 0.059 | 1 | AS | | -75.06581 | 4.36296 |
| Payande | 38 | 12.09577567 | 4 | 8 | 0.011 | 0.028 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06581 | 4.36297 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 4 | 7 | 0.018 | 0.042 | 0.074 | 1 | AS | | -75.06587 | 4.36298 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 4 | 8 | 0.016 | 0.039 | 0.077 | 1 | AS | | -75.0659 | 4.36297 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 3 | 6 | 0.013 | 0.023 | 0.046 | 1 | AS | | -75.06593 | 4.36295 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 4 | 6 | 0.015 | 0.037 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06595 | 4.36294 |
| Payande | 43 | 13.68732511 | 5 | 9 | 0.015 | 0.044 | 0.079 | 1 | AS | | -75.06598 | 4.36293 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 3 | 6 | 0.015 | 0.028 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06596 | 4.36294 |
| Payande | 41 | 13.05070533 | 5 | 7 | 0.013 | 0.040 | 0.056 | 1 | AS | | -75.06601 | 4.36291 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | | -75.06602 | 4.36292 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 4 | 7 | 0.014 | 0.034 | 0.059 | 1 | AS | | -75.06605 | 4.36288 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | | -75.06604 | 4.36289 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 4 | 8 | 0.014 | 0.034 | 0.067 | 1 | AS | | -75.0661 | 4.36286 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 3 | 7 | 0.013 | 0.023 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06611 | 4.36285 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 4 | 6 | 0.016 | 0.039 | 0.058 | 1 | AS | | -75.06613 | 4.36283 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 2 | 4 | 0.015 | 0.018 | 0.037 | 1 | AS | | -75.06612 | 4.36282 |
| Payande | 43 | 13.68732511 | 3 | 6 | 0.015 | 0.026 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06618 | 4.36281 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 2 | 5 | 0.012 | 0.015 | 0.036 | 1 | AS | | -75.06617 | 4.36283 |
| Payande | 48 | 15.27887454 | 5 | 8 | 0.018 | 0.055 | 0.088 | 1 | AS | | -75.06623 | 4.3628 |
| Payande | 48 | 15.27887454 | 10 | 14 | 0.018 | 0.110 | 0.154 | 1 | AS | | -75.06621 | 4.3628 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 6 | 9 | 0.017 | 0.061 | 0.091 | 1 | AS | | -75.06628 | 4.36275 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 10 | 13 | 0.018 | 0.105 | 0.137 | 1 | AS | | -75.06626 | 4.36274 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 5 | 7 | 0.013 | 0.038 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06634 | 4.3627 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 5 | 7 | 0.014 | 0.042 | 0.059 | 1 | AS | | -75.06632 | 4.36271 |
| Payande | 41 | 13.05070533 | 3 | 6 | 0.013 | 0.024 | 0.048 | 1 | AS | | -75.06641 | 4.36266 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 3 | 6 | 0.012 | 0.022 | 0.044 | 1 | AS | | -75.0664 | 4.36267 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 4 | 7 | 0.013 | 0.031 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06647 | 4.36265 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 3 | 5 | 0.016 | 0.029 | 0.048 | 1 | AS | | -75.06645 | 4.36263 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 4 | 6 | 0.013 | 0.031 | 0.046 | 1 | AS | | -75.06652 | 4.36262 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 4 | 6 | 0.015 | 0.037 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06654 | 4.36261 |
| Payande | 48 | 15.27887454 | 6 | 10 | 0.018 | 0.066 | 0.110 | 1 | AS | | -75.06658 | 4.3626 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 5 | 8 | 0.012 | 0.036 | 0.058 | 1 | AS | | -75.06656 | 4.3626 |
| Payande | 38 | 12.09577567 | 5 | 8 | 0.011 | 0.034 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06665 | 4.36259 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 3 | 6 | 0.012 | 0.022 | 0.044 | 1 | AS | | -75.06665 | 4.36259 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 5 | 8 | 0.014 | 0.042 | 0.067 | 1 | AS | | -75.0667 | 4.36254 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 5 | 9 | 0.012 | 0.036 | 0.065 | 1 | AS | | -75.0667 | 4.36254 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | | -75.06676 | 4.36253 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 5 | 8 | 0.016 | 0.048 | 0.077 | 1 | AS | | -75.06676 | 4.36253 |

| N. Com | CAP | DAP | HT Comercial | HT Total | AB Total | Vol. Comercial | Vol. Total | Trepadoras | Sanidad | Observacion | Este_WGS84 | Norte_WGS84 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Payande | 45 | 14.32394488 | 5 | 9 | 0.016 | 0.048 | 0.087 | 1 | AS | | -75.06683 | 4.36249 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 5 | 7 | 0.018 | 0.053 | 0.074 | 1 | AS | | -75.06683 | 4.36249 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 5 | 7 | 0.013 | 0.038 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06692 | 4.36246 |
| Payande | 38 | 12.09577567 | 5 | 8 | 0.011 | 0.034 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06692 | 4.36246 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 5 | 8 | 0.012 | 0.036 | 0.058 | 1 | AS | | -75.067 | 4.36245 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 4 | 7 | 0.014 | 0.034 | 0.059 | 1 | AS | | -75.067 | 4.36245 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 5 | 9 | 0.014 | 0.042 | 0.076 | 1 | AS | | -75.06709 | 4.36245 |
| Payande | 41 | 13.05070533 | 5 | 8 | 0.013 | 0.040 | 0.064 | 1 | AS | | -75.06709 | 4.36245 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 3 | 6 | 0.014 | 0.025 | 0.051 | 1 | AS | | -75.06714 | 4.36242 |
| Payande | 41 | 13.05070533 | 4 | 6 | 0.013 | 0.032 | 0.048 | 1 | AS | | -75.06714 | 4.36242 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 5 | 7 | 0.013 | 0.038 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06721 | 4.36241 |
| Payande | 41 | 13.05070533 | 4 | 8 | 0.013 | 0.032 | 0.064 | 1 | AS | | -75.06725 | 4.36240 |
| Payande | 38 | 12.09577567 | 2 | 5 | 0.011 | 0.014 | 0.034 | 1 | AS | | -75.06729 | 4.36239 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 4 | 6 | 0.016 | 0.039 | 0.058 | 1 | AS | | -75.06733 | 4.36238 |
| Payande | 38 | 12.09577567 | 4 | 5 | 0.011 | 0.028 | 0.034 | 1 | AS | | -75.06737 | 4.36237 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 6 | 8 | 0.017 | 0.061 | 0.081 | 1 | AS | | -75.06509 | 4.36548 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 6 | 8 | 0.018 | 0.063 | 0.084 | 1 | AS | | -75.06499 | 4.36552 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 4 | 7 | 0.017 | 0.040 | 0.071 | 1 | AS | | -75.06492 | 4.36555 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 4 | 7 | 0.018 | 0.042 | 0.074 | 1 | AS | | -75.06483 | 4.36558 |
| Payande | 38 | 12.09577567 | 5 | 8 | 0.011 | 0.034 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06476 | 4.36558 |
| Payande | 43 | 13.68732511 | 5 | 8 | 0.015 | 0.044 | 0.071 | 1 | AS | | -75.0647 | 4.36561 |
| Payande | 38 | 12.09577567 | 4 | 7 | 0.011 | 0.028 | 0.048 | 1 | AS | | -75.06463 | 4.36564 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 5 | 9 | 0.018 | 0.053 | 0.095 | 1 | AS | | -75.06454 | 4.36566 |
| Payande | 43 | 13.68732511 | 4 | 7 | 0.015 | 0.035 | 0.062 | 1 | AS | | -75.06445 | 4.36568 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 4 | 8 | 0.013 | 0.031 | 0.061 | 1 | AS | | -75.06435 | 4.3657 |
| Payande | 42 | 13.36901522 | 4 | 7 | 0.014 | 0.034 | 0.059 | 1 | AS | | -75.0643 | 4.36573 |
| Payande | 41 | 13.05070533 | 6 | 10 | 0.013 | 0.048 | 0.080 | 1 | AS | | -75.06425 | 4.36576 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 5 | 9 | 0.015 | 0.046 | 0.083 | 1 | AS | | -75.0642 | 4.36576 |
| Payande | 46 | 14.64225476 | 6 | 10 | 0.017 | 0.061 | 0.101 | 1 | AS | | -75.06414 | 4.36578 |
| Payande | 48 | 15.27887454 | 5 | 9 | 0.018 | 0.055 | 0.099 | 1 | AS | | -75.06507 | 4.36424 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 5 | 9 | 0.013 | 0.038 | 0.069 | 1 | AS | | -75.06498 | 4.36429 |
| Payande | 38 | 12.09577567 | 5 | 8 | 0.011 | 0.034 | 0.055 | 1 | AS | | -75.06493 | 4.36431 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 4 | 7 | 0.015 | 0.037 | 0.065 | 1 | AS | | -75.06477 | 4.36434 |
| Payande | 43 | 13.68732511 | 5 | 8 | 0.015 | 0.044 | 0.071 | 1 | AS | | -75.06471 | 4.36439 |
| Payande | 41 | 13.05070533 | 4 | 8 | 0.013 | 0.032 | 0.064 | 1 | AS | | -75.06459 | 4.36441 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 5 | 9 | 0.012 | 0.036 | 0.065 | 1 | AS | | -75.06449 | 4.36448 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 5 | 8 | 0.016 | 0.048 | 0.077 | 1 | AS | | -75.06436 | 4.36452 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | | -75.06429 | 4.36456 |
| Payande | 47 | 14.96056465 | 5 | 8 | 0.018 | 0.053 | 0.084 | 1 | AS | | -75.0642 | 4.36458 |
| Payande | 44 | 14.00563499 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | | -75.0641 | 4.36461 |
| Payande | 41 | 13.05070533 | 5 | 9 | 0.013 | 0.040 | 0.072 | 1 | AS | | -75.064 | 4.36463 |
| Payande | 41 | 13.05070533 | 4 | 8 | 0.013 | 0.032 | 0.064 | 1 | AS | | -75.0639 | 4.36468 |
| Payande | 39 | 12.41408556 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | | -75.06381 | 4.36474 |
| Payande | 45 | 14.32394488 | 5 | 8 | 0.016 | 0.048 | 0.077 | 1 | AS | | -75.06376 | 4.36479 |
| Payande | 40 | 12.73239545 | 5 | 7 | 0.013 | 0.038 | 0.053 | 1 | AS | | -75.06364 | 4.36486 |

| N° | Nombre Comun | Nombre Cientifico | N° Arboles | DAP Promedio (cm) | Area Basal (m2) | Volumen Total (m3) | Volumen Comercial (m3) | N° Arboles % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* | 303 | 18.46 | 10.11 | 57.73 | 35.88 | 44.23 |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* | 184 | 19.76 | 6.23 | 44.23 | 30.85 | 26.86 |
| 3 | Guacimo | *Guazuma ulmifolia* | 60 | 20.70 | 2.65 | 23.00 | 16.08 | 8.76 |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* | 33 | 17.26 | 0.85 | 6.77 | 4.88 | 4.82 |
| 5 | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 32 | 15.65 | 0.64 | 3.51 | 2.09 | 4.67 |
| 6 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* | 31 | 16.70 | 0.74 | 4.37 | 3.08 | 4.53 |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* | 7 | 23.89 | 0.37 | 4.52 | 2.98 | 1.02 |
| 8 | Yarumo | *Cecropia peltata* | 6 | 18.55 | 0.17 | 1.14 | 0.82 | 0.88 |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* | 5 | 11.40 | 0.05 | 0.17 | 0.08 | 0.73 |
| 10 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* | 5 | 12.03 | 0.06 | 0.21 | 0.11 | 0.73 |
| 11 | Arrayan | *Myrcia sp.* | 4 | 13.13 | 0.06 | 0.31 | 0.21 | 0.58 |
| 12 | Candelillo | *Senna spectabilis* | 4 | 13.85 | 0.06 | 0.20 | 0.10 | 0.58 |
| 13 | Acacia | *Senna sp.* | 3 | 18.73 | 0.08 | 0.46 | 0.29 | 0.44 |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* | 2 | 10.58 | 0.02 | 0.06 | 0.03 | 0.29 |
| 15 | Papaya | *Carica papaya* | 2 | 15.28 | 0.04 | 0.15 | 0.00 | 0.29 |
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* | 2 | 16.23 | 0.04 | 0.31 | 0.17 | 0.29 |
| 17 | Ceiba | *Ceiba pentandra* | 1 | 13.05 | 0.01 | 0.04 | 0.02 | 0.15 |
| 18 | Ocobo | *Tabebuia rosea* | 1 | 14.64 | 0.02 | 0.08 | 0.05 | 0.15 |
| **TOTAL** | | | **685** | **18.58** | **22.20** | **147.27** | **97.72** | **100** |

| N° | FAMILIA | N° Arboles | Area Basal (m2) | Volumen Total (m3) | Volumen Comercial (m3) | N° Arboles % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | FABACEAE | 559 | 17.91 | 110.81 | 72.46 | 81.61 |
| 2 | MALVACEAE | 61 | 2.66 | 23.04 | 16.10 | 8.91 |
| 3 | MORACEAE | 33 | 0.85 | 6.77 | 4.88 | 4.82 |
| 4 | ANACARDIACEAE | 9 | 0.38 | 4.58 | 3.01 | 1.31 |
| 5 | URTICACEAE | 6 | 0.17 | 1.14 | 0.82 | 0.88 |
| 6 | RUTACEAE | 5 | 0.06 | 0.21 | 0.11 | 0.73 |
| 7 | SALICACEAE | 5 | 0.05 | 0.17 | 0.08 | 0.73 |
| 8 | MYRTACEAE | 4 | 0.06 | 0.31 | 0.21 | 0.58 |
| 9 | CARICACEAE | 2 | 0.04 | 0.15 | 0.00 | 0.29 |
| 10 | BIGNONIACEAE | 1 | 0.02 | 0.08 | 0.05 | 0.15 |
| TOTAL | | **685** | **22.20** | **147.27** | **97.72** | **100** |

| N° | Nombre Comun | Nombre Cientifico | ABUNDANCIA | | FRECUENCIA | | DOMINANCIA | | I.V.I |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Abs | % | Abs | % | Abs | % | |
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* | 303 | 44.23 | 65 | 39.88 | 10.11 | 45.55 | 129.66 |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* | 184 | 26.86 | 23 | 14.11 | 6.23 | 28.06 | 69.03 |
| 3 | Guacimo | *Guazuma ulmifolia* | 60 | 8.76 | 25 | 15.34 | 2.65 | 11.92 | 36.02 |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* | 33 | 4.82 | 9 | 5.52 | 0.85 | 3.83 | 14.17 |
| 5 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* | 31 | 4.53 | 7 | 4.29 | 0.74 | 3.35 | 12.17 |
| 6 | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 32 | 4.67 | 7 | 4.29 | 0.64 | 2.90 | 11.86 |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* | 7 | 1.02 | 3 | 1.84 | 0.37 | 1.65 | 4.51 |
| 8 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* | 5 | 0.73 | 4 | 2.45 | 0.06 | 0.26 | 3.44 |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* | 5 | 0.73 | 4 | 2.45 | 0.05 | 0.23 | 3.41 |
| 10 | Candelillo | *Senna spectabilis* | 4 | 0.58 | 4 | 2.45 | 0.06 | 0.29 | 3.32 |
| 11 | Yarumo | *Cecropia peltata* | 6 | 0.88 | 2 | 1.23 | 0.17 | 0.76 | 2.86 |
| 12 | Acacia | *Senna sp.* | 3 | 0.44 | 2 | 1.23 | 0.08 | 0.38 | 2.04 |
| 13 | Papaya | *Carica papaya* | 2 | 0.29 | 2 | 1.23 | 0.04 | 0.17 | 1.69 |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* | 2 | 0.29 | 2 | 1.23 | 0.02 | 0.08 | 1.60 |
| 15 | Arrayan | *Myrcia sp.* | 4 | 0.58 | 1 | 0.61 | 0.06 | 0.25 | 1.45 |
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* | 2 | 0.29 | 1 | 0.61 | 0.04 | 0.19 | 1.09 |
| 17 | Ocobo | *Tabebuia rosea* | 1 | 0.15 | 1 | 0.61 | 0.02 | 0.08 | 0.84 |
| 18 | Ceiba | *Ceiba pentandra* | 1 | 0.15 | 1 | 0.61 | 0.01 | 0.06 | 0.82 |
| TOTAL | | | **685** | **100** | **163** | **100** | **22.20** | **100** | **300** |


Índice de Valor de Importancia I.V.I
140.00
120.00
100.00
80.00
60.00
40.00
20.00
0.00
Pithecellobium dulce
Pseudosamanea guachapele
Guazuma ulmifolia
Maclura tinctoria
Leucaena leucocephala
Gliricidia sepium
Astronium graveolens
Zanthoxylum sp.
Casearia corymbosa
Senna spectabilis
Cecropia peltata
Senna sp.
Carica papaya
Anacardium excelsum
Myrcia sp.
Enterolobium cyclocarpum
Tabebuia rosea
Ceiba pentandra

- Índice de Margalef ($D_{mg}$):

$$D_{mg} = \frac{S-1}{\mathrm{Ln}(N)}$$

Donde: ***S*** = número de especies
***N*** = número de individuos

| | |
|---|---|
| **S** | 18 |
| **N** | 685 |
| **D mg** | **2.60** |

- El índice de **Simpson** (***D***), es una medida de la dominancia que se enfatiza en las especies más comunes y reflejan más la riqueza de especies. El índice de Simpson se refiere a la probabilidad de que dos individuos de una comunidad infinitamente grande, tomados al azar, pertenezcan a la misma especie.

$$D = \sum p_i^2 \quad (42) \qquad o \qquad D = \sum [\, n_i(n_i - 1) \,/\, N(N-1)] \quad (43)$$

Donde:
$p_i$ = Abundancia proporcional
$n_i$ = Número de individuos de iésima especie
$N$ = Número de individuos totales

| | | |
|---|---|---|
| **D** | **0.2824** | Baja dominancia |
| **1-D** | **0.7176** | Alta diversidad |

- El índice de **Shannon-Wiener** ($H'$), mide la heterogeneidad de la comunidad, el valor máximo será indicador de una situación en la cual todas las especies son igualmente abundantes. Cuando el índice se calcula para varias muestras, los índices se distribuyen de manera normal, lo que hace posible comparar el conjunto mediante el análisis de varianza y se recomienda para comparar hábitats diferentes. La homogeneidad exhibida por la comunidad equivale a la proporción entre la diversidad y la diversidad máxima, la cual es conocida como $E$.

$$H' = -\Sigma\ p_i Ln\ (p_i) \qquad (40)$$

$$E = H' / Ln(S) \qquad (41)$$

Donde:

$H'$ = Diversidad de Shannon

$p_i = (n_i / N)$ = abundancia proporcional (relativa)

$E$ = Uniformidad de Shannon

$S$ = Número total de especies en el muestreo

| H' | 2.410309 | Alta diversidad |
|---|---|---|

**Cociente De Mezcla (CM).** Es el indicador de la homogeneidad o heterogeneidad del bosque, relacionando el número de especies y el número de individuos totales (S: N ó S / N).

El Cociente de Mezcla permite tener una idea general de la intensidad de mezcla, es decir, de la forma como se distribuyen los individuos de las diferentes especies dentro del bosque. Los valores del cociente de mezcla dependen fuertemente del diámetro mínimo de medición y del tamaño de la muestra, por lo cual, sólo se debe comparar ecosistemas con muestreos de igual intensidad.

$$C.M. = \frac{S}{N} = \frac{\left(\frac{S}{S}\right)}{\left(\frac{N}{S}\right)} \qquad \text{Ec. (6)}$$

Donde:

S = Número total de especies en el muestreo

N = Número total de individuos en el muestreo

| S | 18 |
|---|---|
| N | 685 |

| C.M. | 0.0262774 |
|---|---|

| | | | | | Simpson | Shannon-Wiener (H') | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| N° | Nombre Comun | Nombre Cientifico | N° Arboles | Abundancia relativa (pi) | pi^2 | LN2 (pi) | pi * LN2 (pi) |
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* | 303 | 0.4423 | 0.1957 | -1.1768 | -0.5205 |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* | 184 | 0.2686 | 0.0722 | -1.8964 | -0.5094 |
| 3 | Guacimo | *Guazuma ulmifolia* | 60 | 0.0876 | 0.0077 | -3.5131 | -0.3077 |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* | 33 | 0.0482 | 0.0023 | -4.3756 | -0.2108 |
| 5 | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 32 | 0.0467 | 0.0022 | -4.4200 | -0.2065 |
| 6 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* | 31 | 0.0453 | 0.0020 | -4.4658 | -0.2021 |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* | 7 | 0.0102 | 0.0001 | -6.6126 | -0.0676 |
| 8 | Yarumo | *Cecropia peltata* | 6 | 0.0088 | 0.0001 | -6.8350 | -0.0599 |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* | 5 | 0.0073 | 0.0001 | -7.0980 | -0.0518 |
| 10 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* | 5 | 0.0073 | 0.0001 | -7.0980 | -0.0518 |
| 11 | Arrayan | *Myrcia sp.* | 4 | 0.0058 | 0.0000 | -7.4200 | -0.0433 |
| 12 | Candelillo | *Senna spectabilis* | 4 | 0.0058 | 0.0000 | -7.4200 | -0.0433 |
| 13 | Acacia | *Senna sp.* | 3 | 0.0044 | 0.0000 | -7.8350 | -0.0343 |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* | 2 | 0.0029 | 0.0000 | -8.4200 | -0.0246 |
| 15 | Papaya | *Carica papaya* | 2 | 0.0029 | 0.0000 | -8.4200 | -0.0246 |
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* | 2 | 0.0029 | 0.0000 | -8.4200 | -0.0246 |
| 17 | Ceiba | *Ceiba pentandra* | 1 | 0.0015 | 0.0000 | -9.4200 | -0.0138 |
| 18 | Ocobo | *Tabebuia rosea* | 1 | 0.0015 | 0.0000 | -9.4200 | -0.0138 |
| TOTAL | | | 685 | 1 | 0.2824 | | -2.4103 |
| | | | | | | H' | 2.410308978 |

| INTERVALO DE CLASE | N° Arboles | DAP Promedio (cm) | Altura Promedio (m) | Area Basal (m2) | Volumen Total (m3) | Volumen Comercial (m3) | N° Arboles % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **10-19,9** | 481 | 14.86 | 8.27 | 8.61 | 44.22 | 27.33 | 70.22 |
| **20-29,9** | 166 | 23.74 | 10.39 | 7.46 | 47.12 | 31.56 | 24.23 |
| **30-39,9** | 21 | 32.93 | 13.14 | 1.80 | 14.04 | 9.60 | 3.07 |
| **40-49,9** | 7 | 44.56 | 14.86 | 1.10 | 9.56 | 6.44 | 1.02 |
| **50-59,9** | 3 | 54.11 | 14.00 | 0.69 | 5.72 | 4.06 | 0.44 |
| **60-69,9** | 5 | 64.43 | 16.40 | 1.63 | 15.93 | 11.28 | 0.73 |
| **70-79,9** | 2 | 76.08 | 20.00 | 0.91 | 10.68 | 7.44 | 0.29 |
| **TOTAL** | **685** | **18.58** | **9.12** | **22.20** | **147.27** | **97.72** | **100** |

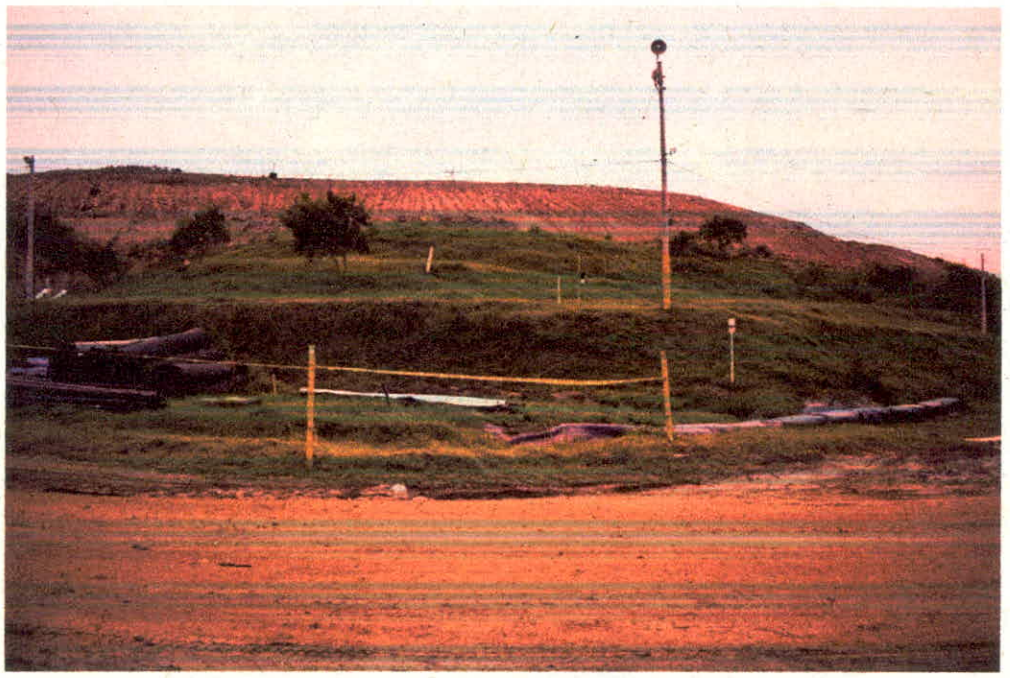
| Coberturas | N° Arboles | DAP Promedio (cm) | Altura Promedio (m) | Area Basal (m2) | Volumen Total (m3) | Volumen Comercial (m3) | N° Arboles % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Vegetacion secundaria alta abierta "Vsa - A"** | **685** | **18.58** | **9.12** | **22.20** | **147.27** | **97.72** | **100** |

# REGISTRO FOTOGRAFICO PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL. IBAGIE - DEPARTAMENTO DEL TOLIMA COLOMBIA 2021



# Área de Relleno Sanitario Actual



































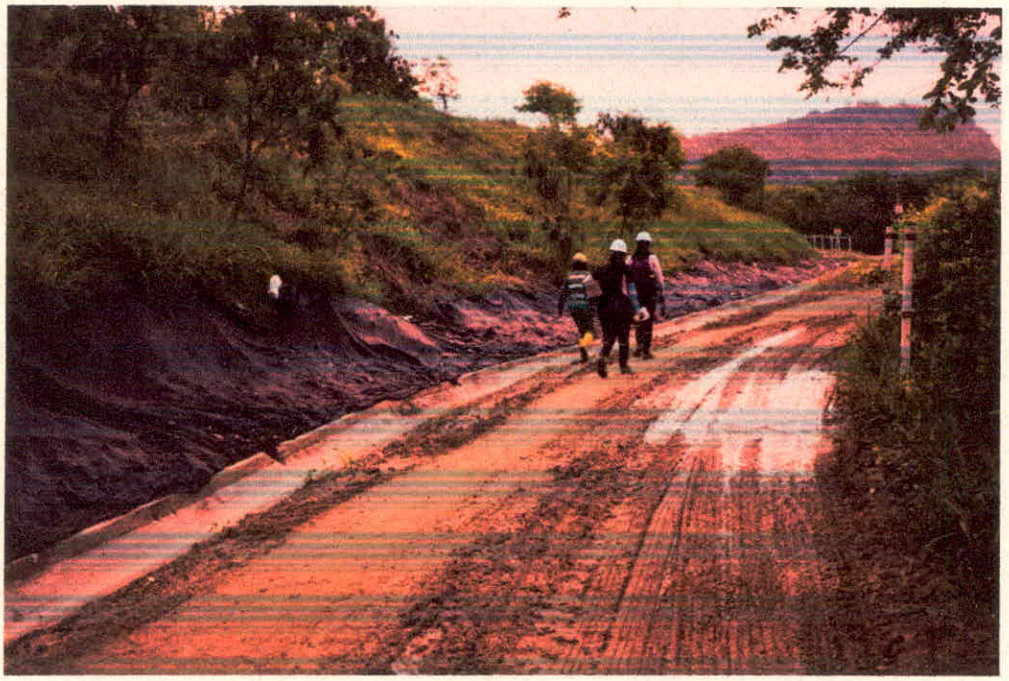


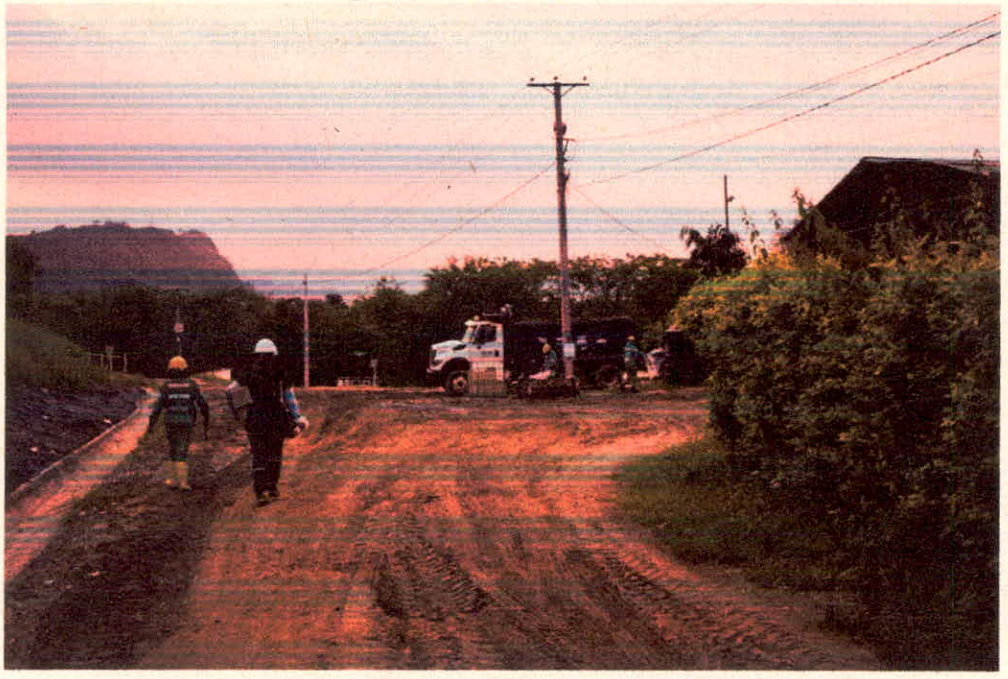




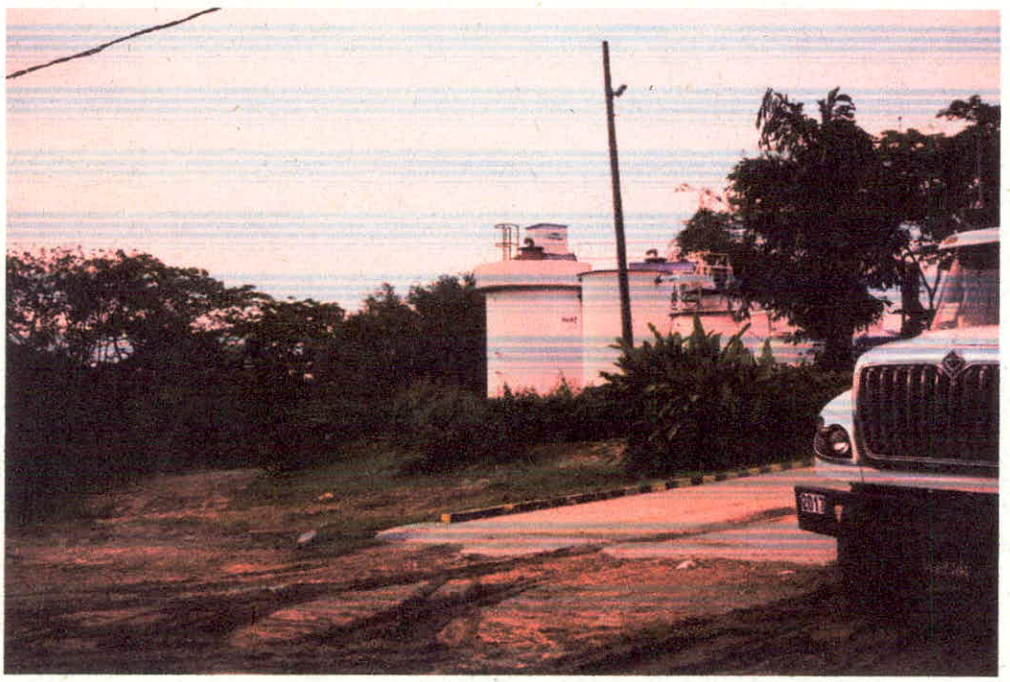












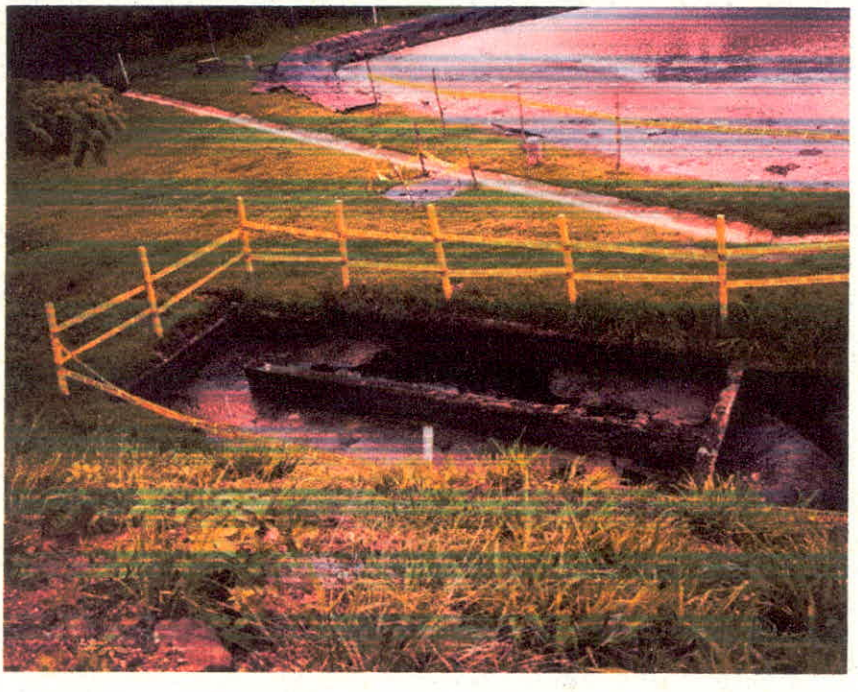




















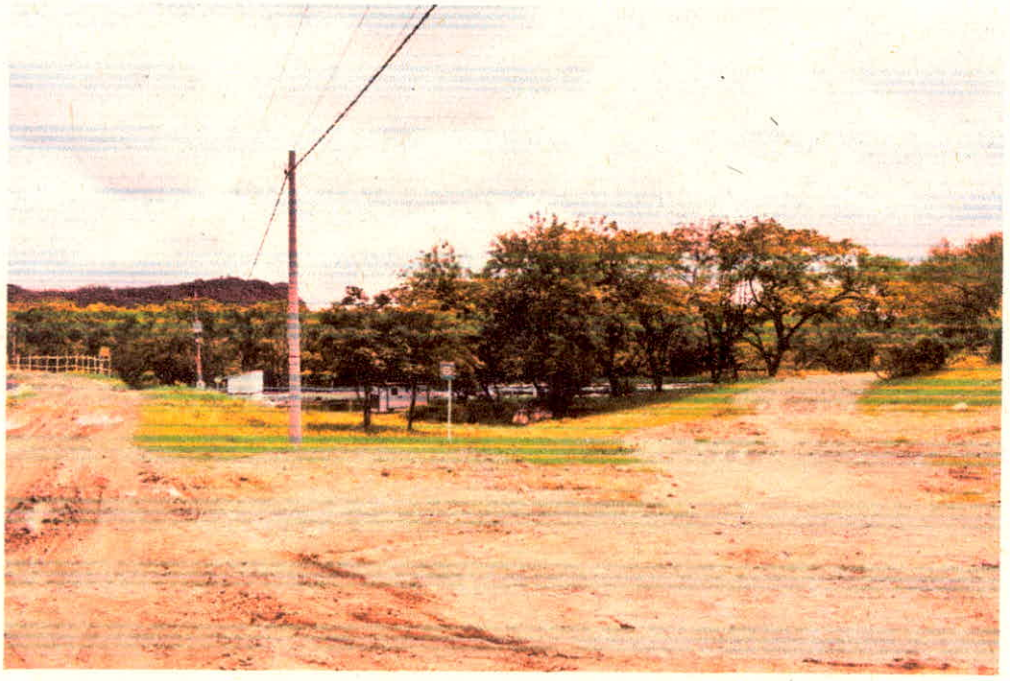
















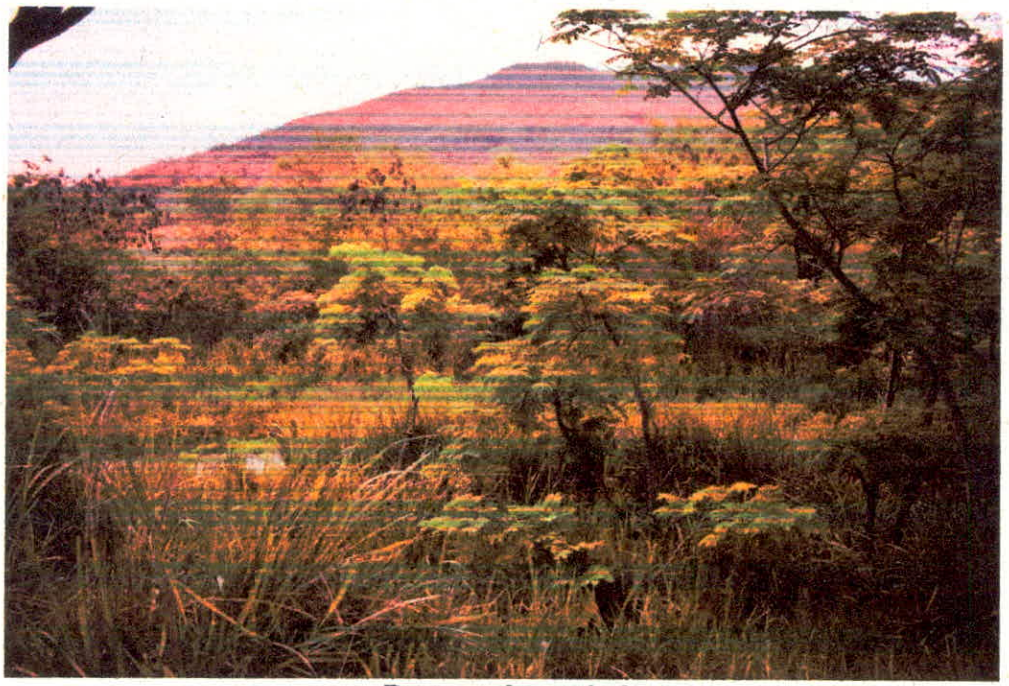








# VEGETACIÓN DEL ÁREA DE AMPLIACIÓN



**Bosque denso bajo**



**Bosque denso bajo**



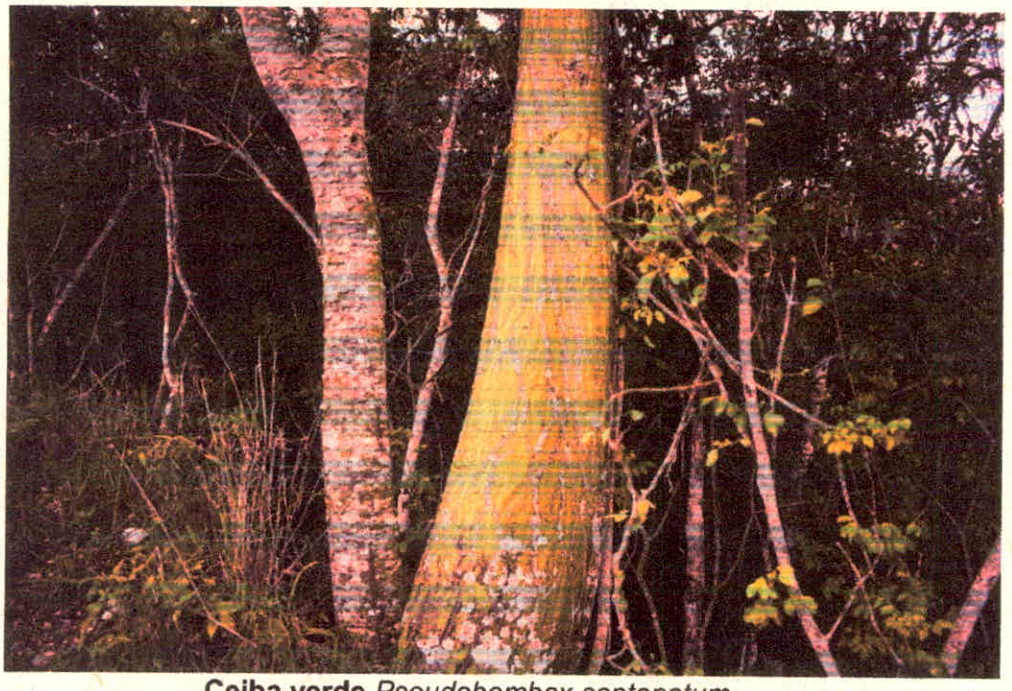
Vía interna



Bosque denso bajo



**Bosque denso bajo**



**Ceiba verde** *Pseudobombax septenatum*



**Vegetación secundaría baja**



**Vegetación secundaría baja**



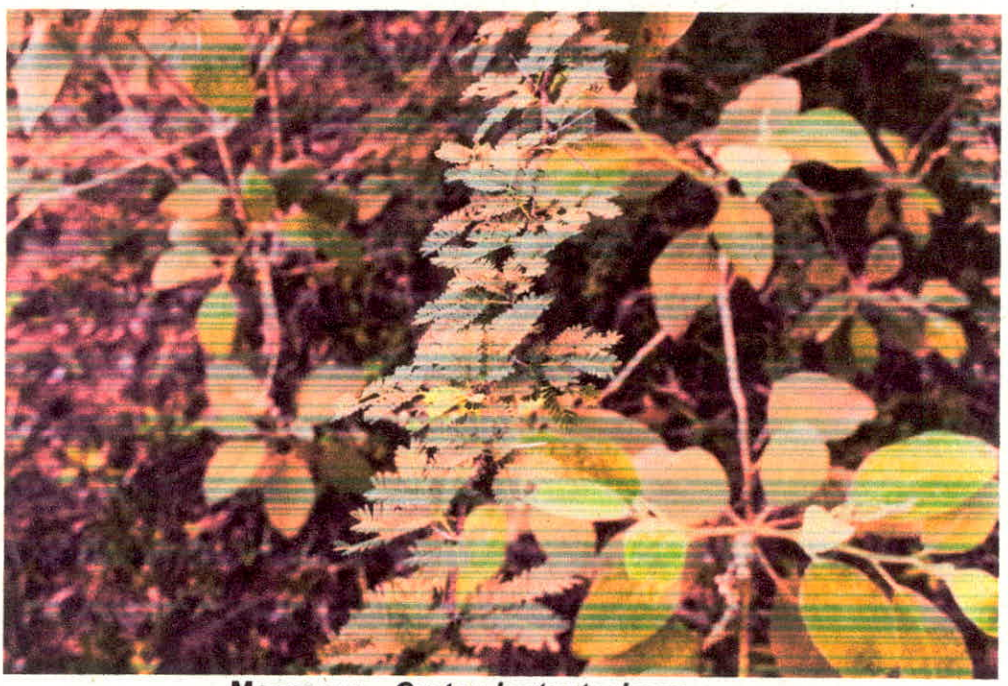
Vegetación secundaría baja



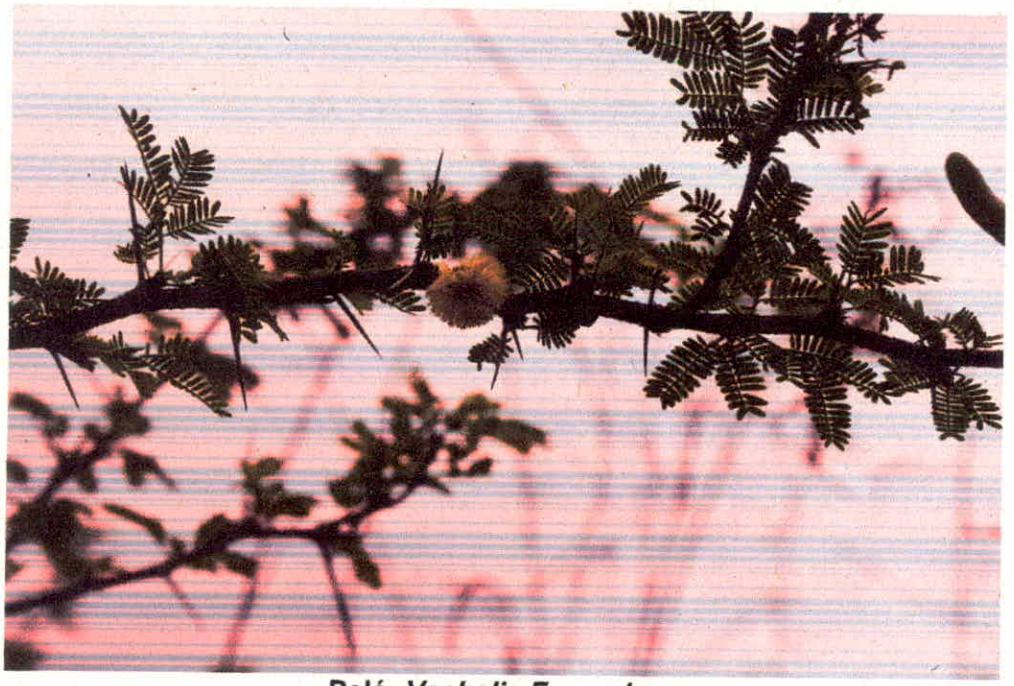
Inflorescencia



Mosquero - *Croton leptostachyus*



Mosquero - *Croton leptostachyus*



Pelá- *Vachelia Farnesiana*



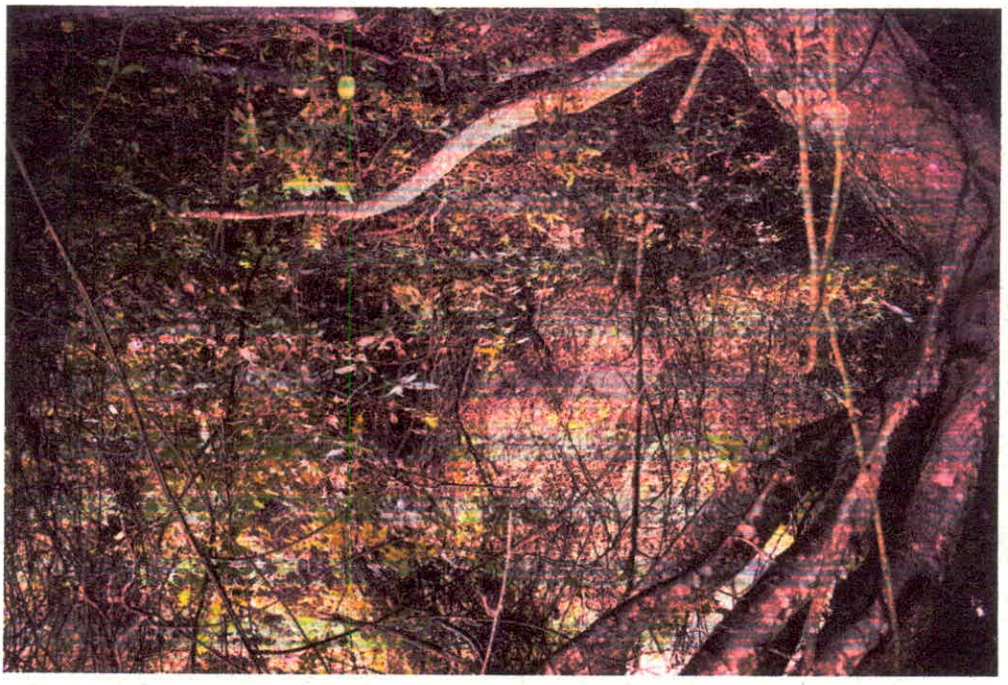


Inflorescencia





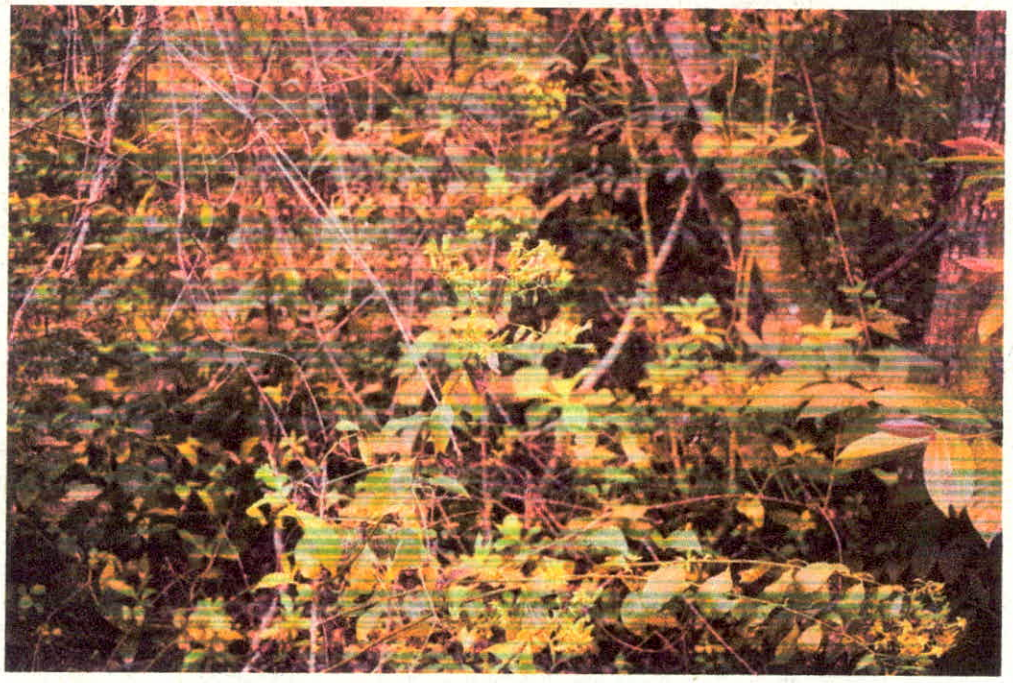








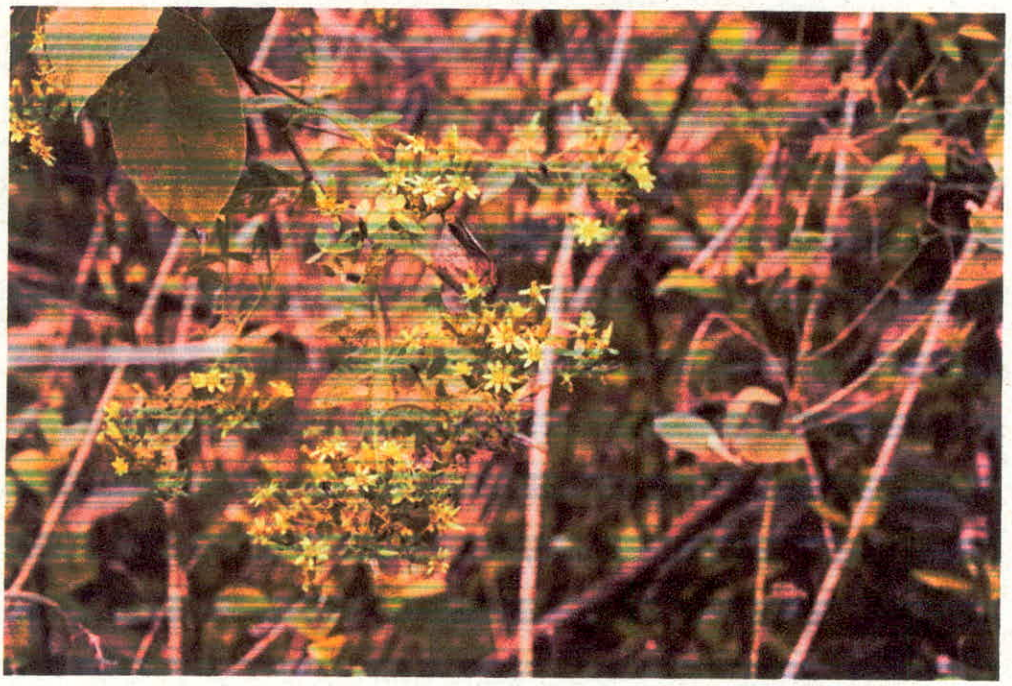


















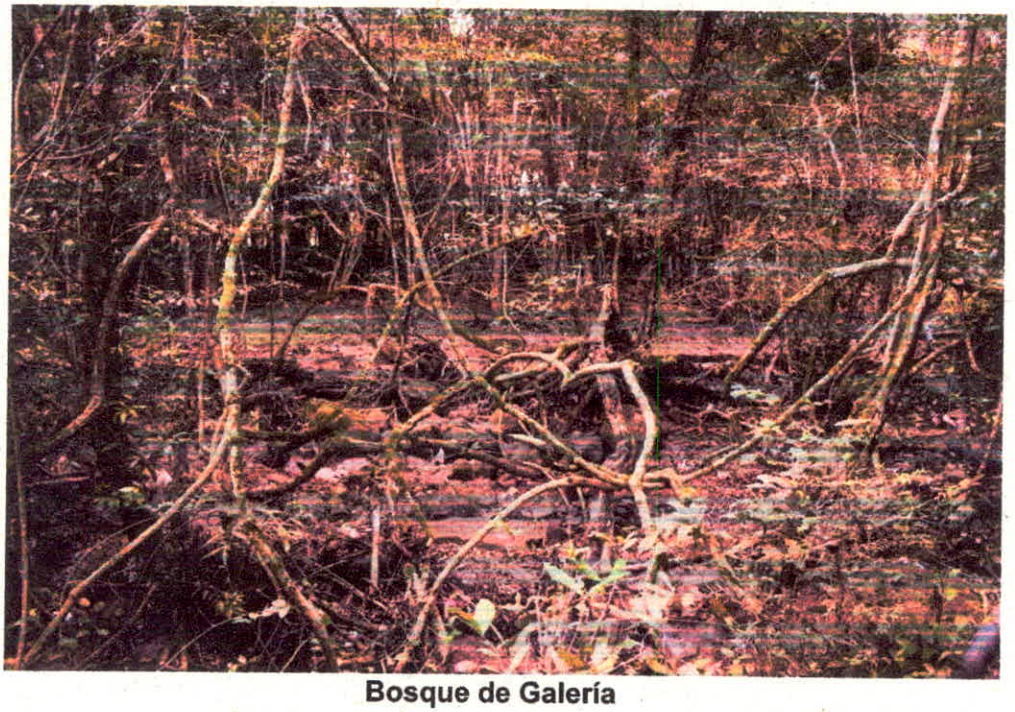


*Árbol de Papaya- Carica papaya*





**Bosque de Galería**

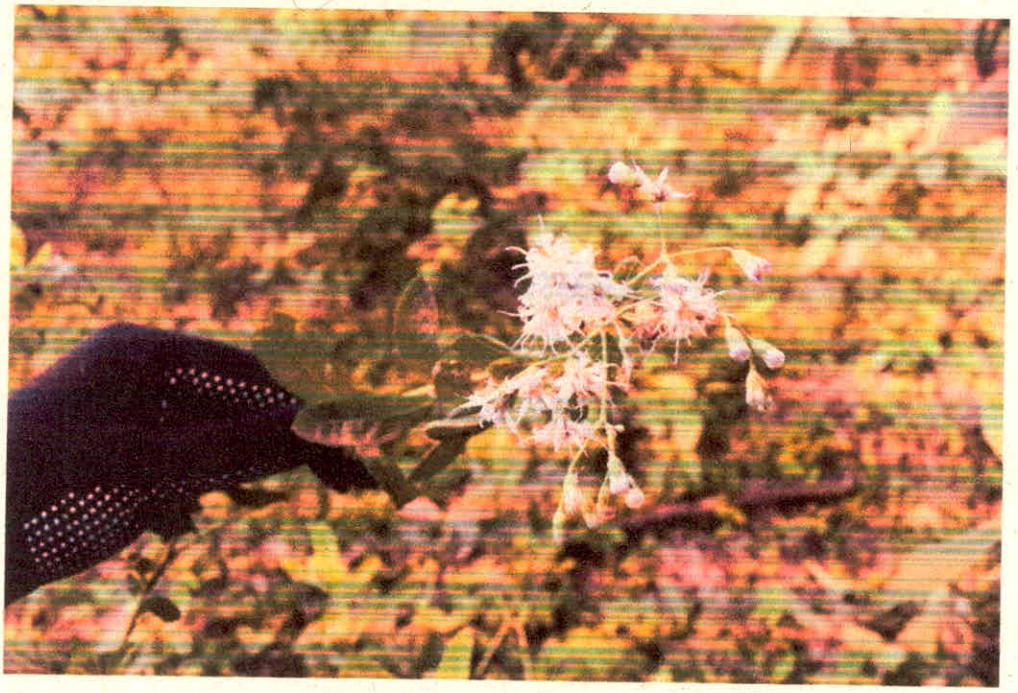


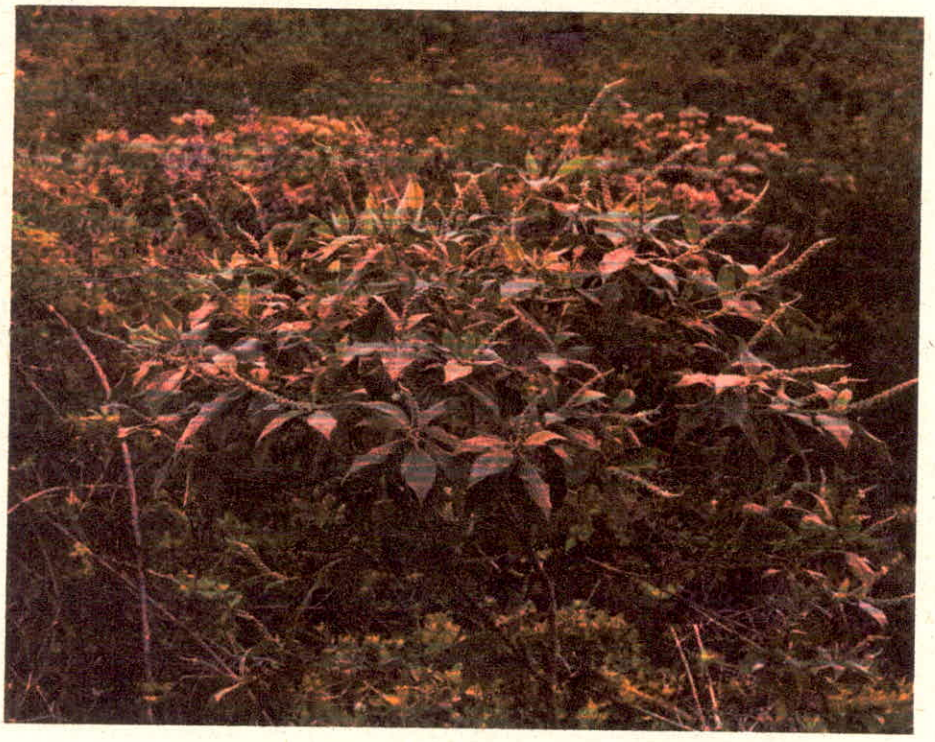
**Bosque de Galería**



**Bosque de Galería**



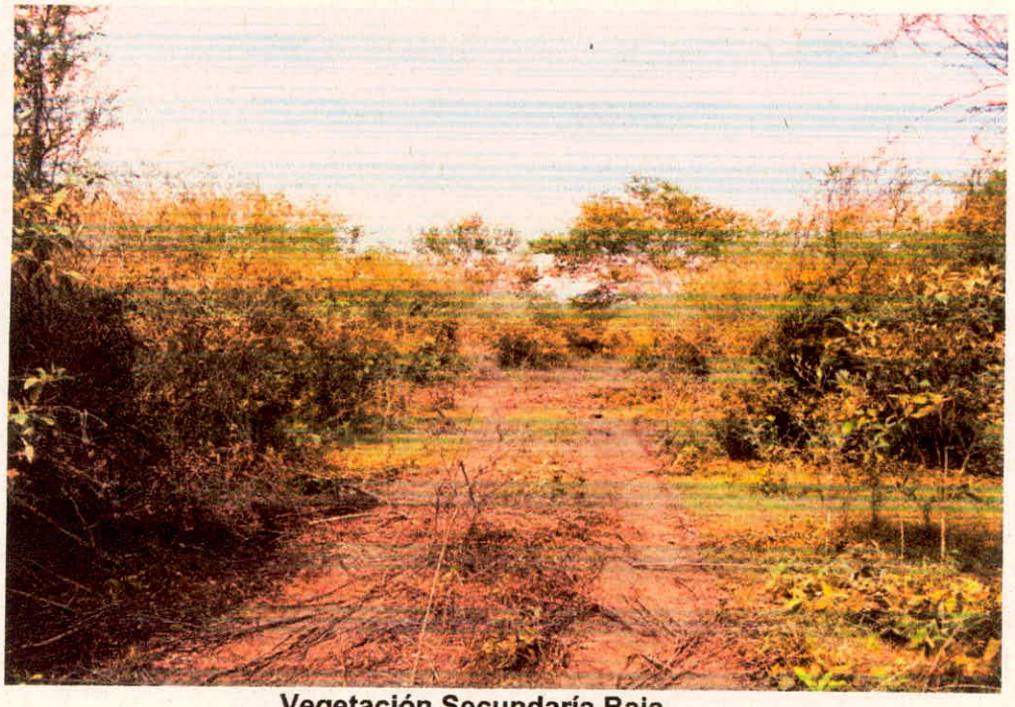






**Pega pega-** ***Desmodium tortuosum***

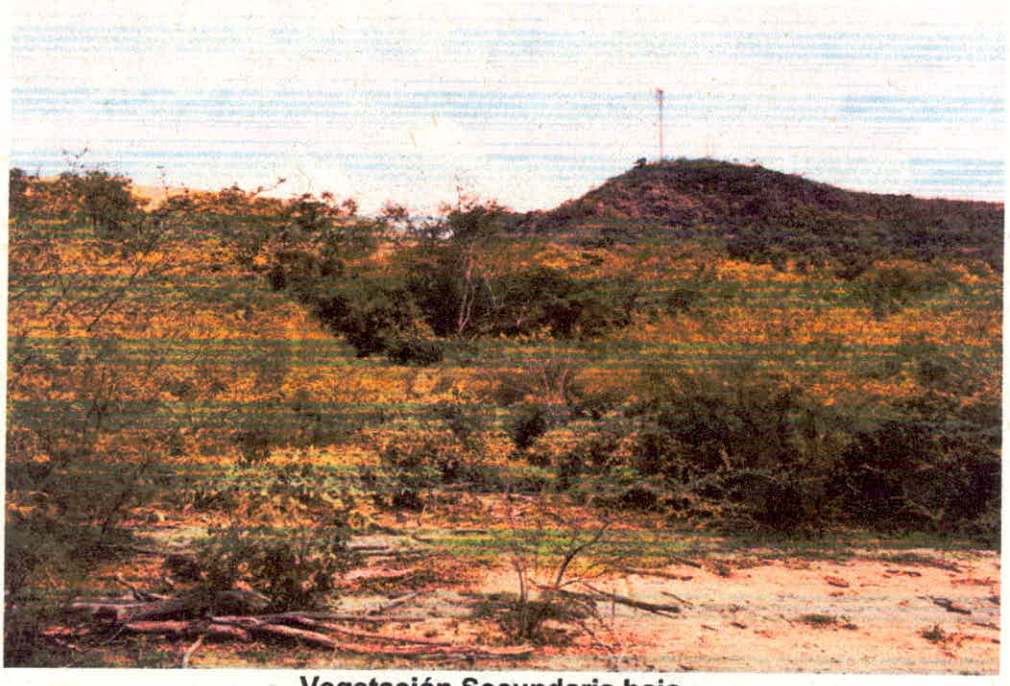




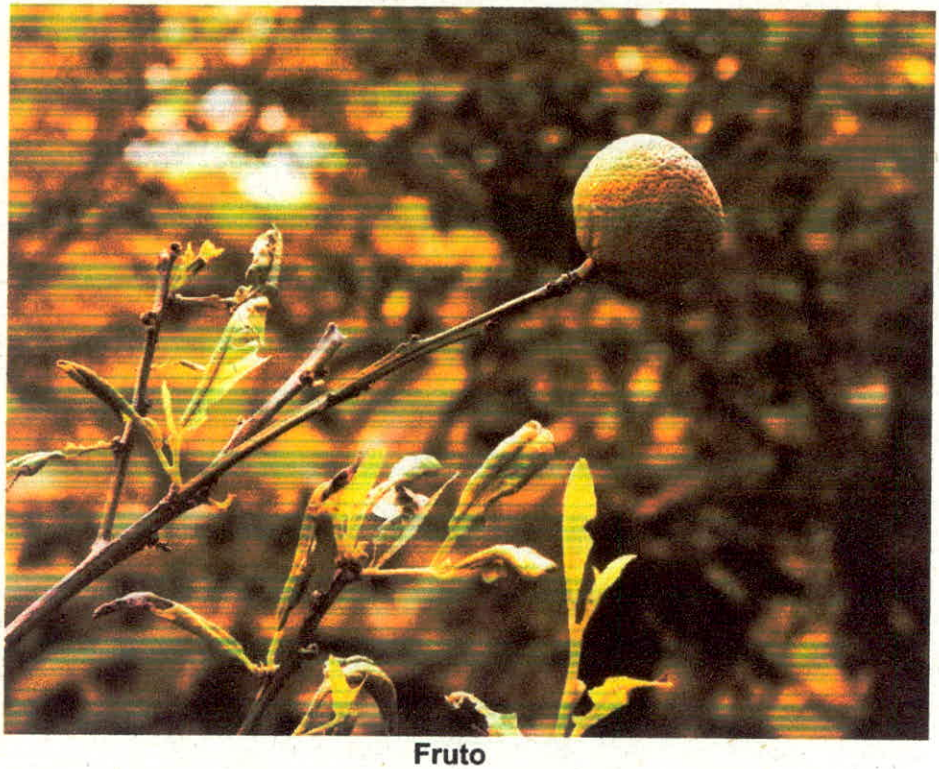
Vegetación Secundaría Baja



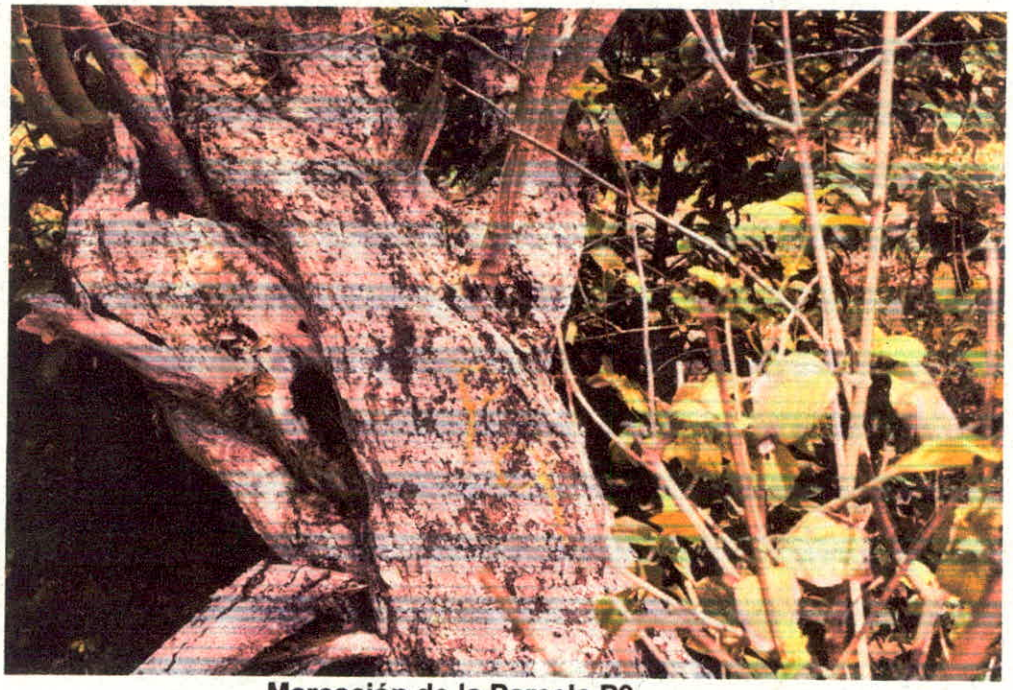
Inflorescencia



**Vegetación Secundaria baja**



**Fruto**



Marcación de la Parcela P9



Inflorescencia








**Marcación de marcela P13**



**Quebrada Guacarí**

# FAUNA DEL ÁREA DE AMPLIACIÓN



Pico de plata- Ramphocelus dimidiatus



Pico de plata- Ramphocelus dimidiatus





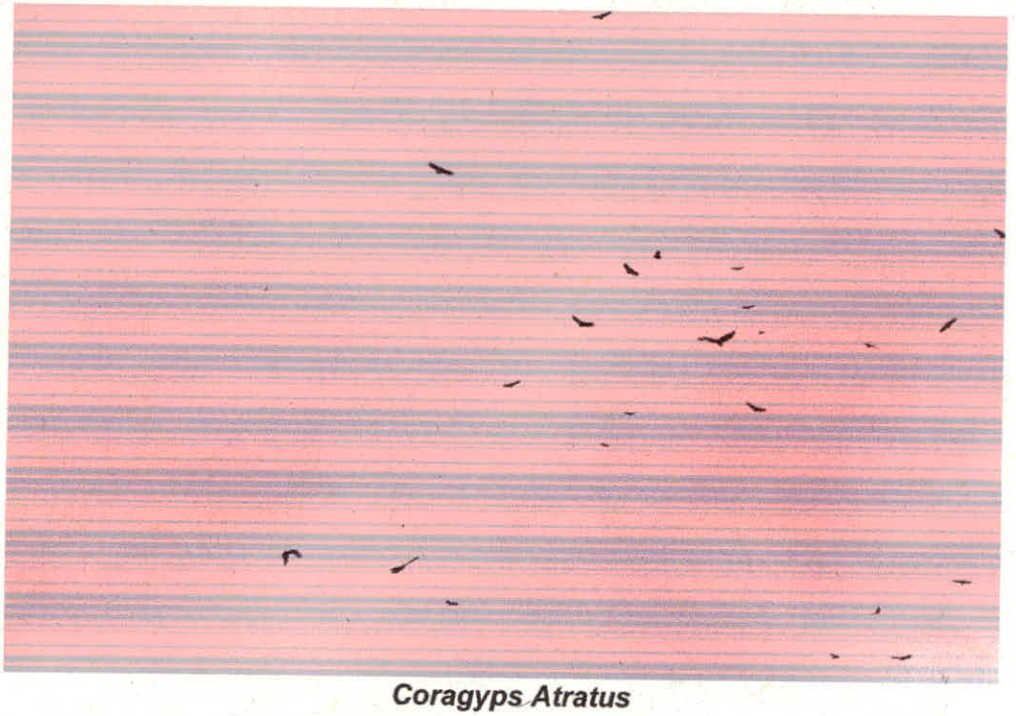
Tortolita *Columbina Talpacoti*



**Nido**



***Saltarín barbiblanco - Manacus Manacus***



*Coragyps Atratus*



**Mariposa del género Rhatus**



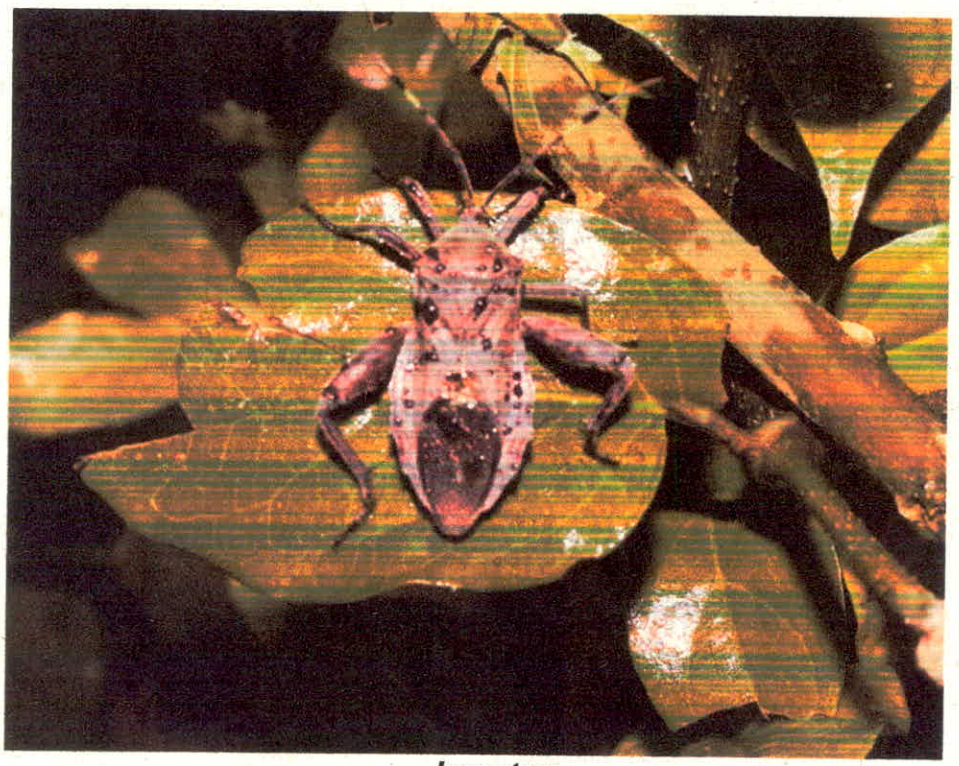
**Mariposa camuflada**



**Garrapatero *Crotophaga major***



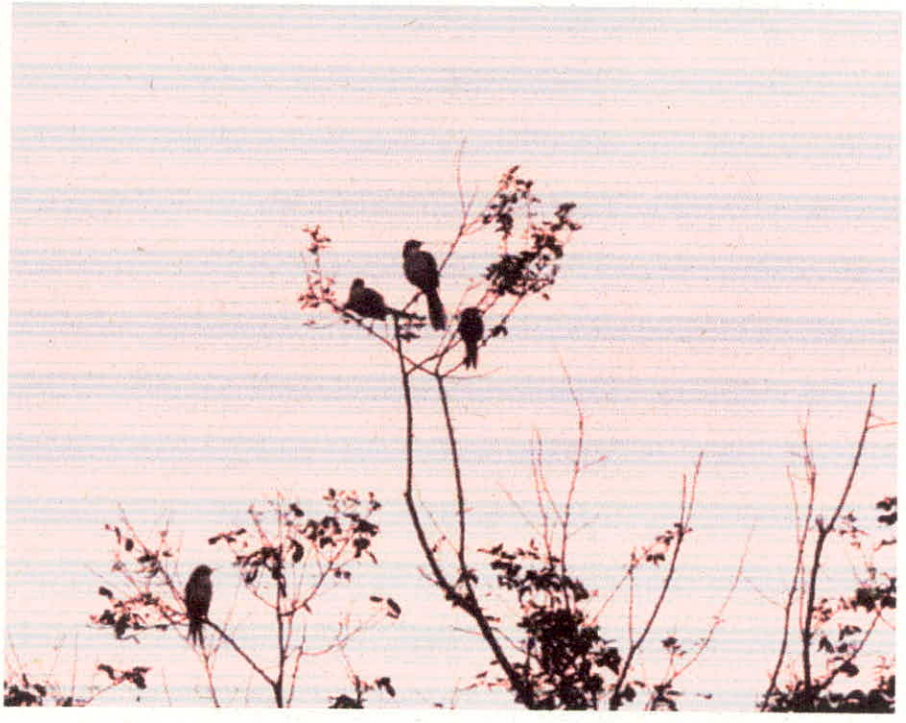
Canario - ***Sicalis flaveola***



***Insectos***

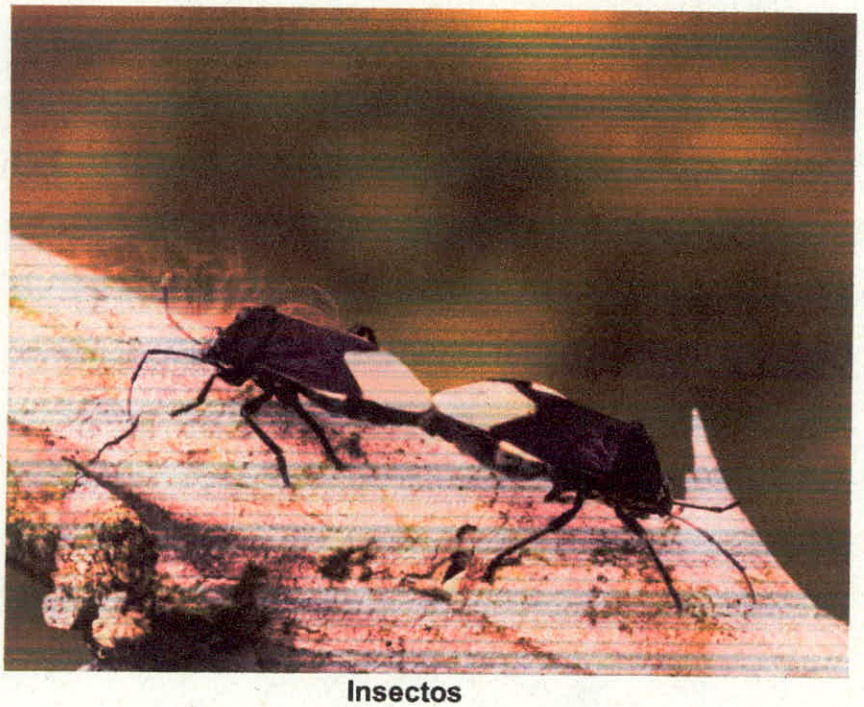


Tijereta sabanera- *Tyrannus savana*





Mariposa



Insectos



Instalación de cámaras trampa



Viudita común *Fluvicola Pica*



**Semillero Tiaris olivaceus**





Periquito- *Forpus Conspicillatus*



Mosquero saucero - Empidonax traillii



**Mosquero saucero - Empidonax traillii**



**Siriri común - Tyrannus melancholicus**



**Mariposa Genero Dryas**



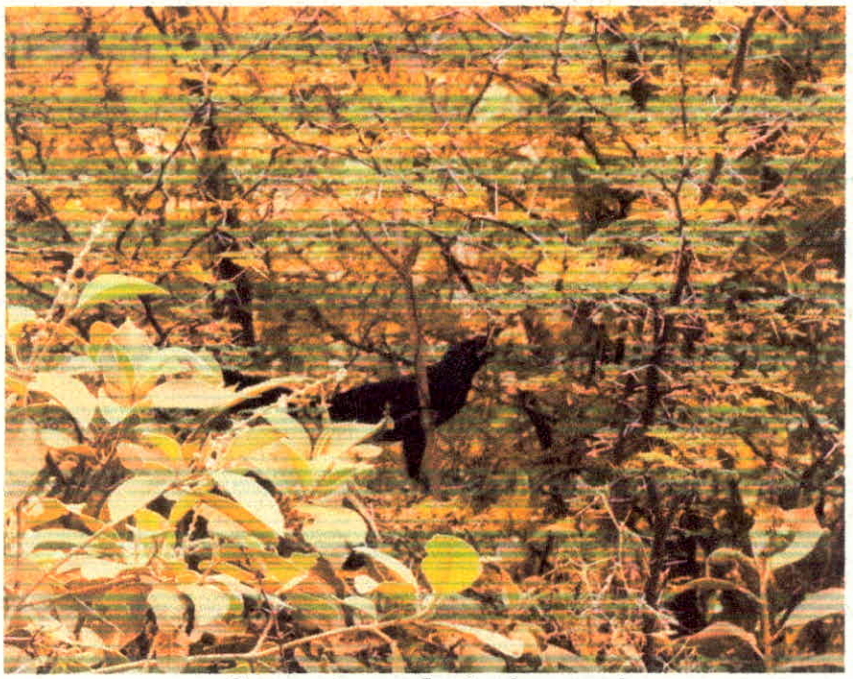
**Espiquero capuchino - *Sporophila Nigricollis***



**Cuco ardilla - *Piaya Cayana***



***Mariposa Monarca***



Garrapatero - *Crotophaga ani*



*Caracara cheriway*



*Milvago chimachima*



*Lagartija - Anolis auratus*



**Nido de aves**



***Lagartija - Cnemidophorus arenivagus***



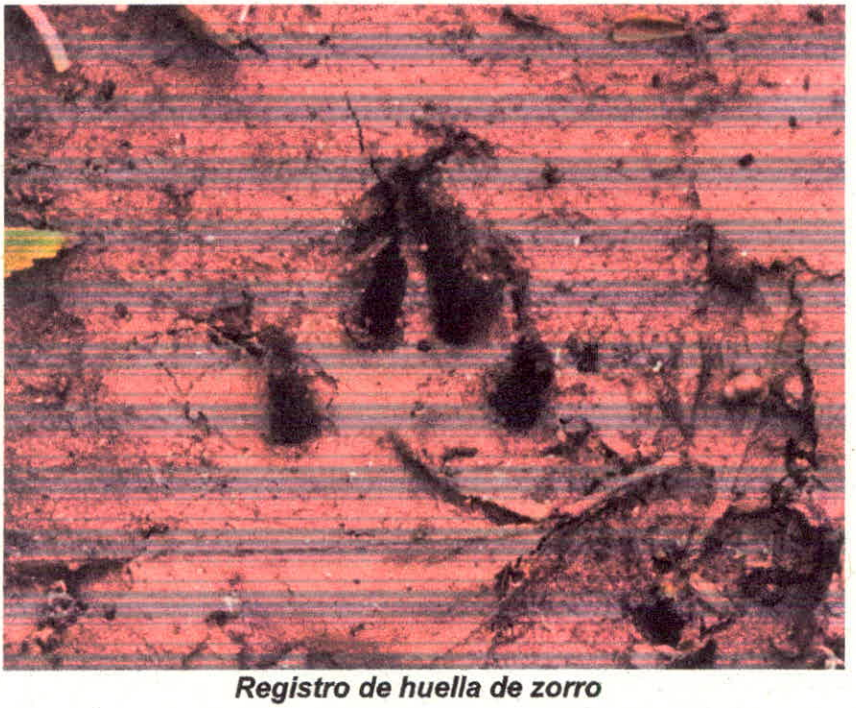
*Guacharaca - Ortalis guttata columbiana*



**Pico de plata - Ramphocelus dimidiatus**



*Batará carcajada - Thamnophilus Multistriatus*



*Registro de huella de zorro*



**Mariposa en el área**



***Canario - Sicalis flaveola***



**Zorro - *Cerdocyon thous***





*Titiriji común - Todirostrum cinereum*



**Atrapamoscas ganadero - *Machetornis rixosa***



*Tachyphonus luctuosu*



*Batará carcajada - Thamnophilus Multistriatus*



*Batará carcajada - Thamnophilus Multistriatus*



*Carpintero - Melanerpes rubricapillus*



*Carpintero* - *Melanerpes rubricapillus*



*Canario* - Sicalis flaveola







Atrapamoscas ganadero - *Machetornis rixosa*



*Cucarachero bigotudo - Pheugopedius Mystacalis*

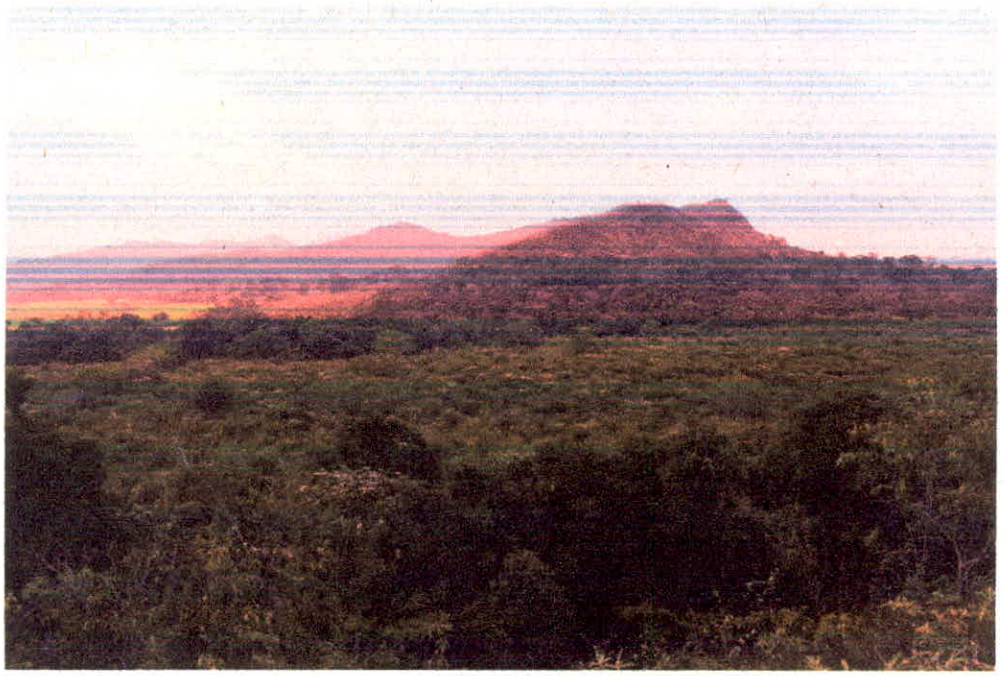
*Cucarachero bigotudo - Pheugopedius Mystacalis*





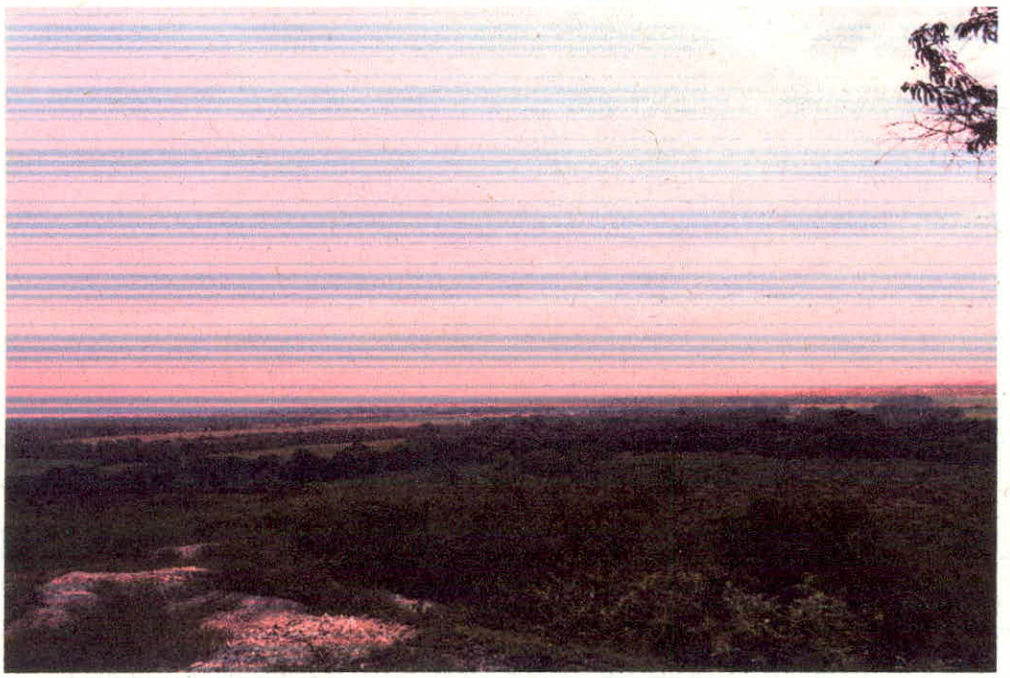
***Tantilla rubra.*** **Culebra encapuchada roja**

# VISTA ÁREA DE AMPLIACIÓN

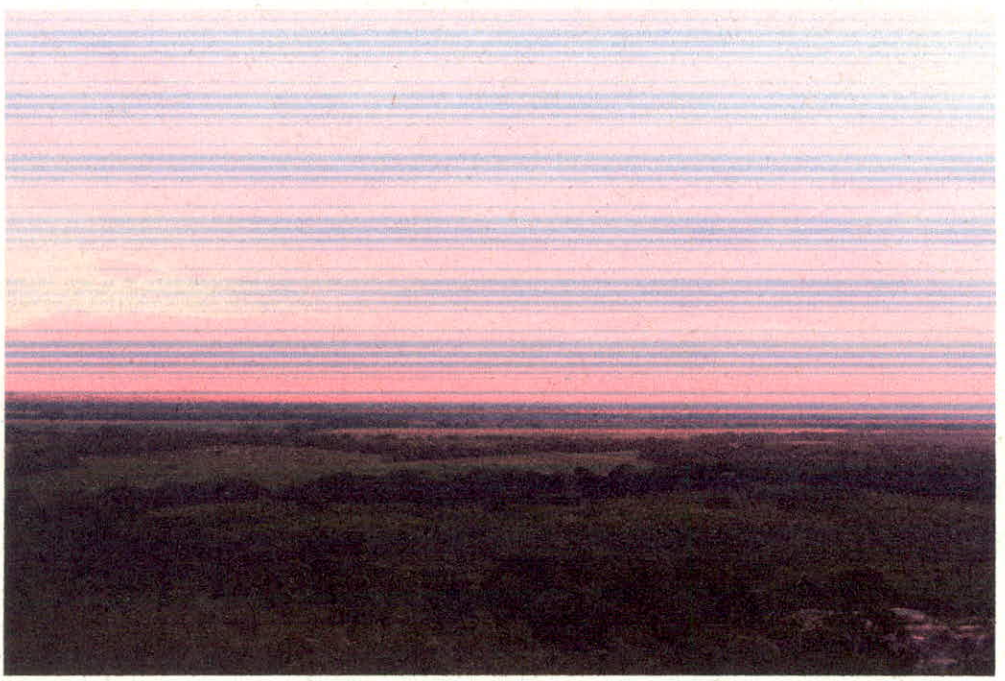






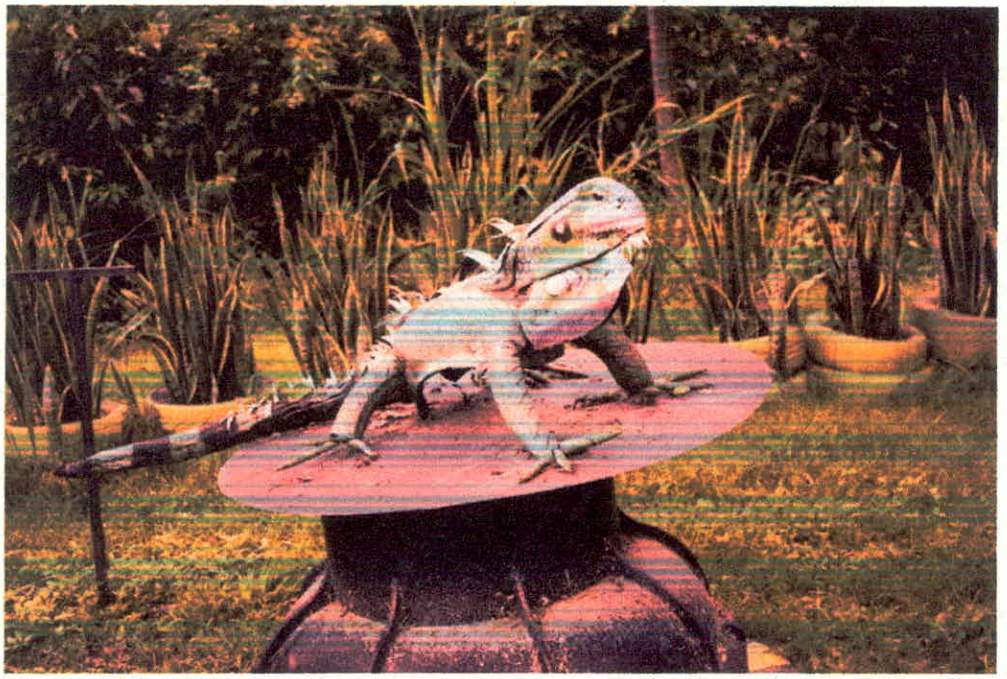






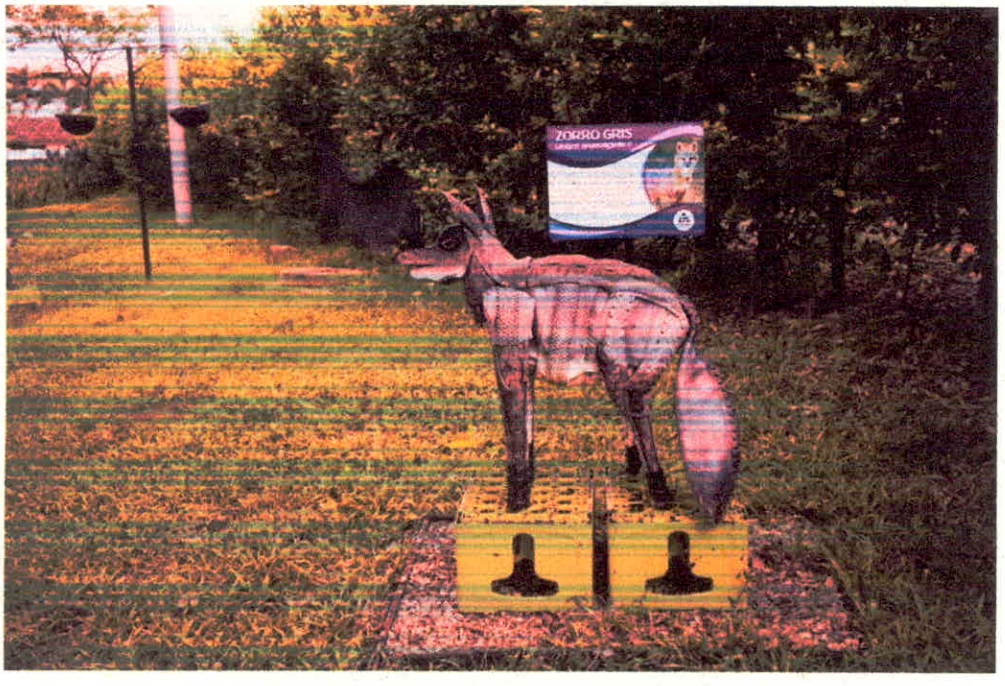


# ÁREA OPERATIVA






TORTUGA MORROCOY


ZORRO GRIS









# INVENTARIO FORESTAL










# ANEXO 16.0 RESOLUCIÓN MINISTERIO INTERIOR

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**MINISTERIO DEL INTERIOR**

**DIRECCIÓN DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA**

**RESOLUCIÓN NÚMERO ST- 1020 DE 02 AGO 2021**

*"Sobre la procedencia de la consulta previa con comunidades étnicas para proyectos, obras o actividades"*

**LA SUBDIRECTORA TÉCNICA DE LA DIRECCIÓN DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA**

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias en especial, las conferidas en el artículo 16 A del numeral 1 del Decreto 2353 de 2019 y la Resolución 1084 de 5 de octubre de 2020 y Acta de Posesión de 13 de octubre de 2020 y,

**CONSIDERANDO**

Que mediante el Decreto Ley 2893 de 2011, modificado por los Decretos 1140 de 2018 y 2353 de 2019, se modificaron los objetivos, la estructura orgánica y funciones del Ministerio del Interior y se integra el Sector Administrativo del Interior.

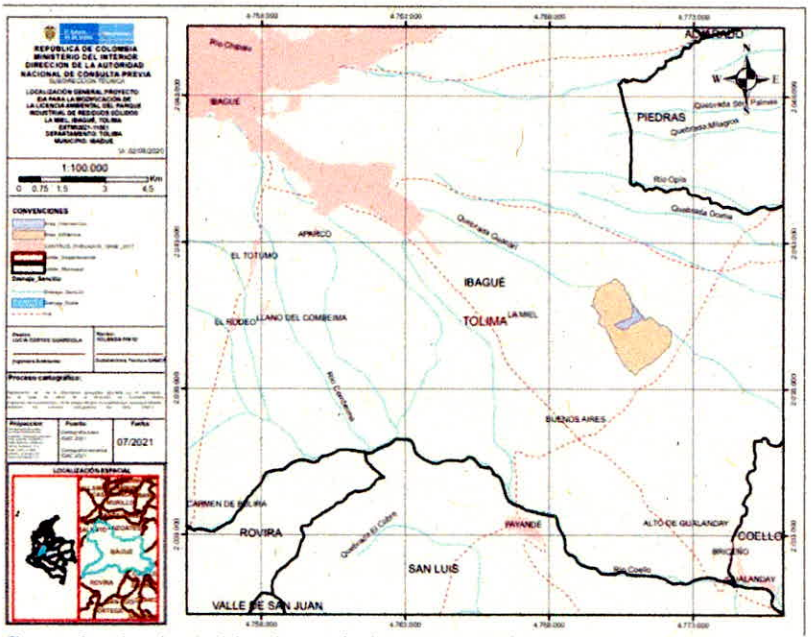
Que mediante el Decreto 2353 de 2019, se creó la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa, y las Subdirecciones Técnica de Consulta Previa, de Gestión de Consulta Previa y Corporativa.

Que el numeral 1° del artículo 16 A del citado decreto, le asignó a la Subdirección Técnica de Consulta Previa de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa, la función de *"Determinar la procedencia y oportunidad de la consulta previa para la adopción de medidas administrativas y legislativas y la ejecución de los proyectos, obras, o actividades, de acuerdo con el criterio de afectación directa, y con fundamento en los estudios jurídicos, cartográficos, geográficos o espaciales que se requieran".*

Que, en consideración con los antecedentes normativos descritos, por medio del presente acto administrativo, se procederá a desarrollar el análisis de procedencia de la consulta previa para el caso en concreto.

Que se recibió en el Ministerio del Interior el día 7 de julio de 2021, el oficio con radicado externo **EXTMI2021-11061,** por medio del cual el señor **LUIS MOISES GOMEZ DIAZ**, identificado con cédula de ciudadanía N.° 92.540.826, en calidad de Representante Legal Suplente de la empresa **INTERASEO S.A.S. E.S.P**, con Nit: 819.000.939-1 solicita a esta Dirección se pronuncie sobre la procedencia de la consulta previa con comunidades étnicas para el proyecto: **"EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL, IBAGUÉ, TOLIMA",** localizado en jurisdicción del municipio de Ibagué, en el departamento de Tolima.

A continuación, se presenta el área objeto de análisis de procedencia (mapa) cuyas coordenadas (formato Excel) soportan el respectivo archivo cartográfico, las cuales se incluyen en el archivo adjunto (CD), el cual forma parte integral de la presente resolución.




**Fuente:** Coordenadas suministradas por el solicitante a través del radicado externo **EXTMI2021-11061** del 7 de julio de 2021, las cuales son objeto del presente análisis.

Que en la solicitud se anexaron los siguientes documentos técnicos: i) Solicitud de determinación de procedencia y oportunidad de la consulta previa: Un (1) archivo en formato PDF anexo en SIGOB; ii) información cartográfica: Cuatro (4) archivos en formato Shape anexos en SIGOB, Un (1) archivo en Excel anexo en SIGOB; iii) Documentos que acreditan la calidad del solicitante: Dos (2) archivos en formato PDF anexos en SIGOB.

Que el análisis realizado por la Subdirección Técnica tuvo como objeto la determinación de la procedencia o no de consulta previa, por lo cual se elaboró el informe técnico el día 14 de julio de 2021, en el cual se estableció lo siguiente:

*"(...)*

***ANTECEDENTES***

- *Mediante el radicado EXTMI2021-8302 de 26 de mayo de 2021, la señora JENNY MARCELA GÓMEZ CASTAÑO en calidad de coordinadora de proyectos de INTERASEO S.A.S. E.S.P., solicita a la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior determinación de procedencia de consulta previa para el proyecto* ***"ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL"****, localizado en jurisdicción del municipio de Ibagué, en el departamento de Tolima.*

- *En respuesta al radicado EXTMI2021-8302 de 26 de mayo de 2021, la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior elaboro y notifico el OFI2021-16023-DCP-2500 del 09 de junio de 2021, mediante el cual se informó que, para dar inicio al trámite de análisis de procedencia de consulta previa, es necesario presentar el Anexo 1, y se anexen los documentos que allí señalan para el proyecto,* ***"ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL"****, localizado en jurisdicción del municipio de Ibagué, en el departamento de Tolima.*

- *Mediante el radicado EXTMI2021-11061 de 07 de julio de 2021, el señor LUIS MOISES GOMEZ DIAZ en calidad de representante legal suplente de INTERASEO S.A.S. E.S.P., solicita a la hoy Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior determinación de procedencia de consulta previa para el proyecto* ***"EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS***

***SÓLIDOS LA MIEL, IBAGUÉ, TOLIMA.**", localizado en jurisdicción del municipio de Ibagué, en el departamento de Tolima.*

***2. INFORMACIÓN ENTREGADA EN LA SOLICITUD***

***2.1. ACTIVIDADES APORTADAS POR EL SOLICITANTE MEDIANTE RADICADO EXTMI2021-11061***

*Tomado del documento denominado: Anexo 1PIRS La Miel*

*(...)*

*El Proyecto consiste en la construcción de dos Vasos de disposición nuevos en la zona contigua del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, con este Proyecto se busca ampliar la vida útil del sitio de disposición final.*

*El proyecto se desarrolla inicialmente con la adecuación y construcción del Vaso F el cual tendrá un área aproximada de 3,98 Has, este estará ubicado al costado oriental del vaso 1, 2 y 3 del relleno sanitario y de las lagunas para el almacenamiento de lixiviados, inicialmente se deberá adecuar una vía de acceso la cual perimetralmente permita el ingreso a la cantera y al vaso G. La otra etapa de diseño será el vaso G, el cual estará ubicado al costado oriental del vaso F, cerca de la cantera, este vaso tendrá un área aproximada de 14,6 Has, este proyecto presenta el diseño de los drenajes de lixiviados y de biogás y las propuestas de llenado, además de las cantidades de obra, planos de diseño y el documento técnico que describe las actividades a desarrollar, así como las especificaciones técnicas que se deberán seguir durante la construcción.*

***ACTIVIDADES DEL PROYECTO Y SISTEMA CONSTRUCTIVO***

***a. Fase Preconstructiva***

*Si bien no se considera de manera propiamente dicha una "fase preconstructiva", en razón a que actualmente el relleno sanitario se encuentra operando, y el objetivo del EIA es lograr la modificación de la licencia ambiental para ampliar la vida útil del mismo, lo que correspondería a la "fase preconstructiva" es la actividad de socialización a la comunidad y autoridades municipales de Ibagué. En todo caso, debe mencionarse que esta actividad goza de un carácter transversal dado que tiene lugar a lo largo de las diferentes etapas del Proyecto.*

***Socialización a la comunidad y autoridades***

*Para las etapas de construcción y operación, INTERASEO S.A.S, cuenta con profesionales en el área social, debidamente capacitados, quienes junto con el personal técnico se encargarán de la divulgación del estado de avance de las obras y la implementación de las medidas de manejo proyectadas dentro del Plan de Manejo Ambiental*

*La empresa implementará estrategias de divulgación efectivas que permitan el acceso a la información y datos asociados a las reuniones a desarrollar. Las fechas, horas y lugares de las reuniones serán concertadas previamente con los representantes de las comunidades con el ánimo de garantizar la mayor participación posible; la convocatoria deberá ser informada personalmente.*

***b. Fase de Construcción***

***Adecuaciones Iniciales:***

*Dentro de las adecuaciones iniciales, se encuentra la construcción de las vías de acceso Se plantea una vía con un ancho medio en todo su recorrido de 8.0 m, una longitud total de 1430 m. Esta vía permite el acceso desde la zona donde actualmente se realiza la disposición hasta el costado del Vaso G y permite el ingreso y servidumbre a la Cantera. En el proceso de adecuación de la vía se consideran cortes aproximados de 1276.27 m3 y llenos por 716.72 m3 disposición.*

***Modelo de excavación Vaso F y Vaso G***

*Para el proceso de adecuación del Vaso F y Vaso G se tiene en cuenta lo estipulado en el decreto resolución 0330 de 2017 y la modificación presentada en el decreto 1736 de 2015 y el RAS actualizado 2012 en el capítulo F. Durante la exploración de campo en el área de estudio donde se identificaron espesores de suelo residual El operador deberá adecuar una zona de transición donde depositará temporalmente los estériles producto de las excavaciones en un*

*lugar aledaño a la construcción que no deberá almacenar un volumen mayor a una semana de excavaciones. Desde este lugar deberá ser llevado para el cierre o para las adecuaciones de diques.*

***Impermeabilización del fondo de las celdas***

*Con base en lo que establece el título F.6.7.3 Sistema de impermeabilización en el fondo. El sistema de impermeabilización debe contar cómo mínimo de una capa de arcilla GCL y estar acompañado de una geomembrana.*
*Los requisitos mínimos que deben cumplir los elementos constitutivos del sistema de impermeabilización.*

*Preparación de la Subrasante: El primer paso después de realizada la excavación para la construcción del vaso de disposición es perfilar y afinar la superficie. Durante el proceso de adecuación del fondo de la celda es necesario revisar que la textura de la superficie sea suave, sin rocas o piedras, raíces, o cualquier otro elemento que pueda perforar la geomembrana. La superficie no puede presentar protuberancias, irregularidades o presencia de vegetación, adicionalmente debe haberse realizado con anterioridad un análisis de estabilidad geotécnica de la celda, y estabilidad global y la preparación de los filtros para el subdrenaje, como recomendación debe evitarse poner la geomembrana en áreas con presencia de humedad, de lodo y de agua*

*Capa impermeabilizante (GCL): el GCL (Geosythetic clay liner) es una barrera impermeabilizante formada por una capa de bentonita de sodio encapsulada entre dos geotextiles, uno tejido y otro no tejido, este sistema minimiza el desplazamiento interno de la bentonita, permitiendo así la baja permeabilidad u el máximo rendimiento bajo una amplia variedad de aplicaciones.*

*Esta capa debe tener un espesor mínimo que garantice velocidades de infiltración tan bajas que el tiempo transcurrido para que una gota de fluido atraviese la capa impermeable sea mayor a 20 años.*

*Geomembrana: instalar una geomembrana lisa de 60 mils HDPE de espesor en el fondo, los taludes, bermas y zanjas de drenaje y conducción de lixiviados, los empalmes entre láminas de geomembrana se realizarán con soldadura térmica de doble cordón, en una franja aproximada de 20 cm de ancho, dejando entre los cordones un vacío máximo de 6 mm de ancho para realizar las pruebas de presión neumática que garanticen el sellado perfecto de la geomembrana.*

*Geotextil: Se deberá colocar un Geotextil NT2500 encima de la geomembrana, este geotextil tendrá la función de proteger la geomembrana, este evitará punzonamiento de la geomembrana.*
*Diseño de red de lixiviados: Drenaje de lixiviados corresponde a uno de los procesos operativos más importantes en un relleno sanitario, para el caso del relleno sanitario la Miel, la pendiente natural garantiza un drenaje por gravedad, lo que evita generar grandes volúmenes de excavación.*

*El diseño de la red de lixiviados se traza en el fondo de la celda desde la parte alta hasta la parte más baja donde se encontrará una caja de recepción y luego de esta caja se conducirá a un alcantarillado externo que conducirá hasta la caja de bombeo. Para la adecuación de las zanjas primero se construye una zanja de dimensiones de 1.0m * 1.0m, sobre esta zanja se instalará el GCL, posteriormente una geomembrana y encima de la geomembrana un geotextil NT2500, que protegerá la geomembrana de punzonamiento por los residuos sólidos que serán compactados encima de esta.*

*Luego de colocado el geotextil se procederá a llenar la zanja con 20 cm del mismo material del filtro (canto rodado de 4" a 6") este servirá como cama para la tubería que deberán ser para los filtros principales una tubería HDPE RDE 17 de 200 mm o 8.0 pulgadas, y para el caso de las espinas de pescado de 160 mm u 6.0 pulgadas, luego de colocada la tubería se procederá a rellenar el espacio restante con material de filtro (canto rodado de 4" a 6") hasta la cota del fondo del vaso.*

*Filtros intermedios*

*A medida que el relleno sanitario aumenta su nivel, el recorrido de los lixiviados se vuelve más largo hasta el filtro de fondo, generando muchas veces el afloramiento de lixiviados sobre los taludes (lloraderos), es recomendable cada 10 m de altura de lleno replicar los filtros que se construyeron en el fondo, permitiendo así un mejor drenaje de lixiviados y evitar el aumento de la presión de poros, este podrá estar interconectado con las mismas chimeneas, sin embargo*

*funciona mejor cuando se tienen drenajes independientes de cada nivel a una caja externa o directamente a la laguna de lixiviados*

*Sistema de evacuación de gases:*

*El drenaje de biogás cumple una función muy importante en el proceso operativo de un relleno sanitario, ya que éste se produce en condiciones anaerobias y por descomposición de la materia orgánica que se dispone en los rellenos, contiene un alto porcentaje de metano el cuál es un gas inflamable además de otros componentes, los altos volúmenes de biogás presentes en la masa de residuos, generan aumentos de la presión de poros lo que conlleva a una alta probabilidad de deslizamiento de los taludes.*

*Por esta razón, el diseño de la red contempla chimeneas para desgasificación, las cuales se encuentran espaciadas mínimo cada 25 m, logrando así un radio de acción mínimo de 25 m entre cada chimenea.*

*Las chimeneas cumplen una doble función, facilitan el flujo del biogás desde los niveles más bajos del vaso de disposición hacia la superficie, y permiten el drenaje de lixiviados desde los niveles más altos hasta el fondo del vaso. Las chimeneas deben prolongarse hasta la cota final de diseño, este proceso se hace durante toda la vida útil del vaso; en la parte superior de las chimeneas, se instala un quemador, a fin de combustionar el metano e impedir su liberación a la atmósfera, con el fin de reducir su potencial contaminante.*

*El diseño proyecta la construcción de chimeneas o gaviones verticales con dimensiones de1.0 m ancho x 1.0 largo x 1 m de altura la cual se prolonga a medida que la cota del relleno se eleve, construidos con malla eslabonada de triple torsión de calibre 12, formaletas en madera y una tubería HDPE de 8 pulgadas 200 mm perforada y piedra de río.*

***Modelo de llenado zona de ampliación Vaso F y Vaso G***

*El vaso F deberá estar adecuado y listo para iniciar su operación en enero del 2023, este se llenará con taludes 3H:1V, con bermas de 5 m de ancho cada 8 m de altura, la cota de llenado propuesta es la 775.40 msnm.*
*El vaso G deberá estar adecuado y listo para iniciar su operación en noviembre del 2026, este se llenará con taludes 3H:1V, con bermas de 5 m de ancho cada 8 m de altura, la cota de llenado propuesta es la 745.5 msnm*

***Procedimiento para retoma de zonas clausuradas:***

*Las zonas ya clausuradas que se pretenden retomar se deberá retirar completamente esta capa de cobertura hasta llegar a los residuos y así los residuos nuevos tengan contacto con los residuos viejos, de ser necesario se deberá considerar la construcción de nuevos filtros para mejorar el drenaje de lixiviados.*
*Una vez los residuos son descargados en el frente de trabajo, deben ser esparcidos sobre el talud de la Celda en capas sucesivas de 20 a 30 cm, luego se nivela la superficie superior y se compacta con la maquinaria adecuada.*

***Red de drenaje de aguas lluvias***

*Este sistema se diseña a partir del análisis de parámetros básicos que inciden en el régimen hidrológico de las principales estructuras hidráulicas que captan, conducen y evacúan los drenajes superficiales tales como cunetas en geomembrana y cunetas en tierra, estas se ubican sobre los residuos en las bermas, y drenan por los taludes hasta las cunetas perimetrales; Dado que no se dispone de información directa de caudales, la obtención de este parámetro se realizó a partir de los registros de lluvias en la estación pluviométrica La Esmeralda en la ciudad de Ibagué considerada por su ubicación como representativa para el proyecto además de tener los valores más altos en término de precipitación en los tiempos de retorno representativos para el proyecto, estación de la cual se adquirieron las Curvas reales de Intensidad, Duración y Frecuencias IDF de las Lluvias Máximas, procesadas por el mismo IDEAM a partir de los registros de pluviógrafos de 20 años y que permitieron obtener las intensidades máximas, que se aplicaron en el modelo lluvia-caudal, para la obtención de los caudales máximos esperados aportantes por las subcuencas hidrográficas de escorrentía superficial del relleno sanitario.*

*El modelo hidráulico del relleno sanitario La Miel se estructuró definiendo los sentidos del flujo inicialmente en las cunetas en geomembrana, luego las cunetas escalonadas y finalmente los canales perimetrales que corresponden a los drenajes naturales; posteriormente se establecieron las áreas aferentes de las diversas estructuras hasta la confluencia entre las mismas, para el cálculo de la pendiente media de cada tramo.*

***Cierre Técnico***

*Cobertura final: El proceso de cobertura final del relleno sanitario Los Corazones, debe ser diseñado y construido de acuerdo a los siguientes parámetros.*

*Debe minimizar el volumen de agua lluvia que percola en la masa de residuos, durante el proceso de postclausura*

*Debe ser un aislante de los residuos con el entorno*

*Debe facilitar el drenaje de agua lluvia, con cunetas diseñadas para tal fin y evitar la formación de cárcavas y afectar las estructuras en tierra como diques*

*Debe facilitar la salida controlada de gases que se generan por las descomposiciones de los residuos orgánicos*

*Debe inhibir la generación de incendios*

*Debe permitir un proceso de revitalización con engramado, o una restauración ecológica con especies nativas*

*Debe garantizar un alto grado de estabilidad, evitando la formación de fisuras, superficies de falla y hundimientos*

*Debe resistir el deterioro común por el paso de maquinaria pesada, desplazamiento de vehículos entre otros*

*Debe facilitar la adecuación para el fin que se le pretende dar luego de la clausura, como recreación o restauración*

***Capa de control de la erosión***

*El espesor mínimo requerido de la capa de erosión es de 0.15m. El espesor de esta capa debe ser evaluado usando un análisis de balance hídrico y debe proporcionar la humedad disponible para las plantas durante periodos prolongados de sequía. Las pendientes requeridas serán menores que 3:1(H: V).*

*La erosión hídrica puede ser controlada también por endurecimiento de la superficie de la cubierta mediante riprap.*

*La capa de control de erosión debe ser el primer manto en la parte superior del perfil de cobertura final, esta capa recibe el aporte de agua lluvia producto de las precipitaciones medias de la zona, retiene una cantidad variable de agua y el exceso lo descarga a las cunetas de manejo de aguas lluvias y finalmente descola en el cuerpo de agua más cercano, en este proceso es necesario garantizar la humedad necesaria para la supervivencia de la especie con la que se pretende empradizar o revegetalizar el área expuesta del vaso de disposición durante el proceso de cierre técnico y clausura. Todas las variables que puedan intervenir en garantizar la humedad necesaria para las plantas deben equilibrarse a lo largo del tiempo contemplado de clausura y postclausura, para esto se realiza un balance hídrico.*

***Capa de drenaje***

*Debe localizarse en algunas partes del sistema de cubierta con pendientes mayores que la relación 5:1 (H:V). (Debe ser 3:1). Esta capa debe retener la humedad que se infiltra de la capa de control de erosión y que se acumula sobre la capa de infiltración, evitando el deslizamiento de la capa de control de erosión por presiones excesivas de poros. El material de esta capa debe ser un agregado limpio de tamaño uniforme y debe cumplir con los siguientes requisitos: D85 < 4D15 y D2 < 0.25 cm*

*Esta capa debe diseñarse y construirse de manera que la descarga del flujo vaya en dirección lateral, para minimizar la cabeza hidrostática en la capa permeable y establecer un recorrido de los líquidos infiltrados para salir del sistema de cubierta. Los tubos de drenaje necesarios para controlar la cabeza hidrostática deben localizarse dentro de la capa de drenaje e instalarse a una distancia que asegure que la cabeza hidrostática sobre la capa impermeable no exceda el espesor de la capa de drenaje durante una tormenta de 24 horas en 25 años. Una grava gruesa debe rodear el tubo de drenaje para minimizar el movimiento de partículas de suelo dentro de la tubería*

*El material que se adquiera para tal fin debe cumplir con los siguientes requisitos: D85 < 4D15 y D2 < 0.25 cm, Dentro de la curva granulométrica del material que se vaya a utilizar en la capa drenante se debe garantizar que el Diámetro del 85% del material que pase sea menor que 4 veces el diámetro del material que pase el 15%, además debe cumplir con que el diámetro del 15% del material que pase sea menor de 0.25 cm, esto garantizará que la capa drenante cumpla con su función*

***Barrera de control de infiltración***

*Si la impermeabilización del relleno sanitario está constituida por el suelo natural (in situ), la capa de control de infiltración debe consistir de un estrato de suelo compactado de un espesor mínimo de 0,45 m y una permeabilidad máxima de 1x10-5cm/s. Si en el diseño de la impermeabilización del relleno sanitario se utiliza un sistema de estrato compuesto, debe instalarse una geomembrana sobre el estrato de suelo compactado. Se puede aprobar la utilización de un sistema alternativo con infiltración equivalente o menor que el sistema descrito. El material de la geomembrana usado para la cobertura final debe ser de larga duración y debe tolerar deformaciones inducidas por la subsidencia. Rodear al tubo de drenaje para minimizar el movimiento de partículas de suelo dentro de la tubería*

***Chimeneas para desgasificación de residuos.***

*Este sistema debe proyectarse desde las adecuaciones iniciales del vaso de disposición, las chimeneas que se prolongan a medida que la cota de llenado se eleva, deben ser contempladas durante el proceso de clausura ya que la masa de residuos sigue generando biogás durante un periodo prolongado de tiempo, y debe permitirse el drenaje hacia la superficie, donde será quemado para quitarle su potencial contaminante, o en casos especiales puede ser empleado como materia prima en la generación de energía eléctrica.*

***Estabilidad de la pendiente de la cubierta***

*La pendiente de la cubierta del relleno debe ser estable para mantener la infiltración y la escorrentía de una tormenta de 24 horas en 25 años. Para pendientes mayores de 5:1 (H: V), debe asegurarse que el estrato de drenaje constituya parte de la cobertura final, también debe asegurarse que la fricción en la interface de los estratos adyacentes que forman la cubierta sea suficiente para prevenir la falla por deslizamiento. Deben realizarse pruebas de fricción en la interface para determinar una pendiente máxima aceptable para la cubierta del relleno, la cual corresponde a la mínima pendiente obtenida durante las pruebas.*

*La pendiente final mínima de la cubierta después de que hayan ocurrido los asentamientos y la subsidencia debe ser de 3%*

***Efectos de subsidencia***

*La subsidencia local en el relleno sanitario puede producir depresiones en la cubierta, las cuales pueden ocasionar excesivas deformaciones de tensión en los estratos de la cubierta y conducir al almacenamiento de agua. Este impacto puede ser minimizado usando una geomembrana con características de alta resistencia a deformaciones biaxiales. Debe evitarse el almacenamiento de agua para que no cause la destrucción de la vegetación ni la expansión del agua en la cubierta*

*Aporto de igual manera la descripción de los posibles impactos que el desarrollo de las actividades pueda generar en cada uno de los componentes que definen el área de influencia del proyecto, de acuerdo con la normatividad ambiental vigente, basados en el estudios ambientales y sociales que realizaron en el marco del proyecto objeto de la solicitud, de igual manera que en el Estudio de Impacto Ambiental que dio vía a la licencia ambiental para la construcción y operación del relleno sanitario Los Corazones, bajo Resolución 354 del 26 de marzo de 2004*

| MEDIO | RECURSO | COMPONENTE | IMPACTOS | DESCRIPCIÓN |
|---|---|---|---|---|
| ABIÓTICO | Aire | Calidad de Aire | Alteración de las cantidades de material particulado | Este impacto se define como la alteración en el contenido de material particulado (PM10) en suspensión temporal o permanente en la matriz aire, el cual puede generar afectaciones a los ecosistemas o asentamientos humanos debido a los efectos de su inhalación o al transporte y reubicación de este material en el área en la cual se origina o en otras aledañas. |
| | | | Emisión de gases como producto de la descomposición de los residuos. | Este impacto es definido como la emisión de gases a la atmósfera (biogás) como resultado de la digestión de la fracción de materia orgánica presente en los residuos sólidos y sus efectos negativos debido a su acumulación en la atmósfera. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Los gases presenten en los rellenos sanitarios son Amoniaco (NH3), Dióxido de Carbono (CO2), Monóxido de Carbono (CO), Hidrógeno (H2), Sulfuro de hidrógeno (H2S), Metano |
| | | | | (NH4), Nitrógeno (N2), y oxigeno (O2), siendo los más presentes en la descomposición de los residuos sólidos el metano y el dióxido de carbono. |
| | | | | La emisión del biogás a la atmósfera incrementa la concentración en la atmósfera de gases de efecto invernadero que contribuyen al calentamiento global, además, en altas concentraciones puede causar afectación a las comunidades biológicas y a la salud de los seres humanos. |
| | | | Cambio en los niveles de presión sonora | Hace referencia a la perturbación de las ondas de presión en las moléculas del aire y que debido a su intensidad generan una sensación audible que es identificada por un individuo u organismo el cual altera el nivel de presión sonora o de ruido base que se genera con el desarrollo de las actividades cotidianas en el área de influencia del proyecto. |
| | **Suelo** | **Geotécnia** | Activación y/o generación de procesos erosivos y de remoción en masa | Hace referencia a los cambios que se dan sobre la estabilidad de las laderas durante le ejecución de las diferentes actividades contempladas para el desarrollo del proyecto. Los cambios en la morfología y disposición de los materiales que constituyen las laderas pueden generar la ocurrencia de procesos erosivos y de remoción en masa, que se presentan cuando se cambia la cobertura del suelo o cuando aparecen agentes que afectan directamente la estructura y cohesión de los materiales, por ejemplo, la presencia de agua. |
| | | **Suelos** | Cambio de uso de suelo | El impacto radica en la modificación del uso del suelo traducido como el cambio en la capacidad productiva de un área, al exigirle más o menos de lo que esta puede ofrecer productivamente hablando, pues al cambiar el uso para el cual está dado un suelo, se transforma su vocación, produciéndose un conflicto de uso de suelo, lo cual, si no es bien manejado puede llegar a producir degradación de suelos, traducido en pérdida o desaprovechamiento de la capacidad productiva optima a la cual debe llegar cada tipo de suelo para ser aprovechado sostenibilemente. |
| | **Agua** | **Hidrología** | Cambios de las propiedades fisicoquímicas del agua superficial | Este impacto se refiere al efecto generado por las actividades del proyecto que puede generar modificaciones negativas en los parámetros físicos, químicos y bacteriológicos de las corrientes de aguas superficiales o de escorrentía, respecto a su condición actual de calidad. |
| | | | Cambio en la dinámica hidráulica | Este impacto hace referencia a las consecuencias en el entorno que puede llegar a generar los caudales y la velocidad de flujo después de un evento de precipitación, como resultado de la modificación morfológica generada por la geometría de las áreas de disposición, así como por la nueva configuración de canales y redes de drenaje de escorrentía que se diseñan para su control. |
| | | **Hidrogeología** | Alteración de la calidad fisicoquímica de las aguas subterráneas | Este impacto se refiere a la modificación que se puede generar en las características físicas, químicas y bacteriológicas de las aguas subterráneas presentes en las formaciones acuíferas respecto a su condición actual de calidad. |
| | **Paisaje** | **Paisaje** | Modificación calidad del paisaje | Este impacto consiste en la manifestación de los efectos visuales generados por la permanencia de las obras, construcción de infraestructura y transformación de las coberturas del suelo, las cuales generan un efecto en las características escénicas del paisaje tales como textura, color y estéticas, las cuales son percibidas por parte de los pobladores y visitantes de la zona. |
| **BIÓTICO** | **Flora** | **Flora** | Fragmentación de ecosistemas | La fragmentación es un proceso dinámico por el cual un determinado hábitat va quedando reducido a fragmentos o islas de menor tamaño, más o menos conectadas entre sí en una matriz de hábitats diferentes al original. A medida que aumenta la pérdida de superficie de los hábitats, disminuye la conectividad entre hábitats. |
| | | | Alteración de la cobertura vegetal | Deterioro o afectación de los individuos vegetales que constituyen una cobertura vegetal como resultado de las actividades antrópicas que se ejecutan en las diferentes etapas del proyecto. |
| | | | Afectación de especies endémicas, en peligro y/o en veda | Este impacto corresponde a la afectación de individuos de flora o fauna que se encuentran en las categorías de peligro, veda o endémicas, dichas afectaciones serían generadas por efecto directo o indirecto de las actividades del proyecto. |
| | | | Cambio en la composición de especies de fauna silvestre | Las actividades de origen antrópico necesarias en las distintas etapas del proyecto pueden afectar especies de fauna durante su ejecución, de tal manera que los impactos causados sobre los individuos se reflejan en la estructura y composición de las poblaciones de fauna |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Fauna | Fauna | fauna silvestre. | estructura y composición de las poblaciones de fauna silvestre presentes en el área de influencia del Relleno Sanitario Los Corazones. |
| | | | Proliferación de vectores | Los vectores son organismos vivos capaces de transmitir infecciones entre humanos o de animales a humanos, son individuos normalmente hematófagos que transmiten la infección durante su actividad de alimentación, este impacto para en proyecto, considera la posibilidad de que las actividades del proyecto puedan aumentar la población de este tipo de individuos capaces de transmitir infecciones a los humanos. |
| | | | Aumento en la población de especies carroñeras | Este impacto considera un aumento en el número de individuos que se alimentan de animales en descomposición, esto debido a la presencia de residuos orgánicos en las áreas de disposición. |
| | | | Modificación del hábitat para la fauna silvestre | La alteración de los hábitats disponibles para la fauna silvestre tiene que ver con variaciones que van desde su desaparición total, hasta cambios en las características intrínsecas de éstos, afectando su calidad, la disponibilidad de recursos, de sitios de refugio, y de reproducción. |
| | | | Cambio en la composición y estructura de las especies hidrobiológicas | Consiste en la alteración de la composición y población de organismos que habitan en los cuerpos lénticos, presentes en el área de influencia por efecto directo o indirecto de las actividades del proyecto. Alteraciones que responden a cambios diferentes a los que se generan naturalmente como consecuencia del ciclo hidrológico. |
| SOCIO-ECONÓMICO | Social | Político Organizativa | Modificación de las relaciones con la comunidad | La modificación en las relaciones comunitarias consiste en el cambio en la manera como se genera el diálogo y las interacciones con las comunidades presentes en el área de influencia. Es un impacto que por su naturaleza cuenta con diversos espacios de manifestación y se considera negativo, pues por lo general representa las inconformidades de los pobladores, el efecto de las expectativas no manejadas, el efecto de experiencias anteriores con otros proyectos y las molestias propias de la llegada de actividades y personal ajeno al territorio. Es concebido como la aparición de imaginarios positivos o negativos en la población relacionados con las dinámicas propias de los territorios, que surgen por la presencia de eventos considerados ajenos a las dinámicas comunitarias. |
| | | | Participación de la población en la toma de decisiones | Es la posibilidad de dialogo entre empresa y comunidad en la gestión del territorio y los proyectos que se desarrollan, este se presenta en la medida que se creen canales de comunicación directa y el grado de injerencia y participación de las comunidades aledañas al proyecto. |
| | | | Percepción de olores producto de la descomposición de los residuos | La percepción de los malos olores es determinada por la disposición de los residuos en áreas a campo abierto que se dispersan por las condiciones climáticas, dirección de los vientos entre otros. Las comunidades aledañas y transeúntes son afectados por estos olores provenientes del relleno sanitario. |
| | | Demográfico | Cambio en la percepción del entorno | Refiere a la modificación del espacio por medio de actividades que se ejecuten para el desarrollo del proyecto o la construcción de nueva infraestructura, el cambio de áreas y usos; cambios en el paisaje que deterioren o mejoren la visual paisajística en el entorno próximo a los proyectos. |

*Aporte estudios ambientales y sociales que se hayan realizado en el marco del proyecto objeto de la presente solicitud se realizó el Estudio de Impacto Ambiental que dio vía a la licencia ambiental para la construcción y operación del relleno sanitario Los Corazones, bajo Resolución 354 del 26 de marzo de 2004*

*Lo anterior, en atención y cumplimiento del principio de la buena fe y moralidad establecidos en el artículo 3 de la Ley 1437 del 2011.*

*(...)*

***2.2. COORDENADAS APORTADAS POR EL EJECUTOR***

*Coordenadas suministradas en la solicitud con radicado **EXTMI2021-11061** del 7 de julio de 2021 y adjuntas en aplicativo Sistema de Información y Gestión para la Gobernabilidad Democrática-SIGOB.*

***3. CONCEPTO TÉCNICO***

***3.1. Análisis Espacial:***

*Se digitalizó en la base de datos de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa las coordenadas de las áreas aportadas por el solicitante en Coordenadas Nacionales CTM-12 del Datum Magna Sirgas, para el proyecto* ***"EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL, IBAGUÉ, TOLIMA."****.*

*Para el ejercicio de análisis cartográfico se utilizó la cartografía básica y temática IGAC 2021, lo que permitió constatar que el proyecto se localiza en jurisdicción del municipio de Ibagué, en el departamento del Tolima, por lo tanto, es posible continuar con el trámite de la solicitud.*

***3.2. Análisis cartográfico y geográfico:***

*La determinación de procedencia o no de consulta previa para la ejecución de un proyecto, obra o actividad, se genera a partir del análisis cartográfico y geográfico[1] de dos escenarios[2]: el primero, es el contexto geográfico en el cual se desarrollan las actividades del Proyecto, Obra o Actividad (POA), y el segundo, es el contexto geográfico en el cual una determinada comunidad étnica desarrolla sus prácticas sociales, económicas, ambientales y/o culturales que constituyen la base de su cohesión social. Es así que cuando los dos escenarios coinciden en un mismo espacio geográfico, se determina la procedencia de consulta previa, en razón a que la comunidad étnica puede ser susceptible de posibles afectaciones directas derivadas de la ejecución de las actividades del proyecto*

*Para determinar la procedencia de la consulta previa, la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa realiza el procedimiento descrito a continuación:*

*1) Verifica que la información aportada por el solicitante cumpla con los requisitos para adelantar el trámite correspondiente;*

*2) Identifica las actividades a desarrollar para el Proyecto, Obra o Actividad objeto de análisis que han sido señaladas por el peticionario;*

*3) Incorpora en la base de datos geográfica el área específica objeto de intervención aportada por el solicitante;*

*4) Incorpora en la base de datos geográfica el área de influencia aportada por el solicitante;*

*5) Consulta las siguientes bases de datos institucionales de comunidades étnicas para identificar aquellas que posiblemente sean susceptibles de ser afectadas por el desarrollo del Proyecto, Obra o Actividad.*

| ***Nombre*** | ***Detalle de la Información Consultada*** | ***Fuente*** | ***Año*** |
|---|---|---|---|
| *Base cartográfica de Resguardos Indígenas constituidos.* | *-Información cartográfica<br>-Bases de datos alfanuméricas<br>-Resoluciones de constitución de Resguardos<br>-Estudios socioeconómicos* | *AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS* | *2021* |
| *Base cartográfica de Consejos Comunitarios constituidos.* | *-Información cartográfica<br>-Bases de datos alfanuméricas<br>-Resoluciones de constitución de Consejos Comunitarios<br>-Estudios socioeconómicos* | *AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS* | *2021* |
| *Base de datos de la Dirección de Asuntos Indígenas, ROM y Minorías* | *-Bases de datos alfanuméricas<br>-Resoluciones de Inscripción en el registro de la Dirección de Comunidades Indígenas<br>-Estudios etnológicos* | *MININTERIOR (Servidor NAS-02-Mijnascen 02)* | *2021* |
| *Base de datos de la Dirección de Comunidades Negras, Raizales y Palenqueras.* | *-Bases de datos alfanuméricas<br>-Resoluciones de Inscripción en las bases de datos de la Dirección de Comunidades Negras* | *http://sidacn.mininterior.gov.co/DACN/Consultas/ConsultaResolucionesOrgConsejoPublic* | *2021* |

[1]Entendido el análisis geográfico como el estudio de las relaciones que se tejen entre individuos, naturaleza y sociedad en un espacio y tiempo determinado, haciendo uso de técnicas asociadas a la ubicación y distribución de fenómenos geográficos. Estas relaciones pueden ser de orden político, social, económico, cultural y pueden crear, modificar y transformar el espacio donde se desarrollan.
[2] Decreto 2353 de 2019, artículo 16A, numeral 1.

| Nombre | Detalle de la Información Consultada | Fuente | Año |
|---|---|---|---|
| *Base de datos de Consulta Previa* | *-Bases de datos alfanuméricas de Actos Administrativos emitidos*<br>*-Bases de datos geográfica de Actos Administrativos emitidos*<br>*-Informes de verificación*<br>*-Información cartográfica de visitas de verificación*<br>*-Sistema de información de Consulta Previa SICOP*<br>*-Archivo institucional* | *MININTERIOR* | *2021* |
| *Fuentes de información secundaria* | *Registro local de comunidades*<br>*Localización de comunidades*<br>*Población*<br>*Caracterización socioeconómica*<br>*Estudios etnológicos*<br>*Caracterización Cartográfica*<br>*Caracterización Geográfica* | *Alcaldías Municipales, Ministerio de Cultura, Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH, Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Departamento de Estadística DANE* | *2021* |

*6) Realiza el análisis cartográfico, correspondiente al análisis de topografía, hidrografía, vías de acceso, división político administrativa e infraestructura social, entre otros, existentes en el contexto territorial del Proyecto, Obra o Actividad y de las comunidades étnicas que surjan del análisis anterior (paso 5);*

*7) En caso de identificar comunidades étnicas susceptibles de ser afectadas por el desarrollo del Proyecto, Obra o Actividad, se realiza el análisis geográfico consistente en identificar las zonas de asentamientos, usos y costumbres, tránsito y movilidad; el contexto territorial y las relaciones que se dan en ese entorno;*

*8) Realiza el análisis geográfico del proyecto, consistente en el estudio de las relaciones que se tejen entre individuos, naturaleza y sociedad en un espacio y tiempo determinado, haciendo uso de técnicas asociadas a la ubicación y distribución de fenómenos geográficos. Estas relaciones pueden ser de orden político, social, económico, cultural y pueden crear, modificar y transformar el espacio donde se desarrollan;*

*9) Realiza el análisis geográfico y establece si hay coincidencia o no entre los contextos geográficos del proyecto y la comunidad étnica, que determine la posibilidad de percibir o no posibles afectaciones directas sobre la comunidad étnica, por la realización de las actividades del proyecto, obra o actividad. Como resultado surgen tres eventos, así: i) si existe coincidencia se emite un concepto que determina la procedencia de consulta previa; ii) si no existe coincidencia se emite un concepto que determina la no procedencia de consulta previa; iii) si la información no permite determinar la coincidencia, se deberá realizar visita de verificación en campo* [3].

*Para el caso concreto se determinó lo siguiente:*

*Que el proyecto* ***"EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL, IBAGUÉ, TOLIMA."****, se localiza en jurisdicción del municipio de Ibagué, en el departamento del Tolima.*

*Que el proyecto consiste en la construcción y adecuación del vaso F el cual tendrá un área aproximada de 3,98 ha, este estará ubicado al costado oriental del vaso 1, 2 y 3 del relleno sanitario y de las lagunas para el almacenamiento de lixiviados, inicialmente se deberá adecuar una vía de acceso la cual permitirá el ingreso a la cantera y al vaso G.*

*El otro vaso está ubicado al costado oriental del vaso F tendrá un área aproximada de 14.6 ha.*

*Que las actividades para la ejecución del proyecto, son:*

*• Fase pre constructiva: socialización a la comunidad y autoridades*

*• Fase de construcción: Adecuaciones iniciales, modelo de excavación vaso F y Vaso G, impermeabilización del fondo de las celdas, modelo de llenado zona de ampliación vaso F y vaso G, procedimiento para retoma de zonas clausuradas, red de drenaje de aguas lluvias, cierre técnico, capa de control de erosión, capa de drenaje, barrera de control de infiltración,*

[3] Decreto 2353 de 2019, artículo 16A, numeral 3

*chimeneas para desgasificación de residuos, estabilidad de la pendiente de la cubierta, efectos de subsidencia.*

*El solicitante manifestó que los posibles impactos derivados de la ejecución del proyecto son: Alteración de las cantidades de material particulado, Emisión de gases como producto de la descomposición de los residuos, cambio en los niveles de presión sonora, activación y/o generación de procesos erosivos y de remoción en masa, cambio de uso de suelo, cambios de las propiedades fisicoquímicas del agua superficial, cambio en la dinámica hidráulica, alteración de la calidad fisicoquímica de las aguas subterráneas, modificación calidad del paisaje, fragmentación de ecosistemas, modificación de las relaciones con la comunidad, percepción de olores producto de la descomposición de los residuos, y cambio en la percepción del entorno, entre otros.*

- *Que mediante el análisis cartográfico y geográfico de comunidades étnicas de cara a las actividades del proyecto "**EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL, IBAGUÉ, TOLIMA**." se identificó que la comunidad étnica más cercana se encuentra localizada a una distancia aproximada de 20.60 kilómetros del área de influencia y 21.85 kilómetros del área de intervención aportada por el solicitante, en una zona modificada por las actividades agropecuarias, separadas por drenajes superficiales, vías principales, condiciones que aunadas a la distancia, limitan y condicionan la interacción entre el proyecto y la comunidad étnica.*

- *Que, realizado el análisis geográfico de los contextos del proyecto y de comunidades étnicas, se estableció que no se evidencia coincidencia entre los mismos, de acuerdo con lo anterior, se determina que **NO PROCEDE CONSULTA PREVIA** para el proyecto "**EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL, IBAGUÉ, TOLIMA**".*

  *Esta afirmación se soporta en el análisis cartográfico y geográfico realizado, basado en el estudio de las actividades del proyecto, la consulta en las bases de datos institucionales de comunidades étnicas y tomando en consideración el contexto cartográfico y geográfico del proyecto y de comunidades, en donde no se identificaron dinámicas territoriales o prácticas de grupos étnicos que puedan verse posiblemente afectadas por la ejecución de las actividades del proyecto."*

En mérito de lo anteriormente expuesto, esta Subdirección,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Que **no procede** la consulta previa con Comunidades Indígenas, para el proyecto: **"EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL, IBAGUÉ, TOLIMA",** localizado en jurisdicción del municipio de Ibagué, en el departamento de Tolima, identificado con las coordenadas referidas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**SEGUNDO.** Que **no procede** la consulta previa con Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras, para el proyecto: **"EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL, IBAGUÉ, TOLIMA",** localizado en jurisdicción del municipio de Ibagué, en el departamento de Tolima, identificado con las coordenadas referidas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**TERCERO.** Que **no procede** la consulta previa con Comunidades Rom, para el proyecto: **"EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL, IBAGUÉ, TOLIMA",** localizado en jurisdicción del municipio de Ibagué, en el departamento de Tolima, identificado con las coordenadas referidas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**CUARTO.** Que la información sobre la cual se expide la presente resolución aplica específicamente para las características técnicas y coordenadas relacionadas y entregadas por el solicitante mediante el oficio con radicado externo **EXTMI2021-11061** del 7 de julio de 2021 para el proyecto: **"EIA PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA**

**MIEL, IBAGUÉ, TOLIMA"**, localizado en jurisdicción del municipio de Ibagué, en el departamento de Tolima, identificado con las coordenadas referidas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**QUINTO.** Si el ejecutor advierte o estima posibles afectaciones directas, con ocasión del desarrollo de sus actividades, sobre comunidades étnicas, en el marco del estándar de la debida diligencia, deberá manifestarlo a la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa, con el fin de evaluar lo expresado, en el marco de sus competencias.

**SEXTO.** Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, los cuales deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, ante la Subdirección Técnica de Consulta Previa de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**COMUNÍQUESE Y NOTIFÍQUESE**

**YOLANDA PINTO AMAYA**
**Subdirectora Técnica de Consulta Previa**

| | |
|---|---|
| Elaboró: Evelyn Contreras Esper-Abogada Contratista | **Elaboró concepto técnico:** Ing. Lucia Del Pilar Cortes Guardiola |
| | |
| **Revisión técnica:** Ing. Yolfrin Urina Ospino | **Revisión jurídica:** Abg. Maria Alejandra Quintero Martinez. |

**T.R.D. 2500.225.44**
**EXTMI2021-11061**

Notificación Electrónica: jennymgomezc@gmail.com / gomez@interaseo.com.co




# ANEXO 17.0 CERTIFICADO RESTITUCIÓN DE TIERRAS

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

Formulario: COMUNICACIONES ENVIADAS INTERASEO S.A.S. E.S.P.
Radicado: 31-06-202110050000000592
Fecha: 05/10/2021 03:53:18 p. m.
Usuario: recepcionibague
Fecha generación: 05/10/2021 04:03:47 p. m.



31-06-202110050000000592

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTTI1-202100915
Fecha: 5 de octubre de 2021 01:46:52 PM
Origen: INTERASEO
Destino: Sede Central - Atención al Ciudadano
DTTI1-202100915

INTERASEO

Bogotá, D.C, 23 de septiembre de 2021

COMUNICACIONES ENVIADAS
INTERASEO S.A.S. E.S.P.
Radicado: 31-06-20211005000000592
Fecha: 05/10/2021 03:53 18 p. m.
Usuario: recepcionibague

**Señores:**
**UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS**
REGIONAL IBAGUÉ
**Ciudad**

***Asunto.*** EIA ampliación Relleno sanitario La Miel, Ibagué, Tolima

Estimados Señores:

La firma **INTERASEO** viene adelantando el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) para la ampliación del Relleno Sanitario La Miel de la ciudad de Ibagué, ubicado en el sector de Buenos Aires.

Con el objetivo de dar cumplimiento al Mandato Constitucional sobre Participación Ciudadana, les informamos sobre el desarrollo de dicho proyecto y les solicitamos muy respetuosamente se nos indique si sobre el área de influencia del proyecto se sobrepone un área macro focalizada y/o micro focalizada por dicha Unidad, o si se ha solicitado por un particular, inclusión en el registro de tierras despojadas o abandonadas forzosamente que afecte algunos de los predios.

El proyecto se localizará en las siguientes coordenadas planas MAGNAS SIRGAS.

| Puntos | X | Y | Puntos | X | Y | Puntos | X | Y |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 889634,891 | 974010,539 | 50 | 890435,723 | 974145,447 | 99 | 890348,067 | 974581,053 |
| 2 | 889651,572 | 974001,154 | 51 | 890456,162 | 974146,711 | 100 | 890345,248 | 974536,906 |
| 3 | 889684,192 | 974013,606 | 52 | 890472,038 | 974134,311 | 101 | 890345,714 | 974508,989 |
| 4 | 889742,052 | 974026,193 | 53 | 890475,892 | 974134,427 | 102 | 890336,794 | 974470,635 |
| 5 | 889756,535 | 974028,021 | 54 | 890494,626 | 974142,313 | 103 | 890333,974 | 974449,728 |
| 6 | 889777,238 | 974029,086 | 55 | 890505,196 | 974144,211 | 104 | 890330,983 | 974431,396 |
| 7 | 889794,566 | 974025,764 | 56 | 890510,487 | 974159,591 | 105 | 890329,664 | 974421,766 |
| 8 | 889797,04 | 974025,064 | 57 | 890537,544 | 974174,315 | 106 | 890326,889 | 974398,709 |
| 9 | 889807,159 | 974026,427 | 58 | 890559,225 | 974186,666 | 107 | 890325,023 | 974387,701 |
| 10 | 889828,799 | 974021,529 | 59 | 890565,189 | 974192,332 | 108 | 890322,507 | 974366,311 |

Vigilado Superservicios
RSE Empresa comprometida

INTERASEO

| Puntos | X | Y | Puntos | X | Y | Puntos | X | Y |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 889849,862 | 974007,752 | 60 | 890574,333 | 974212,562 | 109 | 890318,268 | 974348,871 |
| 12 | 889851,561 | 974007,681 | 61 | 890589,924 | 974227,095 | 110 | 890315,215 | 974343,753 |
| 13 | 889865,633 | 973993,451 | 62 | 890620,503 | 974246,161 | 111 | 890308,077 | 974330,21 |
| 14 | 889877,797 | 973994,835 | 63 | 890674,55 | 974246,368 | 112 | 890294,189 | 974311,039 |
| 15 | 889888,526 | 973999,092 | 64 | 890688,6 | 974249,396 | 113 | 890283,414 | 974297,167 |
| 16 | 889925,324 | 973983,097 | 65 | 890733,775 | 974248,103 | 114 | 890269,434 | 974287,945 |
| 17 | 889953,955 | 973969,981 | 66 | 890736,74 | 974248,558 | 115 | 890249,105 | 974280,336 |
| 18 | 889964,072 | 973963,997 | 67 | 890729,72 | 974271,191 | 116 | 890196,85 | 974260,89 |
| 19 | 889978,159 | 973958,905 | 68 | 890723,855 | 974295,197 | 117 | 890173,524 | 974252,944 |
| 20 | 890010,396 | 973952,905 | 69 | 890720,576 | 974342,616 | 118 | 890146,538 | 974244,041 |
| 21 | 890027,944 | 973944,054 | 70 | 890724,201 | 974343,861 | 119 | 890125,707 | 974237,73 |
| 22 | 890039,548 | 973935,966 | 71 | 890722,344 | 974346,34 | 120 | 890107,977 | 974234,416 |
| 23 | 890044,412 | 973931,612 | 72 | 890720,079 | 974349,299 | 121 | 890094,035 | 974232,556 |
| 24 | 890058,791 | 973934,018 | 73 | 890695,049 | 974353,95 | 122 | 890080,264 | 974230,188 |
| 25 | 890076,755 | 973928,545 | 74 | 890671,093 | 974365,658 | 123 | 890052,312 | 974221,165 |
| 26 | 890086,183 | 973927,647 | 75 | 890645,406 | 974378,636 | 124 | 890030,61 | 974210,294 |
| 27 | 890097,736 | 973926,291 | 76 | 890620,833 | 974398,606 | 125 | 889990,73 | 974189,897 |
| 28 | 890116,117 | 973924,067 | 77 | 890609,217 | 974422,798 | 126 | 889960,033 | 974173,713 |
| 29 | 890125,794 | 973925,665 | 78 | 890592,036 | 974437,75 | 127 | 889936,304 | 974161,922 |
| 30 | 890139,936 | 973927,685 | 79 | 890571,673 | 974461,917 | 128 | 889909,202 | 974148,341 |
| 31 | 890157,898 | 973933,054 | 80 | 890563,718 | 974488,946 | 129 | 889891,713 | 974137,044 |
| 32 | 890158,235 | 973933,395 | 81 | 890553,81 | 974511,044 | 130 | 889874,256 | 974123,369 |
| 33 | 890170,057 | 973937,517 | 82 | 890541,442 | 974527,68 | 131 | 889870,236 | 974120,065 |
| 34 | 890169,751 | 973939,181 | 83 | 890508,433 | 974556,367 | 132 | 889860,518 | 974111,74 |
| 35 | 890185,605 | 973967,694 | 84 | 890494,01 | 974576,188 | 133 | 889839,837 | 974101,85 |
| 36 | 890200,97 | 973979,413 | 85 | 890477,293 | 974585,259 | 134 | 889835,136 | 974100,106 |
| 37 | 890221,717 | 974000,289 | 86 | 890466,226 | 974596,447 | 135 | 889823,982 | 974095,73 |
| 38 | 890247,086 | 974013,41 | 87 | 890441,305 | 974612,479 | 136 | 889814,034 | 974092,515 |
| 39 | 890261,572 | 974016,3 | 88 | 890423,491 | 974630,714 | 137 | 889795,294 | 974088,267 |
| 40 | 890265,694 | 974018,955 | 89 | 890402,35 | 974647,042 | 138 | 889774,742 | 974083,558 |
| 41 | 890274,341 | 974036,152 | 90 | 890391,018 | 974656,858 | 139 | 889754,783 | 974079,606 |
| 42 | 890298,643 | 974053,968 | 91 | 890356,862 | 974673,97 | 140 | 889736,044 | 974075,761 |
| 43 | 890322,579 | 974079,493 | 92 | 890352,223 | 974676,277 | 141 | 889722,575 | 974071,944 |
| 44 | 890342,461 | 974095,649 | 93 | 890352,223 | 974676,277 | 142 | 889708,621 | 974065,01 |

INTERASEO

| Puntos | X | Y | Puntos | X | Y | Puntos | X | Y |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 45 | 890364,029 | 974108,268 | 94 | 890353,068 | 974677,975 | 143 | 889702,646 | 974061,446 |
| 46 | 890381,485 | 974109,275 | 95 | 890347,212 | 974665,976 | 144 | 889677,077 | 974040,236 |
| 47 | 890383,516 | 974109,261 | 96 | 890345,905 | 974649,922 | 145 | 889658,903 | 974031,49 |
| 48 | 890383,597 | 974113,788 | 97 | 890346,443 | 974624,716 | 146 | 889647,871 | 974025,692 |
| 49 | 890403,4 | 974143,269 | 98 | 890347,027 | 974603,731 | 147 | 889641,01 | 974021,164 |

Anexamos mapa correspondiente al àrea de interés.



Fuente: Google Earth, 2020

Agradeciendo la atención prestada y esperando resolver cualquier inquietud,

Atentamente,

**LUIS MOISES GOMEZ DIAZ**
**Representante Legal**
**CC 92.540.826**

Formulario: COMUNICACIONES RECIBIDAS INTERASEO S.A.S. E.S.P.
Radicado: 03-06-20211103001119
Fecha: 03/11/2021 12:35:50 p. m.
Usuario: recepcionibague
Regional: Tolima-Ibague
Fecha generación: 03/11/2021 12:36:07 p. m.



03-06-20211103001119

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DTTI2-202104554
Fecha: 2 de noviembre de 2021 11:25:40 AM
Origen: Dirección Territorial Tolima Ibague
Destino: INTERASEO

DTTI2-202104554

**URT-DTTI-05216**
Ibagué.

Señor:
**LUIS MOISES GOMEZ DIAZ**
**Representante Legal**
**INTERASEO**
Calle 69 No. 9-76 sur
Zona Industrial el Papayo
Ibagué-Tolima

**ASUNTO:** Su petición identificada con la radicación interna No. DTTI1-202100915 del 05 de octubre de 2021.

Respetado Señor:

Amablemente le informo que acuso recibo de su petición del asunto, por medio de la cual usted solicita:

*"(...) La firma INTERASEO viene adelantando el Estudio de impacto Ambiental (EIA) para la ampliación del Relleno Sanitario La Miel de la Ciudad de Ibagué, ubicado en el sector de Buenos Aires.*
*Con el objetivo de dar cumplimiento al Mandate Constitucional sobre Participación Ciudadana. les informamos sobre el desarrollo de dicho proyecto y les solicitamos muy respetuosamente se nos indique si sobre el área de influencia del proyecto se sobrepone un área macro focalizada y/o micro focalizada por dicha Unidad, o si se ha solicitado por un particular, inclusión en el registro de tierras despojadas o abandonadas forzosamente que afecte algunos de los predios.*
*(...)"*

En este sentido, es menester indicar en que el Registro Único de Predios y Territorios Abandonados – Rupta, fue creado con ocasión del artículo 19[1] de la Ley 387 de 1997, con

*1 (...) El Incora llevará un registro de los predios rurales abandonados por los desplazados por la violencia e informará a las autoridades competentes para que procedan a impedir cualquier acción de enajenación o transferencia de título de propiedad de estos bienes, cuando tal acción se adelante contra la voluntad de los titulares de los derechos respectivos. (...)*

una naturaleza preventiva y publicitaria, relativa a posibles hechos de despojo o abandono forzado de tierras.

Ahora bien, sea oportuno señalar al respecto que, si bien es cierto, quien ostentaba la administración del Registro Único de Predios y Territorios Abandonados – RUPTA, a la fecha de inscripción de la medida aludida en su escrito, era el extinto Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – Incoder, con ocasión del parágrafo 1[2] del artículo 28 del decreto 2365 de 2015, la administración del sistema paso a manos de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – UAEGRTD.

En lo que respecta a los efectos de dicha medida, vale la pena señalar que el artículo 2.15.6.1.1 del Decreto 1071 de 2015, adicionado por el Decreto 640 de 2020, se establecieron los efectos de las medidas inscritas en el Rupta, indicando al respecto:

> *"**Artículo 2.15.6.1.1. Registro Único de Predios y Territorios Abandonados (Rupta).** El Registro Único de Predios y Territorios Abandonados (Rupta) es un instrumento que les permite a las personas víctimas de desplazamiento forzado a causa de la violencia, quienes se entenderán para efectos de este Decreto como beneficiarios, obtener, a través de una medida administrativa la protección de las relaciones de propiedad, posesión u ocupación sobre inmuebles, que hayan dejado abandonados.*
>
> *En el Rupta se inscribirá al solicitante y su relación jurídica con el predio objeto de la medida. Respecto a los propietarios, la inscripción en el Rupta tiene como finalidad impedir el registro de actos que impliquen la transferencia del derecho de dominio de los inmuebles rurales y urbanos.*
>
> *En relación con los poseedores, y ocupantes de baldíos también podrán inscribir la medida de protección en el Rupta, en cuyo caso el efecto será preventivo y publicitario, de modo que se constituya en un medio de prueba en el marco de procedimientos administrativos y procesos judiciales sobre la afectación de la sana posesión u ocupación del predio, con motivo de hechos victimizantes de desplazamiento forzado.*
>
> *En el caso de ocupantes de baldíos, adicionalmente se comunicará a la Agencia Nacional de Tierras o a la entidad que haga sus veces, para que la tenga como insumo y adelante los trámites de su competencia, según lo previsto en la Ley 160 de 1994, sus normas reglamentarias y en los Decretos Ley 2363 de 2015 y 902 de 2017 o las normas que los modifiquen o sustituyan."*

---

*2(...) **PARÁGRAFO 1°.** El Sistema de Información RUPTA será trasladado, para efectos de su administración, a la Unidad Administrativa Especial para Gestión y Restitución de Tierras Despojadas. La transferencia se efectuará en los términos previstos en el presente artículo y mediante acta con el contenido arriba dispuesto. (...).*

Aunado a lo anterior, es necesario recordar que la Unidad tiene a su cargo la administración de dos (2) registros, los cuales tienen finalidades diferentes, por su parte, como se indica líneas arriba, el **Registro Único de Predios y Territorios Abandonados - Rupta**, creado por la Ley 387 de 1997, es un instrumento que les permite a las personas víctimas de desplazamiento forzado a causa de la violencia, quienes se entenderán para efectos de este Decreto como beneficiarios, obtener, a través de una medida administrativa la protección de las relaciones de propiedad, posesión u ocupación sobre inmuebles, que hayan dejado abandonados, sin embargo, no tiene un carácter restitutivo.

Por su parte, el **Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente - RTDAF**, creado por la Ley 1448 de 2011, estableciendo un procedimiento, el cual acuerdo a los artículos 3 y 75 de la referida Ley, opera a favor de las víctimas de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas a partir de 1 de enero de 1991 con ocasión del conflicto armado interno, y de las que se derive de manera directa o indirecta un abandono o despojo forzado de tierras, con un proceso mixto con dos etapas, una administrativa y otra judicial, las cuales le fueron socializadas con anterioridad.

Con avenencia a los datos aportados en el contenido de su petitorio, se procedió a consultar con la información suministrada nuestro en el Sistema de Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente – SRTDAF, encontrándose con la siguiente información:

**CASO CONCRETO:**

Hechas estas precisiones, en respuesta a su petición, esta entidad le informa que los inmuebles objeto de consulta se encuentra inmersos dentro de una (1) Zona Microfocalizada, mediante la Resolución RI 02094 del 14 de diciembre del 2017, la cual abarca la totalidad del área de los predios; esta zonificación corresponde a la organización que se hizo del territorio para adelantar y facilitar el proceso de restitución, y no implica que la totalidad de los fundos que se encuentran inmersos dentro de las microzonas se encuentren pedidos en restitución.

Realizada la respectiva verificación en el Sistema de Registro de Tierras Despojadas o Abandonadas Forzosamente de los predios relacionados en el Anexo con la información suministrada por ustedes, no presentan solicitudes de restitución en curso.

Por último, se precisa que el presente oficio es un documento informativo, es decir no se constituye en una certificación, sino que su objeto es indicar la existencia o no de solicitudes tendientes a que uno o más predios sean inscritos en el Registro de Tierras Despojadas o

UNIDAD
DE RESTITUCIÓN
DE TIERRAS

Abandonadas Forzosamente, conforme a las consultas efectuadas por esta Unidad con corte a la fecha 28 de octubre de 2021.

No obstante, con la finalidad de ampliar la información antes descrita, podrá acudir a la Dirección Territorial de la Unidad de Restitución de Tierras más cercana a su domicilio, esperamos haber contribuido de manera satisfactoria a las inquietudes planteadas en su petición. Para cualquier información al respecto, vía telefónica al número fijo: (8) 2644157 – Móvil: 3144416412.

Cordial Saludo,

**JORGE ENRIQUE CHAVES PERDOMO**
Director Territorial Tolima

Anexos: N/A.
Copia: N/A

**Proyectó:** Yeimi Lorena Castaño Pulido, Profesional Rupta - Anexo 11, Dirección Territorial Tolima; Aldemar J Molina - Profesional Territorial Tolima.
**Revisó:** 51476 - Lina María Gómez, Profesional Especializada - Dirección Territorial Tolima; Lucenit Trujillo – Profesional Especializado Grado 17 – Territorial Tolima.




# ANEXO 18.0 PLAN DE APROVECHAMIENTO Y COMPENSACIÓN FORESTAL

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

Libertad y Orden
Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial
República de Colombia

SINA

**FORMULARIO ÚNICO NACIONAL DE SOLICITUD DE APROVECHAMIENTO FORESTAL**
**BOSQUE NATURALES O PLANTADOS NO REGISTRADOS**
**Base legal: Decreto Ley 2811 de 1974, Decreto 1791 DE 1996**

## DATOS DEL SOLICITANTE

1. Persona Natural ☐
   Persona Jurídica ☒ Pública ☐ Privada ☐
2. Nombre o Razón Social: INTERASEO S.A.S E.S.P
   C.C. ☐ NIT ☒ No. 819.000.939-1 de SANTA MARTA, MAGDALENA
   Dirección: CARRERA 38 # 10-36 OFICINA 907 Ciudad: MEDELLÍN, ANTIOQUIA
   Teléfono (s): 608 2770189 Fax: E-mail: jmgomez@interaseo.com.co - wdiaz@hidrosuelos.com.co jennymgomezc@gmail.com
   Representante Legal: JUAN MANUEL GÓMEZ MEJÍA
   C.C. No. 79.484.661 de BOGOTÁ, CUNDINAMARCA
   Dirección: CARRERA 38 # 10-36 OFICINA 907 Ciudad: MEDELLÍN, ANTIOQUIA
   Teléfono (s): 608 2770189 Fax: E-mail: jmgomez@interaseo.com.co - wdiaz@hidrosuelos.com.co jennymgomezc@gmail.com
3. Apoderado (si tiene): T.P.:
   C.C. No. Text de
   Dirección: Ciudad:
   Teléfono (s): Fax: E-mail:
5. Calidad en que actúa: Propietario ☒ Arrendatario ☐ Poseedor ☐ Otro ☐ Cual?

## INFORMACIÓN GENERAL

1. Nombre del predio: HACIENDA LA MIEL Área (Ha): 28.44
2. Dirección del predio: KM 5 VÍA IBAGUÉ-ESPINAL, SECTOR BUENOS AIRES, VEREDA NUEVA ESPERANZA Urbano ☐ Rural ☒
3. Departamento: TOLIMA Municipio: IBAGUÉ Vereda y/o Corregimiento: NUEVA ESPERANZA
4. Propiedad: Privada ☒ Pública ☐ 5. Cédula catastral: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐
5. Nombre del propietario del predio:
6. Costo del proyecto $ 55.337.815.529 Valor en letras CINCUENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS QUINCE MIL QUINIENTOS VEINTI NUEVE PESOS

## INFORMACIÓN SOBRE EL APROVECHAMIENTO

1. Recurso Forestal a aprovechar:
   Bosque Natural ☒ Área Total del Bosque (Ha): Área a aprovechar (Ha): 8
   Bosque Plantado ☐ Área Total de la Plantación (Ha): Área a aprovechar (Ha):
   Árboles Aislados ☐ Urbano ☐ Rural ☐
   Productos Flora Silvestre ☐ No. de individuos a aprovechar:
2. Clase de aprovechamiento: Único ☒ Doméstico ☐ Persistente ☐
3. Sistema de aprovechamiento:
   Tala Rasa ☒ Entresaca ☐ Poda ☐ Otro ☐ Cual?
4. Método de aprovechamiento: Manual ☒ Mecánico ☒
5. Número árboles y especies a aprovechar:

| CANTIDAD | ESPECIE |
|---|---|
| **Pithecellobium dulce (303), Pseudosamanea guachapele (184), Guazuma ulmifolia (60), Maclura tinctoria (33), Gliricidia sepium (32),** | |
| **Leucaena leucocephala (31), Astronium graveolens (7), Cecropia peltata (6), Casearia corymbosa (5), Zanthoxylum sp. (5), Myrcia sp. (4),** | |
| **Senna spectabilis (4), Senna sp. (3), Anacardium excelsum (2), Carica papaya (2), Enterolobium cyclocarpum (2), Ceiba pentandra (1),** | |
| **Tabebuia rosea (1).** | |

5. Área a aprovechar (Ha) 8
6. Productos a obtener:
   Bloque ☒ Pulpa ☐ Vara ☐ Poste ☐ Pieza ☐ Tolete ☐ Otro ☐ Cual?
6. Destino de los productos: Vivienda ☐ Cercado ☒ Canoas ☐ Otro ☐ Cual?

Libertad y Orden
Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial
República de Colombia

SINA

**DOCUMENTACIÓN QUE DEBE ANEXAR A LA SOLICITUD**

1. Documentos que acrediten la personería jurídica:
   **Sociedades:** Certificado de existencia y representación legal
   **Juntas de Acción Comunal:** Certificado de existencia y representación legal. Personería Jurídica y/o Certificación e Inscripción de Dignatarios (expedida por la Gobernación)
2. Documentos que acrediten la calidad del solicitante frente al Predio
   **Propietario del Inmueble:** Certificado de libertad y tradición (fecha de expedición no superior a 3 meses)
   **Tenedor:** Copia del documento que lo acredite como tal (contrato de arrendamiento, comodato, etc.) o autorización del propietario o poseedor.
   **Poseedor:** Manifestación escrita y firmada de tal calidad
3. Poder debidamente otorgado, cuando actúe como apoderado
4. Copia de la escritura Pública del predio
5. Mapa del predio indicando la zona o áreas en las cuales se pretende realizar el aprovechamiento (Georeferenciación), según el caso
6. Estudio técnico en el cual se demuestre mejor aptitud del suelo diferente al forestal (para aprovechamientos forestales únicos)
7. Plan de aprovechamiento o plan de manejo forestal según el caso.
8. Inventario forestal al 100%

**FIRMA DEL SOLICITANTE O APODERADO DEBIDAMENTE CONSTITUIDO**

Juan Manuel Gomez Mejia (Sep 13, 2022 14:43 CDT)

**FECHA:** _____




# PLAN DE APROVECHAMIENTO FORESTAL ÚNICO, RELLENO SANITARIO LA MIEL

*Ibagué, Tolima*

Fecha: Noviembre 2022

Código: HS0121

Versión: 0

HIDROSUELOS
20 Años

## CONTENIDO


**1. PLAN DE APROVECHAMIENTO FORESTAL ÚNICO 5**

**1.1 OBJETIVOS 5**
1.1.1 OBJETIVO GENERAL 5
1.1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 5
**1.2 APROVECHAMIENTOS FORESTALES 5**
1.2.1 BENEFICIARIOS DEL APROVECHAMIENTO FORESTAL 6

**2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO 8**

**2.1 UBICACIÓN DEL PROYECTO 8**
**2.2 CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES 8**
**2.3 DESCRIPCIÓN SOCIOECONÓMICA 9**
**2.4 IDENTIFICACIÓN DEL SOLICITANTE Y PROFESIONAL RESPONSABLE 9**
**2.5 MARCO LEGAL 10**
**2.6 MATERIALES 12**
2.6.1 ELEMENTOS DE MUESTREO Y MEDICIÓN 12
2.6.2 MATERIALES DE UBICACIÓN Y GEOREFERENCIACIÓN 12
2.6.3 MATERIAL PARA CORTA 12
2.6.4 MATERIALES PARA TOMA DE DATOS 13
2.6.5 MATERIALES PARA EL TRANSPORTE E INSUMOS PARA EL TRANSPORTE 13
2.6.6 MATERIALES Y ELEMENTOS PARA LA PROTECCIÓN PERSONAL 14

**3. METODOLOGÍA 15**

**3.1 PLANIFICACIÓN DEL INVENTARIO FORESTAL 15**
3.1.1 INVENTARIO FORESTAL 15
3.1.2 DISEÑO DEL MUESTREO 15
3.1.3 FORMA Y TAMAÑO DE LA UNIDAD DEL MUESTREO 15
3.1.4 MÉTODO DE CÁLCULO 16
3.1.4.1 Cálculo del área basal (AB) 16
3.1.4.2 Cálculo del volumen (V) 16
3.1.4.3 Cálculo de volumen y estructuras diamétricas 16

3.1.4.4 Para el cálculo de la densidad se utilizó el método sugerido por Matteucci & Colma (1982) 17
3.1.4.5 Cálculo de la frecuencia 17
3.1.4.6 Cálculo de la dominancia 17
3.1.4.7 Cálculo del valor de importancia 18

**4. RESULTADOS 19**

**4.1 COBERTURA 19**
4.1.1 ABUNDANCIA 24
4.1.2 FRECUENCIA 25
4.1.3 DOMINANCIA 25
4.1.4 ÍNDICE DE VALOR DE IMPORTANCIA (IVI) 25
**4.2 ÍNDICES DE BIODIVERSIDAD Y ABUNDANCIA 25**
4.2.1 ÍNDICE DE MARGALEF 25
4.2.2 ÍNDICE DE SIMPSON 26
4.2.3 ÍNDICE DE SHANNON-WIENER 26
4.2.4 COEFICIENTE DE MEZCLA 26
**4.3 SISTEMA DE APROVECHAMIENTO Y MANEJO DERIVADO DEL ESTUDIO 27**
**4.4 FORMA DE APROVECHAMIENTO 29**
**4.5 TIEMPO REQUERIDO PARA EFECTUAR EL APROVECHAMIENTO 30**
**4.6 CRONOGRAMA DEL APROVECHAMIENTO FORESTAL 30**
**4.7 IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES 31**
4.7.1 SOBRE EL RECURSO SUELO 31
4.7.2 SOBRE EL RECURSO BOSQUE 32
4.7.3 SOBRE EL RECURSO FAUNA 32
**4.8 MEDIDAS DE MANEJO 33**
**4.9 MEDIDAS DE MITIGACIÓN, COMPENSACIÓN YIO RESTAURACIÓN EN CASO DE IMPACTOS AMBIENTALES 34**
**4.10 AHUYENTAMIENTO Y RESCATE DE FAUNA 35**
**4.11 MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS 35**

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 4.1 ÍNDICE DE VALOR DE IMPORTANCIA POR ESPECIE ..... 24

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 4.1 ÁREA DE ESTUDIO, NÚMERO DE PARCELAS Y TAMAÑO DE PARCELAS ..... 19
TABLA 4.2 CLASES DIAMETRICAS ..... 20
TABLA 4.3 PARÁMETROS REPRESENTATIVOS DE LA MASA FORESTAL POR TIPO DE COBERTURA ..... 20
TABLA 4.4 PARÁMETROS REPRESENTATIVOS A NIVEL DE FAMILIA ..... 20
TABLA 4.5 PARÁMETROS REPRESENTATIVOS A NIVEL DE ESPECIE ..... 22
TABLA 4.6 ÍNDICE DE VALOR DE IMPORTANCIA POR ESPECIE ..... 23
TABLA 4.8 PLANIFICACIÓN DEL CRONOGRAMA PARA EL APROVECHAMIENTO FORESTAL ..... 30

## CONTROL DE INFORMES

| CÓDIGO | TÍTULO | VERSIÓN | FECHA | RESPONSABLE |
|---|---|---|---|---|
| HS0421 | Plan de aprovechamiento forestal único, Relleno sanitario La Miel. | 0 | Noviembre 2022 | HIDROSUELOS S.A.S |

# 1. PLAN DE APROVECHAMIENTO FORESTAL ÚNICO

## 1.1 OBJETIVOS

### 1.1.1 Objetivo general

Elaborar el plan de aprovechamiento forestal del área de estudio en el cual hay presencia de árboles de vocación forestal, ubicado en el Parque industrial Residuos Sólidos La Miel, Vereda Buenos Aires, Ciudad de Ibagué, Departamento del Tolima.

### 1.1.2 Objetivos específicos

- Realizar la caracterización de las especies forestales.
- Planificar el aprovechamiento forestal, teniendo en cuenta los lineamientos para el desarrollo sostenible y conservación de los recursos naturales.
- Diseñar actividades enmarcadas en un plan de mitigación y compensación de los impactos ambientales que se generen debido a la realización del aprovechamiento forestal.

## 1.2 APROVECHAMIENTOS FORESTALES

Es la autorización que otorga la Autoridad Ambiental Competente, mediante acto administrativo a un usuario (toda persona natural o jurídica, pública o privada), para que extraiga los productos de la flora silvestre, el cual comprende desde la obtención hasta su transformación, conforme a los límites permisibles establecidos y a las normas ambientales vigentes.

"Aprovechamiento: Es el uso, por parte del hombre, de los recursos maderables y no maderables provenientes de la flora silvestre y de las plantaciones forestales.

Aprovechamiento forestal: Es la extracción de productos de un bosque y comprende desde la obtención hasta el momento de su transformación.

Aprovechamiento sostenible: Es el uso de los recursos maderables y no maderables del bosque que se efectúa manteniendo el rendimiento normal del bosque mediante la aplicación de técnicas silvícolas que permiten la renovación y persistencia del recurso.

Existen tres (3) clases de aprovechamiento forestal:

1. Únicos: se realizan una sola vez, en sitios donde con base en estudios técnicos se demuestre mejor aptitud de uso del suelo diferente al forestal.

2. Persistentes: Se efectúan con criterios de sostenibilidad y con la obligación de conservar el rendimiento normal del bosque con técnicas silvícola, que permitan su renovación.

3. Domésticos: se efectúan exclusivamente para satisfacer necesidades vitales domésticas sin que se puedan comercializar los productos.

Plan de Aprovechamiento Forestal: Es la descripción de los sistemas, métodos y equipos a utilizar en la cosecha del bosque y extracción de los productos, presentado por el interesado en realizar aprovechamientos forestales únicos".

### 1.2.1 Beneficiarios Del Aprovechamiento Forestal

Los beneficiarios del proyecto de forma directa son los dueños del predio, INTERASEO S.A, igualmente el desarrollo de este aprovechamiento hace que se genere empleos de forma directa e indirecta en las actividades de aprovechamiento, También es importante mencionar que las familias del sector aledaño se ven beneficiadas con la prestación de servicios a empleados y contratistas en el aprovechamiento en temas como: el hospedaje, la alimentación, entre otros.

Igualmente hay beneficiaros indirectos como la comunidad. Ya que estos pueden en algunos casos aprovechar el material final de la tala e implementarlos como leña, en procesos de compostaje y cría de

animales, en el caso del aserrín o en la generación de carbón, este último el cual puede ser usado como un elemento energético en la cocción de los alimentos y otros usos con fines no comerciales.

# 2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO

## 2.1 UBICACIÓN DEL PROYECTO

Las instalaciones del relleno sanitario se encuentran localizada en la hacienda la Miel, la cual está ubicada en la vereda Buenos Aires 4.2 kilómetros, y de la comunidad de la Miel 4.0 kilómetros ambos en línea recta, en zona rural, del Municipio de Ibagué, Departamento del Tolima, aproximadamente a 18 kilómetros de la ciudad de Ibagué y aproximadamente a 5 kilómetros al sur de Picaleña y 2.2 al Norte de Buenos Aires, en predios de la Hacienda La Miel. El predio está localizado en la zona rural del municipio de Ibagué, al sur del cerro Los Toros, limita con el norte y oeste con la Hacienda Piamonte alinderada sobre la quebrada Guacari y al sur y este con predios de la Hacienda La Miel alinderada sobre la quebrada Los Adobes.

## 2.2 CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES

Su altura promedio está en el orden de los 750 m.s.n.m. El ingreso al predio se realizará a través de una vía principal que se deriva de la carretera Ibagué – Espinal, en una longitud de 5.3 kilómetros. Internamente se cuenta con una vía permanentemente de circulación, de la cual se derivan vías temporales o industriales que conducen los vehículos hasta el frente de la disposición de los residuos, las vías internamente se construyen sobre los residuos dispuestos y desaparecerán a medida que se construya el relleno.

La topografía del terreno es suave a ondulada con pendientes variables entre el 2% y el 15% en la zona media de la finca, los principales cuerpos de agua observados y presentes en la zona del proyecto son quebradas Guacari y Los Adobes. El relleno sanitario se está desarrollando por zona, esto con el fin de lograr cubrir la totalidad del área apta para la correcta y segura disposición de los residuos sólidos. La aptitud de los predios circundantes es agropecuaria con la implementación de cultivos de arroz, maíz, caña panelera, al igual que se cuenta con galpones avícolas y ganadería de doble propósito e igualmente se han establecido industrias como cementeras, trilladoras de café.

El área donde se realiza el proyecto se caracteriza por tener un relieve ligeramente ondulado a ligeramente inclinado, cubierto por pasto y rastrojo con arbustos aislados. El predio ha tenido tradicionalmente una actividad agropecuaria intensiva, principalmente para el cultivo de arroz.

Clima: Climáticamente la zona se enmarca como cálido semiárido, con las siguientes características: una altura entre los 745 a 800 m.s.n.m., temperatura entre los 27 a 30 °C. Esta zona se caracteriza por ser apta para el cultivo de arroz, maíz, caña panelera.

Suelos: Geológicamente la zona comprende dos unidades, una denominada abanico de Ibagué, conformado por una sucesión de depósito piroclastico, fluviovolcanico y lahares producidos por la actividad ígnea de la cordillera central durante el pliopleistoceo y grupo honda caracterizado por paquetes intercalados de arcillas, gravas y arenas medianamente compactados. Estos depósitos en general se caracterizan por bloques de granito y rocas volcánicas embebidos en matriz limosa – arcillosa. El predio limita por el nort-oriente y nort-occidente con la Hacienda Piamonte, por el sur occidente con Monte Redondo y por el Sur - Oriente con la Hacienda Barbona.

## 2.3 DESCRIPCIÓN SOCIOECONÓMICA

Las principales actividades económicas del municipio de Ibagué y de la comunidad asentada en el área de influencia del proyecto son la agricultura, la ganadería y la economía informal. La agricultura en la región se caracteriza por tener un sistema de quema – cultivo y en algunos casos presenta rotación de cultivos para el descanso del terreno. La producción de cultivos como el maíz, arroz, sorgo y caña se constituyen en las principales actividades económicas del área de influencia del proyecto. El comercio en las veredas del área de influencia del proyecto se sintetiza a la venta de bienes y servicios, los productos de primera necesidad se adquieren en el municipio de Ibagué.

## 2.4 IDENTIFICACIÓN DEL SOLICITANTE Y PROFESIONAL RESPONSABLE

Solicitante: INTERASEO DEL SUR S.A E.S.P, NIT 8090071915 Domicilio, CALLE 69 9 76 SUR VDA MIROLINDO BARRIO BRR MIROLINDO, Ibagué – Tolima.

Profesional Responsable: Ing. Forestal y HSEQ (SST), Francisco Arias Aguirre con C.C. 1.106.741.440 de Armero, Tarjeta Profesional N° 161226-0556622 TLM.

Biologa, especialista en Ingeniería Ambiental, LINA ALEXANDRA PÉREZ GONZÁLEZ C.C. 33.378.403 de Tunja, Tarjeta Profesional N° 33378403.

## 2.5 MARCO LEGAL

- Ley 2 de 1959: "Por el cual se dictan normas sobre economía forestal de la Nación y conservación de recursos naturales renovables".
- Decreto – Ley 2811 de 1974: "Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente".
- Decreto 877 de 1976: "Por el cual se señalan prioridades referentes a los diversos usos del recurso forestal, a su aprovechamiento y al otorgamiento".
- Ley 99 de 1993: "Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones".
- Ley 165 de 1994: "Por medio de la cual se aprueba el Convenio sobre la Diversidad Biológica".
- Decreto 1791 de 1996: "Por medio de la cual se establece el Régimen de Aprovechamiento forestal".
- Resolución 2202 de 2005: "Por la cual se adoptan los Formularios Únicos Nacionales de Solicitud de Trámites Ambientales"
- Decreto 3573 de 2011: "Por el cual se crea la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales –ANLA– y se dictan otras disposiciones".
- Resolución 324 de 2015: "Por la cual se fijan las tarifas para el Cobro de los servicios de evaluación y seguimiento de licencias, permisos, concesiones, autorizaciones y demás instrumentos de control y manejo ambiental y se dictan otras disposiciones".
- Decreto 1076 de 2015: "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible".
- ARTÍCULO 2.2.1.1.3.1. Del Decreto 1076 de 2015, las clases de aprovechamiento forestal son:

a) Únicos. Los que se realizan por una sola vez, áreas en donde con base en estudios técnicos se demuestre mejor aptitud de uso del suelo diferente al forestal o cuando existan razones de utilidad pública e interés social. Los aprovechamientos forestales únicos pueden contener la obligación de dejar limpio el terreno, al término del aprovechamiento, pero no la de renovar o conservar el bosque;

b) Persistentes. Los que se efectúan con criterios de sostenibilidad y con la obligación de conservar el rendimiento normal del bosque con técnicas silvícolas, que permitan su renovación. Por rendimiento

normal del bosque se entiende De su desarrollo o producción sostenible, de manera tal que se garantice la permanencia del bosque;

c) Domésticos. Los que se efectúan exclusivamente para satisfacer necesidades vitales domésticas sin que se puedan comercializar sus productos.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.5.7. del decreto 1076 de 2015, en caso de solicitar aprovechamiento forestal único, se deberá presentar en el plan de aprovechamiento en mención, un inventario estadístico con error de muestreo no superior al quince por ciento (15%) y una probabilidad del noventa y cinco por ciento (95%).

De acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.4.5. Del decreto 1076 de 2015, en caso de solicitar aprovechamiento forestal persistente, se deberá presentar en el plan de manejo forestal en mención, un inventario estadístico para todas las especies a partir de diez centímetros (10cm) de Diámetro a la Altura del Pecho (DAP) con una intensidad de muestreo de forma tal que el error no sea superior al quince por ciento (15%) y una probabilidad del noventa y cinco por ciento (95%).

Para los aprovechamientos menores de veinte (20) hectáreas, además de los exigidos anteriormente, el titular del aprovechamiento deberá presentar un inventario al ciento por ciento (100%) de las especies que se proponen aprovechar, a partir de un DAP de diez centímetros (10cm) para el área solicitada.

Para los aprovechamientos iguales o superiores a veinte (20) hectáreas, además de los exigidos anteriormente, el titular del aprovechamiento deberá presentar un inventario del ciento por ciento (100%) de las especies que pretende aprovechar, a partir de un DAP de diez centímetros (10cm) sobre la primera unidad de corta anual y así sucesivamente para cada unidad hasta la culminación del aprovechamiento. Este inventario deberá presentarse noventa (90) días antes de iniciarse el aprovechamiento sobre la unidad respectiva.

De conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.7.3. En el plan de aprovechamiento forestal y en el plan de manejo forestal, deberá contener un capítulo sobre consideraciones ambientales en el cual se detallarán las acciones requeridas a ejecutar para prevenir, mitigar, controlar, compensar y corregir los posibles impactos y efectos negativos causados en el desarrollo del aprovechamiento forestal, siempre y cuando sea para áreas iguales o superiores a 20Has.

## 2.6 MATERIALES

Listado de materiales implementados en todas las etapas del plan de aprovechamiento tanto en campo como en oficina:

### 2.6.1 Elementos de muestreo y medición

Decámetro: este elemento de medición que consta de una cinta métrica de longitudes de 10, 20, 40 y hasta 50 metros se usa para la medición de áreas, la medición de transeptos y parcelas para el estudio de gestión forestal.

Cinta métrica: cinta de material sintético que se usa para la medición de troncos de árboles, generalmente tiene un metro de longitud.

### 2.6.2 Materiales de ubicación y Georeferenciación

GPS: instrumento que usa señales de triangulación satelital para ubicar en un punto en la tierra una coordenada, es un instrumento fundamental para la ubicación de espacios, áreas y la generación de rutas para la toma de datos en campo. (GARMIN GPS MAP64S)

Es importante mencionar que su uso se remota en la parte forestal desde la ubicación de árboles, hasta la ubicación de DATUM de proyectos forestales y la creación de SIG (sistemas de información geográfica.)
Estacas: elementos hechos en madera que se usan para determinar puntos, ubicar sitios, también se usan como señaladores de áreas.

### 2.6.3 Material para corta

Machete: cuchillo de trabajo, con una gran hoja metálica afilada por un solo lado, de gran utilidad en faenas de agricultura, y forestales usado en muchas tareas de corte de maleza, abertura de caminos, desbrozado.

Desjarretadera: instrumento con sierra y tijera metálica con cuerpos longitudinales para aumentar la distancia y con esto llegar a tomar muestras foliares de árboles y posterior identificación.

### 2.6.4 Materiales para toma de datos

Cámara fotográfica: se usó para el desarrollo de la toma de imágenes que evidenciaran el trabajo, así como también para llevar el registro de las actividades y de las problemáticas, procesos y fenómenos presentes en el trabajo.

Libreta de campo: elemento fundamental para la toma de datos, escrita a lápiz, es un instrumento primordial en la toma de referencias, la toma de observaciones y análisis en campo.

Formatos y planillas de campo: para efectos del plan de aprovechamiento forestal.

Planillas de control: hechas con el fin de llevar un control o un seguimiento a los diferentes procesos del plan.

Planillas de seguimiento: hechas con el ánimo de poder documentar de forma ordenada, observaciones hechas, datos y procesos. Con el fin de facilitar el análisis de datos y el análisis de los procesos observados.
Computador portátil: instrumento de digitalización, es fundamental para el tratamiento de datos, la generación de informes y el uso de software para el proyecto.

### 2.6.5 Materiales para el transporte e insumos para el transporte

Gasolina, aceites y combustibles: insumos fundamentales para el desarrollo del proyecto en temas de movilidad

Camioneta: equipo de movilidad, generalmente de doble tracción que se usa para el transporte de insumos, plántulas y personal.

Materiales de marcaje

Pinturas: utilizadas en forma de aerosol por su facilidad de aplicación y de transporte, se usaron principalmente para el desarrollo del marcaje de árboles en la fase de inventario.

### 2.6.6 Materiales y elementos para la protección personal

Botas: zapato pesado con protección en la puntera, se usó con el fin de evitar lesiones en los pies y en los tobillos. Aísla el pie de elementos agresores externos.

Guantes: articulo usado para la protección de las extremidades de los brazos, se usaron en diversos procesos como descargue, tala, troza y cortado de madera.
Gafas de seguridad: protectores visuales los cuales se usan para evitar lesiones por esquirlas, por sólidos en vuelo y por acción del sol o de radiación exógena. Se usaron especialmente en procesos de corta y de troceado de madera.

Casco: protector de la cabeza, es un elemento de protección personal de suma importancia, se implementó fundamentalmente en los procesos de tala y de entresaca ya por el riesgo de caída de elementos a una altura mayor a un metro.

Tapa bocas: elemento de bioseguridad que sirve de protección personal de suma importancia, se implementó fundamentalmente en los procesos de trabajo en campo y temas de pandemia "COVID-19"

# 3. METODOLOGÍA

## 3.1 Planificación del inventario forestal

Para el PAF, por medio de visitas de campo se analizó y observo las características geográficas, topográficas y ambientales que están presentes en el sitio. Con el fin de hacer más práctico y optimo el trabajo de la gestión forestal. La planificación conto con el estudio de la topografía, la inclinación del terreno, el tipo de cobertura y la presencia cuencas hídricas como arroyos y quebradas.

### 3.1.1 Inventario forestal

El inventario forestal es un proceso en el cual se busca identificar las principales especies presentes en el área de aprovechamiento y los servicios ecosistémicos que pueden ofrecer.

Los inventarios son métodos de cuantificación y cualificación de los recursos que nos ofrece el bosque y se pueden dar de acuerdo a los siguientes parámetros: Área basal (AB), altura (H), diámetro a la altura del pecho (DAP), volumen comercial (VC).

Se debe mencionar que el principal proceso de inventario o bioprospección forestal es el muestreo y que este da una un listado de especies presentes, así como el estado de desarrollo y la estructura de los bosques.

### 3.1.2 Diseño del muestreo

Para la realización del inventario forestal se tuvo en cuenta que es un inventario total al 100%. Este recoge los elementos reales de la población y los aplica a una mejor estimación de los parámetros, es totalmente representativa de la masa forestal existente.

### 3.1.3 Forma y tamaño de la unidad del muestreo

El tamaño de la unidad de muestreo se basó en parcelas rectangulares de 50 x 20 m, 0,1 ha en las cuales se registraron todos los individuos con un diámetro a la altura del pecho (DAP) mayor o igual a 10 cm, tomando datos de las variables dasonómicas, además se tomó información del estado fitosanitario de los árboles.

### 3.1.4 Método de cálculo

En el inventario se tomaron datos de altura comercial, altura total y DAP en las diferentes parcelas muestreadas estos datos fueron registrados en las planillas de campo, para determinar el volumen por árbol, el volumen total por parcela y volumen total del sistema, mediante las siguientes formulas:

3.1.4.1 Cálculo del área basal (AB)

$AB = (\pi / 40000) * (D)^2$

Donde:

$\pi = 3.1416$

D = diámetro a la altura del pecho (DAP) en cm

3.1.4.2 Cálculo del volumen (V)

$V = AB * HC * FM$

Donde:

V = volumen en $m^3$

HC = altura comercial

FM = factor mórfico

3.1.4.3 Cálculo de volumen y estructuras diamétricas

En el PAF se utilizaron datos del inventario estadístico para las especies de interés forestal y teniendo en cuenta los lineamientos ambientales, clasificación según el diámetro, se determinó la cantidad de madera a aprovechar en la unidad de estudio, se solicita un permiso para el aprovechamiento de 685 individuos con un Vol. Total 147,27 $m^3$ de madera y Vol. Comercial 97,72 $m^3$ para aprovechamiento en un período de 1 año o menos si se dispone, teniendo en cuenta la reglamentación y trámites ante los entes ambientales.

Para el desarrollo del cálculo del volumen, las estructuras o clases diametricas y de diversidad, como otros índices que representan los valores ecológicos de las especies presentes en el área, se procedió a desarrollar los siguientes procesos:

3.1.4.4 Para el cálculo de la densidad se utilizó el método sugerido por Matteucci & Colma (1982)

D = N / A,
En donde:
D: Densidad
N: Número de individuos
A: Área total del muestreo en Ha

3.1.4.5 Cálculo de la frecuencia

Para el cálculo de la frecuencia en los transeptos, el cual es la probabilidad de encontrar una especie (uno o más individuos), se hizo por medio de la siguiente fórmula:

Fa = (mi / M) * 100
En donde:
Fa: Frecuencia absoluta
Mi: Número de parcelas en que la especie aparece
M: Número total de parcelas.
Fr = (Fa / ∑Fa) * 100
En donde:
Fr: Frecuencia relativa
Fa: Frecuencia absoluta de una especie
∑Fa: Suma total de las frecuencias absolutas

3.1.4.6 Cálculo de la dominancia

Para determinar la dominancia se calculó el área basal total de las especies con DAP > 10 cm. El área basal se calculó mediante la ecuación:
Da = ∑AB
En donde:
Da: Dominancia absoluta
∑AB: Sumatoria de las áreas básales de la misma especie
En el caso de la dominancia relativa se determinó por medio de la siguiente ecuación:

DR = AB de cada SP∑ AB * 100

En donde:

DR: Dominancia relativa

AB: Área basal de cada especie

∑AB: Sumatoria del área basal total del área muestreada

3.1.4.7 Cálculo del valor de importancia

Para el estudio de la importancia de cada especie dentro del sistema se calculó el Índice de Valor de Importancia (IVI) de las especies, Así:

IVI = Densidad relativa (%) + Frecuencia relativa (%) + Dominancia relativa (%)

Donde:

Densidad relativa (%) =

(Número de individuos de la especie / Número total de individuos) * 100

Frecuencia relativa (%) =

(Frecuencia de la especie / ∑ de frecuencias de todas las especies) * 100

Dominancia relativa (%) =

(Área basal de la especie / área basal total) * 100

# 4. RESULTADOS

## 4.1 COBERTURA

- ✓ Bosque de galería

Áreas cubiertas por vegetación principalmente arbórea y presencia ocasional de arbustos, se desarrolla después de vanos años de la intervención original generalmente después de la etapa secundaria baja Según el tiempo transcurrido se podrán encontrar comunidades de árboles formadas por una sola especie o por varias (IDEAM 2010). Esta cobertura dentro del área de aprovechamiento del proyecto presenta ciertas características que permite clasificar la cobertura en la leyenda de Corine Land Cover.

- ✓ Vegetación secundaria

Esta cobertura está representada por árboles y arbustos, se caracteriza en el área de estudio principalmente por presentar un dosel regular, por la presencia de claros y de árboles no muy cerca uno del otro, lo que permite una mayor entrada de radiación solar al sotobosque.

El área de esta cobertura es de 8 ha con 100%, en ella establecieron 80 parcelas de 0,1 ha para un área evaluada total, censando a 685 individuos fustales, distribuidos en 10 familias y 18 especies.

**Tabla 4.1 Área de estudio, número de parcelas y tamaño de parcelas**

| AREA | AREA M² | AREA HA | AREA PARCELAS M2 | AREA PARCELAS HA | N° PARCELAS | N° ARBOLES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Masa Forestal | 80000 | 8 | 1000 | 0,1 | 80 | 685 |

*Fuente: El Estudio*

**Tabla 4.2 Clases diametricas**

| INTERVALO DE CLASE | N° ARBOLES | DAP PROMEDIO (cm) | ALTURA PROMEDIO (m) | ÁREA BASAL ($m^2$) | VOLUMEN TOTAL ($m^3$) | VOLUMEN COMERCIAL ($m^3$) | N° ARBOLES % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10-19,9 | 481 | 14,86 | 8,27 | 8,61 | 44,22 | 27,33 | 70,22 |
| 20-29,9 | 166 | 23,74 | 10,39 | 7,46 | 47,12 | 31,56 | 24,23 |
| 30-39,9 | 21 | 32,93 | 13,14 | 1,80 | 14,04 | 9,60 | 3,07 |
| 40-49,9 | 7 | 44,56 | 14,86 | 1,10 | 9,56 | 6,44 | 1,02 |
| 50-59,9 | 3 | 54,11 | 14,00 | 0,69 | 5,72 | 4,06 | 0,44 |
| 60-69,9 | 5 | 64,43 | 16,40 | 1,63 | 15,93 | 11,28 | 0,73 |
| 70-79,9 | 2 | 76,08 | 20,00 | 0,91 | 10,68 | 7,44 | 0,29 |
| TOTAL | 685 | 18,58 | 9,12 | 22,20 | 147,27 | 97,72 | 100 |

*Fuente: El Estudio*

**Tabla 4.3 Parámetros representativos de la masa forestal por tipo de cobertura**

| COBERTURAS | N° ARBOLES | DAP PROMEDIO (cm) | ALTURA PROMEDIO (m) | ÁREA BASAL ($m^2$) | VOLUMEN TOTAL ($m^3$) | VOLUMEN COMERCIAL ($m^3$) | N° ARBOLES % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vegetación secundaria alta abierta "Vsa - A" | 685 | 18,58 | 9,12 | 22,20 | 147,27 | 97,72 | 100 |

*Fuente: El Estudio*

**Tabla 4.4 Parámetros representativos a nivel de familia**

| N° | FAMILIA | N° ARBOLES | ÁREA BASAL ($m^2$) | VOLUMEN TOTAL ($m^3$) | VOLUMEN COMERCIAL (m3) | N° ARBOLES % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Fabaceae | 559 | 17,91 | 110,81 | 72,46 | 81,61 |
| 2 | Malvaceae | 61 | 2,66 | 23,04 | 16,10 | 8,91 |
| 3 | Moraceae | 33 | 0,85 | 6,77 | 4,88 | 4,82 |
| 4 | Anacardiaceae | 9 | 0,38 | 4,58 | 3,01 | 1,31 |
| 5 | Urticaceae | 6 | 0,17 | 1,14 | 0,82 | 0,88 |
| 6 | Rutaceae | 5 | 0,06 | 0,21 | 0,11 | 0,73 |
| 7 | Salicaceae | 5 | 0,05 | 0,17 | 0,08 | 0,73 |

| N° | FAMILIA | N° ARBOLES | ÁREA BASAL ($m^2$) | VOLUMEN TOTAL ($m^3$) | VOLUMEN COMERCIAL (m3) | N° ARBOLES % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | Myrtaceae | 4 | 0,06 | 0,31 | 0,21 | 0,58 |
| 9 | Caricaceae | 2 | 0,04 | 0,15 | 0,00 | 0,29 |
| 10 | Bignoniaceae | 1 | 0,02 | 0,08 | 0,05 | 0,15 |
| | TOTAL | 685 | 22,20 | 147,27 | 97,72 | 100 |

*Fuente: El Estudio*

La composición florística del inventario forestal corresponde a 685 individuos arbóreos, pertenecientes a 18 especies de 10 familias, para un volumen total de 147,27 metros cúbicos y un volumen comercial de 97,72 metros cúbicos. Siendo FABACEAE la familia con más individuos (81,61%) presentes en el área, seguido de MALVACEAE (8,91%) y MORACEAE (4,82%). Así mismo representando los mayores valores en área basal, volumen total y volumen comercial.

**Tabla 4.5 Parámetros representativos a nivel de especie**

| N° | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° ARBOLES | DAP PROMEDIO (cm) | ÁREA BASAL ($m^2$) | VOLUMEN TOTAL ($m^3$) | VOLUMEN COMERCIAL ($m^3$) | N° ARBOLES % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* | 303 | 18,46 | 10,11 | 57,73 | 35,88 | 44,23 |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* | 184 | 19,76 | 6,23 | 44,23 | 30,85 | 26,86 |
| 3 | Guacimo | *Guazuma ulmifolia* | 60 | 20,70 | 2,65 | 23,00 | 16,08 | 8,76 |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* | 33 | 17,26 | 0,85 | 6,77 | 4,88 | 4,82 |
| 5 | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 32 | 15,65 | 0,64 | 3,51 | 2,09 | 4,67 |
| 6 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* | 31 | 16,70 | 0,74 | 4,37 | 3,08 | 4,53 |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* | 7 | 23,89 | 0,37 | 4,52 | 2,98 | 1,02 |
| 8 | Yarumo | *Cecropia peltata* | 6 | 18,55 | 0,17 | 1,14 | 0,82 | 0,88 |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* | 5 | 11,40 | 0,05 | 0,17 | 0,08 | 0,73 |
| 10 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* | 5 | 12,03 | 0,06 | 0,21 | 0,11 | 0,73 |
| 11 | Arrayan | *Myrcia sp.* | 4 | 13,13 | 0,06 | 0,31 | 0,21 | 0,58 |
| 12 | Candelillo | *Senna spectabilis* | 4 | 13,85 | 0,06 | 0,20 | 0,10 | 0,58 |
| 13 | Acacia | *Senna sp.* | 3 | 18,73 | 0,08 | 0,46 | 0,29 | 0,44 |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* | 2 | 10,58 | 0,02 | 0,06 | 0,03 | 0,29 |
| 15 | Papaya | *Carica papaya* | 2 | 15,28 | 0,04 | 0,15 | 0,00 | 0,29 |
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* | 2 | 16,23 | 0,04 | 0,31 | 0,17 | 0,29 |
| 17 | Ceiba | *Ceiba pentandra* | 1 | 13,05 | 0,01 | 0,04 | 0,02 | 0,15 |
| 18 | Ocobo | *Tabebuia rosea* | 1 | 14,64 | 0,02 | 0,08 | 0,05 | 0,15 |
| TOTAL | | | 685 | 18,58 | 22,20 | 147,27 | 97,72 | 100 |

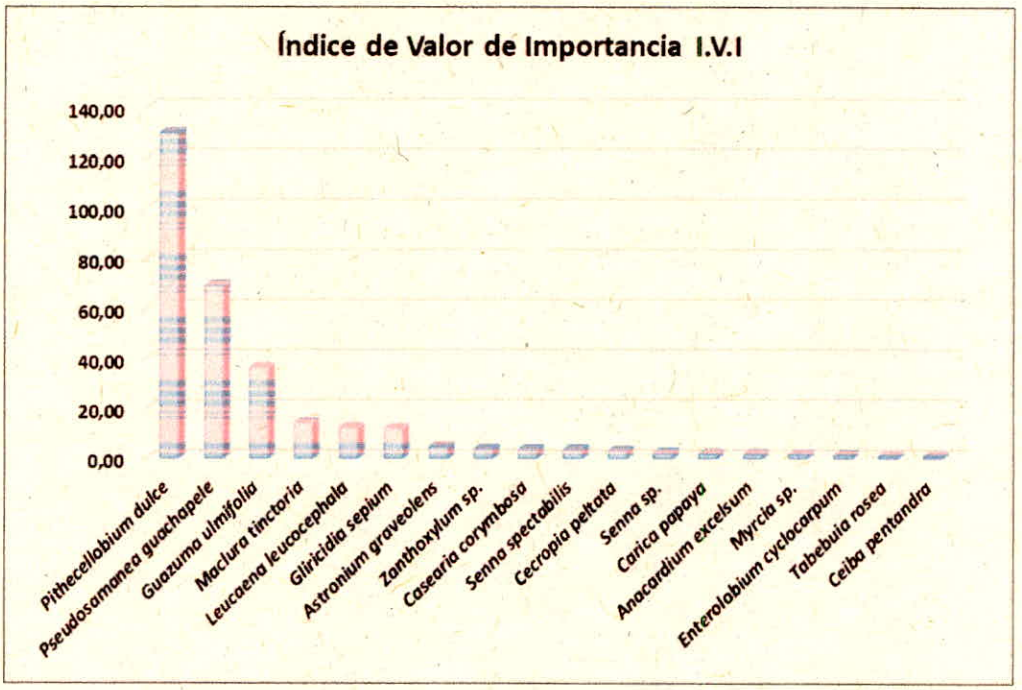
*Fuente: El Estudio*

**Tabla 4.6 Índice de valor de importancia por especie**

| N° | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | ABUNDANCIA | | FRECUENCIA | | DOMINANCIA | | I.V.I |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ABS | % | ABS | % | ABS | % | |
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* | 303 | 44,23 | 65 | 39,88 | 10,11 | 45,55 | 129,66 |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* | 184 | 26,86 | 23 | 14,11 | 6,23 | 28,06 | 69,03 |
| 3 | Guácimo | *Guazuma ulmifolia* | 60 | 8,76 | 25 | 15,34 | 2,65 | 11,92 | 36,02 |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* | 33 | 4,82 | 9 | 5,52 | 0,85 | 3,83 | 14,17 |
| 5 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* | 31 | 4,53 | 7 | 4,29 | 0,74 | 3,35 | 12,17 |
| 6 | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 32 | 4,67 | 7 | 4,29 | 0,64 | 2,90 | 11,86 |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* | 7 | 1,02 | 3 | 1,84 | 0,37 | 1,65 | 4,51 |
| 8 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* | 5 | 0,73 | 4 | 2,45 | 0,06 | 0,26 | 3,44 |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* | 5 | 0,73 | 4 | 2,45 | 0,05 | 0,23 | 3,41 |
| 10 | Candelillo | *Senna spectabilis* | 4 | 0,58 | 4 | 2,45 | 0,06 | 0,29 | 3,32 |
| 11 | Yarumo | *Cecropia peltata* | 6 | 0,88 | 2 | 1,23 | 0,17 | 0,76 | 2,86 |
| 12 | Acacia | *Senna sp.* | 3 | 0,44 | 2 | 1,23 | 0,08 | 0,38 | 2,04 |
| 13 | Papaya | *Carica papaya* | 2 | 0,29 | 2 | 1,23 | 0,04 | 0,17 | 1,69 |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* | 2 | 0,29 | 2 | 1,23 | 0,02 | 0,08 | 1,60 |
| 15 | Arrayan | *Myrcia sp.* | 4 | 0,58 | 1 | 0,61 | 0,06 | 0,25 | 1,45 |
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* | 2 | 0,29 | 1 | 0,61 | 0,04 | 0,19 | 1,09 |
| 17 | Ocobo | *Tabebuia rosea* | 1 | 0,15 | 1 | 0,61 | 0,02 | 0,08 | 0,84 |
| 18 | Ceiba | *Ceiba pentandra* | 1 | 0,15 | 1 | 0,61 | 0,01 | 0,06 | 0,82 |
| TOTAL | | | 685 | 100 | 163 | 100 | 22,20 | 100 | 300 |

*Fuente: El Estudio*

**Figura 4.1 Índice de valor de importancia por especie**




*Fuente: El Estudio*

Los resultados que se muestran, son los relacionados con los cálculos de abundancia absoluta, abundancia relativa, la dominancia de las especies, la frecuencia absoluta y relativa, la densidad de las especies forestales y el índice de valor de importancia (IVI).

### 4.1.1 Abundancia

Es el número de árboles por especie y puede ser absoluta y relativa, la abundancia absoluta hace referencia al número de individuos por especie, para el área de estudio la especie con mayor abundancia es el Payande (Pithecellobium dulce), la abundancia relativa es la expresión en porcentaje de la cantidad de árboles de una especie en relación con el número total de árboles de las diferentes especies encontradas, de esta manera tenemos para el Payande (Pithecellobium dulce) 44,23% y le sigue el Igua (Pseudosamanea guachapele) con un 26,86 %.

### 4.1.2 Frecuencia

Es la regularidad de distribución de cada especie dentro del terreno se toma como el número de parcelas en que aparece una especie con relación al total de parcelas muestreadas. Las especie más frecuentes son el Payande (Pithecellobium dulce) con un 39,88% y el Guacimo (Guazuma ulmifolia) con un 15,34%, seguidos del Igua (Pseudosamanea guachapele) con un 14,11%.

### 4.1.3 Dominancia

Es la expresión en área basal de una especie es absoluta cuando se compara de manera directa con respecto a las demás especies y relativa cuando se obtiene comparativamente con respecto a la sumatoria de todas las áreas básales de todas las especies, la especie dominante es el Payande (Pithecellobium dulce) con un 45,55%, seguido del Igua (Pseudosamanea guachapele) con un 28,06%

### 4.1.4 Índice de Valor de Importancia (IVI)

La especie con mayor IVI es el Payande (Pithecellobium dulce) ya que es la que se encuentra con mayor abundancia, frecuencia y dominancia, siendo el índice IVI superior en un 129,66% con otras especies reportándonos una composición de bosque heterogéneo con transición a homogeneo.

## 4.2 ÍNDICES DE BIODIVERSIDAD Y ABUNDANCIA

### 4.2.1 Índice de Margalef

Transforma el número de especies por muestra a una proporción a la cual las especies son añadidas por expansión de la muestra. Supone que hay una relación funcional entre el número de especies y el número total de individuos. Tiene en cuenta únicamente la riqueza de especies, pero de una forma que no aumente al aumentar el tamaño de la muestra. D Mg = (S - 1) / ln N. Dónde S es el número total de especies presentes, y N es el número total de individuos.

| | |
|---|---|
| S | 18 |
| N | 685 |
| D mg | 2,60 |

### 4.2.2 Índice de Simpson

Determina la probabilidad de que dos individuos elegidos aleatoriamente en una comunidad pertenezcan a la misma especie. Este índice está fuertemente influido por la importancia de las especies más dominantes. Como el valor del índice de Simpson es inverso a la equidad, la diversidad debe calcularse como 1 - λ. Enfatiza la dominancia. $\lambda = \sum(p\ i\ )2$. Dónde p i es la abundancia proporcional de la especie i y se obtiene mediante el número de individuos de la especie i entre número total de individuos de la muestra. (Proporción de individuos de la i-esima especie) = n i /N.

| | | |
|---|---|---|
| D | 0,2824 | Baja dominancia |
| 1-D | 0,7176 | Alta diversidad |

### 4.2.3 Índice de Shannon-Wiener

Expresa la uniformidad de los valores de importancia a través de todas las especies de la muestra; mide el grado promedio de la incertidumbre en predecir a que especie pertenecerá un individuo escogido al azar en una colección. $H' = -\sum(p\ i \ln p\ i)$. Dónde p i es la proporción de individuos de la i-esima especie = n i /N.

| | | |
|---|---|---|
| H' | 2,410309 | Alta diversidad |

### 4.2.4 Coeficiente de Mezcla

La proporción entre el número de especies encontradas por el total de árboles inventariados para la cobertura de bosque fragmentado es:

Coeficiente de mezcla (CM) = No. especies / No. árboles.

| | |
|---|---|
| S | 18 |
| N | 685 |
| C.M. | 0,0262774 |

## 4.3 SISTEMA DE APROVECHAMIENTO Y MANEJO DERIVADO DEL ESTUDIO

Esta actividad se hará de forma sectorial y escalonada de tal manera que los impactos se minimicen al máximo, en consecuencia, se propone implementar las siguientes actividades durante el aprovechamiento:

La operación de corta comprende el apeo del árbol en pie, su medición para determinar el tamaño idóneo de las trozas, el desramado y el trozado del tronco (a veces también corte de las ramas más grandes) en trozas. La operación de corta comprende también cuando corresponda el descortezado del tronco.

El personal que ejecute la tala poseerá experiencia en esta labor, quienes iniciaran la acción en la copa (descope) terminando en la base del fuste, utilizando cuerdas para amarrar y orientar la caída del árbol o las ramas hacia la zona con menor riesgo. Se limpiará el área donde caerá el árbol de tal forma que facilite las operaciones posteriores de trozado y evacuación de los productos y desechos.

A continuación, se describen las etapas para el apeo planteadas:

Planificación: Como fase previa la actividad de apeo o tala, es recomendable tener en cuenta la valoración de las variables que puedan dificultar o facilitar tanto el apeo como las operaciones siguientes para la obtención de productos.
Corte: El corte alrededor del árbol debería hacerse lo más cerca posible al suelo. En un terreno pendiente el corte horizontal se inicia en la parte más alta del terreno. El corte vertical debe ser paralelo al tronco del árbol, buscando que el tronco quede cilíndrico.

Desrame: El desrame del árbol se hará con motosierra, buscando optimizar la mayor proporción del fuste para la obtención de trozas que sean utilizables. Como se mencionó anteriormente el desrame y el seccionamiento se hará en pie cuando sea necesario por condiciones particulares de los árboles (cercanos a zonas inestables, copas grandes con excesiva ramificación y entrelazadas, inclinaciones fuertes y apoyos en otros individuos), por tanto, se procederá al amarre y descenso de las ramas. Cuando el árbol presente una

inclinación natural que no coincida con la dirección de caída será necesario amarrar el árbol con cables, de tal manera que por medio de poleas y malacate manual se pueda forzar su caída en el sentido deseado.
Trozado: El trozado del fuste se efectuará al pie del tocón y con motosierra. El dimensionamiento de las trozas será de acuerdo a necesidad en el proyecto, de acuerdo con la calidad que presente el fuste y la selección que se haga del mismo (poste o troza).

Para el aprovechamiento de los árboles apeados, se seguirá el método de productos clasificados, es decir, que una vez sea talado el árbol, es transformado su fuste en productos clasificados, que bien pueden ser trozas, madera escuadrada o leña.

Se dispondrá de un espacio como centro de acopio para la selección y apilamiento de la madera de acuerdo a su uso final y de residuos menores que servirán para la adecuación e incorporación de materia orgánica o formación de sustrato apto para el desarrollo de cobertura en la zona de restauración una vez realizada la recuperación y estabilización morfológica.

Desenraice

Esta labor se realizará de forma mecánica y manual dependiendo de las condiciones de los tocones, debe evitarse el arrastre de grandes masas que dañen el suelo y se trasladará a un sitio de disposición final autorizado por la entidad Ambiental competente.

Tras el desenraice el suelo debe ser nivelado llenando las oquedades dejadas de los sistemas radicales, para evitar accidentes y adecuada conformación de superficies.

Maquinaria, herramientas y equipos utilizados.

Las herramientas a emplear son: motosierra, machetes, cables de acero, manilas (suficientes, magnitudes adecuadas y completas), malacate manual, ganchos, eslingas, arnés, serruchos, limas, palines etc. deben estar en buen estado y se revisarán previamente a las actividades. Es importante el uso de Elementos de Protección Personal por el alto riesgo que posee la actividad silvicultural como tal, y más aún cuando se realizan talas en árboles de alto porte y considerable desarrollo. El personal contará con los elementos de protección de posibles accidentes en el lugar de trabajo, por lo cual se debe contar con: Overoles en buen

estado, Cascos, Botas con puntera de acero, Guantes de carnaza (excepto quien manipula la motosierra en alturas), Protectores auditivos, Mono gafas, protectores anti corte.

Los productos que se obtendrán de la madera proveniente del aprovechamiento forestal son: Tablas, Planchón, Vara de Corredor, Toleta, Postes y Madrinas para cercas, madera redonda para construcción y leña. Estos productos y el material vegetal proveniente del aprovechamiento forestal será utilizado primeramente en las diferentes actividades constructivas durante la ejecución del proyecto, para ello la empresa utilizará madera de especies para la construcción y en general para obras pesadas o en exteriores y en segundo lugar se destinarán algunos productos para uso de la comunidad, principalmente aquellos productos de especies que generan leña con alta capacidad calorífica y/o combustión lenta y abundantes en la zona, adicionalmente las especies con maderas blandas y que permiten trabajarlas en carpintería, botes y artesanías.

## 4.4 FORMA DE APROVECHAMIENTO

Al llegar a cada árbol apto para aprovechamiento, se hará una limpieza de bejucos y plantas adheridas al fuste, luego, se procederá a la eliminación de bambas o aletones; esto con el fin de darle una mayor longitud al fuste y facilitar las operaciones de apeo. Se talarán los árboles de mayores diámetros y su caída se orientará preferentemente siguiendo las curvas de nivel.

El tocón deberá quedar con alturas que fluctúan entre 20 – 40 cm. Los árboles con raíces tablares se podrán talar una vez se eliminen los aletones y así obtener una mayor longitud del fuste. Para el apeo, trozado y descopado se propone utilizar la motosierra. Se utilizarán motosierras, cuñas, hachas y palancas, para talar, desramar, trozar y desorillar la madera en el punto de corta.

La caída de los árboles será orientada de tal manera que produzca los menores efectos a la regeneración natural y a otras especies que se encuentren alrededor. En el corte de la madera se aserrarán todas las partes del árbol que produzcan dimensiones que se puedan comercializar, de tal manera que su utilización sea al máximo.

Para maderas finas y preciosas, el trozado se hace mediante cortes al eje longitudinal del fuste con secciones entre cinco, seis y siete varas de largo (4, 4.8 y 5.6 m), de acuerdo a las exigencias del mercado.

Los cortes se ejecutarán de la siguiente manera: El primero totalmente perpendicular a longitud del fuste hasta más de la mitad del diámetro, y a una altura no mayor de 50 centímetros. El segundo que es el de dirección de caída, buscando siempre que esta sea, en lo posible, hacia las partes más despobladas de vegetación y facilitar así las labores de descope y troceado. La inclinación de este corte es a criterio del operario de la motosierra. El tercer corte, que es el de caída, deberá ser en el lado opuesto del primero y segundo y a una altura mayor del primer corte, diferencia mínima de 2.5 pulgadas y se hará hasta cuando empiece la caída del árbol.

## 4.5 TIEMPO REQUERIDO PARA EFECTUAR EL APROVECHAMIENTO

Se estipula que el aprovechamiento forestal se realizará en un tiempo de (12) meses o menos si se dispone, contados a partir de la fecha de concedido el permiso para el aprovechamiento forestal.

## 4.6 CRONOGRAMA DEL APROVECHAMIENTO FORESTAL

Para el desarrollo de las actividades de aprovechamiento forestal, el cual esta integralmente coordinado a las actividades constructivas, se estima desarrollar en un periodo de un (1) año, contados a partir del inicio de actividades de intervención.

**Tabla 4.7 Planificación del cronograma para el aprovechamiento forestal**

| ACTIVIDAD/ TIEMPO | MES 1-2 | MES 3-4 | MES 5-6 | MES 7-8 | MES 9-10 | MES 11 | MES 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Implementación del Plan de seguridad | | | | | | | |
| Preparación de los árboles | | | | | | | |
| Apeo | | | | | | | |
| Descope | | | | | | | |
| Trozado | | | | | | | |

| ACTIVIDAD/ TIEMPO | MES 1-2 | MES 3-4 | MES 5-6 | MES 7-8 | MES 9-10 | MES 11 | MES 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Disposición de residuos de aprovechamiento | | | | | | | |
| Transporte | | | | | | | |

*Fuente: El Estudio*

## 4.7 IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES

### 4.7.1 Sobre el recurso suelo

A nivel general, se presenta deterioro de este recurso por la erosión y conflictos por la utilización del suelo. Se presenta una red de transporte en la movilización de la madera, una primaria que corresponde a la vía principal y una secundaría que corresponde a la de ingreso al relleno sanitario.

La entrada de mayor luz al bosque permitirá la descomposición de la materia orgánica, con incorporación de más nutrientes al suelo. Los residuos del aprovechamiento del bosque hacen un aporte considerable de biomasa al suelo, disminuyen la escorrentía, lo protegen de la remoción causada por el impacto de las gotas de agua sobre los horizontes superficiales.

En las vías secundarias no se generan impactos significativos. Los movimientos de tierra que se puedan generar en dichas vías, serán mínimos y solo en épocas de lluvia, cuando estas vías se vean afectadas por el tránsito.

Otro impacto a considerar es el ocasionado por el proceso de tala. Al derribarse el árbol seleccionado este por el efecto "dominó" derriba o ayuda a derribar otros (los cuales se calculan entre 15 a 25 individuos circundantes, con diámetros entre 5 y 15 cm, los cuales son utilizados para la construcción de entables), generando claros de alguna extensión, quedando el suelo descubierto y a merced del golpeteo de la lluvia.

### 4.7.2 Sobre el recurso bosque

A nivel general se presentan los siguientes impactos para este recurso: Agotamiento del bosque, poca disponibilidad de madera para leña, disminución de la biodiversidad, disminución de los volúmenes de madera extraída, desequilibrio de ecosistemas, disminución de alimento y refugio para la fauna silvestre, alteración directa del paisaje y exterminio de especies forestales.

En el aprovechamiento del bosque, el mayor impacto causado al bosque se presenta en la regeneración natural, donde muchas especies en crecimiento desaparecen o sufren alteraciones en su desarrollo como consecuencia de las faenas de tala y extracción, o por los desplazamientos de humanos.

El apeo del árbol es el mayor causante de la alteración o perdida de bosque, y con este apeo se perjudican otros árboles que se encuentran a su alrededor, los cuales ya hay que cortarlos porque quedan supremamente afectados, quebrados y reventados. Estas labores van permitiendo la entrada de mayor luz al estrato inferior del bosque, beneficiando las especies de los estratos bajos, donde estas compiten por espacio, nutrientes y luz. Esto puede beneficiar la germinación de algunas semillas, ya que la producción y por ende la diseminación de estas, se ve afectada debido a que los árboles a aprovechar son los más maduros y prolíficos.

### 4.7.3 Sobre el recurso fauna

En general habrá una afectación y extinción de la fauna. Los mamíferos, aves y reptiles, serán desplazados temporal y parcialmente en los diferentes sitios por donde se movilice la maquinaria y personal humano, reduciendo poblaciones por la destrucción de sus hábitats, también bajará la capacidad de apareamiento y reproducción, la polinización y diseminación efectuada por aves e insectos disminuirá notablemente.

El control biológico existente en la zona se verá afectado. Debido a la polución y tala de árboles originada por el aprovechamiento, ahuyentará la fauna del sitio donde estén funcionando las motosierras.

No se puede negar que la fauna se verá obligada a buscar refugio en otra parte del bosque, pero al finalizar el aprovechamiento o incluso durante la ejecución del mismo empezarán a ocupar nuevamente las áreas en las cuales ya se haya trabajado. La compactación del suelo por los diferentes desplazamientos en el área,

hará que muchos microorganismos que facilitan la aireación del suelo desaparezcan y disminuirá la posibilidad de vida animal y vegetal.

## 4.8 MEDIDAS DE MANEJO

Con el fin de minimizar los efectos negativos que se producen por el desarrollo de este proyecto de aprovechamiento, se presentan algunas recomendaciones básicas y específicas que son obligatorias y deben llevarse a cabo en forma responsable.

- ✓ La tala de los árboles será dirigida, preferiblemente cuesta arriba, para que de esa manera sea causado el menor daño posible a la vegetación menor, aplicando lineamientos técnicos sobre apeo de árboles para aprovechar el máximo de la madera, especialmente de la parte del tocón que debe quedar a raíz del piso, para evitar caídas irregulares y que puedan dañar el madero a aprovechar.

- ✓ Los árboles a derribar deben ser marcados con anterioridad a fin de proteger obligatoriamente los árboles que deben quedar en el bosque.

- ✓ Los caminos para el desembosque de la madera deben ser estrictamente necesarios, estos deben construirse de tal manera que no causen erosión excesiva y en tal caso establecer trinchos u otra forma para contrarrestar el proceso erosivo.

- ✓ Se debe proteger el suelo (horizonte A) evitando la remoción de la cobertura vegetal rastrera.

- ✓ No se debe acumular material removido del suelo en los drenajes, para evitar represamientos.

- ✓ Se hace necesario liberar los árboles del estrato inferior de palos, ramas, bejucos, y otros que en la etapa del apeo caen sobre estos y los afectan en su crecimiento y conformación.

- ✓ Cuando los caminos que se utilizan para el desbosque de la madera están convirtiéndose en puntos críticos para el desarrollo erosivo y posibles deslizamientos, deben hacerse variantes y señalizar pequeñas obras para corregir, mitigar estos impactos adversos.

- ✓ Todos los operarios deben recibir capacitación técnica adecuada sobre el aprovechamiento racional del bosque, los factores ambientales y el manejo correcto de la motosierra y el combustible.

- ✓ Se debe calibrar adecuadamente la motosierra, a fin de evitar el despido excesivo de gases y partículas indeseables.

- ✓ El personal que se va a dedicar a esta actividad de aprovechamiento (obreros) se les debe proporcionar la dotación adecuada para desarrollar esta actividad, como son casco y botas principalmente.

- ✓ Los residuos de gasolina, grasas y aceites deben ser evacuados de la zona boscosa.

- ✓ Los residuos tales como papeles, cartones, plásticos, chatarra, vidrios, ropa, y otros que se producen durante esta actividad deben ser retirados del área boscosa al final del aprovechamiento y depositado en el relleno sanitario.

## 4.9 MEDIDAS DE MITIGACIÓN, COMPENSACIÓN YIO RESTAURACIÓN EN CASO DE IMPACTOS AMBIENTALES

Como medidas de mitigación se plantea realizar las labores de aprovechamiento de forma escalonada y sectorial para permitir que las especies de fauna puedan emigrar a otras zonas para su refugio, evitar la quema de material vegetal y la disposición de este en cauces de corrientes hídricas y drenajes naturales.

Ocupar personal con conocimientos en la materia y con algún grado de respeto sobre los recursos naturales y del ambiente, de tal manera que al realizar los trabajos no les cause daños a los recursos naturales principalmente a especímenes de la flora y la fauna silvestre de la zona.

Se dispone compensar los árboles talados en una proporción de 1:5 y de acuerdo a la categorización de las especies por las autoridades ambientales.

Buscando incrementar el área y mejorar la conectividad entre coberturas vegetales respecto a las actuales, incrementando así el tamaño y la disponibilidad de hábitat para la fauna y la flora nativa.

Propone para realizar las actividades de compensación en aquellas áreas ubicadas hacia las márgenes de las quebradas y/o en suelos clase V, en sitios donde la cobertura vegetal natural ha sido removida, pero en los cuales es posible restablecer la conectividad de los corredores de vegetación boscosa, uniendo parches que actualmente se encuentran sin vegetación natural con parches que si tienen, por medio de la reforestación con especies nativas y con la destinación de esta área para uso de conservación, con el fin de disminuir alteraciones tanto en los procesos ecológicos como en los servicios ambientales.

Por todo lo anterior los evaluadores sugieren una compensación en una proporción de 1 a 5, es decir por cada árbol aprovechado el titular del permiso deberá sembrar, cuidar y mantener cinco (5) árboles en aquellas áreas que sean de importancia ecológica y necesiten de restauración ecológica en una alianza entre la alcaldía y la corporación autónoma para disponer de un predio y realizar la compensación, también de definir el área total a sembrar.

En ese sentido se deberá sembrar en dichas áreas la cantidad de 3425 árboles de especies nativas de la región y con las especificaciones técnicas concertadas con la Corporación y debe garantizar la realización de las labores de cuidado, protección y mantenimiento de los árboles sembrados como compensación en reemplazo de los árboles erradicados durante un período de un (1) año contados a partir de su siembra, de tal manera que se garantice la sobrevivencia y el buen desarrollo de éstos.

## 4.10 AHUYENTAMIENTO Y RESCATE DE FAUNA

Con el fin de mitigar los impactos sobre la fauna presente en el área de intervención del proyecto se desarrollarán acciones directas de rescate y ahuyentamiento de la fauna presente en el área.

## 4.11 MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Se exponen las diferentes actividades implementadas para el tratamiento de los residuos orgánicos originados por las labores de aprovechamiento.

Los residuos sólidos domésticos se generarán principalmente dentro del área de aprovechamiento se encuentran papeles, enlatados, envases de vidrio y plástico, empaques de comida y demás residuos utilizados por la manutención de los operarios de la extracción. Para el manejo de estos se disponen puntos ecológicos que tienen 3 canecas en las que se depositaron los residuos, para evitar la presencia de plagas y

enfermedades y posteriormente llevados a una planta de reciclaje para que sean reintroducidos en la cadena productiva. Esto para el caso del papel, plástico, cartón, vidrio. En el caso de algunos recipientes plásticos estos se almacenaron con el fin de producir materas para algunas plantas, en recipientes para hacer procesos de compostaje especiales.

Los residuos orgánicos se disponen para compostaje con el fin de producir material orgánico que aportes nutrientes al suelo.

Los productos ocasionados por el troceado y descope se mantendrán dentro del sitio de aprovechamiento esparcidos en la superficie del suelo forestal para acelerar su descomposición biológica y para que sirvan de abono, no se permitirá por ninguna razón la quema de estos residuos.

Los desperdicios generados producto de la maquinaria utilizada en el aprovechamiento forestal tales como aceites, combustibles y demás utilizados en su mantenimiento, se recolectarán y se adecuara un sitio. Este sitio es un punto ecológico en el cual se pueden agregar estos residuos, en un tanque de almacenamiento de estos productos con el fin de poderlos disponer de una forma segura para los operarios y para el medio ambiente.




# PLAN DE COMPENSACIÓN PARA EL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS - PIRS LA MIEL, MUNICIPIO DE IBAGUE

*Ibagué - Tolima*

| | |
|---|---|
| Fecha: | Mayo 2022 |
| Código: | HS0121 |
| Versión: | 0 |

HIDROSUELOS
20 Años

## CONTENIDO


**1. GENERALIDADES 4**

**1.1 INTRODUCCIÓN 4**

**1.2 IMPACTOS A COMPENSAR POR EL PROYECTO 5**

**1.3 OBJETIVO DEL PLAN DE COMPENSACIONES 6**

**2. PLAN DE COMPENSACIÓN 7**

2.1.1 CRITERIO DE REPRESENTATIVIDAD 7

1.1.1. CRITERIO DE RAREZA 8

1.1.2. CRITERIO DE REMANENCIA 8

1.1.3. CRITERIO DE TRANSFORMACIÓN ANUAL 9

1.1.4. CÁLCULO DEL FACTOR 10

**2.2 DEFINICIÓN DE LAS ÁREAS DE INTERVENCIÓN POR COMPENSACIONES DEL MEDIO BIÓTICO 11**

**2.3 DEFINICIÓN DE LAS OPCIONES PARA COMPENSACIONES DEL MEDIO BIÓTICO 12**

**2.4 DEFINICIÓN DE LAS ACCIONES PARA COMPENSACIONES DEL MEDIO BIÓTICO 13**

**3. BIBLIOGRAFÍA 25**

## INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1.1. ÁREA DEL PIRS LA MIEL EN EL MAPA DE COMPENSACIONES ..... 6

## INDICE DE TABLAS

TABLA 1.1 *IMPACTOS A COMPENSAR POR AFECTACIONES EN EL MEDIO BIÓTICO.* ..... 5
TABLA 2.1 FACTOR DE COMPENSACIÓN ..... 7
TABLA 2.2 VALORES PARA EL CÁLCULO DE REPRESENTATIVIDAD ..... 7
TABLA 2.3 VALORES PARA EL CÁLCULO DE RAREZA. ..... 8
TABLA 2.4 VALORES PARA EL CÁLCULO DE REMANENCIA. ..... 8
TABLA 2.5 VALORES PARA EL CÁLCULO DE TASA DE TRANSFORMACIÓN ANUAL ..... 9
**TABLA 2.6. *¿CUÁNTO Y QUE COMPENSAR?*** ..... 12
TABLA 2.7. *AISLAMIENTO DE ÁREAS CON FINES DE RESTAURACIÓN, PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN* ..... 14
TABLA 2.8. *LISTADO DE ESPECIES RECOMENDADAS PARA RESTAURACIÓN* ..... 16
TABLA 2.9. *PROGRAMA DE ESTABLECIMIENTO EN LAS ÁREAS A RESTAURAR* ..... 16
TABLA 2.10. *MANTENIMIENTO DE LA PLANTACIÓN* ..... 18
TABLA 2.11. *ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO* ..... 18
TABLA 2.12 CRONOGRAMA PROPUESTO PARA EL PROGRAMA DE ENRIQUECIMIENTO FORESTAL Y AISLAMIENTO DE ÁREAS A RESTAURAR .. 20
TABLA 2.13. *COSTOS DE AISLAMIENTO POR HECTÁREA* ..... 21
TABLA 2.14. *COSTOS DE ESTABLECIMIENTO Y PRIMER MANTENIMIENTO POR HECTÁREA* ..... 22
TABLA 2.15. *COSTOS DE MANTENIMIENTO DE UNA HECTÁREA PARA EL SEGUNDO Y TERCER AÑO* ..... 23
TABLA 2.16 COSTO TOTAL ESTIMADO PARA LABORES DE ENRIQUECIMIENTO FORESTAL Y AISLAMIENTO POR HECTÁREA ..... 24

## CONTROL DE INFORMES

| CÓDIGO | TÍTULO | VERSIÓN | FECHA | RESPONSABLES |
|---|---|---|---|---|
| HS0122 | PLAN DE COMPENSACIÓN PARA EL RIRS LA MIEL | 0.0 | Mayo 2022 | ALIANZA ESTRATÉGICA HIDROSUELOS E INTERASEO |

# 1. GENERALIDADES

## 1.1 INTRODUCCIÓN

Colombia ha registrado en los últimos años un crecimiento económico que se ha evidenciado en el aumento de inversiones para el desarrollo de proyectos; lo que se ha visto reflejado en el aumento de solicitudes de licencias ambientales, permisos, autorizaciones y concesiones para el uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables y en los cuales se hizo necesario la implementación de medidas de prevención, mitigación, corrección y compensación en el marco de la aplicación de la jerarquía de la mitigación.

Bajo este contexto para la ejecución de los proyectos, obras o actividades en el marco de las licencias ambientales, las solicitudes de permisos o autorizaciones de aprovechamiento forestal único de bosque natural y la solicitud de sustracciones temporales y definitivas de reservas forestales nacionales o regionales por cambio de uso del suelo iniciaron un proceso de identificación de los impactos de la actividad y diseñar estrategias para evitarlos, minimizarlos y corregirlos, y sólo si no es posible lo anterior, compensar los impactos, conforme lo ordenaba la ley.

Como primer paso, el país consideró reglamentar la asignación de compensaciones ambientales para el componente biótico, señaladas por el artículo 57 de la Ley 99 de 1993, reglamentación que se dio mediante la Resolución 1517 de 2012, por medio de la cual se adoptó un "manual de asignación de Compensaciones por Pérdida de Biodiversidad".

La metodología propuesta en dicho manual significó un avance en el enfoque de las medidas de compensaciones en Colombia, al pasar de una visión netamente de reforestación (árbol por árbol), a una visión ecosistémica que permite un análisis integral de la afectación sobre los atributos del ecosistema (ecosistema por ecosistema). Además, promueve la aplicación de la jerarquía de la mitigación, permitiendo desestimular la generación de impactos ambientales negativos sobre ecosistemas estratégicos y así aportar al diseño y planificación sectorial del país (Sáenz, 2016).

Como segundo paso, se identificó la necesidad de actualizar el manual teniendo en cuenta las lecciones aprendidas de años de implementación, los intercambios de experiencias nacionales e internacionales, y el apoyo de expertos del Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, del Programa Medio Ambiente Colombia (PROMAC) de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, The Nature Conservancy –TNC, World Wildlife Fund – WWF y

Conservación Internacional – CI-; la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales -ANLA-, insumos recibidos a través del convenio 154 del 20133 realizado con Wildlife Conservation Society (WCS),Autoridades Ambientales como: La Corporación Autónoma Regional del Atlántico –CRA-, Corporación Autónoma Regional del Tolima –Cortolima, Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca –CVC-, Corporación Autónoma Regional del Atlántico – CRA-, Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá -CORPOURABA-, Secretaria Distrital de Ambiente de Bogotá Distrito Capital –SDA-, entre otros.

Con este plan de compensación del componente biótico se busca resarcir a la biodiversidad por los efectos ocasionados por el desarrollo del proyecto del Parque Industrial de Residuos Sólidos (PIRS) La Miel, municipio de Ibagué, departamento del Tolima, donde se identificaron los ecosistemas y biomas presentes, se realizó el cruce de las áreas a intervenir con las coberturas presentes y por tanto saber cuál es el factor de compensación para cada una de las áreas.

## 1.2 IMPACTOS A COMPENSAR POR EL PROYECTO

Los impactos a compensar por afectaciones al medio biótico son los siguientes:

**Tabla 1.1** ***Impactos a compensar por afectaciones en el medio biótico.***

| IMPACTO | MEDIO | COMPENSACION |
|---|---|---|
| Afectación de las especies protegidas y en veda | **Biótico** | **Parcial** |
| Modificación del área boscosa (Aprovechamiento) | **Biótico** | **Parcial** |
| Disminución de la diversidad alfa de las especies | **Biótico** | **Parcial** |
| Modificación del corredor biológico y hábitat de las especies de fauna silvestre | **Biótico** | **Parcial** |
| Afectación de las especies faunísticas vulnerables | **Biótico** | **Parcial** |

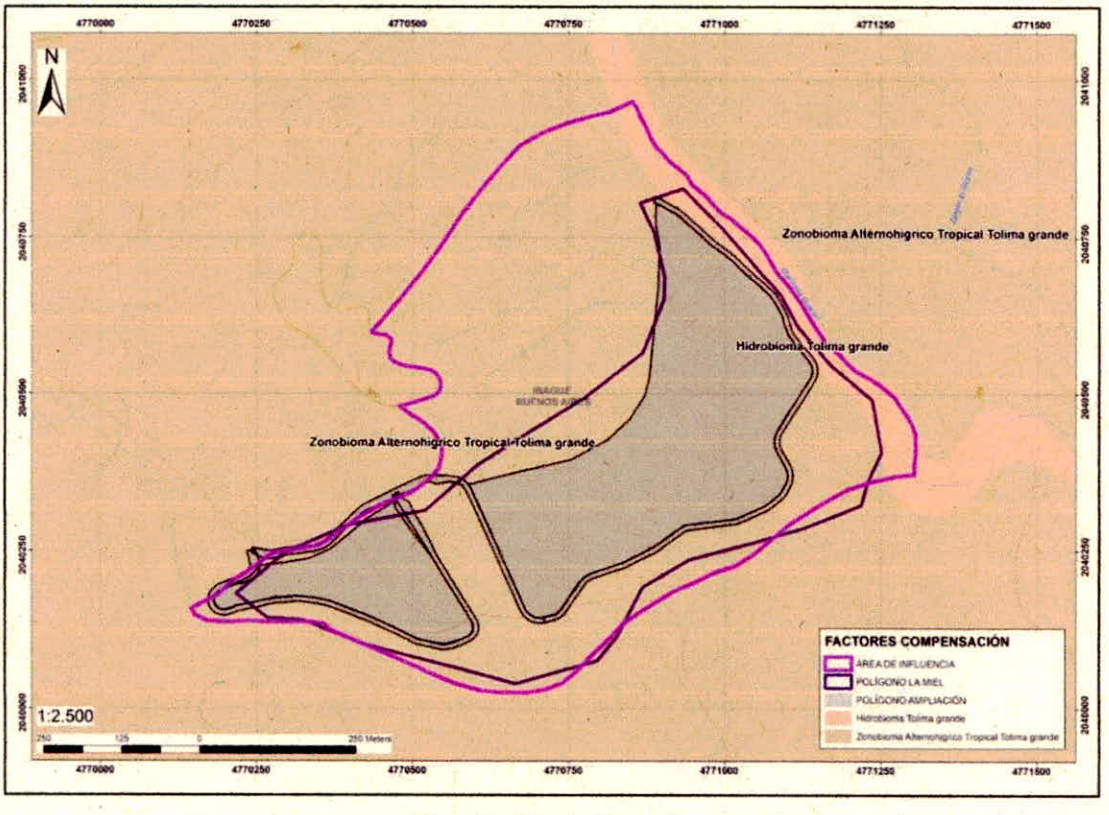
## 1.3 OBJETIVO DEL PLAN DE COMPENSACIONES

- Identificar las afectaciones que se deben compensar por parte del Proyecto PIRS La Miel
- Proponer las acciones tendientes a la restauración o recuperación de los ecosistemas y recursos naturales.

**Localización preliminar de las áreas para la implementación de las medidas de compensación**

Teniendo en cuenta el mapa de ecosistemas y el mapa de Biomas de Colombia, se identificó que el área del proyecto se encuentra en el Zonobioma Alternohigrico Tropical Tolima grande y en el Hidrobioma Tolima grande.

**Figura 1.1. Área del PIRS La Miel en el mapa de compensaciones**




***Fuente:*** *El estudio, 2022*

# 2. PLAN DE COMPENSACIÓN

Teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Manual de Compensación para el componente Biótico (2018), se procede a realizar la valoración de cada uno de los criterios.

**Tabla 2.1 Factor de compensación**

| BIOMA_IAVH | Criterio Representatividad | Criterio Rareza | Criterio Remanencia | Criterio Tasa Transformación | FACTOR COMPENSACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|
| Zonobioma Alternohigrico Tropical Tolima Grande | 2 | 1.25 | 3 | 1.5 | 7.75 |
| Hidrobioma Tolima grande | 2.5 | 1 | 2 | 1 | 6.5 |

***Fuente**: Listado de Factores de compensación ANLA, ajustado equipo consultor.2022*

### 2.1.1 Criterio de representatividad

**Tabla 2.2 Valores para el cálculo de Representatividad**

| Representatividad | Valor criterio |
|---|---|
| Sin representatividad (0 %) | 3 |
| Muy baja representatividad (> 0 ≤ 1 %) | 2.5 |
| Baja representatividad (> 1 ≤ 6 %) | 2 |
| Media representatividad (> 6 ≤ 12 %) | 1.5 |
| Alta representatividad (> 12 ≤ 24 %) | 1.25 |

| Representatividad | Valor criterio |
|---|---|
| Muy alta representatividad (> 24 ≤ 100 %) | 1 |

***Fuente:*** *Manual de Factores de compensación 2018. Minambiente*

Teniendo en cuenta los criterios y cálculo, el área del proyecto que se encuentra en el Zonobioma Alternohigrico Tropical Tolima Grande es calificado con baja representatividad, es decir valor 2, para el caso del Hidrobioma Tolima grande tiene un valor de 2.5 es decir muy baja representatividad.

### 1.1.1. Criterio de Rareza

**Tabla 2.3 Valores para el cálculo de Rareza.**

| Rareza | Valor Criterio |
|---|---|
| Muy Alta (> 43.4 %) | 2 |
| Alta (> 24.5 ≤ 43.4 %) | 1.75 |
| Media (> 14.8 ≤24.4 %) | 1.5 |
| Baja (> 9.8 ≤ 14.7 %) | 1.25 |
| Muy Baja (≤ 9.7 %) | 1 |

***Fuente:*** *Manual de Factores de compensación 2018. Minambiente*

Teniendo en cuenta los criterios y cálculo, el área del proyecto se encuentra para Zonobioma Alternohigrico Tropical Tolima Grande tiene un valor de 1.25 es decir baja rareza y para el hidrobioma Tolima grande tiene un valor de 1 es decir muy baja rareza.

### 1.1.2. Criterio de remanencia

**Tabla 2.4 Valores para el cálculo de Remanencia.**

| Remanencia | Valor Criterio |
|---|---|
| Muy baja (≤ 30 %) | 3 |
| Baja (>30 ≤ 50) | 2.5 |

| Remanencia | Valor Criterio |
|---|---|
| Media (>50 ≤ 85) | 2 |
| Alta (>85 ≤ 95) | 1.5 |
| Muy Alta (> 95) | 1 |

***Fuente:*** *Manual de Factores de compensación 2018. Minambiente*

Teniendo en cuenta los criterios y cálculo, el área del proyecto se encuentra en Zonobioma Alternohigrico Tropical Tolima Grande tiene un valor de 3, es decir muy baja remanencia y para el Hidrobioma Tolima grande tiene un valor de 2 es decir media remanencia

### 1.1.3. Criterio de transformación anual

**Tabla 2.5 Valores para el cálculo de Tasa de transformación Anual.**

| Tasa Transformación anual | Valor Criterio |
|---|---|
| Muy baja (≤ 0.12 %) | 1 |
| Baja (>0.12 ≤ 0.28 %) | 1.25 |
| Media (>0.28 ≤ 0.55 %) | 1.5 |
| Alta (>0.55 ≤ 1.5 %) | 1.75 |
| Muy Alta (> 1.5 %) | 2 |

***Fuente:*** *Manual de Factores de compensación 2018. Minambiente*

Teniendo en cuenta los criterios y cálculo, el área del proyecto se encuentra para Zonobioma Alternohigrico Tropical Tolima Grande se encuentra en un valor de 1.5 es decir media tasa de transformación anual, para el caso de Hidrobioma Tolima grande es de 1 muy baja tasa de transformación anual.

### 1.1.4. Cálculo del factor

El cálculo del Factor de Compensación, corresponde a la sumatoria de los cuatro criterios de compensación así:

**FC = Crp + Cra + Crm + Ctt**

Donde:

Crp= Valor del criterio de representatividad. Expresado entre 1 - 3

Cra= Valor del criterio de rareza. Expresado entre 1 – 2

Crm= Valor del criterio de remanencia. Expresado entre 1 – 3

Ctt= Valor del criterio de tasa de transformación. Expresado entre 1 – 2

Por tanto, la sumatoria sería:

Para Zonobioma Alternohigrico Tropical Tolima Grande

**FC= 2+1.25+3+1.5 = 7.75**

**FC= 7.75**

**El Factor de compensación es 7**

Para el Hidrobioma Tolima grande

**FC= 2.5+1+2+1 = 6.5**

**FC= 6.5**

**El Factor de compensación es 6.5**

## 2.2 DEFINICIÓN DE LAS ÁREAS DE INTERVENCIÓN POR COMPENSACIONES DEL MEDIO BIÓTICO

**Factores de compensación para áreas Naturales y Semi Naturales**

$$AC = Ai \times Fc$$

- Donde:
- Ac = Área a compensar por Pérdida de Biodiversidad
- Ai = Área potencialmente impactada del ecosistema natural por el desarrollo del proyecto, obra o actividad.
- Fc = Factor de compensación

**Factores de Compensación para Ecosistemas Vegetación Secundaria**

$$Acvs = Ai \times (\sum Fc/2)$$

Donde:
Acvs = Área a compensar por Pérdida de Biodiversidad en vegetación secundaria menor a 15 años. Ai = Área potencialmente impactada del ecosistema con vegetación secundaria de menos de 15 años.
Fc = Factor de compensación

**Factor de compensación para vegetación secundaria para el Zonobioma Alternohigrico Tropical Tolima grande es de :**

**7.75/2 =3.875**

**Para el Hidrobioma Tolima Grande es de :**

**6.5/2= 3.25**

El área a intervenir por tipo de cobertura vegetal leñosa y relaciones de compensación, se definió en esta propuesta, así (Tabla 6):

**Tabla 2.6. *¿Cuánto y que compensar?***

| COBERTURA VEGETACIÓN SECUNDARIA | Área a intervenir (ha) | Factor de compensación | Área a compensar (ha) |
|---|---|---|---|
| Zonobioma Alternohigrico Tropical Tolima Grande | 6.54 | 3.875 | 25,34 |
| Hidrobioma Tolima grande | 1.46 | 3.25 | 4,74 |
| Total | 8 | | |
| **TOTAL, HECTAREAS A COMPENSAR** | | | **30.08** |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

Teniendo en cuenta que son 8 hectáreas para realizar aprovechamiento forestal, se encontró que 1.46 corresponden al Hidrobioma Tolima Grande y 6.54 corresponden al Zonobioma Altenohigrico Tropical Tolima grande, teniendo así una compensación de 30,08 hectáreas.

## 2.3 DEFINICIÓN DE LAS OPCIONES PARA COMPENSACIONES DEL MEDIO BIÓTICO

### Descripción de los Impactos

Los impactos a compensar con la medida son: Afectación de las especies protegidas y en veda, Modificación del área boscosa, Disminución de la diversidad alfa de las especies, Modificación del corredor biológico y hábitat de las especies de fauna silvestre, y Afectación de las especies faunísticas vulnerables.

**Formulación de la medida**

De acuerdo a los impactos identificados sobre el componente biótico, se requiere realizar compensación con fines de restauración, protección y conservación de áreas que ayuden y fortalezcan las coberturas vegetales del área y por tanto la fauna. Es así que se realizará siembra de especies de plantas de la región, para realizar un enriquecimiento vegetal.

A continuación, se describen las actividades de siembra que se van a realizar en el área a compensar.

- Aislamiento de áreas para compensar
- Siembra o enriquecimiento forestal
- Mantenimiento de la plantación
- Seguimiento y Monitoreo a la plantación

**Indicadores Efectividad de la medida**

Teniendo en cuenta que se realizará aislamiento de áreas para compensar con la siembra de especies de flora, se plantean los siguientes indicadores.

(N° de especies sembradas/ N° especies propuestos) x 100
(N° de árboles sembradas/ N° árboles sobrevivientes) x 100
(Mantenimientos realizados / Mantenimientos propuestos) x 100

## 2.4 DEFINICIÓN DE LAS ACCIONES PARA COMPENSACIONES DEL MEDIO BIÓTICO

**Compensación por acuerdos de restauración en 30.08 hectáreas para la cobertura de vegetación secundaria alta abierta.**

**Duración de la compensación**: 10 años.

Las actividades de restauración se realizarán en lugares concertados con la Corporación Autónoma regional del Tolima (CORTOLIMA), que cuenten con espacios disponibles, preferiblemente en rondas de quebradas o ríos, nacimientos y áreas de recarga hídrica.

Para el logro de los fines propuestos en esta área se podrá realizar: Conservación, preservación, recuperación y control y manejo de los ecosistemas presentes.

Estas actividades de restauración estarán dirigidas a incrementar el tamaño y conectividad de un área ecológicamente equivalente a la intervenida. Se plantea la implementación de acciones de restauración como:

1. Aislamiento de áreas para facilitar el restauración, protección y conservación de coberturas vegetales

2. Se proyecta el establecimiento de áreas de aislamiento que favorezcan la regeneración de las coberturas vegetales intervenidas, y a su vez permitan mejorar la estructura, función y composición de las mismas. En la Tabla 7. se ilustran las labores de aislamiento consideradas para esta actividad.

**Tabla 2.7. *Aislamiento de áreas con fines de restauración, protección y conservación***

| ACTIVIDAD | DESCRIPCION |
|---|---|
| Trazado | Se realizará de acuerdo a las condiciones morfológicas del terreno y a las cercas existentes, con el fin de optimizar los recursos para realizar el aislamiento. |
| Ahoyado | Tendrá las siguientes dimensiones: 40cm de largo * 40cm de ancho * 60cm de profundidad. |
| Espaciamiento | Los postes se colocarán con un espaciamiento de 4 metros, con pies de amigo cada 30 metros. |
| Hincado | El hincado de cada uno de los postes se hará hasta una profundidad de 0,60 m, teniendo el cuidado de que los postes queden debidamente anclados mediante la compactación del material de relleno. |

| ACTIVIDAD | DESCRIPCION |
|---|---|
| Templado y grapado | Se colocarán 4 hilos de alambre, a lo largo del aislamiento, debidamente templados y grapados, con el fin de garantizar el aislamiento frente al ganado y personas. |
| Herramientas | Se contará con herramientas como: Pala, pica, barretón, barra, cabra, paladraga, martillo entre otras, requeridas para llevar a cabo el aislamiento. |
| Postes de aislamiento | Los postes a utilizar para las labores de aislamiento serán de madera, plásticos o de cemento, con una altura aproximada de 2,0 metros. |
| Alambre | Se utilizará alambre de púas calibre 12, se colocarán 4 hilos con una distancia entre ellos de 30cm. |
| Grapas | Se utilizarán grapas de pulgada y/o pulgada y media. Se utilizarán 4 grapas por poste. |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

**Enriquecimiento forestal:** El enriquecimiento florístico se realizará en zonas donde se presenta la mayor fragmentación de la vegetación y las zonas sin cobertura boscosa, las cuales son propicias para restaurar. Las actividades de enriquecimiento forestal se fundamentan en parámetros tales como:

1. Reducir la fragmentación de los bosques.

2. Baja presencia o ausencia de cobertura arbórea o arbustiva, condición que es proporcional a una baja diversidad florística, estas coberturas en términos de conectividad se pueden considerar como puntos nulos, baches para el desplazamiento de la fauna y la dispersión de determinados tipos de semillas.

En la Tabla 2.8, se enuncian las especies recomendadas para esta actividad, las cuales se plantean con base en los reportes de vegetación representativa para la zona. Las especies se deben distribuir de acuerdo con el estrato (arbóreo, arbustivo y herbáceo), mezclando etapas de sucesión tardías y pioneras. Entre las especies se seleccionarán especies nativas que sirvan para atraer individuos de fauna silvestre que actúen como dispersores o polinizadores de otras especies.

**Tabla 2.8.** ***Listado de especies recomendadas para restauración***

| N° | Nombre Comun | Nombre Cientifico |
|---|---|---|
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* |
| 3 | Guacimo | *Guazuma ulmifolia* |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* |
| 5 | Matarraton | *Gliricidia sepium* |
| 6 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* |
| 8 | Yarumo | *Cecropia peltata* |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* |
| 10 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* |
| 11 | Arrayan | *Myrcia sp.* |
| 12 | Candelillo | *Senna spectabilis* |
| 13 | Acacia | *Senna sp.* |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* |
| 15 | Papaya | *Carica papaya* |
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* |
| 17 | Ceiba | *Ceiba pentandra* |
| 18 | Ocobo | *Tabebuia rosea* |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

El programa de establecimiento de las especies, se refiere al diseño, adecuación del terreno, sistema de trazado, densidad de siembra, plateo, ahoyado, fertilización y corrección de pH, transporte de material vegetal, época de plantación, material vegetal, establecimiento y herramientas (Tabla 2.9).

**Tabla 2.9.** ***Programa de establecimiento en las áreas a restaurar***

| ACTIVIDAD | DESCRIPCION |
|---|---|
| Adecuación del terreno | Se hará rocería y limpia del área a plantar eliminando troncos muertos, ramas, termiteros y demás que perturben las actividades para el establecimiento o repoblación de especies. |

| ACTIVIDAD | DESCRIPCION |
|---|---|
| Sistema de Trazado | Se realizará de acuerdo al estado de perturbación del ecosistema, distribución de las especies existentes y grado de restauración que se desea alcanzar. |
| Densidad de siembra | El número de árboles por hectárea es variable a razón de ser una plantación que busca restauración y no con fines comerciales. |
| Plateo | Se realizará la eliminación de malezas existentes en un círculo de 40 cm de diámetro alrededor de cada árbol. |
| Ahoyado | El ahoyado se realizará con las siguientes dimensiones: 0,4 x 0,4 x 0,5 metros en forma manual con palín o barra, con esto se logra mejorar las condiciones de adaptabilidad de los árboles. |
| Fertilización y corrección de pH | A ejecutar según el resultado de suelos. |
| Transporte de material vegetal | El transporte del material vegetal desde los viveros forestales se realizará en cajas plásticas, de manera que el material este protegido durante el recorrido. El vehículo deberá ir debidamente carpado para minimizar el efecto del viento sobre los árboles. De ninguna forma se permitirá remonte del material vegetal. |
| Época de plantación | La ejecución de las actividades de plantación deberá coincidir con la época de lluvias de la región. |
| Material Vegetal | El material vegetal deberá presentar una buena conformación presentando una relación armónica entre la parte aérea del árbol y su parte radicular, la altura de las mismas deberá ser de por lo menos 30 cm de altura contados a partir del inicio del tallo de la misma, la bolsa no deberá tener raíces por fuera de ella. |
| Plantación | Se hará de tal manera que se asegure la supervivencia de las plántulas, ello supone adecuada humedad del suelo y las plántulas, eliminación de las bolsas de aire mediante compactación del terreno sin dañar el pan de tierra y que sea una plantación firme sin maltratar los árboles. |
| Herramientas | Se suministrarán todas las herramientas como son pala, pica, barretón, barra y paladraga u otras requeridas. |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

El mantenimiento de la plantación es importante para garantizar el correcto desarrollo de la plantación y contempla fertilización, control fitosanitario y entrega del material, entre otros (Tabla 2.10).

**Tabla 2.10.** ***Mantenimiento de la plantación***

| ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN |
|---|---|
| Generalidades | El mantenimiento se realizará por un período de tres años. Se harán observaciones semestrales, contados a partir del mes en el que finalicen las actividades de siembra. Durante estas observaciones se verificarán el estado fitosanitario, los requerimientos de fertilización, limpieza, plateo y el porcentaje de sobrevivencia de las especies. Si existen problemas irreversibles o mortalidad de los individuos, se procederá a su reemplazo. |
| Fertilización | Se realizará semestralmente con la aplicación de fertilizantes orgánicos alrededor del mismo, área proyectada de copa para efectividad sobre sistema radicular. |
| Control fitosanitario | Se evaluará periódicamente el estado fitosanitario de la plantación, para evitar la presencia de plagas y enfermedades, garantizando el desarrollo normal de ésta. En caso de presentarse infestación por parte de plagas se evaluará y se aplicarán los correctivos necesarios. |
| Entrega del Material | Al finalizar el proyecto se realizará la entrega final del área restaurada teniendo en cuenta un porcentaje de sobrevivencia de por lo menos un 85% de la misma, en caso que se presente mayor mortandad se deberá resembrar las especies necesarias para cubrir el porcentaje estipulado anteriormente. |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

Las actividades de seguimiento se realizarán mediante informes de avance, tal como lo resume la Tabla 2.11.

**Tabla 2.11.** ***Actividades de seguimiento y monitoreo***

| | |
|---|---|
| Tiempo de revisión | Se realizará mínimo cada seis meses a partir de la siembra de las plántulas. Es necesario un conteo de mortalidad entre 1 y 3 meses después de la plantación para ejecutar la resiembra. La resiembra será del 10% de la mortalidad y deberá realizarse con las mismas especies plantadas inicialmente, en la siguiente época lluviosa. |

| | |
|---|---|
| Informes de Avance | Semestralmente se presentarán informes de avance que incluirán:<br>Superficie plantada con sus fechas<br>Número de especies e individuos plantados por áreas<br>Estado fitosanitario (presencia de plagas, ataque de animales, bifurcaciones, secamiento y otras características fenológicas)<br>Obras y actividades realizadas y programadas<br>Registro fotográfico de las especies<br>Ubicación en planos a escala mayor o igual a 1:10.000; los planos deben incluir las convenciones para permitir su interpretación y ubicación en la zona<br>Soporte fotográfico. |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

En la Tabla 12 se presenta el cronograma para la ejecución de las actividades de restauración mediante los programas de enriquecimiento forestal y aislamiento de las áreas a restaurar, en el cual se contempla un tiempo aproximado de 10 años.

**Tabla 2.12 Cronograma propuesto para el Programa de Enriquecimiento forestal y aislamiento de áreas a restaurar**

| ACTIVIDAD | Tiempo | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Año 6 | Año 7 | Año 8 | Año 9 | Año 10 |
| Aislamiento y señalización de áreas con fines de restauración, conservación y protección | | | | | | | | | | |
| Establecimiento | | | | | | | | | | |
| Mantenimiento | | | | | | | | | | |
| Seguimiento y monitoreo | | | | | | | | | | |
| Entrega de la restauración | | | | | | | | | | |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

En las Tablas 13 al 16, se presenta un resumen de los costos requeridos para el aislamiento, establecimiento, primer mantenimiento, segundo y tercer mantenimiento.

**Tabla 2.13. *Costos de aislamiento por hectárea***

| Nº | ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | V/ UNITARIO | V/ TOTAL ($) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | INSUMOS | | | | |
| 1,1 | Poste de madera cada 4 m y pie de amigo cada 30 m | Unidad | 173 | $ 3.500,00 | $ 605.500,00 |
| 1,2 | Alambre Nº 12 | Rollo | 4,6 | $ 130.200,00 | $ 598.920,00 |
| 1,3 | Grapas | Kg | 8 | $ 5.500,00 | $ 44.000,00 |
| Subtotal 1 | | | | | $ 1.248.420,00 |
| 2 | MANO DE OBRA | | | | |
| 2,1 | Trazado | Jornal | 0,40 | $ 60.000,00 | $ 24.000,00 |
| 2,2 | Ahoyado | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| 2,3 | Transporte menor | Jornal | 1,20 | $ 60.000,00 | $ 72.000,00 |
| 2,4 | Hincado | Jornal | 1,6 | $ 60.000,00 | $ 96.000,00 |
| 2,5 | Templado y grapado | Jornal | 1,6 | $ 60.000,00 | $ 96.000,00 |
| Subtotal 2 | | | | | $ 528.000,00 |
| 3 | EQUIPO | | | | |
| 3,1 | Herramienta (5% de la mano de obra) | | | | $ 26.400,00 |
| 3,2 | Transporte insumos (25% de los insumos) | | | | $ 312.105,00 |
| Subtotal 3 | | | | | $ 338.505,00 |
| 4,1 | Subtotal costos directos | | | | $ 2.114.925,00 |
| 4,2 | Asistencia Técnica (10% de costos directos) | | | | $ 211.492,50 |
| **TOTAL** | | | | | **$ 2.326.417,50** |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

**Tabla 2.14.** ***Costos de establecimiento y primer mantenimiento por hectárea***

| Nº | ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | V/ UNITARIO | V/ TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | INSUMOS | | | | |
| 1,1 | Plántulas | Unidad | 400 | $ 2.000,00 | $ 800.000,00 |
| 1,2 | Plántulas resiembra (10%) | Unidad | 40 | $ 2.000,00 | $ 80.000,00 |
| 1,3 | Fertilizante orgánico | Kg | 600 | $ 500,00 | $ 300.000,00 |
| 1,4 | Insecticida | Kg | 3 | $ 60.000,00 | $ 180.000,00 |
| 1,5 | Cal dolomita | Kg | 50 | $ 600,00 | $ 30.000,00 |
| Subtotal 1 | | | | | $ 1.390.000,00 |
| 2 | MANO DE OBRA | | | | |
| 2,1 | Preparación del terreno | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| 2,3 | Trazado | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| 2,4 | Plateo | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| 2,5 | Ahoyado | Jornal | 8 | $ 60.000,00 | $ 480.000,00 |
| 2,6 | Transporte plántulas (menor) | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 2,7 | Fertilización | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 2,8 | Siembra | Jornal | 5 | $ 60.000,00 | $ 300.000,00 |
| 2,9 | Control fitosanitario | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 2,10 | Resiembra y fertilización (10%) | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |

| Nº | ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | V/ UNITARIO | V/ TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 2,11 | Limpias (dos) | Jornal | 6 | $ 60.000,00 | $ 360.000,00 |
| 2,12 | Adecuación de Caminos, podas y mantenimiento de cortafuegos | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| Subtotal 2 | | | | | $ 2.580.000,00 |
| 3 | EQUIPO | | | | |
| 3,1 | Herramienta (5% de la mano de obra) | | | | $ 129.000,00 |
| 3,2 | Transporte insumos (25% de los insumos) | | | | $ 347.500,00 |
| Subtotal 3 | | | | | $ 476.500,00 |
| 4,1 | Subtotal costos directos | | | | $ 4.446.500,00 |
| 4,2 | Asistencia Técnica (10% costos directos) | | | | $ 444.650,00 |
| **TOTAL** | | | | | **$ 4.891.150,00** |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

**Tabla 2.15.** ***Costos de mantenimiento de una hectárea para el segundo y tercer año***

| Nº | ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | V/ UNITARIO | V/ TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MANO DE OBRA | | | | |
| 1,1 | Plateo | Jornal | 4 | $ 60.000,00 | $ 240.000,00 |
| 1,2 | Control fitosanitario | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 1,3 | Aplicación fertilizante | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| 1,4 | Limpias | Jornal | 6 | $ 60.000,00 | $ 360.000,00 |
| 1,5 | Mantenimiento y cortafuegos | Jornal | 2 | $ 60.000,00 | $ 120.000,00 |
| Subtotal 1 | | | | | $ 960.000,00 |
| 2 | INSUMOS | | | | |
| 2,1 | Fertilizante orgánico | kg | 400 | $ 500,00 | $ 200.000,00 |
| 2,2 | Insecticida | kg | 3 | $ 60.000,00 | $ 180.000,00 |

| Nº | ITEM | UNIDAD | CANTIDAD | V/ UNITARIO | V/ TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 2,3 | Cal dolomita | kg | 100 | $ 600,00 | $ 60.000,00 |
| Subtotal 2 | | | | | $ 440.000,00 |
| 3 | EQUIPO | | | | |
| 3,1 | Herramienta (5% mano de obra) | | | | $ 48.000,00 |
| 3,2 | Transporte e insumos (25% de los insumos) | | | | $ 110.000,00 |
| Subtotal 3 | | | | | $ 158.000,00 |
| Costos Directos Subtotal 1+2+3 | | | | | $ 1.558.000,00 |
| 4,1 | Asistencia Técnica (10% de costos directos) | | | | $ 155.800,00 |
| **TOTAL** | | | | | **$ 1.713.800,00** |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

**Tabla 2.16 Costo total estimado para labores de enriquecimiento forestal y aislamiento por hectárea**

| DESCRIPCIÓN | COSTO ($) |
|---|---|
| Aislamiento para 1 hectárea | $ 2.326.417,50 |
| Costos establecimiento y primer mantenimiento | $ 4.891.150,00 |
| Costos de mantenimiento de una hectárea para el segundo y tercer año | $ 1.713.800,00 |
| **TOTAL, PARA UNA HECTAREA** | **$ 8.931.367,50** |
| **COSTO TOTAL PARA 30.08 HECTAREAS** | **$ 268.655.534,4** |

***Fuente:*** *El estudio, 2022*

# 3. BIBLIOGRAFÍA


- ✓ Holdridge L. R. (1996). Ecología basada en zonas de vida. 5a. reimpresión. San José, Costa Rica, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.

- ✓ IDEAM, 2010. Leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra. Metodología CORINE Land Cover adaptada para Colombia Escala 1:100.000. Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. Bogotá, D. C., 72p.

- ✓ Manual de Compensaciones del Componente Biótico, 2018. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

- ✓ Rangel-Ch., J.O. (2012). La vegetación de la región Caribe de Colombia: composición florística y aspectos de la estructura. En J.O. Rangel-Ch. (ed.). Colombia Diversidad Biótica XII. La región Caribe de Colombia (pp. 365-476). Bogotá: Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia.

- ✓ RANGEL J.O. & VELÁSQUEZ, A. 1997. Métodos de estudio de la vegetación, en J.O. Rangel, P.D. LOWEY y AGUILAR, M. Colombia - Diversidad Biótica II. Bogotá.

- ✓ Resolución 383 del 13 de febrero de 2010 emitida por el Ministerio de Ambiente, vivienda y Desarrollo Territorial.

Tabla 1 Número De Árboles Por Predio Para Aprovechamiento

| | Código Catastral | Nombre del Predio | Área del predio | Número de árboles para aprovechar | Nombre del Propietario |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 73001000100000002 0520000000000 | PREDIO 25 EL DESAFÍO MIEL TRES | 1 ha 8610 m2 | 75 | PROMOTORA METROSUR S.A.S. |
| 2 | 73001000100000002 0506000000000 | PREDIO 28 GARCÍA MIEL TRES | 1 ha 2018 m2 | 22 | |
| 3 | 73001000100000002 0521000000000 | PREDIO 30 LOS LAURELES MIEL TRES | 2 ha 3730 m2 | 93 | |
| 4 | 73001000100000002 0507000000000 | PREDIO 37 EL PORVENIR MIEL TRES | 1 ha 2023 m2 | 19 | |
| 5 | 73001000100000002 0518000000000 | PREDIO 39 NO TE CANSES MIEL TRES | 1 ha 3117 m2 | 15 | |
| 6 | 7300100010000000 20516000000000 | PREDIO 40 LA GLORIA MIEL TRES | 1 ha 3218 m2 | 25 | |
| 7 | 73001000100000002 0517000000000 | PREDIO 41 LA ESTRELLA MIEL TRES | 1 ha 3714 m2 | 9 | |
| 8 | 73001000100000002 0504000000000 | PREDIO 42 LA CONQUISTA MIEL TRES | 8778 m2 | 20 | |
| 9 | 73001000100000002 0514000000000 | PREDIO 43 LA CIRIA MIEL TRES | 1 ha 2959 m2 | 34 | |
| 10 | 73001000100000002 0515000000000 | PREDIO 44 "BRUSELAS" (SECANO) (MIEL DOS) | 1 ha 1908 m2 | 16 | |
| 11 | 00-01-00-02-05-12-00-0 | PREDIO 46 LA COLINA MIEL TRES | 1 ha 3976 m2 | 1 | |
| 12 | 73001000100000002 0513000000000 | | 1 ha 4184 m2 | 4 | |
| 13 | 7300100010000000 20519000000000 | | | 18 | |
| 14 | 73001000100000002 0509000000000 | PREDIO 15 EL LUCERO MIEL TRES | 1 ha 8873 m2 | 49 | PROMOTORA METROSUR S.A.S. |
| 15 | 73001000100000002 0505000000000 | PREDIO 17 EL HORIZONTE MIEL TRES | 1 ha 2018 m2 | 3 | |
| 16 | 73001000100000002 0272000000000 | | | 185 | |
| 17 | 73001000100000002 0525000000000 | | | 21 | |

| ID | Fecha | Departamento | Municipio | Vereda | Sitio | Cobertura | No. Consecutivo | Consecutivo-campo | Parcelas | Familia | N. cient | N. Com | CAP | DAP | HT Comercial | HT Total | AB Total | Vol. Comercial | Vol. Total | Trepadoras | Sanidad | Observacion | Este_WGS84 | Norte_WGS84 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7915 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 1 | A1 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 49 | 15.597 | 5 | 7 | 0.019 | 0.057 | 0.080 | 1 | AS | | -75.07111 | 4.36143 |
| 7916 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 2 | A2 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 46 | 14.642 | 5 | 8 | 0.017 | 0.051 | 0.081 | 1 | AS | | -75.07111 | 4.36141 |
| 7917 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 3 | A3 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 61 | 19.417 | 9 | 13 | 0.030 | 0.160 | 0.231 | 1 | AS | | -75.0711 | 4.36141 |
| 7918 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 4 | A4 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 89 | 28.33 | 6 | 9 | 0.063 | 0.227 | 0.340 | 1 | AS | | -75.07108 | 4.3614 |
| 7919 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 5 | A5 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 68 | 21.645 | 7 | 9 | 0.037 | 0.155 | 0.199 | 1 | AS | | -75.07105 | 4.36143 |
| 7920 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 6 | A6 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 37 | 11.777 | 3 | 5 | 0.011 | 0.020 | 0.033 | 1 | AS | | -75.07104 | 4.36137 |
| 7921 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 7 | A7 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 33 | 10.504 | 2 | 4 | 0.009 | 0.010 | 0.021 | 1 | AS | | -75.07105 | 4.36132 |
| 7922 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 8 | A8 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 36 | 11.459 | 3 | 5 | 0.010 | 0.019 | 0.031 | 1 | AS | | -75.07106 | 4.36137 |
| 7923 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 9 | A9 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 63 | 20.054 | 8 | 11 | 0.032 | 0.152 | 0.208 | 1 | AS | | -75.07108 | 4.36134 |
| 7924 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 10 | A10 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 87 | 27.693 | 10 | 13 | 0.060 | 0.361 | 0.470 | 1 | AS | | -75.07113 | 4.36125 |
| 7925 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 11 | A11 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 65 | 20.69 | 7 | 11 | 0.034 | 0.141 | 0.222 | 1 | AS | | -75.07109 | 4.3613 |
| 7926 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 12 | A12 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 66 | 21.008 | 8 | 12 | 0.035 | 0.166 | 0.250 | 1 | AS | | -75.07105 | 4.3613 |
| 7927 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 13 | A13 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 60 | 19.099 | 10 | 13 | 0.029 | 0.172 | 0.223 | 1 | AS | | -75.07106 | 4.36132 |
| 7928 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 14 | A14 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 62 | 19.735 | 11 | 13 | 0.031 | 0.202 | 0.239 | 1 | AS | | -75.07106 | 4.3613 |
| 7929 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 15 | A15 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 50 | 15.915 | 6 | 9 | 0.020 | 0.072 | 0.107 | 1 | AS | | -75.07107 | 4.3613 |
| 7930 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 16 | A16 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 64 | 20.372 | 9 | 11 | 0.033 | 0.176 | 0.215 | 1 | AS | | -75.07116 | 4.36121 |
| 7931 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 17 | A17 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 58 | 18.462 | 7 | 9 | 0.027 | 0.112 | 0.145 | 1 | AS | | -75.07115 | 4.36125 |
| 7932 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 18 | A18 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 32 | 10.186 | 3 | 5 | 0.008 | 0.015 | 0.024 | 1 | AS | | -75.07116 | 4.36125 |
| 7933 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 19 | A19 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 36 | 11.459 | 4 | 6 | 0.010 | 0.025 | 0.037 | 1 | AS | | -75.07113 | 4.36121 |
| 7934 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 20 | A20 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 52 | 16.552 | 10 | 13 | 0.022 | 0.129 | 0.168 | 1 | AS | | -75.07101 | 4.3613 |
| 7935 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 21 | A21 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 57 | 18.144 | 10 | 14 | 0.026 | 0.155 | 0.217 | 1 | AS | | -75.07101 | 4.36133 |
| 7936 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 22 | A22 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 60 | 19.099 | 9 | 12 | 0.029 | 0.156 | 0.206 | 1 | AS | | -75.07102 | 4.36135 |
| 7937 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 23 | A23 | 1 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 81 | 25.783 | 6 | 9 | 0.052 | 0.188 | 0.282 | 1 | AS | | -75.07101 | 4.36138 |
| 7938 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 24 | A24 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 49 | 15.597 | 5 | 8 | 0.019 | 0.057 | 0.092 | 1 | AS | | -75.07096 | 4.36139 |
| 7939 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 25 | A25 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 35 | 11.141 | 2 | 4 | 0.010 | 0.012 | 0.023 | 1 | AS | | -75.07092 | 4.36136 |
| 7940 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 26 | A26 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 38 | 12.096 | 4 | 7 | 0.011 | 0.028 | 0.048 | 1 | AS | | -75.07092 | 4.36139 |
| 7941 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 27 | A27 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 58 | 18.462 | 6 | 9 | 0.027 | 0.096 | 0.145 | 1 | AS | | -75.07097 | 4.3614 |
| 7942 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 28 | A28 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 45 | 14.324 | 4 | 6 | 0.016 | 0.039 | 0.058 | 1 | AS | | -75.07093 | 4.3614 |
| 7943 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 29 | A29 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 81 | 25.783 | 10 | 14 | 0.052 | 0.313 | 0.439 | 1 | AS | | -75.07088 | 4.36137 |
| 7944 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 30 | A30 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 44 | 14.006 | 4 | 6 | 0.015 | 0.037 | 0.055 | 1 | AS | | -75.0709 | 4.36134 |
| 7945 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 31 | A31 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 53 | 16.87 | 9 | 12 | 0.022 | 0.121 | 0.161 | 1 | AS | | -75.07097 | 4.36133 |
| 7946 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 32 | A32 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 42 | 13.369 | 10 | 13 | 0.014 | 0.084 | 0.109 | 1 | AS | | -75.07097 | 4.36134 |
| 7947 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 33 | A33 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 55 | 17.507 | 10 | 13 | 0.024 | 0.144 | 0.188 | 1 | AS | | -75.07096 | 4.36134 |
| 7948 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 34 | A34 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 34 | 10.823 | 5 | 9 | 0.009 | 0.028 | 0.050 | 1 | AS | | -75.07095 | 4.36134 |
| 7949 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 35 | A35 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 62 | 19.735 | 11 | 15 | 0.031 | 0.202 | 0.275 | 1 | AS | | -75.07089 | 4.36131 |
| 7950 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 36 | A36 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 45 | 14.324 | 8 | 11 | 0.016 | 0.077 | 0.106 | 1 | AS | | -75.07088 | 4.36131 |
| 7951 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 37 | A37 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 52 | 16.552 | 7 | 11 | 0.022 | 0.090 | 0.142 | 1 | AS | | -75.07086 | 4.36131 |
| 7952 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 38 | A38 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 39 | 12.414 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | | -75.07089 | 4.36132 |
| 7953 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 39 | A39 | 2 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 65 | 20.69 | 7 | 8 | 0.034 | 0.141 | 0.161 | 1 | AS | | -75.07083 | 4.36135 |
| 7954 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 40 | A40 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 51 | 16.234 | 8 | 11 | 0.021 | 0.099 | 0.137 | 1 | AS | | -75.0708 | 4.36133 |
| 7955 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 41 | A41 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 52 | 16.552 | 8 | 11 | 0.022 | 0.103 | 0.142 | 1 | AS | | -75.07082 | 4.36133 |
| 7956 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 42 | A42 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 58 | 18.462 | 11 | 15 | 0.027 | 0.177 | 0.241 | 1 | AS | | -75.07083 | 4.36136 |
| 7957 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 43 | A43 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 54 | 17.189 | 9 | 11 | 0.023 | 0.125 | 0.153 | 1 | AS | | -75.07085 | 4.3614 |
| 7958 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 44 | A44 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 90 | 28.648 | 9 | 11 | 0.064 | 0.348 | 0.425 | 1 | AS | | -75.07085 | 4.36141 |
| 7959 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 45 | A45 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 40 | 12.732 | 5 | 8 | 0.013 | 0.038 | 0.061 | 1 | AS | | -75.07075 | 4.36137 |
| 7960 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 46 | A46 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 90 | 28.648 | 11 | 15 | 0.064 | 0.425 | 0.580 | 1 | AS | | -75.07074 | 4.36128 |
| 7961 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 47 | A47 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 80.5 | 19.258 | 7 | 10 | 0.029 | 0.122 | 0.175 | 1 | AS | | -75.07073 | 4.36132 |
| 7962 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 48 | A48 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 54 | 17.189 | 6 | 8 | 0.023 | 0.084 | 0.111 | 1 | AI | | -75.07074 | 4.36135 |
| 7963 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 49 | A49 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 44 | 14.006 | 3 | 5 | 0.015 | 0.028 | 0.046 | 1 | AI | | -75.07074 | 4.36136 |
| 7964 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 50 | A50 | 3 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 65 | 20.69 | 8 | 11 | 0.034 | 0.161 | 0.222 | 1 | AS | | -75.07071 | 4.36135 |
| 7965 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 51 | A51 | 3 | FABACEAE | *Senna spectabilis* | Candelillo | 34 | 10.823 | 3 | 6 | 0.009 | 0.017 | 0.033 | 1 | AS | | -75.07064 | 4.36139 |
| 7966 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 52 | A52 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 62 | 19.735 | 6 | 9 | 0.031 | 0.110 | 0.165 | 1 | AS | | -75.07066 | 4.36139 |
| 7967 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 53 | A53 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 67 | 21.327 | 7 | 10 | 0.036 | 0.150 | 0.214 | 1 | AS | | -75.07065 | 4.36136 |
| 7968 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 54 | A54 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 40 | 12.732 | 6 | 10 | 0.013 | 0.046 | 0.076 | 1 | AS | | -75.07076 | 4.3613 |
| 7969 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 55 | A55 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 76 | 24.192 | 9 | 12 | 0.046 | 0.248 | 0.331 | 1 | AS | | -75.07063 | 4.36131 |
| 7970 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 56 | A56 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 72 | 22.918 | 10 | 14 | 0.041 | 0.248 | 0.347 | 1 | AS | | -75.07057 | 4.36131 |
| 7971 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 57 | A57 | 4 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 72 | 22.918 | 10 | 14 | 0.041 | 0.248 | 0.347 | 1 | AS | | -75.07059 | 4.36132 |
| 7972 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 58 | A58 | 4 | CARICACEAE | *Carica papaya* | Papaya | 39 | 12.414 | 0 | 6 | 0.012 | 0.000 | 0.044 | 1 | AS | | -75.07054 | 4.36136 |
| 7973 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 59 | A59 | 4 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 4 | 8 | 0.013 | 0.031 | 0.061 | 1 | AS | | -75.07054 | 4.36136 |
| 7974 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 60 | A60 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 79 | 25.146 | 7 | 10 | 0.050 | 0.209 | 0.298 | 1 | AS | | -75.07058 | 4.36135 |
| 7975 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 61 | A61 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 71 | 22.6 | 6 | 9 | 0.040 | 0.144 | 0.217 | 1 | AS | | -75.07058 | 4.36135 |
| 7976 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 62 | A62 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 70 | 22.282 | 8 | 11 | 0.039 | 0.187 | 0.257 | 1 | AS | | -75.07058 | 4.36135 |
| 7977 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 63 | A63 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 64 | 20.372 | 9 | 11 | 0.033 | 0.176 | 0.215 | 1 | AS | | -75.07046 | 4.36139 |
| 7978 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 64 | A64 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 59 | 18.78 | 7 | 10 | 0.028 | 0.116 | 0.166 | 1 | AS | | -75.07046 | 4.3614 |
| 7979 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 65 | A65 | 4 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 66 | 21.008 | 7 | 10 | 0.035 | 0.146 | 0.208 | 1 | AS | | -75.07045 | 4.36139 |
| 7980 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 66 | A66 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 55 | 17.507 | 5 | 8 | 0.024 | 0.072 | 0.116 | 1 | AS | | -75.07039 | 4.36141 |
| 7981 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 67 | A67 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 39.5 | 12.573 | 3 | 6 | 0.012 | 0.022 | 0.045 | 1 | AS | | -75.07043 | 4.36139 |
| 7982 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 68 | A68 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 35.4 | 11.268 | 7 | 12 | 0.010 | 0.042 | 0.072 | 1 | AS | | -75.07034 | 4.36139 |
| 7983 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 69 | A69 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 33 | 10.504 | 6 | 12 | 0.009 | 0.031 | 0.062 | 1 | AS | | -75.07034 | 4.36139 |
| 7984 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 70 | A70 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 48 | 15.279 | 6 | 9 | 0.018 | 0.066 | 0.099 | 1 | AS | | -75.07036 | 4.36142 |
| 7985 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 71 | A71 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 88 | 28.011 | 10 | 13 | 0.062 | 0.370 | 0.481 | 1 | AS | | -75.07026 | 4.3614 |
| 7986 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 72 | A72 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 82 | 26.101 | 9 | 11 | 0.054 | 0.289 | 0.353 | 1 | AS | | -75.07027 | 4.36141 |
| 7987 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 73 | A73 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 59 | 18.78 | 5 | 8 | 0.028 | 0.083 | 0.133 | 1 | AS | | -75.0702 | 4.36141 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7988 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 74 | A74 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 32 | 10.186 | 9 | 11 | 0.008 | 0.044 | 0.054 | 1 | AS | -75.07016 | 4.36144 |
| 7989 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 75 | A75 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 53.5 | 17.03 | 2 | 4 | 0.023 | 0.027 | 0.055 | 1 | AS | -75.07019 | 4.36149 |
| 7990 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 76 | A76 | 5 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 32 | 10.186 | 5 | 8 | 0.008 | 0.024 | 0.039 | 1 | AS | -75.07018 | 4.3615 |
| 7991 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 77 | A77 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 61 | 19.417 | 5 | 7 | 0.030 | 0.089 | 0.124 | 1 | AS | -75.07012 | 4.36152 |
| 7992 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 78 | A78 | 5 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 54 | 17.189 | 6 | 9 | 0.023 | 0.084 | 0.125 | 1 | AS | -75.07008 | 4.36151 |
| 7993 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 79 | A79 | 6 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 56 | 17.825 | 6 | 10 | 0.025 | 0.090 | 0.150 | 1 | AS | -75.06999 | 4.36153 |
| 7994 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 80 | A80 | 6 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 33 | 10.504 | 6 | 9 | 0.009 | 0.031 | 0.047 | 1 | AS | -75.07008 | 4.36155 |
| 7995 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 81 | A81 | 6 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 82 | 26.101 | 7 | 9 | 0.054 | 0.225 | 0.289 | 1 | AS | -75.07002 | 4.36158 |
| 7996 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 82 | A82 | 6 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 52 | 16.552 | 6 | 8 | 0.022 | 0.077 | 0.103 | 1 | AS | -75.07003 | 4.36157 |
| 7997 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 83 | A83 | 6 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 4 | 5 | 0.017 | 0.040 | 0.051 | 1 | AS | -75.07002 | 4.36156 |
| 7998 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 84 | A84 | 6 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 63 | 20.054 | 6 | 9 | 0.032 | 0.114 | 0.171 | 1 | AS | -75.07002 | 4.36156 |
| 7999 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 85 | A85 | 6 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 60 | 19.099 | 7 | 11 | 0.029 | 0.120 | 0.189 | 1 | AS | -75.06992 | 4.36159 |
| 8000 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 86 | A86 | 6 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 38 | 12.096 | 7 | 10 | 0.011 | 0.048 | 0.069 | 1 | AS | -75.06992 | 4.36159 |
| 8001 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 87 | A87 | 6 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 31.5 | 10.027 | 5 | 9 | 0.008 | 0.024 | 0.043 | 1 | AS | -75.06989 | 4.36162 |
| 8002 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 88 | A88 | 6 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 57 | 18.144 | 6 | 8 | 0.026 | 0.093 | 0.124 | 1 | AS | -75.06984 | 4.36169 |
| 8003 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 89 | A89 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 63 | 20.054 | 6 | 9 | 0.032 | 0.114 | 0.171 | 1 | AS | -75.06984 | 4.3617 |
| 8004 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 90 | A90 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 57 | 18.144 | 6 | 8 | 0.026 | 0.093 | 0.124 | 1 | AS | -75.06989 | 4.36167 |
| 8005 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 91 | A91 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 33 | 10.504 | 4 | 7 | 0.009 | 0.021 | 0.036 | 1 | AS | -75.06975 | 4.36179 |
| 8006 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 92 | A92 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 73 | 23.237 | 6 | 9 | 0.042 | 0.153 | 0.229 | 1 | AS | -75.06969 | 4.36185 |
| 8007 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 93 | A93 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 42 | 13.369 | 4 | 5 | 0.014 | 0.034 | 0.042 | 1 | AS | -75.06969 | 4.36185 |
| 8008 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 94 | A94 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 57 | 18.144 | 8 | 11 | 0.026 | 0.124 | 0.171 | 1 | AS | -75.0697 | 4.36185 |
| 8009 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 95 | A95 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 48 | 15.279 | 5 | 6 | 0.018 | 0.055 | 0.066 | 1 | AS | -75.06989 | 4.36184 |
| 8010 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 96 | A96 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 56 | 17.825 | 6 | 10 | 0.025 | 0.090 | 0.150 | 1 | AS | -75.06961 | 4.36181 |
| 8011 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 97 | A97 | 7 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 60 | 19.099 | 6 | 9 | 0.029 | 0.103 | 0.155 | 1 | AS | -75.06952 | 4.36191 |
| 8012 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 98 | A98 | 7 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 63.5 | 20.213 | 5 | 7 | 0.032 | 0.096 | 0.135 | 1 | AS | -75.06952 | 4.36191 |
| 8013 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 99 | A99 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 32 | 10.186 | 3 | 5 | 0.008 | 0.015 | 0.024 | 1 | AS | -75.06902 | 4.36218 |
| 8014 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 100 | A100 | 7 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 54 | 17.189 | 4 | 6 | 0.023 | 0.056 | 0.084 | 1 | AS | -75.06897 | 4.36217 |
| 8015 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 101 | A101 | 7 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 34 | 10.823 | 2 | 5 | 0.009 | 0.011 | 0.028 | 1 | AS | -75.06899 | 4.36214 |
| 8016 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 102 | A102 | 7 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 47 | 14.961 | 5 | 7 | 0.018 | 0.053 | 0.074 | 1 | AS | -75.06887 | 4.36206 |
| 8017 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 103 | A103 | 7 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 74.5 | 23.714 | 7 | 10 | 0.044 | 0.186 | 0.265 | 1 | AS | -75.06879 | 4.36187 |
| 8018 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 104 | A104 | 7 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 84 | 26.738 | 6 | 9 | 0.056 | 0.202 | 0.303 | 1 | AS | -75.06879 | 4.36187 |
| 8019 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 105 | A105 | 7 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 90 | 28.648 | 7 | 10 | 0.064 | 0.271 | 0.387 | 1 | AS | -75.06879 | 4.36187 |
| 8020 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 106 | A106 | 7 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 50 | 15.915 | 9 | 11 | 0.020 | 0.107 | 0.131 | 1 | AS | -75.06815 | 4.36098 |
| 8021 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 107 | A107 | 7 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 52 | 16.552 | 7 | 10 | 0.022 | 0.090 | 0.129 | 1 | AS | -75.06814 | 4.36098 |
| 8022 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 108 | A108 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 38 | 12.096 | 5 | 8 | 0.011 | 0.034 | 0.055 | 1 | AS | -75.06814 | 4.36098 |
| 8023 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 109 | A109 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 36 | 11.459 | 4 | 6 | 0.010 | 0.025 | 0.037 | 1 | AS | -75.06814 | 4.36098 |
| 8024 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 110 | A110 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 58 | 18.462 | 6 | 8 | 0.027 | 0.096 | 0.128 | 1 | AS | -75.0682 | 4.36099 |
| 8025 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 111 | A111 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 33 | 10.504 | 3 | 5 | 0.009 | 0.016 | 0.026 | 1 | AS | -75.0682 | 4.36099 |
| 8026 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 112 | A112 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 49 | 15.597 | 6 | 9 | 0.019 | 0.069 | 0.103 | 1 | AS | -75.06812 | 4.36086 |
| 8027 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 113 | A113 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 37 | 11.777 | 5 | 8 | 0.011 | 0.033 | 0.052 | 1 | AS | -75.06811 | 4.36085 |
| 8028 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 114 | A114 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 55 | 17.507 | 3 | 6 | 0.024 | 0.043 | 0.087 | 1 | AS | -75.06813 | 4.36087 |
| 8029 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 115 | A115 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 5 | 7 | 0.013 | 0.038 | 0.053 | 1 | AS | -75.06812 | 4.36081 |
| 8030 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 116 | A116 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 5 | 8 | 0.013 | 0.038 | 0.061 | 1 | AS | -75.06812 | 4.36081 |
| 8031 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 117 | A117 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 48 | 15.279 | 5 | 7 | 0.018 | 0.055 | 0.077 | 1 | AS | -75.06812 | 4.36081 |
| 8032 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 118 | A118 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 62 | 19.735 | 3 | 6 | 0.031 | 0.055 | 0.110 | 1 | AS | -75.06803 | 4.36076 |
| 8033 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 119 | A119 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 61 | 19.417 | 3 | 5 | 0.030 | 0.053 | 0.089 | 1 | AS | -75.06804 | 4.36072 |
| 8034 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 120 | A120 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 3 | 6 | 0.018 | 0.032 | 0.063 | 1 | AS | -75.06804 | 4.36072 |
| 8035 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 121 | A121 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 53 | 16.87 | 7 | 10 | 0.022 | 0.094 | 0.134 | 1 | AS | -75.0679 | 4.36043 |
| 8036 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 122 | A122 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 60 | 19.099 | 6 | 9 | 0.029 | 0.103 | 0.155 | 1 | AS | -75.0679 | 4.36043 |
| 8037 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 123 | A123 | 8 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 6 | 10 | 0.017 | 0.061 | 0.101 | 1 | AS | -75.0679 | 4.36043 |
| 8038 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 124 | A124 | 9 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 79 | 25.146 | 8 | 11 | 0.050 | 0.238 | 0.328 | 1 | AS | -75.06803 | 4.36012 |
| 8039 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 125 | A125 | 9 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 80 | 25.465 | 9 | 12 | 0.051 | 0.275 | 0.367 | 1 | AS | -75.06817 | 4.36011 |
| 8040 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 126 | A126 | 9 | MYRTACEAE | *Myrcia sp.* | Arrayan | 33 | 10.504 | 7 | 10 | 0.009 | 0.036 | 0.052 | 1 | AS | -75.06827 | 4.36001 |
| 8041 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 127 | A127 | 9 | MYRTACEAE | *Myrcia sp.* | Arrayan | 47 | 14.961 | 7 | 11 | 0.018 | 0.074 | 0.116 | 1 | AS | -75.06827 | 4.36006 |
| 8042 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 128 | A128 | 9 | MYRTACEAE | *Myrcia sp.* | Arrayan | 51 | 16.234 | 6 | 8 | 0.021 | 0.075 | 0.099 | 1 | AS | -75.06833 | 4.36012 |
| 8043 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 129 | A129 | 9 | MYRTACEAE | *Myrcia sp.* | Arrayan | 34 | 10.823 | 5 | 8 | 0.009 | 0.028 | 0.044 | 1 | AS | -75.06833 | 4.36012 |
| 8044 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 130 | A130 | 9 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 59 | 18.78 | 9 | 11 | 0.028 | 0.150 | 0.183 | 1 | AS | -75.06834 | 4.36005 |
| 8045 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 131 | A131 | 9 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 75 | 23.873 | 10 | 13 | 0.045 | 0.269 | 0.349 | 1 | AS | -75.06832 | 4.36001 |
| 8046 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 132 | A132 | 9 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 72 | 22.918 | 8 | 11 | 0.041 | 0.198 | 0.272 | 1 | AS | -75.06845 | 4.36012 |
| 8047 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 133 | A133 | 9 | RUTACEAE | *Zanthoxylum sp.* | Tachuelo | 34 | 10.823 | 3 | 5 | 0.009 | 0.017 | 0.028 | 1 | AS | -75.06848 | 4.36013 |
| 8048 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 134 | A134 | 9 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 57 | 18.144 | 10 | 13 | 0.026 | 0.155 | 0.202 | 1 | AS | -75.06849 | 4.36007 |
| 8049 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 135 | A135 | 9 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 39 | 12.414 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | -75.06854 | 4.36013 |
| 8050 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 136 | A136 | 9 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 34 | 10.823 | 6 | 9 | 0.009 | 0.033 | 0.050 | 1 | AS | -75.06854 | 4.36008 |
| 8051 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 137 | A137 | 9 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 42 | 13.369 | 7 | 10 | 0.014 | 0.059 | 0.084 | 1 | AS | -75.06856 | 4.36006 |
| 8052 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 138 | A138 | 10 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 139 | 44.245 | 14 | 17 | 0.154 | 1.292 | 1.568 | 1 | AS | -75.06867 | 4.36016 |
| 8053 | 16/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 139 | A139 | 10 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* | Yarumo | 51 | 16.234 | 9 | 12 | 0.021 | 0.112 | 0.149 | 1 | AS | -75.06863 | 4.36007 |
| 8054 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 140 | A140 | 10 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 33 | 10.504 | 7 | 10 | 0.009 | 0.036 | 0.052 | 1 | AS | -75.06871 | 4.3601 |
| 8055 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 141 | A141 | 10 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 40.5 | 12.892 | 8 | 11 | 0.013 | 0.063 | 0.086 | 1 | AS | -75.06878 | 4.36011 |
| 8056 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 142 | A142 | 10 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 35 | 11.141 | 6 | 9 | 0.010 | 0.035 | 0.053 | 1 | AS | -75.06874 | 4.36012 |
| 8057 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 143 | A143 | 10 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 36 | 11.459 | 5 | 8 | 0.010 | 0.031 | 0.050 | 1 | AS | -75.06875 | 4.36012 |
| 8058 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 144 | A144 | 10 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 68 | 21.645 | 8 | 12 | 0.037 | 0.177 | 0.265 | 1 | AS | -75.06873 | 4.36017 |
| 8059 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 145 | A145 | 10 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 79 | 25.146 | 8 | 13 | 0.050 | 0.238 | 0.387 | 1 | AS | -75.06878 | 4.36016 |
| 8060 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 146 | A146 | 10 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 38 | 12.096 | 8 | 12 | 0.011 | 0.055 | 0.083 | 1 | AS | -75.0688 | 4.36013 |
| 8061 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 147 | A147 | 10 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 117 | 37.242 | 9 | 13 | 0.109 | 0.588 | 0.850 | 1 | AS | -75.07029 | 4.36074 |
| 8062 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 148 | A148 | 10 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 66 | 21.008 | 7 | 10 | 0.035 | 0.146 | 0.208 | 1 | AS | -75.07074 | 4.36068 |
| 8063 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 149 | A149 | 10 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 48 | 15.279 | 9 | 12 | 0.018 | 0.099 | 0.132 | 1 | AS | -75.07081 | 4.36075 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8064 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 150 | A150 | 10 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 153.5 | 48.861 | 10 | 15 | 0.188 | 1.125 | 1.688 | 1 | AI | -75.07081 | 4.36074 |
| 8065 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 151 | A151 | 10 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 42 | 13.369 | 5 | 8 | 0.014 | 0.042 | 0.067 | 1 | AS | -75.07084 | 4.36067 |
| 8066 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 152 | A152 | 11 | NACARDIACEA | *Astronium graveolens* | Diomate | 78 | 24.828 | 10 | 13 | 0.048 | 0.290 | 0.378 | 1 | AS | -75.07088 | 4.36072 |
| 8067 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 153 | A153 | 11 | NACARDIACEA | *Astronium graveolens* | Diomate | 48 | 15.279 | 8 | 11 | 0.018 | 0.088 | 0.121 | 1 | AS | -75.07088 | 4.36069 |
| 8068 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 154 | A154 | 11 | RUTACEAE | *Zanthoxylum sp.* | Tachuelo | 42 | 13.369 | 2 | 5 | 0.014 | 0.017 | 0.042 | 1 | AI | -75.07093 | 4.36065 |
| 8069 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 155 | A155 | 11 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 167 | 53.158 | 14 | 18 | 0.222 | 1.864 | 2.397 | 1 | AS | -75.07106 | 4.36066 |
| 8070 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 156 | A156 | 11 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 83 | 26.42 | 6 | 9 | 0.055 | 0.197 | 0.296 | 1 | AS | -75.07125 | 4.36064 |
| 8071 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 157 | A157 | 11 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 230 | 73.211 | 19 | 26 | 0.421 | 4.799 | 6.567 | 1 | AS | -75.07122 | 4.3606 |
| 8072 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 158 | A158 | 11 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 205 | 65.254 | 18 | 24 | 0.334 | 3.612 | 4.816 | 1 | AS | -75.07127 | 4.36062 |
| 8073 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 159 | A159 | 11 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 79 | 25.146 | 11 | 15 | 0.050 | 0.328 | 0.447 | 1 | AS | -75.07127 | 4.36063 |
| 8074 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 160 | A160 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 38.3 | 12.191 | 9 | 14 | 0.012 | 0.063 | 0.098 | 1 | AS | -75.07138 | 4.36059 |
| 8075 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 161 | A161 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 33 | 10.504 | 6 | 10 | 0.009 | 0.031 | 0.052 | 1 | AS | -75.07138 | 4.3606 |
| 8076 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 162 | A162 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 45.5 | 14.483 | 10 | 14 | 0.016 | 0.099 | 0.138 | 1 | AS | -75.0714 | 4.36059 |
| 8077 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 163 | A163 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 67 | 21.327 | 11 | 14 | 0.036 | 0.236 | 0.300 | 1 | AS | -75.07143 | 4.36055 |
| 8078 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 164 | A164 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 81 | 25.783 | 11 | 16 | 0.052 | 0.345 | 0.501 | 1 | AS | -75.07142 | 4.36052 |
| 8079 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 165 | A165 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 35 | 11.141 | 9 | 12 | 0.010 | 0.053 | 0.070 | 1 | AS | -75.07146 | 4.36055 |
| 8080 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 166 | A166 | 11 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 70 | 22.282 | 12 | 16 | 0.039 | 0.281 | 0.374 | 1 | AS | -75.07145 | 4.36057 |
| 8081 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 167 | A167 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 55 | 17.507 | 12 | 17 | 0.024 | 0.173 | 0.246 | 1 | AS | -75.07149 | 4.36056 |
| 8082 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 168 | A168 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 79 | 25.146 | 12 | 16 | 0.050 | 0.358 | 0.477 | 1 | AS | -75.07152 | 4.36054 |
| 8083 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 169 | A169 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 68 | 21.645 | 11 | 15 | 0.037 | 0.243 | 0.331 | 1 | AS | -75.07161 | 4.36048 |
| 8084 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 170 | A170 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 46 | 14.642 | 10 | 14 | 0.017 | 0.101 | 0.141 | 1 | AS | -75.07162 | 4.36052 |
| 8085 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 171 | A171 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 68 | 21.645 | 8 | 11 | 0.037 | 0.177 | 0.243 | 1 | AS | -75.07167 | 4.36051 |
| 8086 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 172 | A172 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 59 | 18.78 | 11 | 15 | 0.028 | 0.183 | 0.249 | 1 | AS | -75.07159 | 4.36059 |
| 8087 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 173 | A173 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 84 | 26.738 | 12 | 16 | 0.056 | 0.404 | 0.539 | 1 | AS | -75.07165 | 4.36057 |
| 8088 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 174 | A174 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 88 | 28.011 | 14 | 18 | 0.062 | 0.518 | 0.666 | 1 | AS | -75.0716 | 4.36061 |
| 8089 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 175 | A175 | 12 | NACARDIACEA | *Astronium graveolens* | Diomate | 45 | 14.324 | 8 | 11 | 0.016 | 0.077 | 0.106 | 1 | AS | -75.07164 | 4.36067 |
| 8090 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 176 | A176 | 12 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 61 | 19.417 | 6 | 8 | 0.030 | 0.107 | 0.142 | 1 | AI | -75.07166 | 4.36061 |
| 8091 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 177 | A177 | 12 | NACARDIACEA | *Astronium graveolens* | Diomate | 88 | 28.011 | 9 | 12 | 0.062 | 0.333 | 0.444 | 1 | AI | -75.07169 | 4.3606 |
| 8092 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 178 | A178 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 42 | 13.369 | 6 | 8 | 0.014 | 0.051 | 0.067 | 1 | AS | -75.07162 | 4.36073 |
| 8093 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 179 | A179 | 12 | NACARDIACEA | *Astronium graveolens* | Diomate | 128 | 40.744 | 18 | 28 | 0.130 | 1.408 | 2.190 | 1 | AS | -75.07166 | 4.36069 |
| 8094 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 180 | A180 | 12 | NACARDIACEA | *Astronium graveolens* | Diomate | 99 | 31.513 | 16 | 26 | 0.078 | 0.749 | 1.217 | 1 | AS | -75.07166 | 4.36074 |
| 8095 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 181 | A181 | 12 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 101.5 | 32.308 | 9 | 12 | 0.082 | 0.443 | 0.590 | 1 | AS | -75.07173 | 4.36073 |
| 8096 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 182 | A182 | 13 | RUTACEAE | *Zanthoxylum sp.* | Tachuelo | 41 | 13.051 | 5 | 8 | 0.013 | 0.040 | 0.064 | 1 | AS | -75.07168 | 4.36076 |
| 8097 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 183 | A183 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 36.5 | 11.618 | 3 | 6 | 0.011 | 0.019 | 0.038 | 1 | AS | -75.0717 | 4.3608 |
| 8098 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 184 | A184 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 46 | 14.642 | 5 | 8 | 0.017 | 0.051 | 0.081 | 1 | AS | -75.07172 | 4.36076 |
| 8099 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 185 | A185 | 13 | RUTACEAE | *Zanthoxylum sp.* | Tachuelo | 34 | 10.823 | 4 | 8 | 0.009 | 0.022 | 0.044 | 1 | AS | -75.07173 | 4.36077 |
| 8100 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 186 | A186 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 86 | 27.375 | 9 | 14 | 0.059 | 0.318 | 0.494 | 1 | AS | -75.07161 | 4.36082 |
| 8101 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 187 | A187 | 13 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 195 | 62.07 | 14 | 20 | 0.303 | 2.542 | 3.631 | 1 | AS | -75.07157 | 4.36084 |
| 8102 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 188 | A188 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 86 | 27.375 | 8 | 13 | 0.059 | 0.283 | 0.459 | 1 | AS | -75.0715 | 4.36094 |
| 8103 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 189 | A189 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 76 | 24.192 | 9 | 14 | 0.046 | 0.248 | 0.386 | 1 | AS | -75.0715 | 4.36091 |
| 8104 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 190 | A190 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 57 | 18.144 | 9 | 14 | 0.026 | 0.140 | 0.217 | 1 | AS | -75.07145 | 4.36089 |
| 8105 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 191 | A191 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 34 | 10.823 | 4 | 7 | 0.009 | 0.022 | 0.039 | 1 | AS | -75.07142 | 4.36094 |
| 8106 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 192 | A192 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 88 | 28.011 | 10 | 15 | 0.062 | 0.370 | 0.555 | 1 | AS | -75.07142 | 4.36093 |
| 8107 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 193 | A193 | 13 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 80 | 25.465 | 8 | 11 | 0.051 | 0.244 | 0.336 | 1 | AS | -75.07143 | 4.361 |
| 8108 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 194 | A194 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 47 | 14.961 | 6 | 9 | 0.018 | 0.063 | 0.095 | 1 | AS | -75.07142 | 4.36099 |
| 8109 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 195 | A195 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 70 | 22.282 | 9 | 12 | 0.039 | 0.211 | 0.281 | 1 | AS | -75.07142 | 4.361 |
| 8110 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 196 | A196 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 34 | 10.823 | 5 | 8 | 0.009 | 0.028 | 0.044 | 1 | AS | -75.07138 | 4.36096 |
| 8111 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 197 | A197 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 65 | 20.69 | 11 | 15 | 0.034 | 0.222 | 0.303 | 1 | AS | -75.0714 | 4.36094 |
| 8112 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 198 | A198 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 64 | 20.372 | 9 | 12 | 0.033 | 0.176 | 0.235 | 1 | AS | -75.07141 | 4.36093 |
| 8113 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 199 | A199 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 36 | 11.459 | 6 | 10 | 0.010 | 0.037 | 0.062 | 1 | AS | -75.07133 | 4.36095 |
| 8114 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 200 | A200 | 14 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 96 | 30.558 | 14 | 17 | 0.073 | 0.616 | 0.748 | 1 | AS | -75.07133 | 4.36096 |
| 8115 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 201 | A201 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 42 | 13.369 | 6 | 9 | 0.014 | 0.051 | 0.076 | 1 | AS | -75.07138 | 4.36099 |
| 8116 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 202 | A202 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 51 | 16.234 | 9 | 12 | 0.021 | 0.112 | 0.149 | 1 | AS | -75.07137 | 4.36099 |
| 8117 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 203 | A203 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 53 | 16.87 | 9 | 13 | 0.022 | 0.121 | 0.174 | 1 | AS | -75.07135 | 4.36105 |
| 8118 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 204 | A204 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 49 | 15.597 | 6 | 9 | 0.019 | 0.069 | 0.103 | 1 | AI | -75.07133 | 4.36103 |
| 8119 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 205 | A205 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 63 | 20.054 | 9 | 14 | 0.032 | 0.171 | 0.265 | 1 | AS | -75.07131 | 4.36101 |
| 8120 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 206 | A206 | 14 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 34 | 10.823 | 4 | 7 | 0.009 | 0.022 | 0.039 | 1 | AS | -75.07128 | 4.36095 |
| 8121 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 207 | A207 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 59 | 18.78 | 10 | 15 | 0.028 | 0.166 | 0.249 | 1 | AS | -75.07131 | 4.36099 |
| 8122 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 208 | A208 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 36.5 | 11.618 | 6 | 10 | 0.011 | 0.038 | 0.064 | 1 | AS | -75.07126 | 4.361 |
| 8123 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 209 | A209 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 75 | 23.873 | 7 | 11 | 0.045 | 0.188 | 0.295 | 1 | AS | -75.07126 | 4.36105 |
| 8124 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 210 | A210 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 107 | 34.059 | 9 | 12 | 0.091 | 0.492 | 0.656 | 1 | AS | -75.07124 | 4.36104 |
| 8125 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 211 | A211 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 53 | 16.87 | 10 | 13 | 0.022 | 0.134 | 0.174 | 1 | AS | -75.07127 | 4.36101 |
| 8126 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 212 | A212 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 54 | 17.189 | 7 | 10 | 0.023 | 0.097 | 0.139 | 1 | AS | -75.07123 | 4.361 |
| 8127 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 213 | A213 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 47 | 14.961 | 2 | 4 | 0.018 | 0.021 | 0.042 | 1 | AS | -75.07125 | 4.3611 |
| 8128 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 214 | A214 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 75 | 23.873 | 11 | 15 | 0.045 | 0.295 | 0.403 | 1 | AS | -75.07122 | 4.36111 |
| 8129 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 215 | A215 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 36 | 11.459 | 5 | 8 | 0.010 | 0.031 | 0.050 | 1 | AS | -75.0712 | 4.36106 |
| 8130 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 216 | A216 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 58 | 18.462 | 10 | 13 | 0.027 | 0.161 | 0.209 | 1 | AS | -75.07118 | 4.36109 |
| 8131 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 217 | A217 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 32 | 10.186 | 4 | 8 | 0.008 | 0.020 | 0.039 | 1 | AS | -75.07119 | 4.36111 |
| 8132 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 218 | A218 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 58 | 18.462 | 10 | 15 | 0.027 | 0.161 | 0.241 | 1 | AS | -75.07119 | 4.36105 |
| 8133 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 219 | A219 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 89 | 28.33 | 11 | 15 | 0.063 | 0.416 | 0.567 | 1 | AS | -75.07116 | 4.36111 |
| 8134 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 220 | A220 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 73 | 23.237 | 11 | 16 | 0.042 | 0.280 | 0.407 | 1 | AS | -75.07115 | 4.36113 |
| 8135 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 221 | A221 | 15 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 85 | 27.056 | 11 | 15 | 0.057 | 0.379 | 0.517 | 1 | AS | -75.07115 | 4.36115 |
| 8136 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 222 | A222 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 41 | 13.051 | 4 | 7 | 0.013 | 0.032 | 0.056 | 1 | AS | -75.07112 | 4.36114 |
| 8137 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 223 | A223 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 81 | 25.783 | 12 | 16 | 0.052 | 0.376 | 0.501 | 1 | AS | -75.07111 | 4.3612 |
| 8138 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 224 | A224 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 44 | 14.006 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | -75.0711 | 4.36117 |
| 8139 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 225 | A225 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 71 | 22.6 | 10 | 14 | 0.040 | 0.241 | 0.337 | 1 | AS | -75.07108 | 4.36114 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8140 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 226 | A226 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 105 | 33.423 | 11 | 15 | 0.088 | 0.579 | 0.790 | 1 | AS | -75.07107 | 4.36116 |
| 8141 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 227 | A227 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 88 | 28.011 | 10 | 14 | 0.062 | 0.370 | 0.518 | 1 | AS | -75.07107 | 4.3612 |
| 8142 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 228 | A228 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 89 | 28.33 | 11 | 14 | 0.063 | 0.416 | 0.529 | 1 | AS | -75.07103 | 4.36118 |
| 8143 | 17/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 229 | A229 | 16 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 53 | 16.87 | 9 | 13 | 0.022 | 0.121 | 0.174 | 1 | AS | -75.07098 | 4.36125 |
| 8144 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 230 | C1 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 108 | 34.377 | 10 | 14 | 0.093 | 0.557 | 0.780 | 1 | AS | -75.07096 | 4.36124 |
| 8145 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 231 | C2 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 67 | 21.327 | 8 | 12 | 0.036 | 0.171 | 0.257 | 1 | AS | -75.07098 | 4.3612 |
| 8146 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 232 | C3 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 49 | 15.597 | 8 | 11 | 0.019 | 0.092 | 0.126 | 1 | AS | -75.07099 | 4.3612 |
| 8147 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 233 | C4 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 48 | 15.279 | 8 | 12 | 0.018 | 0.088 | 0.132 | 1 | AS | -75.07095 | 4.36116 |
| 8148 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 234 | C5 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 47 | 14.961 | 8 | 12 | 0.018 | 0.084 | 0.127 | 1 | AS | -75.07092 | 4.36115 |
| 8149 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 235 | C6 | 17 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 58 | 18.462 | 8 | 11 | 0.027 | 0.128 | 0.177 | 1 | AS | -75.07101 | 4.36118 |
| 8150 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 236 | C7 | 17 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 78 | 24.828 | 7 | 10 | 0.048 | 0.203 | 0.290 | 1 | AS | -75.07094 | 4.36115 |
| 8151 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 237 | C8 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 40 | 12.732 | 5 | 8 | 0.013 | 0.038 | 0.061 | 1 | AS | -75.07095 | 4.36127 |
| 8152 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 238 | C9 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 49 | 15.597 | 7 | 11 | 0.019 | 0.080 | 0.126 | 1 | AS | -75.07092 | 4.36121 |
| 8153 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 239 | C10 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 64 | 20.372 | 8 | 12 | 0.033 | 0.156 | 0.235 | 1 | AS | -75.07083 | 4.36124 |
| 8154 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 240 | C11 | 17 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 57 | 18.144 | 7 | 10 | 0.026 | 0.109 | 0.155 | 1 | AS | -75.0709 | 4.36117 |
| 8155 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 241 | C12 | 17 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 7 | 11 | 0.016 | 0.068 | 0.106 | 1 | AS | -75.07067 | 4.36127 |
| 8156 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 242 | C13 | 17 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 72 | 22.918 | 8 | 12 | 0.041 | 0.196 | 0.297 | 1 | AS | -75.0708 | 4.36125 |
| 8157 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 243 | C14 | 17 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 51 | 16.234 | 5 | 9 | 0.021 | 0.062 | 0.112 | 1 | AS | -75.07079 | 4.36118 |
| 8158 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 244 | C15 | 17 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 42 | 13.369 | 3 | 5 | 0.014 | 0.025 | 0.042 | 1 | AS | -75.07078 | 4.36118 |
| 8159 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 245 | C16 | 18 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 163 | 51.885 | 10 | 14 | 0.211 | 1.269 | 1.776 | 1 | AS | -75.07072 | 4.3612 |
| 8160 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 246 | C17 | 18 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 89 | 28.33 | 8 | 12 | 0.063 | 0.303 | 0.454 | 1 | AS | -75.07068 | 4.3612 |
| 8161 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 247 | C18 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 39 | 12.414 | 4 | 8 | 0.012 | 0.029 | 0.058 | 1 | AS | -75.07058 | 4.36122 |
| 8162 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 248 | C19 | 18 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 116 | 36.924 | 11 | 15 | 0.107 | 0.707 | 0.964 | 1 | AS | -75.07053 | 4.36126 |
| 8163 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 249 | C20 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 52.5 | 16.711 | 7 | 11 | 0.022 | 0.092 | 0.145 | 1 | AS | -75.07049 | 4.36125 |
| 8164 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 250 | C21 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 45 | 14.324 | 5 | 8 | 0.016 | 0.048 | 0.077 | 1 | AS | -75.07047 | 4.36125 |
| 8165 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 251 | C22 | 18 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 59 | 18.78 | 7 | 11 | 0.028 | 0.116 | 0.183 | 1 | AS | -75.07046 | 4.3613 |
| 8166 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 252 | C23 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 46 | 14.642 | 5 | 9 | 0.017 | 0.051 | 0.091 | 1 | AS | -75.07042 | 4.36127 |
| 8167 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 253 | C24 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 39 | 12.414 | 6 | 10 | 0.012 | 0.044 | 0.073 | 1 | AS | -75.0704 | 4.36126 |
| 8168 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 254 | C25 | 18 | ANACARDIACEA | *Astronium graveolens* | Diomate | 39.3 | 12.51 | 5 | 9 | 0.012 | 0.037 | 0.066 | 1 | AS | -75.07039 | 4.36127 |
| 8169 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 255 | C26 | 18 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 51 | 16.234 | 6 | 10 | 0.021 | 0.075 | 0.124 | 1 | AS | -75.0704 | 4.36132 |
| 8170 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 256 | C27 | 18 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 49 | 15.597 | 7 | 10 | 0.019 | 0.080 | 0.115 | 1 | AS | -75.07037 | 4.36133 |
| 8171 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 257 | C28 | 18 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 72.5 | 23.077 | 7 | 11 | 0.042 | 0.176 | 0.276 | 1 | AS | -75.07034 | 4.36134 |
| 8172 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 258 | C29 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 57 | 18.144 | 6 | 9 | 0.026 | 0.093 | 0.140 | 1 | AS | -75.07033 | 4.36128 |
| 8173 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 259 | C30 | 18 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 63 | 20.054 | 7 | 11 | 0.032 | 0.133 | 0.208 | 1 | AS | -75.07031 | 4.36129 |
| 8174 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 260 | C31 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 38 | 12.096 | 4 | 6 | 0.011 | 0.028 | 0.041 | 1 | AS | -75.07031 | 4.36131 |
| 8175 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 261 | C32 | 19 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 192 | 61.115 | 10 | 15 | 0.293 | 1.760 | 2.640 | 1 | AS | -75.07028 | 4.36129 |
| 8176 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 262 | C33 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 52 | 16.552 | 6 | 10 | 0.022 | 0.077 | 0.129 | 1 | AS | -75.07027 | 4.36135 |
| 8177 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 263 | C34 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 46 | 14.642 | 4 | 8 | 0.017 | 0.040 | 0.081 | 1 | AS | -75.07023 | 4.36137 |
| 8178 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 264 | C35 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 68 | 21.645 | 6 | 10 | 0.037 | 0.132 | 0.221 | 1 | AS | -75.0702 | 4.3614 |
| 8179 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 265 | C36 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 52 | 16.552 | 5 | 9 | 0.022 | 0.065 | 0.116 | 1 | AS | -75.07018 | 4.36141 |
| 8180 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 266 | C37 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 34 | 10.823 | 6 | 10 | 0.009 | 0.033 | 0.055 | 1 | AS | -75.0702 | 4.36129 |
| 8181 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 267 | C38 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 37 | 11.777 | 6 | 10 | 0.011 | 0.039 | 0.065 | 1 | AS | -75.07021 | 4.36132 |
| 8182 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 268 | C39 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 52 | 16.552 | 6 | 11 | 0.022 | 0.077 | 0.142 | 1 | AS | -75.07018 | 4.36132 |
| 8183 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 269 | C40 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 52 | 16.552 | 7 | 11 | 0.022 | 0.090 | 0.142 | 1 | AS | -75.07018 | 4.36136 |
| 8184 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 270 | C41 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 56 | 17.825 | 6 | 10 | 0.025 | 0.090 | 0.150 | 1 | AS | -75.07015 | 4.36141 |
| 8185 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 271 | C42 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 55 | 17.507 | 7 | 11 | 0.024 | 0.101 | 0.159 | 1 | AS | -75.07017 | 4.36139 |
| 8186 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 272 | C43 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 53 | 16.87 | 7 | 11 | 0.022 | 0.094 | 0.148 | 1 | AS | -75.07012 | 4.3614 |
| 8187 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 273 | C44 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 63.5 | 20.213 | 5 | 9 | 0.032 | 0.096 | 0.173 | 1 | AS | -75.07009 | 4.36143 |
| 8188 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 274 | C45 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 44 | 14.006 | 5 | 8 | 0.015 | 0.046 | 0.074 | 1 | AS | -75.0701 | 4.3614 |
| 8189 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 275 | C46 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 32 | 10.186 | 3 | 5 | 0.008 | 0.015 | 0.024 | 1 | AS | -75.07008 | 4.36139 |
| 8190 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 276 | C47 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 60 | 19.099 | 6 | 10 | 0.029 | 0.103 | 0.172 | 1 | AS | -75.07009 | 4.36137 |
| 8191 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 277 | C48 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 47 | 14.961 | 5 | 9 | 0.018 | 0.053 | 0.095 | 1 | AS | -75.0701 | 4.36135 |
| 8192 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 278 | C49 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 59 | 18.78 | 6 | 11 | 0.028 | 0.100 | 0.183 | 1 | AS | -75.0701 | 4.36135 |
| 8193 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 279 | C50 | 19 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 33 | 10.504 | 4 | 8 | 0.009 | 0.021 | 0.042 | 3 | AS | -75.07002 | 4.36136 |
| 8194 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 280 | C51 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 68 | 21.645 | 8 | 12 | 0.037 | 0.177 | 0.265 | 1 | AS | -75.07002 | 4.36135 |
| 8195 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 281 | C52 | 19 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 84 | 26.738 | 8 | 11 | 0.056 | 0.270 | 0.371 | 1 | AS | -75.06996 | 4.36138 |
| 8196 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 282 | C53 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 79 | 25.146 | 8 | 11 | 0.050 | 0.238 | 0.328 | 1 | AS | -75.06998 | 4.36141 |
| 8197 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 283 | C54 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 63 | 20.054 | 7 | 10 | 0.032 | 0.133 | 0.190 | 1 | AS | -75.07002 | 4.36142 |
| 8198 | 19/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 284 | C55 | 20 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 42 | 13.369 | 7 | 11 | 0.014 | 0.059 | 0.093 | 1 | AS | -75.07004 | 4.36145 |
| 8199 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 285 | C56 | 20 | FABACEAE | *Senna sp.* | Acacia | 63 | 20.054 | 6 | 10 | 0.032 | 0.114 | 0.190 | 1 | AS | -75.06998 | 4.36144 |
| 8200 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 286 | C57 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 68 | 21.645 | 7 | 11 | 0.037 | 0.155 | 0.243 | 1 | AS | -75.0699 | 4.36144 |
| 8201 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 287 | C58 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 48 | 15.279 | 6 | 10 | 0.018 | 0.066 | 0.110 | 1 | AS | -75.06987 | 4.3614 |
| 8202 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 288 | C59 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 92 | 29.285 | 7 | 11 | 0.067 | 0.283 | 0.445 | 1 | AS | -75.0699 | 4.36145 |
| 8203 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 289 | C60 | 20 | FABACEAE | *Senna sp.* | Acacia | 64.5 | 20.531 | 6 | 9 | 0.033 | 0.119 | 0.179 | 1 | AS | -75.06991 | 4.36145 |
| 8204 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 290 | C61 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 58 | 18.462 | 5 | 9 | 0.027 | 0.080 | 0.145 | 1 | AS | -75.06991 | 4.36142 |
| 8205 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 291 | C62 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 44 | 14.006 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | -75.06991 | 4.36142 |
| 8206 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 292 | C63 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 40 | 12.732 | 6 | 10 | 0.013 | 0.046 | 0.076 | 1 | AS | -75.06986 | 4.3614 |
| 8207 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 293 | C64 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 34 | 10.823 | 5 | 9 | 0.009 | 0.028 | 0.050 | 1 | AS | -75.06986 | 4.36139 |
| 8208 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 294 | C65 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 56 | 17.825 | 5 | 9 | 0.025 | 0.075 | 0.135 | 1 | AS | -75.06984 | 4.3614 |
| 8209 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 295 | C66 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 50.5 | 16.075 | 5 | 9 | 0.020 | 0.061 | 0.110 | 1 | AS | -75.06984 | 4.3614 |
| 8210 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 296 | C67 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 57 | 18.144 | 4 | 7 | 0.026 | 0.062 | 0.109 | 1 | AS | -75.06986 | 4.36151 |
| 8211 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 297 | C68 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 98 | 31.194 | 8 | 13 | 0.076 | 0.367 | 0.596 | 1 | AS | -75.06975 | 4.36151 |
| 8212 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 298 | C69 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 77 | 24.51 | 7 | 12 | 0.047 | 0.198 | 0.340 | 1 | AS | -75.06978 | 4.36151 |
| 8213 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 299 | C70 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 71 | 22.6 | 4 | 8 | 0.040 | 0.096 | 0.193 | 1 | AS | -75.06967 | 4.36157 |
| 8214 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 300 | C71 | 20 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 56 | 17.825 | 4 | 7 | 0.025 | 0.060 | 0.105 | 1 | AS | -75.06967 | 4.36157 |
| 8215 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 301 | C72 | 20 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 106 | 33.741 | 8 | 12 | 0.089 | 0.429 | 0.644 | 1 | AS | -75.06969 | 4.36157 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8216 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 302 | C73 | 21 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 75 | 23.873 | 4 | 8 | 0.045 | 0.107 | 0.215 | 1 | AS | -75.0697 | 4.3616 |
| 8217 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 303 | C74 | 21 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 59 | 18.78 | 4 | 8 | 0.028 | 0.066 | 0.133 | 1 | AS | -75.06972 | 4.36162 |
| 8218 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 304 | C75 | 21 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 53 | 16.87 | 5 | 9 | 0.022 | 0.067 | 0.121 | 1 | AS | -75.06972 | 4.36161 |
| 8219 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 305 | C76 | 21 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 74 | 23.555 | 5 | 9 | 0.044 | 0.131 | 0.235 | 1 | AS | -75.06972 | 4.36161 |
| 8220 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 306 | C77 | 21 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 43 | 13.687 | 6 | 10 | 0.015 | 0.053 | 0.088 | 1 | AS | -75.06969 | 4.36166 |
| 8221 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 307 | C78 | 21 | FABACEAE | *Leucaena leucocephala* | Acacia Forrajera | 48,5 | 15.438 | 5 | 9 | 0.019 | 0.056 | 0.101 | 1 | AS | -75.06964 | 4.36168 |
| 8222 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 308 | C79 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 39 | 12.414 | 4 | 8 | 0.012 | 0.029 | 0.058 | 1 | AS | -75.0696 | 4.36174 |
| 8223 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 309 | C80 | 21 | CARICACEAE | *Carica papaya* | Papaya | 57 | 18.144 | 0 | 7 | 0.026 | 0.000 | 0.109 | 1 | AS | -75.06959 | 4.36167 |
| 8224 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 310 | C81 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 56 | 17.825 | 5 | 9 | 0.025 | 0.075 | 0.135 | 1 | AS | -75.06957 | 4.36176 |
| 8225 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 311 | C82 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 55 | 17.507 | 6 | 10 | 0.024 | 0.087 | 0.144 | 1 | AS | -75.06953 | 4.36176 |
| 8226 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 312 | C83 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 50 | 15.915 | 5 | 9 | 0.020 | 0.060 | 0.107 | 1 | AS | -75.06953 | 4.36176 |
| 8227 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 313 | C84 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 42 | 13.369 | 4 | 8 | 0.014 | 0.034 | 0.067 | 1 | AS | -75.06953 | 4.36177 |
| 8228 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 314 | C85 | 21 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 50 | 15.915 | 4 | 7 | 0.020 | 0.048 | 0.084 | 1 | AS | -75.06954 | 4.36176 |
| 8229 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 315 | C86 | 22 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 35 | 11.141 | 2 | 4 | 0.010 | 0.012 | 0.023 | 1 | AS | -75.06953 | 4.36176 |
| 8230 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 316 | C87 | 22 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 59 | 18.78 | 5 | 8 | 0.028 | 0.083 | 0.133 | 1 | AS | -75.06953 | 4.36177 |
| 8231 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 317 | C88 | 22 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 54 | 17.189 | 5 | 8 | 0.023 | 0.070 | 0.111 | 1 | AS | -75.06958 | 4.36168 |
| 8232 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 318 | C89 | 22 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 39 | 12.414 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | -75.06955 | 4.3617 |
| 8233 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 319 | C90 | 22 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 42.5 | 13.528 | 4 | 7 | 0.014 | 0.034 | 0.060 | 1 | AS | -75.06956 | 4.36169 |
| 8234 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 320 | C91 | 22 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 210 | 66.845 | 7 | 11 | 0.351 | 1.474 | 2.316 | 1 | AS | -75.06946 | 4.36177 |
| 8235 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 321 | C92 | 22 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 42 | 13.369 | 6 | 10 | 0.014 | 0.051 | 0.084 | 1 | AS | -75.06939 | 4.36183 |
| 8236 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 322 | C93 | 22 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 43 | 13.687 | 6 | 9 | 0.015 | 0.053 | 0.079 | 1 | AS | -75.06939 | 4.36183 |
| 8237 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 323 | C94 | 22 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 63 | 20.054 | 7 | 11 | 0.032 | 0.133 | 0.208 | 1 | AS | -75.06928 | 4.36191 |
| 8238 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 324 | C95 | 22 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 52 | 16.552 | 4 | 8 | 0.022 | 0.052 | 0.103 | 1 | AS | -75.06923 | 4.36188 |
| 8239 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 325 | C96 | 22 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 144 | 45.837 | 7 | 12 | 0.165 | 0.693 | 1.188 | 1 | AS | -75.06919 | 4.36193 |
| 8240 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 326 | C97 | 22 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 62 | 19.735 | 7 | 10 | 0.031 | 0.128 | 0.184 | 1 | AS | -75.0692 | 4.36197 |
| 8241 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 327 | C98 | 22 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 105 | 33.423 | 4 | 8 | 0.088 | 0.211 | 0.421 | 1 | AS | -75.06901 | 4.36189 |
| 8242 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 328 | C99 | 22 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 98 | 31.194 | 7 | 11 | 0.076 | 0.321 | 0.504 | 1 | AS | -75.06908 | 4.36181 |
| 8243 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 329 | C100 | 23 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 73 | 23.237 | 6 | 9 | 0.042 | 0.153 | 0.229 | 1 | AS | -75.06906 | 4.36182 |
| 8244 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 330 | C101 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 57 | 18.144 | 5 | 9 | 0.026 | 0.078 | 0.140 | 1 | AS | -75.06907 | 4.36179 |
| 8245 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 331 | C102 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 60 | 19.099 | 4 | 8 | 0.029 | 0.069 | 0.138 | 1 | AS | -75.06907 | 4.36179 |
| 8246 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 332 | C103 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 98 | 31.194 | 8 | 11 | 0.076 | 0.367 | 0.504 | 1 | AS | -75.06928 | 4.36184 |
| 8247 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 333 | C104 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 146 | 46.473 | 5 | 8 | 0.170 | 0.509 | 0.814 | 1 | AS | -75.06952 | 4.36161 |
| 8248 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 334 | C105 | 23 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 43,5 | 13.846 | 4 | 8 | 0.015 | 0.036 | 0.072 | 1 | AS | -75.06956 | 4.36162 |
| 8249 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 335 | C106 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 58,5 | 18.621 | 5 | 8 | 0.027 | 0.082 | 0.131 | 1 | AS | -75.06967 | 4.36137 |
| 8250 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 336 | C107 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 50.3 | 16.011 | 5 | 9 | 0.020 | 0.060 | 0.109 | 1 | AS | -75.06968 | 4.36135 |
| 8251 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 337 | C108 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 69 | 21.963 | 4 | 8 | 0.038 | 0.091 | 0.182 | 1 | AS | -75.06984 | 4.36128 |
| 8252 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 338 | C109 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 66 | 21.008 | 5 | 9 | 0.035 | 0.104 | 0.187 | 1 | AS | -75.06984 | 4.36128 |
| 8253 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 339 | C110 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 48 | 15.279 | 4 | 8 | 0.018 | 0.044 | 0.088 | 1 | AS | -75.06984 | 4.36128 |
| 8254 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 340 | C111 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 58 | 18.462 | 4 | 7 | 0.027 | 0.064 | 0.112 | 1 | AS | -75.06988 | 4.36127 |
| 8255 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 341 | C112 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 34 | 10.823 | 3 | 6 | 0.009 | 0.017 | 0.033 | 1 | AS | -75.06989 | 4.36128 |
| 8256 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 342 | C113 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 48 | 15.279 | 4 | 7 | 0.018 | 0.044 | 0.077 | 1 | AS | -75.0699 | 4.36128 |
| 8257 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 343 | C114 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 49 | 15.597 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | -75.06993 | 4.36116 |
| 8258 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 344 | C115 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 3 | 6 | 0.017 | 0.030 | 0.061 | 1 | AS | -75.06993 | 4.36116 |
| 8259 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 345 | C116 | 23 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 56 | 17.825 | 4 | 7 | 0.025 | 0.060 | 0.105 | 1 | AS | -75.06994 | 4.36117 |
| 8260 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 346 | C117 | 23 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 58 | 18.462 | 5 | 9 | 0.027 | 0.080 | 0.145 | 1 | AS | -75.07006 | 4.36119 |
| 8261 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 347 | C118 | 23 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 83 | 26.42 | 4 | 8 | 0.055 | 0.132 | 0.263 | 1 | AS | -75.07006 | 4.36118 |
| 8262 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 348 | C119 | 23 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 49,5 | 15.756 | 4 | 8 | 0.019 | 0.047 | 0.094 | 1 | AS | -75.07006 | 4.36119 |
| 8263 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 349 | C120 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 82 | 26.101 | 5 | 9 | 0.054 | 0.161 | 0.289 | 1 | AS | -75.07008 | 4.36108 |
| 8264 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 350 | C121 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 65 | 20.69 | 4 | 8 | 0.034 | 0.081 | 0.161 | 1 | AS | -75.07008 | 4.36108 |
| 8265 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 351 | C122 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 66 | 21.008 | 4 | 7 | 0.035 | 0.083 | 0.146 | 1 | AS | -75.07008 | 4.36111 |
| 8266 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 352 | C123 | 24 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 64 | 20.372 | 6 | 9 | 0.033 | 0.117 | 0.176 | 1 | AS | -75.07026 | 4.36109 |
| 8267 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 353 | C124 | 24 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 73 | 23.237 | 5 | 8 | 0.042 | 0.127 | 0.204 | 1 | AS | -75.07027 | 4.36109 |
| 8268 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 354 | C125 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 3 | 6 | 0.013 | 0.023 | 0.046 | 1 | AS | -75.07029 | 4.36112 |
| 8269 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 355 | C126 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 76 | 24.192 | 4 | 7 | 0.046 | 0.110 | 0.193 | 1 | AS | -75.0702 | 4.36103 |
| 8270 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 356 | C127 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 89 | 28.33 | 5 | 9 | 0.063 | 0.189 | 0.340 | 1 | AS | -75.07054 | 4.36116 |
| 8271 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 357 | C128 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 57 | 18.144 | 7 | 11 | 0.026 | 0.109 | 0.171 | 1 | AS | -75.07053 | 4.36116 |
| 8272 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 358 | C129 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 54 | 17.189 | 7 | 11 | 0.023 | 0.097 | 0.153 | 1 | AS | -75.07058 | 4.36112 |
| 8273 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 359 | C130 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 66 | 21.008 | 7 | 10 | 0.035 | 0.146 | 0.208 | 1 | AS | -75.07058 | 4.36111 |
| 8274 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 360 | C131 | 24 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 3 | 6 | 0.013 | 0.023 | 0.046 | 1 | AS | -75.07058 | 4.36111 |
| 8275 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 361 | C132 | 25 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 44 | 14.006 | 6 | 10 | 0.015 | 0.055 | 0.092 | 1 | AS | -75.07057 | 4.3612 |
| 8276 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 362 | C133 | 25 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 48 | 15.279 | 7 | 11 | 0.018 | 0.077 | 0.121 | 1 | AS | -75.07057 | 4.3612 |
| 8277 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 363 | C134 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 57 | 18.144 | 4 | 8 | 0.026 | 0.062 | 0.124 | 1 | AS | -75.07061 | 4.36114 |
| 8278 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 364 | C135 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | -75.07061 | 4.36114 |
| 8279 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 365 | C136 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 60 | 19.099 | 5 | 9 | 0.029 | 0.086 | 0.155 | 1 | AS | -75.07076 | 4.36108 |
| 8280 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 366 | C137 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 61 | 19.417 | 4 | 8 | 0.030 | 0.071 | 0.142 | 1 | AS | -75.07076 | 4.36108 |
| 8281 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 367 | C138 | 25 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 62 | 19.735 | 6 | 10 | 0.031 | 0.110 | 0.184 | 1 | AS | -75.07085 | 4.36104 |
| 8282 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 368 | C139 | 25 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 36 | 11.459 | 2 | 5 | 0.010 | 0.012 | 0.031 | 1 | AS | -75.07085 | 4.36104 |
| 8283 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 369 | C140 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 70 | 22.282 | 4 | 8 | 0.039 | 0.094 | 0.187 | 1 | AS | -75.07083 | 4.36105 |
| 8284 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 370 | C141 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 49 | 15.597 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | -75.07083 | 4.36105 |
| 8285 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 371 | C142 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 2 | 5 | 0.014 | 0.017 | 0.042 | 1 | AS | -75.07083 | 4.36105 |
| 8286 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 372 | C143 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 61 | 19.417 | 5 | 9 | 0.030 | 0.089 | 0.160 | 1 | AS | -75.07086 | 4.36104 |
| 8287 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 373 | C144 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 4 | 8 | 0.013 | 0.031 | 0.061 | 1 | AS | -75.07086 | 4.36104 |
| 8288 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 374 | C145 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 62 | 19.735 | 7 | 11 | 0.031 | 0.128 | 0.202 | 1 | AS | -75.07089 | 4.36101 |
| 8289 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 375 | C146 | 25 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 55 | 17.507 | 6 | 10 | 0.024 | 0.087 | 0.144 | 1 | AS | -75.07083 | 4.36084 |
| 8290 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 376 | C147 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 35 | 11.141 | 5 | 8 | 0.010 | 0.029 | 0.047 | 1 | AS | -75.07098 | 4.36082 |
| 8291 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 377 | C148 | 25 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 5 | 8 | 0.018 | 0.053 | 0.084 | 1 | AS | -75.07084 | 4.36081 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8292 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 378 | C149 | 25 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 41 | 13.051 | 4 | 7 | 0.013 | 0.032 | 0.056 | 1 | AS | -75.07081 | 4.36084 |
| 8293 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 379 | C150 | 26 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 35.5 | 11.3 | 3 | 6 | 0.010 | 0.018 | 0.036 | 1 | AS | -75.07081 | 4.36083 |
| 8294 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 380 | C151 | 26 | FABACEAE | *Senna spectabilis* | Candelillo | 58 | 18.462 | 3 | 6 | 0.027 | 0.048 | 0.096 | 1 | AS | -75.06986 | 4.36073 |
| 8295 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 381 | C152 | 26 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 40 | 12.732 | 4 | 7 | 0.013 | 0.031 | 0.053 | 1 | AS | -75.06971 | 4.36073 |
| 8296 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 382 | C153 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 89 | 28.33 | 6 | 10 | 0.063 | 0.227 | 0.378 | 1 | AS | -75.06963 | 4.36067 |
| 8297 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 383 | C154 | 26 | FABACEAE | *Gliricidia sepium* | Matarraton | 49 | 15.597 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | -75.06925 | 4.36078 |
| 8298 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 384 | C155 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 3 | 5 | 0.018 | 0.032 | 0.053 | 1 | AS | -75.06908 | 4.36068 |
| 8299 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 385 | C156 | 26 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 90 | 28.648 | 8 | 11 | 0.064 | 0.309 | 0.425 | 1 | AS | -75.06899 | 4.36057 |
| 8300 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 386 | C157 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 49 | 15.597 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | -75.06888 | 4.36064 |
| 8301 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 387 | C158 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 4 | 6 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | -75.06887 | 4.36065 |
| 8302 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 388 | C159 | 26 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 40 | 12.732 | 3 | 6 | 0.013 | 0.023 | 0.046 | 1 | AS | -75.06887 | 4.36066 |
| 8303 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 389 | C160 | 26 | SALICACEAE | *Casearia corymbosa* | Ondequera | 38 | 12.096 | 3 | 6 | 0.011 | 0.021 | 0.041 | 1 | AS | -75.06887 | 4.36063 |
| 8304 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 390 | C161 | 26 | SALICACEAE | *Casearia corymbosa* | Ondequera | 33 | 10.504 | 2 | 5 | 0.009 | 0.010 | 0.026 | 1 | AS | -75.06886 | 4.36062 |
| 8305 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 391 | C162 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 4 | 7 | 0.013 | 0.031 | 0.053 | 1 | AS | -75.06876 | 4.36055 |
| 8306 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 392 | C163 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 49 | 15.597 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | -75.06876 | 4.36055 |
| 8307 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 393 | C164 | 26 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 50 | 15.915 | 5 | 8 | 0.020 | 0.060 | 0.095 | 1 | AS | -75.06872 | 4.36045 |
| 8308 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 394 | C165 | 27 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 70 | 22.282 | 5 | 8 | 0.039 | 0.117 | 0.187 | 1 | AS | -75.06876 | 4.36067 |
| 8309 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 395 | C166 | 27 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 49 | 15.597 | 4 | 7 | 0.019 | 0.046 | 0.080 | 1 | AS | -75.06847 | 4.361 |
| 8310 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 396 | C167 | 27 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 64 | 20.372 | 5 | 8 | 0.033 | 0.098 | 0.156 | 1 | AS | -75.06847 | 4.361 |
| 8311 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 397 | C168 | 27 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 70 | 22.282 | 8 | 12 | 0.039 | 0.187 | 0.281 | 1 | AS | -75.0682 | 4.36013 |
| 8312 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 398 | C169 | 27 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 64 | 20.372 | 8 | 11 | 0.033 | 0.156 | 0.215 | 1 | AS | -75.0683 | 4.3602 |
| 8313 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 399 | C170 | 27 | FABACEAE | *Senna sp.* | Acacia | 49 | 15.597 | 5 | 8 | 0.019 | 0.057 | 0.092 | 1 | AS | -75.06833 | 4.36023 |
| 8314 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 400 | C171 | 27 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 83 | 26,42 | 8 | 12 | 0.055 | 0.263 | 0.395 | 1 | AS | -75.0683 | 4.36016 |
| 8315 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 401 | C172 | 27 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 59 | 18,78 | 8 | 12 | 0.028 | 0.133 | 0.199 | 1 | AS | -75.06836 | 4.36012 |
| 8316 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 402 | C173 | 27 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 42 | 13.369 | 4 | 8 | 0.014 | 0.034 | 0.067 | 1 | AS | -75.06843 | 4.36011 |
| 8317 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 403 | C174 | 27 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 87 | 27.693 | 10 | 14 | 0.060 | 0.361 | 0.506 | 1 | AS | -75.06852 | 4.36017 |
| 8318 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 404 | C175 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 86 | 27.375 | 10 | 14 | 0.059 | 0.353 | 0.494 | 1 | AS | -75.06857 | 4.36017 |
| 8319 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 405 | C176 | 28 | FABACEAE | *Enterolobium cyclocarpum* | Orejero | 53 | 16.87 | 7 | 12 | 0.022 | 0.094 | 0.161 | 1 | AS | -75.0686 | 4.36022 |
| 8320 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 406 | C177 | 28 | FABACEAE | *Enterolobium cyclocarpum* | Orejero | 49 | 15.597 | 7 | 13 | 0.019 | 0.080 | 0.149 | 1 | AS | -75.0688 | 4.36022 |
| 8321 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 407 | C178 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 103 | 32.786 | 9 | 14 | 0.084 | 0.456 | 0.709 | 1 | AS | -75.06867 | 4.36017 |
| 8322 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 408 | C179 | 28 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 33 | 10.504 | 4 | 7 | 0.009 | 0.021 | 0.036 | 1 | AS | -75.06858 | 4.36026 |
| 8323 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 409 | C180 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 72 | 22.918 | 7 | 11 | 0.041 | 0.173 | 0.272 | 1 | AS | -75.06869 | 4.36023 |
| 8324 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 410 | C181 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 100 | 31.831 | 11 | 16 | 0.080 | 0.525 | 0.764 | 1 | AS | -75.06877 | 4.36023 |
| 8325 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 411 | C182 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 138.5 | 44.086 | 11 | 15 | 0.153 | 1.007 | 1.374 | 1 | AS | -75.06862 | 4.36016 |
| 8326 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 412 | C183 | 28 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 38 | 12.096 | 3 | 6 | 0.011 | 0.021 | 0.041 | 1 | AS | -75.06874 | 4.36021 |
| 8327 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 413 | C184 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 54 | 17.189 | 8 | 12 | 0.023 | 0.111 | 0.167 | 1 | AS | -75.06872 | 4.36028 |
| 8328 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 414 | C185 | 28 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 4 | 8 | 0.016 | 0.039 | 0.077 | 1 | AS | -75.06865 | 4.3603 |
| 8329 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 415 | C186 | 28 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12,414 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | -75.06865 | 4.3603 |
| 8330 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 416 | C187 | 28 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 35 | 11.141 | 4 | 8 | 0.010 | 0.023 | 0.047 | 1 | AS | -75.06872 | 4.36031 |
| 8331 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 417 | C188 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 77 | 24,51 | 8 | 12 | 0.047 | 0.226 | 0.340 | 1 | AS | -75.06871 | 4.36031 |
| 8332 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 418 | C189 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 70 | 22.282 | 6 | 10 | 0.039 | 0.140 | 0.234 | 1 | AS | -75.06869 | 4.36034 |
| 8333 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 419 | C190 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 46 | 14.642 | 4 | 8 | 0.017 | 0.040 | 0.081 | 1 | AS | -75.06881 | 4.36031 |
| 8334 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 420 | C191 | 28 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 101 | 32.149 | 10 | 14 | 0.081 | 0.487 | 0.682 | 1 | AS | -75.0688 | 4.3603 |
| 8335 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 421 | C192 | 29 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 64 | 20.372 | 4 | 8 | 0.033 | 0.078 | 0.156 | 1 | AS | -75.06882 | 4.3603 |
| 8336 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 422 | C193 | 29 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 95 | 30.239 | 10 | 13 | 0.072 | 0.431 | 0.560 | 1 | AS | -75.06879 | 4.36033 |
| 8337 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 423 | C194 | 29 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 59 | 18,78 | 8 | 11 | 0.028 | 0.133 | 0.183 | 1 | AS | -75.06881 | 4.36038 |
| 8338 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 424 | C195 | 29 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 66 | 21.008 | 8 | 12 | 0.035 | 0.166 | 0.250 | 1 | AS | -75.06883 | 4.36035 |
| 8339 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 425 | C196 | 29 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 69 | 21.963 | 8 | 11 | 0.038 | 0.182 | 0.250 | 1 | AS | -75.06885 | 4.36038 |
| 8340 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 426 | C197 | 29 | FABACEAE | *Pseudosamanea guachapele* | Igua | 96 | 30.558 | 8 | 13 | 0.073 | 0.352 | 0.572 | 1 | AS | -75.06884 | 4.36041 |
| 8341 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 427 | C198 | 29 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 60 | 19.099 | 8 | 12 | 0.029 | 0.138 | 0.206 | 1 | AS | -75.07096 | 4.36105 |
| 8342 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 428 | C199 | 29 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 61 | 19.417 | 8 | 12 | 0.030 | 0.142 | 0.213 | 1 | AS | -75.07096 | 4.36105 |
| 8343 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 429 | C200 | 29 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 6 | 10 | 0.017 | 0.061 | 0.101 | 1 | AS | -75.07097 | 4.36104 |
| 8344 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 430 | C201 | 29 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 51 | 16.234 | 5 | 9 | 0.021 | 0.062 | 0.112 | 1 | AS | -75.07085 | 4.36108 |
| 8345 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 431 | C202 | 29 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 48 | 15.279 | 4 | 8 | 0.018 | 0.044 | 0.088 | 1 | AS | -75.07103 | 4.36098 |
| 8346 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 432 | C203 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 56 | 17.825 | 4 | 7 | 0.025 | 0.060 | 0.105 | 1 | AS | -75.07101 | 4.36092 |
| 8347 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 433 | C204 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 64 | 20.372 | 4 | 8 | 0.033 | 0.078 | 0.156 | 1 | AS | -75.071 | 4.36092 |
| 8348 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 434 | C205 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 43 | 13.687 | 3 | 6 | 0.015 | 0.026 | 0.053 | 1 | AS | -75.07109 | 4.36091 |
| 8349 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 435 | C206 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 72 | 22.918 | 8 | 12 | 0.041 | 0.198 | 0.297 | 1 | AS | -75.07107 | 4.3609 |
| 8350 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 436 | C207 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 49 | 15.597 | 4 | 8 | 0.019 | 0.046 | 0.092 | 1 | AS | -75.07111 | 4.36091 |
| 8351 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 437 | C208 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 95 | 30.239 | 7 | 10 | 0.072 | 0.302 | 0.431 | 1 | AS | -75.0711 | 4.36092 |
| 8352 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 438 | C209 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 45 | 14.324 | 4 | 8 | 0.016 | 0.039 | 0.077 | 1 | AS | -75.07106 | 4.36094 |
| 8353 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 439 | C210 | 30 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 44 | 14.006 | 6 | 10 | 0.015 | 0.055 | 0.092 | 1 | AS | -75.07113 | 4.36087 |
| 8354 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 440 | C211 | 30 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 47 | 14.961 | 6 | 9 | 0.018 | 0.063 | 0.095 | 1 | AS | -75.07126 | 4.3609 |
| 8355 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 441 | C212 | 30 | MORACEAE | *Maclura tinctoria* | Dinde | 40 | 12.732 | 6 | 9 | 0.013 | 0.046 | 0.069 | 1 | AS | -75.07125 | 4.3609 |
| 8356 | 23/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 442 | C213 | 30 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 61 | 19.417 | 7 | 10 | 0.030 | 0.124 | 0.178 | 1 | AS | -75.07127 | 4.36088 |
| 8357 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 443 | X1 | 31 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 248 | 78,941 | 9 | 14 | 0.489 | 2.643 | 4.111 | 1 | AS | -75.06813 | 4.36244 |
| 8358 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 444 | X2 | 31 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 68 | 21,645 | 6 | 10 | 0.037 | 0.132 | 0.221 | 1 | AS | -75.06802 | 4.36233 |
| 8359 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 445 | X3 | 31 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 52 | 16,552 | 6 | 10 | 0.022 | 0.077 | 0.129 | 1 | AS | -75.06803 | 4.36233 |
| 8360 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 446 | X4 | 31 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40,5 | 12,892 | 4 | 8 | 0.013 | 0.031 | 0.063 | 1 | AS | -75.06801 | 4.36231 |
| 8361 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 447 | X5 | 32 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 62 | 19,735 | 5 | 9 | 0.031 | 0.092 | 0.165 | 1 | AS | -75.06805 | 4.36231 |
| 8362 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 448 | X6 | 32 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 54 | 17,189 | 4 | 8 | 0.023 | 0.056 | 0.111 | 1 | AS | -75.068 | 4.36229 |
| 8363 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 449 | X7 | 32 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12,414 | 5 | 9 | 0.012 | 0.036 | 0.065 | 1 | AS | -75.068 | 4.36229 |
| 8364 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 450 | X8 | 32 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 41 | 13.051 | 3 | 7 | 0.013 | 0.024 | 0.056 | 1 | AS | -75.068 | 4.36229 |
| 8365 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 451 | X9 | 32 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 59 | 18,78 | 5 | 9 | 0.028 | 0.083 | 0.150 | 1 | AS | -75.06797 | 4.36216 |
| 8366 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 452 | X10 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 65 | 20.69 | 3 | 5 | 0.034 | 0.061 | 0.101 | 1 | AS | -75.06797 | 4.36216 |
| 8367 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 453 | X11 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 80 | 25,465 | 4 | 6 | 0.051 | 0.122 | 0.183 | 1 | AS | -75.06797 | 4.36216 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8368 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 454 | X12 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 76 | 24.192 | 5 | 8 | 0.046 | 0.138 | 0.221 | 1 | AS | -75.06787 | 4.36205 |
| 8369 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 455 | X13 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 57.4 | 18.271 | 5 | 8 | 0.026 | 0.079 | 0.126 | 1 | AS | -75.0678 | 4.36192 |
| 8370 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 456 | X14 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 36 | 11.459 | 3 | 6 | 0.010 | 0.019 | 0.037 | 1 | AS | -75.0678 | 4.36193 |
| 8371 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 457 | X15 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 48 | 15.279 | 4 | 7 | 0.018 | 0.044 | 0.077 | 1 | AS | -75.0678 | 4.36194 |
| 8372 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 458 | X16 | 33 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 53 | 16.87 | 4 | 7 | 0.022 | 0.054 | 0.094 | 1 | AS | -75.06779 | 4.36193 |
| 8373 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 459 | X17 | 34 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 34 | 10.823 | 3 | 5 | 0.009 | 0.017 | 0.028 | 1 | AS | -75.06778 | 4.36177 |
| 8374 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 460 | X18 | 34 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 36 | 11.459 | 2 | 5 | 0.010 | 0.012 | 0.031 | 1 | AS | -75.06779 | 4.36177 |
| 8375 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 461 | X19 | 34 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 70 | 22.282 | 4 | 8 | 0.039 | 0.094 | 0.187 | 1 | AS | -75.06728 | 4.36078 |
| 8376 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 462 | X20 | 34 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 61 | 19.417 | 4 | 7 | 0.030 | 0.071 | 0.124 | 1 | AS | -75.06729 | 4.36077 |
| 8377 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 463 | X21 | 34 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 36 | 11.459 | 3 | 6 | 0.010 | 0.019 | 0.037 | 1 | AI | -75.06591 | 4.36114 |
| 8378 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 464 | X22 | 35 | SALICACEAE | *Casearia corymbosa* | Ondequera | 34 | 10.823 | 2 | 5 | 0.009 | 0.011 | 0.028 | 1 | AS | -75.06558 | 4.36127 |
| 8379 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 465 | X23 | 35 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 57 | 18.144 | 5 | 8 | 0.026 | 0.078 | 0.124 | 1 | AS | -75.06555 | 4.36132 |
| 8380 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 466 | X24 | 35 | BIGNONIACEAE | *Tabebuia rosea* | Ocobo | 46 | 14.642 | 5 | 8 | 0.017 | 0.051 | 0.081 | 1 | AS | -75.06553 | 4.36128 |
| 8381 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 467 | X25 | 36 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 53 | 16.87 | 5 | 9 | 0.022 | 0.067 | 0.121 | 1 | AS | -75.06533 | 4.36136 |
| 8382 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 468 | X26 | 36 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 91 | 28.966 | 5 | 8 | 0.066 | 0.198 | 0.316 | 1 | AS | -75.06537 | 4.36139 |
| 8383 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 469 | X27 | 36 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 210 | 66.845 | 9 | 12 | 0.351 | 1.895 | 2.527 | 1 | AS | -75.06533 | 4.36139 |
| 8384 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 470 | X28 | 36 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 35 | 11.141 | 3 | 5 | 0.010 | 0.018 | 0.029 | 1 | AS | -75.06533 | 4.36151 |
| 8385 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 471 | X29 | 36 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 34 | 10.823 | 4 | 6 | 0.009 | 0.022 | 0.033 | 1 | AS | -75.06532 | 4.36151 |
| 8386 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 472 | X30 | 37 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 131 | 41.699 | 5 | 9 | 0.137 | 0.410 | 0.737 | 1 | AS | -75.06344 | 4.36334 |
| 8387 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 473 | X31 | 37 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 84 | 26.738 | 5 | 9 | 0.056 | 0.168 | 0.303 | 1 | AS | -75.06344 | 4.36334 |
| 8388 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 474 | X32 | 37 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 79 | 25.146 | 5 | 8 | 0.050 | 0.149 | 0.238 | 1 | AS | -75.06344 | 4.36334 |
| 8389 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 475 | X33 | 38 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 32 | 10.186 | 3 | 5 | 0.008 | 0.015 | 0.024 | 1 | AS | -75.06346 | 4.36336 |
| 8390 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 476 | X34 | 38 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 4 | 7 | 0.016 | 0.039 | 0.068 | 1 | AS | -75.0634 | 4.36337 |
| 8391 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 477 | P1 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 54 | 17.189 | 4 | 8 | 0.023 | 0.056 | 0.111 | 1 | AS | -75.06269 | 4.3634 |
| 8392 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 478 | P2 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 4 | 7 | 0.018 | 0.042 | 0.074 | 1 | AS | -75.06269 | 4.3634 |
| 8393 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 479 | P3 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 58 | 18.462 | 4 | 8 | 0.027 | 0.064 | 0.128 | 1 | AS | -75.06269 | 4.3634 |
| 8394 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 480 | P4 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 4 | 8 | 0.014 | 0.034 | 0.067 | 1 | AS | -75.06269 | 4.36341 |
| 8395 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 481 | P5 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 54 | 17.189 | 4 | 8 | 0.023 | 0.056 | 0.111 | 1 | AS | -75.06284 | 4.36358 |
| 8396 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 482 | P6 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 58 | 18.462 | 4 | 7 | 0.027 | 0.064 | 0.112 | 1 | AS | -75.06284 | 4.36358 |
| 8397 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 483 | P7 | 39 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 63 | 20.054 | 3 | 6 | 0.032 | 0.057 | 0.114 | 1 | AS | -75.06284 | 4.36358 |
| 8398 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 484 | P8 | 39 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 61 | 19.417 | 4 | 8 | 0.030 | 0.071 | 0.142 | 1 | AS | -75.06295 | 4.36343 |
| 8399 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 485 | P9 | 40 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 62 | 19.735 | 5 | 8 | 0.031 | 0.092 | 0.147 | 1 | AS | -75.06296 | 4.36342 |
| 8400 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 486 | P10 | 40 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 63 | 20.054 | 4 | 7 | 0.032 | 0.076 | 0.133 | 1 | AS | -75.06297 | 4.36341 |
| 8401 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 487 | P11 | 40 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 82 | 26.101 | 4 | 8 | 0.054 | 0.128 | 0.257 | 1 | AS | -75.06296 | 4.36341 |
| 8402 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 488 | P12 | 41 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 48 | 15.279 | 3 | 6 | 0.018 | 0.033 | 0.066 | 1 | AS | -75.06296 | 4.36339 |
| 8403 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 489 | P13 | 41 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 65 | 20.69 | 4 | 7 | 0.034 | 0.081 | 0.141 | 1 | AS | -75.06293 | 4.36343 |
| 8404 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 490 | P14 | 41 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 54 | 17.189 | 5 | 8 | 0.023 | 0.070 | 0.111 | 1 | AS | -75.06293 | 4.36343 |
| 8405 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 491 | P15 | 41 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 51.4 | 16.361 | 5 | 9 | 0.021 | 0.063 | 0.114 | 1 | AS | -75.06293 | 4.36339 |
| 8406 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 492 | P16 | 41 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 53 | 16.87 | 4 | 7 | 0.022 | 0.054 | 0.094 | 1 | AS | -75.06293 | 4.36338 |
| 8407 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 493 | P17 | 42 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 43 | 13.687 | 4 | 6 | 0.015 | 0.035 | 0.053 | 1 | AS | -75.0629 | 4.36336 |
| 8408 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 494 | P18 | 42 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 35 | 11.141 | 5 | 9 | 0.010 | 0.029 | 0.053 | 1 | AS | -75.06288 | 4.36333 |
| 8409 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 495 | P19 | 42 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 66 | 21.008 | 3 | 6 | 0.035 | 0.062 | 0.125 | 1 | AS | -75.06285 | 4.36334 |
| 8410 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 496 | P20 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 62 | 19.735 | 3 | 6 | 0.031 | 0.055 | 0.110 | 1 | AS | -75.06284 | 4.36334 |
| 8411 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 497 | P21 | 43 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 32 | 10.186 | 3 | 5 | 0.008 | 0.015 | 0.024 | 1 | AS | -75.06284 | 4.36334 |
| 8412 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 498 | P22 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 58 | 18.462 | 4 | 8 | 0.027 | 0.064 | 0.128 | 1 | AS | -75.0629 | 4.3633 |
| 8413 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 499 | P23 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 82 | 26.101 | 4 | 7 | 0.054 | 0.128 | 0.225 | 1 | AS | -75.06288 | 4.36331 |
| 8414 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 500 | P24 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 49 | 15.597 | 4 | 8 | 0.019 | 0.046 | 0.092 | 1 | AS | -75.06301 | 4.36342 |
| 8415 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 501 | P25 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 51 | 16.234 | 4 | 8 | 0.021 | 0.050 | 0.099 | 1 | AS | -75.06301 | 4.36342 |
| 8416 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 502 | P26 | 43 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 51 | 16.234 | 4 | 7 | 0.021 | 0.050 | 0.087 | 1 | AS | -75.06305 | 4.36333 |
| 8417 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 503 | P27 | 44 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 61 | 19.417 | 5 | 9 | 0.030 | 0.089 | 0.160 | 1 | AS | -75.06324 | 4.36342 |
| 8418 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 504 | P28 | 44 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 74 | 23.555 | 4 | 8 | 0.044 | 0.105 | 0.209 | 1 | AS | -75.06324 | 4.36343 |
| 8419 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 505 | P29 | 44 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 70 | 22.282 | 4 | 8 | 0.039 | 0.094 | 0.187 | 1 | AS | -75.06324 | 4.36343 |
| 8420 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 506 | P30 | 44 | SALICACEAE | *Casearia corymbosa* | Ondequera | 38 | 12.096 | 3 | 6 | 0.011 | 0.021 | 0.041 | 1 | AS | -75.06324 | 4.36333 |
| 8421 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 507 | P31 | 44 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 113 | 35.969 | 5 | 8 | 0.102 | 0.305 | 0.488 | 1 | AS | -75.06317 | 4.36329 |
| 8422 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 508 | P32 | 45 | FABACEAE | *Senna spectabilis* | Candelillo | 48 | 15.279 | 2 | 4 | 0.018 | 0.022 | 0.044 | 1 | AS | -75.06315 | 4.36331 |
| 8423 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 509 | P33 | 45 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 62 | 19.735 | 4 | 8 | 0.031 | 0.073 | 0.147 | 1 | AS | -75.06316 | 4.36325 |
| 8424 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 510 | P34 | 45 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 58 | 18.462 | 5 | 9 | 0.027 | 0.080 | 0.145 | 1 | AS | -75.06316 | 4.36325 |
| 8425 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 511 | P35 | 46 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 4 | 8 | 0.018 | 0.042 | 0.084 | 1 | AS | -75.06316 | 4.36325 |
| 8426 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 512 | P36 | 46 | MALVACEAE | *Ceiba pentandra* | Ceiba | 41 | 13.051 | 3 | 5 | 0.013 | 0.024 | 0.040 | 1 | AS | -75.06326 | 4.36324 |
| 8427 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 513 | P37 | 47 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 84 | 26.738 | 5 | 9 | 0.056 | 0.168 | 0.303 | 1 | AS | -75.06339 | 4.36326 |
| 8428 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 514 | P38 | 47 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 79 | 25.146 | 3 | 6 | 0.050 | 0.089 | 0.179 | 1 | AS | -75.06338 | 4.36326 |
| 8429 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 515 | P39 | 47 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 62 | 19.735 | 5 | 8 | 0.031 | 0.092 | 0.147 | 1 | AS | -75.06338 | 4.36326 |
| 8430 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 516 | P40 | 47 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 63 | 20.054 | 4 | 7 | 0.032 | 0.076 | 0.133 | 1 | AS | -75.0634 | 4.36329 |
| 8431 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 517 | L1 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 43 | 13.687 | 4 | 8 | 0.015 | 0.035 | 0.071 | 1 | AS | -75.06614 | 4.36141 |
| 8432 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 518 | L2 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 52 | 16.552 | 4 | 7 | 0.022 | 0.052 | 0.090 | 1 | AS | -75.06614 | 4.36141 |
| 8433 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 519 | L3 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 4 | 7 | 0.017 | 0.040 | 0.071 | 1 | AS | -75.06614 | 4.36141 |
| 8434 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 520 | L4 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 38 | 12.096 | 4 | 8 | 0.011 | 0.028 | 0.055 | 1 | AS | -75.06614 | 4.36141 |
| 8435 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 521 | L5 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 4 | 7 | 0.015 | 0.037 | 0.065 | 1 | AS | -75.06613 | 4.36141 |
| 8436 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 522 | L6 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 55 | 17.507 | 4 | 8 | 0.024 | 0.058 | 0.116 | 1 | AS | -75.06608 | 4.36158 |
| 8437 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 523 | L7 | 48 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 69 | 21.963 | 3 | 6 | 0.038 | 0.068 | 0.136 | 1 | AS | -75.06608 | 4.36158 |
| 8438 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 524 | L8 | 49 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 56 | 17.825 | 4 | 6 | 0.025 | 0.060 | 0.090 | 1 | AS | -75.06607 | 4.36156 |
| 8439 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 525 | L9 | 49 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 5 | 9 | 0.017 | 0.051 | 0.091 | 1 | AS | -75.0656 | 4.36143 |
| 8440 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 526 | L10 | 49 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 53.5 | 17.03 | 3 | 6 | 0.023 | 0.041 | 0.082 | 1 | AS | -75.0656 | 4.36143 |
| 8441 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 527 | L11 | 50 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 53 | 16.87 | 5 | 7 | 0.022 | 0.067 | 0.094 | 1 | AS | -75.0656 | 4.36143 |
| 8442 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 528 | L12 | 50 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 65 | 20.69 | 4 | 8 | 0.034 | 0.081 | 0.161 | 1 | AS | -75.06559 | 4.36144 |
| 8443 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 529 | L13 | 50 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 56 | 17.825 | 4 | 7 | 0.025 | 0.060 | 0.105 | 1 | AS | -75.06408 | 4.36198 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8444 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 530 | L14 | 50 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 51 | 16.234 | 4 | 7 | 0.021 | 0.050 | 0.087 | 1 | AS | -75.06323 | 4.36379 |
| 8445 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 531 | L15 | 50 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 74 | 23.555 | 4 | 8 | 0.044 | 0.105 | 0.209 | 1 | AS | -75.06323 | 4.36379 |
| 8446 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 532 | L16 | 51 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 58 | 18.462 | 3 | 7 | 0.027 | 0.048 | 0.112 | 1 | AS | -75.06323 | 4.36379 |
| 8447 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 533 | L17 | 51 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 59 | 18.78 | 4 | 6 | 0.028 | 0.068 | 0.100 | 1 | AS | -75.06323 | 4.36379 |
| 8448 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 534 | L18 | 51 | FABACEAE | *Senna spectabilis* | Candelillo | 34 | 10.823 | 2 | 4 | 0.009 | 0.011 | 0.022 | 1 | AS | -75.06341 | 4.36438 |
| 8449 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 535 | L19 | 51 | NACARDIACEA | *Anacardium excelsum* | Caracoli | 32.5 | 10.345 | 3 | 6 | 0.008 | 0.015 | 0.030 | 1 | AS | -75.06334 | 4.3644 |
| 8450 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 536 | L20 | 52 | NACARDIACEA | *Anacardium excelsum* | Caracoli | 34 | 10.823 | 2 | 5 | 0.009 | 0.011 | 0.028 | 1 | AS | -75.06335 | 4.3644 |
| 8451 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 537 | L21 | 52 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* | Yarumo | 57 | 18.144 | 5 | 8 | 0.026 | 0.078 | 0.124 | 1 | AS | -75.06336 | 4.36452 |
| 8452 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 538 | L22 | 52 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* | Yarumo | 74 | 23.555 | 10 | 14 | 0.044 | 0.261 | 0.366 | 1 | AS | -75.06334 | 4.36453 |
| 8453 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 539 | L23 | 52 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* | Yarumo | 54 | 17.189 | 6 | 9 | 0.023 | 0.084 | 0.125 | 1 | AS | -75.06338 | 4.36454 |
| 8454 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 540 | L24 | 52 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* | Yarumo | 71 | 22.6 | 10 | 13 | 0.040 | 0.241 | 0.313 | 1 | AS | -75.06338 | 4.36454 |
| 8455 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 541 | L25 | 52 | URTICACEAE | *Cecropia peltata* | Yarumo | 42.6 | 13.56 | 5 | 7 | 0.014 | 0.043 | 0.061 | 1 | AS | -75.06343 | 4.36449 |
| 8456 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 542 | L26 | 52 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 56 | 17.825 | 5 | 7 | 0.025 | 0.075 | 0.105 | 1 | AS | -75.06386 | 4.36433 |
| 8457 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 543 | L27 | 53 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 35 | 11.141 | 3 | 6 | 0.010 | 0.018 | 0.035 | 1 | AS | -75.06386 | 4.36433 |
| 8458 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 544 | L28 | 53 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 3 | 6 | 0.014 | 0.025 | 0.051 | 1 | AS | -75.0639 | 4.36455 |
| 8459 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 545 | L29 | 53 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 56 | 17.825 | 4 | 7 | 0.025 | 0.060 | 0.105 | 1 | AS | -75.06391 | 4.36456 |
| 8460 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 546 | L30 | 53 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 3 | 5 | 0.012 | 0.022 | 0.036 | 1 | AS | -75.06391 | 4.36454 |
| 8461 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 547 | L31 | 53 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 4 | 6 | 0.016 | 0.039 | 0.058 | 1 | AS | -75.06385 | 4.36461 |
| 8462 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 548 | L32 | 53 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 52 | 16.552 | 4 | 6 | 0.022 | 0.052 | 0.077 | 1 | AS | -75.06385 | 4.36461 |
| 8463 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 549 | L33 | 54 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 180 | 57.296 | 6 | 10 | 0.258 | 0.928 | 1.547 | 1 | AS | -75.06373 | 4.36475 |
| 8464 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 550 | L34 | 54 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 65 | 20.69 | 5 | 8 | 0.034 | 0.101 | 0.161 | 1 | AS | -75.06369 | 4.36477 |
| 8465 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 551 | L35 | 54 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 62 | 19.735 | 5 | 8 | 0.031 | 0.092 | 0.147 | 1 | AS | -75.06389 | 4.36477 |
| 8466 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 552 | L36 | 54 | SALICACEAE | *Casearia corymbosa* | Ondequera | 36 | 11.459 | 3 | 6 | 0.010 | 0.019 | 0.037 | 1 | AS | -75.06382 | 4.36479 |
| 8467 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 553 | L37 | 54 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 33 | 10.504 | 5 | 8 | 0.009 | 0.026 | 0.042 | 1 | AS | -75.06375 | 4.36471 |
| 8468 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 554 | L38 | 55 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 66 | 21.008 | 5 | 9 | 0.035 | 0.104 | 0.187 | 1 | AS | -75.06375 | 4.3647 |
| 8469 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 555 | L39 | 55 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 63 | 20.054 | 4 | 8 | 0.032 | 0.076 | 0.152 | 1 | AS | -75.06375 | 4.3647 |
| 8470 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 556 | L40 | 55 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 62 | 19.735 | 5 | 8 | 0.031 | 0.092 | 0.147 | 1 | AS | -75.06375 | 4.36471 |
| 8471 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 557 | L41 | 55 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 76 | 24.192 | 5 | 9 | 0.046 | 0.138 | 0.248 | 1 | AS | -75.06412 | 4.36552 |
| 8472 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 558 | L42 | 55 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 64 | 20.372 | 5 | 7 | 0.033 | 0.098 | 0.137 | 1 | AS | -75.06412 | 4.36552 |
| 8473 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 559 | L43 | 56 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 59 | 18.78 | 5 | 7 | 0.028 | 0.083 | 0.116 | 1 | AS | -75.06483 | 4.3662 |
| 8474 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 560 | L44 | 56 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 63 | 20.054 | 5 | 8 | 0.032 | 0.095 | 0.152 | 1 | AS | -75.06484 | 4.3662 |
| 8475 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 561 | L45 | 56 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 85 | 27.056 | 5 | 8 | 0.057 | 0.172 | 0.276 | 1 | AS | -75.06483 | 4.36625 |
| 8476 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 562 | L46 | 56 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 64 | 20.372 | 4 | 7 | 0.033 | 0.078 | 0.137 | 1 | AS | -75.06483 | 4.36625 |
| 8477 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 563 | L47 | 56 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 115 | 36.606 | 5 | 9 | 0.105 | 0.316 | 0.568 | 1 | AS | -75.06519 | 4.36613 |
| 8478 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 564 | L48 | 56 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 89 | 28.33 | 5 | 8 | 0.063 | 0.189 | 0.303 | 1 | AS | -75.0652 | 4.36611 |
| 8479 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 565 | L49 | 57 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 68 | 21.645 | 3 | 6 | 0.037 | 0.066 | 0.132 | 1 | AI | -75.0652 | 4.3661 |
| 8480 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 566 | L50 | 57 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 4 | 6 | 0.014 | 0.034 | 0.051 | 1 | AS | -75.0652 | 4.3661 |
| 8481 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 567 | L51 | 57 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 82 | 26.101 | 5 | 7 | 0.054 | 0.161 | 0.225 | 1 | AS | -75.0652 | 4.36581 |
| 8482 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 568 | L52 | 57 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 86 | 27.375 | 4 | 8 | 0.059 | 0.141 | 0.283 | 1 | AS | -75.06514 | 4.36559 |
| 8483 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 569 | L53 | 57 | RUTACEAE | *Zanthoxylum sp.* | Tachuelo | 38 | 12.096 | 2 | 5 | 0.011 | 0.014 | 0.034 | 1 | AS | -75.06513 | 4.36537 |
| 8484 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 570 | L54 | 57 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 44 | 14.006 | 4 | 6 | 0.015 | 0.037 | 0.056 | 1 | AS | -75.06522 | 4.36512 |
| 8485 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 571 | L55 | 57 | MALVACEAE | *Guazuma ulmifolia* | Guacimo | 48 | 15.279 | 4 | 5 | 0.018 | 0.044 | 0.055 | 1 | AS | -75.06523 | 4.36512 |
| 8486 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 572 | L56 | 58 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 91 | 28.966 | 6 | 8 | 0.066 | 0.237 | 0.316 | 1 | AS | -75.06512 | 4.3642 |
| 8487 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 573 | L57 | 58 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 88 | 28.011 | 6 | 8 | 0.062 | 0.222 | 0.296 | 1 | AS | -75.06512 | 4.36421 |
| 8488 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 574 | L58 | 58 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 90 | 28.648 | 4 | 7 | 0.064 | 0.155 | 0.271 | 1 | AS | -75.06539 | 4.36332 |
| 8489 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 575 | L59 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 52 | 16.552 | 4 | 7 | 0.022 | 0.052 | 0.090 | 1 | AS | -75.0654 | 4.36332 |
| 8490 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 576 | L60 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 5 | 8 | 0.017 | 0.051 | 0.081 | 1 | AS | -75.06542 | 4.36332 |
| 8491 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 577 | L61 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 50 | 15.915 | 5 | 8 | 0.020 | 0.060 | 0.095 | 1 | AS | -75.06543 | 4.36333 |
| 8492 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 578 | L62 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 55 | 17.507 | 4 | 7 | 0.024 | 0.058 | 0.101 | 1 | AS | -75.06562 | 4.36326 |
| 8493 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 579 | L63 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 5 | 9 | 0.017 | 0.051 | 0.091 | 1 | AS | -75.06563 | 4.36323 |
| 8494 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 580 | L64 | 59 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 69 | 21.963 | 4 | 7 | 0.038 | 0.091 | 0.159 | 1 | AS | -75.06569 | 4.36318 |
| 8495 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 581 | L65 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 4 | 8 | 0.016 | 0.039 | 0.077 | 1 | AS | -75.06564 | 4.36323 |
| 8496 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 582 | L66 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 4 | 7 | 0.017 | 0.040 | 0.071 | 1 | AS | -75.06567 | 4.36324 |
| 8497 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 583 | L67 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 54 | 17.189 | 6 | 10 | 0.023 | 0.084 | 0.139 | 1 | AS | -75.06568 | 4.36324 |
| 8498 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 584 | L68 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 35 | 11.141 | 5 | 9 | 0.010 | 0.029 | 0.053 | 1 | AS | -75.06566 | 4.36321 |
| 8499 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 585 | L69 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 43 | 13.687 | 6 | 10 | 0.015 | 0.053 | 0.088 | 1 | AS | -75.06571 | 4.36321 |
| 8500 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 586 | L70 | 60 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 87 | 27.693 | 5 | 9 | 0.060 | 0.181 | 0.325 | 1 | AS | -75.06571 | 4.36322 |
| 8501 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 587 | L71 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 61 | 19.417 | 5 | 9 | 0.030 | 0.089 | 0.160 | 1 | AS | -75.0657 | 4.36322 |
| 8502 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 588 | L72 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 51 | 16.234 | 5 | 8 | 0.021 | 0.062 | 0.099 | 1 | AS | -75.0657 | 4.36322 |
| 8503 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 589 | L73 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 54 | 17.189 | 4 | 7 | 0.023 | 0.056 | 0.097 | 1 | AS | -75.06573 | 4.3632 |
| 8504 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 590 | L74 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 49 | 15.597 | 5 | 8 | 0.019 | 0.057 | 0.092 | 1 | AS | -75.06574 | 4.36319 |
| 8505 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 591 | L75 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 54 | 17.189 | 4 | 8 | 0.023 | 0.056 | 0.111 | 1 | AS | -75.06576 | 4.36319 |
| 8506 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 592 | L76 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 88 | 28.011 | 5 | 9 | 0.062 | 0.185 | 0.333 | 1 | AS | -75.06574 | 4.36319 |
| 8507 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 593 | L77 | 61 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 58 | 18.462 | 5 | 8 | 0.027 | 0.080 | 0.128 | 1 | AS | -75.06566 | 4.36315 |
| 8508 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 594 | L78 | 62 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 71 | 22.6 | 4 | 7 | 0.040 | 0.096 | 0.168 | 1 | AS | -75.06566 | 4.36315 |
| 8509 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 595 | L79 | 62 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 54 | 17.189 | 5 | 8 | 0.023 | 0.070 | 0.111 | 1 | AS | -75.06571 | 4.36315 |
| 8510 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 596 | L80 | 62 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 4 | 8 | 0.018 | 0.042 | 0.084 | 1 | AS | -75.0657 | 4.36314 |
| 8511 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 597 | L81 | 63 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 82 | 26.101 | 5 | 9 | 0.054 | 0.161 | 0.289 | 1 | AS | -75.06572 | 4.36314 |
| 8512 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 598 | L82 | 63 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 81 | 25.783 | 4 | 8 | 0.052 | 0.125 | 0.251 | 1 | AS | -75.06576 | 4.36317 |
| 8513 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 599 | L83 | 64 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 52 | 16.552 | 4 | 7 | 0.022 | 0.052 | 0.090 | 1 | AS | -75.06574 | 4.36312 |
| 8514 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 600 | L84 | 64 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 51 | 16.234 | 5 | 8 | 0.021 | 0.062 | 0.099 | 1 | AS | -75.06571 | 4.3631 |
| 8515 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 601 | L85 | 64 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 4 | 8 | 0.018 | 0.042 | 0.084 | 1 | AS | -75.06581 | 4.36298 |
| 8516 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 602 | L86 | 64 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 4 | 7 | 0.013 | 0.031 | 0.053 | 1 | AS | -75.06582 | 4.36298 |
| 8517 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 603 | L87 | 64 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 4 | 7 | 0.014 | 0.034 | 0.059 | 1 | AS | -75.06581 | 4.36296 |
| 8518 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 604 | L88 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 38 | 12.096 | 4 | 8 | 0.011 | 0.028 | 0.055 | 1 | AS | -75.06581 | 4.36297 |
| 8519 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 605 | L89 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 4 | 7 | 0.018 | 0.042 | 0.074 | 1 | AS | -75.06587 | 4.36298 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8520 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 606 | L90 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 4 | 8 | 0.016 | 0.039 | 0.077 | 1 | AS | -75.0659 | 4.36297 |
| 8521 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 607 | L91 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 3 | 6 | 0.013 | 0.023 | 0.046 | 1 | AS | -75.06593 | 4.36295 |
| 8522 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 608 | L92 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 4 | 6 | 0.015 | 0.037 | 0.055 | 1 | AS | -75.06595 | 4.36294 |
| 8523 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 609 | L93 | 65 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 43 | 13.687 | 5 | 9 | 0.015 | 0.044 | 0.079 | 1 | AS | -75.06598 | 4.36293 |
| 8524 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 610 | L94 | 66 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 3 | 6 | 0.015 | 0.028 | 0.055 | 1 | AS | -75.06596 | 4.36294 |
| 8525 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 611 | L95 | 66 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 41 | 13.051 | 5 | 7 | 0.013 | 0.040 | 0.056 | 1 | AS | -75.06601 | 4.36291 |
| 8526 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 612 | L96 | 66 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | -75.06602 | 4.36292 |
| 8527 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 613 | L97 | 66 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 4 | 7 | 0.014 | 0.034 | 0.059 | 1 | AS | -75.06605 | 4.36288 |
| 8528 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 614 | L98 | 67 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | -75.06604 | 4.36289 |
| 8529 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 615 | L99 | 67 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 4 | 8 | 0.014 | 0.034 | 0.067 | 1 | AS | -75.0661 | 4.36286 |
| 8530 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 616 | L100 | 67 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 3 | 7 | 0.013 | 0.023 | 0.053 | 1 | AS | -75.06611 | 4.36285 |
| 8531 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 617 | L101 | 67 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 4 | 6 | 0.016 | 0.039 | 0.058 | 1 | AS | -75.06613 | 4.36283 |
| 8532 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 618 | L102 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 2 | 4 | 0.015 | 0.018 | 0.037 | 1 | AS | -75.06612 | 4.36282 |
| 8533 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 619 | L103 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 43 | 13.687 | 3 | 6 | 0.015 | 0.026 | 0.053 | 1 | AS | -75.06618 | 4.36281 |
| 8534 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 620 | L104 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 2 | 5 | 0.012 | 0.015 | 0.036 | 1 | AS | -75.06617 | 4.36283 |
| 8535 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 621 | L105 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 48 | 15.279 | 5 | 8 | 0.018 | 0.055 | 0.088 | 1 | AS | -75.06623 | 4.3628 |
| 8536 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 622 | L106 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 48 | 15.279 | 10 | 14 | 0.018 | 0.110 | 0.154 | 1 | AS | -75.06621 | 4.3628 |
| 8537 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 623 | L107 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 6 | 9 | 0.017 | 0.061 | 0.091 | 1 | AS | -75.06628 | 4.36275 |
| 8538 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 624 | L108 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 10 | 13 | 0.018 | 0.105 | 0.137 | 1 | AS | -75.06626 | 4.36274 |
| 8539 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 625 | L109 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 5 | 7 | 0.013 | 0.038 | 0.053 | 1 | AS | -75.06634 | 4.3627 |
| 8540 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 626 | L110 | 68 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 5 | 7 | 0.014 | 0.042 | 0.059 | 1 | AS | -75.06632 | 4.36271 |
| 8541 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 627 | L111 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 41 | 13.051 | 3 | 6 | 0.013 | 0.024 | 0.048 | 1 | AS | -75.06641 | 4.36266 |
| 8542 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 628 | L112 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 3 | 6 | 0.012 | 0.022 | 0.044 | 1 | AS | -75.0664 | 4.36267 |
| 8543 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 629 | L113 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 4 | 7 | 0.013 | 0.031 | 0.053 | 1 | AS | -75.06647 | 4.36265 |
| 8544 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 630 | L114 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 3 | 5 | 0.016 | 0.029 | 0.048 | 1 | AS | -75.06645 | 4.36263 |
| 8545 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 631 | L115 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 4 | 6 | 0.013 | 0.031 | 0.048 | 1 | AS | -75.06652 | 4.36262 |
| 8546 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 632 | L116 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 4 | 6 | 0.015 | 0.037 | 0.055 | 1 | AS | -75.06654 | 4.36261 |
| 8547 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 633 | L117 | 69 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 48 | 15.279 | 6 | 10 | 0.018 | 0.066 | 0.110 | 1 | AS | -75.06658 | 4.3626 |
| 8548 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 634 | L118 | 70 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 5 | 8 | 0.012 | 0.036 | 0.058 | 1 | AS | -75.06656 | 4.3626 |
| 8549 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 635 | L119 | 70 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 38 | 12.096 | 5 | 8 | 0.011 | 0.034 | 0.055 | 1 | AS | -75.06665 | 4.36259 |
| 8550 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 636 | L120 | 70 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 3 | 6 | 0.012 | 0.022 | 0.044 | 1 | AS | -75.06665 | 4.36259 |
| 8551 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 637 | L121 | 70 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 5 | 8 | 0.014 | 0.042 | 0.067 | 1 | AS | -75.0667 | 4.36254 |
| 8552 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 638 | L122 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 5 | 9 | 0.012 | 0.036 | 0.065 | 1 | AS | -75.0667 | 4.36254 |
| 8553 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 639 | L123 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 4 | 8 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | -75.06676 | 4.36253 |
| 8554 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 640 | L124 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 5 | 8 | 0.016 | 0.048 | 0.077 | 1 | AS | -75.06676 | 4.36253 |
| 8555 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 641 | L125 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 5 | 9 | 0.016 | 0.048 | 0.087 | 1 | AS | -75.06683 | 4.36249 |
| 8556 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 642 | L126 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 5 | 7 | 0.018 | 0.053 | 0.074 | 1 | AS | -75.06683 | 4.36249 |
| 8557 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 643 | L127 | 71 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 5 | 7 | 0.013 | 0.038 | 0.053 | 1 | AS | -75.06692 | 4.36246 |
| 8558 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 644 | L128 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 38 | 12.096 | 5 | 8 | 0.011 | 0.034 | 0.055 | 1 | AS | -75.06692 | 4.36246 |
| 8559 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 645 | L129 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 5 | 8 | 0.012 | 0.036 | 0.058 | 1 | AS | -75.067 | 4.36245 |
| 8560 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 646 | L130 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 4 | 7 | 0.014 | 0.034 | 0.059 | 1 | AS | -75.067 | 4.36245 |
| 8561 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 647 | L131 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 5 | 9 | 0.014 | 0.042 | 0.076 | 1 | AS | -75.06709 | 4.36245 |
| 8562 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 648 | L132 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 41 | 13.051 | 5 | 8 | 0.013 | 0.040 | 0.064 | 1 | AS | -75.06709 | 4.36245 |
| 8563 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 649 | L133 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 3 | 6 | 0.014 | 0.025 | 0.051 | 1 | AS | -75.06714 | 4.36242 |
| 8564 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 650 | L134 | 72 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 41 | 13.051 | 4 | 6 | 0.013 | 0.032 | 0.048 | 1 | AS | -75.06714 | 4.36242 |
| 8565 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 651 | L135 | 73 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 5 | 7 | 0.013 | 0.038 | 0.053 | 1 | AS | -75.06721 | 4.36241 |
| 8566 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 652 | L136 | 73 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 41 | 13.051 | 4 | 8 | 0.013 | 0.032 | 0.064 | 1 | AS | -75.06725 | 4.36240 |
| 8567 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 653 | L137 | 73 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 38 | 12.096 | 2 | 5 | 0.011 | 0.014 | 0.034 | 1 | AS | -75.06729 | 4.36239 |
| 8568 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 654 | L138 | 73 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 4 | 6 | 0.016 | 0.039 | 0.058 | 1 | AS | -75.06733 | 4.36238 |
| 8569 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 655 | L139 | 73 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 38 | 12.096 | 4 | 5 | 0.011 | 0.028 | 0.034 | 1 | AS | -75.06737 | 4.36237 |
| 8570 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 656 | L140 | 74 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 6 | 8 | 0.017 | 0.061 | 0.081 | 1 | AS | -75.06509 | 4.36548 |
| 8571 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 657 | L141 | 74 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 6 | 8 | 0.018 | 0.063 | 0.084 | 1 | AS | -75.06499 | 4.36552 |
| 8572 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 658 | L142 | 74 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 4 | 7 | 0.017 | 0.040 | 0.071 | 1 | AS | -75.06492 | 4.36555 |
| 8573 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 659 | L143 | 74 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 4 | 7 | 0.018 | 0.042 | 0.074 | 1 | AS | -75.06483 | 4.36558 |
| 8574 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 660 | L144 | 75 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 38 | 12.096 | 5 | 8 | 0.011 | 0.034 | 0.055 | 1 | AS | -75.06476 | 4.36558 |
| 8575 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 661 | L145 | 75 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 43 | 13.687 | 5 | 8 | 0.015 | 0.044 | 0.071 | 1 | AS | -75.0647 | 4.36561 |
| 8576 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 662 | L146 | 75 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 38 | 12.096 | 4 | 7 | 0.011 | 0.028 | 0.048 | 1 | AS | -75.06463 | 4.36564 |
| 8577 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 663 | L147 | 76 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 5 | 9 | 0.018 | 0.053 | 0.095 | 1 | AS | -75.06454 | 4.36566 |
| 8578 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 664 | L148 | 76 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 43 | 13.687 | 4 | 7 | 0.015 | 0.035 | 0.062 | 1 | AS | -75.06445 | 4.36568 |
| 8579 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 665 | L149 | 76 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 4 | 8 | 0.013 | 0.031 | 0.061 | 1 | AS | -75.06435 | 4.3657 |
| 8580 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 666 | L150 | 76 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 42 | 13.369 | 4 | 7 | 0.014 | 0.034 | 0.059 | 1 | AS | -75.0643 | 4.36573 |
| 8581 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 667 | L151 | 76 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 41 | 13.051 | 6 | 10 | 0.013 | 0.048 | 0.080 | 1 | AS | -75.06425 | 4.36576 |
| 8582 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 668 | L152 | 77 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 5 | 9 | 0.015 | 0.046 | 0.083 | 1 | AS | -75.0642 | 4.36576 |
| 8583 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 669 | L153 | 77 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 46 | 14.642 | 6 | 10 | 0.017 | 0.061 | 0.101 | 1 | AS | -75.06414 | 4.36576 |
| 8584 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 670 | L154 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 48 | 15.279 | 5 | 9 | 0.018 | 0.055 | 0.099 | 1 | AS | -75.06507 | 4.36424 |
| 8585 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 671 | L155 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 5 | 9 | 0.013 | 0.038 | 0.069 | 1 | AS | -75.06498 | 4.36429 |
| 8586 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 672 | L156 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 38 | 12.096 | 5 | 8 | 0.011 | 0.034 | 0.055 | 1 | AS | -75.06493 | 4.36431 |
| 8587 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 673 | L157 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 4 | 7 | 0.015 | 0.037 | 0.065 | 1 | AS | -75.06477 | 4.36434 |
| 8588 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 674 | L158 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 43 | 13.687 | 5 | 8 | 0.015 | 0.044 | 0.071 | 1 | AS | -75.06471 | 4.36439 |
| 8589 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 675 | L159 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 41 | 13.051 | 4 | 8 | 0.013 | 0.032 | 0.064 | 1 | AS | -75.06459 | 4.36441 |
| 8590 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 676 | L160 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 5 | 9 | 0.012 | 0.036 | 0.065 | 1 | AS | -75.06449 | 4.36448 |
| 8591 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 677 | L161 | 78 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 5 | 8 | 0.016 | 0.048 | 0.077 | 1 | AS | -75.06436 | 4.36452 |
| 8592 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 678 | L162 | 79 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | -75.06429 | 4.36456 |
| 8593 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 679 | L163 | 79 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 47 | 14.961 | 5 | 8 | 0.018 | 0.053 | 0.084 | 1 | AS | -75.0642 | 4.36458 |
| 8594 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 680 | L164 | 79 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 44 | 14.006 | 4 | 6 | 0.015 | 0.037 | 0.074 | 1 | AS | -75.0641 | 4.36461 |
| 8595 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 681 | L165 | 80 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 41 | 13.051 | 5 | 9 | 0.013 | 0.040 | 0.072 | 1 | AS | -75.064 | 4.36463 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8596 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 682 | L166 | 80 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 41 | 13.051 | 4 | 8 | 0.013 | 0.032 | 0.064 | 1 | AS | -75.0639 | 4.36468 |
| 8597 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 683 | L167 | 80 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 39 | 12.414 | 4 | 7 | 0.012 | 0.029 | 0.051 | 1 | AS | -75.06381 | 4.36474 |
| 8598 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 684 | L168 | 80 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 45 | 14.324 | 5 | 8 | 0.016 | 0.048 | 0.077 | 1 | AS | -75.06378 | 4.36479 |
| 8599 | 25/03/2021 | TOLIMA | IBAGUÉ | LA MIEL | PIRS LA MIEL | Vsa - A | 685 | L169 | 80 | FABACEAE | *Pithecellobium dulce* | Payande | 40 | 12.732 | 5 | 7 | 0.013 | 0.038 | 0.053 | 1 | AS | -75.06364 | 4.36486 |

| N° | Nombre Comun | Nombre Cientifico | N° Arboles | DAP Promedio (cm) | Area Basal (m2) | Volumen Total (m3) | Volumen Comercial (m3) | N° Arboles % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* | 303 | 18.46 | 10.11 | 57.73 | 35.88 | 44.23 |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* | 184 | 19.76 | 6.23 | 44.23 | 30.85 | 26.86 |
| 3 | Guacimo | *Guazuma ulmifolia* | 60 | 20.70 | 2.65 | 23.00 | 16.08 | 8.76 |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* | 33 | 17.26 | 0.85 | 6.77 | 4.88 | 4.82 |
| 5 | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 32 | 15.65 | 0.64 | 3.51 | 2.09 | 4.67 |
| 6 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* | 31 | 16.70 | 0.74 | 4.37 | 3.08 | 4.53 |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* | 7 | 23.89 | 0.37 | 4.52 | 2.98 | 1.02 |
| 8 | Yarumo | *Cecropia peltata* | 6 | 18.55 | 0.17 | 1.14 | 0.82 | 0.88 |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* | 5 | 11.40 | 0.05 | 0.17 | 0.08 | 0.73 |
| 10 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* | 5 | 12.03 | 0.06 | 0.21 | 0.11 | 0.73 |
| 11 | Arrayan | *Myrcia sp.* | 4 | 13.13 | 0.06 | 0.31 | 0.21 | 0.58 |
| 12 | Candelillo | *Senna spectabilis* | 4 | 13.85 | 0.06 | 0.20 | 0.10 | 0.58 |
| 13 | Acacia | *Senna sp.* | 3 | 18.73 | 0.08 | 0.46 | 0.29 | 0.44 |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* | 2 | 10.58 | 0.02 | 0.06 | 0.03 | 0.29 |
| 15 | Papaya | *Carica papaya* | 2 | 15.28 | 0.04 | 0.15 | 0.00 | 0.29 |
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* | 2 | 16.23 | 0.04 | 0.31 | 0.17 | 0.29 |
| 17 | Ceiba | *Ceiba pentandra* | 1 | 13.05 | 0.01 | 0.04 | 0.02 | 0.15 |
| 18 | Ocobo | *Tabebuia rosea* | 1 | 14.64 | 0.02 | 0.08 | 0.05 | 0.15 |
| TOTAL | | | 685 | 18.58 | 22.20 | 147.27 | 97.72 | 100 |

| N° | FAMILIA | N° Arboles | Area Basal (m2) | Volumen Total (m3) | Volumen Comercial (m3) | N° Arboles % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | FABACEAE | 559 | 17.91 | 110.81 | 72.46 | 81.61 |
| 2 | MALVACEAE | 61 | 2.66 | 23.04 | 16.10 | 8.91 |
| 3 | MORACEAE | 33 | 0.85 | 6.77 | 4.88 | 4.82 |
| 4 | ANACARDIACEAE | 9 | 0.38 | 4.58 | 3.01 | 1.31 |
| 5 | URTICACEAE | 6 | 0.17 | 1.14 | 0.82 | 0.88 |
| 6 | RUTACEAE | 5 | 0.06 | 0.21 | 0.11 | 0.73 |
| 7 | SALICACEAE | 5 | 0.05 | 0.17 | 0.08 | 0.73 |
| 8 | MYRTACEAE | 4 | 0.06 | 0.31 | 0.21 | 0.58 |
| 9 | CARICACEAE | 2 | 0.04 | 0.15 | 0.00 | 0.29 |
| 10 | BIGNONIACEAE | 1 | 0.02 | 0.08 | 0.05 | 0.15 |
| TOTAL | | 685 | 22.20 | 147.27 | 97.72 | 100 |

| N° | Nombre Comun | Nombre Cientifico | ABUNDANCIA | | FRECUENCIA | | DOMINANCIA | | I.V.I |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Abs | % | Abs | % | Abs | % | |
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* | 303 | 44.23 | 65 | 39.88 | 10.11 | 45.55 | 129.66 |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* | 184 | 26.86 | 23 | 14.11 | 6.23 | 28.06 | 69.03 |
| 3 | Guacimo | *Guazuma ulmifolia* | 60 | 8.76 | 25 | 15.34 | 2.65 | 11.92 | 36.02 |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* | 33 | 4.82 | 9 | 5.52 | 0.85 | 3.83 | 14.17 |
| 5 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* | 31 | 4.53 | 7 | 4.29 | 0.74 | 3.35 | 12.17 |
| 6 | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 32 | 4.67 | 7 | 4.29 | 0.64 | 2.90 | 11.86 |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* | 7 | 1.02 | 3 | 1.84 | 0.37 | 1.65 | 4.51 |
| 8 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* | 5 | 0.73 | 4 | 2.45 | 0.06 | 0.26 | 3.44 |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* | 5 | 0.73 | 4 | 2.45 | 0.05 | 0.23 | 3.41 |
| 10 | Candelillo | *Senna spectabilis* | 4 | 0.58 | 4 | 2.45 | 0.06 | 0.29 | 3.32 |
| 11 | Yarumo | *Cecropia peltata* | 6 | 0.88 | 2 | 1.23 | 0.17 | 0.76 | 2.86 |
| 12 | Acacia | *Senna sp.* | 3 | 0.44 | 2 | 1.23 | 0.08 | 0.38 | 2.04 |
| 13 | Papaya | *Carica papaya* | 2 | 0.29 | 2 | 1.23 | 0.04 | 0.17 | 1.69 |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* | 2 | 0.29 | 2 | 1.23 | 0.02 | 0.08 | 1.60 |
| 15 | Arrayan | *Myrcia sp.* | 4 | 0.58 | 1 | 0.61 | 0.06 | 0.25 | 1.45 |
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* | 2 | 0.29 | 1 | 0.61 | 0.04 | 0.19 | 1.09 |
| 17 | Ocobo | *Tabebuia rosea* | 1 | 0.15 | 1 | 0.61 | 0.02 | 0.08 | 0.84 |
| 18 | Ceiba | *Ceiba pentandra* | 1 | 0.15 | 1 | 0.61 | 0.01 | 0.06 | 0.82 |
| TOTAL | | | 685 | 100 | 163 | 100 | 22.20 | 100 | 300 |



- Índice de Margalef ($D_{mg}$):

$$D_{mg} = \frac{S-1}{Ln(N)}$$

Donde: **S** = número de especies
**N** = número de individuos

| | |
|---|---|
| S | 18 |
| N | 685 |
| D mg | 2.60 |

- El índice de **Simpson** (*D*), es una medida de la dominancia que se enfatiza en las especies más comunes y reflejan más la riqueza de especies. El índice de Simpson se refiere a la probabilidad de que dos individuos de una comunidad infinitamente grande, tomados al azar, pertenezcan a la misma especie.

$$D = \sum p_i^2 \quad (42) \qquad o \qquad D = \sum [\, n_i(n_i - 1) \,/\, N(N-1)] \quad (43)$$

Donde:
$p_i$ = Abundancia proporcional
$n_i$ = Número de individuos de iésima especie
**N** = Número de individuos totales

| | | |
|---|---|---|
| D | 0.2824 | Baja dominancia |
| 1-D | 0.7176 | Alta diversidad |

- El índice de **Shannon-Wiener** ($H'$), mide la heterogeneidad de la comunidad, el valor máximo será indicador de una situación en la cual todas las especies son igualmente abundantes. Cuando el índice se calcula para varias muestras, los índices se distribuyen de manera normal, lo que hace posible comparar el conjunto mediante el análisis de varianza y se recomienda para comparar hábitats diferentes. La homogeneidad exhibida por la comunidad equivale a la proporción entre la diversidad y la diversidad máxima, la cual es conocida como *E*.

$$H' = -\sum p_i Ln\,(p_i) \quad (40)$$

$$E = H' / Ln(S) \quad (41)$$

Donde:
$H'$ = Diversidad de Shannon
$p_i = (n_i / N)$ = abundancia proporcional (relativa)
*E* = Uniformidad de Shannon
*S* = Número total de especies en el muestreo

| | |
|---|---|
| H' | 2.410309 |

Alta diversidad

| N° | Nombre Comun | Nombre Cientifico | N° Arboles | Abundancia relativa (pi) | Simpson pi^2 | Shannon-Wiener (H') LN2 (pi) | pi * LN2 (pi) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Payande | *Pithecellobium dulce* | 303 | 0.4423 | 0.1957 | -1.1768 | -0.5205 |
| 2 | Igua | *Pseudosamanea guachapele* | 184 | 0.2686 | 0.0722 | -1.8964 | -0.5094 |
| 3 | Guacimo | *Guazuma ulmifolia* | 60 | 0.0876 | 0.0077 | -3.5131 | -0.3077 |
| 4 | Dinde | *Maclura tinctoria* | 33 | 0.0482 | 0.0023 | -4.3756 | -0.2108 |
| 5 | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 32 | 0.0467 | 0.0022 | -4.4200 | -0.2065 |
| 6 | Acacia Forrajera | *Leucaena leucocephala* | 31 | 0.0453 | 0.0020 | -4.4658 | -0.2021 |
| 7 | Diomate | *Astronium graveolens* | 7 | 0.0102 | 0.0001 | -6.6126 | -0.0676 |
| 8 | Yarumo | *Cecropia peltata* | 6 | 0.0088 | 0.0001 | -6.8350 | -0.0599 |
| 9 | Ondequera | *Casearia corymbosa* | 5 | 0.0073 | 0.0001 | -7.0980 | -0.0518 |
| 10 | Tachuelo | *Zanthoxylum sp.* | 5 | 0.0073 | 0.0001 | -7.0980 | -0.0518 |
| 11 | Arrayan | *Myrcia sp.* | 4 | 0.0058 | 0.0000 | -7.4200 | -0.0433 |
| 12 | Candelillo | *Senna spectabilis* | 4 | 0.0058 | 0.0000 | -7.4200 | -0.0433 |
| 13 | Acacia | *Senna sp.* | 3 | 0.0044 | 0.0000 | -7.8350 | -0.0343 |
| 14 | Caracoli | *Anacardium excelsum* | 2 | 0.0029 | 0.0000 | -8.4200 | -0.0246 |
| 15 | Papaya | *Carica papaya* | 2 | 0.0029 | 0.0000 | -8.4200 | -0.0246 |
| 16 | Orejero | *Enterolobium cyclocarpum* | 2 | 0.0029 | 0.0000 | -8.4200 | -0.0246 |
| 17 | Ceiba | *Ceiba pentandra* | 1 | 0.0015 | 0.0000 | -9.4200 | -0.0138 |
| 18 | Ocobo | *Tabebuia rosea* | 1 | 0.0015 | 0.0000 | -9.4200 | -0.0138 |
| TOTAL | | | 685 | 1 | 0.2824 | | -2.4103 |
| | | | | | | H' | 2.410308978 |

**Cociente De Mezcla (CM).** Es el indicador de la homogeneidad o heterogeneidad del bosque, relacionando el número de especies y el número de individuos totales (S: N ó S / N).

El Cociente de Mezcla permite tener una idea general de la intensidad de mezcla, es decir, de la forma como se distribuyen los individuos de las diferentes especies dentro del bosque. Los valores del cociente de mezcla dependen fuertemente del diámetro mínimo de medición y del tamaño de la muestra, por lo cual, sólo se debe comparar ecosistemas con muestreos de igual intensidad.

$$C.M. = \frac{S}{N} = \frac{\left(\frac{S}{S}\right)}{\left(\frac{N}{S}\right)} \qquad \text{Ec. (6)}$$

Donde:

S = Número total de especies en el muestreo
N = Número total de individuos en el muestreo

| | |
|---|---|
| S | 18 |
| N | 685 |

| | |
|---|---|
| C.M. | 0.0262774 |

| INTERVALO DE CLASE | N° Arboles | DAP Promedio (cm) | Altura Promedio (m) | Area Basal (m2) | Volumen Total (m3) | Volumen Comercial (m3) | N° Arboles % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **10-19,9** | 481 | 14.86 | 8.27 | 8.61 | 44.22 | 27.33 | 70.22 |
| **20-29,9** | 166 | 23.74 | 10.39 | 7.46 | 47.12 | 31.56 | 24.23 |
| **30-39,9** | 21 | 32.93 | 13.14 | 1.80 | 14.04 | 9.60 | 3.07 |
| **40-49,9** | 7 | 44.56 | 14.86 | 1.10 | 9.56 | 6.44 | 1.02 |
| **50-59,9** | 3 | 54.11 | 14.00 | 0.69 | 5.72 | 4.06 | 0.44 |
| **60-69,9** | 5 | 64.43 | 16.40 | 1.63 | 15.93 | 11.28 | 0.73 |
| **70-79,9** | 2 | 76.08 | 20.00 | 0.91 | 10.68 | 7.44 | 0.29 |
| **TOTAL** | **685** | **18.58** | **9.12** | **22.20** | **147.27** | **97.72** | **100** |

| Coberturas | N° Arboles | DAP Promedio (cm) | Altura Promedio (m) | Area Basal (m2) | Volumen Total (m3) | Volumen Comercial (m3) | N° Arboles % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Vegetacion secundaria alta abierta "Vsa - A"** | **685** | **18.58** | **9.12** | **22.20** | **147.27** | **97.72** | **100** |




# ANEXO 19.0 PERMISO DE VERTIMIENTO

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

El medio ambiente es de todos | Minambiente

# FORMATO ÚNICO NACIONAL DE PERMISO DE VERTIMIENTO A CUERPOS DE AGUA

**Base legal: Decreto 1076 de 2015, Resolución 631 de 2015 y Resolución 883 de 2018, o aquellos que los modifiquen o sustituyan**

## I. DATOS DEL SOLICITANTE

1. Tipo de persona: Natural [ ] Jurídica pública [ ] Jurídica privada [X]

2. Tipo de trámite: Nuevo [ ] Renovación [X] Modificación [ ]

Número de expediente: _____

(Aplica para trámites relacionados con permisos existentes) _____

3. Nombre o razón social: INTERASEO S.A.S. E.S.P.

CC [ ] NIT [X] Pasaporte [ ] Personería jurídica [ ] Cédula de extranjería [ ] No. 819000939-1

Dirección de correspondencia: Calle 69 N° 9 -76 sur Zona Industrial El Papayo

Ciudad: Ibagué Departamento: Tolima

Teléfono (s): (608) 2770189 Fax: _____

Correo electrónico: recepcionibague@interaseo.com.co

¿Autoriza la notificación mediante correo electrónico? Sí [X] No [ ]

En caso de autorizar, indique el correo electrónico de notificación. En caso contrario indique la dirección para notificación física:

recepcionibague@interaseo.com.co

4. Información del Representante Legal [X] ó Apoderado [ ] Nombre: Juan Manuel Gómez Mejía

Tipo de identificación: C.C No. 79.484.661 De: Bogotá

Dirección de correspondencia: Carrera 38 N° 10 – 36 Oficina 907, Edificio Milenio

Ciudad: Medellín Departamento: Antioquia

Teléfono (s): 604 6216580 Fax: _____

Correo electrónico: jmgomez@interaseo.com.co

5. Calidad en que actúa sobre el predio donde se realizará el vertimiento: Propietario: [ ] Poseedor: [ ] Tenedor: [X]

## II. INFORMACIÓN GENERAL DEL PREDIO PARA EL CUAL SE SOLICITA EL PERMISO DE VERTIMIENTO

1. Nombre del predio: Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel
2. Dirección del predio: Km 18 Vía Ibagué – Espinal, a 5.5 Km de la avenida principal, sector Buenos Aires, Vereda Nueva Esperanza
3. Departamento: Tolima Municipio: Ibagué

Nombre centro poblado, vereda y/o corregimiento: Vereda Nueva Esperanza

## II. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL SOLICITANTE

1. Actividad económica: Recolección de desechos no peligrosos
2. Código CIIU de la actividad económica (campo opcional, no dará lugar a la devolución del trámite ni a la solicitud de información adicional): E3811
3. Costo total del proyecto: _____

## IV. INFORMACIÓN GENERAL DEL CUERPO RECEPTOR Y DEL VERTIMIENTO

1. Tipo de cuerpo recepto: Lótico [X] Léntico [ ] Mar [ ]

2. Nombre del cuerpo receptor: Quebrada Guacarí

Localización vertimiento:

Departamento: Tolima

Municipio: Ibagué

C. poblado/vereda/corregimiento: Vereda Nueva Esperanza

3. Fuente de abastecimiento: _____

4. Coordenadas geográficas del punto de vertimiento en sistema de referencia Magna Sirgas:
(campo opcional, no dará lugar a la devolución del trámite ni a la solicitud de información adicional)

| Latitud | | | Longitud | | | Altitud |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Grados | Minutos | Segundos | Grados | Minutos | Segundos | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

5. Tipo de vertimiento: Aguas residuales domésticas (ARD) [ ] Aguas residuales no domésticas (ARnD) [X]

6. Tiempo de descarga (horas/día): 24 Frecuencia (días/mes): 30 Caudal aproximado a verter (litros/segundo): 1,42 L/s

7. Tipo de flujo de la descarga: [X] Continuo [ ] Intermitente

El medio ambiente es de todos | Minambiente

8. Observaciones de acceso al punto de vertimiento o generalidades relevantes (adjuntar croquis):
(campo opcional, no dará lugar a la devolución del trámite ni a la solicitud de información adicional)

**FIRMA DEL SOLICITANTE O APODERADO DEBIDAMENTE CONSTITUIDO**

Juan Manuel Gomez Mejia (Nov 21, 2022 11:11 EST)

El medio ambiente es de todos | Minambiente

## INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO

El presente Formato Único Nacional de solicitud de permiso de vertimiento a cuerpos de agua busca orientar al usuario en la entrega de información general para el trámite correspondiente, permitiendo a la Autoridad Ambiental Competente - AAC consolidar la información básica para adelantar la visita de campo y generar el concepto técnico en el marco del permiso ambiental.

### I. DATOS DEL SOLICITANTE (ARTÍCULO 2.2.3.3.5.2 DEL DECRETO 1076 DE 2015)

**1. Tipo de persona:** indicar el tipo de solicitante, ya sea una persona jurídica o natural.

**2. Tipo de trámite:** indicar si el trámite se refiere a un permiso nuevo, modificación o renovación de un permiso existente, de acuerdo con lo establecido en los artículos 2.2.3.3.5.9 y 2.2.3.3.5.10 del Decreto 1076 de 2015. Asimismo, indicar el número de expediente, en caso que el trámite se relacione con un permiso existente (modificación o renovación).

**3. Nombre o Razón Social:** indicar el nombre o razón social del solicitante, señalar si el tipo de identificación es cédula de ciudadanía, número de identificación tributaria (NIT), personería jurídica, cédula de extranjería o pasaporte, con su respectivo número.

Indicar la dirección de correspondencia del solicitante y otra información de contacto.

Marcar con una "X" si se autoriza la notificación mediante el correo electrónico suministrado.

**4. Información del Representante legal o Apoderado:** digitar los nombres y apellidos del representante legal o el apoderado (si aplica) del solicitante, su tipo y número de identificación (CC o CE) e información de contacto.

**5. Calidad en que actúa sobre el predio donde se realizará el vertimiento:** Indicar si el solicitante actúa en calidad de propietario, tenedor o poseedor del predio, según sea el caso, de acuerdo con el artículo 2.2.3.2.9.2 del Decreto 1076 de 2015 y el Código Civil Colombiano. Dependiendo de la opción seleccionada, se debe adjuntar el respectivo soporte, de acuerdo con lo especificado en la sección "DOCUMENTACIÓN QUE DEBE ANEXAR A LA SOLICITUD".

### II. INFORMACIÓN GENERAL DEL PREDIO PARA EL CUAL SE SOLICITA EL PERMISO (ARTÍCULO 2.2.3.3.5.2 DEL DECRETO 1076 DE 2015)

**1. Nombre del predio:** registrar el nombre del predio solicitante del permiso, según lo establece el certificado de libertad y tradición.

**2. Dirección del predio:** indicar la localización del predio solicitante del permiso.

**3. Departamento:** indicar el Departamento, Municipio y el nombre del centro poblado y/o corregimiento en el que se localiza el predio.

### III. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL SOLICITANTE (ARTÍCULO 2.2.3.3.5.2 DEL DECRETO 1076 DE 2015)

**1. Actividad económica:** registre la actividad económica para la cual se requiere aprovechar el recurso hídrico, según lo definido por la DIAN. Consultar la Clasificacion Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades economicas - CIIU en: https://www.dane.gov.co/index.php/sistema-estadistico-nacional-sen/normas-y-estandares/nomenclaturas-y-clasificaciones.

**2. Código CIIU (Clasificación Industrial Internacional Uniforme) de la actividad económica (campo opcional, no dará lugar a la devolución del trámite ni a la solicitud de información adicional):** indique el código CIIU aplicable a la actividad económica desarrollada, con base en lo definido por la cámara de comercio. Consultar la Clasificacion Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades economicas - CIIU en: https://www.dane.gov.co/index.php/sistema-estadistico-nacional-sen/normas-y-estandares/nomenclaturas-y-clasificaciones.

**3. Costo total del proyecto:** registre el costo total del proyecto en letras y números, con el fin de evaluar las condiciones presupuestales para el cobro del servicio ambiental por parte de la Autoridad Ambiental Competente, de acuerdo con el artículo 96 de la Ley 633 de 2000 y la Resolución 1280 de 2010.

### IV. INFORMACIÓN GENERAL DEL CUERPO RECEPTOR Y DEL VERTIMIENTO (ARTÍCULO 2.2.3.3.5.2 DEL DECRETO 1076 DE 2015)

**1. Tipo de cuerpo receptor:** Seleccionar el tipo de cuerpo de agua al que descargará el vertimiento, de acuerdo con las siguientes definiciones:

**Lótico:** cuerpos de agua dulce fluyente, es decir, que tienen caudal o flujo apreciable, como los ríos y quebradas.

**Léntico:** cuerpos de agua dulce caracterizados por aguas en calma o quietas, es decir, que no tienen caudal o flujo apreciable, como los lagos, lagunas y ciénagas.

**2. Nombre del cuerpo receptor:** especificar el nombre del cuerpo de agua receptor del vertimiento.

**Localización del vertimiento:** indicar el departamento, municipio y centro poblado o corregimiento donde se ubica el vertimiento.

**3. Fuente de abastecimiento:** especificar la fuente de abastecimiento de agua del proyecto, obra o actividad, de acuerdo con lo establecido en el numeral 8 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015.

**4. Coordenadas geográficas del punto de vertimiento (campo opcional, no dará lugar a la devolución del trámite ni a la solicitud de información adicional):** especificar las coordenadas geográficas del punto de vertimiento en sistema de referencia MAGNA SIRGAS. Es necesario registrar la latitud, longitud y altitud, con el fin de facilitar la compatibilidad e interoperabilidad con las técnicas actuales de georreferenciación, en especial con los Sistemas Globales de Navegación por Satélite (SGNS), de acuerdo con el IGAC (Ver Resoluciones 471 y 529 de 2020, Resolución 955 de 2012, Decreto 303 de 2012 y Resolución 068 de 2005, o aquellas que las modifiquen, adicionen o sustituyan).

**5. Tipo de vertimiento:** indicar si la solicitud se realiza para el vertimiento de Aguas Residuales Domésticas (ARD) o Aguas Residuales no Domésticas (ARnD), de acuerdo con las definiciones del artículo 1 de la Resolución 631 de 2015 y del artículo 2 de la Resolución 883 de 2018, o aquellas que las modifiquen o sustituyan.

**6. Tiempo de descarga:** indicar el tiempo descarga del vertimiento en horas por día, la frecuencia en días por mes y el caudal aproximado a verter en litros por segundo.

**7. Tipo de flujo de la descarga:** seleccionar el tipo de flujo de la descarga, de acuerdo con lo establecido en el numeral 15 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015:

**Descarga continua:** el caudal y la concentración del agua residual no varían, debido a que se derivan de un mismo ciclo productivo que no presenta cambios apreciables en el tiempo.

**Descarga intermitente:** el tiempo de descarga y la producción no es constante, creando una variación tanto en el caudal como en la carga contaminante.

**8. Observaciones de acceso al punto de vertimiento o generalidades relevantes (campo opcional, no dará lugar a la devolución del trámite ni a la solicitud de información adicional):** mencionar generalidades asociadas al acceso al punto de vertimiento para facilitar la visita de campo o aspectos relevantes que se crean convenientes mencionar. Adjuntar croquis.

El medio ambiente es de todos | Minambiente

**DOCUMENTACIÓN QUE SE DEBE ANEXAR A LA SOLICITUD**

Nota: De acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.5.10 del Decreto 1076 de 2015, "Para la renovación del permiso de vertimiento se deberá observar el trámite previsto para el otorgamiento de dicho permiso en el presente decreto. Si no existen cambios en la actividad generadora del vertimiento, la renovación queda supeditada solo a la verificación del cumplimiento de la norma de vertimiento mediante la caracterización del vertimiento".

| Documentación | Prestadores del servicio de alcantarillado | Vertimiento de ARD | Vertimiento de ARnD |
|---|---|---|---|
| Poder debidamente otorgado cuando se actúe por medio de apoderado (numeral 2 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015). | X | X | X |
| Documentos que acrediten la personería jurídica del solicitante, cuando aplique, hasta tanto no se realice la interoperabilidad entre los sistemas de información de las entidades que emiten las acreditaciones y la Autoridad Ambiental Competente (numeral 3 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015):<br>- Sociedades: Certificado de existencia y representación legal (expedición no superior a 3 meses).<br>- Juntas de Acción Comunal: Certificado de existencia y representación legal o del documento que haga sus veces, expedido con una antelación no superior a 3 meses. | X | X | X |
| Certificado actualizado del Registrador de Instrumentos Públicos y Privados sobre la propiedad del inmueble, o la prueba idónea de la posesión o tenencia (numerales 4 y 5 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015):<br>- Propietario del inmueble: Certificado de tradición y libertad (expedición no superior a 3 meses)<br>- Tenedor: Prueba adecuada que lo acredite como tal, autorización del propietario o poseedor y Certificado de tradición y libertad del inmueble (expedición no superior a 3 meses).<br>- Poseedor: Prueba adecuada que lo acredite como tal y Certificado de tradición y libertad del inmueble (expedición no superior a 3 meses) | X | X | X |
| Características de las actividades que generan el vertimiento (numeral 9 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015). | X | X | X |
| Plano donde se identifique origen, cantidad y localización georreferenciada de las descargas al cuerpo de agua (numeral 10 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015). | X | X | X |
| Caracterización actual del vertimiento existente o estado final previsto para el vertimiento proyectado (numeral 16 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015), de acuerdo con los parámetros mínimos establecidos para cada actividad en la norma de vertimientos correspondiente (Resolución 631 de 2015, Resolución 883 de 2018 o aquella que las modifique, adicione o sustituya). | X | X | X |
| Ubicación, descripción de la operación del sistema, memorias técnicas y diseños de ingeniería conceptual y básica, planos de detalle del sistema de tratamiento (existente o propuesto) y condiciones de eficiencia del sistema de tratamiento que se adoptará (numeral 17 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015). | X | X | X |
| Concepto sobre el uso del suelo expedido por la autoridad municipal competente (numeral 18 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015). | X | X | X |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Documento Evaluación Ambiental del Vertimiento (numeral 19 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015). De acuerdo con el artículo 2.2.3.3.5.3 del Decreto 1076 de 2015, la evaluación ambiental del vertimiento deberá ser presentada por los generadores de vertimientos a cuerpos de aguas o al suelo que desarrollen actividades industriales, comerciales y/o de servicio, así como los provenientes de conjuntos residenciales (*), y deberá contener como mínimo:<br>1. Localización georreferenciada de proyecto, obra o actividad.<br>2. Memoria detallada del proyecto, obra o actividad que se pretenda realizar, con especificaciones de procesos y tecnologías que serán empleados en la gestión del vertimiento.<br>3. Información detallada sobre la naturaleza de los insumos, productos químicos, formas de energía empleados y los procesos químicos y físicos utilizados en el desarrollo del proyecto, obra o actividad que genera vertimientos.<br>4. Predicción y valoración de los impactos que puedan derivarse de los vertimientos puntuales generados por el proyecto, obra o actividad al cuerpo de agua. Para tal efecto, se deberá tener en cuenta el Plan de Ordenamiento del Recurso Hídrico, el modelo regional de calidad del agua, los instrumentos de administración y los usos actuales y potenciales del recurso hídrico. La predicción y valoración se realizará a través de modelos de simulación de los impactos que cause el vertimiento en el cuerpo de agua, en función de su capacidad de asimilación y de los usos y criterios de calidad establecidos por la Autoridad Ambiental competente.<br>Cuando exista un Plan de Ordenamiento del Recurso Hídrico adoptado o la Autoridad Ambiental competente cuente con un modelo regional de calidad del agua, la predicción del impacto del vertimiento la realizará dicha autoridad.<br>5. Manejo de residuos asociados a la gestión del vertimiento.<br>6. Descripción y valoración de los impactos generados por el vertimiento y las medidas para prevenir, mitigar, corregir y compensar dichos impactos al cuerpo de agua.<br>7. Posible incidencia del proyecto, obra o actividad en la calidad de la vida o en las condiciones económicas, sociales y culturales de los habitantes del sector o de la región en donde pretende desarrollarse y medidas que se adoptarán para evitar o minimizar efectos negativos de orden sociocultural que puedan derivarse de la misma.<br>8. Estudios técnicos y diseños de la estructura de descarga de los vertimientos, que sustenten su localización y características, de forma que se minimice la extensión de la zona de mezcla.<br>(*) Nota: El parágrafo 2 del artículo 2.2.3.3.5.3 del Decreto 1076 de 2015 establece que *"(...) en relación con los conjuntos residenciales, la autoridad ambiental definirá los casos en los cuales no estarán obligados a presentar la evaluación ambiental del vertimiento en función de la capacidad de carga del cuerpo receptor, densidad de ocupación del suelo y densidad poblacional"*. | X<br><br>(Aplica si el vertimiento proviene de actividades industriales, comerciales o de servicios, de acuerdo con el artículo 2.2.3.3.5.3 del Decreto 1076 de 2015: "La evaluación ambiental del vertimiento deberá ser presentada por los generadores de vertimientos a cuerpos de aguas o al suelo que desarrollen actividades industriales, comerciales y/o de servicio, así como los provenientes de conjuntos residenciales") | X<br><br>(Aplica si el vertimiento proviene de actividades industriales, comerciales o de servicios, de acuerdo con el artículo 2.2.3.3.5.3 del Decreto 1076 de 2015: "La evaluación ambiental del vertimiento deberá ser presentada por los generadores de vertimientos a cuerpos de aguas o al suelo que desarrollen actividades industriales, comerciales y/o de servicio, así como los provenientes de conjuntos residenciales") | X<br><br>(Aplica si el vertimiento proviene de actividades industriales, comerciales o de servicios, de acuerdo con el artículo 2.2.3.3.5.3 del Decreto 1076 de 2015: "La evaluación ambiental del vertimiento deberá ser presentada por los generadores de vertimientos a cuerpos de aguas o al suelo que desarrollen actividades industriales, comerciales y/o de servicio, así como los provenientes de conjuntos residenciales") |
| Documento Plan de Gestión del Riesgo para el manejo de vertimientos (numeral 20 del artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015). De acuerdo con el artículo 2.2.3.3.5.4 del Decreto 1076 de 2015, el plan de gestión del riesgo aplica para vertimientos a cuerpos de agua provenientes de actividades industriales, comerciales y de servicio, ya sean ARD o ARnD. Dicho Plan debe incluir el análisis del riesgo, medidas de prevención y mitigación, protocolos de emergencia y contingencia y programa de rehabilitación y recuperación, incluyendo (Resolución 1514 de 2012):<br>- Generalidades (objetivos, antecedentes, alcances y metodología)<br>- Descripción de las actividades y procesos asociados al sistema de gestión del vertimiento (localización, componentes y funcionamiento).<br>- Caracterización del área de influencia (área de influencia, descripción medio abiótica, descripción medio biótica, descripción medio socio económico).<br>- Proceso del conocimiento del riesgo (identificación y determinación de la probabilidad de ocurrencia y/o presencia de amenaza; identificación y análisis de vulnerabilidad y Consolidación de los escenarios de riesgo).<br>- Proceso de reducción del riesgo asociado al sistema de gestión del vertimiento.<br>- Proceso de manejo del desastre (preparación para la respuesta, preparación para la recuperación post desastre y ejecución de la respuesta y la respectiva recuperación).<br>- Sistema de seguimiento y evaluación del plan.<br>- Divulgación del plan.<br>- Actualización y vigencia del plan.<br>- Profesionales responsables de la formulación del plan.<br>- Anexos y planos. | X<br><br>(Aplica si el vertimiento proviene de actividades industriales, comerciales o de servicios, de acuerdo con el artículo 2.2.3.3.5.4 del Decreto 1076 de 2015: "Las personas naturales o jurídicas de derecho público o privado que desarrollen actividades industriales, comerciales y de servicios que generen vertimientos a un cuerpo de agua o al suelo deberán elaborar un Plan de Gestión del Riesgo para el Manejo de Vertimientos") | X<br><br>(Aplica si el vertimiento proviene de actividades industriales, comerciales o de servicios, de acuerdo con el artículo 2.2.3.3.5.4 del Decreto 1076 de 2015: "Las personas naturales o jurídicas de derecho público o privado que desarrollen actividades industriales, comerciales y de servicios que generen vertimientos a un cuerpo de agua o al suelo deberán elaborar un Plan de Gestión del Riesgo para el Manejo de | X<br><br>(Aplica si el vertimiento proviene de actividades industriales, comerciales o de servicios, de acuerdo con el artículo 2.2.3.3.5.4 del Decreto 1076 de 2015: "Las personas naturales o jurídicas de derecho público o privado que desarrollen actividades industriales, comerciales y de servicios que generen vertimientos a un cuerpo de agua o al suelo deberán elaborar un Plan de Gestión del Riesgo para el Manejo de |
| Certificado de disponibilidad o conexión al acueducto, cuando se trate de usuarios que cuentan con dicho servicio pero no pueden conectarse al sistema de alcantarillado. | | X | X |

# Anexo1. Formato permiso vertimiento cuerpos de agua (2)

Final Audit Report 2022-11-21

| | |
|---|---|
| Created: | 2022-11-17 |
| By: | Anyelo Lemus (hlemus@interaseo.com.co) |
| Status: | Signed |
| Transaction ID: | CBJCHBCAABAAZuox9qCYw50PJqrfd3VA9yVg6RCTCVUt |

## "Anexo1. Formato permiso vertimiento cuerpos de agua (2)" History

Document created by Anyelo Lemus (hlemus@interaseo.com.co)
2022-11-17 - 9:20:20 PM GMT- IP address: 190.131.239.10

Document emailed to jmgomez@interaseo.com.co for signature
2022-11-17 - 9:34:14 PM GMT

Email viewed by jmgomez@interaseo.com.co
2022-11-21 - 4:06:36 PM GMT- IP address: 191.156.25.227

Signer jmgomez@interaseo.com.co entered name at signing as Juan Manuel Gomez Mejia
2022-11-21 - 4:11:51 PM GMT- IP address: 191.156.75.32

Document e-signed by Juan Manuel Gomez Mejia (jmgomez@interaseo.com.co)
Signature Date: 2022-11-21 - 4:11:53 PM GMT - Time Source: server- IP address: 191.156.75.32

Agreement completed.
2022-11-21 - 4:11:53 PM GMT

INTERASEO
Powered by Adobe Acrobat Sign

5036

Corporación Autónoma Regional del Tolima

RESOLUCIÓN [redacted] 4882

( 30 DIC 2019 )

*"Por la cual se otorga un permiso de vertimientos de aguas residuales y se ordenan otras disposiciones"*

**EL DIRECTOR GENERAL DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL TOLIMA "CORTOLIMA"**

*En uso de sus atribuciones legales y en especial las otorgadas por la ley 99 de 1993, el Decreto 1076 de 2015, la Ley 633 de 2000, la Resolución MAVD No.1280 de 2010, la Resolución CORTOLIMA No.0002 del 03 de enero de 2017, la Resolución 3428 del 02 de octubre de 2019 y demás normas concordantes,*

**CONSIDERANDO:**

**1. OBJETO:**

Entran al Despacho las diligencias contenidas en el expediente Nº 13574 para determinar la viabilidad de otorgar o no el Permiso de Vertimientos solicitado por la empresa INTERASEO S.A.S E.S.P con Nit.819.000.939-1, a través de su representante legal, señor Juan Manuel Gómez Mejía, para el funcionamiento del Relleno Sanitario La Miel, ubicado en la vereda "La Miel", km 18 vía Ibagué – Espinal a 5,5 km de la vía principal en el municipio de Ibagué, departamento del Tolima, previo los siguientes:

**2. ANTECEDENTES:**

Que mediante la Resolución No. 354 de marzo de 2004 emitida por CORTOLIMA la cual otorga Licencia Ambiental y se adoptan otras medidas a INTERASEO S.A. E.S.P., para el Proyecto Parque Industrial Residuos la Miel en el corregimiento de Buenos Aires del Municipio de Ibagué.

Que por medio de la Resolución No.289 del 18 de marzo de 2005 emitida por CORTOLIMA se otorgó permiso de vertimientos a la empresa INTERASEO S.A.S., para el vertimiento de aguas residuales del proyecto Parque industrial residuos sólidos La Miel.

Que a través de la Resolución No. 249 del 24 de enero de 2011, CORTOLIMA prorrogó por un término de 5 años el permiso de vertimientos.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

Que mediante memorial con radicado No.17584 del 30 de noviembre de 2015 la empresa INTERASEO SAS ESP solicitó la renovación del permiso de vertimientos para el PIRS La Miel.

Que mediante Auto No.7365 del 21 de diciembre de 2015 CORTOLIMA dio inicio al trámite ambiental de renovación del permiso de vertimientos. El titular del permiso allegó constancias de las publicaciones en la emisora Colmundo Radios S.A., el periódico El Nuevo Día y en el Boletín informativo de Cortolima, como se demuestra con el Oficio No.0032 con radicado de ingreso de correspondencia a esta Corporación número 588 del 19 de enero de 2016.

Que mediante Resolución No.1529 del 05 de mayo de 2017 se cobraron unas tarifas del servicio de seguimiento ambiental, se hizo un requerimiento y se establecieron otras disposiciones.

Que a través del Auto No.6242 del 10 de octubre de 2018 se por error se requirió a la empresa INTERASEO para que realice el trámite de renovación del permiso de vertimientos.

Que a través del Oficio No.12254 del 14 de mayo de 2019 esta Corporación instó a la empresa INTERASEO SAS ESP para que dé cumplimiento a los requerimientos ordenados por esta autoridad ambiental en su artículo sexto para poder continuar con el trámite de renovación del permiso de vertimientos.

Que mediante Auto No.2941 del 28 de mayo de 2019 aclaró el Auto No.6242 del 10 de octubre de 2018 en el sentido de requerir a la empresa para que continúe el trámite de renovación del permiso de vertimientos cumpliendo con lo dispuesto en el artículo sexto de la Resolución No.1529 del 10 de octubre de 2017.

Que por medio del radicado No. 12094 de junio 27 de 2019 el representante legal de la empresa INTERASEO S.A.S E.S.P entregó a esta Corporación la documentación requerida para continuar con el trámite ambiental para la renovación del permiso de vertimientos.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

Corporación Autónoma Regional del Tolima

RESOLUCIÓN 4882
( 30 DIC 2019 )

*"Por la cual se otorga un permiso de vertimientos de aguas residuales y se ordenan otras disposiciones"*

Que mediante Auto 6078 de octubre 11 de 2019 se ordenó a la Secretaría de la Oficina Asesora Jurídica organizar en orden cronológico y hacer la refoliatura del expediente[1].

Que el representante legal de la referida empresa, a través del radicado de ingreso de correspondencia No.19512 del 23 de octubre de 2019, presentó información complementaria de la renovación del permiso de vertimientos.

Que el ingeniero Ambiental Wilder Andrés Moreno Pérez, Profesional universitario de la Subdirección de Calidad Ambiental de CORTOLIMA realizó visita el día 25 de octubre de 2019, determinando la viabilidad técnica y ambiental para otorgar el permiso de vertimientos solicitado. (Folio 5023 – 5034, T14)

El 09 de diciembre la Oficina Asesora Jurídica de esta Corporación recibió el expediente con el concepto técnico proveniente de la Subdirección de Calidad Ambiental a través del Mensaje Interno No.5066. (Folio 5035)

## 3. ASPECTOS TÉCNICOS:

Mediante informe técnico No.6281 del 27 de noviembre de 2019, el ingeniero Ambiental Wilder Andrés Moreno Pérez, Profesional universitario de la Subdirección de Calidad Ambiental de CORTOLIMA, conceptuó respecto de la visita técnica realizada y frente al contenido de la documentación sujeta a evaluación, estableciéndose entre otros, los siguientes aspectos:

***"V. SE CONCEPTÚA:***

1. *Se realizó visita de seguimiento y de revisión de información para el proceso de renovación del permiso de vertimientos del relleno la Miel, evidenciando que la empresa Interaseo viene ejecutando acciones para el mejoramiento de la operación de la planta de tratamiento, y viene realizando la recirculación de los lixiviados en la celda del relleno.*
2. *En la operación interna del relleno se apreció que se ha mejorado las condiciones de cubrimiento de los residuos sólidos, no obstante, se necesita continuar con las actividades de reconformación de las celdas para el adecuado cubrimiento sintético o terreo, la adecuada conducción de los lixiviados, entre otros aspectos que disminuyan su generación.*
3. *La planta de tratamiento de los lixiviados del relleno la miel viene siendo optimizado mediante reformas en el sistema de operación de las unidades de tratamiento, el cambio de insumos*

[1] Folio 2798, T 13



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalorama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

químicos para el proceso de floculación y coagulación y la operación permanente de la etapa de tratamiento terciario mediante osmosis inversa.

4. Los responsables de operación del relleno la miel no está realizando el vertimiento del lixiviado, se encuentran realizando recirculación del lixiviado a las celdas y aprovechando el lixiviado tratado en el proceso de retro lavado de los filtros hasta que se realice el otorgamiento del permiso de vertimientos.
5. La empresa desde la última visita efectuado ha venido mejorando la gestión institucional realizando entrega de la respuesta a los diferentes actos administrativos y ha continuado con el proceso de renovación del permiso de vertimientos realizando entrega de la documentación faltante.
6. A través de los radicados recibidos CORTOLIMA 19512 de octubre 23 de 2019 y radicado 12904 de junio 27 de 2019 se ha realizado entrega de la información que atiende el proceso de renovación del permiso de vertimientos líquidos, permitiendo después de su análisis lograr la viabilidad para su otorgamiento.
7. Dentro de la información entregada se destaca que las caracterizaciones para el balance de cargas y la modelación del vertimiento se realizan con la salida del sistema de tratamiento terciario, ósea a la salida del sistema de osmosis inversa, sin tomar muestras a la salida del sistema secundario que era como habitualmente se presentaba el vertimiento del relleno, por lo cual los escenarios simulados solo se realizaron con las condiciones de full operación de la PTL, involucrando que la aprobación del permiso sea establecida a dichos niveles de eficiencia y remoción de cargas contaminantes.
8. De la información entregada se resalta que el vertimiento no se efectuar a la quebrada los adobes sino a la quebrada Guacarí, la cual presenta un caudal permanente, pero algo bajo, y de las simulaciones realizadas se destaca que solo se puede verter con el tratamiento del lixiviado según caracterizaciones efectuadas para dicho análisis.
9. Se presenta nuevamente el plan de gestión del riesgo del vertimiento, indicando que se tomaría en cuenta la solicitud de incorporación de fallas adicionales al mismo, no obstante las mismas no se observan, se observa la entrega de un plan de contingencia que requiere ajustes debido a que lo presentado es el mismo plan de gestión del riesgo del vertimiento, se realiza entrega del manual de operación y mantenimiento del sistema de tratamiento, se realiza entrega de los planos del sistema de tratamiento, entre otros.
10. Con base en los resultados de la simulación y las caracterizaciones realizadas se considera viable ambientalmente autorizar la renovación del permiso de vertimientos, resaltando que su autorización solo es para las condiciones de operación y tratamiento con las que se efectuaron los muestreos y la esquematización de la modelación, ósea hasta el tratamiento terciario.
11. El beneficiario del permiso de vertimientos "INTERASEO SA ESP" deberá cumplir con las siguientes recomendaciones:

- Continuar con el mejoramiento de las condiciones de cubrimiento de las celdas, con la adecuación de su topografía que permitan el control en las aguas de escurrimiento en las coberturas temporales, evitando aumentar la generación de lixiviados por las lluvias del sector.
- Solo se podrá realizar vertimiento de los lixiviados que cuenten con tratamiento a nivel terciario, con la salida de la unidad de osmosis inversa, prohibiendo el vertimiento del lixiviado a nivel de tratamiento secundario ya que no se tuvo en cuenta el mismo dentro del proceso de caracterización y simulación.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalorama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

CORTOLIMA
Corporación Autónoma Regional del Tolima

RESOLUCIÓN [redacted] 4882
( 30 DIC 2019 )

*"Por la cual se otorga un permiso de vertimientos de aguas residuales y se ordenan otras disposiciones"*

A. *Establecer las medidas para el cumplimiento Decreto 1076 de 2015 y la Resolución 1514 de 2012 a través del manual de operación y mantenimiento especifico del sistema de tratamiento de lixiviados, manteniendo las eficiencias mediante la óptima operación y mantenimiento, entre otros.*
B. *Se deberá realizar cada tres meses un monitoreo compuesto con duración de mínimo ocho horas de la calidad del agua del proyecto, para ello se muestreará a la salida del sistema de tratamiento de lixiviados; cabe resaltar, que la toma de las muestras se debe hacer con un laboratorio acreditado ante el IDEAM en norma ISO 17025.*
C. *Los parámetros mínimos a analizar serán los establecidos en la Resolución 631 de 2015 en su artículo 14 Item tratamiento y disposición de residuos, entre otros a futuro reglamentarios, los cuales serán realizados por un Laboratorio acreditado por el IDEAM, se deberán analizar e interpretar para ser entregados a la Corporación.*
D. *De manera semestral la empresa deberá realizar la caracterización físico química de la fuente hídrica receptora 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento, realizando caracterización de los parámetros requeridos para el cálculo del Índice de Calidad del agua ICA (OD, SST, DQO, DBO, Conductividad, pH, Nitrógeno Total, Fosforo Total, Coliformes fecales) procediendo a su respectivo calculo, dichos resultados se deberán analizar e interpretar para ser entregados a la Corporación.*
E. *De manera anual la empresa deberá realizar la caracterización biológica de la fuente hídrica receptora 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento, realizando caracterización de los mismos grupos biológicos caracterizados en la línea base para el proceso de renovación del permiso de vertimientos, dichos resultados se deberán analizar e interpretar para ser entregados a la Corporación.*
F. *Para el manejo de lodos generados, se deberá garantizar que su manejo no involucre la generación de molestias al sector aledaño.*
G. *Se deberá de realizar la implementación de las medidas de manejo ambiental de la Evaluación ambiental del Vertimiento con el diligenciamiento de los respectivos indicadores establecidos en ellas los cuales deberán ser reportados de manera trimestral.*
H. *De las medidas de manejo ambiental establecidas en la Evaluación Ambiental del Vertimiento se deberán crear las fichas de manejo ambiental del vertimiento donde involucren la caracterización, mantenimiento y adecuada operación de la planta de tratamiento de los lixiviados y del mantenimiento y operación del sistema de tratamiento de aguas residuales domésticas, una ficha del programa de Gestión social donde se deberá involucrar los procesos de socialización de resultados de caracterizaciones con la comunidad aledaña en especial los vecinos que usan el agua de la fuente receptora.*
I. *Se deberá dar cumplimiento a las medidas de reducción del riesgo del vertimiento estipuladas en la documentación presentada con sus respectivas medidas para cada escenario, complementándolo con las fichas de manejo del riesgo eléctrico y la información de los profesionales que realizaron el programa, dicha información complementaria deberá ser entregada en el primer mes de aprobado el permiso y los indicadores de su cumplimiento deberán ser entregados cada trimestre.*
J. *Continuar con el seguimiento del sistema de tratamiento mediante una bitácora de control de la planta de tratamiento, registrando las fechas de mantenimiento, lavado, monitoreos, visitas, etc.*
K. *Realizar los aforos continuos de caudal a la entrada y salida de la planta de tratamiento de los lixiviados, presentando los consolidados diarios mensuales en los informes trimestrales.*



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

Corporación Autónoma Regional del Tolima

L. *Presentar el informe trimestral de la operación y mantenimiento de la planta de tratamiento, con la información requerida en los numerales anteriores, las caracterizaciones, entre otros.*
M. *La planta de tratamiento para los lixiviados deberá garantizar el normal funcionamiento, mantenimiento, limpieza reapariciones, arreglos necesarios para obtener la eficiencia y operatividad necesaria, para garantizar el normal funcionamiento y el cumplimiento de los límites normativos.*
N. *Se deberá realizar la auto declaración del vertimiento en concordancia con el Decreto 2667 del 2012 del MADS o normas que lo sustituyan.*
O. *Se deberá informar oportunamente a CORTOLIMA, en aquellos casos que lo considere y en especial con lo relacionado con fallas en el mantenimiento, fugas, ruptura y lavado de estructuras, generación de olores ofensivos de la respectiva planta de tratamiento.*
P. *Cualquier modificación y/o implementación de nuevos procesos dentro de la planta de tratamiento de lixiviados, deben ser previamente notificadas a la Subdirección de Calidad Ambiental de CORTOLIMA, además presentar sus respectivos planos y su justificación."*

## 4. NORMATIVIDAD:

### 4.1 De la Normatividad Aplicable en Materia Ambiental:

La protección al medio ambiente corresponde a uno de los más importantes cometidos estatales, es deber del Estado garantizar a las generaciones futuras la conservación del ambiente y la preservación de los recursos naturales.

Por su parte la Constitución Política en su artículo 8° establece que: *"Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación".*

El artículo 79 Ibídem consagra el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y a la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarla. Igualmente establece para el Estado, entre otros, el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

El artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además, debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, Imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalorama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

En la Ley 23 de 1973 en su artículo 2° establece que el medio ambiente es un patrimonio común, cuyo mejoramiento y conservación son actividades de utilidad pública, en la que deben participar el Estado y los particulares, y así mismo, define que el medio ambiente está constituido por la atmósfera y los recursos naturales renovables.

Mientras que el Decreto- ley 2811 de 1974 por el cual se adoptó el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, establece en su artículo 1º, que el ambiente es patrimonio común, y que el Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, por ser de utilidad pública e Interés social.

**4.2 De la Competencia de las Corporaciones Autónomas Regionales:**

El artículo 31 Numeral 2, de la Ley 99 de 1993, corresponde a las Corporaciones Autónomas Regionales ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente.

Según el numeral 9 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, consagra dentro de las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales: *"Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la Ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente".*

A su vez en lo dispuesto Artículo 31 de la citada ley en sus numerales 12 y 13 establece como funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, la evaluación control y seguimiento ambiental por los usos del agua, suelo, aire y demás recursos naturales renovables, lo cual comprende la expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y salvoconductos así mismo recaudar conforme a la ley, las contribuciones, tasas, derechos, tarifas y multas generadas por el uso y aprovechamiento de los mismos, fijando el monto en el territorio de su jurisdicción con base en las tarifas mínimas establecidas por el Ministerio del Medio Ambiente.



SEDE CENTRAL
Cra. 5°. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8° - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

Que, en el Departamento del Tolima, la Corporación Autónoma Regional del Tolima- CORTOLIMA, se constituye en la máxima autoridad ambiental, siendo el ente encargado de otorgar las autorizaciones, permisos y licencia ambiental a los proyectos, obras *y/o* actividades de su competencia a desarrollarse en el área de su jurisdicción.

Para soportar jurídicamente la presente decisión deben tenerse de presente los siguientes parámetros legales y normativos:

a. **La Constitución Política de 1991,** establece en los artículos 79, 89 y 95 8, la obligación del Estado de proteger la diversidad del ambiente, prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, el deber de los ciudadanos de proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación del ambiente;

b. **La Ley 99 de 1993 establece:**

Artículo 31.- Funciones. Las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán las siguientes funciones:
(...)
11. Ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de las actividades de exploración, explotación, beneficio, transporte, uso y depósito de los recursos naturales no renovables, incluida la actividad portuaria con exclusión de las competencias atribuidas al MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE, así como de otras actividades, proyectos o factores que generen o puedan generar deterioro ambiental. Esta función comprende la expedición de la respectiva licencia ambiental. Las funciones a que se refiere este numeral serán ejercidas de acuerdo con el artículo 58 de esta ley;

12. Ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, lo cual comprenderá el vertimiento, emisión o incorporación de sustancias o residuos líquidos, sólidos y gaseosos a las aguas en



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

cualquiera de sus formas, al aire o a los suelos, así como los vertimientos o emisiones que puedan causar daño o poner en peligro el normal desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos. Estas funciones comprenden la expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y salvoconductos.

**4.3. Del permiso de vertimientos:**

El Decreto 1076 de 2015 *"Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible"*, consagra en su sección quinta, desde el artículo 2.2.3.3.5.1 al artículo 2.2.3.3.5.8 los parámetros legales para conceder el permiso de vertimientos.

Esta normatividad establece que toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.

El interesado en obtener el referido permiso, deberá acreditar el cumplimiento de todos los requisitos exigidos por el artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015 compilatorio del artículo 42 del decreto 3930 de 2010.

El interesado en obtener un permiso de vertimiento, deberá presentar ante la autoridad ambienta competente, una solicitud por escrito que contenga la siguiente información:

*"1. Nombre, dirección e identificación del solicitante y razón social si se trata de una persona jurídica.*
*2. Poder debidamente otorgado, cuando se actúe mediante apoderado.*
*3. Certificado de existencia y representación legal para el caso de persona jurídica.*
*4. Autorización del propietario o poseedor cuando el solicitante sea mero tenedor.*
*5. Certificado actualizado del Registrador de Instrumentos Públicos y Privados sobre la propiedad del inmueble, o la prueba idónea de la posesión o tenencia.*
*6. Nombre y localización del predio, proyecto, obra o actividad.*
*7. Costo del proyecto, obra o actividad.*
*8. Modificado por el art. 8, Decreto Nacional 050 de 2018. Fuente de abastecimiento de agua indicando la cuenca hidrográfica a la cual pertenece.*
*9. Características de las actividades que generan el vertimiento.*
*10. Plano donde se identifique origen, cantidad y localización georreferenciada de las descargas al cuerpo de agua o al suelo.*



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

*11. Modificado por el art. 8, Decreto Nacional 050 de 2018. Nombre de la fuente receptora del vertimiento indicando la cuenca hidrográfica a la que pertenece.*
*12. Caudal de la descarga expresada en litros por segundo.*
*13. Frecuencia de la descarga expresada en días por mes.*
*14. Tiempo de la descarga expresada en horas por día.*
*15. Tipo de flujo de la descarga indicando si es continuo o intermitente.*
*16. Caracterización actual del vertimiento existente o estado final previsto para el vertimiento proyectado de conformidad con la norma de vertimientos vigente.*
*17. Ubicación, descripción de la operación del sistema, memorias técnicas y diseños de ingeniería conceptual y básica, planos de detalle del sistema de tratamiento y condiciones de eficiencia del sistema de tratamiento que se adoptará.*
*18. Concepto sobre el uso del suelo expedido por la autoridad municipal competente.*
*19. Modificado por el art. 8, Decreto Nacional 050 de 2018. Evaluación ambiental del vertimiento.*
*20. Plan de gestión del riesgo para el manejo del vertimiento.*
*21. Constancia de pago para la prestación del servicio de evaluación del permiso de vertimiento.*
*22. Los demás aspectos que la autoridad ambiental competente consideré necesarios para el otorgamiento del permiso."*

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 del Decreto 3930 de 2010 compilado en el artículo 2.2.3.3.5.6 del Decreto 1076, la autoridad ambiental competente practicará las visitas técnicas necesarias sobre el área y por intermedio de profesionales con experiencia en la materia verificará, analizará y evaluará cuando menos, los siguientes aspectos:

*"1. La información suministrada en la solicitud del permiso de vertimiento.*

*2. Clasificación de las aguas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.3.2.20.1 del presente Decreto, o la norma que lo modifique o sustituya.*

*3. Lo dispuesto en los Artículos 2.2.3.3.4.3 y 2.2.3.3.4.4 del presente decreto.*

*4. Si el cuerpo de agua está sujeto a un Plan de Ordenamiento del Recurso Hídrico o si se han fijado objetivos de calidad.*

*5. Si se trata de un cuerpo de agua reglamentado en cuanto a sus usos o los vertimientos.*

*6. Plan de Manejo o condiciones de vulnerabilidad del acuífero asociado a la zona en donde se realizará la infiltración.*

*7. Los impactos del vertimiento al cuerpo de agua o al suelo,*

*8. El plan de gestión del riesgo para el manejo del vertimiento y plan de contingencia para el manejo de derrames hidrocarburos o sustancias nocivas.*


SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalorama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

*Del estudio de la solicitud y de la práctica de las visitas técnicas se deberá elaborar un informe técnico.".*

**De la renovación del permiso de vertimientos:**

El artículo 2.2.3.3.5.10 del Decreto 1076 de 2015 consagra que para la renovación del permiso de vertimientos se deberá observar el trámite previsto para el otorgamiento de dicho permiso en el referido decreto. Si no existen cambios en la actividad generadora del vertimiento, la renovación queda supeditada solo a la verificación del cumplimiento de la norma de vertimiento mediante la caracterización del mismo, a saber:

***ARTICULO 2.2.3.3.5.10. Renovación del permiso de vertimiento.*** *Las solicitudes para renovación del permiso de vertimiento deberán ser presentadas ante la autoridad ambiental competente, dentro del primer trimestre del último año de vigencia del permiso. El trámite correspondiente se adelantará antes de que se produzca el vencimiento del permiso respectivo.*

*Para la renovación del permiso de vertimiento se deberá observar el trámite previsto para el otorgamiento de dicho permiso en el presente decreto. Si no existen cambios en la actividad generadora del vertimiento, la renovación queda supeditada solo a la verificación del cumplimiento de la norma de vertimiento mediante la caracterización del vertimiento.*

*(Decreto 3930 de 2010, art. 50).*

En ese sentido, el usuario deberá acogerse para la renovación del permiso de vertimientos a los requisitos establecidos en la Sección V del Decreto 1076 de 2015 y los decretos que lo aclaren, modifique o lo deroguen.

## 5. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Siendo competente este Despacho con fundamento en lo dispuesto en los artículos 31, 79, 80 y 81 de la Ley 99 de 1993 y de acuerdo con las acotaciones expuestas, procede a relacionar los fundamentos fácticos de conveniencia ambiental y jurídica, para definir la solicitud de Renovación del Permiso de



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8º - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

Corporación Autónoma Regional del Tolima

Vertimientos presentada por el representante legal de la empresa INTERASEO S.A.S E.S.P para el funcionamiento del Relleno Sanitario La Miel, ubicado en la vereda "La Miel, m 18 vía Ibagué – Espinal a 5,5 km de la vía principal en el municipio de Ibagué, departamento del Tolima.

**5.1 Del principio de desarrollo sostenible:**

Que el artículo 1 de la Ley 99 de 1993, consagra los principios generales ambientales bajo los cuales se debe formular la política ambiental colombiana, en su numeral 1° señala que el proceso de desarrollo económico y social del país se orientará según los principios universales y del desarrollo sostenible contenidos en las declaraciones de Río de Janeiro de 1992 sobre Medio Ambiente y Desarrollo.

El denominado principio de Desarrollo Sostenible, acogido por la Declaración de Río de Janeiro de 1992, implica el sometimiento de la actividad económica a las limitaciones y condicionamientos que las autoridades ambientales y la normatividad en esta materia imponen a su ejercicio, de tal manera que el derecho a la libertad económica sea compatible con el derecho a un ambiente sano.

En este sentido, la política ambiental adoptada por el Estado Colombiano, está sustentada en el principio del Desarrollo Sostenible, el cual implica la obligación de las autoridades públicas de establecer un equilibrio entre la actividad económica y la protección del ambiente y los recursos naturales, a fin de garantizar el desarrollo social y la conservación de los sistemas naturales.

En este sentido la Corte Constitucional, en la sentencia C-431 de 2000 ha manifestado lo siguiente:

> *Cabe destacar que los derechos y las obligaciones ecológicas definidas por la Constitución Política giran, en gran medida, en torno al concepto de desarrollo sostenible, el cual, en palabras de esta Corporación, pretende "superar una perspectiva puramente conservacionista en la protección del medio ambiente, al intentar armonizar el derecho al desarrollo -indispensable para la satisfacción de las necesidades humanas- con las restricciones derivadas de la protección al medioambiente." Así, es evidente que el desarrollo social y la protección del medioambiente imponen un tratamiento unívoco e indisoluble que progresivamente permita mejorar las condiciones de vida de las personas y el bienestar social, pero sin afectar ni disminuir irracionalmente la diversidad biológica de los ecosistemas pues éstos, además de servir de base a la*



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalorama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8° - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

*actividad productiva, contribuyen en forma decidida a la conservación de la especie humana...":*

Que el artículo 1° del Decreto Ley 3670 de 2011 señala que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible MADS es el rector de la gestión del ambiente y de los recursos naturales renovables, encargado de orientar y regular el ordenamiento ambiental del territorio y de definir las políticas y regulaciones a las que se sujetarán la recuperación, conservación, protección, ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales renovables y del ambiente de la nación, a fin de asegurar el desarrollo sostenible, sin perjuicio de las funciones asignadas a otros sectores.

En este orden es un deber legal de la Autoridades Ambientales competentes, dentro del proceso de evaluación y seguimiento ambiental de los proyectos, obras y actividades de su competencia y bajo las facultades otorgadas por la Constitución y la legislación ambiental vigente, exigir la implementación de las medidas de manejo y control ambiental que sean necesarias para precaver y mitigar los impactos y efectos ambientales que puedan ser generados por los proyectos autorizados, en el entendido de que el desarrollo económico y social es necesario y deseable dentro del territorio nacional, pero siempre enmarcado dentro de los límites de una gestión ambiental responsable, sujeta al control social y a las normas establecidas para el efecto.

**5.2. De la solicitud y su trámite:**

El representante legal de la empresa INTERASEO S.A.S - E.S.P presentó la solicitud tendiente a obtener renovación del permiso de vertimientos para el funcionamiento del Relleno Sanitario La Miel, ubicado en la vereda "La Miel, m 18 vía Ibagué – Espinal a 5,5 km de la vía principal en el municipio de Ibagué, departamento del Tolima de conformidad con lo establecido en los artículos 2.2.3.3.5.10 y 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015.

Así mismo aportó los documentos relacionados en el auto de inicio y evaluados en la Subdirección de Calidad Ambiental de esta Corporación, entre los cuales están:



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

la caracterización físico – química de la fuente receptora del vertimiento realizada, siguiendo los parámetros del Ministerio de medio Ambiente y Desarrollo Sostenible MADS, el Decreto 1076 de 2015, la Resolución No.1514 de 2012 sobre el cumplimiento de los términos de referencia del plan de gestión del riesgo del permiso de vertimientos y la Resolución 631 de 2015 sobre los límites máximos permitidos para vertimientos a fuentes de agua superficial y red de alcantarillado.

**5.3 De la actividad:**

Según los documentos allegados con la solicitud, el permiso ambiental se requiere para la operación del Relleno Sanitario La Miel, ubicado en la vereda "La Miel, m 18 vía Ibagué – Espinal a 5,5 km de la vía principal en el municipio de Ibagué, departamento del Tolima.

La Subdirección de Calidad al evaluar la solicitud de renovación del permiso de vertimientos realizo una verificación del cumplimiento de las obligaciones ambientales de la empresa INTERASEO SAS ESP, de la siguiente manera:

"*En revisión del expediente se presentan los análisis de cumplimiento de las obligaciones ambientales, tal como se relaciona en los siguientes cuadros:*"

Cuadro 1. Matriz de Seguimiento Ambiental Resolución 0115 de Enero 30 de 2013

| OBLIGACIONES A CONSIDERAR | SI/NO BREVE DESCRIPCIÓN | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| ACTIVIDADES CONTEMPLADAS EN LA RESOLUCIÓN 115 DE ENERO 30 DE 2013 DE CORTOLIMA | | |
| ARTICULO TERCERO | | |
| 1. Presentar el análisis de eficacia del proceso de desinfección del sistema de tratamiento | PARCIAL | Se informa que se cumple la normas del vertimientos pero no se analiza la efectividad del proceso de desinfección del sistema de tratamiento |
| 2. Construir cunetas perimetrales en los sistemas de pre-tratamiento y reforzar el manejo de aguas lluvias en la alcantarilla cercana a este sistema a fin de evitar la entrada de aguas superficiales y solidos al desarenador y trampa de grasas | PARCIAL | Se continúa con la igualdad de situaciones. |
| 3. Realizar la medición del parámetro cloro residual y realizar la revisión de las concentraciones aplicadas a fin de evitar la formación de trihalometanos en el agua residual y de la fuente hídrica receptora. | PARCIAL | Se informa que no se realiza por la técnica de muestreo |
| 4. Informar sobre los proyectos de refinación del vertimiento que se viene implementando en el parque industrial relleno la Miel | PARCIAL | Se establece información generalizada sobre lo solicitado |
| 5. Presentar Informe de actividades y obras programadas o ejecutadas en solicitud de requerimientos anteriores referentes a lo siguiente: | PARCIAL | Se aprecia veracidad en lo informado pero se requiere desarrollar un Plan de gestión del riesgo del vertimiento exclusivo para el sistema de |



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

| | | |
|---|---|---|
| – Manejo de sólidos y sedimentador.<br>– Piso de concreto para cunetas<br>– Construcción de tapas adecuadas en el desarenador<br>– Presentar el plan de contingencia y el plan de gestión del riesgo del vertimiento.<br>– Presentar informe escrito sobre el cumplimiento de las actividades. | | tratamiento según lo establecidos en el Decreto 3930 de 2010 y la resolución 1514 de 2012. |
| ACTIVIDADES CONTEMPLADAS EN LA RESOLUCIÓN 1529 DE MAYO 5 DE 2017 DE CORTOLIMA | | |
| ARTICULO SEXTO | | |
| 1. Allegar los diseños y memorias de cálculo completo del sistema de tratamiento de las aguas residuales | SI | Se presentan las características de las unidades de tratamiento y los planos de localización, no se especifican los tiempos de retención y el cálculo técnico |
| 2. Entregar el balance de masa o cargas contaminantes desde la entrada al sistema de tratamiento de lixiviados hasta su vertimiento o destino final | SI | Se presenta información del cálculo de cargas de los contaminantes, y se establece los porcentajes de remoción de cada parámetro |
| 3. Presentar el manual de operación y mantenimiento completo del sistema de tratamiento de aguas residuales en donde se incluya los químicos empleados y su dosificación | SI | Se presentó la información del manual de operación y mantenimiento de la PTL |
| 4. Establecer las medidas para garantizar el cumplimiento de la Resolución 631 de 2015 por la cual se establecen los límites máximos permisibles para el vertimiento de efluentes en procesos "tratamiento y disposición de residuos sólidos" teniendo en cuenta el periodo de transición normativo | PARCIAL | Se informa que con la operación adecuada del sistema de tratamiento se cumple con la Resolución 631 de 2015 |
| 5. Presentar la evaluación ambiental del vertimiento teniendo en cuenta las condiciones técnicas y ambientales actuales según artículo 43 del Decreto 3930 de 2010 compilado en el Decreto 1076 de 2015. | SI | Se presentó la información sobre la evaluación ambiental del vertimiento |
| 6. Fortalecer la ficha de manejo del proceso de reducción del riesgo asociado al sistema de vertimiento, en lo referente al plan de gestión del riesgo y manejo de vertimientos, especificamente en lo concerniente a la presentación de bajo caudal de la canal quebrada los adobes. | SI | Se informa que no se descargara el lixiviado a la quebrada los adobes sino a la quebrada Guacari |
| 7. Contemplar el riesgo de fallas de fluido eléctrico teniendo en cuenta que el sistema de tratamiento es semiautomático | SI | Se informa que se incorporara la falla en el documento de planificación. |
| **ACTIVIDADES CONTEMPLADAS EN EL CONCEPTO DE ENERO DE 2018 DE LA SCA CORTOLIMA** | | |
| **ACTIVIDADES CONTEMPLADAS EN EL AUTO 6242 DE OCTUBRE 10 DE 2018 DE CORTOLIMA** | | |
| **Artículo Primero** | | |
| 1. Realizar el trámite de permiso de vertimientos que se prorrogo en la Resolución 249 de enero 24 de 2011, la cual se dio por un término de cinco años y se encuentra vencido; por ende se debe hacer de manera inmediata el trámite para el permiso de vertimientos, debido a que los tiempos para la renovación se encuentran caducados. | SI | A través del radicado 17584 de noviembre 30 de 2015 se solicitó la renovación del permiso de vertimientos de las aguas residuales lixiviados del relleno, posteriormente se presentó documento denominado plan de gestión del riesgo para el manejo del vertimiento del relleno sanitario el cual se entregó con radicado 12865 de agosto 16 de 2016, y con radicado 17848 de septiembre 24 de 2019 se realizó entrega de la modelación del vertimiento |
| 2. Dar cumplimiento total a los actos administrativos de CORTOLIMA | SI | La empresa desde el mes de mayo de 2019 con el cambio de gerencia viene cumpliendo con los requerimientos de CORTOLIMA |
| 3. Presentar de manera inmediata un plan de contingencia para el vertimiento del lixiviado cuando no se presente la cantidad de agua suficiente en la quebrada los adobes. | SI | A través del radicado 7939 de abril 24 de 2019 se presenta un CD con el documento plan de gestión del riesgo del vertimiento. |



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª, Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4. | Realizar la operación adecuada de la Planta de tratamiento de lixiviados, favoreciendo el funcionamiento de todos sus procesos. | SI | Se realiza mejoramiento de la operación de la planta de tratamiento de los lixiviados, y se está haciendo recirculación del lixiviado para evitar el vertimiento a la fuente hídrica. |
| 5. | Dar cumplimiento a los parámetros normativos relacionados en la Resolución 631 de 2015. | PARCIAL | En algunas caracterizaciones se cumple los límites normativos, en otros dichos límites no se cumplen, los últimos muestreos indican su cumplimiento |
| 6. | Realizar la recolección de los residuos retirados de la laguna de tratamiento observados en sus alrededores | SI | Se observan mejores condiciones de limpieza de los residuos generados en el mantenimiento de las lagunas de tratamiento |
| 7. | Realizar el mantenimiento adecuado de las unidades de pretratamiento para evitar que lleguen sedimentos del material terreo a las lagunas de tratamiento. | PARCIAL | En el momento de la visita no se logró observar el nivel de sedimentos debido al sobrellenado de la primera laguna |
| 8. | Solicitar el acompañamiento de la autoridad ambiental con 20 días de anticipación para los muestreos de los lixiviados a fin de verificar las condiciones de muestreo. | SI | En los últimos radicado se ha solicitado el acompañamiento requerido por la autoridad ambiental |

(...)

*"Una vez revisada la información y teniendo en cuenta las revisiones de información anteriormente realizada por otros profesionales de CORTOLIMA se establece el cumplimiento de la información para el trámite de renovación del permiso de vertimientos de lnteraseo para el relleno la miel, según lo establecido en los siguientes cuadros:*

*Cuadro 1. Lista de Chequeo Articulo 43 del Decreto 3930 de 2010 o el Artículo 2.2.3.3.5.3 del Decreto 1076 de 2015 y modificado en el Decreto 050 de 2018 artículo 9."*

| OBLIGACIÓN | SI/NO DESCRIPCIÓN | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| 1. Localización georreferenciada de proyecto. | SI | Se presenta la información requerida. |
| 2. Memoria detallada del proyecto, con especificaciones de procesos y tecnologías que serán empleados en la gestión del vertimiento | SI | Se presenta la información requerida. |
| 3. Información detallada sobre la naturaleza de los insumos, productos químicos, formas de energía empleados y los procesos químicos y físicos utilizados en el desarrollo del proyecto, que genera vertimientos. | SI | Se presenta la información requerida. |
| 4. Predicción y valoración de los impactos que puedan derivarse de los vertimientos generados por el proyecto, sobre el cuerpo de agua, teniendo en cuenta los planes de ordenamiento del recurso hídrico | SI | Se presenta la información requerida. |



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8º - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

| | | |
|---|---|---|
| 5. Predicción y valoración de los impactos que puedan derivarse de los vertimientos generados por el proyecto, obra o actividad al suelo | SI | Se presenta la información requerida |
| 6. Manejo de residuos asociados a la gestión del vertimiento. | SI | Se presenta la información requerida |
| 7. Descripción y valoración de los proyectos, obras y actividades para prevenir, mitigar, corregir o compensar los impactos sobre el cuerpo de agua y sus usos o al suelo. | SI | Se presenta la información requerida, requiere ser complementada con otras fichas de manejo |
| 8. Posible incidencia del proyecto, en la calidad de la vida o en las condiciones económicas, sociales y culturales de los habitantes del sector o de la región en donde pretende desarrollarse, y medidas que se adoptarán para evitar o minimizar efectos negativos de orden socio cultural que puedan derivarse de la misma. | SI | Se presenta información general que debe ser complementada con los antecedentes históricos |
| 9. Estudios técnicos y diseños de la estructura de descarga de los vertimientos, que sustenten su localización y características, de forma que se minimice la extensión de la zona de mezcla. | NO | No se presenta la información solicitada, ya que no han requerido permiso de ocupación de cauce. |

*"En cuanto al documento presentado como Plan de gestión del riesgo se observa en el cuadro 3 su comparación de lo presentado con lo exigido en la metodología de formulación en cumplimiento del artículo 44 del Decreto 3930 de 2010 incorporado en el Artículo 2.2.3.3.5.4 del Decreto 1076 de 2015 y la Resolución 1514 de 2012.*

*Cuadro 3. Matriz de cumplimiento Decreto 3930 de 2010 Articulo 44, su incorporación en el Artículo 2.2.3.3.5.4 del Decreto 1076 de 2015 y la Resolución 1514 de 2012"*

| OBLIGACIÓN | SI/NO DESCRIPCIÓN | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| 1. Introducción | SI | Se presenta la información. |
| 2. Objetivos | SI | Se presenta la información. |
| 3. Antecedentes | SI | Se presenta la información. |
| 4. Alcance | SI | Se presenta la información. |
| 5. Metodología | SI | Se presenta la información. |
| 6. Descripción de actividades y procesos asociados a la gestión del vertimiento. | SI | Se presenta la información. |
| 7. Características del área de influencia. | SI | Se presenta la información. |
| 8. Proceso de conocimiento del riesgo por amenazas naturales, operativos y socio culturales (identificación y consolidación de | SI | Se presenta la información. |



SEDE CENTRAL
Cra. 5°. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8° - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

| | | |
|---|---|---|
| escenarios de riesgo) | | |
| 9. Medidas de reducción de los riesgos | SI | Se presenta la información. |
| 10. Proceso de manejo del desastre. | SI | Se presenta la información. |
| 11. Programa de rehabilitación | PARCIAL | Se presenta información tipo plan de contingencia por cada riesgo valorado, no se establece de manera concreta el proceso de recuperación. Folio 229 del expediente. |
| 12. Seguimiento y evaluación | SI | Se presenta la información. |
| 13. Divulgación del plan | SI | Se presenta la información. |
| 14. Actualización y vigencia del Plan | SI | Se presenta la información. |
| 15. Profesionales responsables de la formulación del plan | NO | No se presenta la información. |

*"La información que estaba faltante por cumplir para la aprobación del permiso de vertimientos según el artículo sexto de la resolución 1529 de mayo 5 de 2017 fueron analizados en el cuadro 1, no obstante se presenta nuevamente su análisis de cumplimiento según lo establecido en el cuadro 4.*

*Cuadro 4. Análisis de cumplimiento del artículo sexto de la resolución 1529 de 2017"*

| ACTIVIDADES CONTEMPLADAS EN LA RESOLUCIÓN 1529 DE MAYO 5 DE 2017 DE CORTOLIMA | | |
|---|---|---|
| ARTICULO SEXTO | | |
| OBLIGACIÓN | SI/NO | OBSERVACIONES |
| 1. Allegar los diseños y memorias de cálculo completo del sistema de tratamiento de las aguas residuales | SI | Se presentan las características de las unidades de tratamiento y los planos de localización, no se especifican los tiempos de retención y el cálculo técnico |
| 2. Entregar el balance de masa o cargas contaminantes desde la entrada al sistema de tratamiento de lixiviados hasta su vertimiento o destino final | SI | Se presenta información del cálculo de cargas de los contaminantes, y se establece los porcentajes de remoción de cada parámetro |
| 3. Presentar el manual de operación y mantenimiento completo del sistema de tratamiento de aguas residuales en donde se incluya los químicos empleados y su dosificación | SI | Se presentó la información del manual de operación y mantenimiento de la PTL |
| 4. Establecer las medidas para garantizar el cumplimiento de la Resolución 631 de 2015 por la cual se establecen los límites máximos permisibles | PARCIAL | Se informa que con la operación adecuada del sistema de tratamiento se cumple con la Resolución 631 de |



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

| | | | |
|---|---|---|---|
| | para el vertimiento de efluentes en procesos "tratamiento y disposición de residuos sólidos" teniendo en cuenta el periodo de transición normativo | | 2015 |
| 5. | Presentar la evaluación ambiental del vertimiento teniendo en cuenta las condiciones técnicas y ambientales actuales según artículo 43 del Decreto 3930 de 2010 compilado en el Decreto 1076 de 2015. | SI | Se presentó la información sobre la evaluación ambiental del vertimiento |
| 6. | Fortalecer la ficha de manejo del proceso de reducción del riesgo asociado al sistema de vertimiento, en lo referente al plan de gestión del riesgo y manejo de vertimientos, específicamente en lo concerniente a la presentación de bajo caudal de la canal quebrada los adobes. | SI | Se informa que no se descargara el lixiviado a la quebrada los adobes sino a la quebrada Guacari |
| 7. | Contemplar el riesgo de fallas de fluido eléctrico teniendo en cuenta que el sistema de tratamiento es semiautomático | SI | Se informa que se incorporara la falla en el documento de planificación. |

**5.4 De la evaluación del impacto ambiental:**

En virtud del principio de Prevención, las decisiones que se tomen por parte de la autoridad ambiental, deben estar fundamentadas en un riesgo conocido, el cual debe ser identificado y valorado mediante los respectivos estudios y planes ambientales. Además, tienen en cuenta el principio de "Diligencia Debida", que constituye la obligación para el interesado de ejecutar todas las medidas necesarias para ante todo precaver las afectaciones ambientales generadas por un determinado proyecto obra o actividad, y en caso de generarse estas, mitigarlas, corregirlas y compensarlas, de acuerdo con lo establecido en el respectivo Plan de Manejo Ambiental PMA o autorización ambiental.

Por lo anterior, este Despacho, como autoridad competente para renovar el permiso de vertimientos de que trata éste trámite, verificará que la empresa solicitante cumpla con todas las exigencias establecidas en la legislación ambiental vigente, relevancia del análisis ambiental, pertinencia y calidad del manejo de los impactos ambientales, aspectos contemplados por el Decreto 1076 de 2015 y las obligaciones consignadas en el concepto de evaluación emitido por la Subdirección de Calidad Ambiental de esta Corporación que obra en el expediente y hace parte integral del presente acto administrativo.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª, Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalorama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

De esta manera, y en observancia del principio de Evaluación del Impacto Ambiental, esta Autoridad impondrá las medidas necesarias, bajo criterios de proporcionalidad y razonabilidad, para prevenir, mitigar, corregir o en dado caso, compensar el impacto ambiental producido por el sistema de tratamiento propuesto, evaluado y aprobado. Estas medidas, deberán atender al real impacto sobre cada uno de los medios (biótico, físico y socioeconómico), cumpliendo así con finalidades distintas y específicas según sea el medio afectado, pero ante todo garantizando el adecuado manejo y control ambiental de los impactos y efectos ambientales asociados al proyecto.

**5.5 De la tarifa de seguimiento ambiental:**

Esta Corporación dará aplicación al procedimiento para el cobro de los servicios de evaluación y seguimiento ambiental determinado en el artículo 96 de la Ley 633 de 2000, así como la escala tarifaria establecida para los servicios de evaluación y seguimiento de las licencias, permisos, concesiones, autorizaciones y demás instrumentos de manejo y control ambiental para proyectos cuyo valor sea inferior a 2115 SMMV; así como lo establecido en la tabla única para la aplicación de los criterios definidos en el sistema y método de la tarifa de este cobro, sobre el cual se hizo mención en la Resolución del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial MAVDT N° 1280 del 07 de julio de 2010 y en la Resolución Nro. 4328 del 28 de Diciembre de 2017 de CORTOLIMA, que adoptó la referida escala tarifaria para aplicar en su jurisdicción.

Esta Corporación expidió el 27 de enero de 2017 la Resolución No.199 por medio de la cual se delegó en cabeza del subdirector(a) administrativo y financiero la función administrativa correspondiente al Director General de expedir actos relacionados con el cobro de tarifas de seguimiento ambiental de las vigencias 2016 y subsiguientes para la sede centro.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8° - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

Para tal efecto, se ordenará que se remita el presente expediente a la Subdirección Administrativa y Financiera para que se liquide la tarifa de seguimiento ambiental correspondiente y que, en lo sucesivo, anualmente, sean actualizadas de conformidad con el índice de precios al consumidor - IPC -, total nacional del año inmediatamente anterior, fijado por el Departamento Nacional de Estadística – DANE, según lo establecido en la resolución No. 4328 del 28 de diciembre de 2017 expedida por CORTOLIMA.

**5.6 Del titular del permiso.**

Teniendo en cuenta que, en el presente trámite administrativo ambiental, obra la solicitud radicada por la empresa INTERASEO S.A.S E.S.P con Nit.819.000.939-1, a través de su representante legal, señor Juan Manuel Gómez Mejía, como consta en el certificado de existencia y representación legal que obra en el expediente en el folio 2724 del tomo 13.

Por lo anterior, se colige que el solicitante se encuentra legitimado para tramitar el respectivo permiso ambiental de vertimientos objeto del presente pronunciamiento.

**5.7. Conclusión:**

Este Despacho luego de analizar los presupuestos legales señalados en el artículo 42 del Decreto 3930 de 2010, compilado por el artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015, para el otorgamiento de esta clase de permisos, encuentra que el interesado presentó en debida forma la solicitud escrita acompañado de los documentos exigidos para la renovación del permiso de vertimientos.

La Subdirección de Calidad Ambiental pudo constatar que se descargara el lixiviado a la quebrada los adobes sino a la quebrada Guacari (la fuente receptora del vertimiento). Y el caudal de la descarga expresada en litros por segundo see estima entre 1.2 y 2 L/s, según concepto técnico.

Según el concepto técnico emitido por la Subdirección de Calidad Ambiental, con la visita de evaluación y seguimiento se verificó que debido al vencimiento del permiso de vertimiento, el lixiviado que se trata, está siendo reusado en el lavado



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

Corporación Autónoma Regional del Tolima

de los filtros y el lixiviado de las piscinas está siendo recirculado hasta que se solucione el tema de la renovación del permiso de vertimientos, por lo tanto a la fecha no se está realizando vertimiento a la quebrada los Adobes.

Respecto a la caracterización actual del vertimiento existente o estado final previsto para el vertimiento proyectado de conformidad con la norma de vertimientos vigente: Se menciona dar cumplimiento a la norma de vertimientos Resolución 631 de 2015.

Se detalló la ubicación, descripción de la operación del sistema, memorias técnicas y diseños de ingeniería conceptual y básica, planos de detalle del sistema de tratamiento y condiciones de eficiencia del sistema de tratamiento que se emplea.

**Adicionalmente la Subdirección de Calidad Ambiental en el concepto técnico emitido por el ingeniero ambiental Wilder Andrés Moreno Pérez, se determinó que:**

En el año 2019

*"...mediante el radicado 7939 de abril 4 se realiza respuesta al Auto 6242 de octubre 10 de 2018 en el que presentan respuesta a cada uno de los requerimientos solicitados, de la información presentada se destaca:*

- *Interaseo informa que se solicitó la renovación del permiso de vertimientos antes del vencimiento y que ha venido recordando el proceso de renovación mediante varios radicado, indicando que existe interés por dicha renovación, no obstante se destaca que a la fecha del radicado no había realizado entrega de la información del artículo sexto de la Resolución 1529 de 2017.*
- *Informan que se adjunta los radicados de respuesta a los actos administrativos de CORTOLIMA, no obstante no se evidencian en las copias los radicados de su entrega a CORTOLIMA y en el expediente no se observa el radicado de respuesta de cada Auto.*
- *Sobre el plan de contingencia se indica que se realizó su entrega en medio magnético, del mismo se destaca que es una copia del plan de gestión del riesgo del vertimiento, se resalta que el plan de contingencia es más específico a los potenciales riesgos, presenta una valoración más estricta y que cumpla verdaderamente con el plan estratégico, plan operativo y plan informático, entre otros aspectos relacionados en los términos de referencia acogidos a nivel nacional mediante la Resolución 1209 de 2018 y el Decreto 321 de 1999, por lo cual se deberá ajustar la información.*
- *Se informa que se opera toda la PTL y que cumplen los parámetros legales.*
- *Se informa que los monitoreos que se realizan se comparan con la Resolución 631 de 2015 y que la información se entrega a CORTOLIMA.*



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalorama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

- *Se informa que constantemente realizan retiro de los residuos que se recogen como mantenimiento del sistema de tratamiento.*
- *Se informa que constantemente realizan retiro de los residuos que se recogen como mantenimiento del sistema de tratamiento.*
- *Se infra que constantemente se hacen los mantenimientos de las unidades de pre-tratamiento.*
- *Se informa que se socializara a la autoridad ambiental las fechas de los monitoreos.*
- *Se presentan anexos como el radicado de renovación inicial del permiso de vertimientos, el auto de inicio de trámite, radicados sobre el proceso de renovación del permiso, notificación de la realización de los muestreos, copia de un radicado de respuesta a un proceso de infracción ambiental y coactiva, las respuesta a algunos actos administrativos de CORTOLIMA los cuales obedecen al expediente de la licencia.*

*A través del radicado de salida 12254 de mayo 14 de 2019 se presenta una respuesta de la oficina jurídica sobre el estado actual del expediente, donde le informan que debe realizar respuesta al artículo sexto de la Resolución 1529 de mayo 05 de 2017 de CORTOLIMA para continuar con el trámite de renovación del permiso vertimientos.*

*Igualmente a través del Auto 2941 de mayo 28 de 2019 se resuelve solicitud y se aclara el Auto 6242 de octubre 10 de 2018, reconociendo que la empresa emprendió el tramite realiza aclaración de continuar con el trámite de renovación del permiso de vertimientos cumpliendo con lo dispuesto en el artículo sexto de la Resolución 1529 de mayo 05 de 2017 de CORTOLIMA.*

*A través del radicado recibido CORTOLIMA 12904 de junio 27 de 2019 se presenta información sobre la renovación del permiso de vertimientos con la entrega de la documentación que falta para la continuidad del proceso de evaluación, de la información entregada se destacan los siguientes aspectos:*

- *Sobre los diseños y memorias de cálculo se informa que se allega la información en los anexos, no obstante no se observa el anexo citado en el expediente dentro del orden del radicado, evidenciando el mismo entre los folios 2780 y 2781, el cual una vez revisado se aprecia que contiene la información de la topografía, no obstante no contempla los cálculos de las unidades existentes ni los volúmenes, ni el tiempo de retención.*
- *Sobre el balance de masas o cargas contaminantes desde la entrada a la PTL se informa su inclusión en la evaluación ambiental del vertimiento solicitando 45 días para su entrega.*
- *Sobre el manual de operación y mantenimiento de la PTL se informa su entrega dentro de los anexos, el cual una vez evaluado se trata de un documento de 53 folios en donde se informa las unidades de tratamiento existentes, los controles que se deben realizar, los procedimientos operativos con su actividad y frecuencia de realización, se observa información general de seguridad, la información sobre las características de las unidades de tratamiento con su función, material, volumen o medidas, se presenta información sobre la operación de la planta donde establecen información general por cada unidad y equipo usada en el tratamiento de los lixiviados, se presenta información sobre la identificación de fallas en cada uno de los equipos, se presenta cuadro sobre las actividades de*



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37 - Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

CORTOLIMA
Corporación Autónoma Regional del Tolima

*mantenimiento del sistema de tratamiento con el tipo de mantenimiento y la frecuencia, dicha documentación cumple como manual de operación y mantenimiento de la PTL.*

- *Sobre las medidas para el cumplimiento de la Resolución 631 de 2015 se informa que se desarrollan los cambios en el sistema con el apoyo de una compañía consultora para mejorar el sistema primario y secundario a fin de cumplir los parámetros faltantes de cumplimiento. Se observa dentro de los anexos una caracterización.*
- *Sobre la evaluación ambiental del vertimiento se solicita un tiempo de 45 días de prórroga para su presentación.*
- *Sobre la inclusión de la ficha del PGRV asociada al bajo caudal de la fuente receptora se informa que se contempla llevar el vertimiento hasta la quebrada Guacarí por tanto no se amplía la ficha.*
- *Sobre incluir el riesgo de fallas en el fluido eléctrico se informa que la misma se realizó.*

*A través del documento radicado 19512 de octubre 23 de 2019 se presente información adicional para el proceso de renovación del permiso de vertimientos líquidos el cual da continuación a los tiempos solicitados en el radicado recibido CORTOLIMA N12904 de junio 27 de 2019, realizando entrega de la información al balance de cargas contaminantes, la evaluación ambiental del vertimiento, y el fortalecimiento de algunas fichas de manejo del plan de gestión del riesgo del vertimiento, de la información entregada se destacan los siguientes aspectos:*

- *Se presenta documento de caracterización hidrobiológica para la evaluación ambiental del vertimiento, el cual fue realizado por GAIA Servicios Ambientales en Agosto de 2019, el documento contempla la identificación de la empresa, la localización de la zona de estudio, el objetivo del muestreo, la información del muestreo realizado en fecha de agosto 13 de 2019, y el apoyo del laboratorio Chemilab para los muestreos, la descripción de la empresa, la caracterización de las muestras con su metodología de muestreo y comunidades biológicas muestreadas, la información de los índicies de análisis de la información (estructura numérica para determinar la importancia de la muestra, diversidad alfa - con sus respectivos Indices de riqueza especifica S, Indice de diversidad de Shannon & Weaver H', Indice de equidad de Pielou J', Indice de dominancia de Simpson D, -, beta y el cálculo del Indice biológico BMWP/COL con su respectiva forma de calificación y jerarquización), la preservación de las muestras, la ubicación y descripción de los puntos de muestreo con los equipos y métodos de análisis (dichos puntos fueron sobre la quebrada Guacarí aguas arriba y aguas abajo), los resultados con su respectivo análisis donde involucran los macroinvertebrados acuáticos MIAb, perifiton, fitoplànton, zooplanton, fauna Ictica, macrofitas acuáticas (se indica la identificación de 2144 individuos de los cuales el 98.18% pertenecen a los Phyllum Artropoda, el 1,49% al Mollusca, y porcentajes mas bajos para los phylum Platyheminthes y anellida con 0.28 y 0,05% respectivalmente, para el caso del análisis del nivel taxonómico de Orden se evidencia la dominancia por el Diptera con el 32.04% Ephemeroptera con 30.67%, Trichoptera con 23.32% y menores valores para los ordenes Coleoptera del cual se identificaron las clases de este orden, se presenta la identificación de las familias, se observa el desarrollo de los indicadores biológicos algunos de ellos referenciados a cada comunidad encontrada, ), se presentan las conclusiones del estudio con cada uno de los grupos nombrados, los comentarios finales, aclaraciones, bibliografía, el personal participante.*



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

CORTOLIMA 5048
Corporación Autónoma Regional del Tolima

- *Se presenta el estudio de caracterización de las aguas residuales y fuente superficial receptora, el cual fue realizado por GAIA Servicios Ambientales en Agosto de 2019 el cual contempla la identificación de la empresa, la localización de la zona de estudio, el objetivo del muestreo, la información del muestreo realizado en fecha de agosto 13 de 2019 de 8 am a 4 pm, y el apoyo de los laboratorios Chemilab, Corantioquia, Hidrolab, Analquim LTDA, los lugares de muestreo entre ellos entrada PTL, Salida PTL, quebrada Guacarí aguas arriba, quebrada Guacarí aguas abajo, entrada ERD y salida ARD (se observa que la salida de PTL se toma hasta el sistema terciario y no al secundario), la descripción de la empresa con la descripción de los sistemas de tratamiento de aguas residuales domésticas y no domésticas, la caracterización de las muestras con su metodología de toma de muestras y de medición de caudal (se indica la existencia de una quebrada San Luis que no existe en el área), la preservación de las muestras, los equipos y metodologías de análisis, la calidad de la fuente hídrica superficial y los índices de calidad del agua, los resultados con los datos de campo y valores promedio, se observa para los lixiviados conductividades inferiores en la entrada a lo históricamente monitoreado por la empresa, se observan los resultados de los parámetros evidenciando las bajas concentraciones a la salida del sistema de tratamiento terciario, indicándose con esto que la operación para el vertimiento se hará hasta la potabilización del lixiviado, se presenta información sobre el cálculo de las cargas y su valor por cada parámetro, se presenta los análisis de resultados donde se comparan los resultados obtenidos con las concentraciones fijadas en la Resolución 631 de 2015, los comentarios finales, aclaraciones, bibliografía, el personal participante. Se presentan como anexos los resultados de laboratorios originales y copia digital, la resolución de acreditación en copia física y digital y algunas hojas de campo.*
- *Se presenta documento denominado evaluación ambiental del vertimiento el cual fue realizado por GAIA Servicios Ambientales en Agosto de 2019 pero con formatos de octubre de 2019, dicho documento contempla información que atiende los numerales del artículo 2.2.3.3.5.3, de la documentación entregada se describen los siguientes aspectos:*

  - *Se presentan las generalidades donde establecen la introducción, los antecedentes, objetivos, alcance, marco normativo, nombre y localización del predio, localización de la empresa, cartografía disponible, información secundaria, localización de puntos de vertimiento, fuente de abastecimiento de agua, predios vecinos.*
  - *Se presenta información sobre el sistema de generación y tratamiento de los vertimientos con la descripción del sistema de tratamiento, la configuración tanto del doméstico como del de lixiviados.*
  - *Se presenta información detalla de los insumos, productos químicos, procesos químicos y físicos utilizados indicando los productos químicos adicionados al tratamiento de lixiviados (se resalta que hubo un cambio de insumos y no se reportan los nuevos nombres), los detergentes y jabones, las grasas y aceites, impacto ambiental jabones y detergentes y de las grasas y aceites.*
  - *Se presenta información sobre el manejo de los residuos asociados a la gestión del vertimiento involucrando actividades de monitoreo, verificación y acciones correctivas.*
  - *Se presenta información sobre caudales, frecuencia, tempo y tipo de flujo de las descargas.*
  - *Se presenta caracterización del vertimiento y de la fuente receptora del mismo involucrando los puntos de muestreo*



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

CORTOLIMA
Corporación Autónoma Regional del Tolima

- *Se presenta información de la caracterización actual del vertimiento en donde se realiza su comparación con la normativa.*
- *Se presenta información sobre los resultados de la caracterización fisicoquímica, microbiológica e hidrobiológica con un análisis para las aguas residuales domésticas.*
- *Se observa información sobre calidad de fuente receptora con el cálculo del índice ICA y la calidad biológica.*
- *Se presenta información sobre la simulación del vertimiento involucrando el marco teórico, el protocolo de la modelación la descripción del modelo QUAL2KW con la definición de las diferentes variables.*
- *Se establece información sobre la aplicación del modelo QUAL2KW indicando la geometría del tramo reflejando tramos de 100 metros para un total de 1 km, las condiciones hidrológicas iniciales, las condiciones hidráulicas iniciales con sus diferentes formas de cálculo, se destaca el cálculo del caudal medio, máximo y mínimo, se informa la forma de estimar algunas variables que emplea el modelo.*
- *Se establece información sobre la calibración del modelo, las cinéticas de los constituyentes, la forma de determinar las variables cinéticas como tasas.*
- *Se establece información sobre los escenarios de la modelación, el escenario 0 para a calibración de variables fisicoquímicas y microbiológicas base, escenario 1 de condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y vertimiento sin tratamiento, escenario 2 de condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y el vertimiento con tratamiento con el caudal máximo vertido hallado el día del monitoreo, escenario 3 de condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y el vertimiento sin tratamiento con el caudal máximo vertido hallado el día del monitoreo, escenario 4 de condiciones extremas de estiaje, escenario 5 de condiciones extremas de estiaje y el vertimiento sin tratamiento con el caudal máximo vertido hallado el día del monitoreo, se observan las constantes de transformación empleadas, las categorías para enmarcar la calidad de la fuente receptora. .*
- *Se observa información de los resultados de la determinación de capacidad de asimilación, se presenta la tabla de resultados por cada escenario, se presenta por cada parámetro el análisis empleando las gráficas de comportamiento del modelo, se resalta que se necesitaría 6429,25 km para asimilar la DBO ultima. De los resultados se evidencia que el lixiviado se debe tratar para poder ser vertido y según lo observado en las caracterizaciones el vertimiento solo se podrá autorizar a la salida del sistema terciario, y no sobre el sistema de tratamiento secundario como se hacía en la vigencia del permiso anterior.*
- *Se presenta información sobre el análisis final indicando que solo se puede hacer vertimiento con el tratamiento indicado en los monitoreos, según los resultados de los escenarios E0, E2 y E4.*
- *Se presenta información sobre la predicción y asimilación de impactos ambientales y sociales, para lo cual emplearan la metodología de EMPM de arboleda 2008 donde definen unos criterios de calificación, la calificación ambiental con las categorías, los valores e de los criterios de calificación con sus constantes de ponderación, se observa la matriz de identificación de los aspectos y las actividades, se presenta una descripción de los impactos ambientales y se presenta su evaluación según los criterios fijados de calificación (de la calificación emitida se observan algunos impactos como no previstos que históricamente han generado las quejas del inadecuado vertimiento del lixiviado como lo es la transformación al paisaje, igualmente se observan otros calificados como muy baja y que realmente el*



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

*vertimiento del lixiviado en tiempo anterior ha generado las dificultades que se presentan a la fecha).*

- *Se observa información sobre el plan de manejo ambiental del vertimiento, se observan algunas medidas de prevención general, medidas de mitigación, medidas de corrección, y medidas de compensación tipo lineamientos, se presentan los programas de manejo ambiental para residuos sólidos (escombros, comunes y peligrosos) con su respectiva ficha y el programa de uso y almacenamiento adecuado de materiales. De la información aportada se observa que existen impactos que fueron calificados como de media y alta importancia que no tuvieron la trascendencia adecuada para la creación de las fichas de manejo ambiental.*
- *Se presenta información de la posible incidencia del vertimiento en la calidad de vida o en las condiciones económicas, sociales y culturales de los habitantes del sector, donde informan que la incidencia negativa es muy baja, se destaca que la consultoría no reviso las caracterizaciones históricas que presenta el relleno y las quejas de la comunidad por el vertimiento del lixiviado que se descargaba a la fuente hídrica.*
- *Se observan las conclusiones resaltando que solo se puede verter tratando adecuadamente el lixiviado*
- *Se presenta el equipo de trabajo*
- *Se presenta las referencias*
- *Se entrega información sobre los que elaboraron y aprobaron el informe*
- *Se presenta los resultados del laboratorio*

Luego de revisar el cumplimiento de los presupuestos técnicos, ambientales y legales, este Despacho procederá a otorgar la renovación del permiso de vertimientos, con fundamento en lo conceptuado por la Subdirección de Calidad Ambiental No.6281 del 27 de noviembre de 2019 obrante en el expediente, que expresamente señala: "*Con base en los resultados de la simulación y las caracterizaciones realizadas se considera viable ambientalmente autorizar la renovación del permiso de vertimientos, resaltando que su autorización solo es para las condiciones de operación y tratamiento con las que se efectuaron los muestreos y la esquematización de la modelación, ósea hasta el tratamiento terciario.*" (Resaltas fuera del texto).

Dejando establecido las obligaciones que el beneficiario del permiso de vertimientos, deberá cumplir.

En virtud de las anteriores precisiones, siendo esta Corporación competente en el trámite, este Despacho considera que luego del análisis técnico para la renovación del permiso de vertimientos, no encuentra impedimento alguno para otorgar el mismo a favor del de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P., no sin antes advertir que deberá dar pleno cumplimiento a las obligaciones ambientales tanto legales



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8º - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

como reglamentarias y las consignadas en los actos administrativos emitidos por esta autoridad ambiental.

En mérito de lo expuesto, la Corporación Autónoma Regional del Tolima,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1.- RENOVAR** el permiso de vertimientos otorgado a la sociedad INTERASEO SAS ESP identificada con el Nit:819.000.939-1 a través de la Resolución No.289 del 18 de marzo de 2005 representado legalmente por el señor JUAN MANUEL GÓMEZ MEJIA y/o quien haga sus veces al momento de la notificación del presente acto administrativo, según las consideraciones señaladas en la parte motiva de esta providencia y con fundamento en el concepto técnico No.6281 emitido por la Subdirección de Calidad Ambiental de CORTOLIMA el 27 de noviembre de 2019, el cual hace parte integral de la presente providencia.

**PARÁGRAFO. –** La renovación que se otorga tendrá una vigencia de cinco (5) años, contados a partir de la ejecutoria de la presente resolución. La solicitud de renovación del mismo se deberá presentar dentro del último trimestre del último año de vigencia del mismo.

**ARTÍCULO 2.-** La sociedad INTERASEO SAS ESP deberá cumplir con todas las actividades, recomendaciones y obligaciones estipuladas en el concepto técnico No.6281 emitido por la Subdirección de Calidad Ambiental de CORTOLIMA el 27 de noviembre de 2019 y las que se establecen a continuación:

1. Continuar con el mejoramiento de las condiciones de cubrimiento de las celdas, con la adecuación de su topografía que permitan el control en las aguas de escurrimiento en las coberturas temporales, evitando aumentar la generación de lixiviados por las lluvias del sector.
2. Realizar el vertimiento de los lixiviados que cuenten con tratamiento a nivel terciario, con la salida de la unidad de osmosis inversa, prohibiendo el vertimiento del lixiviado a nivel de tratamiento secundario ya que no se tuvo en cuenta el mismo dentro del proceso de caracterización y simulación.
3. Establecer las medidas para el cumplimiento Decreto 1076 de 2015 y la Resolución 1514 de 2012 a través del manual de operación y mantenimiento especifico del sistema de tratamiento de lixiviados, manteniendo las eficiencias mediante la óptima operación y mantenimiento, entre otros.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

4. Realizar cada tres meses un monitoreo compuesto con duración de mínimo ocho horas de la calidad del agua del proyecto, para ello se muestreará a la salida del sistema de tratamiento de lixiviados; cabe resaltar, que la toma de las muestras se debe hacer con un laboratorio acreditado ante el IDEAM en norma ISO 17025.
5. Tener en cuenta que los parámetros mínimos a analizar serán los establecidos en la Resolución 631 de 2015 en su artículo 14 ítem tratamiento y disposición de residuos, entre otros a futuro reglamentarios, los cuales serán realizados por un Laboratorio acreditado por el IDEAM, se deberán analizar e interpretar para ser entregados a la Corporación.
6. Realizar de manera semestral, la caracterización físico química de la fuente hídrica receptora 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento, realizando caracterización de los parámetros requeridos para el cálculo del Índice de Calidad del agua ICA (OD, SST, DQO, DBO, Conductividad, pH, Nitrógeno Total, Fosforo Total, Coliformes fecales) procediendo a su respectivo calculo, dichos resultados se deberán analizar e interpretar para ser entregados a la Corporación.
7. Efectuar anualmente la caracterización biológica de la fuente hídrica receptora 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento, realizando caracterización de los mismos grupos biológicos caracterizados en la línea base para el proceso de renovación del permiso de vertimientos, dichos resultados se deberán analizar e interpretar para ser entregados a la Corporación.
8. Garantizar para el manejo de lodos generados, se deberá que su manejo no involucre la generación de molestias al sector aledaño.
9. Realizar la implementación de las medidas de manejo ambiental de la Evaluación ambiental del Vertimiento con el diligenciamiento de los respectivos indicadores establecidos en ellas los cuales deberán ser reportados de manera trimestral.
10. Crear las fichas de manejo ambiental para las medidas de manejo ambiental establecidas en la Evaluación Ambiental del Vertimiento donde involucren la caracterización, mantenimiento y adecuada operación de la planta de tratamiento de los lixiviados y del mantenimiento y operación del sistema de tratamiento de aguas residuales domésticas, una ficha del programa de Gestión social donde se deberá involucrar los procesos de socialización de resultados de caracterizaciones con la comunidad aledaña en especial los vecinos que usan el agua de la fuente receptora.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

11. Cumplir con las medidas de reducción del riesgo del vertimiento estipuladas en la documentación presentada con sus respectivas medidas para cada escenario, complementándolo con las ficha de manejo del riesgo eléctrico y la información de los profesionales que realizaron el programa, dicha información complementaria deberá ser entregada en el primer mes de aprobado el permiso y los indicadores de su cumplimiento deberán ser entregados cada trimestre.
12. Continuar con el seguimiento del sistema de tratamiento mediante una bitácora de control de la planta de tratamiento, registrando las fechas de mantenimiento, lavado, monitoreos, visitas, etc.
13. Realizar los aforos continuos de caudal a la entrada y salida de la planta de tratamiento de los lixiviados, presentando los consolidados diarios mensuales en los informes trimestrales.
14. Presentar el informe trimestral de la operación y mantenimiento de la planta de tratamiento, con la información requerida en los numerales anteriores, las caracterizaciones, entre otros.
15. Garantizar que la planta de tratamiento para los lixiviados deberá tendrá un normal funcionamiento, mantenimiento, limpieza reapariciones, arreglos necesarios para obtener la eficiencia y operatividad necesaria, para garantizar el normal funcionamiento y el cumplimiento de los límites normativos.
16. Realizar la auto declaración del vertimiento en concordancia con el Decreto 2667 del 2012 del MADS o normas que lo sustituyan.
17. Informar oportunamente a CORTOLIMA, en aquellos casos que lo considere y en especial con lo relacionado con fallas en el mantenimiento, fugas, ruptura y lavado de estructuras, generación de olores ofensivos de la respectiva planta de tratamiento.
18. Considerar que cualquier modificación y/o implementación de nuevos procesos dentro de la planta de tratamiento de lixiviados, deben ser previamente notificadas a la Subdirección de Calidad Ambiental de CORTOLIMA, además presentar sus respectivos planos y su justificación.

**ARTÍCULO 3.-** La sociedad INTERASEO SAS ESP deberá informar a esta autoridad ambiental sobre eventuales procesos de cambio de representación legal, cambio de figura societaria, reestructuración, insolvencia, liquidación entre otras actividades propias del derecho comercial, de conformidad con lo establecido en el Decreto 410 de 1971 (Código de Comercio).



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalorama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

**ARTÍCULO 4.-** Ordenar a la sociedad INTERASEO SAS ESP identificado con el Nit:819.000.939-1, deberá cancelar anualmente a favor de CORTOLIMA, las tarifas correspondientes al valor del seguimiento ambiental, de acuerdo a lo establecido en la Resolución 1280 de julio de 2010 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial y/o las normas que la modifiquen o sustituyan, conforme a la Resolución No.4328 del 28 de diciembre de 2017 o la reglamentación emitida por CORTOLIMA que se encuentre vigente.

**PARÁGRAFO. -** Para efectos de acreditar la cancelación de la tarifa ordenada en este articulo, se deberá presentar copia del recibo de pago sistematizado dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha de su cancelación, con destino a la Oficina Asesora Jurídica de esta Corporación.

**ARTÍCULO 5.-** Será responsabilidad del A LA SOCIEDAD INTERASEO SAS ESP identificado con el Nit:819.000.939-1, cualquier deterioro o daño al medio ambiente, que en operación del sistema de tratamiento sea causado por el permisionado, deberá realizar las actividades necesarias para corregir y mitigar los impactos ambientales causados por vertimientos, olores ofensivos, disposición y manejo de residuos sólidos generados por la actividad.

**ARTÍCULO 6.-** En caso de incumplimiento por parte del beneficiario de este permiso de vertimientos a cualquiera de los términos, condiciones, obligaciones o exigencias contempladas en la presente resolución, CORTOLIMA podrá suspender o revocarla e imponer las sanciones y medidas preventivas consagradas en la legislación ambiental vigente.

**ARTÍCULO 7.-** La parte resolutiva de la presente resolución se publicará por cuenta del interesado, dentro de los diez (10) días siguientes a su ejecutoria, en el boletín oficial de CORTOLIMA, entendiéndose cumplida esta obligación, cuando se presente por parte del interesado, recibo de pago cancelado, dando cumplimiento al articulo 71 de la ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO 8.-** Comuníquese ésta decisión al Personero y Presidente del Concejo municipal de Ibagué, en el Departamento del Tolima, para los fines legales pertinentes.

**ARTÍCULO 9.-** Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal o



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, ante el Director General de CORTOLIMA, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la ley 1437 de enero 18 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativa).

**ARTÍCULO 10.-** Esta resolución rige a partir de su ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.**
Dado en Ibagué a los, 30 DIC 2019

**JORGE ENRIQUE GARDOSO RODRÍGUEZ**
*Director General*

**RAMÓN SÁNCHEZ CRUZ**
*Jefe Oficina Asesora Jurídica*

Proyectó: Angela Gallego – Profesional Universitario O.A.J.
Revisó: Dra. Martha Jaidy Gómez – Profesional Especializado Autorizaciones, Permisos, Licencias Ambientales y Proceso Sancionatorio O.A.J.
Exp: 13574 – Renovación del Permiso de Vertimientos.
Concepto Técnico No 6281 de la Subdirección de Calidad Ambiental emitido el 27 de noviembre de 2019 por el Ing. Wilder Andrés Moreno Pérez

CORTOLIMA
OFICINA JURIDICA

NOTIFICACION PERSONAL. hoy 14 de Enero de 2020.
Se notificó personalmente a Gustavo Adolfo Villa Rojas.
de Resolucion 4882 de fecha 30 /diciembre/2019.
que antecede, enterado de su contenido se le hicieron las advertencias de ley y en constancia firma.

EL NOTIFICADO
C.C. Nro. 1.110.503.817 T.P Nro.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Tels.: (8) 2654551/52/54/55
Fax: (8) 2654553 - 2700120
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co
Web: www.cortolima.gov.co
Ibague - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur:
C.C. Kalarama
Cra. 8 No. 7 - 24/28
Of. 301-303
Telefax.: (8) 2462779
Chaparral

Dirección Territorial Norte:
Cra. 6 No. 4 - 37
Telefax.: (8) 2530115
Armero Guayabal

Dirección Territorial Suroriente:
Calle 6 No. 23 -37
Piso 2
Telefax.: (8) 2456876
Melgar

Dirección Territorial Oriente:
Cra. 4 No. 8ª - 27
Telefax.: (8) 2281204
Purificación

**RESOLUCIÓN No.** [redacted] 0642

( 08 MAY 2020 )

Corporación Autónoma Regional del Tolima

*"Por la cual se resuelve recurso de reposición interpuesto en contra de la resolución No. 4882 de 30 de diciembre de 2019 y se adoptan otras disposiciones"*

**LA DIRECTORA DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL TOLIMA -CORTOLIMA-**

En uso de sus facultades legales, especialmente las conferidas por la Ley 99 de 1993, Ley 1437 de 2011, Decreto 1076 de 2015, y demás normas concordantes y

**CONSIDERANDO:**

**1. OBJETO:**

Entran al Despacho las diligencias contenidas en el expediente 13574 con el fin de resolver el Recurso de Reposición interpuesto por INTERASEO S.A.S. E.S.P., identificada con NIT. 819.000.939-1, en contra de la Resolución de CORTOLIMA No. 4882 de 30 de diciembre de 2019 *"Por la cual se otorga un permiso de vertimientos de aguas residuales y se ordenan otras disposiciones"*.

**2. ANTECEDENTES:**

a. Mediante la Resolución No. 289 de 18 de marzo de 2005 CORTOLIMA otorgó Permiso de Vertimientos para las aguas residuales del proyecto Parque Industrial Residuos Sólidos La Miel, ubicado en la vereda Buenos Aires, municipio de Ibagué, departamento del Tolima, a favor de INTERASEO S.A.S. E.S.P.

b. Mediante Resolución No. 0249 de 24 de enero de 2011, modificada por la Resolución No. 2739 de 11 de julio de 2011, CORTOLIMA prorrogó el permiso de vertimientos de agua residuales otorgado para el proyecto Parque Industrial la Miel, en el corregimiento Buenos Aires, municipio de Ibagué – Tolima, mediante la resolución No. 289 de 18 de marzo de 2005.

c. Mediante la Resolución CORTOLIMA No. 4882 de 30 de diciembre de 2019[1] *"Por la cual se otorga un permiso de vertimientos de aguas residuales y se ordenan otras disposiciones"*, se renovó el permiso de vertimientos otorgado a INTERASEO S.A.S. E.S.P., identificada con NIT. 819.000.939-1, a través de la Resolución No. 289 de 18 de marzo de 2005, con fundamento en el concepto técnico No. 6281 emitido por la Subdirección de Calidad Ambiental con fecha 27 de noviembre de 2019[2].

d. La resolución No. 4882 de 30 de diciembre de 2019 se notificó personalmente el día 14 de enero de 2020 al señor GUSTAVO ADOLFO VILLA ROJAS,

[1] Exp. 13574, tomo 14, folios 5036 a 5051
[2] Exp. 13574, tomo 14, folios 5023 a 5034



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teléfonos: (578) 2653260 - 2655444 - 2657775 - 2655452 - 2655446 - 2660101 - 2640517 - 2660149 - 2657186 - 2654940 - 2654555 - 2654554 – 2655378
Línea Nacional: 018000956666 desde el resto del País
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co - Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur
Extensión: 401- 406
Telefax: (578) 2462779
C.C. Kalarama Cra. 8 No. 7 - 24/28 Ofi 301-303,
Chaparral - Tolima

Dirección Territorial Norte:
Extensión 400 – 408
Telefax:(578) – 2890024
Calle 2a Sur No 6-81
Avenida las Palmas Predio Casa Verde
Lérida - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 403 - 409
Telefax: (578) 2456876
Calle 6 No. 23 - 37 segunda piso,
Melgar - Tolima

Dirección Territorial Oriente:
Extensión 402 - 407
Telefax: (578) 2281204
Cra. 9 No. 8 - 120,
Purificación - Tolima

identificado con cedula de ciudadanía No. 1.110.503.817, conforme a la autorización otorgada mediante oficio radicado bajo el No. 434 del 14 de enero de 2020[3] suscrito por el señor JUAN MANUEL GOMEZ MEJÍA, Representante Legal de INTERASEO S.A.S. E.S.P., identificado con cedula de ciudadanía No. 79.484.661.

e. Mediante oficio radicado bajo el No. 1223 de 27 de enero de 2020[4] se interpuso recurso de reposición por parte del señor JUAN MANUEL GOMEZ MEJÍA, Representante Legal de INTERASEO S.A.S. E.S.P., contra la resolución No. 4882 de 30 de diciembre de 2019, exponiendo lo siguiente:

> *...presentar ante su despacho Recurso de Reposición contra el Acto Administrativo – Resolución No. 4882 del 30 de diciembre de 2019 por medio de la cual se otorga un permiso de vertimientos de aguas residuales y se ordenan otras disposiciones. El Recurso lo fundamento en los siguientes términos y condiciones fácticas y jurídicas a saber:*
>
> *En el numeral 5.7. titulado como "Conclusiones", en su inciso dos (2), se define la quebrada Guacari como fuente receptora del vertimiento. Pero en la parte resolutiva del acto administrativo recurrido, no se hace mención ni alusión a la fuente receptora.*
>
> *Por tal razón, se hace la solicitud a la Corporación vía RECURSO DE REPOSICIÓN, en aras a que se ADICIONE cualquiera de los artículos de la parte resolutiva, incorporándose expresamente la especificación consistente en que el cuerpo de agua receptor del vertimiento es la quebrada Guacarí.*

## 3. NORMATIVIDAD APLICABLE

a. De la Normatividad Aplicable en Materia Ambiental:

La protección al medio ambiente corresponde a uno de los más importantes cometidos estatales, es deber del Estado garantizar a las generaciones futuras la conservación del ambiente y la preservación de los recursos naturales.

La Constitución Política en su artículo 8º establece que "Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación".

El artículo 79 Ibídem consagra el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y a la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarla. Igualmente establece para el Estado, entre otros, el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

[3] Exp. 13574, tomo 14, folios 5076 a 5082
[4] Exp. 13574, tomo 14, folios 5085 a 5090



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teléfonos: (578) 2653260 - 2655444 - 2657775 - 2655452 - 2655446 - 2660101 - 2640517 - 2660149 - 2657186 - 2654940 - 2654555 - 2654554 – 2655378
Línea Nacional: 018000956666 desde el resto del País
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co - Web www.cortolima.gov.co
Ibagué – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur
Extensión 401- 406
Telefax: (578) 2462779
C.C. Kalarama Cra. 8 No 7 - 24/28 Of. 301-303,
Chaparral - Tolima

Dirección Territorial Norte
Extensión 400 – 408
Telefax: (578) – 2890024
Calle 2a Sur No 6-81
Avenida las Palmas Predio Casa Verde
Lérida - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 403 -409
Telefax: (578) 2456876
Calle 6 No. 23 - 37 segundo piso,
Melgar - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 402 -407
Telefax: (578) 2281204
Cra. 9 No. 8 - 120,
Purificación - Tolima

El artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además, debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

b. De la Competencia de las Corporaciones Autónomas Regionales:

Según el Artículo 31 Numeral 2, de la Ley 99 de 1993, corresponde a las Corporaciones Autónomas Regionales: "ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente".

El numeral 9 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, consagra dentro de las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales: *"Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la Ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente..."*.

c. Del Permiso de Vertimientos

El artículo 132 del Decreto Ley 2811 de 1974, establece en lo relativo al uso, conservación y preservación de las aguas que: *"Sin permiso, no se podrán alterar los cauces, ni el régimen y la calidad de las aguas, ni intervenir su uso legítimo"*.

El Gobierno Nacional expidió el Decreto 1076 de 26 de mayo de 2015 *"por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible"*, con el objetivo de compilar y racionalizar las normas de carácter reglamentario que rigen el Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, a fin de contar con un instrumento único.

El Artículo 2.2.3.3.5.1 del Decreto 1076 de 2015, establece que: *"Toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos"*.

Los requisitos para el trámite del permiso de vertimientos están establecidos en el artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015, y el procedimiento para su obtención está contenido en el Artículo 2.2.3.3.5.5.

El Artículo 2.2.3.3.5.10. ibídem estableció respecto a la renovación del permiso de vertimientos lo siguiente:



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teléfonos: (578) 2653260 - 2655444 - 2657775 - 2655452 - 2655446 - 2660101 - 2640517 - 2660149 - 2657186 - 2654940 - 2654555 - 2654554 - 2655378
Línea Nacional: 018000956666 desde el resto del País
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co - Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué - Tolima - Colombia

Dirección Territorial Sur
Extensión: 401- 406
Telefax: (578) 2462779
C.C. Kalarama Cra. 8 No. 7 - 24/28 Of. 301-303,
Chaparral - Tolima

Dirección Territorial Norte
Extensión 400 – 408
Telefax.(578) – 2890024
Calle 2a Sur No 6-81
Avenida las Palmas Predio Casa Verde
Lérida - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 403 -409
Telefax: (578) 2456876
Calle 6 No. 23 - 37 segundo piso,
Melgar - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 402 -407
Telefax: (578) 2281204
Cra. 9 No. 8 - 120,
Purificación - Tolima

*Artículo 2.2.3.3.5.10. Renovación del permiso de vertimiento. Las solicitudes para renovación del permiso de vertimiento deberán ser presentadas ante la autoridad ambiental competente, dentro del primer trimestre del último año de vigencia del permiso. El trámite correspondiente se adelantará antes de que se produzca el vencimiento del permiso respectivo.*

*Para la renovación del permiso de vertimiento se deberá observar el trámite previsto para el otorgamiento de dicho permiso en el presente decreto. Si no existen cambios en la actividad generadora del vertimiento, la renovación queda supeditada solo a la verificación del cumplimiento de la norma de vertimiento mediante la caracterización del vertimiento.*

*(Decreto 3930 de 2010, art. 50)*

d. Base normativa para resolver el recurso:

La Ley 1437 de 2011 señala:

*Artículo 34. Procedimiento administrativo común y principal. Las actuaciones administrativas se sujetarán al procedimiento administrativo común y principal que se establece en este Código, sin perjuicio de los procedimientos administrativos regulados por leyes especiales. En lo no previsto en dichas leyes se aplicarán las disposiciones de esta Parte Primera del Código.*

*"Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:*

1. *El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.*
2. *El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito.*

*No habrá apelación de las decisiones de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos.*

*Tampoco serán apelables aquellas decisiones proferidas por los representantes legales y jefes superiores de las entidades y organismos del nivel territorial. (…)*

*Artículo 75. Improcedencia. No habrá recurso contra los actos de carácter general, ni contra los de trámite, preparatorios, o de ejecución excepto en los casos previstos en norma expresa.*

*Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los*



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teléfonos: (578) 2653260 - 2655444 - 2657775 - 2655452 - 2655446 - 2660101 - 2640517 - 2660149 - 2657186 - 2654940 - 2654555 - 2654554 – 2655378
Línea Nacional: 018000956666 desde el resto del País
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co - Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur:
Extensión: 401- 406
Telefax: (578) 2462779
C.C. Kalurama Cra. 8 No 7 - 24/28 Of. 301-303,
- Chaparral - Tolima

Dirección Territorial Norte:
Extensión 400 – 408
Telefax (578) – 2890024
Calle 2a Sur No 6-81
Avenida las Palmas Predio Casa Verde
Lérida - Tolima

Dirección Territorial Oriente:
Extensión 403 -409
Telefax: (578) 2456876
Calle 6 No. 23 - 37 segundo piso,
Melgar - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 402 -407
Telefax: (578) 2281204
Cra 9 No. 8 - 120,
Purificación - Tolima

*recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*

*Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión (...)*

*Artículo 77. Requisitos. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*

*Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*

1. *Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
2. *Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
3. *Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
4. *Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.*

*Artículo 80. Decisión de los recursos. Vencido el período probatorio, si a ello hubiere lugar, y sin necesidad de acto que así lo declare, deberá proferirse la decisión motivada que resuelva el recurso.*

*La decisión resolverá todas las peticiones que hayan sido oportunamente planteadas y las que surjan con motivo del recurso."*

Toda la normatividad anterior, confluye en los principios generales de la Constitución Política y especialmente en aquellos consagrados en el artículo tercero de la Ley 1437 de 2011 relacionados con la eficacia y economía de las actuaciones y procedimientos administrativos.

## 4. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Revisados los argumentos expuestos por el representante legal de INTERASEO S.A.S. E.S.P., en el recurso de reposición interpuesto mediante radicado No. 1223 de 27 de enero de 2020, en contra de la Resolución CORTOLIMA No. 4882 de 30 de diciembre de 2019, a través del cual solicita se adicione dicho acto administrativo, a fin de que se incorpore expresamente en la parte resolutiva, la especificación consistente en que el cuerpo de agua receptor del vertimiento es la quebrada Guacarí, encontrándose frente a lo expuesto referente al numeral 5.7. titulado como "Conclusiones", que allí se establece lo siguiente:

**5.7. Conclusión:**

Este Despacho luego de analizar los presupuestos legales señalados en el artículo 42 del Decreto 3930 de 2010, compilado por el artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015, para el otorgamiento de esta clase de permisos, encuentra que el interesado presentó en debida forma la solicitud escrita acompañado de los documentos exigidos para la renovación del permiso de vertimientos.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teléfonos: (578) 2653260 - 2655444 - 2657775 - 2655452 - 2655446 - 2660101 - 2640517 - 2660149 - 2657186 - 2654940 - 2654555 - 2654554 – 2655378
Línea Nacional: 018000956666 desde el resto del País
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co - Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur
Extensión: 401- 406
Telefax: (578) 2462779
C.C. Kularamo Cra. 8 No. 7 - 24/28 Of. 301-303,
Chaparral - Tolima

Dirección Territorial Norte
Extensión 400 – 408
Telefax (578) – 2890024
Calle 2a Sur No 6-81
Avenida las Palmas Predio Casa Verde
Lérida - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 403 -409
Telefax: (578) 2456876
Calle 6 No. 23 - 37 segundo piso,
Melgar - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 402 -407
Telefax: (578) 2281204
Cra. 9 No. 8 - 120,
Purificación - Tolima

La Subdirección de Calidad Ambiental pudo constatar que se descargara el lixiviado a la quebrada los adobes sino a la quebrada Guacari (la fuente receptora del vertimiento). Y el caudal de la descarga expresada en litros por segundo see estima entre 1.2 y 2 L/s, según concepto técnico.

Según el concepto técnico emitido por la Subdirección de Calidad Ambiental, con la visita de evaluación y seguimiento se verificó que debido al vencimiento del permiso de vertimiento, el lixiviado que se trata, está siendo reusado en el lavado de los filtros y el lixiviado de las piscinas está siendo recirculado hasta que se solucione el tema de la renovación del permiso de vertimientos, por lo tanto a la fecha no se está realizando vertimiento a la quebrada los Adobes.

Respecto a la caracterización actual del vertimiento existente o estado final previsto para el vertimiento proyectado de conformidad con la norma de vertimientos vigente: Se menciona dar cumplimiento a la norma de vertimientos Resolución 631 de 2015.

Se detalló la ubicación, descripción de la operación del sistema, memorias técnicas y diseños de ingeniería conceptual y básica, planos de detalle del sistema de tratamiento y condiciones de eficiencia del sistema de tratamiento que se emplea.

Aspectos establecidos conforme al concepto técnico de evaluación emitido por la Subdirección de Calidad Ambiental en el expediente 13574, con fecha 27 de noviembre de 2019 – No. intranet 6281[5], en el cual se establecen, entre otros aspectos, lo siguiente referente a la fuente superficial receptora:

*iv. Evaluación Documentación:*

*(...)*

*A través del documento radicado 19512 de octubre 23 de 2019 se presente información adicional para el proceso de renovación del permiso de vertimientos líquidos el cual da continuación a los tiempos solicitados en el radicado recibido CORTOLIMA N 12904 de junio 27 de 2019, realizando entrega de la información al balance de cargas contaminantes, la evaluación ambiental del vertimiento, y el fortalecimiento de algunas fichas de manejo del plan de gestión del riesgo del vertimiento, de la información entregada se destacan los siguientes aspectos:*

- *Se presenta documento de caracterización hidrobiológica para la evaluación ambiental del vertimiento, el cual fue realizado por GAIA Servicios Ambientales en Agosto de 2019, el documento contempla la identificación de la empresa, la localización de la zona de estudio, el objetivo del muestreo, la información del muestreo realizado en fecha de agosto 13 de 2019, y el apoyo del laboratorio Chemilab para los muestreos, la descripción de la empresa, la caracterización de las muestras con su metodología de muestreo y comunidades biológicas muestreadas, la información de los indicies de análisis de la información (estructura numérica para determinar la importancia de la muestra,*

[5] Exp. 13574, tomo 14, folios 5023 a 5034



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª. Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teléfonos: (578) 2653260 - 2655444 - 2657775 - 2655452 - 2655446 - 2660101 - 2640517 - 2660149 - 2657186 - 2654940 - 2654555 - 2654554 – 2655378
Línea Nacional: 018000956666 desde el resto del País
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co - Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur: Extensión: 401- 406 Telefax: (578) 2462779 C.C. Kalarama Cra. 8 No 7 - 24/28 Ofi. 301-303, Chaparral - Tolima

Dirección Territorial Norte: Extensión 400 – 408 Telefax:(578) – 2890024 Calle 2a Sur No 6-81 Avenida las Palmas Predio Casa Verde Lérida - Tolima

Dirección Territorial Oriente: Extensión 403 -409 Telefax: (578) 2456876 Calle 6 No. 23 - 37 segundo piso, Melgar - Tolima

Dirección Territorial Oriente: Extensión 402 -407 Telefax: (578) 2281204 Cra. 9 No. 8 - 120, Purificación - Tolima

CORTOLIMA
Corporación Autónoma
Regional del Tolima

*diversidad alfa - con sus respectivos índices de riqueza especifica S, índice de diversidad de Shannon & Weaver H´, índice de equidad de Pielou J´, índice de dominancia de Simpson D, -, beta y el cálculo del índice biológico BMWP/COL con su respectiva forma de calificación y jerarquización), la preservación de las muestras, la ubicación y descripción de los puntos de muestreo con los equipos y métodos de análisis (dichos puntos fueron sobre la quebrada Guacarí aguas arriba y aguas abajo), los resultados con su respectivo análisis donde involucran los macroinvertebrados acuáticos MIAb, perifiton, fitoplanton, zooplanton, fauna íctica, macrofitas acuáticas (se indica la identificación de 2144 individuos de los cuales el 98.18% pertenecen a los Phyllum Artropoda, el 1,49% al Mollusca, y porcentajes mas bajos para los phylum Platyheminthes y anellida con 0.28 y 0,05% respectivalmente, para el caso del análisis del nivel taxonómico de Orden se evidencia la dominancia por el Diptera con el 32.04% Ephemeroptera con 30.67%, Trichoptera con 23.32% y menores valores para los ordenes Coleoptera del cual se identificaron las clases de este orden, se presenta la identificación de las familias, se observa el desarrollo de los indicadores biológicos algunos de ellos referenciados a cada comunidad encontrada, ), se presentan las conclusiones del estudio con cada uno de los grupos nombrados, los comentarios finales, aclaraciones, bibliografía, el personal participante. (subraya fuera de texto)*

- *Se presenta el estudio de caracterización de las aguas residuales y fuente superficial receptora, el cual fue realizado por GAIA Servicios Ambientales en Agosto de 2019 el cual contempla la identificación de la empresa, la localización de la zona de estudio, el objetivo del muestreo, la información del muestreo realizado en fecha de agosto 13 de 2019 de 8 am a 4 pm, y el apoyo de los laboratorios Chemilab, Corantioquia, Hidrolab, Analquim LTDA, los lugares de muestreo entre ellos entrada PTL, Salida PTL, quebrada Guacarí aguas arriba, quebrada Guacarí aguas abajo, entrada ERD y salida ARD (se observa que la salida de PTL se toma hasta el sistema terciario y no al secundario), la descripción de la empresa con la descripción de los sistemas de tratamiento de aguas residuales domésticas y no domésticas, la caracterización de las muestras con su metodología de toma de muestras y de medición de caudal (se indica la existencia de una quebrada San Luis que no existe en el área), la preservación de las muestras, los equipos y metodologías de análisis, la calidad de la fuente hídrica superficial y los índices de calidad del agua, los resultados con los datos de campo y valores promedio, se observa para los lixiviados conductividades inferiores en la entrada a lo históricamente monitoreado por la empresa, se observan los resultados de los parámetros evidenciando las bajas concentraciones a la salida del sistema de tratamiento terciario, indicándose con esto que la operación para el vertimiento se hará hasta la potabilización del lixiviado, se presenta información sobre el cálculo de las cargas y su valor por cada parámetro, se presenta los análisis de resultados donde se comparan los resultados obtenidos con las concentraciones fijadas en la Resolución 631 de 2015, los comentarios finales, aclaraciones, bibliografía, el personal participante. Se presentan como anexos los resultados de laboratorios originales y*



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teléfonos: (578) 2653260 - 2655444 - 2657775 - 2655452 - 2655446 - 2660101 - 2640517 - 2660149 - 2657186 - 2654940 - 2654555 - 2654554 - 2655378
Línea Nacional: 018000956666 desde el resto del País
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co - Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur
Extensión: 401 - 406
Telefax: (578) 2462779
C.C. Kalarama Cra. 8 No 7 - 24/28 Of: 301-303, Chaparral - Tolima

Dirección Territorial Norte
Extensión 400 – 408
Telefax:(578) – 2890024
Calle 2a Sur No 6-81 Avenida las Palmas Predio Casa Verde
Lérida - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 403 -409
Telefax: (578) 2456876
Calle 6 No. 23 - 37 segundo piso, Melgar - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 402 -407
Telefax: (578) 2281204
Cra. 9 No. 8 - 120
Purificación - Tolima

CORTOLIMA
Corporación Autónoma Regional del Tolima

*copia digital, la resolución de acreditación en copia física y digital y algunas hojas de campo. (subraya fuera de texto)*

*(...)*

*v. Se Conceptúa:*

*(...)*

6. *A través de los radicados recibidos CORTOLIMA 19512 de octubre 23 de 2019 y radicado 12904 de junio 27 de 2019 se ha realizado entrega de la información que atiende el proceso de renovación del permiso de vertimientos líquidos, permitiendo después de su análisis lograr la viabilidad para su otorgamiento.*
7. *Dentro de la información entregada se destaca que las caracterizaciones para el balance de cargas y la modelación del vertimiento se realizan con la salida del sistema de tratamiento terciario, ósea a la salida del sistema de osmosis inversa, sin tomar muestras a la salida del sistema secundario que era como habitualmente se presentaba el vertimiento del relleno, por lo cual los escenarios simulados solo se realizaron con las condiciones de full operación de la PTL, involucrando que la aprobación del permiso sea establecida a dichos niveles de eficiencia y remoción de cargas contaminantes.*
8. *De la información entregada se resalta que el vertimiento no se efectuara a la quebrada los adobes sino a la quebrada Guacari, la cual presenta un caudal permanente pero algo bajo, y de las simulaciones realizadas se destaca que solo se puede verter con el tratamiento del lixiviado según caracterizaciones efectuadas para dicho análisis. (subraya fuera de texto)*

   *(...)*

10. *Con base en los resultados de la simulación y las caracterizaciones realizadas se considera viable ambientalmente autorizar la renovación del permiso de vertimientos, resaltando que su autorización solo es para las condiciones de operación y tratamiento con las que se efectuaron los muestreos y la esquematización de la modelación, ósea hasta el tratamiento terciario.*

Al tenerse que, agotado el respectivo tramite de evaluación ambiental en el expediente 13574, la renovación del Permiso de Vertimientos se otorga conforme a lo establecido en el concepto técnico de evaluación emitido por la Subdirección de Calidad Ambiental, con fecha 27 de noviembre de 2019 – No. intranet 6281, en el cual se consideró viable ambientalmente autorizar la renovación del permiso de vertimientos, resaltando que su autorización solo es para las condiciones de operación y tratamiento con las que se efectuaron los muestreos y la esquematización de la modelación, basado en los diferentes estudios de caracterización de las aguas residuales y de la fuente superficial receptora quebrada Guacarí, este Despacho considera procedente acceder a la solicitud presentada por



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teléfonos: (578) 2653260 - 2655444 - 2657775 - 2655452 - 2655446 - 2660101 - 2640517 - 2660149 - 2657186 - 2654940 - 2654555 - 2654554 – 2655178
Línea Nacional: 018000956666 desde el resto del País
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co - Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué – Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur
Extensión 401- 406
Telefax: (578) 2462779
C.C. Kalarama Cra. 8 No 7 - 24/28 Of. 301-303,
Chaparral - Tolima

Dirección Territorial Norte
Extensión 400 - 408
Telefax (578) – 2890024
Calle 2a Sur No 6-81
Avenida las Palmas Predio Casa Verde
Lérida - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 403 -409
Telefax: (578) 2456876
Calle 6 No. 23 - 37 segundo piso,
Melgar - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 402 - 407
Telefax: (578) 2281204
Cra. 9 No. 8 - 120,
Purificación - Tolima

INTERASEO S.A.S. E.S.P. en el recurso de reposición interpuesto mediante radicado No. 1223 de 27 de enero de 2020, en contra de la Resolución CORTOLIMA No. 4882 de 30 de diciembre de 2019, a fin de adicionar la parte resolutiva de dicho acto administrativo aclarando que la fuente receptora del vertimiento es la quebrada Guacari.

Por todo lo anterior se accederá a la pretensión del recurso de reposición, en lo relativo a especificar la fuente receptora del vertimiento, que es la quebrada Guacari, en la Resolución de CORTOLIMA No. 4882 de 30 de diciembre de 2019.

En mérito de lo expuesto Cortolima,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: REPONER** la Resolución CORTOLIMA No. 4882 de 30 de diciembre de 2019 *"Por la cual se otorga un permiso de vertimientos de aguas residuales y se ordenan otras disposiciones"*, a fin de adicionar la parte resolutiva de dicho acto administrativo, especificando que la fuente receptora del vertimiento es la quebrada Guacari.

**ARTÍCULO SEGUNDO: MODIFICAR** el articulo primero de la Resolución CORTOLIMA No. 4882 de 30 de diciembre de 2019, en consecuencia del articulo anterior y de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, el cual quedará así:

> ARTÍCULO PRIMERO: RENOVAR el permiso de vertimientos otorgado a INTERASEO S.A.S. E.S.P. identificada con NIT. 819.000.939-1, a través de la Resolución No. 289 del 18 de marzo de 2005, para las aguas residuales del proyecto Parque Industrial Residuos Sólidos La Miel, ubicado en la vereda Buenos Aires, municipio de Ibagué, departamento del Tolima, a la quebrada Guacari como fuente receptora, según las condiciones de operación y tratamiento con las que se efectuaron los muestreos y la esquematización de la modelación, consideraciones señaladas en la parte motiva de esta providencia y con fundamento en el concepto técnico de evaluación emitido por la Subdirección de Calidad Ambiental en el expediente 13574, con fecha 27 de noviembre de 2019 – No. intranet 6281, el cual hace parte integral de la presente providencia.
>
> PARÁGRAFO.- La renovación que se otorga tendrá una vigencia de cinco (5) años, contados a partir de la ejecutoria de la presente resolución. La solicitud de renovación del permiso de vertimientos se deberá presentar dentro del último trimestre del último año de vigencia del mismo.



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teléfonos: (578) 2653260 - 2655444 - 2657775 - 2655452 - 2655446 - 2660101 - 2640517 - 2660149 - 2657186 - 2654940 - 2654555 - 2654554 – 2655378
Línea Nacional: 018000956666 desde el resto del País
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co ; Web: www.cortolima.gov.co ;
Ibagué - Tolima – Colombia

Dirección Territorial Sur:
Extensión: 401- 406
Telefax: (578) 2462779
C.C. Kalarama Cra. 8 No. 7 - 24/28 Ofi. 301-303.
Chaparral - Tolima

Dirección Territorial Norte:
Extensión 400 – 408
Telefax (578) – 2890024
Calle 2a Sur No 6-81
Avenida las Palmas Predio Casa Verde
Lérida - Tolima

Dirección Territorial Oriente:
Extensión 403 -409
Telefax: (578) 2456876
Calle 6 No. 23 - 37 segundo piso,
Melgar - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 402 -407
Telefax: (578) 2281204
Cra. 9 No. 8 - 120,
Purificación - Tolima

Corporación Autónoma Regional del Tolima

**ARTÍCULO TERCERO:** Las demás disposiciones de la Resolución CORTOLIMA No. 4882 de 30 de diciembre de 2019 se mantienen incólume y por ende estarán sujetas a la verificación, control y seguimiento por parte de la Autoridad Ambiental.

**ARTÍCULO CUARTO:** Notifíquese el presente acto administrativo a INTERASEO S.A.S. E.S.P., identificado con Nit. 819.000.939-1, a través de su Representante Legal o quien haga sus veces.

**ARTÍCULO QUINTO:** Comuníquese el presente Acto Administrativo al Alcalde, Personero y Presidente del Concejo Municipal de Ibagué y al Procurador Judicial Ambiental y Agrario para el Tolima.

**ARTÍCULO SEXTO.-** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición, agota la vía gubernativa y contra esta no procede recurso alguno, según lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OLGA LUCIA ALFONSO LANNINI**
Directora General

**JUAN CARLOS GUZMÁN CORTES**
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: JOVANA ALEXANDRA CASTILLO CARDOZO – Profesional Universitario OAJ
Revisó: HENRY CIFUENTES OCAMPO – Profesional Especializado O.A.J.
Autorizaciones, Permisos, Licencias Ambientales y Procesos Sancionatorios – O.A.J.
Expediente 13574 / INTERASEO S.A.S. E.S.P. / Renovación Permiso de Vertimientos / Recurso



SEDE CENTRAL
Cra. 5ª Av. Del Ferrocarril, Calle 44
Teléfonos: (578) 2653260 - 2655444 - 2657775 - 2655452 - 2655446 - 2660101 - 2640517 - 2660149 - 2657186 - 2654940 - 2634555 - 2654554 – 2655378
Línea Nacional: 018000956666 desde el resto del País
E-Mail: cortolima@cortolima.gov.co - Web: www.cortolima.gov.co
Ibagué – Tolima – Colombia

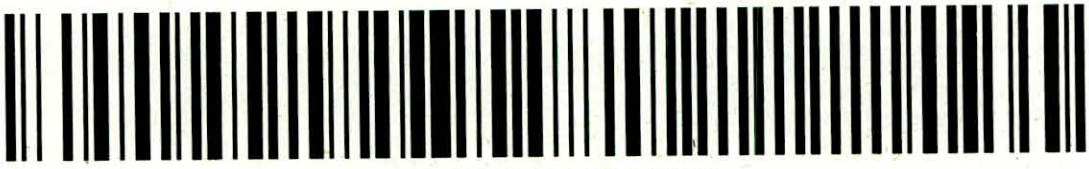
Dirección Territorial Sur
Extensión: 401 - 406
Telefax: (578) 2462779
C.C. Kalarama Cra. 8 No. 7 - 24/28 Ofi. 301-303,
Chaparral - Tolima

Dirección Territorial Norte
Extensión 400 – 408
Telefax (578) – 2890024
Calle 2a Sur No 6-81
Avenida las Palmas Predio Casa Verde
Lérida - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 403 -409
Telefax: (578) 2456876
Calle 6 No. 23 - 37 segundo piso
Melgar - Tolima

Dirección Territorial Oriente
Extensión 402 -407
Telefax: (578) 2281204
Cra. 9 No. 8 - 120,
Purificación - Tolima

Formulario: COMUNICACIONES ENVIADAS INTERASEO S.A.S. E.S.P.
Radicado: 31-06-202104260000000217
Fecha: 26/04/2021 11:26:54 a.m.
Usuario: recepcionibague
Fecha generación: 26/04/2021 02:34:51 p.m.



31-06-202104260000000217

INTERASEO
COMPROMETIDOS CON
NUESTRA GENTE - NUESTRA COMUNIDAD - NUESTRO PAÍS

Ibagué, 21 de abril del 2021

SEÑORES
**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL TOLIMA**
**CORTOLIMA**
Ciudad

**Asunto:** Entrega de información técnica de optimización de la Planta De Tratamiento De Lixiviados (PTL) perteneciente al Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "la miel".
**Expediente:** 13574

En cumplimiento de las obligaciones contenidas en el permiso de vertimiento bajo la Resolución N° 4882 del 2019 otorgada a INTERASEO S.A.S. E.S.P., por medio del presente oficio remisorio nos permitimos hacer entrega documental de la descripción del proceso e información técnica de la optimización de la Planta De Tratamiento De Lixiviados (PTL) del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS "la miel" operado por INTERASEO S.A.S. E.S.P. ubicado en la ciudad de Ibagué, Tolima.

La optimización del tratamiento de lixiviado de PIRS – La Miel incorpora un proceso de oxidación mediante ozonización al afluente del actual sistema físico químico, además, incorpora otro sistema de osmosis inversa para garantizar un respaldo de funcionamiento al sistema de tratamiento y cumplimiento al artículo 14 de la resolución 0631 del 2015.

La documentación adjunta entregada por el diseñador basada en los nuevos componentes pertenecientes a la PTL que se detallan a continuación, hacen constancia al cumplimiento de caudal de vertimiento de 2 L/s:

1. Tanques de oxidación (2 unidades)
2. Tanque de compensación (1 unidad)
3. Filtros multimedia (2 unidades)
4. Micro filtros (3 unidades)
5. Sistema de Osmosis Inversa (2 unidades)

Sin otro particular, anexamos lo correspondiente, y quedamos a disposición ante cualquier inquietud.

INTERASEO
COMPROMETIDOS CON
NUESTRA GENTE - NUESTRA COMUNIDAD - NUESTRO PAÍS

**ANEXO 1**. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO E INFORMACIÓN TÉCNICA

Atentamente,

**ÉRICA MARÍA SAAVEDRA MARTÍNEZ**
**Gerente Regional Tolima – Huila**
**INTERASEO S.A.S E.S.P**

| REVISIONES | NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|---|
| Elaboró | Edilberto Ponguta | Coordinador planta de tratamiento | |
| Revisó | Gustavo Villa | Analista regional ambiental | |
| Revisó | Leonardo Zapata | Director disposición final | |
| Aprobó | Rosa María Orjuela P. | Directora General DF, Aguas y Energía | |

# DESCRIPCIÓN DEL PROCESO E INFORMACIÓN TÉCNICA "OPTIMIZACIÓN PLANTA DE TRATAMIENTO DE LIXIVIADOS 2 LPS IBAGUÉ"

CLIENTE: INTERASEO S.A.S E.S.P.

INTERASEO

ELABORADO POR:

CONSORCIO INGEQUIPOX

ENVIGADO, ABRIL DE 2021

## INTRODUCCIÓN

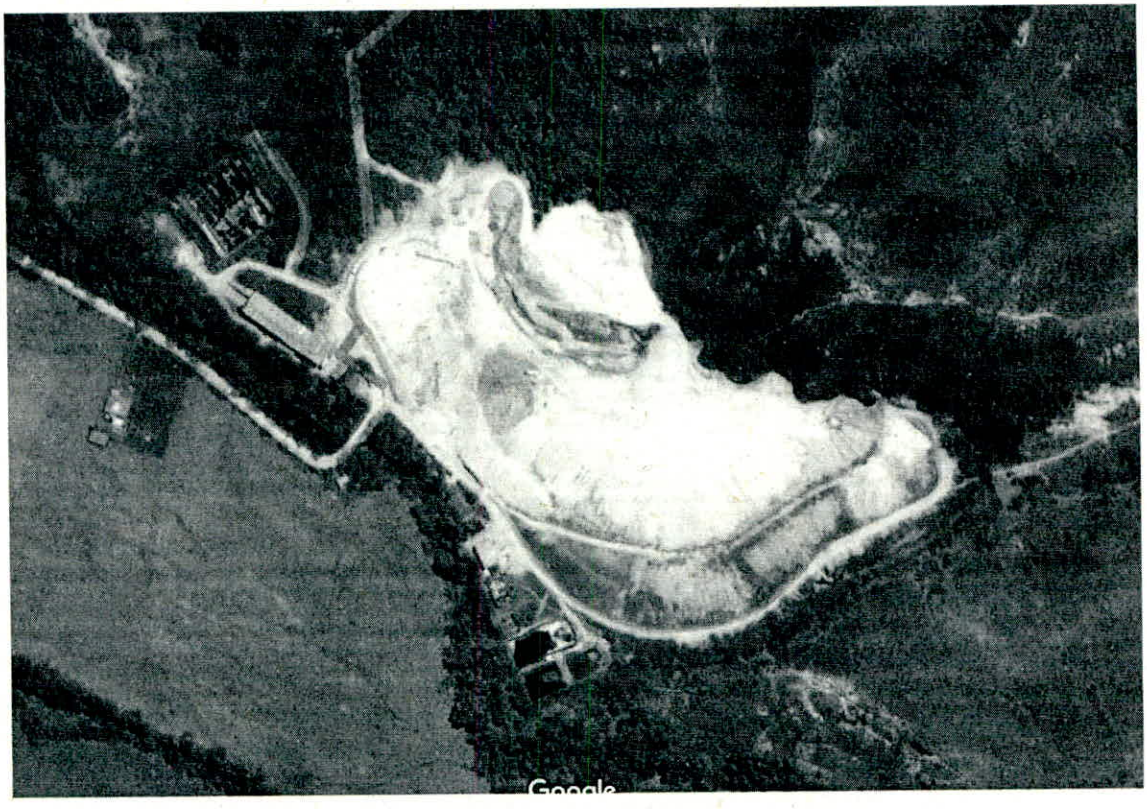
Los lixiviados producto de la descomposición biológica de la materia orgánica o biodegradable de los residuos sólidos y también como resultado de la percolación de agua a través de los residuos en proceso de descomposición, son conducidos a piscinas de almacenamiento para su posterior tratamiento y con el objetivo eliminar o reducir la carga contaminante de acuerdo a la normativa vigente y especificamente a lo estipulado en el Articulo 14 de la Resolución 0631 de 2015 para su posterior vertimiento.

En la actualidad El Relleno Sanitario La Miel cuenta con una planta de tratamiento de lixiviados en adecuado funcionamiento y con una capacidad para el tratamiento de 2 lps de lixiviado crudo. Mediante la implementación de las siguientes unidades y Tecnología de punta, se logrará normalizar y optimizar la calidad del efluente obtenido mediante el tratamiento realizado, adicionalmente mediante el nuevo sistema de osmosis reversa se podrá contar con un equipamiento de respaldo durante las situaciones críticas o altos caudales de ingreso al sistema.

El presente documento suministra información técnica y descripción detallada sobre cada uno de los procesos que hacen parte integral de la Optimización de la Planta de tratamiento de lixiviados en el Relleno Sanitario La Miel de la ciudad de Ibagué.

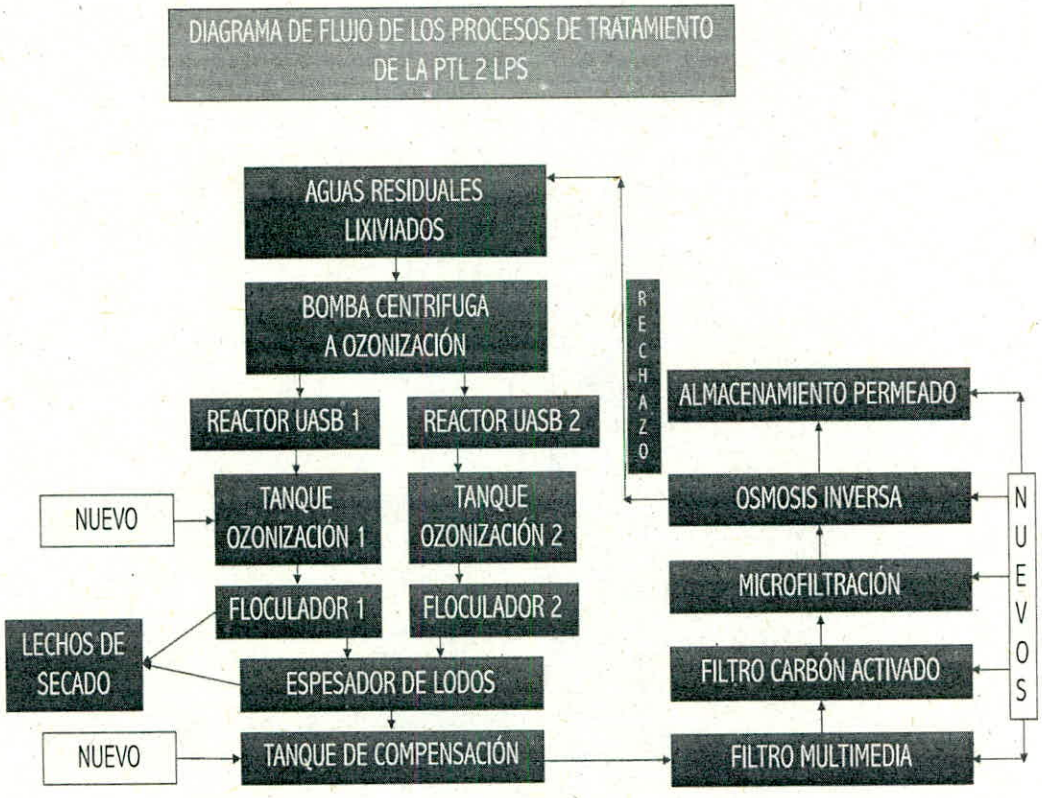
## LOCALIZACION DE LA EMPRESA

En la Foto se muestra la localización del relleno Sanitario La Miel, el cual se encuentra ubicado en el kilometro 18 vía Ibagué - Bogotá a 5,5 km de la avenida principal, sector de Buenos Aires - vereda Nueva Esperanza, en las coordenadas geográficas 4°21'42.4"N 75°04'18.9"W con una altitud de 736 m.s.n.m.



## 1. SISTEMA DE TRATAMIENTO DE LIXIVIADOS LA MIEL:

La Optimización a la planta de tratamiento que se llevará a cabo incluirá toda la capacidad de tratamiento de la planta actual de 2 lps. La Optimización incluye los procesos que se mencionan en el siguiente diagrama de flujo y teniendo en cuenta los parámetros de diseño que se muestran en cada descripción de proceso:



El tratamiento integrado se fundamenta en la caracterización del lixiviado crudo de acuerdo a la Tabla 27 Resultados de análisis fisicoquímicos.

**Tabla 27. Resultados análisis fisicoquímicos Sistema de tratamiento de aguas residuales no domésticas.**

| Variables | Unidades | Valores registrados Entrada | Valores registrados Salida |
|---|---|---|---|
| Demanda Química de Oxigeno (DQO) | mg/L $O_2$ | 9779 | < 12,0 |
| Demanda Bioquímica de Oxigeno ($DBO_5$) | mg/L $O_2$ | 4070 | 4,57 |
| Sólidos suspendidos totales (SST) | mg/L | 3538 | < 7 |
| Sólidos sedimentables (SSED) | ml/L-h | 2,00 | < 0,100 |
| Grasas y Aceites | mg/L | 36 | < 10 |
| Compuesto semivolátiles Fenólicos | mg/L | <0,007 | <0,007 |
| Fenoles Totales | mg/L | <0,100 | <0,100 |
| Sustancias Activas al Azul de Metileno (SAAM) | mg/L | < 0,100 | < 0,100 |
| Hidrocarburos Totales (HTP) | mg/L | < 10 | < 10 |
| Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos (HAP) | mg/L | <0,001 | <0,001 |
| BTEX (Benceno) | mg/L | <0,010 | <0,010 |
| BTEX (Tolueno) | mg/L | <0,010 | <0,010 |
| BTEX (Etilbenceno) | mg/L | <0,010 | <0,010 |
| BTEX (0-Xileno) | mg/L | 0,013 | <0,010 |
| BTEX (p-Xileno) | mg/L | <0,010 | <0,010 |
| BTEX ( m-Xileno) | mg/L | 0,017 | <0,010 |
| Compuestos Orgánicos Halogenados Adsorbibles | mg/L | 4,80 | <0,070 |
| Fósforo Total (P) | mg/L | 0,980 | < 0,050 |
| Ortofosfatos ($P\text{-}PO_4^{3-}$) | mg/L | 132 | < 0,153 |
| Nitratos ($N\text{-}NO_3^-$) | mg/L | > 1000 | 42,3 |
| Nitritos (N-NO-2) | mg/L | < 0,020 | 3,28 |
| Nitrógeno amoniacal ($N\text{-}NH_3$) | mg/L | > 1000 | 25,7 |
| Nitrógeno Total (N) | mg/L | > 1000 | 25,9 |
| Cianuro Total ($CN^-$) | mg/L | < 0,050 | <0,050 |
| Cloruros ($Cl^-$) | mg/L | > 1000 | 49,0 |
| Sulfatos ($SO_4^{2-}$) | mg/L | 14,8 | 35,7 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Cloruros ($Cl^-$) | mg/L | > 1000 | 49.0 |
| Sulfatos ($SO_4^{2-}$) | mg/L | 14.8 | 35.7 |
| Sulfuros ($S^{2-}$) | mg/L | 52.4 | < 1.00 |
| Aluminio (Al) | mg/L | 1.86 | <0.01 |
| Arsénico (As) | mg/L | <0.001 | <0.001 |
| Bario (Ba) | mg/L | 0.628 | <0.500 |
| Berilio (Be) | mg/L | <0.025 | <0.025 |
| Boro (Bo) | mg/L | 0.235 | 0.37 |
| Cadmio (Cd) | mg/L | <0.001 | <0.001 |
| Cobalto (Co) | mg/L | 0.262 | <0.001 |
| Cinc (Zn) | mg/L | 0.680 | <0.002 |
| Cobre (Cu) | mg/L | <0.005 | <0.005 |
| Cromo (Cr) | mg/L | 0.627 | <0.005 |
| Estaño (Sn) | mg/L | <1.0 | <1.0 |
| Litio (Li) | mg/L | <0.15 | <0.15 |
| Manganeso (Mn) | mg/L | 1.09 | <0.1 |
| Mercurio (Hg) | mg/L | <0.001 | <0.001 |
| Molibdeno (Mb) | mg/L | <0.5 | <0.5 |
| Níquel (Ni) | mg/L | 0.171 | <0.005 |
| Plomo (Pb) | mg/L | <0.010 | <0.010 |
| Selenio (Se) | mg/L | <0.0025 | <0.0025 |
| Vanadio (V) | mg/L | <0.01 | <0.01 |
| Acidez Total | mg/L $CaCO_3$ | 842 | < 5.00 |
| Alcalinidad Total | mg/L $CaCO_3$ | > 2500 | 204 |
| Dureza Cálcica | mg/L $CaCO_3$ | 465 | 39.2 |
| Dureza Total | mg/L $CaCO_3$ | 882 | 73.3 |

En el siguiente cuadro se resumen los parámetros que se encuentran fuera del límite máximo permisible para vertimiento directo de acuerdo a lo estipulado en el Articulo 14 de la Resolución 0631 de 2015 para tratamiento y disposición de residuos:

| PARÁMETRO EVALUADO | LÍMITE PERMISIBLE | RESULTADO TABLA 27 |
|---|---|---|
| CLORUROS | 500,0 mg/L Cl- | >1000,0 |
| DQO | 2.000,0 mg/L O2 | 9779,0 |
| DBO | 800,0 mg/L O2 | 4070,0 |
| SST | 400,0 mg/L | 3538,0 |

No obstante, para el diseño de la planta se tienen consideraciones especiales para los siguientes parámetros que normalmente presentan problemáticas asociadas a la perdida prematura de eficacia sobre las membranas de osmosis inversa:

| PARÁMETRO EVALUADO | RESULTADO TABLA 27 |
|---|---|
| GRASAS Y ACEITES | 36 mg/L |
| NITROGENO TOTAL | >1000 mg/L |
| SULFATOS | 14,8 mg/L |
| MANGANESO | 1,0 mg/L |
| ALUMINIO | 1,95 mg/L |

Es de resaltar que en nuestro Departamento técnico, el diseño de una planta de tratamiento de aguas residuales es un proceso exigente y va más allá de los requerimientos o normativas vigentes que aplican al tipo de industria o actividad comercial, normalmente existen otros elementos igualmente importantes que se tienen en cuenta con el objetivo de optimizar los recursos, minimizar el gasto operativo y aumentar el tiempo de vida útil de cada uno de los componentes que hacen parte integral del proceso en general.

En el caso específico que nos convoca, el diseño de una Planta de Tratamiento de Lixiviados involucra un espectro amplio para su procesamiento, es un caso especial que no lleva consigo una

estabilidad en el afluente que alimenta el sistema y que va regido principalmente por la variabilidad en la relación DBO/DQO a lo largo del tiempo.

Esta relación representa un parámetro demasiado importante y se debe tener en cuenta que un valor entre 0.4 y 0.6 (lixiviados jovenes) indica alta biodegrabilidad y una inferior a 0.2 (lixiviados viejos) poca biodegrabilidad, lo anterior se debe principalmente a las reacciones que se llevan a cabo dentro del relleno a lo largo del tiempo que permiten disminuir la concentración de constituyentes orgánicos y a esto se atribuye la baja biodegrabilidad.

Debido a que los procesos biológicos se emplean cuando los principales contaminantes son orgánicos biodegradables, no es muy recomendable emplear este tipo de tratamiento para el lixiviado de poca biodegradabilidad.

Relación Actual DBO/DQO = 0,42; sugiere una alta biodegradabilidad.

## 1.1 Oxidación – Ozonización:

La ozonización permite la eliminación de compuestos tanto orgánicos como inorgánicos, además, existe un interés reciente en esta sustancia debido a su capacidad de generar radicales hidroxilo (HO-) que son más oxidantes y menos selectivos que el ozono.

La molécula de ozono es un oxidante fuerte capaz de participar en numerosas reacciones químicas que se pueden producir por medio de dos mecanismos: las reacciones directas, son reacciones bastante selectivas que se llevan a cabo preferiblemente con materia orgánica atacando a dobles enlaces y algunos grupos funcionales; y las reacciones indirectas, son menos selectivas y son consecuencia de la acción de los radicales hidroxilos resultantes de la descomposición del ozono en el agua. Sin embargo, se realiza a mayor velocidad lo cual puede ser más importante en un proceso de tratamiento de aguas residuales.

En la tabla 1 se relacionan los potenciales redox de algunos agentes oxidantes:

**Tabla 1.** Potenciales redox de algunos agentes oxidantes [2]

| Especie | $E^0$ (V, 25° C)* |
|---|---|
| Flúor | 3,03 |
| Radical hidroxilo | 2,80 |
| Oxígeno atómico | 2,42 |
| Ozono | 2,07 |
| Peróxido de hidrógeno | 1,78 |
| Radical perhidroxilo | 1,70 |
| Permanganato | 1,68 |
| Dióxido de cloro | 1,57 |
| Ácido hipocloroso | 1,49 |
| Cloro | 1,36 |
| Bromo | 1,09 |
| Yodo | 0,54 |

Es necesario que el ozono entre en contacto con el agua a tratar y que se disperse de la manera mas fina posible:

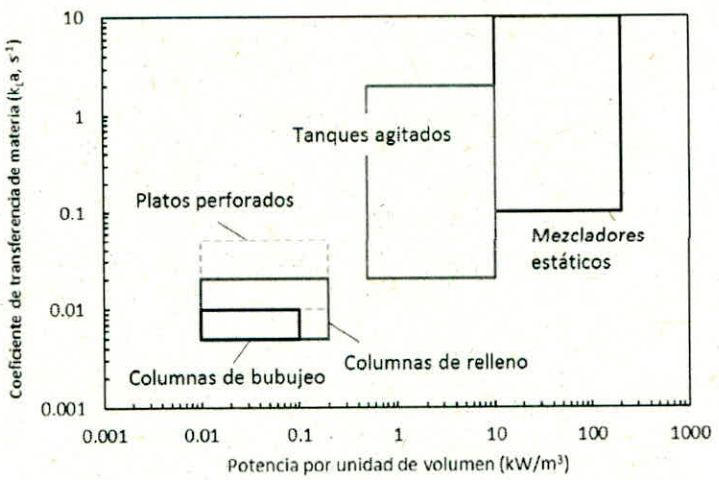



Figura 1.

En la figura 1 se muestran los valores típicos de los coeficientes volumétricos de transferencia de materia para diversos dispositivos

de contacto junto con una estimación de los consumos típicos de energía por unidad de volumen de agua tratada.

La descomposición de ozono en disolución no se produce sólo por la reacción con el anión hidróxido, que es una autodescomposición intrínseca del sistema ozono-agua, sino por reacción con otros compuestos que pueda contener el agua tratada, lo que incluye todos los compuestos orgánicos e inorgánicos susceptibles de ser oxidados por el ozono. Por este motivo se observa en muchos casos una demanda inicial de ozono que se corresponde con la reacción entre el ozono y compuestos fácilmente oxidables durante la cual no aparece ozono en disolución porque todo el que se transfiere desde el gas es inmediatamente consumido. A esto sigue una fase que se suele ajustar a una cinética de primer orden cuya constante va desde 10-4 s-1 para aguas subterráneas hasta ~10-2 s-1 para las aguas con mayor concentración de compuestos oxidables incluyendo residuales tratadas.

Teniendo en cuenta que la cantidad de ozono requerido para lograr la oxidación parcial de la carga orgánica presente en el efluente no se basa en cálculos netamente estequiometricos, la selección del generador de ozono se realiza a través de información experimental relacionada con efluentes de la misma naturaleza.

En proyectos previos se determinó que un efluente con una concentración promedio de 10.000 ppm DQO se puede tratar mediante oxidación con ozono y disminuir en un 60% la concentración de materia orgánica durante 60 minutos de reacción. El generador de ozono seleccionado en este caso corresponde a un generador de ozono de 100 gr por hora mediante inyección de aire comprimido.

Específicamente y en el proceso que se describirá, el lixiviado crudo llega a las piscinas de almacenamiento donde es bombeado hacia los tanques de Oxidación por medio de una bomba centrífuga de acuerdo a los niveles o a la necesidad de evacuación que se requiera en el momento.

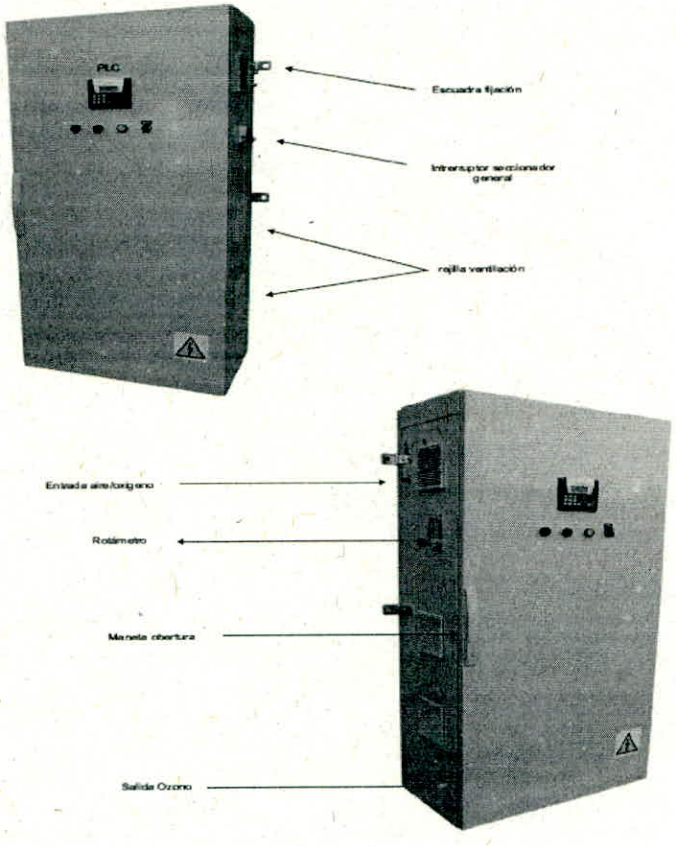
En los tanques de Oxidación que cuentan con una capacidad para 15 m3 cada uno, se llevará a cabo un proceso de oxidación por etapas (Pudiendose llevar a cabo también un proceso de oxidación avanzada POA con ozono y peróxido de hidrógeno) por medio de ozono. El lixiviado crudo se hará reaccionar - recircular en cada tanque de oxidación durante un tiempo aproximado de 62 minutos a través de una bomba centrifuga con capacidad para 60 gpm, durante este periodo de tiempo se inyectará al tanque de oxidación ozono producido in situ por medio de un generador de ozono con

una capacidad de producción de 100 gramos por hora y a través de difusores de burbuja fina. Luego de transcurridos los 62 minutos, se procederá a transferir el lixiviado tratado al proceso de floculación por medio de una bomba centrifuga con un caudal aproximado de 32 gpm, de igual forma y después de trancurridos los 62 minutos de reacción se procede a realizar la recirculación del otro tanque de oxidación y se efectuará el tratamiento de la misma manera como se llevo a cabo en el tanque de oxidación inicial.

Características equipo Ozono:

- Alimentación 230 V 50Hz
- Consumo 1.300 W
- Dimensiones 1.500 x 750 x 400 mm
- Peso 70 kg
- Producción 100.000 mg/h
- Regulación controlador PLC
- Protección elect. int. magnetgotérmico
- Caja armario monoblock poliester

**Detalle elementos exteriores**



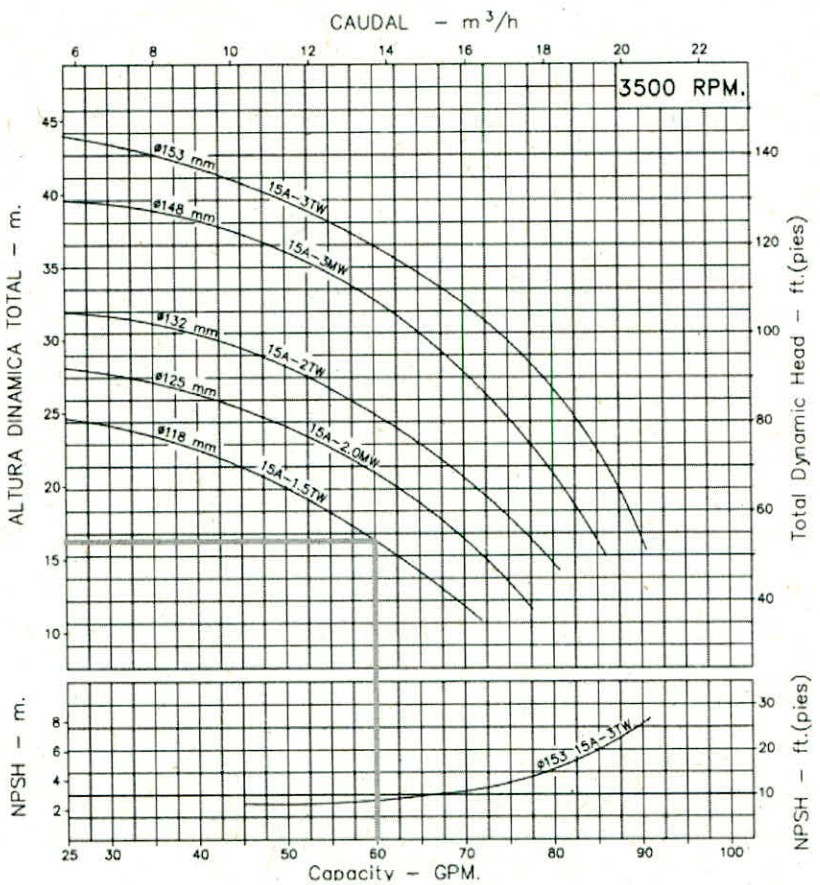

Características generales ozonización:

- Caudal planta: 2 lt/s = 120 lt/min = 32 gal/min
- Volumen tanques de oxidación: 2x15 m3 = 30 m3 = 7.926 gal
- Tiempo por ciclo - dos tanques: 248 min = 4,2 h
- Generación de ozono: 100 gr/h
- Tiempo para llenado: 62 min
- Tiempo de reacción - recirculación: 62 min

- Tiempo para transferencia: 124 min
- Llenado tanques de oxidación: Por gravedad

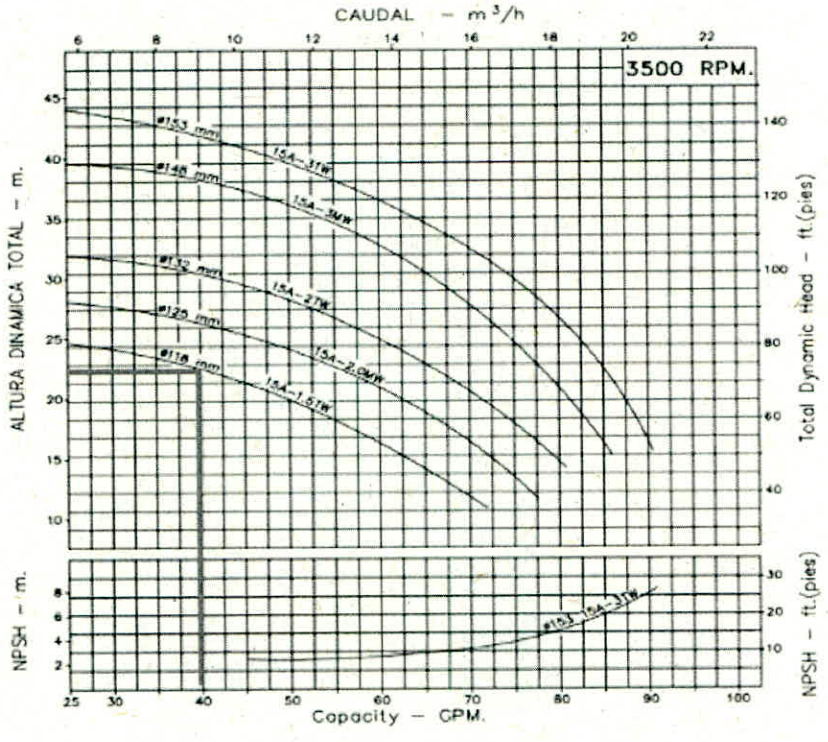
Características bomba centrifuga para recirculación – 15A-1.5TW:

- Tipo de descarga: libre
- Tiempo de reacción - recirculación: 62 min
- Caudal de recirculación: 60 gal/min
- Presión requerida: 2,5 mca / 3,56 psi
- Presión entregada por bomba: 16 mca / 22,8 psi
- Caudal suministrado por bomba: 60 gal/min a 22,8 psi



Caracteristicas bomba centrifuga para transferencia – 15A-1,5TW:

- Tipo de descarga: libre
- Tiempo de transferencia: 124 min
- Caudal de transferencia: 32 gal/min
- Presión requerida: 3,8 mca / 5,39 psi
- Presión entregada por bomba: 22 mca / 31 psi
- Caudal suministrado por bomba: 40 gal/min a 31 psi



## 1.2 Tanque de compensación:

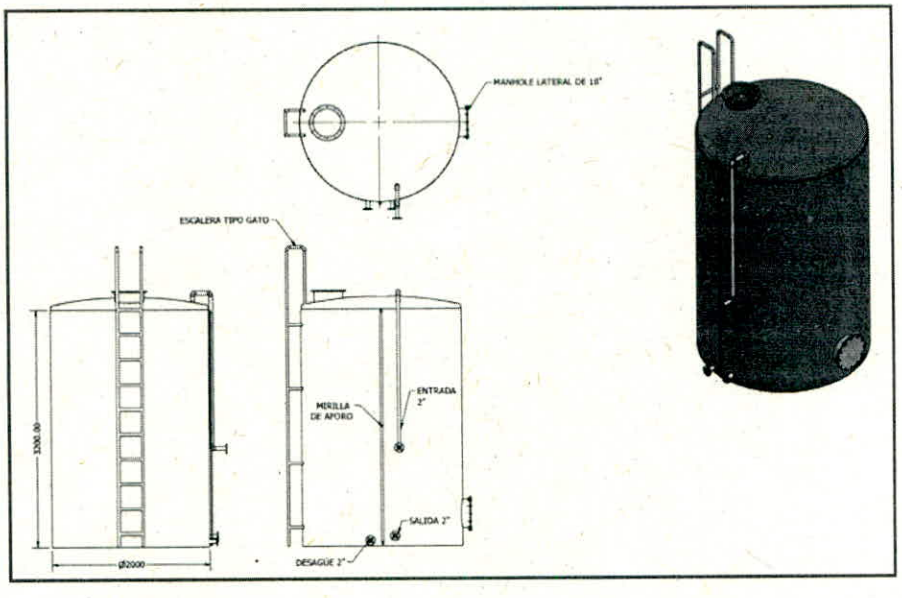
El agua clarificada llega a un tanque de compensación con capacidad para 10 m3, sistema que igualmente sirve de almacenamiento para la alimentación de la bomba de realce de 16 gpm que envia el agua clarificada a través de una serie de filtros a presión. El tiempo de retención en este equipo es de:

V = 10 m3

Q = 3,6 m3/hr

TRH = 10 m3 / (3,6 m3/hr)

TRH = 2,8 horas




SEDIMENTADOR CONVENCIONAL 10 M3

## 1.3 Filtración multimedia:

El lixiviado sedimentado es bombeado por medio de la bomba de realce con capacidad para 16 gpm a través de un arreglo en serie de dos filtros en fibra de vidrio con medios filtrantes de grava - arena y carbón activado.

La seleccion del tamaño de los filtros en fibra de vidrio se realiza teniendo en cuenta un flujo de servicio para remoción de productos orgánicos de 5gpm/ft2 de área filtrante:

Qremoción = 5 gpm/ft2
Qtotal = 16 gpm
A filtrante requerida = 16/5 = 3,2 ft2
Área filtrante aportada por tanque de 24" x 72" = 3,1 ft2
Área filtrante aportada por tanque de 30" x 72" = 4,9 ft2

De acuerdo con los datos anteriores se seleccionan tanques en fibra de vidrio de 30" x 72" para todas las unidades, ya que el de 24" x 72" cuenta con un área muy ajustada a las necesidades de filtración.

La filtración se realiza en serie primero a través de un filtro multimedia (grava y arena) para retención de partículas en suspensión de hasta veinte micras de tamaño, luego sigue su paso

por un filtro de carbón activado con el fin de remover compuestos orgánicos, color, subproductos del cloro y fosfatos entre otros.

## 1.4 Microfiltración:

El agua filtrada continúa por un proceso de microfiltración a través de 3 carcazas Big Blue de 20" en paralelo con filtros de 20 micras, con el fin de remover partículas finas y así evitar que estas lleguen hasta las membranas de Osmosis inversa.

## 1.5 Osmosis inversa:

El proceso de Osmosis inversa es un proceso en el cual se fuerza al agua a pasar a través de una membrana semi-permeable, mediante la aplicación de presión.

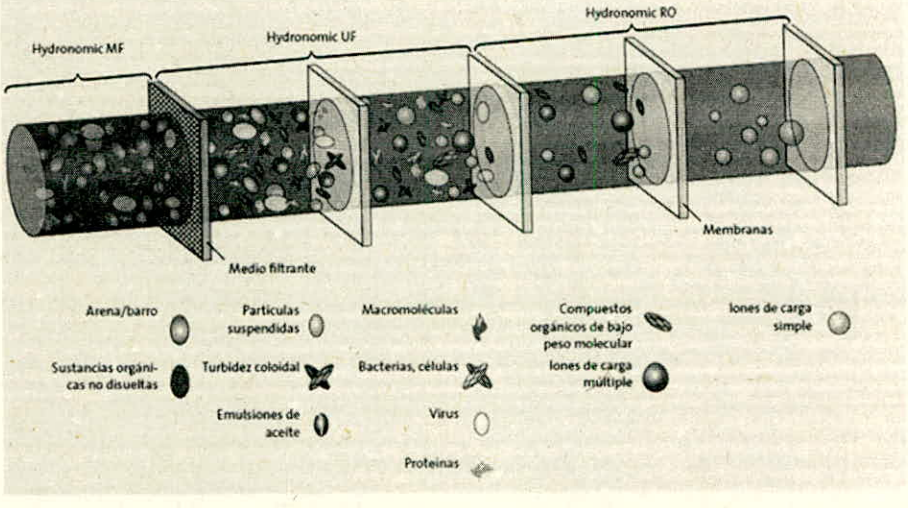



Diagrama tipico de remoción membrana Osmosis

Con el proceso de osmosis inversa se realiza el pulido final del lixiviado y mediante este sistema se logra la remoción de los componentes como se muestra en el diagrama tipico de remoción y presenta las siguientes características:

- Permite remover la mayoría de los sólidos (inorgánicos u orgánicos) disueltos en el agua.
- Remueve los materiales suspendidos y microorganismos.
- Es modular y necesita poco espacio, lo que le confiere una versatilidad excepcional en cuanto al tamaño de las plantas y a las necesidades de ampliación.

El equipo de Osmosis Inversa suministrado consta de un juego de 2 vasos de presión en fibra de vidrio y cuatro membranas por cada uno para un total de 8 membranas de 8" x 40".

Como complemento, el equipo de Osmosis inversa tiene incluido su respectivo sistema de lavado para las etapas de mantenimiento (preventivo y correctivo) y para la adición continua de los productos químicos para el tratamiento preventivo como son el antiincrustante y acondicionador de pH.

El diseño del equipo de Osmosis inversa se realizó a través del Software Q+ Projection Software V 3.1 de la compañía LG CHEM. Se adjuntan las bases de datos cargadas al proyecto:

LG Chem v3.1.0.4

Project name: PTL IBAGUE
Customer: INTERASEO
Username: INGEQUIPOX
Water type: LIXIVIADO 15000
Flux loss per year: 15.00%
Salt passage increase: 10.00%
Membrane age: 0
Safety factor: 1

Overall System

Total permeate flow: 8 gpm
Raw water flow: 16 gpm
Total concentrate flow: 8 gpm
Overall recovery: 50%
Water source: Waste Tertiary Conv. (SDI<5)
Feed TDS: 15710.52 mg/L
Osmotic pressure feed: 10.62 bar
Osmotic pressure conc.: 20.62 bar
Feed pressure: 27.99 bar (1P)

System - Pass1

Permeate flow: 8 gpm
RO feed flow: 16 gpm
Concentrate flow: 8 gpm
Recovery: 50 %
Number of elements: 1
ERD type: None
Recirculation:
Average flux: 48.9 lmh
Water source: LIXIVIADO 15000
Feed TDS: 15785.1 mg/L
Feed osmotic pressure: 10.62 bar
Concentrate osmotic pressure: 20.62 bar
Pump efficiency: 80 %
Temperature: 25 °C
Average NDP: 11.35 bar
Specific energy: 7.36 kWh/kgal
Feed pressure: 27.99 bar
Permeate TDS: 1097.09 mg/L
Fouling factor: 1

| | # of vessels | # of elements | RO feed flow | Permeate flow | Conc. flow | RO feed pressure | Conc. pressure | Vessel DP | Boost pressure | Back pressure | Average flux | Perm. TDS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | gpm | gpm | gpm | bar | bar | bar | bar | bar | lmh | mg/L |
| Stage 1 | 1,00 | 1,00 | 16,00 | 8,01 | 7,99 | 27,99 | 27,94 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 48,94 | 1.097,09 |

Water Analysis - Pass1

| Species | Raw water | Adjusted feed | Conc. Stage1 | Permeate Stage1 |
|---|---|---|---|---|
| Ammonium | 819,50 | 819,50 | 1.295,87 | 343,91 |
| Sodium | 3.622,29 | 3.622,29 | 7.133,33 | 117,03 |
| Potassium | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Magnesium | 335,67 | 335,67 | 668,33 | 3,55 |
| Calcium | 374,30 | 374,30 | 745,56 | 3,66 |
| Strontium | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Barium | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Fluoride | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Chloride | 5.939,10 | 5.939,10 | 11.731,77 | 155,97 |
| Sulfate | 19,53 | 19,53 | 39,04 | 0,06 |
| Nitrate | 1.319,80 | 1.319,80 | 2.293,63 | 347,57 |
| Carbonate | 55,41 | 55,41 | 110,74 | 0,18 |
| Bicarbonate | 3.299,50 | 3.299,50 | 6.479,06 | 125,17 |
| Boron | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Bromide | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Silica | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| TDS | 15.785,10 | 15.785,10 | 30.497,32 | 1.097,09 |
| pH | 8,00 | 8,00 | 8,56 | 6,86 |

Within Vessels - Pass1

| | Position | RO feed flow | Permeate flow | Flux | Element recovery | Element DP | Net driving pressure | Polarization | Feed TDS | Perm. TDS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | gpm | gpm | lmh | % | bar | bar | | mg/L | mg/L |
| Stage 1 | | | | | | | | | | |
| LG BW 400 ES | 1 | 16,00 | 8,01 | 48,94 | 26,44 | 0,05 | 11,35 | 1,39 | 15.710,52 | 870,42 |

Solubility - Pass1

| | Solubility calculation | |
|---|---|---|
| | Feed | Conc. |
| LSI | 2,18 | 3,33 |
| CaSO4 | 0,3 % | 0,71 % |
| SrSO4 | 0 % | 0 % |
| BaSO4 | 0 % | 0 % |
| CaF2 | 0 % | 0 % |
| SiO2 | 0 % | 0 % |
| Stiff Davis Index | 1,15 | 1,92 |

Warnings - Pass1

Disclaimer: LG Chem Design is intended to be used by persons having the requisite technical skill, at their own discretion and risk.
When using LG Chem Design, it is the user's responsibility to make provisions against fouling, scaling and chemical attacks, to account for piping and valve pressure losses, feed pump suction pressure and permeate backpressure.
LG Chem shall not be liable for any error or miscalculation in results obtained by using LG Chem Design.
Because use conditions and applicable laws may differ from one location to another and may change with time, users are responsible for determining whether products are appropriate for their use.




# PLAN DE GESTIÓN DEL RIESGO PARA EL MANEJO DE VERTIMIENTOS EIA PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS0421 |
| Versión: | 0 |

HIDROSUELOS
20 Años

## CONTENIDO


**1. GENERALIDADES 10**

**1.1 INTRODUCCIÓN 10**
**1.2 OBJETIVOS 11**
1.2.1 GENERAL 11
1.2.2 ESPECÍFICOS 11
**1.3 ANTECEDENTES 12**
**1.4 MARCO LEGAL 12**
**1.5 ALCANCES 16**
**1.6 METODOLOGÍA 16**
1.6.1 ASPECTOS CRÍTICOS 16
1.6.2 AMENAZAS Y ESCENARIOS. 18
1.6.3 CARACTERIZACIÓN DE LAS AMENAZAS. 18
1.6.4 VALORACIÓN 18
1.6.5 CRITERIOS DE ACEPTABILIDAD 20
1.6.6 CONSOLIDAR LOS RIESGOS 20
1.6.7 DESARROLLAR PARA CADA ESCENARIO UNA PLANEACIÓN DE ACUERDO CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS VALORES ADAPTADOS 20

**2. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES Y PROCESOS ASOCIADOS AL SISTEMA DE VERTIMIENTO 21**

**2.1 LOCALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DEL VERTIMIENTO 21**
**2.2 COMPONENTES Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DEL VERTIMIENTO 24**
2.2.1 BALANCE DE LA GENERACIÓN DE LIXIVIADOS Y BIOGÁS EN EL PIRS LA MIEL 34
2.2.2 DISEÑO DEL SISTEMA 52
2.2.3 INSUMOS 59
2.2.4 CARACTERIZACIÓN DE LAS AGUAS Y SUS PELIGROS ASOCIADOS 60

**3. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA 63**

**3.1 ÁREA DE INFLUENCIA 63**
3.1.1 DEFINICIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA ÚNICA (AIU) 63
**3.2 MEDIO ABIÓTICO 63**
3.2.1 DEL MEDIO AL SISTEMA 64
3.2.2 DEL SISTEMA DE GESTIÓN DEL VERTIMIENTO AL MEDIO 106
**3.3 MEDIO BIÓTICO 122**
3.3.1 ECOSISTEMAS TERRESTRES 122
3.3.2 FLORA 124
3.3.3 FAUNA 153

3.3.4 ÁREAS DE ESPECIAL INTERÉS AMBIENTAL 187
3.3.5 COBERTURAS EXISTENTES SEGÚN LA LEYENDA NACIONAL DE COBERTURAS 188
3.3.6 ÁREAS DE ESPECIAL INTERÉS AMBIENTAL 192
**3.4 MEDIO SOCIOECONÓMICO 193**
3.4.1 OBJETIVO 193
3.4.2 DIMENSIÓN DEMOGRÁFICA 193
3.4.3 DIMENSIÓN ESPACIAL 202
3.4.4 DIMENSIÓN ECONÓMICO 205
3.4.5 DIMENSIÓN CULTURAL 205
3.4.6 ASPECTOS ARQUEOLÓGICOS 206
3.4.7 DIMENSIÓN POLÍTICO ORGANIZATIVO 207
3.4.8 TENDENCIA DEL DESARROLLO 207
3.4.9 INFORMACIÓN SOBRE LA POBLACIÓN A REASENTAR 208
**3.5 CONCLUSIONES DEL DIAGNÓSTICO. 211**

**4. PROCESO DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO 212**

**4.1 IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DE LA PROBABILIDAD DE OCURRENCIA Y/O PRESENCIA DE AMENAZAS 213**
4.1.1 AMENAZAS NATURALES DEL ÁREA DE INFLUENCIA. 213
4.1.2 AMENAZAS OPERATIVAS O AMENAZAS ASOCIADAS A LA OPERACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DEL VERTIMIENTO. 213
4.1.3 AMENAZAS POR CONDICIONES SOCIOCULTURALES Y DE ORDEN PÚBLICO 213
**4.2 IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD. 213**
**4.3 CONSOLIDACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO. 217**
4.3.1 AMENAZAS NATURALES DEL ÁREA DE INFLUENCIA. 218
4.3.2 AMENAZAS ASOCIADAS A LA OPERACIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE LIXIVIADOS. 219
4.3.3 AMENAZAS POR CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS. 221

**5. PROCESO DE REDUCCIÓN DEL RIESGO 222**

**5.1 BAJO CAUDAL DE LA QUEBRADA GUACARÍ 222**
**5.2 INCENDIOS DEL SISTEMA 223**
**5.3 FUGAS Y DERRAMES DE LA TUBERÍA DE CONDUCCIÓN 225**
**5.4 VERTIMIENTOS INCONTROLADOS. 226**
**5.5 FALLA DE FLUIDO ELÉCTRICO 228**

**6. PROCESO DE MANEJO DEL DESASTRE 230**

**6.1 PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA 230**
6.1.1 PLAN ESTRATÉGICO 230

6.1.2 PLAN OPERATIVO 236
6.1.3 PLAN INFORMATIVO 241
**6.2 PREPARACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN POSDESASTRE 243**
**6.3 EJECUCIÓN DE LA RESPUESTA Y LA RESPECTIVA RECUPERACIÓN 243**

**7. SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN 245**

**8. DIVULGACIÓN DEL PLAN 246**

**9. ACTUALIZACIÓN Y VIGENCIA DEL PLAN 247**

**10. ANEXOS Y PLANOS 248**

## LISTA DE FIGURAS

*Figura 1.1 Vulnerabilidad del recurso* 19
*Figura 2.1 Localización general del PIRS* 21
*Figura 2.2 Localización general del relleno respecto al casco urbano* 22
*Figura 2.3 Topografía general PTL* 24
*Figura 2.4 punto de rebombeo, vaso B.* 28
*Figura 2.5 Sistema de aspersión PIRS La Miel.* 29
*Figura 2.6 secuencia de extracción de lodos* 30
*Figura 2.7 área de secado de lodos* 31
*Figura 2.8 lecho auxiliar de secado de lodos.* 31
*Figura 2.9 Diagrama de etapas de la PTL* 33
*Figura 2.10 Tabla climatológica del municipio de Ibagué* 42
*Figura 2.11 Generación de lixiviados* 47
*Figura 2.12 Generación de Biogás* 48
*Figura 2.13 Cierre de las zonas antiguas del PIRS La Miel* 49
*Figura 2.14 Cierre de las zonas antiguas del PIRS La Miel* 49
*Figura 2.15 Diagrama de oxidación anaerobia* 50
*Figura 2.16. Diagrama elemental del proceso anaerobio* 51
*Figura 2.17. Reactor UASB* 51
*Figura 2.18 Esquema de laguna aerobia* 53
*Figura 2.19 Línea de conducción de lixiviados a tratar en la PTL* 54
*Figura 3.1 Geología del área de influencia* 68
*Figura 3.2 Perforaciones* 70
*Figura 3.3Arreglo Schlumberger* 72
*Figura 3.4 Localización de la exploración indirecta* 74
*Figura 3.5 Diagrama que muestra trayectorias de los rayos de onda directa, onda refractada y el frente de onda en un modelo de dos capas* 75
*Figura 3.6 Registro de adquisición multicanal de un disparo en el que se ilustran las primeras llegadas del frente de onda y las líneas que los conectan* 76
*Figura 3.7 Grabación de un registro multicanal* 77
*Figura 3.8 Gráfico de espectro típico obtenido en un ensayo MASW* 79
*Figura 3.9 Velocidades de onda Vs obtenidos de la inversión de datos aplicando el método MASW* 81
*Figura 3.10 El concepto de CMP aplicado a MASW* 82
*Figura 3.11 Registro típico de adquisición de datos de fuente pasiva para análisis de microtremores* 83
*Figura 3.12 Diferentes tipos de materiales del subsuelo estudiados y sus respectivos valores de velocidad de onda s VS. Asignación de EC8 (arriba) y NEHRP (abajo). El tipo de suelo se basa en el cálculo de Vs30* 84
*Figura 3.13 Materiales probados y sus velocidades de las ondas P respetados* 85
*Figura 3.14 Clasificación de suelos de acuerdo con la NSR-10* 85
*Figura 3.15 Sismógrafo SeismeX24 y geófonos en investigación geofísica de la línea LRS1 (izquierda) y línea LRS2 (derecha).* 86
*Figura 3.16 Diseño de adquisición. La profundidad del registro está limitada por la longitud del tendido y las características del terreno* 87
*Figura 3.17 Esquema adquisición espacial en campo* 88
*Figura 3.18 Modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica LRS1, velocidad de las ondas compresionales (Vp)* 90

*Figura 3.19 Modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica LRS2, velocidad de las ondas compresionales (Vp)* 91
*Figura 3.20 Modelo geológico - geofísico a partir del método de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW), LRS1* 92
*Figura 3.21 Modelo geológico - geofísico a partir del método de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW), LRS2* 93
*Figura 3.22 Comparación de perfil de velocidad de onda de corte Vs (Fuente Activa y Pasiva), LRS1 (izquierda) y LRS2 (derecha)* 95
*Figura 3.23 Componentes geomorfológicos* 97
*Figura 3.24 Zonificación geotécnica del área de estudio* 106
*Figura 3.25 Clasificación agrologica del área de influencia* 107
*Figura 3.26 Uso de suelo actual* 108
*Figura 3.27 Uso potencial* 109
*Figura 3.28 Conflicto de uso de suelo* 110
*Figura 3.29 ubicación punto de vertimiento lixiviados tratados* 113
*Figura 3.30 Unidades hidrogeológicas* 116
*Figura 3.31 Modelo GOD* 119
*Figura 3.32 Parcelas en el área de estudio* 129
*Figura 3.33 Curva de acumulación de Especies con estimadores Ace y Chao1 realizada en el programa Rstudio* 139
*Figura 3.34 Curva de acumulación de Especies con estimadores Chao2, ICE, Jack 1 y Jack2 realizado en el programa Rstudio* 140
*Figura 3.35 Curvas de rarefacción de diversidad de especies con respecto al Número de individuos y a las unidades muéstrales* 141
*Figura 3.36 Curvas de rarefacción de diversidad de especies con respecto al Número de individuos y a las unidades muéstrales.* 142
*Figura 3.37 Índice de Equidad de shannon para las tres zonas de muestreo* 143
*Figura 3.38 Índice de Equidad de Simpson para las tres zonas de muestreo* 144
*Figura 3.39 Punto de muestreo de fauna* 165
*Figura 3.40 Grafica de abundancia de fauna* 167
*Figura 3.41 Curva de acumulación de especies* 187
*Figura 3.42 Mapa del PNN los Nevados, contenido en la subzona hidrográfica del río Totare* 188
*Figura 3.43 Mapa de coberturas para la zona del proyecto* 189
*Figura 3.44 Mapa del PNN los Nevados, contenido en la subzona hidrográfica del río Totare* 193
*Figura 3.45 Condición educativa de los hogares* 198
*Figura 3.46 Condición de acceso a la salud de los hogares* 199
*Figura 3.47 Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos* 199
*Figura 3.48 Necesidades Básicas Insatisfechas-Hogares zona rural de Ibagué* 201
*Figura 3.49 Situación de pobreza de los pobladores de la zona rural de Ibagué* 202
*Figura 3.50 Parque Centro poblado Hacienda la Miel.* 204
*Figura 3.51 Kiosco centro poblado* 206
*Figura 3.52 Niveles de sensibilidad socioeconómica y cultural* 210
*Figura 4.1 Esquema General Para El Análisis De Riesgos* 212
*Figura 6.1 Comité operativo de emergencia.* 231
*Figura 6.2 Recursos Logísticos del relleno sanitario* 241

## LISTA DE FOTOGRAFÍAS

*Fotografía 2.1 Tanque distribuidor* 56
*Fotografía 2.2 Uno de los reactores UASB* 56
*Fotografía 2.3 Clarificadores* 57
*Fotografía 2.4 Tanque compensador de caudales* 57
*Fotografía 2.5 Filtro de carbón activado* 58
*Fotografía 2.6 Arena antracita* 58
*Fotografía 3.1 Fotografías de búsqueda de rastros* 161
*Fotografía 3.2 Evidencias de la presencia de Fauna* 163
*Fotografía 3.3 Disposición de cámaras trampa y evidencias de fototrampeo* 164

## LISTA DE TABLAS

*Tabla 1.1 Recursos afectados.* 16
*Tabla 1.2 Escala de calificación de la probabilidad o frecuencia* 17
*Tabla 1.3 Escala de valoración de la severidad de las consecuencias para el recurso humano.* 17
*Tabla 1.4 Escala de valoración de la severidad de las consecuencias para el recurso ambiental.* 17
*Tabla 1.5 Escala de valoración de la severidad de las consecuencias para el recurso socio económico.* 17
*Tabla 1.6 Modelo de matriz de vulnerabilidad típica* 19
*Tabla 1.7 Criterios de aceptabilidad* 20
*Tabla 2.1 Coordenadas de ubicación de la Planta de Lixiviados* 23
*Tabla 2.2 características técnicas punto de rebombeo* 29
*Tabla 2.3 Características técnicas punto de descarga temporal* 31
*Tabla 2.4 características lecho auxiliar de secado de lodos* 32
*Tabla 2.5 Caracterización de residuos sólidos en el PIRS La Miel* 41
*Tabla 2.6 Fracciones degradables para el PIRS La Miel* 41
*Tabla 2.7 Cálculo de la evapotranspiración* 42
*Tabla 2.8 Datos de pesaje y proyecciones* 43
*Tabla 2.9 Resultados* 45
*Tabla 2.10 insumos requeridos por la planta de tratamiento de lixiviado* 59
*Tabla 2.11 Características de la línea de conducción del efluente hasta el punto de descarga.* 59
*Tabla 2.12 Características del lixiviado a tratar en la PTLx* 60
*Tabla 2.13 Valores máximos permitidos para vertimientos* 61
*Tabla 3.1 Puntos de exploración* 71
*Tabla 3.2 Distribución de los SEV´s* 73
*Tabla 3.3 Ubicación de Líneas sísmicas, coordenadas en Origen Bogotá* 88
*Tabla 3.4 Ficha técnica líneas adquiridas* 88
*Tabla 3.5 Parámetros geomecánicos de la línea LRS1 a partir de Vs* 93
*Tabla 3.6 Parámetros geomecánicos de la linea LRS2 a partir de Vs* 94
*Tabla 3.7 Categorización por áreas utilizadas en la clasificación de cuencas hidrográficas* 98
*Tabla 3.8 Coordenadas de nacimiento y desembocadura quebrada Guacarí* 98
*Tabla 3.9 Microcuencas de la subcuenca Guacarí* 99
*Tabla 3.10 Variables geoambientales evaluadas para la zonificación geotécnica* 101
*Tabla 3.11 Calificación de las unidades geológicas* 101
*Tabla 3.12 Calificación de los valores de aceleración PGA* 102
*Tabla 3.13 Calificación de los componentes geomorfológicos* 103

*Tabla 3.14 Calificación de pendientes del terreno* 103
*Tabla 3.15 Calificación de la precipitación media anual* 104
*Tabla 3.16 Calificación de la densidad de drenaje* 105
*Tabla 3.17 Clasificación de la estabilidad geotécnica dentro del área de influencia del proyecto* 105
*Tabla 3.18 Concesiones de agua del canal Laserna- Sarmiento- El Aceituno* 114
*Tabla 3.19 Concesiones de agua de la quebrada Guacarí* 114
*Tabla 3.20 Concesiones de agua de la quebrada Barbona* 115
*Tabla 3.21 Rangos de vulnerabilidad* 120
*Tabla 3.22 Grado de vulnerabilidad de los acuíferos* 121
*Tabla 3.23 Toma de datos de Flora* 125
*Tabla 3.24 Parcelas y sus respectivas coordenadas geográficas* 127
*Tabla 3.25 Parcela 1* 129
*Tabla 3.26 Parcela 2* 130
*Tabla 3.27 Parcela 5* 130
*Tabla 3.28 Parcela 7* 130
*Tabla 3.29 Parcela 8* 131
*Tabla 3.30 Parcela 11* 131
*Tabla 3.31 Parcela 12* 131
*Tabla 3.32 Parcela 3* 132
*Tabla 3.33 Parcela 10* 132
*Tabla 3.34 Parcela 13* 132
*Tabla 3.35 Parcela 4* 133
*Tabla 3.36 Parcela 6* 133
*Tabla 3.37 Parcela 9* 134
*Tabla 3.38 Familias, géneros y especies presentes en el área de estudio* 135
*Tabla 3.39 Riqueza observada, riqueza estimada y porcentaje de eficiencia según cada estimador de diversidad no paramétrico* 140
*Tabla 3.40 índices de Riqueza para las tres zonas de muestreo obtenida del programa Rstudio* 142
*Tabla 3.41 Descripción de las principales especies de flora* 145
*Tabla 3.42 Niveles de Fragmentación* 149
*Tabla 3.43 Datos para la Fragmentación* 150
*Tabla 3.44 Suma de distancia entre parches* 151
*Tabla 3.45 Ubicación de Cámaras Trampa* 163
*Tabla 3.46 Transectos de muestreo de Fauna* 165
*Tabla 3.47 Mamíferos* 168
*Tabla 3.48 Especies de Mamíferos reportados en el área* 168
*Tabla 3.49 registro de cámara trampa* 169
*Tabla 3.50 Especies de reptiles por cobertura* 171
*Tabla 3.51 especies de reptiles identificadas en la zona* 173
*Tabla 3.52 Registro de especies de Fauna en el área del proyecto* 174
*Tabla 3.53 Abundancia y registro de Aves* 177
*Tabla 3.54 especies de aves identificadas en la zona* 178
*Tabla 3.55 Bosque Bajo de tierra firme* 190
*Tabla 3.56 Bosque de galería y Ripario* 190
*Tabla 3.57 Vegetación Secundaria baja* 191
*Tabla 3.58 Tipos de coberturas identificadas en la zona del proyecto según la leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra Corine Land Cover.* 191

## CONTROL DE INFORMES

| CÓDIGO | TÍTULO | VERSIÓN | FECHA | RESPONSABLES |
|---|---|---|---|---|
| HS0421 | PLAN DE GESTIÓN DEL RIESGO PARA EL MANEJO DE VERTIMIENTOS EIA PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ. | 0 | Nov de 2022 | |

# 1. GENERALIDADES

## 1.1 INTRODUCCIÓN

La Resolución 1514 de 2012 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia, adoptó los Términos de Referencia para la Elaboración del Plan de Gestión del Riesgo para el Manejo de Vertimientos de entidades que generen vertimientos a un cuerpo de agua o al suelo, dando cumplimiento con esto a los lineamientos establecidos en el numeral 20 del Decreto 3930 de 2010 del mismo Ministerio. Por lo anterior el presente Plan de Gestión de Riesgo (PGRMV) ha sido formulado para el manejo del vertimiento de la planta de tratamiento de lixiviados del proyecto "modificación Parque Industrial de Residuos Sólidos, La Miel (PIRS La Miel)", ubicado la ciudad de Ibagué, Departamento del Tolima; de acuerdo con términos de referencia de tal manera que el vertimiento generado en la operación del PIRS La Miel, cumpla con los requisitos normativos y cuente con el análisis de los riesgos que se puedan presentar en la operación del sistema de tratamiento de lixiviados.

El sistema de tratamiento de lixiviados para el Parque Industrial de Residuos Sólidos La Mie (PIRS La Miel), se compone de operaciones y procesos biológicos y fisicoquímicos y adicional a ello cuenta con unos complementos realizados con el fin de mejorar los índices en calidad de lixiviado tratado, los cuales son incluidos en un sistema de osmosis inversa.

La formulación del plan que a continuación se presenta, responde a las necesidades actuales del proyecto y a su vez a la actualización del permiso de vertimientos otorgado por la entidad Ambiental reguladora del mismo (CORTOLIMA) y por ende aplicándolo a las condiciones actuales de la operación del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, ubicado en el municipio de Ibagué, en el Departamento del Tolima; En este parámetro y metodología de investigación que permitió analizar, establecer y crear un plan de respuesta ante un caso inhóspito en la operación de la Planta de Tratamiento de Lixiviados, con el fin de brindar las herramientas que permitan minimizar impactos ambientales, disponer de medidas de prevención y por ende de control del riesgo para resolverlo y brindar una respuesta inmediata en vista de ejes de trabajo de planes frente a emergencias, contingencias y a su vez permitir planes de rehabilitación y recuperación en casos que sean necesarios.

Por consiguiente, en desarrollo de las alternativas de mejoras y logros y en cumplimiento con la normatividad vigente es de necesario su consolidación y su comprensión frente al riesgo que representa la operación de la PTL y en su ejercicio de vertimiento en el cuerpo de agua.

En contexto el plan permite una preparación exhaustiva para la determinación del riesgo evaluado desde un aspecto ambiental, social, cultural y operacional; que sirve como herramienta para obtener como resultado la mínima afectación y reducción del riesgo en la actividad del vertimiento.

## 1.2 OBJETIVOS

Con la finalidad de orientar el desarrollo del plan, a continuación, se presentan los objetivos generales y específicos que se deberán alcanzar con el desarrollo del plan:

### 1.2.1 General

Propender por la estabilidad y la seguridad técnica y operacional de la planta de tratamiento de lixiviados del relleno sanitario P.I.R.S. La Miel, para evitar la afectación de las condiciones ambientales y sociales del área de influencia, ante la ocurrencia de una descarga en condiciones que impidan o limiten el cumplimiento de la norma de vertimientos.

### 1.2.2 Específicos

- ✓ Identificar, evaluar y priorizar los riesgos del Sistema de Gestión del Vertimiento hacia el medio y del medio hacia el sistema, que genere situaciones que limiten o impidan el tratamiento del lixiviado antes de ser vertido y sus condiciones técnicas de descarga, ocasionadas por fallas de funcionamiento o por condiciones del medio.
- ✓ Definir e implementar acciones para la prevención y reducción de los riesgos identificados que podrían afectar las condiciones ambientales y socioeconómicas del área de influencia del Sistema de Gestión del Vertimiento.
- ✓ Determinar acciones y procedimientos en caso de un desastre a causa de la operación y así definir las posibles contingencias identificadas y evaluadas, con base en la matriz de riesgos.
- ✓ Brindar un adecuado procedimiento, basado en lineamientos de recuperación de las zonas afectadas a causa de contingencias, generadas por la ocurrencia de una situación que limite o impida la operación de la planta de tratamiento para el vertimiento en condiciones técnicas de descarga, ocasionadas por fallas en el funcionamiento del sistema o por condiciones del medio

## 1.3 ANTECEDENTES

La planta de tratamiento de lixiviados del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, fue construida para realizar el tratamiento a los líquidos generados en el proceso de descomposición de los residuos sólidos dispuestos en el funcionamiento y operación del P.I.R.S. La Miel, de acuerdo con el E.I.A. elaborado para la Licencia Ambiental del relleno sanitario.

Durante la operación de la planta de tratamiento se han hecho mejoras, que desde su inicio de operación se contaba con dos lagunas de oxidación, pero en vista del crecimiento de la operación del relleno, se optó por una tercera para un total de tres lagunas con una capacidad de almacenamiento de 14.745,47 m3.

En la operación del relleno no se han sufrido emergencias significativas, es decir, fuera del alcance de las soluciones inmediatas por ejemplo el cambio de tuberías o mantenimientos a causa de la operación o instalación de nuevos elementos que ayuden a la operación, tecnificación y mejora continua de la planta de tratamiento de lixiviados.

Las problemáticas que se han presentado en temporadas de veranos excesivos son la falta de cuerpo de agua en el canal los adobes, que permite un mayor flujo en el lixiviado tratado y vertido cumpliendo con la normativa vigente.

## 1.4 MARCO LEGAL

- ✓ Resolución 631 de 2015 Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones.

- ✓ El Decreto 3930 del 2010 del Artículo 44 de acuerdo con lo establecido en la ley 1514 de 2012, el plan deberá enmarcarse en los procesos de conocimiento del riesgo y manejo de desastres.

- ✓ Establece los parámetros para los diversos tratamientos de aguas de acuerdo a su uso y disposición residuales.

- ✓ Decreto Ley 2811 de 1974 – Código Nacional de Recursos Naturales" Por el cual se dicta el código nacional de recursos naturales renovables y de protección al medio ambiente".

- ✓ Ley 99 de 1993" Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se reorganiza el sistema nacional ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones".

- ✓ Ley 9 de 1979." Por la cual se dictan Medidas Sanitarias: Políticas Nacionales Del Medio Ambiente, Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico, Objetivos, estrategias, metas, indicadores y líneas de acción estratégicas para el manejo del recurso hídrico del país en un horizonte de 12 años.

- ✓ Decreto Ley 373 de 1997" Establece el programa para el uso eficiente y ahorro del agua".

- ✓ Decreto 3100 de 2003 "Por medio del cual se reglamentan las tasas retributivas por la utilización directa del agua como receptor de los vertimientos puntuales y se toman otras determinaciones".

- ✓ Decreto 3440 de 2004" Por el cual se modifica el Decreto 3100 de 2003 y se adoptan otras disposiciones".

- ✓ Resolución 1433 de 2004" Por la cual se reglamenta el artículo 12 del Decreto 3100 de 2003, sobre Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos, PSMV, y se adoptan otras determinaciones".

- ✓ CONPES 3177 del 15 de julio del 2002 – documento por el cual se establecen los lineamientos y se definieron las acciones prioritarias para elaborar el PLAN NACIONAL DE MANEJO DE AGUAS RESIDUALES – (PMAR), constituye la guía para el desarrollo de las actividades Municipales y regionales dirigidas a la adecuada planeación, formulación, ejecución y seguimiento del manejo de las aguas residuales, sean de origen doméstico, agrícola, pecuario e industrial.

- ✓ Resolución 2145 de 2005" Por la cual se modifica parcialmente la Resolución 1433 de 2004 sobre Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos, PSMV, Autorizaciones y Licencias Ambientales".

- ✓ Resolución 1280 de 2010" Por la cual se establece la escala tarifaria para el cobro de los servicios de evaluación y seguimiento de las licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y demás instrumentos de manejo y control ambiental para proyectos cuyo valor sea inferior a 2.115 msnm y se adopta la tabla única para la aplicación de los criterios definidos en el sistema y método definido en el Artículo 96 de la Ley 633 para la liquidación de la tarifa".

- ✓ Decreto 4742 de 2005" Por el cual se modifica el Artículo 12 del Decreto 155 de 2004 mediante el cual se reglamenta el Artículo 43 de la Ley 99 de 1993 sobre tasas por utilización de aguas".

- ✓ Resolución 0512 de 2007" Por la cual se fija el período de facturación, cobro y recaudo de las tasas por utilización de aguas".

- ✓ Resolución 865 de 2004" Por la cual se adopta la metodología para el cálculo del índice de escasez para aguas superficiales a que se refiere el Decreto 155 de 2004 y se adoptan otras disposiciones".

- ✓ Resolución 1074 de 1997 "Por la cual se establecen estándares ambientales en materia de vertimientos".

- ✓ Resolución 081 de 2001: Por la cual se adopta un formulario para la información relacionada con el cobro de la tasa retributiva y el estado de los recursos naturales.

- ✓ Decreto 3100 de 2003: Reglamenta los artículos 42 y 43 de la Ley 99 de 1993, respecto a la implementación de tasas retributivas por vertimientos líquidos puntuales a un cuerpo de agua. La tasa retributiva consiste en un cobro por la utilización directa o indirecta de las fuentes de agua como receptoras de vertimientos puntuales y por sus consecuencias nocivas para el medio ambiente. El Decreto establece el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos. La resolución 372 de 1998 establece el monto de las tasas mínimas para Demanda Biológica de Oxígeno (DBO) y Sólidos Suspendidos Totales (SST). Este Decreto es modificado por el Decreto 3440 de 2004, en el que se adoptan también otras disposiciones. Este Decreto fue modificado por el Decreto 3440 de 2004.

- ✓ Resolución 1076 de 2003: Por la cual se actualiza el Plan Nacional de Capacitación y Asistencia Técnica para el sector de Agua Potable, Saneamiento Básico y Ambiental y se toman otras determinaciones.

- ✓ Resolución CRA 257 de 2003: Por la cual se reglamenta el ejercicio del Derecho de Petición y el Trámite de Quejas y Reclamos ante la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico.

- ✓ Decreto 1200 de 2004: Determina los instrumentos de planificación ambiental que deberán implementar las Autoridades Ambientales Regionales en el largo, mediano y corto plazo: Plan de Gestión Ambiental Regional (PGAR), Plan de Acción Trienal (PAT), y Presupuesto anual de rentas y gastos. Establece la necesidad de realizar un Diagnóstico Ambiental que corresponde al análisis integral de los componentes sociales, económicos, culturales y biofísicos que determinan el estado de los recursos naturales renovables y del ambiente, como punto de partida del PGAR. La articulación del PAT con las Políticas Nacionales, Plan de Gestión Ambiental Regional, Plan de Desarrollo Departamental, Planes de Ordenamiento Territorial y de Desarrollo municipales, Planes de Ordenamiento y Manejo de Territorios Étnicos y/o de cuencas hidrográficas, Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos, Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos y de Desarrollo Forestal.

## 1.5 ALCANCES

En el desarrollo del presente plan, se realizará la descripción del sistema de tratamiento de lixiviados generados por el relleno sanitario P.I.R.S La Miel, este plan, ofrece una serie de lineamientos que garantizan el mínimo de imprevistos en cuanto a la gestión y tratamiento de los lixiviados, incluye el análisis y la priorización de los riesgos que pueda generar el sistema al medio, los riesgos que puedan afectar la operación del sistema, la acción de reducción del riesgo y manejo del desastre para los riesgos que se han identificado y priorizado.

El área de influencia única se estableció de acuerdo con la posible afectación de las condiciones ambientales y sociales ocasionadas por el vertimiento sin tratamiento o en condiciones limitadas de tratamiento.

## 1.6 METODOLOGÍA

El análisis de riesgos se desarrollará considerando lo establecido en el método MOODY, el cual se explica a continuación:

### 1.6.1 Aspectos críticos

Para la definición de la gravedad de la consecuencia es fundamental que se tenga en cuenta los aspectos críticos que llevarían al sistema de gestión del vertimiento, a generar pérdidas tanto humanas como materiales que impliquen la necesidad de aplicar planes específicos para el manejo de la situación.

**Tabla 1.1 Recursos afectados.**

| RECURSOS AFECTADOS | COMPRENDE |
|---|---|
| Humano. | Ocupantes habituales, contratistas, visitantes, terceros. |
| Ambiente. | Ecosistemas. |
| Socio económico. | Afectación a las comunidades e industrias presentes en la zona. |

Para evaluar la probabilidad de que se materialice una amenaza o un riesgo y la gravedad de sus consecuencias, se definen escalas de valoración relativas, para cada uno de los recursos y factores fundamentales. También se define el criterio de peso relativo de actividades dentro del proceso que genera el vertimiento. De acuerdo con lo expuesto, los criterios son entonces:

- ✓ Probabilidad o frecuencia de ocurrencia del evento a causa del riesgo:

Severidad, gravedad o impacto como consecuencia de la potencial ocurrencia del siniestro o accidente. Cuando se analiza la probabilidad o frecuencia de un riesgo y se determina su nivel y por lo tanto su valor, este será aplicable a todos los recursos.

**Tabla 1.2 Escala de calificación de la probabilidad o frecuencia**

| PROBABILIDAD | DESCRIPCIÓN | VALOR |
|---|---|---|
| Poco probable | El siniestro ha ocurrido al menos una vez en los últimos 10 años o más. | 1 |
| Remoto | El siniestro ha ocurrido al menos una vez en los últimos 5 años o más. | 2 |
| Ocasional | El siniestro ha ocurrido al menos una vez en los últimos 2 años o más. | 3 |
| Frecuente | El siniestro ha ocurrido más de una vez en el último año. | 4 |

- ✓ Severidad de las consecuencias del siniestro:

Para cada recurso o factor fundamental se establecen tablas de valoración relativa de la severidad de las consecuencias ante la materialización de un riesgo.

**Tabla 1.3 Escala de valoración de la severidad de las consecuencias para el recurso humano.**

| SEVERIDAD | DESCRIPCIÓN | VALOR |
|---|---|---|
| Leve | El siniestro puede afectar al menos una persona, generando lesiones sin o con incapacidad temporal. | 1 |
| Medio | El siniestro puede afectar un grupo de personas, generando incapacidad temporal | 2 |
| Crítico | El siniestro puede afectar al menos una persona con incapacidad total / parcial permanente | 3 |
| Muy crítico | Puede presentarse accidente mortal de una o más de una persona | 4 |

**Tabla 1.4 Escala de valoración de la severidad de las consecuencias para el recurso ambiental.**

| SEVERIDAD | DESCRIPCIÓN | VALOR |
|---|---|---|
| Leve | Afecta solamente el sitio de trabajo | 1 |
| Medio | Afecta la totalidad de la instalación | 2 |
| Crítico | Excede los límites de las instalaciones y es reversible y mitigable | 3 |
| Muy crítico | Excede los límites de las instalaciones, no es mitigable y genera incumplimiento de los compromisos legales | 4 |

**Tabla 1.5 Escala de valoración de la severidad de las consecuencias para el recurso socio económico.**

| SEVERIDAD | DESCRIPCIÓN | VALOR |
|---|---|---|
| Leve | Las pérdidas por el siniestro son menores o iguales al 10% de los activos. | 1 |
| Medio | Las pérdidas por el siniestro están entre el 11% y el 30% de los activos. | 2 |
| Crítico | Las pérdidas por el siniestro están entre el 31% y el 60% de los activos. | 3 |
| Muy crítico | Las pérdidas por el siniestro son mayores al 60% de los activos. | 4 |

### 1.6.2 Amenazas y escenarios.

Para la identificación de amenazas en los procesos se aplicaron los siguientes pasos:

- ✓ Definición de los escenarios críticos en los que se han presentado emergencias, o donde se observa vulnerabilidad de que un evento se pueda presentar.
- ✓ Análisis en todas las áreas, de las posibles amenazas que se pueden presentar y que afecten el normal funcionamiento del sistema de vertimiento.
- ✓ Repaso detallado de cada escenario o procesos para encontrar las amenazas.

Una vez identificadas las zonas, áreas o escenarios, cada una se revisó sistemáticamente mediante la aplicación de palabras o frases claves que faciliten visualizar las amenazas inherentes a ella.

### 1.6.3 Caracterización de las amenazas.

Esta fase consiste en la descripción y registro de las características de las amenazas, que faciliten su posterior análisis. El propósito fundamental de la caracterización es el de tener todos los elementos de análisis que permitan evaluar las amenazas, es decir, obtener la dimensión de los riesgos para cada proceso o instalación.

Así mismo, se debe establecer la descripción de las medidas de prevención, protección, control, atención y financiamiento que se tienen en la práctica para administrar el riesgo, indicando su efectividad de acuerdo con los registros y antecedentes que se tienen, o con la información técnica disponible.

### 1.6.4 Valoración

La valoración comprende tanto el análisis de los riesgos como su evaluación. La valoración de riesgos se realiza para los siguientes propósitos:

- ✓ Evaluar los riesgos mediante la aplicación de escalas de valoración relativas en términos de probabilidad y severidad.
- ✓ Determinar los grados de vulnerabilidad de los recursos y factores fundamentales frente a los diferentes riesgos.
- ✓ Identificar los riesgos prioritarios.
- ✓ Caracterizar en detalle los riesgos prioritarios.

- ✓ Identificar las medidas de prevención, protección, control, atención y aseguramiento adicionales que se deben implantar para reducir o minimizar las potenciales consecuencias de un accidente o siniestro.
- ✓ Analizar la viabilidad de tales medidas, desde el punto de vista costo Vs. Efectividad.
- ✓ Establecer el plan de acción para la implantación de las medidas definidas.

Como resultado de la valoración de los riesgos se ha obtenido un valor entre 1 y 4, tanto para la frecuencia o probabilidad como para la severidad de cada uno de los escenarios potenciales, por cada recurso o factor fundamental.

El producto resultante de multiplicar el valor de la probabilidad por el valor de la severidad sobre un recurso o factor fundamental determinado, se denomina vulnerabilidad del recurso.

La vulnerabilidad se expresa como:

**Figura 1.1 Vulnerabilidad del recurso**

$$IV=P \times G$$

La vulnerabilidad que generan los riesgos para cada recurso puede presentarse en una matriz de severidad (gravedad) Vs. probabilidad (frecuencia) con una configuración como se presenta en la Tabla 1.6. La vulnerabilidad puede expresarse también como un porcentaje. La vulnerabilidad máxima de un recurso o factor fundamental es 16.

**Tabla 1.6 Modelo de matriz de vulnerabilidad típica**

| Gravedad / Frecuencia | | Leve | Medio | Crítico | Muy crítico |
|---|---|---|---|---|---|
| **Frecuente** | **%** | 25 | 50 | 75 | 100 |
| | **Valor** | 4 | 8 | 12 | 16 |
| **Ocasional** | **%** | 18.75 | 37.5 | 56.25 | 75 |
| | **Valor** | 3 | 6 | 9 | 12 |
| **Remoto** | **%** | 12.5 | 25 | 37.5 | 50 |
| | **Valor** | 2 | 4 | 6 | 8 |
| **Poco probable** | **%** | 6.25 | 12.5 | 18.75 | 25 |
| | **Valor** | 1 | 2 | 3 | 4 |

### 1.6.5 Criterios de aceptabilidad

Para determinar las implicaciones de los siniestros sobre cada uno de los recursos del sistema de gestión del vertimiento y la prioridad relativa de la gestión de administración de los riesgos se definen tres niveles de aceptabilidad, de acuerdo con los resultados de vulnerabilidad generada por cada riesgo a los recursos y factores fundamentales, o un recurso en particular.

**Tabla 1.7 Criterios de aceptabilidad**

| NIVEL | DESCRIPCIÓN | RANGO | VALOR |
|---|---|---|---|
| Aceptable | Un escenario situado en esta región de la matriz significa que el riesgo no determinará gran afectación del recurso por lo cual no amerita esfuerzos o acciones específicas para administrarlo. | vulnerabilidad < 1<br>ó<br>% de V1 < 6.25% | N de A1 = 1 |
| Tolerable | Un escenario situado en esta región de la matriz significa que, aunque deben desarrollarse actividades para la gestión sobre el riesgo, ésta tiene una prioridad de segundo nivel. | 1< vulnerabilidad < 2<br>ó<br>6.25 < % de V1 < 12.5% | N de A1 = 2 |
| Inaceptable | Un escenario situado en esta región de la matriz significa que se requiere siempre desarrollar acciones prioritarias e inmediatas para su gestión, debido al alto impacto que tendrían sobre el sistema. | 2 < vulnerabilidad < 16<br>ó<br>12.5 % < de V1 < 100% | N de A1 = 3 |
| N de A1 es el nivel de aceptabilidad del enésimo riesgo | | | |

### 1.6.6 Consolidar los riesgos

Es el proceso a través del cual se agregan de manera coherente y consistente todos los riesgos de la organización, determinando la relación entre los mismos, con el fin de conocer el grado de exposición de los escenarios potenciales del sistema de gestión del vertimiento en su conjunto, y orientar las decisiones pertinentes.

### 1.6.7 Desarrollar para cada escenario una planeación de acuerdo con el cumplimiento de los valores adaptados

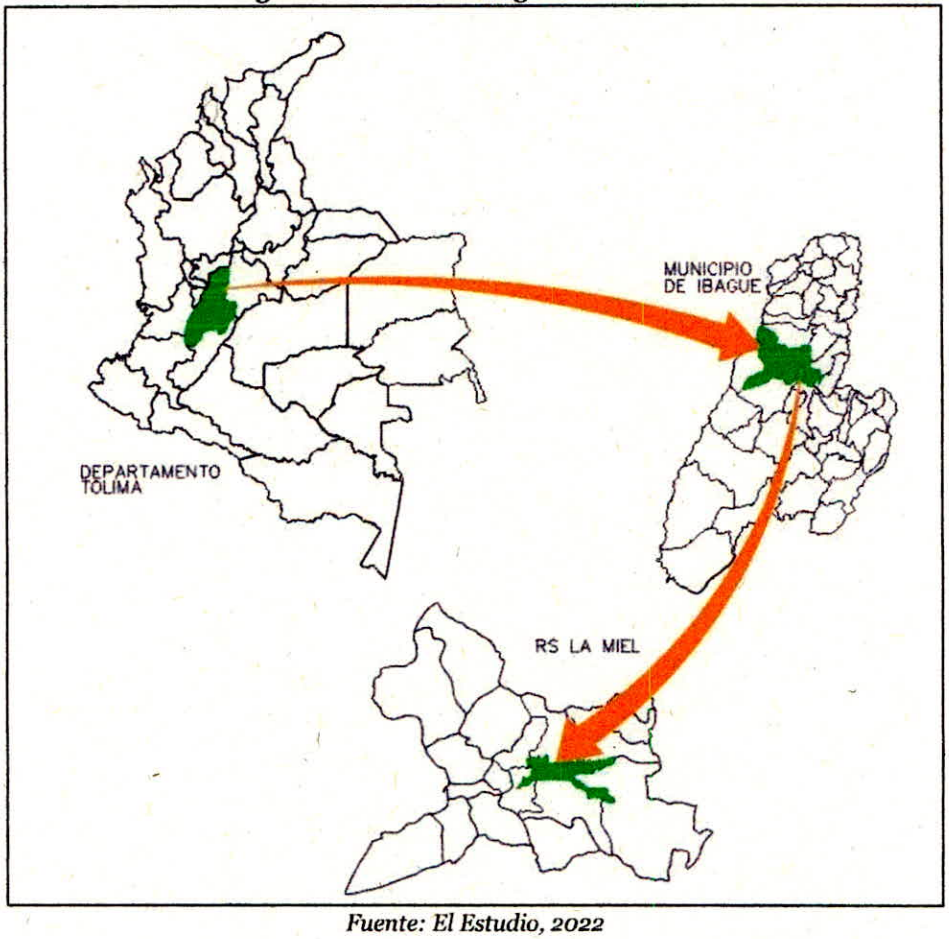
Para cada escenario, luego de realizar el cálculo de la vulnerabilidad y comparar con los niveles aceptados, definir una estrategia de planeación en emergencias.

# 2. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES Y PROCESOS ASOCIADOS AL SISTEMA DE VERTIMIENTO

## 2.1 LOCALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DEL VERTIMIENTO

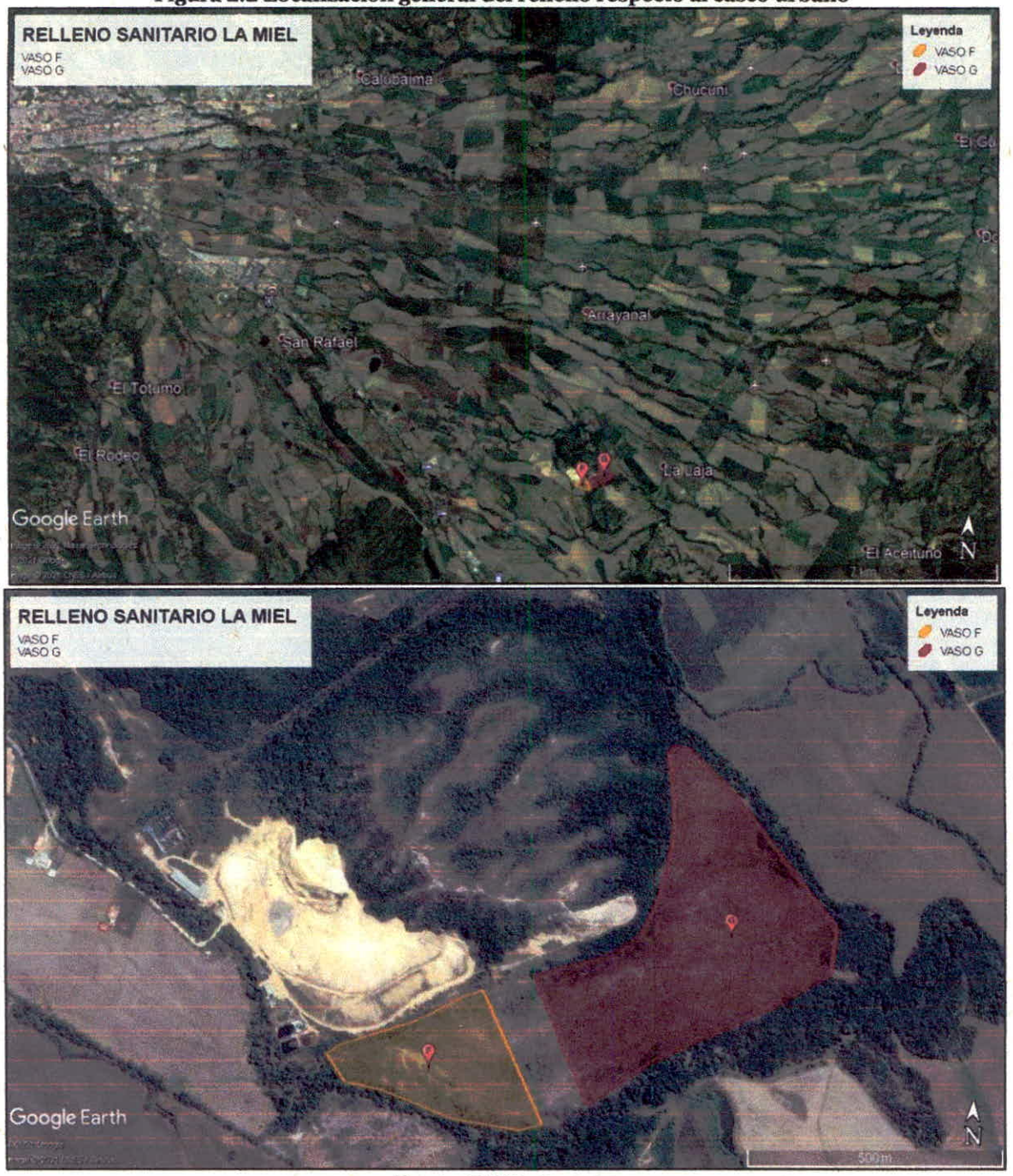
El Parque industrial de residuos sólidos La Miel se ubica al costado oriental del casco urbano en jurisdicción del municipio de Ibagué en el Kilómetro 18 vía Ibagué- Espinal vereda Nueva Esperanza, sector buenos aires a 5.5 Kilómetros de la avenida principal; se ubica en las coordenadas 4°21'48,20" N, 75°3'50,72" O, tal como se muestra en la. ver Figura 2.1.

**Figura 2.1 Localización general del PIRS**




*Fuente: El Estudio, 2022*

**Figura 2.2 Localización general del relleno respecto al casco urbano**




*Fuente: El Estudio, 2022*

En el P.I.R.S La Miel, se realizará la disposición final de los residuos sólidos generados en 16 municipios del departamento del Tolima, estos son: Anzoátegui, Murillo, Rovira, Cunday, Valle de San Juan, Santa Isabel, Ambalema, Suárez, Alvarado, Cajamarca, San Luis, Lérida, Ibagué, Ortega, San Antonio y Venadillo.

La planta de tratamiento de lixiviados fue diseñada para realizar el tratamiento a los lixiviados generados en el proceso de descomposición de los residuos sólidos dispuestos en el relleno sanitario P.I.R.S La Miel, fue construida con el fin de dar cumplimiento a la normativa ambiental vigente y de esta manera minimizar los impactos generados por la contaminación a los cuerpos de agua, está instalada en el relleno sanitario y funciona desde abril de 2004.

La planta de tratamiento de lixiviado se encuentra ubicada en el costado Noroccidental del relleno sanitario, En el sitio, se encuentra tres lagunas de almacenamiento con una capacidad de Total 14.745,47 m$^3$ (Laguna 1: 3.661,64 m$^3$ Laguna 2: 4.003,36 m$^3$ Laguna 3: 7.080,47 m$^3$), se proyecta la construcción de la laguna 4 con capacidad aproximada de 13.155,786 m$^3$. Según los diseños y la operación diaria el lixiviado se conduce de la laguna número 3 a la planta de tratamiento, por medio de una motobomba.

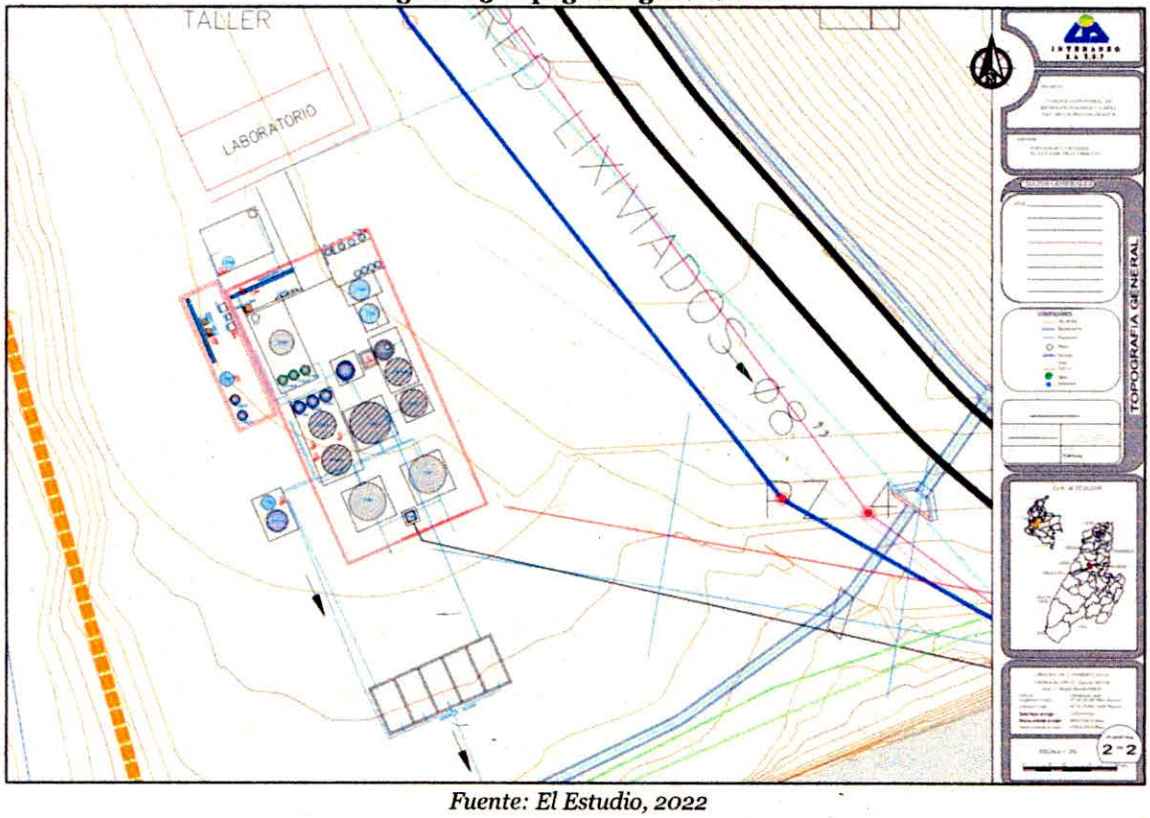
La localización del sistema de tratamiento de lixiviados dentro del P.I.R.S. La Miel se muestra en la Figura 2.3, y en la Tabla 2.1.

**Tabla 2.1 Coordenadas de ubicación de la Planta de Lixiviados**

| UTM Zona 17N | |
|---|---|
| **N** | **E** |
| 974.147,066 | 889.603,877 |

*Fuente: El Estudio, 2022*

**Figura 2.3 Topografía general PTL**




*Fuente: El Estudio, 2022*

## 2.2 COMPONENTES Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DEL VERTIMIENTO

Para el tratamiento de los lixiviados generados en el relleno sanitario P.I.R.S La Miel, se instaló en el año 2004 una planta de tratamiento que combina las operaciones y procesos biológicos y fisicoquímicos, ya que esto permite mantener flexibilidad respecto a la carga aplicada y al caudal tratado, así como una capacidad de tratamiento constante a lo largo del tiempo, a medida que el lixiviado, por su antigüedad va modificando su concentración.

El diseño de la planta se realizó teniendo en cuenta los requerimientos en cuanto a la eficiencia en DBO, DQO y todos los parámetros necesarios de cumplimiento para el permiso de vertimiento otorgado por la resolución 289 con el fin de dar cumplimiento a los parámetros obligatorios en el decreto 1594 de 1984 (Especialmente articulo 40 y 72) y así permitir el funcionamiento de esta, bajo la licencia 354 de 2004 otorgada por la Corporación Regional del Tolima CORTOLIMA.

Para la estimación del caudal de diseño se partió del cálculo de generación de lixiviados presentada en el Estudio de Impacto Ambiental, para el trámite de la licencia ambiental al relleno sanitario, donde se estimaba una disposición de 260 ton/día de residuos sólidos, la información climatológica utilizada para realizar el cálculo de la generación de lixiviados. Para realizar los cálculos de la planta, se utilizó entonces un caudal de diseño de 3 L/s.

Esta planta implemento para el tratamiento del lixiviado la tecnología de osmosis inversa, que permite aún más aumentar la calidad del lixiviado tratado y así de esta manera incrementar los indicies de calidad del lixiviado tratado.

El sistema de gestión de lixiviado generado en el Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel (P.I.R.S. La Miel), Tolima, Ibagué, Colombia- El Guabal, se compone de:

Un desarenador principal en donde las líneas de conducción entregan allí, el lixiviado generado por los residuos sólidos expuestos en el P.I.R.S. La Miel de las zonas A, B, C D Y E. Los dos vasos que se proyectan (F y G) van primero hacia la nueva laguna proyectada con capacidad de alrededor de 13.155,786m$^3$ y de allí pasan al desarenador. seguido de este cuenta con Tres lagunas de Oxidación (Capacidad de 14.745,47 m$^3$), después el lixiviado es bombeado de la laguna número tres a dos reactores anaeróbicos de flujo ascendente (RAFA), Luego pasa a dos clarificadores, siguiente de esto pasa a la batería de filtros de arena antracita y carbón activado, dicho proceso permite el cumplimiento de los parámetros exigidos por la normativa.

Adicional a ello la planta de tratamiento, cuenta con unos complementos realizados con el fin de su mejora continua por un lixiviado mejor tratado y con índices altos en calidad en aspectos químicos y físicos; A partir de esta idea incluye un sistema de Osmosis inversa que está acompañado en primera instancia de un tanque Oxigenador, seguido de una batería de filtros de carbón activado, un tanque de carga y dos baterías contiguas de microfiltros y ultrafiltros, para culminar la conducción del lixiviado tratado al terminar en las membranas a alta presión de la osmosis inversa, con el fin de proporcionar mayor calidad al lixiviado tratado; En consiguiente la planta de tratamiento cuenta con mecanismos integrales adicionales siendo estos: lechos de secado, tanque de almacenamiento que permite la recirculación del lixiviado tratado para realizar labores de aseo y limpieza de la planta de tratamiento.

Existen actualmente una obra de tres sitios de almacenamiento para rebombeo los cuales han sido construidos de forma temporal, a continuación, se presenta:

**OBRAS REALIZADAS POR CONTINGENCIA DE LA OLA INVERNAL EN EL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL-IBAGUÉ**

El Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM, a través de comunicados oficiales, informó que el fenómeno de La Niña estuvo presente desde agosto de 2020 hasta mayo de 2021 en el territorio colombiano. De acuerdo con esta misma entidad, las condiciones del fenómeno climático se mantuvieron durante el segundo semestre del 2021, coincidiendo con la segunda temporada de lluvias del año en la región Andina.

En el municipio de Ibagué, el impacto de la situación mencionada fue significativo, presentándose desbordamiento del río Combeima, deslizamientos de tierra en algunas veredas, emergencias por caída de árboles, cierre de vías, entre otros.

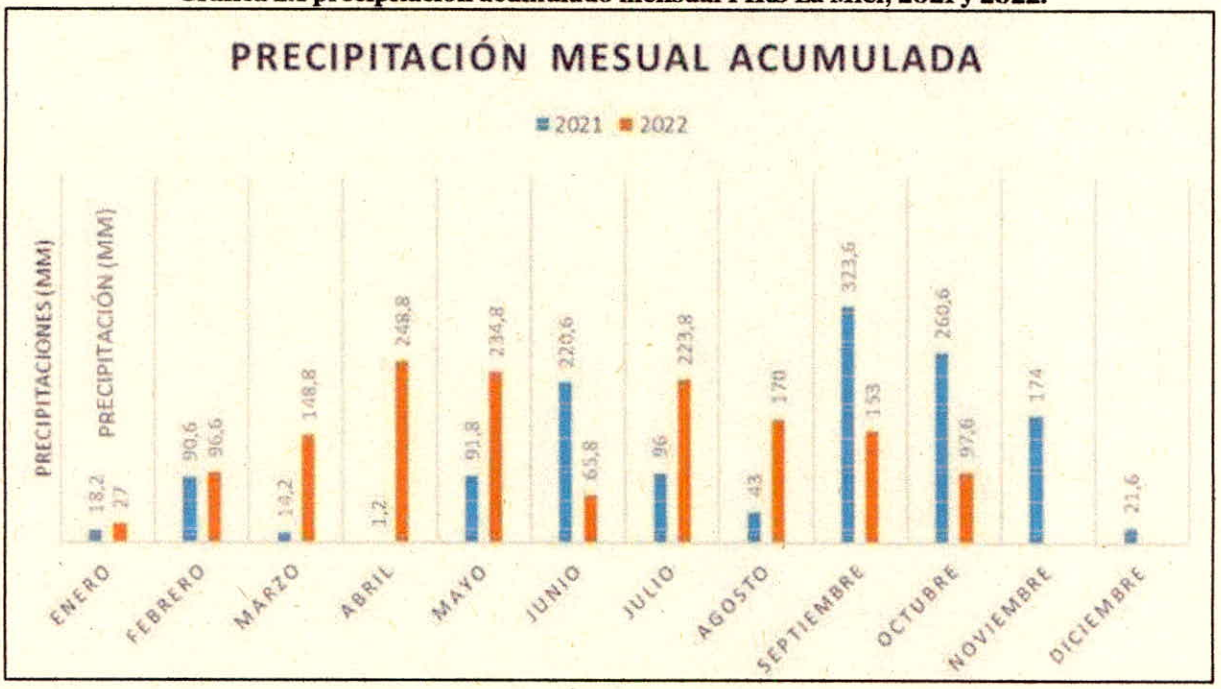
Lo anterior, se puede constatar en noticias departamentales de entes como El Tiempo, bajo el titular "Creciente del río Combeima arrasó con unas 40 viviendas de Ibagué" https://www.eltiempo.com/colombia/otras- ciudades/emergencia-en-ibague-se-desbordo-el-rio-combeima620361#:~:text=de%20Ibagu%C3%83%C2%A9,Creciente%20del%20r%C3%ADo%20Combeima%20arras%C3%B3%20con%20unas%2040%20viviendas%20en,otras%2050%20presentan%20da%C3%B1os%20materiales.&text=Adem%C3%A1s%20del%20siniestro%2C%20la%20ciudad,de%20turbiedad%20en%20el%20afluente.&text=Fabio%20Arenas%2027%20de%20septiembre%202021%2C%2009%3A21%20A" Las aguas del río Combeima, afluente que baja de la parte alta de Ibagué, Tolima, se desbordó en la madrugada de este jueves e inundó toda la zona del Cañón del Combeima."

Y comunicados del ente territorial ambiental, Cortolima, bajo el titular "CORTOLIMA SIGUE DEL LADO DE LA COMUNIDAD DEL CAÑÓN DEL COMBEIMA EN IBAGUÉ" https://www.cortolima.gov.co/sala-de- prensa/noticias/3185-cortolima-sigue-del-lado-de-la-comunidad-del-canon-del- combeima-en-ibague "La Corporación Autónoma Regional del Tolima, continúa prestando apoyo a las comunidades del Cañón del Combeima, que se han visto afectadas por la segunda temporada de más lluvia de 2021."

En el Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, las fuertes precipitaciones registradas, especialmente durante el segundo semestre de 2021, generaron un aumento significativo en la producción de lixiviado de ingreso a la planta tratamiento y con ello un incremento en el nivel de las lagunas de oxidación y desarenador.

Los valores de precipitación mensual acumulada registrados en la estación meteorológica del PIRS La Miel durante el año 2021 y lo corrido del 2022, se presenta en la Gráfica 2.1

**Gráfica 2.1 precipitación acumulado mensual PIRS La Miel, 2021 y 2022.**




*Fuente: El Estudio, 2022.*

La estación meteorológica registró los mayores niveles de precipitación del año entre junio y noviembre de 2021, alcanzándose en agosto un máximo de 433 mm de lluvia; en septiembre, octubre y noviembre el valor de las precipitaciones fue de 323,6 mm, 260,6 mm y 174 mm, respectivamente. Es importante resaltar que el nivel de precipitaciones de agosto estuvo por encima del valor total de lluvia registrado entre enero y mayo de 2021.

Ahora, mientras que en el primer semestre de 2021 se evidenciaron 567,6 mm de lluvia, en el segundo semestre este valor fue más del doble, es decir 1308,8 mm de agua, concluyendo que las lluvias en el segundo semestre equivalen al 70% del total de las precipitaciones registradas en el año.

Teniendo en cuenta lo anterior, INTERASEO SAS ESP se vio en la obligación de realizar adecuaciones temporales como contingencias a la ola invernal para evitar afectaciones operacionales y ambientales; las

mismas, luego de superar la ola invernal que afecta en gran medida al territorio colombiano, se desmontarán las adecuaciones descritas a continuación.

**OBRAS REALIZADAS:**

**1. Punto de Almacenamiento para rebombeo de lixiviado**

Al cesar la lluvia en el mes de diciembre, se proyectó aumentar la recirculación y aspersión de lixiviado sobre la masa de residuos sólidos, con el objetivo de evaporar el lixiviado para contribuir así con la disminución de su volumen como lo indica el apéndice considerativo de la resolución 0354 de 2004 donde establece:

*"Posteriormente estas lagunas se llenen, el lixiviado se recirculará mediante aspersores con el fin de evaporarlo y por agotamiento disminuir su volumen"*

Para garantizar este aumento de recirculación se construyó sobre la masa de residuos del vaso B un almacenamiento y punto de rebombeo, recubriendo esta masa de residuos con geomembrana, asegurando una alimentación continua al sistema de aspersión, sin que los equipos de bombeo perdieran capacidad y no se viera afectada su vida útil, además de no ver afectada la estabilidad de la masa (ver Figura 2.4).

**Figura 2.4 punto de rebombeo, vaso B.**




*Fuente: El Estudio, 2022.*

Las características técnicas del punto de rebombeo se presentan a continuación:

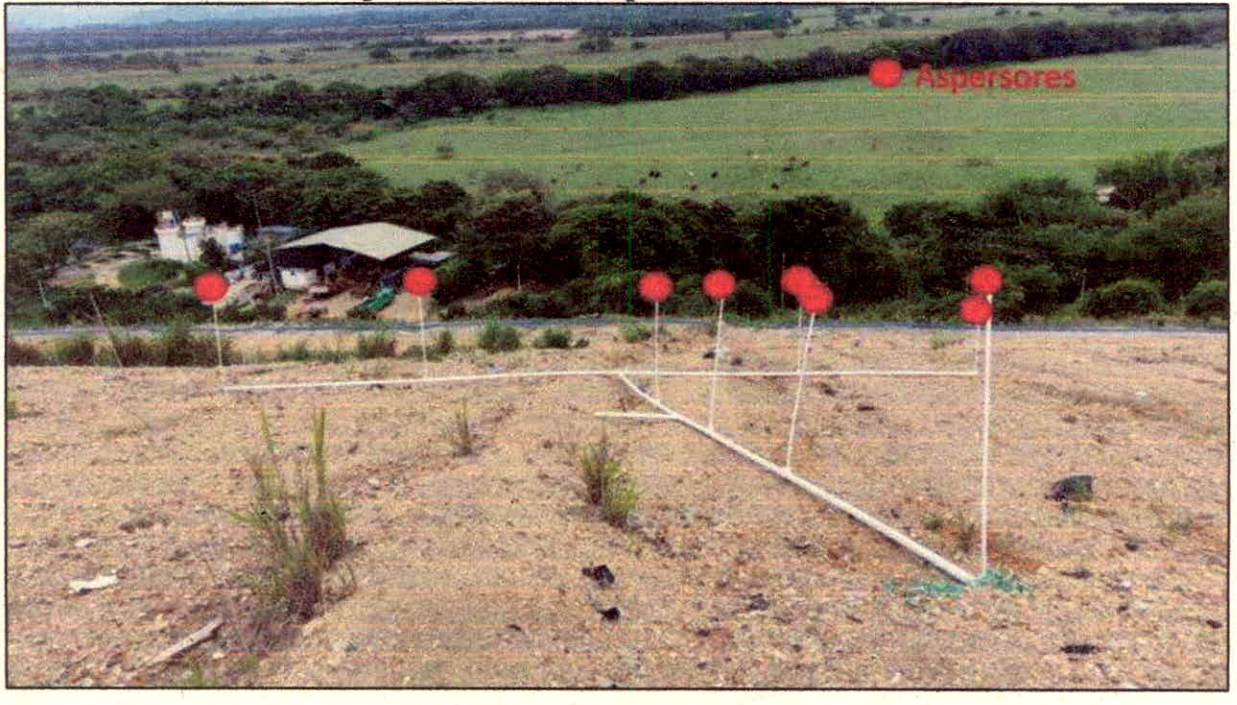
**Tabla 2.2 características técnicas punto de rebombeo**

| CARACTERÍSTICAS PUNTO DE ALMACENAMIENTO Y REBOMBEO | |
|---|---|
| Alto | 5 m |
| Ancho | 13 m |
| Largo | 42 m |
| Volumen total | 2.730 m3 |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

En la Figura 2.5, se puede apreciar el sistema de aspersores que permite una evaporación más efectiva de los lixiviados, bombeados desde el mismo nivel o nivel superior, la ventaja de este sistema es que se puede desplazar a diferentes puntos cuando se sature la masa.

**Figura 2.5 Sistema de aspersión PIRS La Miel.**




*Fuente: El Estudio, 2022.*

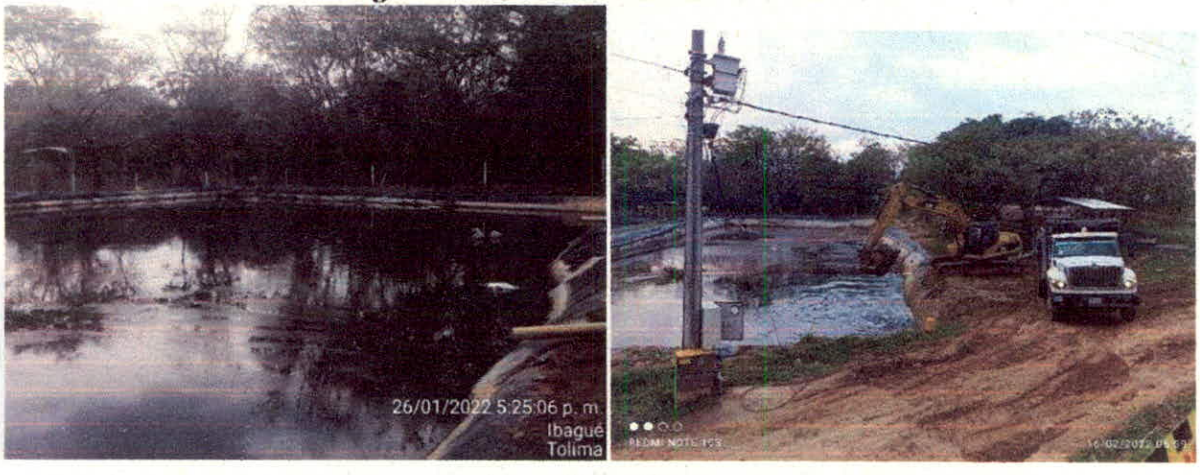
La adecuación del punto de rebombeo, ha permitido optimizar el proceso de aspersión y recirculación de lixiviado, al poder irrigar un mayor número de terrazas y reducir el esfuerzo de las motobombas

empleadas, pues la cabeza de altura a vencer es significativamente menor a la que se evidencia desde las lagunas del sistema de tratamiento de la planta.

**2. Zonas de Secado de lodos**

Después de minimizado un poco la ola invernal a principios del año 2022, se decidió realizar limpieza de lodos de las piscinas de lixiviados, empezando por la piscina número 3; para dicha limpieza se debía adecuar una zona para secado de los lodos extraídos, por lo tanto, se construyó un almacenamiento de lodos donde se facilitará el secado de estos. Esta zona se proyectó en un área que no tuviera ninguna afectación al medio ambiente ni al suelo del Relleno Sanitario, la cual fue la zona de compostaje que estaba desde su construcción impermeabilizada. En las imágenes a continuación se puede apreciar las maniobras de extracción de lodos de la piscina No. 3.

**Figura 2.6 secuencia de extracción de lodos**




*Fuente: El Estudio, 2022.*

El área adecuada se muestra en las imágenes 5 y 6, donde se construye un sistema de secado de lodos compuesto por dos áreas contiguas, una de depósito de lodos recién sacados de la piscina para que se decanten y se pueda rebombear el líquido superficial de dicho almacenamiento hacia el área 1 y así permitir que la mínima profundidad del área 2, pueda ser calentada por el sol y la geomembrana ayude a que haya más evaporación; después que los lodos estén secos, se disponen en el vaso de residuos para ayudar a la cobertura final de los mismos.

**Figura 2.7 área de secado de lodos**




*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 2.3 Características técnicas punto de descarga temporal**

| CARACTERÍSTICAS | |
|---|---|
| ÁREA 1 | |
| Alto | 2,5 m |
| Ancho | 23 m |
| Largo | 65 m |
| Volumen total | 4.300 m3 |
| ÁREA 2 | |
| Alto | 1 m |
| Ancho | 20 m |
| Largo | 50 m |
| Volumen total | 1.800 m3 |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Figura 2.8 lecho auxiliar de secado de lodos.**



*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 2.4 características lecho auxiliar de secado de lodos**

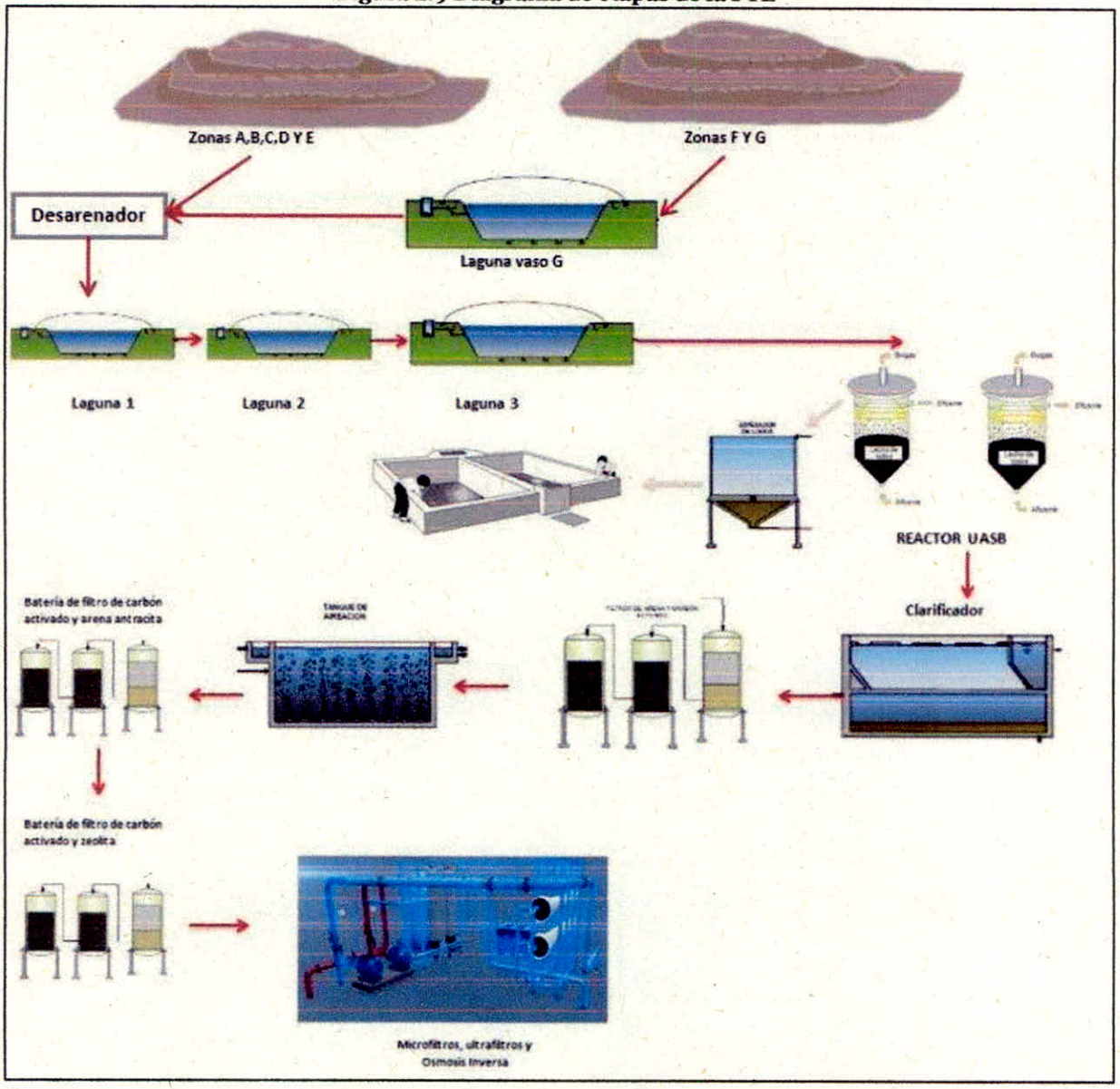
| CARACTERÍSTICAS ÁREA 1 | |
|---|---|
| Alto | 0,8 m |
| Ancho | 4 m |
| Largo | 28 m |
| Volumen total | 89,6 m3 |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

Cabe resaltar que en el Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, Interaseo SAS ESP, sigue mejorando sus actividades de Operación, teniendo en cuenta las recomendaciones derivadas de las diferentes visitas y reuniones sostenidas en el proceso de seguimiento a la licencia ambiental otorgada al Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel.

A continuación, se presenta el diagrama de descripción de las etapas de la PTL:

**Figura 2.9 Diagrama de etapas de la PTL**




*Fuente: El estudio, 2022.*

Se proyecta la generación de lixiviados en la operación incluyendo al sistema de tratamiento de lixiviados los vasos F y G, donde se obtuvo un caudal de 1.42 l/s el cual es adecuado para el sistema de tratamiento ya establecido. A continuación, se presenta el balance realizado:

### 2.2.1 Balance de la generación de lixiviados y biogás en el PIRS la miel

Para el cálculo de la generación de lixiviados y biogás del PIRS la Miel se utiliza el modelo desarrollado por el ingeniero Héctor Collazos, denominado Corenostós, a continuación, se describe el funcionamiento del modelo.

#### 2.2.1.1 Introducción

**Nota:** Lo descrito a continuación pertenece a un documento elaborado por el autor: Héctor Collazos Peñaloza. 2013. Diseño y Operación de Rellenos Sanitarios. Cuarta edición- Editorial Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Gravito. Páginas:194-202, y el físico Jaime Echeverri Thorné. Este texto va acompañado del modelo en Excel.

El presente modelo está destinado a simular el proceso de llenado de un relleno sanitario, y calcula los gases y lixiviados que se van produciendo, en parte, por la biodegradación que sufren los desechos orgánicos después de dispuestos, y en parte, por la infiltración de las aguas lluvias que llegan a tener contacto directo con los lechos de basura dispuesta.
La denominación Corenostós viene del griego *corema*, que significa "lo que se recoge al barrer" (basura), y *nostos*, "relleno".

El lixiviado es el efluente líquido de la basura como consecuencia de la perdida de humedad por descomposición bioquímica, por compactación y por infiltración de líquidos al lecho de basuras y que, por arrastre, provoca la extracción de materiales disueltos o en suspensión.
El modelo se propone prever la cantidad de lixiviados y gases que va a arrojar un relleno sanitario, sin pretender actuar sobre su producción, por lo que omite la serie de variables necesarias para guiar un proceso industrial. Son, eso sí, resultado de observación y experiencia; unidades selladas en las que sabemos lo que sale en función de lo que entra.
Es poco probable que los datos de entrada para algo tan eminentemente heterogéneo como la basura sean exactos, pero no por eso el modelo en sí deja de pretender ser preciso. Los resultados serán aproximados sólo en la medida en que lo son los datos de entrada. Por tanto, con datos ciertos, el modelo permite discernir la inexactitud de los otros, así como observar las variaciones de cada variable, manteniendo control sobre las demás. No es error, sino falta de detalle -e incluso de imprecisión admitida-, cuya supresión requería demasiado para la utilidad que pudiera aportar el que cuando la producción comienza definitivamente a decrecer, los resultados aparecen en forma escalonada, lo que no es cierto a escala mensual; exactos son los valores esquina de cada escalón. El detalle presentaría una curva que las uniera.

Las variables consideradas son:

- ✓ Cantidad de basura y sus incrementos.
- ✓ Composición física y química de la basura.
- ✓ Grado de descomposición de la basura.
- ✓ Grado de retención de líquidos en la basura.
- ✓ Lapso de eversuria, o tiempo durante el cual se produce la descomposición de la basura (intervalo a partir del cual la basura deja de constituir problema, que es lo que destaca el termino).
- ✓ Factor conforme el cual se presenta tal descomposición.
- ✓ Vida útil del relleno sanitario o tiempo durante el cual se van a depositar basuras.
- ✓ Altitud o presión atmosférica y temperatura.
- ✓ Precipitación pluvial.
- ✓ Área expuesta al agua lluvia.
- ✓ Pendiente superficial de la basura o del material de cobertura.
- ✓ Espesor del material de cobertura.
- ✓ Tipo de material de cobertura.
- ✓ Precipitación mes tras mes durante toda la vida útil del proyecto, más el tiempo que se considere durará la descomposición de todo el material de la basura (normalmente quince años).
- ✓ Evapotranspiración potencial mes tras mes en el sitio y durante todo el tiempo que se crea va a durar activo el relleno (vida útil más tiempo de eversuria).

#### 2.2.1.2 Funcionamiento del modelo

El modelo consta de tres hojas en Excel. En la primera, "Básica", entran las condiciones permanentes del proceso y se calcula la cantidad de gas y lixiviado que produce una unidad (tonelada o gramo) de basura en las condiciones concretas de tal basura. En la segunda, "Mensual", operan las cantidades que varían de un mes a otro (por lo menos el acumulado de basuras) y se ofrecen resultados mes por mes. En la tercera "Por año", opera similar a la anterior pero la variación es de un año a otro. Con excepción de algunas celdas (las sombreadas, que son para llenar manualmente y las de composición química E4:J7).

Las unidades en los rótulos del programa corresponden a la unidad de una tonelada. Para otra unidad (gramo, por ejemplo), debe hacerse la conversión (y modificar los rótulos). Si no se cambia de sistema, no habrá cambios numéricos.

Las columnas donde hay casillas sombreadas deben llenarse en forma manual. Obligatoriamente se exceptúa la del área expuesta, la cual depende de las condiciones con que se maneje el relleno.

***Básica***

La "Básica" parte del supuesto de que la basura esta compuesta por putrescibles, papel o cartón, textiles, jardinería y otros que no aportan a los resultados del modelo.

- ✓ Usted debe conocer el porcentaje, por unidad de basura que depone, de cada uno de los cuatro primeros grupos.
- ✓ También debería conocer el porcentaje de humedad de cada grupo. Mas si no lo supiere, en la respectiva celda de la derecha, el programa propone el valor más probable.
- ✓ Igualmente debería conocer la composición química de las partes y modificar, de acuerdo con ese conocimiento, la tabla de elementos de material (E4:J7 no protegida). Elementos diferentes de carbono, hidrogeno, oxigeno, nitrógeno y azufre son irrelevantes, pero deben agruparse en cenizas.
- ✓ La celda de Control A23 le permitirá saber si, cuantitativamente, su descomposición es exacta.

Con estos datos, el programa averigua la cantidad de elementos químicos disponibles (E17:J20) en esas condiciones por unidad de peso en la basura y establece su total (E21:J21). Así que en la misma hoja debe indicar el porcentaje de basura que espera se va a descomponer en el relleno. La mitad que sugiere el programa es una insinuación, bastante bien fundada. La cantidad de elementos definitivamente disponibles aparece entonces en E22:J22. En E25:J25 se muestran los resultados de su recombinación. Si se ha recombinado lo que se disponía, las celdas A25 y A24 deben ser iguales.

La conversión de las toneladas mol de gas resultantes a volumen de gas en condiciones del lugar exige que usted conozca:

- ✓ La temperatura media en el relleno.
- ✓ La presión atmosférica (en milibares). Mas si no lo supiere, el programa calcula la teórica si usted le da la altitud (en m). También le presenta, para reconocimiento, la equivalencia en mm de Hg, pero no trabaja con ella.
- ✓ Las reflexiones teórico-prácticas que sustentan el modelo postulan tres intensidades en la descomposición de la basura: una de primer año, una de segundo a quinto incluido y una residual. Determinantes son la primera y la residual, las que el operador del relleno debe conocer o saber apreciar. Suelen ser 15 y 5%, respectivamente. En consecuencia, la descomposición de la basura se inicia desde el primer día que se la depone llegando aproximadamente a un 15% de su descomposición al fin de su primer año; de este momento hasta terminar el quinto año se habrá descompuesto el 80% de todo lo que se iba a descomponer, dándose un pico máximo hacia finales

del segundo año. A partir de entonces queda un remanente de 5% hasta el momento de eversuria. Por eso usted:

- Debe saber o apreciar el porcentaje de descomposición del primer año.
- Debe saber o apreciar el porcentaje de lo que queda por descomponer después del quinto año.
- Debe saber o apreciar la cantidad de años durante los cuales se mantiene en descomposición su basura. La cantidad que enseña nuestra experiencia es de quince años.
- Debe dar los meses durante los cuales piensa depositar basuras; esto es indispensable en los cálculos de producción de lixiviados y de gases. El dato se da en años (meses/12). El modelo funciona conforme a la teoría, que (actualmente) insiste en que es en los primeros cinco años cuando ocurre el grueso de la descomposición de basura, por lo que no opera correctamente si ha de recibir basura durante menos de 60 meses. No sabría calcular los respectivos factores de descomposición.

✓ Dar la fecha de inicio (luego la podrá ver reproducida en "Mensual" y en "Por año", calculando la fecha de cierre y de cuando termina el relleno de producir lixiviados).

Finalmente, cada vez que altere datos en cualquiera de las celdas B29 a B32 es indispensable activar la macro que aparece a la derecha de tales filas. El programa recuerda esta urgencia cada que sea necesario. La misma macro indica haberse terminado el trabajo en "Básica" y pasa a "Mensual".

***Mensual***

En las cinco primeras filas aparece un texto que describe el relleno que se esta trabajando, conforme a los datos ingresados en "Básica" en la celda M1 se encontrará calculado el numero de meses que durara activo el relleno (es el numero de celdas a que se extenderán los datos en el programa; una operación que facilita la macro *llenar*), y en O1 su correspondiente duración en años.

Se inicia cálculos en fila 11 para facilitar un tanto la correspondencia entre el numero de la columna y el del mes (10 menos que el valor de la columna).

En esta pagina de comienza a llenar a mano las columnas cuyo encabezamiento aparece sombreado. Columna A: llenar hasta el ultimo mes en que deposite basuras. K tipo de cobertura que emplee. Se escribe literalmente una de estas cuatro posibilidades: arena, limo, arcilla o geomembrana industrial e impermeable. Mientras no elija o elija mal el programa le advertirá que esta usando cobertura. L pendiente o inclinación de la cubierta. M lluvias mensuales. N evaporación mensual. O área expuesta. A excepción de A, se la ha de llenar hasta el momento de aversuria, o meses de M1 (fila m1+10). Al final la cantidad de lixiviados y gases producidos, será cero. Para mayores pormenores véase Capas de cobertura.

Los resultados consiguientes aparecen automáticamente en las columnas de encabezamiento no sombreado. Se los puede borrar con la macro borrar. Este macro borra lo que establece llenar y lo propio para el grafico que se elabora con la macro gráfico.

El gráfico sirve para tener una imagen visual de la cantidad de lixiviados y gases presentes en cada momento del periodo activo del relleno. Para facilitar ver en la simultáneamente producción de gases y de lixiviados se multiplica a éstos por mil de celda N2. Las curvas son prácticamente paralelas. Si se quiere la curva de lixiviados en cantidad normal dese 1 en N2; se la puede suprimir dando 0 en N2.

El fin primordial del modelo es prever el comportamiento del relleno sanitario que se va a establecer bajo condiciones sobre las que se puede influir, por eso en el gráfico no se atiende a las percolaciones resultantes de coberturas inadecuadas. Esto, no obstante, cada cual puede construir a mano el gráfico que desee.

***Por años***

En forma exactamente análoga a página "mensual". Sólo que, sin gráfico automático, pero con la posibilidad de que cada cual lo elabore según necesidad. En lugar de gráfico la posibilidad automática es la de comparar las cantidades anuales de lixiviados de hoja "mensual" con los de hoja "por años". Este cotejo sí requiere haberse llenado debidamente la hoja "mensual", pues de lo contrario la hoja "por años" puede trabajar independientemente de ésta.

#### 2.2.1.3 Resultados

La cantidad de lixiviados y de gases por descomposición la hallara tanto en la hoja "mes" como en la "anual" en el mes correspondiente de las columnas **C** y **D**, respectivamente. El del total de lixiviados (sumadas las percolaciones), en la columna **E**.

#### 2.2.1.4 Visión rápida para práctica del modelo

Corenostós-V3.xltm se ofrece como planilla Excel, y opera así:

- ✓ En el anexo 4 que se le entregue, haga una copia de él como plantilla en su computador. Para iniciar los cálculos, ejecute lo siguiente:
  - Llámelo (se llama Corenostós. V3) y trabaje sobre la copia. Al abrirlo, ordénele activar los macros. Efectúe sus cálculos y guárdelos si es el caso, asignando un nombre al fichero que archiva. Para otro calculo enteramente nuevo. Vuelva a llamar la plantilla Corenostós.V3 y reinicie el ciclo.

- El programa tiene tres páginas en Excel: una que se llama Básica, otra que se llama Mensual, y la tercera Por años. Comience por la Básica.
- Llene los espacios marcados con gris; no trate de cambiar las otras casillas porque están protegidas. Es indispensable llenar los sombreados de la columna B.
- Escriba en las casillas de la B4 a la B7 la información sobre composición física que se le solicita.
- En las casillas de la B10 a la B13 escriba los porcentajes de humedad de la basura solicitados; si no lo sabe, el programa le da la alternativa de utilizar porcentajes promedio en Colombia, encontrados por los autores del presente modelo.
- En B15, anote la proporción de basura que piensa que se va a descomponer, pensando que el resto no se descompondrá.
- En B17, escriba la altura del relleno sanitario en metros sobre el nivel del mar.
- En B18, teclee la temperatura media del sitio en grados Celsio, si lo sabe; si no, pase adelante.
- En B19, la presión atmosférica del sitio en milibares, si la sabe; si no, pase adelante.
- En B29, los años que dura la descomposición de una unidad de basura. Si está en condiciones de saberla; si no copie 15, que ofrece la experiencia.
- En B30, escriba el porcentaje de basura que suponga se va a descomponer el primer año. Si está en condiciones de saberlo; si no, copie 15, que ofrece la experiencia.
- En B31, escriba el porcentaje de basura que considere que quede por descomponer pasadas cinco años. Lo que indicado son 5.
- En B32, debe figurar el número de meses, pero por unificación interna se han de dar los años, aun así; número de meses/12. Ejemplo, si son 66 meses (66/12).

**Nota:** Cada vez que modifique cualquiera de estos dos datos (B29 a B32), ejecute la macro para recalcular los factores de descomposición. El modelo mismo lo advierte, solicitando la ejecución de la macro.

- ✓ En B33, escriba la fecha de inicio en formato dd/mm/año (por ejemplo, 15 de mayo de 2002 será 15/05/02, o quizás 15-05-2001).

- ✓ Continúe en la página Mensual:

  - En A11, introduzca la cantidad de basura que deposite por mes. La columna se ha de extender hasta el último mes que deposite basura. Esté atento a no copiarla más allá, pues

**Figura 2.10 Tabla climatológica del municipio de Ibagué**

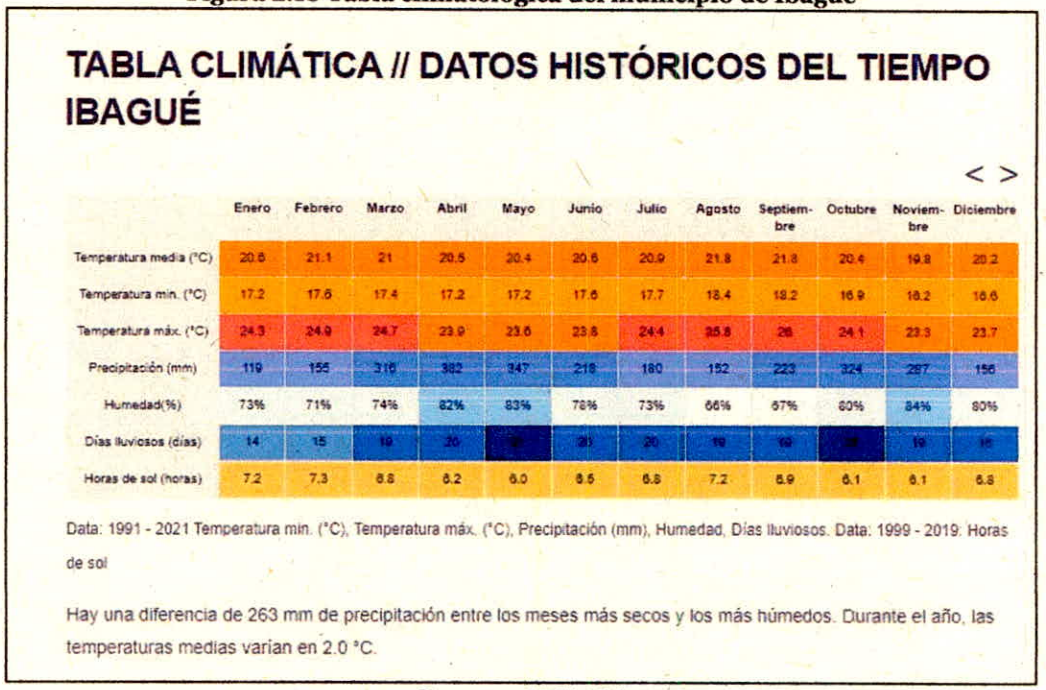


TABLA CLIMÁTICA // DATOS HISTÓRICOS DEL TIEMPO IBAGUÉ

< >

| | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Temperatura media (°C) | 20.6 | 21.1 | 21 | 20.5 | 20.4 | 20.6 | 20.9 | 21.8 | 21.8 | 20.4 | 19.8 | 20.2 |
| Temperatura mín. (°C) | 17.2 | 17.6 | 17.4 | 17.2 | 17.2 | 17.6 | 17.7 | 18.4 | 18.2 | 16.9 | 16.2 | 16.6 |
| Temperatura máx. (°C) | 24.3 | 24.9 | 24.7 | 23.9 | 23.6 | 23.8 | 24.4 | 25.8 | 26 | 24.1 | 23.3 | 23.7 |
| Precipitación (mm) | 119 | 155 | 316 | 382 | 347 | 218 | 180 | 152 | 223 | 324 | 287 | 156 |
| Humedad(%) | 73% | 71% | 74% | 82% | 83% | 78% | 73% | 66% | 67% | 80% | 84% | 80% |
| Días lluviosos (días) | 14 | 15 | 19 | 20 | 20 | 20 | 20 | 19 | 19 | 20 | 19 | 16 |
| Horas de sol (horas) | 7.2 | 7.3 | 6.8 | 6.2 | 6.0 | 6.5 | 6.8 | 7.2 | 6.9 | 6.1 | 6.1 | 6.8 |

Data: 1991 - 2021 Temperatura mín. (°C), Temperatura máx. (°C), Precipitación (mm), Humedad, Días lluviosos. Data: 1999 - 2019: Horas de sol

Hay una diferencia de 263 mm de precipitación entre los meses más secos y los más húmedos. Durante el año, las temperaturas medias varían en 2.0 °C.

**Fuente: IDEAM**

**Tabla 2.7 Cálculo de la evapotranspiración**

| lluvias mm mm/mes | Temperatura media Mensual | i | ETP (Sin corrección) | Número de días mes | Número de horas Luz | ETP (Corregida) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 119,00 | 20,60 | 8,53 | 76,27 | 31,00 | 12 | 78,81 |
| 155,00 | 21,10 | 8,85 | 80,54 | 28,25 | 12 | 75,84 |
| 316,00 | 21,00 | 8,78 | 79,67 | 31,00 | 12 | 82,33 |
| 382,00 | 20,50 | 8,47 | 75,43 | 30,00 | 12 | 75,43 |
| 347,00 | 20,40 | 8,41 | 74,60 | 31,00 | 12 | 77,08 |
| 218,00 | 20,60 | 8,53 | 76,27 | 30,00 | 12 | 76,27 |
| 180,00 | 20,90 | 8,72 | 78,82 | 31,00 | 12 | 81,44 |
| 152,00 | 21,80 | 9,29 | 86,74 | 31,00 | 12 | 89,63 |
| 223,00 | 21,80 | 9,29 | 86,74 | 31,00 | 12 | 89,63 |
| 324,00 | 20,40 | 8,41 | 74,60 | 30,00 | 12 | 74,60 |
| 287,00 | 19,80 | 8,03 | 69,71 | 31,00 | 12 | 72,03 |
| 156,00 | 20,20 | 8,28 | 72,95 | 31,00 | 12 | 75,38 |
| | I | 103,59 | | | | 948,47 |
| | a | 2,2716 | | | | |

*Fuente: El Consultor*

## Datos de generación de residuos sólidos

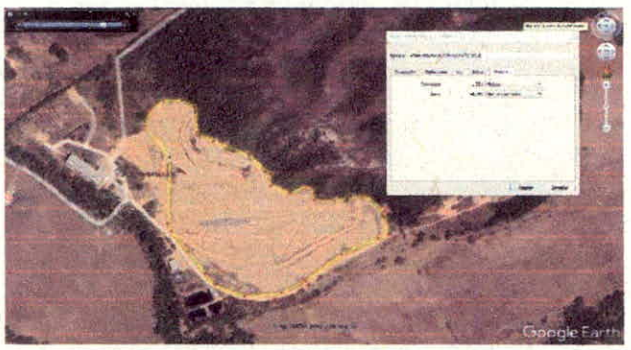
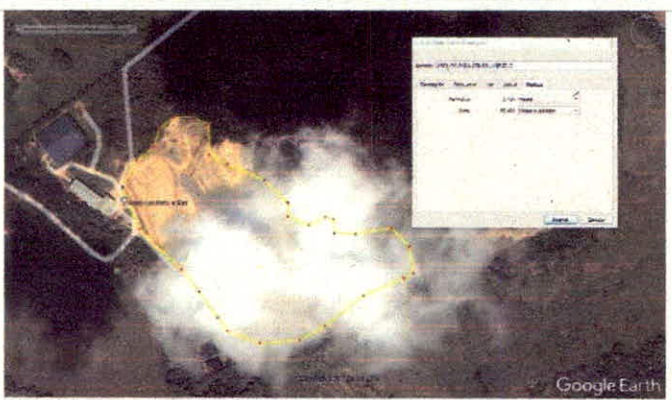
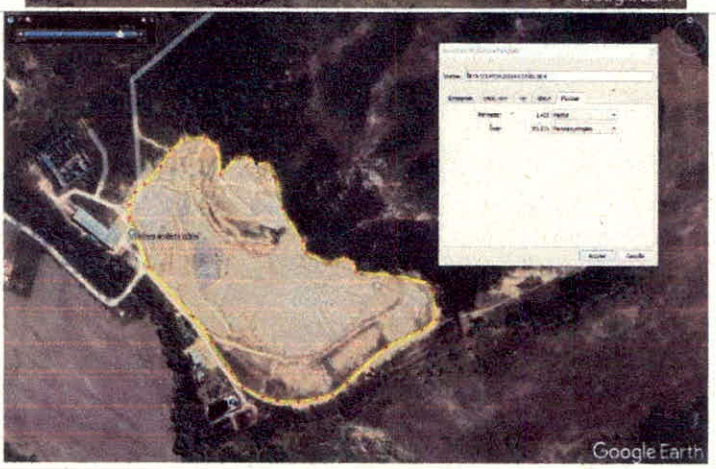
**Tabla 2.8 Datos de pesaje y proyecciones**

| Datos de Pesaje RSU Domiciliarios La Miel (Ibagué) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Año** | **Ton/mes** | **Tasa de crecimiento** | **Método lineal** | **Método EXP** | **Toneladas/año** |
| 2006,00 | 10644,70 | | 11749,86 | 10531,43 | 3885315,56 |
| 2007,00 | 10896,89 | | 11946,67 | 10677,77 | 3977364,75 |
| 2008,00 | 11155,05 | | 12143,48 | 10826,14 | 4071594,74 |
| 2009,00 | 11419,33 | | 12340,29 | 10976,58 | 4168057,17 |
| 2010,00 | 11689,88 | | 12537,10 | 11129,11 | 4266804,95 |
| 2011,00 | 11966,83 | | 12733,91 | 11283,75 | 4367892,23 |
| 2012,00 | 12250,34 | | 12930,72 | 11440,55 | 4471374,41 |
| 2013,00 | 12540,57 | | 13127,53 | 11599,52 | 4577308,25 |
| 2014,00 | 12837,68 | | 13324,34 | 11760,71 | 4685751,83 |
| 2015,00 | 13141,82 | | 13521,15 | 11924,13 | 4796764,61 |
| 2016,00 | 13453,17 | 1,051345 | 13717,96 | 12089,82 | 4910407,46 |
| 2017,00 | 14143,92 | 1,018072 | 13914,77 | 12257,82 | 5162531,71 |
| 2018,00 | 14399,54 | 0,982900 | 14111,58 | 12428,15 | 5255831,49 |
| 2019,00 | 14153,31 | 1,015824 | 14308,39 | 12600,85 | 5165959,37 |
| 2021,00 | 14377,28 | 1,050316 | 14702,01 | 12953,47 | |
| 2022,00 | 15100,68 | | 14898,82 | 13133,47 | |
| 2023,00 | 15458,44 | | 15095,63 | 13315,97 | |
| 2024,00 | 15824,67 | | 15292,44 | 13501,00 | |
| 2025,00 | 16199,59 | | 15489,25 | 13688,61 | |
| 2026,00 | 16583,38 | | 15686,06 | 13878,82 | |
| 2027,00 | 16976,27 | | 15882,87 | 14071,68 | |
| 2028,00 | 17378,46 | | 16079,68 | 14267,21 | |
| 2029,00 | 17790,18 | | 16276,49 | 14465,46 | |
| 2030,00 | 18211,66 | | 16473,30 | 14666,47 | |
| 2031,00 | 18643,12 | | 16670,11 | 14870,27 | |
| 2032,00 | 19084,81 | | 16866,92 | 15076,90 | |
| 2033,00 | 19536,96 | | 17063,73 | 15286,41 | |
| 2034,00 | 19999,82 | | 17260,54 | 15498,82 | |
| 2035,00 | 20473,64 | | 17457,35 | 15714,19 | |
| 2036,00 | 20958,70 | | 17654,16 | 15932,55 | |
| 2037,00 | 21455,24 | | 17850,97 | 16153,94 | |

| Datos de Pesaje RSU Domiciliarios La Miel (Ibagué) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Año** | **Ton/mes** | **Tasa de crecimiento** | **Método lineal** | **Método EXP** | **Toneladas/año** |
| 2038,00 | 21963,55 | | 18047,78 | 16378,41 | |

*Fuente: El Consultor*

**ANÁLISIS MULTITEMPORAL**

| AÑO | FOTOGRAFÍA | ÁREA |
|---|---|---|
| 2012 |   | 84716 |
| 2013 |   | 97466 |
| 2014 |   | 101235 |

| AÑO | FOTOGRAFÍA | ÁREA |
|---|---|---|
| 2021 |   | 132833 |

**RESULTADOS** (Ver Anexo 5.0 - Mod lixiviados, Anexo 5.2 - CorenostósV32_Balance general)

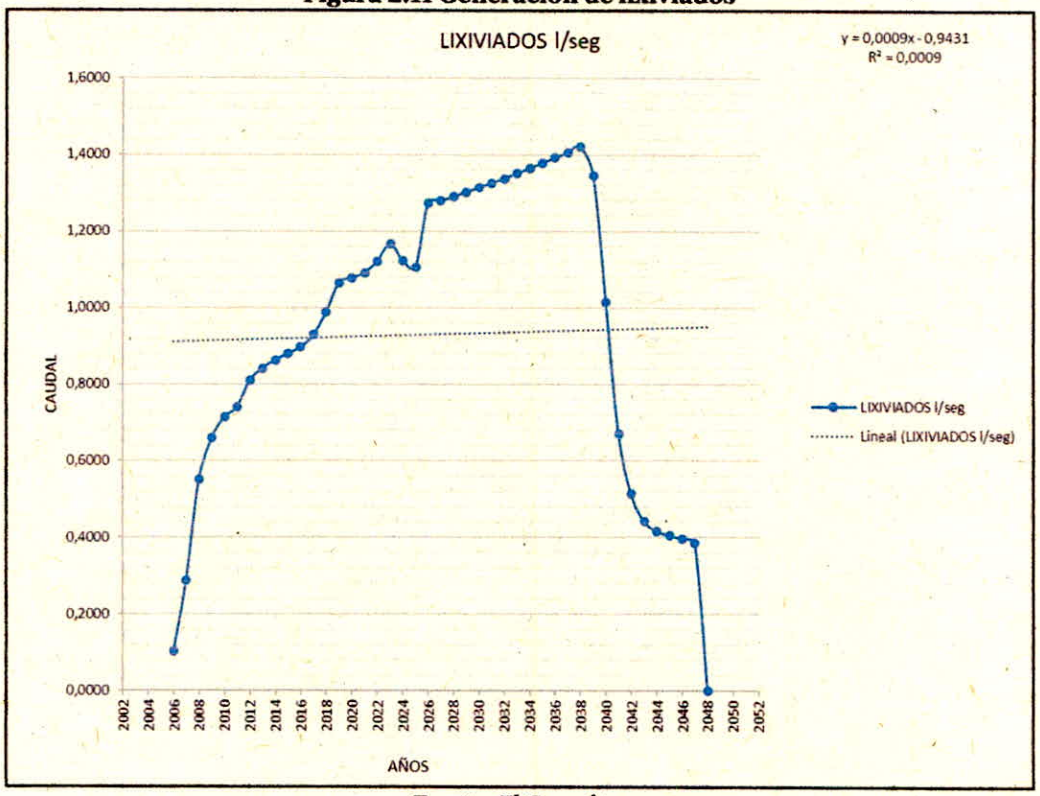
**Tabla 2.9 Resultados**

| AÑO | LIXIVIADOS m3/año | LIXIVIADOS m3/día | LIXIVIADOS L/min | LIXIVIADOS l/seg | BIOGÁS m3/año | BIOGÁS m3/mes | BIOGÁS m3/hr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2006,00 | 3240,19 | 8,88 | 6,16 | 0,1027 | 1790869,49 | 149239,12 | 207,28 |
| 2007,00 | 9079,64 | 24,88 | 17,27 | 0,2879 | 7651516,55 | 637626,38 | 885,59 |
| 2008,00 | 17361,95 | 47,57 | 33,03 | 0,5505 | 15963899,30 | 1330324,94 | 1847,67 |
| 2009,00 | 20792,64 | 56,97 | 39,56 | 0,6593 | 19407039,18 | 1617253,27 | 2246,19 |
| 2010,00 | 22522,75 | 61,71 | 42,85 | 0,7142 | 21143427,28 | 1761952,27 | 2447,16 |
| 2011,00 | 23367,06 | 64,02 | 44,46 | 0,7410 | 21990804,36 | 1832567,03 | 2545,23 |
| 2012,00 | 25528,64 | 69,94 | 48,57 | 0,8095 | 22516795,80 | 1876399,65 | 2606,11 |
| 2013,00 | 26525,56 | 72,67 | 50,47 | 0,8411 | 23050096,23 | 1920841,35 | 2667,84 |
| 2014,00 | 27201,93 | 74,53 | 51,75 | 0,8626 | 23590807,23 | 1965900,60 | 2730,42 |
| 2015,00 | 27748,17 | 76,02 | 52,79 | 0,8799 | 24139031,76 | 2011585,98 | 2793,87 |
| 2016,00 | 28270,70 | 77,45 | 53,79 | 0,8965 | 24663454,64 | 2055287,89 | 2854,57 |
| 2017,00 | 29290,44 | 80,25 | 55,73 | 0,9288 | 25686902,50 | 2140575,21 | 2973,02 |
| 2018,00 | 31140,44 | 85,32 | 59,25 | 0,9875 | 27543618,19 | 2295301,52 | 3187,92 |
| 2019,00 | 33560,08 | 91,95 | 63,85 | 1,0642 | 28814091,79 | 2401174,32 | 3334,96 |
| 2020,00 | 33989,55 | 93,12 | 64,67 | 1,0778 | 29245124,85 | 2437093,74 | 3384,85 |
| 2021,00 | 34414,29 | 94,29 | 65,48 | 1,0913 | 29671403,52 | 2472616,96 | 3434,19 |
| 2022,00 | 35376,86 | 96,92 | 67,31 | 1,1218 | 30637463,91 | 2553121,99 | 3546,00 |
| 2023,00 | 36807,25 | 100,84 | 70,03 | 1,1672 | 30611971,31 | 2550997,61 | 3543,05 |
| 2024,00 | 35433,13 | 97,08 | 67,41 | 1,1236 | 29232861,92 | 2436071,83 | 3383,43 |

| AÑO | LIXIVIADOS m3/año | LIXIVIADOS m3/día | LIXIVIADOS L/min | LIXIVIADOS l/seg | BIOGÁS m3/año | BIOGÁS m3/mes | BIOGÁS m3/hr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2025,00 | 34877,10 | 95,55 | 66,36 | 1,1059 | 28674812,69 | 2389567,72 | 3318,84 |
| 2026,00 | 40163,62 | 110,04 | 76,41 | 1,2736 | 28628757,88 | 2385729,82 | 3313,51 |
| 2027,00 | 40354,28 | 110,56 | 76,78 | 1,2796 | 28820112,80 | 2401676,07 | 3335,66 |
| 2028,00 | 40694,35 | 111,49 | 77,42 | 1,2904 | 29161409,45 | 2430117,45 | 3375,16 |
| 2029,00 | 41060,67 | 112,49 | 78,12 | 1,3020 | 29529066,97 | 2460755,58 | 3417,72 |
| 2030,00 | 41437,88 | 113,53 | 78,84 | 1,3140 | 29907639,25 | 2492303,27 | 3461,53 |
| 2031,00 | 41804,63 | 114,53 | 79,54 | 1,3256 | 30275721,52 | 2522976,79 | 3504,13 |
| 2032,00 | 42179,24 | 115,56 | 80,25 | 1,3375 | 30651697,29 | 2554308,11 | 3547,65 |
| 2033,00 | 42599,33 | 116,71 | 81,05 | 1,3508 | 31073312,04 | 2589442,67 | 3596,45 |
| 2034,00 | 43029,56 | 117,89 | 81,87 | 1,3645 | 31505096,21 | 2625424,68 | 3646,42 |
| 2035,00 | 43465,76 | 119,08 | 82,70 | 1,3783 | 31942880,30 | 2661906,69 | 3697,09 |
| 2036,00 | 43908,02 | 120,30 | 83,54 | 1,3923 | 32386747,69 | 2698895,64 | 3748,47 |
| 2037,00 | 44356,43 | 121,52 | 84,39 | 1,4065 | 32836782,91 | 2736398,58 | 3800,55 |
| 2038,00 | 44811,06 | 122,77 | 85,26 | 1,4209 | 33293071,66 | 2774422,64 | 3853,36 |
| 2039,00 | 42458,38 | 116,32 | 80,78 | 1,3463 | 30931850,72 | 2577654,23 | 3580,08 |
| 2040,00 | 31965,26 | 87,58 | 60,82 | 1,0136 | 20400629,55 | 1700052,46 | 2361,18 |
| 2041,00 | 21132,35 | 57,90 | 40,21 | 0,6701 | 9528394,24 | 794032,85 | 1102,82 |
| 2042,00 | 16203,27 | 44,39 | 30,83 | 0,5138 | 4581421,60 | 381785,13 | 530,26 |
| 2043,00 | 13962,34 | 38,25 | 26,56 | 0,4427 | 2332362,23 | 194363,52 | 269,95 |
| 2044,00 | 13124,91 | 35,96 | 24,97 | 0,4162 | 1491892,35 | 124324,36 | 172,67 |
| 2045,00 | 12799,28 | 35,07 | 24,35 | 0,4059 | 1165072,39 | 97089,37 | 134,85 |
| 2046,00 | 12469,11 | 34,16 | 23,72 | 0,3954 | 833711,06 | 69475,92 | 96,49 |
| 2047,00 | 12134,36 | 33,24 | 23,09 | 0,3848 | 497745,24 | 41478,77 | 57,61 |
| 2048,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0000 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

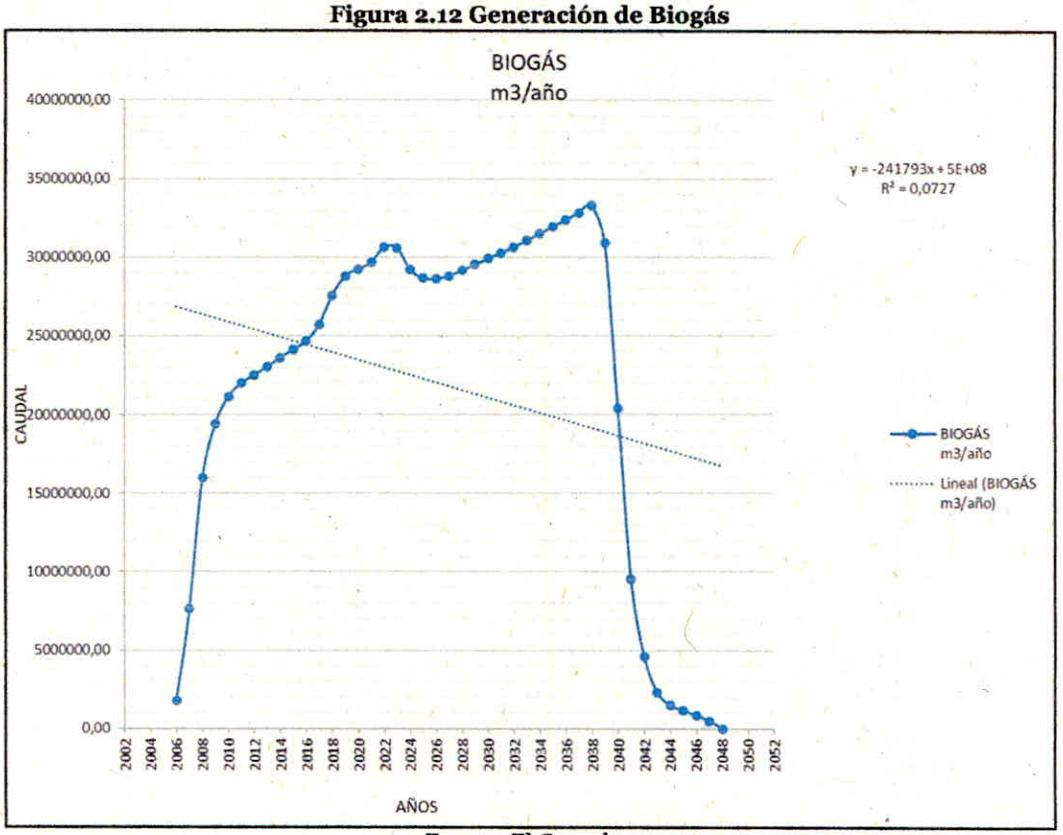
*Fuente: El Consultor*

**Figura 2.11 Generación de lixiviados**




*Fuente: El Consultor*

**Figura 2.12 Generación de Biogás**




*Fuente: El Consultor*

### 2.2.1.6 Análisis de resultados y conclusiones

De acuerdo con el balance realizado de la operación del PIRS la Miel se considera el histórico de las etapas desarrolladas el cual se acompaña con un análisis multitemporal de las áreas ocupadas con residuos, además de los datos de pesaje de la báscula, donde se busca hacer una proyección de los años donde no se tienen registros, y los años que se proyecta la operación del vaso F y Vaso G. incluso la caracterización de residuos sólidos del sitio de disposición final, se obtuvo un caudal de 1.42 l/s el cual es adecuado para el sistema de tratamiento. Ya que de acuerdo con lo indicado en la resolución donde se otorga el permiso de vertimientos se establece un caudal de 2.5 l/s el cual será vertido en la quebrada Guacarí.

Es de aclarar que a medida que crece en área el sitio de disposición final, las zonas antiguas se están cerrando técnicamente con una capa de arcilla de mínimo 50 cm de espesor que garantiza que no habrá infiltración de agua lluvia y percolados, por ende, el balance se mantiene estable.

**Figura 2.13 Cierre de las zonas antiguas del PIRS La Miel**



*Fuente: El Consultor*

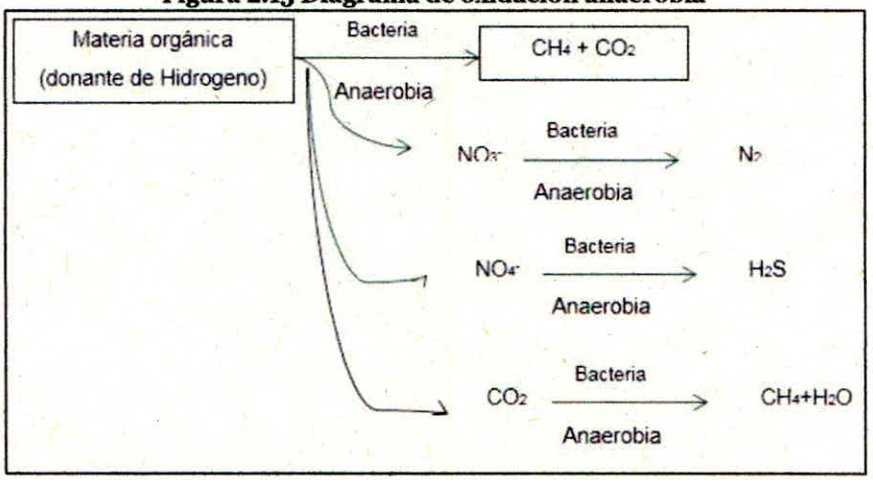
**Figura 2.14 Cierre de las zonas antiguas del PIRS La Miel**




*Fuente: El Consultor*

Para un mayor entendimiento a continuación se presenta esquemáticamente el proceso anaerobio de oxidación.

**Figura 2.15 Diagrama de oxidación anaerobia**




*Fuente: Tratamiento de Aguas Residuales (Romero, 2013)*

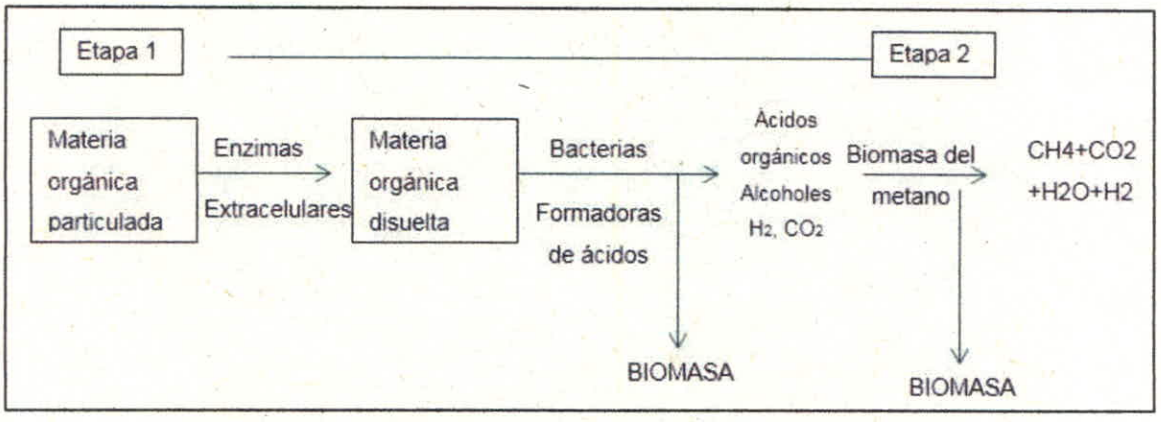
El tratamiento anaeróbico tiene 5 fases básicas:

- ✓ Desnitrificación de nitratos
- ✓ Respiración de sulfatos
- ✓ Hidrólisis
- ✓ Fermentación acetogénica
- ✓ Fermentación metanogénica

En la fermentación acida, los compuestos orgánicos de estructura compleja son primero hidrolizados en unidades moleculares más pequeñas y sometidos a biooxidación para convertirlos en ácidos orgánicos de cadena corta, como es el acedo acético, butírico y propiónico.

En la fermentación metanogénica, los microorganismos metanogénicos, en condiciones estrictamente anaerobias, convierten los productos de la fermentación acida en CO2 y CH4 principalmente. En la Figura 2.16 se presenta el diagrama elemental del proceso anaerobio:

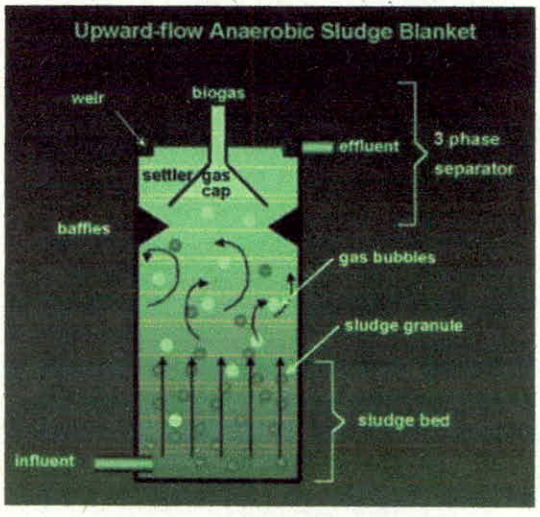
**Figura 2.16. Diagrama elemental del proceso anaerobio**




*Fuente: Tratamiento de Aguas Residuales (Romero, 2013)*

El sistema UASB por sus siglas en inglés (Upflow Anaerobic Sludge Blanket), o PAMLA en español (Proceso Ascensional de Manto de Lodos Anaerobio), es un proceso anaerobio de crecimiento suspendido propuesto en 1980 por Lettinga y otros, desarrollado para el tratamiento de residuos de concentraciones medias y altas de origen agrícola. Es uno de los sistemas más sencillo de mantener de los tratamientos anaerobios, esto debido a que la biomasa permanece como película microbio adherida y debido a que el flujo del sistema es ascensional, el riesgo de taponamiento es mínimo, lo que hace que los costos operativos sean bajos. Figura 2.17 se presenta un esquema típico de un reactor UASB.

**Figura 2.17. Reactor UASB**




*Fuente: Página web oficial Aqualimpia*

De acuerdo con Romero (2013), el éxito del sistema UASB depende de la generación de un lodo que permita su retención en el reactor. Las bacterias existentes en las aguas residuales tienen la capacidad de formar gránulos (bioconglomerados) en ambientes naturales o artificiales. La inmovilización de biomasa en el reactor permite obtener edades de lodos mucho mayores que el tiempo de retención hidráulica. Generalmente se identifican tres tipos de bioconglomerados:

- ✓ Flocs: conglomerados con estructura suelta
- ✓ Píldoras: conglomerados con estructura definida
- ✓ Gránulos: píldoras con apariencia granular

### 2.2.2 Diseño del sistema

A continuación de describen las operaciones y procesos unitarios que conformaran el tren de tratamiento de la planta.

#### 2.2.2.1 Tratamiento preliminar

Como tratamiento preliminar se instaló una cámara desarenador, que será una unidad destinada a retener la arena y otros minerales y metales pesados que son arrastrados con el lixiviado. Estos materiales son originados a partir de la operación de "lavado" del material de cobertura de los residuos durante la percolación del agua a través de las diferentes capas y el arrastre de productos de la descomposición de estas.

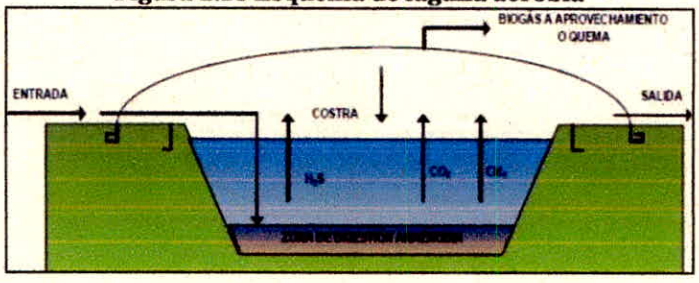
Su finalidad es evitar la formación de depósitos inertes que tienen un efecto negativo en los procesos biológicos y que representan una carga inútil en las estructuras de tratamiento.

A la entrada y salida de cada cámara desarenadora se dispone de compuertas manuales para permitir la interrupción de la operación de una de las cámaras mientras se mantiene la otra en operación.

#### 2.2.2.2 Tratamiento primario

El tratamiento primario consiste en tres lagunas aerobia- digestor de lodos, con el cual se busca remover del orden de 54 al 67% de la materia orgánica medida como DBO o DQO, con el fin de disminuir la carga orgánica que debe tratar la planta y que está conformada por una secuencia de procesos y operaciones unitarias que incluye tratamiento aerobio y fisicoquímico.

**Figura 2.18 Esquema de laguna aerobia**




En esta laguna, dado que la temperatura media es de 27°C, se incrementa la actividad bioquímica de los microorganismos. Cuenta con un mecanismo de extracción periódica de lodos, la cual evita su colmatación y se crean condiciones dinámicas en el manto de lodos.

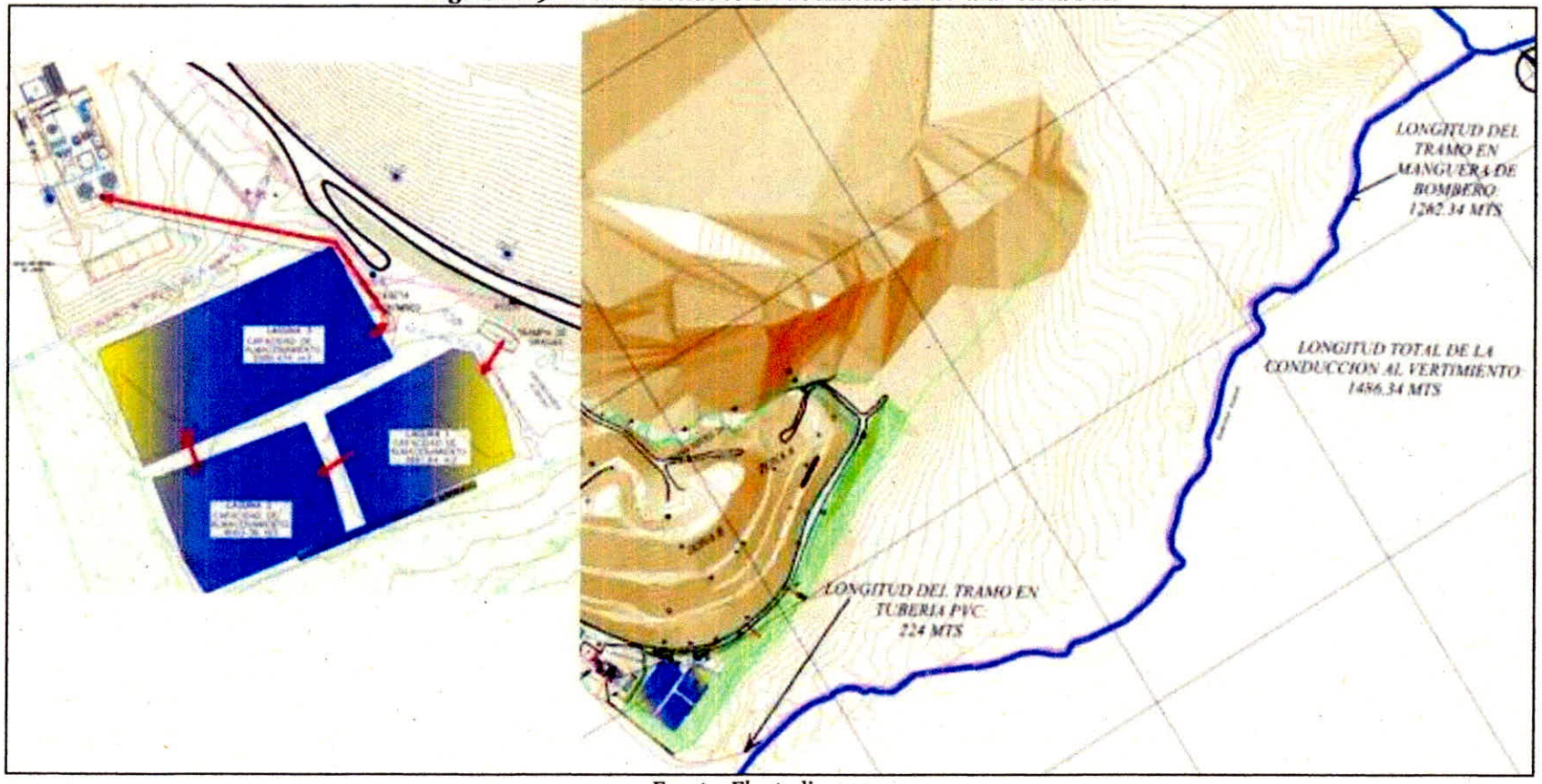
Estructuras que conforman las lagunas:

Los lixiviados del vaso F se conducen hasta la red de lixiviados del vaso G y de allí a la laguna proyectada vaso G, luego va por bombeo hasta el Pozo de entrega del lixiviado generado por los residuos depositados en el P.I.R.S. La Miel, el lixiviado se conduce por medio de un tubo de 8" de diámetro, las lagunas están impermeabilizada con geomembrana de 60 mills lisa, esta posee un tubo de paso de 4" de laguna numero 1 a laguna número 2, por medio de gravedad, de la laguna numero 2 a la laguna número 3, la extracción de lodos de las lagunas se hace según un tiempo prolongado, con el fin de evitar que se colmate las lagunas y a su vez no disminuir la capacidad de las mismas.

En consiguiente, el desarenador principal se conecta con la laguna número 2, por medio de un sistema de Bypass, cuando se requiere hacer su respectivo mantenimiento, limpieza de lodos.

De la laguna número 3, por medio de un sistema de bombeo, se lleva el lixiviado a la PTL, pasando en primera instancia por un tanque distribuidor y es llevado a cada reactor UASB.

**Figura 2.19 Línea de conducción de lixiviados a tratar en la PTL**




*Fuente: El estudio, 2022.*

### 2.2.2.3 Tratamiento secundario fisicoquímico

Este tratamiento se realiza en dos reactores UASB, a estos ingresan por su parte inferior el lixiviado bombeado desde la laguna número 3, pasando por el tanque distribuidor, de los reactores UASB el lixiviado es conducido a los clarificadores donde es suministrado el policloruro de aluminio y la poliacrilamida, seguidamente y según la dosificación PTL, luego de esto pasa por una batería de filtros de arena antracita y carbón activado, con el fin de tratar el lixiviado y cumplir con los parámetros estipulados en los artículos 40 y 72 del decreto 1594 de 1984, en donde según las especificaciones la PTL debe cumplir con los requisitos para la clasificación de súper usuario.

#### 2.2.2.3.1 Remoción de carga orgánica

La Planta de tratamiento de Lixiviados fue diseñada con el objetivo de remover en esta etapa una baja carga orgánica y alta carga de SS, la cual se estima en un 30% un 70%, respectivamente.

#### 2.2.2.3.2 Tratamiento anaerobio complementario

El objetivo de este tratamiento es remover la DBO y DQO soluble que escapa de RAMLFA, además de remover cantidades adicionales de SS. Estas remociones se logran por medio de procesos biológicos anaèrobios

- **Unidad compacta de clarificación secundaria**

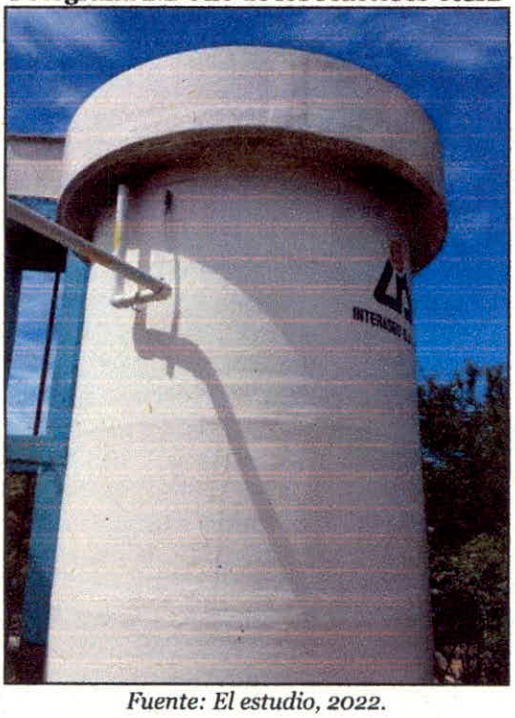
Esta unidad se utiliza para remover compuestos que escapan al tratamiento biológico anaerobio de los lixiviados, como los metales pesados, nitrógeno, DBO y DQO soluble, además del color, sólidos en suspensión y microorganismos que son arrastrados por el efluente de los FAFA

**Fotografía 2.1 Tanque distribuidor**



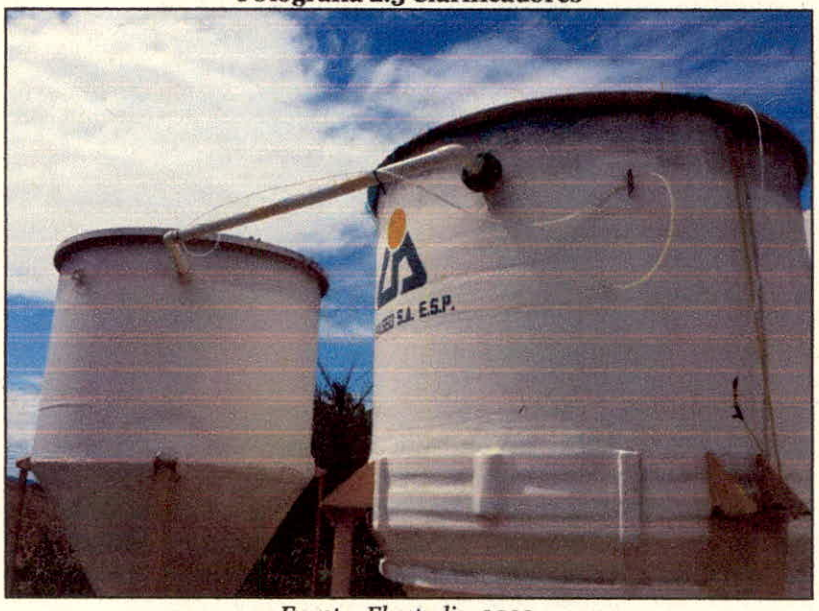
*Fuente: El estudio, 2022.*

**Fotografía 2.2 Uno de los reactores UASB**



*Fuente: El estudio, 2022.*

**Fotografía 2.3 Clarificadores**



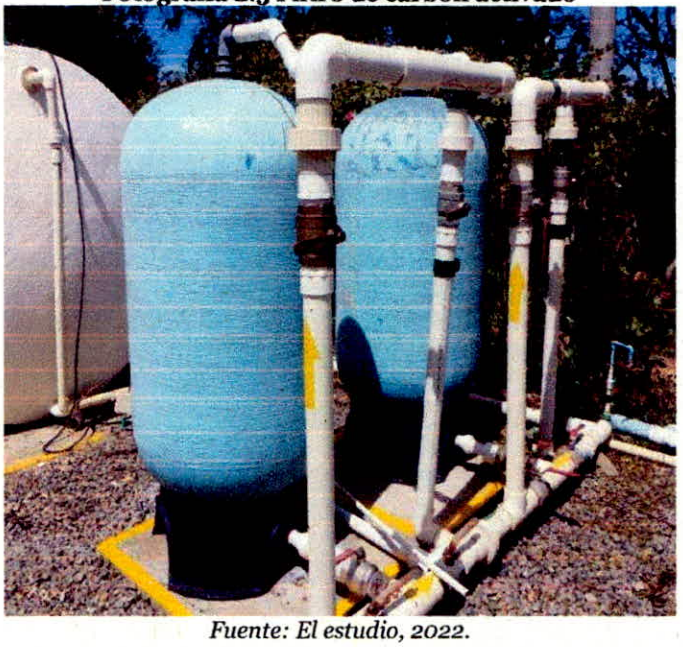
*Fuente: El estudio, 2022.*

**Fotografía 2.4 Tanque compensador de caudales**



*Fuente: El estudio, 2022.*

**Fotografía 2.5 Filtro de carbón activado**



*Fuente: El estudio, 2022.*

**Fotografía 2.6 Arena antracita**



*Fuente: El estudio, 2022.*

### 2.2.3 Insumos

La planta está diseñada para operar de manera continua para lo cual se tienen previstos los insumos mensuales requeridos de tal manera que no se presenten contingencias por la falta de éstos; los insumos requeridos son:

**Tabla 2.10 insumos requeridos por la planta de tratamiento de lixiviado**

| INSUMOS QUIMICOS | CANTIDAD |
|---|---|
| Polialuminio | 1664 Lt |
| Hipoclorito de Aluminio | 55 Lt |
| Lipeza | 170 Lt |
| Peroxido | 136 Lt |
| Poliacrilamida | 150 gramos |
| Acido Acetico | 9 Galones |
| Cloro | 1 pastilla |
| Biostar (Bacterias) | 800 gramos |
| Soda Caustica | 5000 gramos |
| Acido citrico | 5000 gramos |

La planta de tratamiento de lixiviados funcionará hasta que se culmine la generación de los mismos en el relleno sanitario.

La operación del vertimiento es alrededor de 15 horas de Operación, según temporadas en el año se opera 24 horas, de lunes a sábado, en ocasiones los domingos se programa la operación de la misma; la línea de conducción del efluente de la planta de tratamiento de lixiviados hasta el punto de descarga en la canal quebrada los Guacarí, presenta las siguientes características principales:

**Tabla 2.11 Características de la línea de conducción del efluente hasta el punto de descarga.**

| Características | |
|---|---|
| Longitud tramo en PVC(m) | 224 m |
| Longitud tramo en manguera de bombero (m) | 1.262,34 m |
| **TOTAL** | **1.486,34 m** |

La conducción del lixiviado al sistema de tratamiento no atraviesa ningún cuerpo de agua, esta se realiza por medio de un tramo en manguera de PVC y otro tramo en manguera de bombero, la cual se encarga de conducirla hasta el punto de vertimiento en la quebrada Guacarí.

### 2.2.4 Caracterización de las aguas y sus peligros asociados

A continuación, se presenta las características del lixiviado a tratar en la PTLx:

**Tabla 2.12 Características del lixiviado a tratar en la PTLx**

| PARÁMETRO | UNIDADES | Entrada | Salida |
|---|---|---|---|
| Temperatura | T° | 24,2-29,7 | 22,4-25,4 |
| pH | Uds de pH | 6,24-6,65 | 6,59-7,70 |
| DQO | mg/l O2 | 449 | 130 |
| DBO5 | mg/l 02 | 152,2 | 108,3 |
| Sólidos suspendidos totales | mg/l | 235 | 15,3 |
| Sólidos sedimentables | mg/L-h | 1,1-1,6 | <0,1 |
| Grasas y aceites | mg/L | 19 | <10 |
| Fenoles totales | mg/L | <0,1 | <0,1 |
| Sustancias activas al azul metileno (SAAM) | mg/L | 51,61 | 4,80 |
| HIDROCARBUROS | | | |
| Hidrocarburos aromáticos policíclicos | mg/L | <0,000300 | <0,0003000 |
| IONES | | | |
| Cianuro total | mg/L | 0,094 | <0,0100 |
| Cloruros | mg/L | 1217 | 355 |
| Sulfatos | mg/L | ** | <10 |
| Sulfuros | mg/L | <0,85 | <0,85 |
| METALES Y METALOIDES | | | |
| Aluminio | mg/L | <0,090 | <0,090 |
| Arsénico | mg/L | 0,097 | 0,012 |
| Bario | mg/l | 1,27 | <0,003 |
| Cadmio | mg/L | <0,002 | <0,002 |
| Cinc | mg/l | 0,452 | 0,006 |
| Cobre | mg/L | 0,146 | <0,002 |
| Cromo | mg/L | 0,251 | <0,002 |
| Mercurio | mg/L | <0,0005 | <0,0005 |
| Níquel | mg/L | 0,177 | <0,003 |
| Plomo | mg/L | 0,022 | <0,003 |
| Selenio | mg/L | <0,003 | <0,003 |
| Vanadio | mg/L | 0,338 | <0,002 |
| OTROS PARÁMETROS PARA ANÁLISIS Y REPORTE | | | |
| Acidez Total | mg/L $CaCO_3$ | <20 | <20 |
| Alcalinidad Total | mg/L $CaCO_3$ | 139 | 138 |
| Dureza Cálcica | mg/L $CaCO_3$ | 669,2 | 4,6 |
| Dureza Total | mg/L $CaCO_3$ | 1582,4 | 20,2 |
| Color real (436 nm) | m-1 | 91 | 1,30 |
| Color real (525 nm) | m-1 | 40 | <0,52 |
| Color real (620 nm) | m-1 | 19 | <0,28 |

*Fuente : informe de laboratorio OT 6999-1-ARnD*

El vertimiento del lixiviado sin tratar atenta contra las condiciones de calidad ambiental del recurso hídrico debido a que la carga contaminante de este, la cual está representada por alta materia orgánica que eleva los niveles de DBO y DQO lo que representa reducción del oxígeno disuelto. De igual manera se presenta eutroficación de la corriente por la presencia de compuestos nitrogenados y la pérdida de la capacidad de recuperación de la misma.

Si bien el lixiviado no tiene altas concentraciones de sustancias de interés sanitario, si representa peligrosidad para el sistema hídrico el aumento de sedimentación, la presencia de cloruros y el aumento de materia orgánica.

El sistema de tratamiento garantizará que los lixiviados tratados que serán vertidos a la quebrada Guacarí cumplan con los parámetros establecidos en la resolución 0631 de 2015.

**Tabla 2.13 Valores máximos permitidos para vertimientos**

| PARÁMETRO | UNIDADES | VERTIMIENTO EN CUERPO DE AGUA | | |
|---|---|---|---|---|
| | | LIMITE PERMISIBLE (Resolución 0631 de 2015 Art. 14) | Salida | Conformidad |
| Temperatura | T° | ≤40°C | 22,4-25,4 | Cumple |
| pH | Uds de pH | 6.00 a 9.00 | 6,59-7,70 | Cumple |
| DQO | mg/l O2 | 2000 | 130 | Cumple |
| DBO5 | mg/l 02 | 800 | 108,3 | Cumple |
| Sólidos suspendidos totales | mg/l | 400 | 15,3 | Cumple |
| Sólidos sedimentables | mg/L-h | 5 | <0,1 | Cumple |
| Grasas y aceites | mg/L | 50 | <10 | Cumple |
| Fenoles totales | mg/L | 0.20 | <0,1 | Cumple |
| Sustancias activas al azul metileno (SAAM) | mg/L | Análisis y reporte | 4,80 | Cumple |
| HIDROCARBUROS | | | | |
| Hidrocarburos totales | mg/L | 10 | <10 | Cumple |
| Hidrocarburos aromáticos policíclicos | mg/L | Análisis y reporte | <0,0003000 | Cumple |
| IONES | | | | |
| Cianuro total | mg/L | 0.50 | <0,0100 | Cumple |
| Cloruros | mg/L | 500 | 355 | Cumple |
| Sulfatos | mg/L | 600 | <10 | Cumple |
| Sulfuros | mg/L | Análisis y reporte | <0,85 | Cumple |
| METALES Y METALOIDES | | | | |
| Aluminio | mg/L | 3.00 | <0,090 | Cumple |
| Arsénico | mg/L | 0.10 | 0,012 | Cumple |
| Bario | mg/l | 2.00 | <0,003 | Cumple |
| Cadmio | mg/L | 0.05 | <0,002 | Cumple |

| PARÁMETRO | UNIDADES | VERTIMIENTO EN CUERPO DE AGUA | | |
|---|---|---|---|---|
| | | LIMITE PERMISIBLE (Resolución 0631 de 2015 Art. 14) | Salida | Conformidad |
| Cinc | mg/l | 3.00 | 0,006 | Cumple |
| Cobre | mg/L | 1.00 | <0,002 | Cumple |
| Cromo | mg/L | 0.5 | <0,002 | Cumple |
| Mercurio | mg/L | 0.01 | <0,0005 | Cumple |
| Níquel | mg/L | 0.50 | <0,003 | Cumple |
| Plomo | mg/L | 0.20 | <0,003 | Cumple |
| Selenio | mg/L | 0.20 | <0,003 | Cumple |
| Vanadio | mg/L | 1.00 | <0,002 | Cumple |
| OTROS PARÁMETROS PARA ANÁLISIS Y REPORTE | | | | |
| Acidez Total | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte | <20 | Cumple |
| Alcalinidad Total | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte | 138 | Cumple |
| Dureza Cálcica | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte | 4,6 | Cumple |
| Dureza Total | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte | 20,2 | Cumple |
| Color real (436 nm) | m-1 | Análisis y Reporte | 1,30 | Cumple |
| Color real (525 nm) | m-1 | Análisis y Reporte | <0,52 | Cumple |
| Color real (620 nm) | m-1 | Análisis y Reporte | <0,28 | Cumple |

*Fuente: Resolución 0631 de 2015*

# 3. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA

Esta caracterización está orientada a la identificación de las amenazas que ofrece el medio al proyecto (amenazas naturales, socioculturales y de orden público), y las resultantes de la operación del sistema (amenazas operativas) y sus efectos sobre las condiciones sociales y ambientales que sean vulnerables.

## 3.1 ÁREA DE INFLUENCIA

La determinación de las áreas de influencia para cualquier proyecto de ingeniería está marcada por el alcance Náfico y por los cambios o alteraciones (impactos). El Plan de Gestión del Riesgo para el Manejo del Vertimiento, establece un área de influencia única, la cual se define a continuación:

### 3.1.1 Definición del área de influencia única (AIU)

El Área de Influencia única (AIU) está definida como el medio circundante donde la planta de tratamiento de lixiviados tiene una incidencia en la supervivencia de los ecosistemas.

Para le determinación del área de influencia única se tuvo en cuenta los resultados de la modelación del vertimiento, el cual estableció que el área afectada por un posible vertimiento de lixiviados sin tratamiento en la Quebrada Guacarí, sobre la cuál e encuentra el punto de vertimiento, Bajo esta premisa entonces, el equipo consultor ha determinado como área de influencia única al espacio físico (componente físico y biótico) que abarca una franja desde el inicio de las instalaciones de la planta de tratamiento de lixiviados hasta los 100 metros aguas abajo del punto de vertimiento sobre la quebrada. Es decir una longitud aproximada de 1.5 Km.

## 3.2 MEDIO ABIÓTICO

Dentro del medio abiótico, se describirán los siguientes elementos considerando la posible afectación del medio al sistema o del sistema al medio:

### 3.2.1 Del Medio al Sistema

#### 3.2.1.1 Geología

3.2.1.1.1 Estratigrafía

En el lote de la Hacienda la Miel se identificaron tres litologías: 1) Rocas del Grupo Gualanday en sus Formaciones Media y Superior formando los cerros Morro Azul y Los Toros, 2) La Formación Abanico de Ibagué en las zonas adyacentes bajas del lote y 3) Depósitos aluviales recientes en la quebrada Guacarí y depósitos de pendiente o talus en el piedemonte del Cerro Los Toros.

- Grupo Gualanday (Tg3)

Es una secuencia sedimentaria de origen continental definida por Téllez y Navas, 1962, y Van Houten y Travis (1968), como un Grupo con tres formaciones a saber: Inferior, Media y Superior.

El Grupo Gualanday aflora en el valle de los ríos Magdalena y Saldaña y en las estribaciones de la Cordillera Central y Oriental. Las mejores exposiciones se conocen en la localidad tipo ubicada en alrededores de la población de Gualanday (Tolima). También se presenta en Ortega (Tolima), conformado los cerros de Los Avechucos; en la vía Coyaima – Chaparral, en sitio conocido como El Túnel; en la vía Carmen de Apicalá – Cunday y en los alrededores de la represa Hidroprado.

- La Formación Gualanday Inferior (Tg1) está conformada por conglomerados con clastos predominantemente de cuarzo y chert. El tamaño de los clastos varía desde grava fina hasta gruesa. La matriz es arenosa y arcillosa, de la misma composición de los fragmentos gruesos; el color predominante es amarillo a marrón oscuro. Posee intercalaciones menores de arcillolita, limolita y arenisca de colores rojizo, violáceo y blanco, que separan los paquetes de conglomerado. Espesor medio 130 m.
- La Formación Gualanday Medio (Tg2) consta de un conjunto donde predominan las arcillolitas de colores rojo, amarillo, azul, gris y gris púrpura, con intercalaciones menores de limolita, arenisca y lentes de conglomerados. Espesor medio 270 m
- La Formación Gualanday Superior (Tg3) son principalmente bancos potentes de conglomerados de tonos rojizos externamente y conformados rellenos de canal. Presenta clastos hasta de 20 cm de lodolita silícea y chert de color blanco, principalmente con cuarzo, rocas ígneas y metamórficas en forma subordinada; están soportados por matriz arenosa con fragmentos de la misma naturaleza;

en menor proporción se presentan capas delgadas de arcillolitas y areniscas de color amarillento y verdoso. Es la unidad más fácilmente identificable debido al relieve abrupto que conforma. Espesor medio 300m.

El espesor del Grupo Gualanday es variable debido a que la unidad cubrió una topografía preexistente de unas cuencas resultantes de la sedimentación Cretácica y el levantamiento de las cordilleras. Por este motivo en cada área donde se observa la unidad la potencia es diferente; en la sección tipo, carretera Gualanday – Chicoral paralela al canal de irrigación de USOCOELLO, Téllez y Navas (1962), dan un espesor de 700 m; en el área de Payandé disminuye a 500 m y alcanza hasta 1650 – 1800 m en el oriente del departamento del Tolima (Suescún y Taborda, 1949).

El contacto inferior del Grupo Gualanday con las arcillolitas de la Formación Guaduas o sus equivalentes es concordante (Téllez y Navas, 1962) e inclusive en el sector de la represa de Prado puede ser gradacional (Cossio et al, 1995). El contacto del Gualanday Superior con el Medio es una discordancia que en algunos casos es angular bien marcada, como se observa en el área de Payandé – San Luis. El contacto superior del Grupo Gualanday con el Grupo Honda y unidades equivalentes es discordante.

La edad ha sido asignada tentativamente con base en datos palinológicos, los únicos fósiles encontrados son restos vegetales y en la posición estratigráfica. Para la Formación Gualanday Inferior se ha dado la edad Eoceno Inferior - Medio; al Gualanday Medio el Eoceno Superior – Oligoceno Medio y al Gualanday Superior, Oligoceno Superior. El ambiente de sedimentación del Grupo Gualanday fue continental, de tipo aluvial, en donde se mezclaron abanicos, ríos trenzados y llanuras de inundación (Anderson, 1972); muy ligado con el proceso de levantamiento de la Cordillera Central (Caicedo y Roncancio, 1994).

Las condiciones hidrogeológicas del Grupo Gualanday pueden tener variaciones de permeabilidad de media a baja en las capas de material grueso debido a su alta compactación (formaciones Superior e Inferior), sin embargo, pueden existir condiciones favorables para el almacenamiento de agua por porosidad secundaria (CORTOLIMA – INGEOMINAS, 1997).

En la zona correspondiente al lote La Miel se tiene la Formación Gualanday Superior aflorando por 86 m y constituyendo el Cerro Los Toros en donde se tiene una serie de secuencias conformadas por bancos de conglomerados de grano medio a grueso con matriz arenosa y algo de arcilla con espesores entre 0.20 y 1.00 m con intercalaciones de areniscas silíceas finas y limpias con espesores hasta de un metro, areniscas conglomeráticas, tonalidades rojizas en la parte superior y cintas de arcillolitas de 0.10 a 0.50 m.

Se logró definir el resto de la secuencia por 108 m, definiendo una serie de estratos de arcillolitas o arcillolitas arenosas con intercalaciones de conglomerados de grano grueso a medio con matrices arenosa y arcillo arenosas. El total de la secuencia de la Formación Gualanday Superior en área de estudio es de 194 m en vertical, esto indica una erosión de más o menos 100 m que conforman en parte los depósitos de pendiente del Cerro Los Toros.

Se indican la zona de límite entre la Formación Gualanday Superior y la Gualanday Inferior, donde muestran una capa muy espesa de arcillolitas, mínimo 85 m, esto en la parte sur del lote y está en contacto discordante con estratos del Abanico de Ibagué.

- Abanico de Ibagué (Qai)

Inicialmente fue descrita por Etherington, 1942 (en Mosquera et al, 1982) y Barrero (1969) quien lo denominó Abanico Aluvial de Ibagué.

Geográficamente este abanico se distribuye desde el Oeste de Ibagué encajado entre el Batolito de Ibagué y expandiéndose hacia el Sur, donde limita con el Stock de Payandé; al Oriente donde limita con la barrera de Gualanday y al Norte donde está cubierto por depósitos fluvio-volcánicos en cercanías de la población de Venadillo.

Litológicamente el Abanico está constituido por una serie de flujos de lodo y escombros provenientes y originados por la actividad volcánica Pleistocénica del Volcán Nevado del Tolima y conformando por un depósito consolidado de cantos de rocas ígneas efusivas (andesitas) y plutónicas (granodioritas) y rocas metamórficas (esquistos verdes y negros), embebidas en matriz areno arcillosa (cuarzo – lítica) y en algunos sectores tobácea.

Regionalmente presenta gradaciones en cuanto al tamaño de los cantos y al tipo de matriz. Esta gradación es identificable a lo largo de zonas de afloramiento, en donde se observaba un fanglomerado lítico compuesto por cantos gruesos, el cual disminuye su tamaño de grano hacia el Este, llegando a ser gravas medias a gruesas compuesta por clastos volcánicos en matriz igualmente tobácea. Esta característica también es comprobable con la rata de perforación de pozos construidos en la zona para la extracción de aguas subterráneas, la cual es lenta (25 a 30 minutos por metro) en la parte inferior del depósito (alta a mediana energía), a rápida (8 a 11 minutos por metro) en sección superior (baja energía).

El Abanico de Ibagué reposa discordantemente sobre las unidades Batolito de Ibagué, Stock de Payandé y Formaciones Terciarias y Cretáceas como el Grupo Honda, el Grupo Gualanday, Formación La Tabla, Formación Nivel de Lutitas y Arenas, Grupo Ollini y Formación Loma Gorda. Esta unidad se encuentra cubierta discordantemente por Depósitos Aluviales y Coluviales Recientes. De acuerdo con interpretaciones de CORTOLIMA – INGEOMINAS (1997), en la zona evaluada suprayace sedimentitas arcillosas del Terciario (sin diferenciar).

El ambiente de depósito del Abanico de Ibagué corresponde con flujos de lodo y escombros de origen fluvio – volcánico y glacial.

De acuerdo con el modelo de evolución del Abanico de Ibagué (desarrollado por CORTOLIMA – INGEOMINAS, 1997), inicialmente se expandieron una serie de lahares que depositaron preferentemente material grueso clasto soportado. Posteriormente se tuvieron depósitos piroclásticos que hacia el Este gradaron a lahares.

Hidrogeológicamente, esta unidad presenta mayor interés, debido a que en esta se presentan grandes acumulaciones de agua subterránea, que son explotadas por medio de pozos profundos y que aportan aguas a diferentes flujos superficiales (CORTOLIMA – INGEOMINAS, 1997). La permeabilidad de estos depósitos varía de moderada a alta, dependiendo del grado de compactación, tamaño de grano y tipo de matriz.

En la zona del proyecto La Miel, aflora en sector norte, en la confluencia de quebrada Guacarí con un caño seco, un talud de 8 a 10 metros de alto conformados estratos de arenas, cantos subangulares a subredondeados de 1 a 4 pulgadas de diámetros, composición volcánica con una matriz areno-arcillosa y un aglomerado de grano medio a fino muy compactado; en los sevs se observa como saprolito arenoso de color gris.

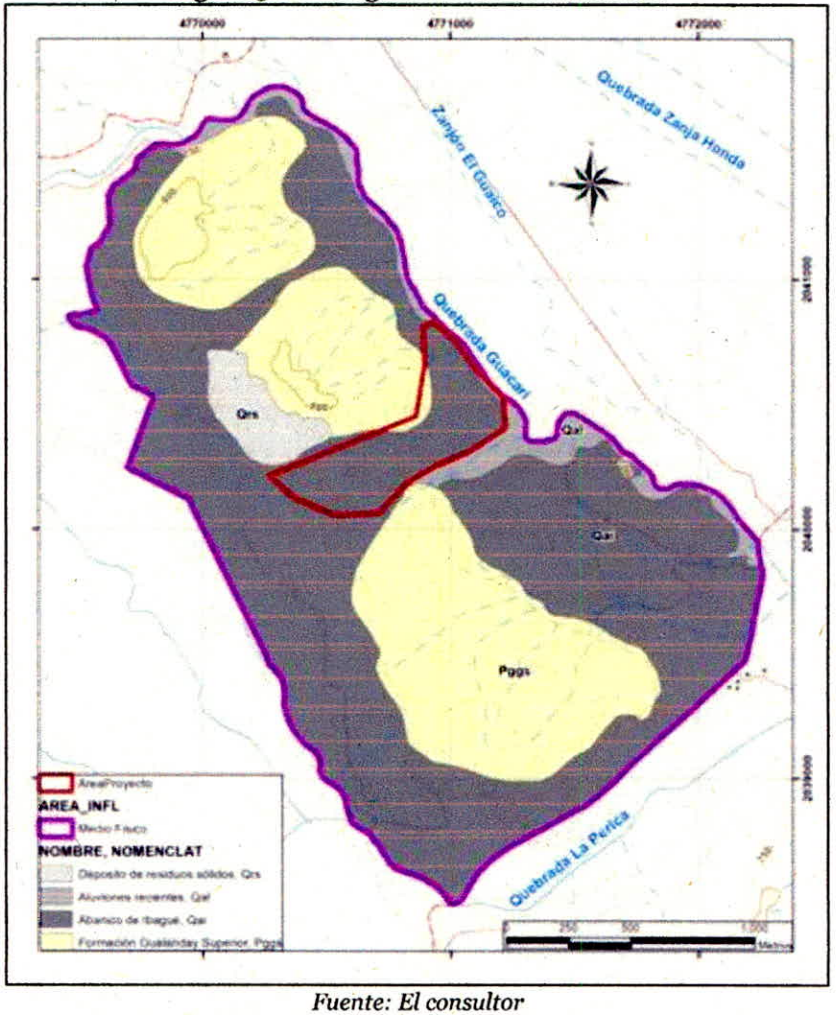
En los registros eléctricos se determina la presencia de la unidad tanto al Norte como al Sur del sector con un espesor máximo de 85 m con continuidad alrededor de los cerros Morro Azul, Los Toros y Los Puños.
El Abanico está en contacto discordante con la Formación Gualanday Superior, al noroeste de la zona, definido por el registro y con la Formación Gualanday Medio al sudoeste como se interpreta en los registros.

- Aluviones Recientes (Qal)

Corresponde a algunos niveles de poca extensión y espesor, entre 3 y 5 metros, conformados por gravas y arenas con material limoso. Constituyen los sedimentos activos de barras y ocasionalmente representan depósitos torrenciales.

Asociados a las corrientes de agua de la zona y principalmente a la quebrada Guacarí, sector norte de la Hacienda la Miel, en límites con la Hacienda Piamonte, en el apique se tiene depósitos de gravas y cantos no mayores de 5 pulgadas. de diámetro en matriz arenosa producto de la erosión y meteorización del Abanico de Ibagué aguas arriba, eventualmente grandes cantos rodados hasta de un metro de diámetro, el espesor no supera los 2 m y la extensión horizontal no supera los 5 m.

**Figura 3.1 Geología del área de influencia**




*Fuente: El consultor*

3.2.1.1.2 Geología estructural

Aparentemente asociado a la falla de Ibagué, se tiene la falla de Buenos Aires, que corre en sentido NW – SE, paralelo al trazo de la vía Ibagué – Bogotá, entre los sectores de Mirolindo - Picaleña – Buenos Aires y Gualanday. De acuerdo con Cortolima – Ingeominas (1997) 'su trazo es inferido y se le atribuye la formación de un escarpe y de pequeños lomos alineados en dirección suroriente...'.

La falla del Aceituno, localizada al oriente del área en cercanías a la vía Buenos Aires – Doima, es una falla de tipo inverso que afecta rocas de la formación Gualanday.

Regionalmente, se debe tener en cuenta la influencia a nivel del diaclasamiento que puedan generar el movimiento de las fallas de cabalgamiento del Aceituno y la falla de Buenos Aires.

En la observación directa, fotointerpretación y geoeléctrica no evidenció fallamiento importante que afecte el cerro Los Toros.

El diaclasamiento es bajo y principalmente se presenta en la parte superior en los estratos de areniscas y arcillolitas con direcciones al NE y buzamiento alto, cerca de los 90□ y no supera las 6 diaclasas por metro.

Con relación al plegamiento, la estructura del cerro parece indicar un monoclinal de bajo buzamiento, entre 15 y 25□ al NE, el cual formaría parte de una sección fallada (por la falla del Aceituno) localizada al oeste del sinclinal del Aceituno. Este sinclinal presenta el eje con dirección NNE – SSW, con buzamientos entre 30 a 40° W y 15° al E.

En el sector Oeste del lote se tiene una serie de grietas de desecación con una continuidad en la horizontal de 40 a 60 metros y una profundidad media de 0.70 m dentro las arcillas del Abanico de Ibagué, apique AP-01/04; también se tiene en sector central del lote sobre las arcillolitas con extensión horizontal de 20 a 30 metros y 0.60 m de profundidad de la base de la Formación Gualanday, esto es producido por la sequedad del terreno y por la expansibilidad de las arcillas, la cual se definió por medio de ensayos de laboratorio.

3.2.1.1.3 Exploración del subsuelo

Se realizó exploración directa e indirecta al subsuelo, con el fin de definir los parámetros geomecánicos, capas geoeléctricas y potencial hidrogeológico.

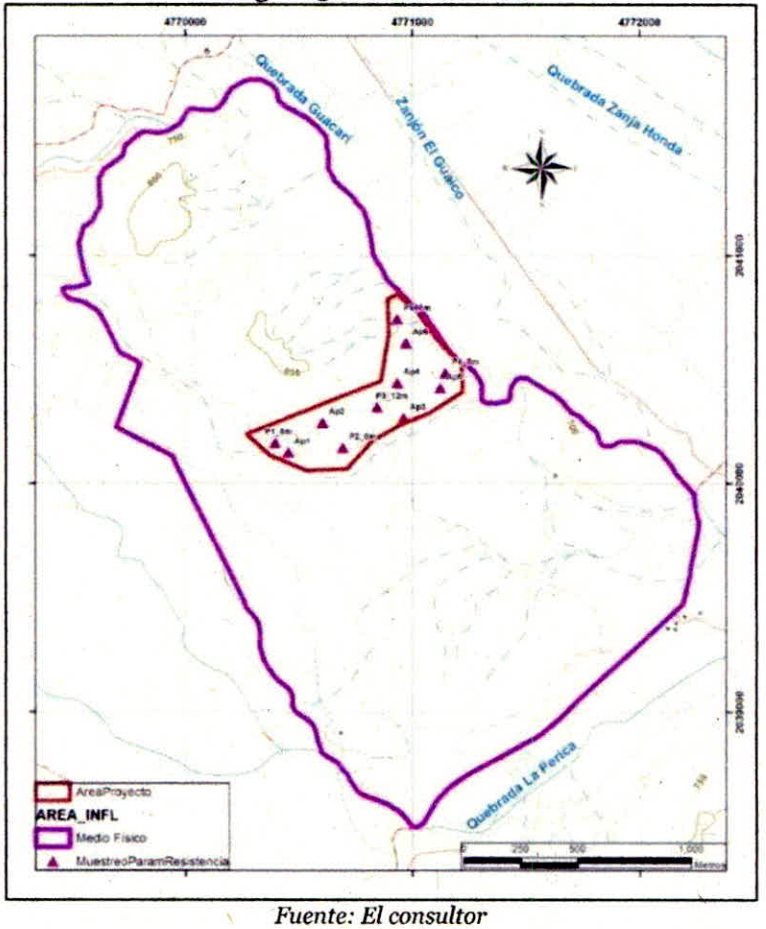
- **Exploración directa**

En la exploración directa al subsuelo se realizaron perforaciones por percusión y rotación, y apiques con toma de muestras.

En cuanto a las perforaciones realizadas, teniendo en cuenta la localización del área de estudio, algunas se realizaron pose realizaron por el método de percusión y algunos tramos por rotación, tal y como se evidencia en los registros de perforación (Anexo 9.0). Las perforaciones fueron distribuidas como se observa en la Figura 3.2.

Además, se realizaron seis (6) apiques de un metro de profundidad, distribuidos en la zona de estudio, tal y como se observa en la Figura 3.2.de estos, también se tomaron muestras.

**Figura 3.2 Perforaciones**




*Fuente: El consultor*

En la Tabla 3.1 se encuentran las coordenadas de los puntos de exploración directa.

**Tabla 3.1 Puntos de exploración**

| NOMBRE | COORDENADAS (ORIGEN NACIONAL) | |
|---|---|---|
| | ESTE | NORTE |
| Ap1 | 4770451,97 | 2040138,01 |
| Ap2 | 4770603,86 | 2040270,33 |
| Ap3 | 4770960,67 | 2040288,79 |
| Ap4 | 4770934,67 | 2040444,80 |
| Ap5 | 4771122,81 | 2040422,02 |
| Ap6 | 4770972,57 | 2040619,59 |
| P | 4770844,01 | 2040336,95 |
| P1 | 4770395,16 | 2040179,92 |
| P2 | 4770692,29 | 2040157,76 |
| P4 | 4771144,53 | 2040488,34 |
| P5 | 4770933,40 | 2040723,14 |

*Fuente: El consultor*

Como se ha mencionado con anterioridad, de la exploración directa se tomaron muestras con el fin de determinar los parámetros geomecánicos del terreno natural.

- **Exploración indirecta**

El método de prospección consiste en determinar la resistividad del subsuelo a diferentes profundidades, para así inferir la composición litológica de mismo y/o el tipo de fluidos contiene.

Se usa en conjunto, Sondeos Eléctricos Verticales (SEV) y Perfiles Eléctricos Continuos (PEC), conocidos también como Geoeléctrica 2D, Tomografía Eléctrica (TE) o Imágenes de Resistividad 2D (IR -2D). Estas dos metodologías se diferencian en que, el primer método (SEV) presenta cambios de resistividad de los materiales en profundidad bajo el centro de medición en un mismo punto, mientras el Perfilaje Eléctrico permite detectar los cambios de resistividad tanto en profundidad como lateralmente.

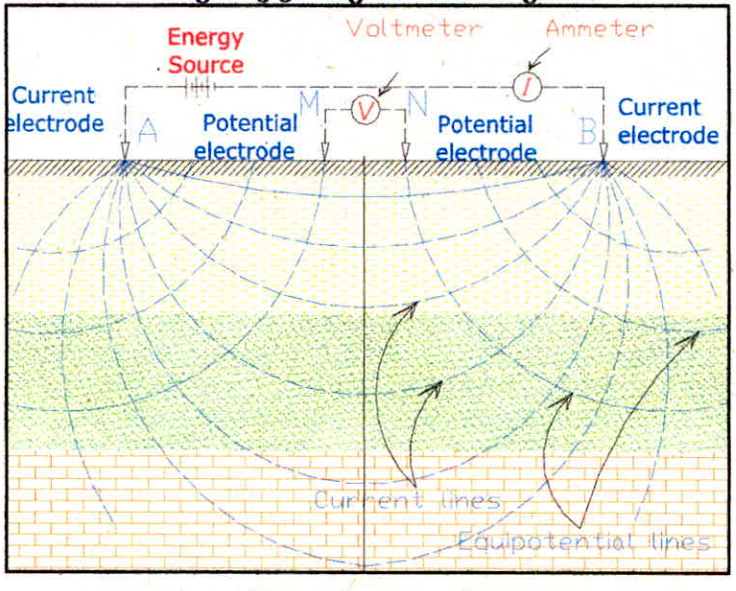
En cuanto a la exploración indirecta se realizó prospección geofísica en 1D, sondeos eléctricos verticales (SEV´s) y en 3D, líneas de refracción sísmica.

- **Sondeos eléctricos verticales**

Para la zona de estudio se efectuarán métodos prospectivos 1D (Sondeos Eléctricos Verticales). Para efectuar Sondeos Eléctricos Verticales (SEV), el dispositivo más utilizado es el de tipo Schlumberger Figura 3.3, el cual consiste de un arreglo de cuatro electrodos. Al efecto se utiliza una fuente externa para generar corriente que se introduce al subsuelo, a través de los electrodos A y B, esta corriente genera un campo de potenciales, la diferencia de potenciales se mide entre los electrodos M y N. La profundidad investigada está relacionada con la distancia de los electrodos A y B. La lectura de corriente (I) y de la diferencia de potenciales (ΔV) permite calcular la resistencia (R), tal como se ve en la siguiente fórmula. Las tomografías eléctricas es un método prospectivo que emplea el arreglo tipo dipolo-dipolo para la determinación de las capas. El arreglo también consiste en electrodos que se mueven a través de un perfil que permite conocer el comportamiento geoeléctrico no en un punto, sino a través del perfil.

$$R = \frac{\Delta V}{I}$$

**Figura 3.3Arreglo Schlumberger**




*Fuente: Autores varios*

- **Interpretación**

En la prospección geofísica 1D del PIRS La Miel y su área de influencia incluyó la ejecución de cuatro (4) sondeos eléctricos verticales (SEV), cuya localización por medio de GPS Garmin Etrex, tal como se aprecia en la siguiente tabla:

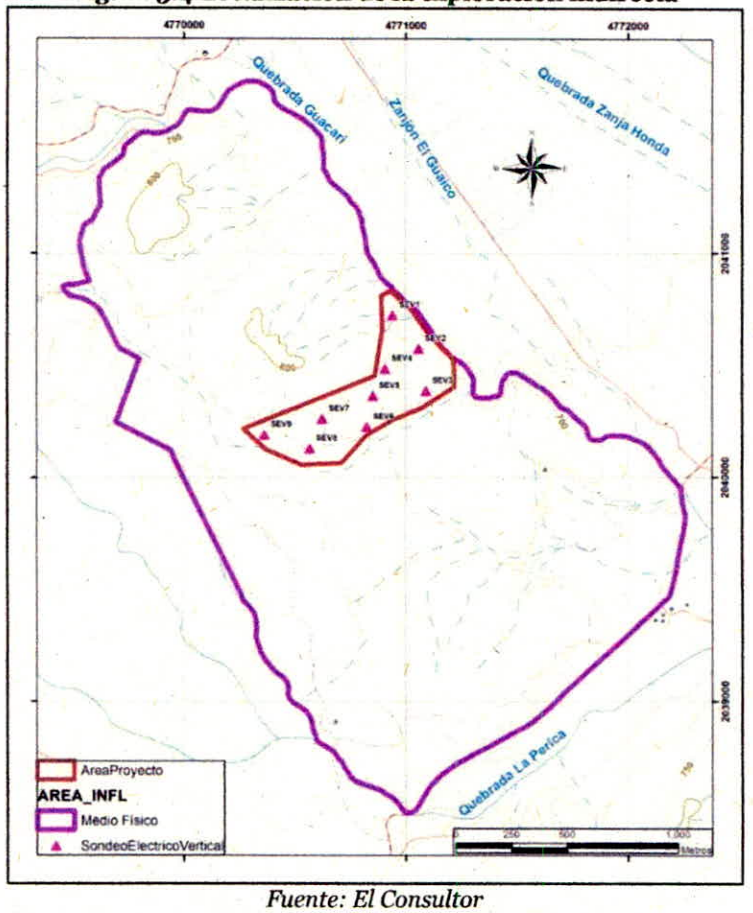
**Tabla 3.2 Distribución de los SEV´s**

| SEV | COORDENADAS (ORIGEN NACIONAL) | |
|---|---|---|
| | E | N |
| SEV1 | 4770943,39 | 2040724,18 |
| SEV2 | 4771060,13 | 2040575,21 |
| SEV3 | 4771092,91 | 2040387,17 |
| SEV4 | 4770909,14 | 2040485,94 |
| SEV5 | 4770853,63 | 2040365,70 |
| SEV6 | 4770826,73 | 2040227,26 |
| SEV7 | 4770625,51 | 2040262,83 |
| SEV8 | 4770569,96 | 2040129,68 |

*Fuente: El consultor*

La distribución espacial de los SEV´s la zona de estudio se presenta en la Figura 3.4.

**Figura 3.4 Localización de la exploración indirecta**




*Fuente: El Consultor*

En cuanto a los sondeos eléctricos verticales se realizaron nueve (9) distribuidos en el área de estudio, donde se determinaron las capas geoeléctricas del subsuelo, teniendo en cuenta la resistividad eléctrica de las mismas. La interpretación de estás están en el Anexo 9.0.

- **Sísmica de refracción**

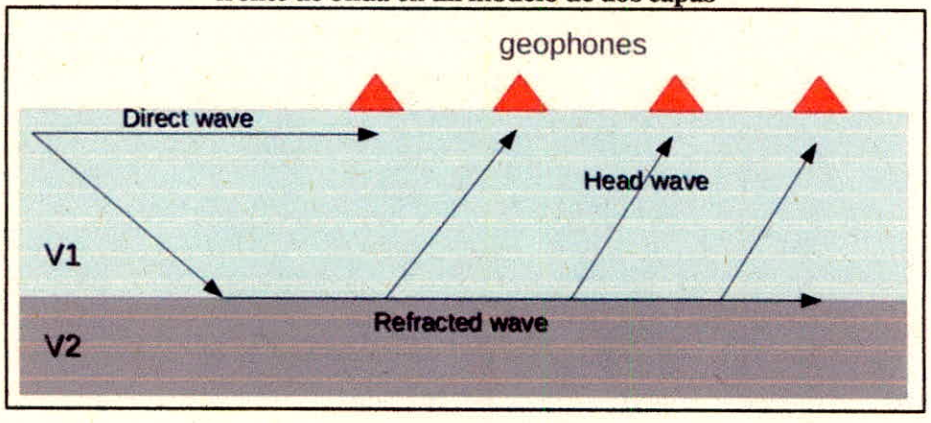
El estudio de campo consiste en ubicar una serie de sensores o geófonos en forma lineal y con espaciamiento entre ellos definido, los geófonos deben ir conectados a un equipo de registro que grabará las señales generadas por los sensores. Se utiliza una fuente sísmica que consiste en una masa acelerada (o golpe con martillo en el suelo), que es recibida por una placa de choque. Para los ensayos de refracción y de MASW se utilizó la misma fuente. En este proyecto se utilizó una cámara de registro Seisme X24, de 24 canales, con geófonos verticales de 4.5Hz; como fuente sísmica una masa acelerada (martillo) de 16 libras y una placa de impacto de teflón o acero.

En ensayo de refracción permite determinar los valores de velocidad de ondas de cuerpo (Vp) a lo largo de la sección de estudio, y el ensayo MASW permite determinar los valores de velocidad de las ondas de superficie (Vs). El ensayo de refracción permite obtener un modelo simplificado de capas de velocidad y un modelo de tomografía sísmica. El ensayo MASW permite obtener un modelo 1D, o uno 2D mediante la interpolación de modelos unidimensionales obtenidos a partir del análisis de dispersión de frecuencias.
El método de refracción sísmica utiliza las propiedades de refracción de las ondas de cuerpo con el fin de interpretar la velocidad y la estructura geológica en la cual viajo la onda. La refracción es el fenómeno en el que una onda cambia de dirección debido a un cambio en la densidad del medio por el que esta viaja. (Lee et al., 2002). El estudio de las ondas refractadas se fundamenta en la Ley de Snell que establece que la relación entre el seno del ángulo de incidencia y el ángulo de refracción es igual a la relación de las velocidades de fase en los dos medios de comunicación o:

$$\frac{\sin\theta_1}{\sin\theta_2} = \frac{v_1}{v_2}$$

Si la capa subyacente es más densa que la capa anterior, la onda refractada incidirá a cierto ángulo a lo largo de la frontera entre las dos capas y se propagará a una velocidad $V_2$. Este ángulo se conoce como el ángulo crítico. Las ondas que viajan a lo largo de la frontera se refractaran de nuevo en la capa superior y se conocen como frente de onda. El principio en la refracción es que la onda refractada críticamente tiene una velocidad más rápida que la onda directa debido a las propiedades físicas de la segunda capa. En algún momento el frente de onda alcanzará los geófonos antes de la onda directa.

**Figura 3.5 Diagrama que muestra trayectorias de los rayos de onda directa, onda refractada y el frente de onda en un modelo de dos capas**



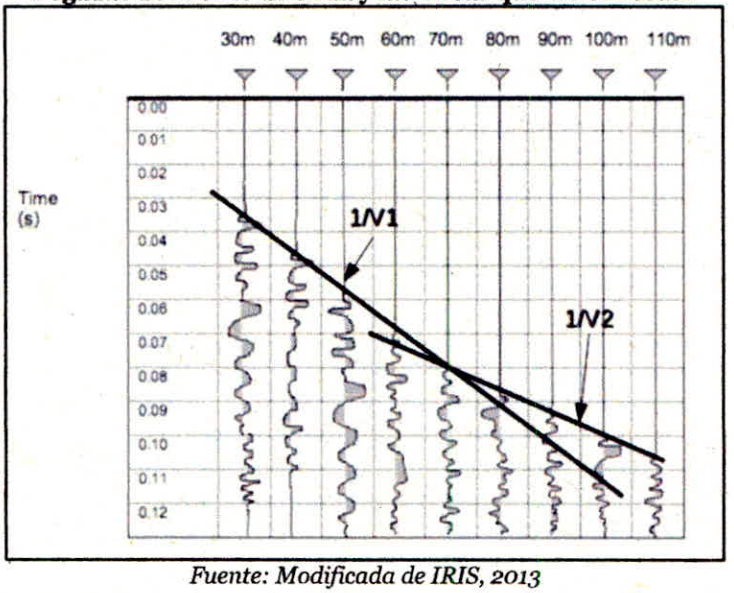

*Fuente: IRIS, 2013*

Debido a la velocidad de la onda refractada, a una cierta distancia conocida de la fuente, el frente de onda llegará a los geófonos antes de que la onda directa. Esto es V2> V1. En refracción, los trenes de ondas se registran y los tiempos de la primera llegada se utilizan para determinar la velocidad de las ondas P o S. Esto se realiza midiendo el tiempo que tarda la onda en propagarse a través de una distancia conocida y se puede calcular mediante el trazado de una línea a través de los puntos de la primera llegada en un gráfico de tiempo de viaje contra espaciamiento entre sensores.

La pendiente de la línea es la lentitud o la inversa de la velocidad (Figura 3.6). Puesto que la velocidad media en un espacio homogéneo es constante, se puede ver fácilmente múltiples capas basadas en la presencia de líneas consecutivas con mayores pendientes. Sin embargo, la refracción sólo puede detectar capas de sucesivo aumento de la velocidad conforme aumenta la profundidad.

Adquirir registros a partir de los extremos de la línea de adquisición y de punto a lo largo del interior de la línea (puntos medios), nos permite obtener una imagen más detallada de la estructura del suelo incluyendo la inclinación de las capas y las posibles discontinuidades. Los resultados extraños y confusos en el método de refracción sísmica son un indicador de la presencia de una estructura geológica compleja. Las pruebas de refracción ofrecen generalmente una única solución (pendientes que indican velocidades), mientras que el análisis de dispersión de ondas de superficie puede producir varios modelos y es el ejercicio del geofísico escoger el modelo que mejor represente sus observaciones de campo.

**Figura 3.6 Registro de adquisición multicanal de un disparo en el que se ilustran las primeras llegadas del frente de onda y las líneas que los conectan**



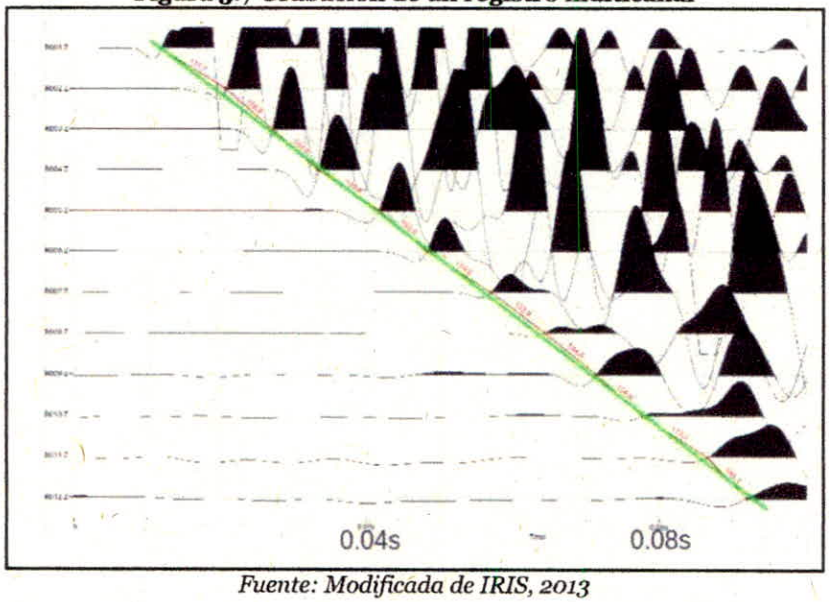

*Fuente: Modificada de IRIS, 2013*

Los espesores de la primera capa se pueden calcular utilizando las dos velocidades y la distancia a la que las dos líneas de velocidad interceptan.

Para procesar los datos de los registros de refracción, se utiliza un software de inversión que facilite identificar los tiempos de las primeras llegadas de los frentes de onda. A partir de los registros de los diferentes disparos se obtienen los tiempos de viaje desde distintos puntos a lo largo de la línea de adquisición. Se grafican las líneas que unen los picos de las primeras llegadas y a partir de las pendientes de estas líneas se calculan las velocidades de onda para las diferentes capas. Las velocidades de las ondas en una capa dada deben permanecer relativamente constante. Las velocidades de onda en capas donde son más rápidas se manifiestan como primeras llegadas que aparecen antes de lo que predice la línea de la capa anterior. Las capas con velocidades de onda más lentas con respecto a capas superiores, nunca se verán porque no se pueden ver sus primeros arribos. Los espesores de una capa dada se determinan a partir de su propia velocidad, la velocidad de la capa subyacente y la distancia a la que las dos ondas se cruzan entre sí.

En la Figura 3.7 se muestran los picos de las primeras llegadas de una refracción de onda P. Los canales se muestran en el eje Y, y el tiempo en el eje x. Los números rojos representan la pendiente de la línea entre geófonos adyacentes basándose en una unidad de separación entre canales. Para obtener la velocidad, se multiplica la pendiente por la distancia entre geófonos de 5 metros en este caso. La línea verde muestra la inclinación.

**Figura 3.7 Grabación de un registro multicanal**




*Fuente: Modificada de IRIS, 2013*

En la Figura 3.7, la primera llegada del registro de refracción de onda P, muestra una capa con una velocidad de onda P constante de 566 m/s. En este registro no se identifica una segunda capa debido a la longitud de la línea y una fuente de energía débil, que según el registro no arrojaría una profundidad mayor a 10 metros, sin embargo, no hay una forma precisa de saberlo. Con la ausencia de una segunda capa, el espesor de la capa inicial no se puede calcular. A partir de los resultados de la prueba de refracción, para este caso la velocidad de la capa inicial se utiliza como entrada para la prueba MASW a fin de orientar la inversión a resultados más realistas.

- ✓ Análisis de multicanal de ondas superficiales (MASW)

El ensayo MASW utiliza las propiedades de dispersión de las ondas de superficie. La dispersión es el fenómeno en el que la fase y velocidades de grupo de una onda de superficie dependen de la frecuencia. En un medio de propagación de ondas en capas, la frecuencia de una onda de superficie se relaciona con las propiedades elásticas y físicas del material (Lee et al., 2002). Los geófonos utilizados en los ensayos MASW graban un tren de ondas formado por ondas de diferentes frecuencias que llegan en diferentes momentos. Las amplitudes grabadas son una función de todas las frecuencias generadas dentro de los medios de propagación en las capas. Dado que las ondas de superficie se generan como resultado de ondas P y Vs de interferencia, una vez que la curva de dispersión adecuada es capturada a partir de los múltiples registros de los canales, de la onda generada en la fuente, se procede a realizar la inversión para obtener los valores de velocidad de onda S Vs, en función de la profundidad (Wathelet et al., 2005). La curva de dispersión es una interpretación de los diferentes modos o armónicos de la onda de superficie medida que se propaga a través de un medio dado. Un parámetro comúnmente determinado es el Vs30, que se calcula tomando un promedio ponderado de las velocidades de la onda Vs calculados para la inversión en los primeros 30 metros. Vs30 está dada por la ecuación:

$$Vs_{30} \frac{30}{\sum_{i=1,N} \frac{h_i}{V_i}}$$

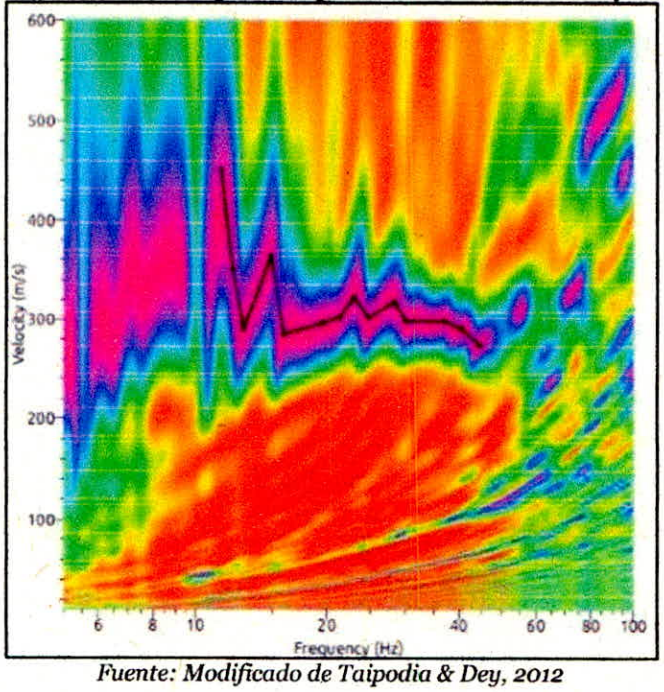
Donde *hi* es la profundidad y *Vi* es la velocidad a la profundidad i.

Para la prueba MASW se registraron múltiples registros de diferentes puntos de disparo. Una mayor densidad de geófonos permite aumentar la relación señal a ruido (Taipodia & Dey, 2012). Una vez que se cargan los registros multicanales en el software de inversión se producen gráficos espectrales de frecuencia contra velocidad de fase a partir de los tiempos de llegada de las diferentes frecuencias, su energía o la amplitud y la fase aparente. (Wathelet et al., 2005). El gráfico espectral muestra los modos o los armónicos

fundamentales y superiores de las ondas de Rayleigh en el medio de capas. Las curvas de dispersión recogidas en los gráficos espectrales son interpretaciones de los modos. En general, una curva de dispersión que representa el modo fundamental es suficiente para el proceso de inversión.

Por desgracia, la cuestión más problemática con el procesamiento MASW está en la selección de la curva de dispersión (Figura 3.8), si no hay criterios claros hacia adelante o rectas para distinguir entre los modos fundamentales y superiores. En el gráfico espectral, el modo fundamental es a menudo el más dominante (Taipodia & Dey, 2012), sin embargo, este no es siempre el caso. Malos picos y la identificación errónea de los modos darán lugar a resultados poco razonables. Debido a esto, varios intentos de inversión son a menudo necesarias para obtener un modelo decente. En la Figura 3 5 la línea de color negro es la curva de dispersión basada en el modo fundamental. Dado que las ondas Rayliegh son el producto de la interferencia entre las ondas P y Vs, la inversión de la curva de dispersión devuelve velocidades de ondas P y ondas Vs como función de la profundidad. A través de la inversión, se producen varios de modelos para posibles soluciones. Es importante por ello agregar información adicional a la inversión para finar el modelo.

**Figura 3.8 Gráfico de espectro típico obtenido en un ensayo MASW**




*Fuente: Modificado de Taipodia & Dey, 2012*

El proceso de inversión debe necesariamente limitarse a los modelos de resultados más realistas. Algunos programas de inversión permiten obtener modelos más apropiados incluyendo en el proceso parámetros de entrada adicionales como coeficientes de Poisson, estructura geológica de la zona de estudio, valores de velocidad y de densidad del suelo, por ejemplo.

Algunos programas permiten llegar a un modelo preciso reportando el valor de onda P obtenido en un ensayo de refracción. Un modelo realista debe reportar un valor de onda Vs aproximadamente de la mitad del valor de onda Vp. Suponiendo que a partir del ensayo de refracción se identifique la primera capa que se encuentra hasta pocos metros de profundidad, modelos apropiados de Vs y Vp deberían coincidir.

La profundidad de la investigación para los ensayos de onda Rayliegh está relacionada con la longitud de onda más larga generada. La longitud de onda más larga generada depende de la potencia de impacto de la fuente y las propiedades físicas del subsuelo. La profundidad de penetración de las ondas Rayleigh es de aproximadamente 0,4 veces la longitud de onda más larga (Schuler, 2008). Por lo tanto, la profundidad de la investigación se puede estimar mediante el uso de la curva de dispersión. A partir de que la longitud de onda es igual a velocidad dividida por la frecuencia se puede estimar la profundidad de penetración utilizando las ecuaciones:

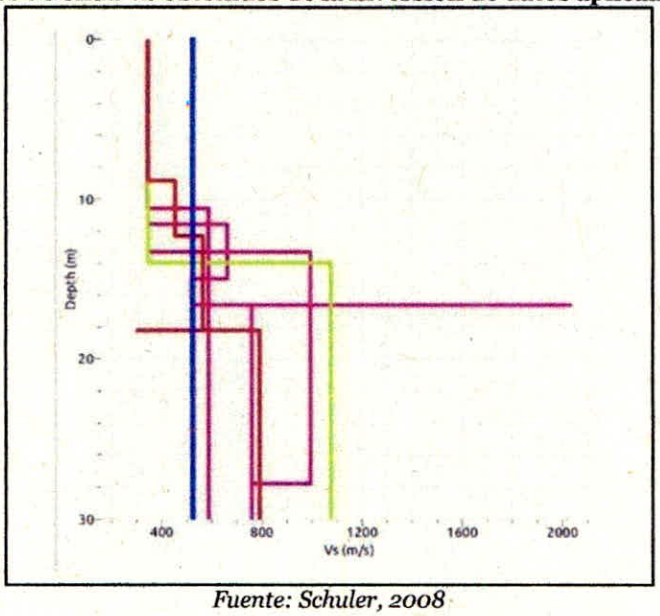
$$D=0,4*lambda =0,4*Vr/f$$

Donde D es la profundidad de la penetración, lambda es la longitud de onda, Vr es la velocidad de onda de Rayleigh y f es la frecuencia. Combinando las ecuaciones se obtiene: D = 0,4 * Vr / f.

Al seleccionar la frecuencia más baja en nuestra curva de dispersión se puede estimar que esta encuesta tiene una precisión de aproximadamente 15 metros de profundidad.

$$D = 0,4*(460m/s)/(12\ Hz)=15,3\ m.$$

**Figura 3.9 Velocidades de onda Vs obtenidos de la inversión de datos aplicando el método MASW**

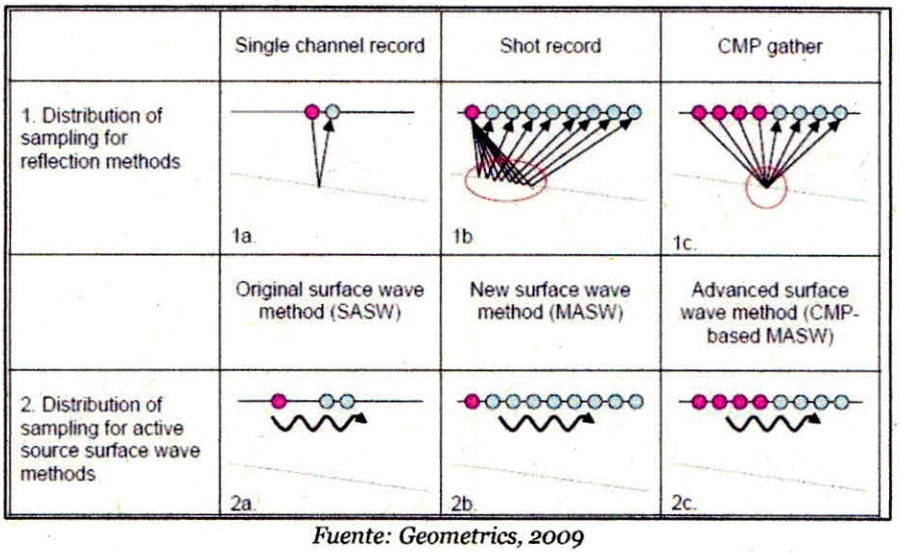



*Fuente: Schuler, 2008*

La geometría utilizada en el levantamiento 2D de MASW se adopta a partir de la utiliza del concepto de punto medio (CMP), muy utilizado en sísmica de reflexión. El CMP es el punto intermedio entre un par fuente-receptor, y el conjunto de puntos medios comunes; son un conjunto de trazas que tienen el mismo punto medio. Para cualquier configuración de propagación dada, se correlaciona cruzadamente cada par de trazas en un registro de disparo, se reúne todos los trazados de correlación mediante CMP, y luego los trazados que tienen igual espaciado se apilan en el dominio de tiempo (Hayashi & Suzuki, 2004). Estos pasos adicionales sobrepasan la técnica original MASW aumentando efectivamente la resolución lateral y la precisión de la sección transversal final de Vs.

En la Figura 3.9, en la fila superior (1) se ilustra la distribución de CMP para un registro de disparo (1b) y un conjunto de CMP (1c). La recolección por CMP (1c) se enfoca en el muestreo y, por lo tanto, aumenta la relación señal-ruido y la resolución lateral. En la fila inferior (2) se ilustra cómo se aplica el concepto de CMP a los métodos de onda de superficie. El análisis por disparo (2b) para MASW 1D no plantea problemas de resolución ya que el MASW 1D proporciona una sola curva Vs promediada sobre la longitud total del tendido o línea. Se podría usar una serie de curvas 1D MASW Vs para construir una sección transversal de Vs, pero el procesamiento mediante CMP (2c) aumenta la resolución lateral y la precisión.

**Figura 3.10 El concepto de CMP aplicado a MASW**




*Fuente: Geometrics, 2009*

- Análisis de vibraciones ambientales de baja amplitud MAM microtremor

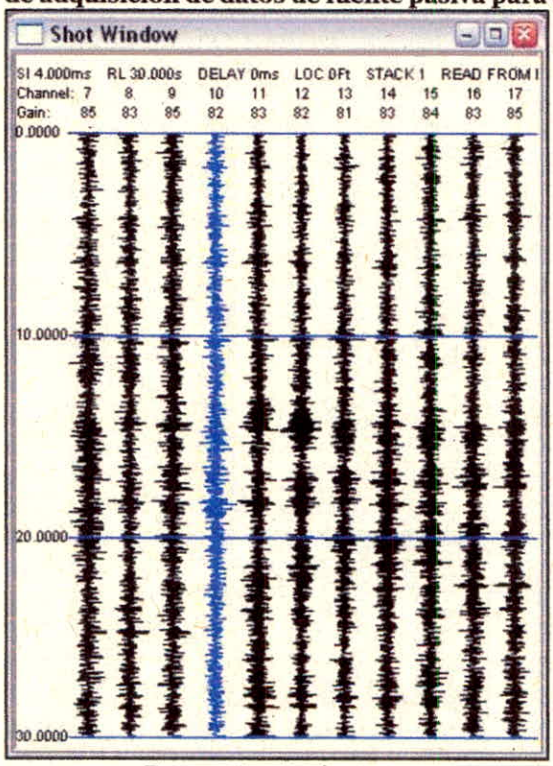
Un Micro Tremor es una vibración ambiental de baja amplitud (en el orden de micrómetros) del suelo causada por perturbaciones causadas por el hombre o atmosféricas. La observación de Microtremores proporciona información sobre las propiedades dinámicas del sitio, como el período y la amplitud predominantes. Las observaciones de Micro tremor pueden aplicarse a lugares con baja sismicidad también, por lo tanto, las medidas se pueden usar convenientemente para la microzonación sísmica. Se obtiene información más detallada sobre el perfil de velocidad de la onda de corte del sitio a partir de la observación de la matriz microtremor.

Durante la adquisición de datos de fuente pasiva, el sismógrafo registra las vibraciones ambientales generadas por ruido cultural, tráfico, fábricas, viento, etc. (Figura 3.11). No hay un dispositivo de sincronización para activar el sismógrafo.

Las fuentes de vibración ideales son constantes, a un nivel constante. La suposición fundamental de análisis de datos microtremor utilizando el método de autocorrelación espacial (SPAC) de SeisImager / SW es que el frente de onda de la señal es planar, estable e isotrópico (proveniente de todas las direcciones) por lo que es independiente de las ubicaciones de origen. Un alto nivel de intermitencia en el ruido (como los automóviles cercanos que pasan) es tolerable si las fuentes son relativamente distantes, (aproximadamente

igual o mayor que una longitud de matriz). Incluso si el ruido es intermitente y las fuentes están cerca, esto generalmente se contrarresta registrando registros largos (30 segundos) y al menos 20 registros. Los registros largos hacen una entrada sin problemas cuando los registros se convierten desde el momento en el dominio de la frecuencia y muchos registros proporcionan una estadística sólida representación de vibraciones ambientales.

**Figura 3.11 Registro típico de adquisición de datos de fuente pasiva para análisis de microtremores**




*Fuente: Geometrics, 2009*

- ✓ Clasificación del tipo de suelo

Las siguientes tablas presentan las diferentes clasificaciones dadas por el Eurocódigo 8 (EC8), National Earthquake Hazards Reduction Program (NEHRP) (y la Norma sismo resistente (NSR-10). Además, se presentan los tipos de materiales identificados según la velocidad de onda P.

**Figura 3.12 Diferentes tipos de materiales del subsuelo estudiados y sus respectivos valores de velocidad de onda s VS. Asignación de EC8 (arriba) y NEHRP (abajo). El tipo de suelo se basa en el cálculo de Vs30**

| Ground type | Description of stratigraphic profile | Parameters | | |
|---|---|---|---|---|
| | | $v_{s,30}$ (m/s) | $N_{SPT}$ (blows/30cm) | $c_u$ (kPa) |
| A | Rock or other rock-like geological formation, including at most 5 m of weaker material at the surface. | > 800 | – | – |
| B | Deposits of very dense sand, gravel, or very stiff clay, at least several tens of metres in thickness, characterised by a gradual increase of mechanical properties with depth. | 360 – 800 | > 50 | > 250 |
| C | Deep deposits of dense or medium-dense sand, gravel or stiff clay with thickness from several tens to many hundreds of metres. | 180 – 360 | 15 - 50 | 70 - 250 |
| D | Deposits of loose-to-medium cohesionless soil (with or without some soft cohesive layers), or of predominantly soft-to-firm cohesive soil. | < 180 | < 15 | < 70 |
| E | A soil profile consisting of a surface alluvium layer with $v_s$ values of type C or D and thickness varying between about 5 m and 20 m, underlain by stiffer material with $v_s$ > 800 m/s. | | | |
| $S_1$ | Deposits consisting, or containing a layer at least 10 m thick, of soft clays/silts with a high plasticity index (PI > 40) and high water content | < 100 (indicative) | – | 10 - 20 |
| $S_2$ | Deposits of liquefiable soils, of sensitive clays, or any other soil profile not included in types A – E or $S_1$ | | | |

| Pre-1994 site class (approximate) | New NEHRP site class | Description | $v_S$ (m/s) | SPT blow count, $N$ | $S_u$ (kPa) |
|---|---|---|---|---|---|
| S1 | A | Hard rock | > 1 500 | – | – |
| | B | Rock | 760 – 1 500 | – | – |
| S1 and S2 | C | Soft rock / very dense soil | 360 – 760 | > 50 | > 100 |
| | D | Stiff soil | 180 – 360 | 15 – 50 | 50 – 100 |
| S3 and S4 | E | Soft soil | < 180 | < 15 | < 50 |
| | F | Soils requiring site-specific study | – | – | – |

*Fuente: Moura, et al. 2012*

**Figura 3.13 Materiales probados y sus velocidades de las ondas P respetados**

| Materials | Velocity | |
|---|---|---|
| Natural Soil and Rock | ft/s | m/s |
| Weathered surface material | 800 to 2000 | 240 to 610 |
| Gravel or dry sand | 1500 to 3000 | 460 to 915 |
| Sand (saturated) | 4000 to 6000 | 1220 to 1830 |
| Clay (saturated) | 3000 to 9000 | 915 to 2750 |
| Water[A] | 4700 to 5500 | 1430 to 1665 |
| Sea water[A] | 4800 to 5000 | 1460 to 1525 |
| Sandstone | 6000 to 13 000 | 1830 to 3960 |
| Shale | 9000 to 14 000 | 2750 to 4270 |
| Chalk | 6000 to 13 000 | 1830 to 3960 |
| Limestone | 7000 to 20 000 | 2134 to 6100 |
| Granite | 15 000 to 19 000 | 4575 to 5800 |
| Metamorphic rock | 10 000 to 23 000 | 3050 to 7000 |

[A] Depending on temperature and salt content.

*Fuente: ASTM, 2011*

El Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente – NSR-10 clasifica los tipos de suelo dependiendo del valor de la velocidad de onda de corte, de acuerdo con la siguiente figura.

**Figura 3.14 Clasificación de suelos de acuerdo con la NSR-10**

| Tipo de perfil | Descripción | Definición |
|---|---|---|
| A | Perfil de roca competente | $\bar{v}_s \geq 1500$ m/s |
| B | Perfil de roca de rigidez media | 1500 m/s > $\bar{v}_s \geq 760$ m/s |
| C | Perfiles de suelos muy densos o roca blanda, que cumplan con el criterio de velocidad de la onda de cortante, o | 760 m/s> $\bar{v}_s \geq 360$ m/s |
| | perfiles de suelos muy densos o roca blanda, que cumplan con cualquiera de los dos criterios | $\bar{N} \geq 50$, o<br>$\bar{s}_u \geq 100$ kPa (≈1 kgf/cm²) |
| D | Perfiles de suelos rígidos que cumplan con el criterio de velocidad de la onda de cortante, o | 360 m/s > $\bar{v}_s \geq 180$ m/s |
| | perfiles de suelos rígidos que cumplan cualquiera de las dos condiciones | 50 > $\bar{N} \geq 15$, o<br>100 kPa (≈1 kgf/cm²) > $\bar{s}_u \geq 50$ kPa (≈0.5 kgf/cm²) |
| E | Perfil que cumpla el criterio de velocidad de la onda de cortante, o | 180 m/s > $\bar{v}_s$ |
| | perfil que contiene un espesor total H mayor de 3 m de arcillas blandas | IP > 20<br>w ≥ 40%<br>50 kPa (≈0.50 kgf/cm²) > $\bar{s}_u$ |
| F | Los perfiles de suelo tipo F requieren una evaluación realizada explícitamente en el sitio por un ingeniero geotecnista de acuerdo con el procedimiento de A.2.10. Se contemplan las siguientes subclases:<br>$F_1$ — Suelos susceptibles a la falla o colapso causado por la excitación sísmica, tales como: suelos licuables, arcillas sensitivas, suelos dispersivos o débilmente cementados, etc.<br>$F_2$ — Turba y arcillas orgánicas y muy orgánicas (H > 3 m para turba o arcillas orgánicas y muy orgánicas).<br>$F_3$ — Arcillas de muy alta plasticidad (H > 7.5 m con Índice de Plasticidad IP > 75)<br>$F_4$ — Perfiles de gran espesor de arcillas de rigidez mediana a blanda (H > 36 m) | |

*Fuente: AIS, 2010*

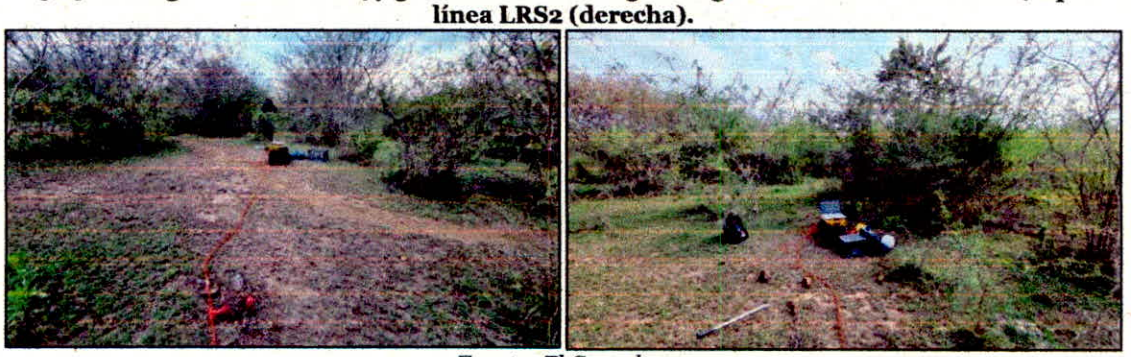
- ✓ Trabajo en campo

- Equipos

El equipo de medición de refracción sísmica u ondas superficiales se compone básicamente por una fuente generadora de ondas sísmicas (de impacto, explosivo, vibrador, cañón de aire), sensores que detectan las ondas (geófonos) y el equipo de adquisición (sismógrafo) y almacenamiento (PC).

Para el presente estudio se utilizó el sismógrafo SeismeX24 configurado para 24 canales, geófonos y placa de percusión. La fuente sísmica en este caso es una fuente de impacto representada por un martillo de percusión de 16 libras y una placa de teflón, se usaron geófonos verticales RT Clarkde 4.5Hz. de una componente, los cuales se ubican a lo largo de un tendido sísmico, la separación entre geófonos fue de 5 m en cadena pisada. Los datos fueron colectados por medio de un computador portátil.

**Figura 3.15 Sismógrafo SeismeX24 y geófonos en investigación geofísica de la línea LRS1 (izquierda) y línea LRS2 (derecha).**



*Fuente: El Consultor*

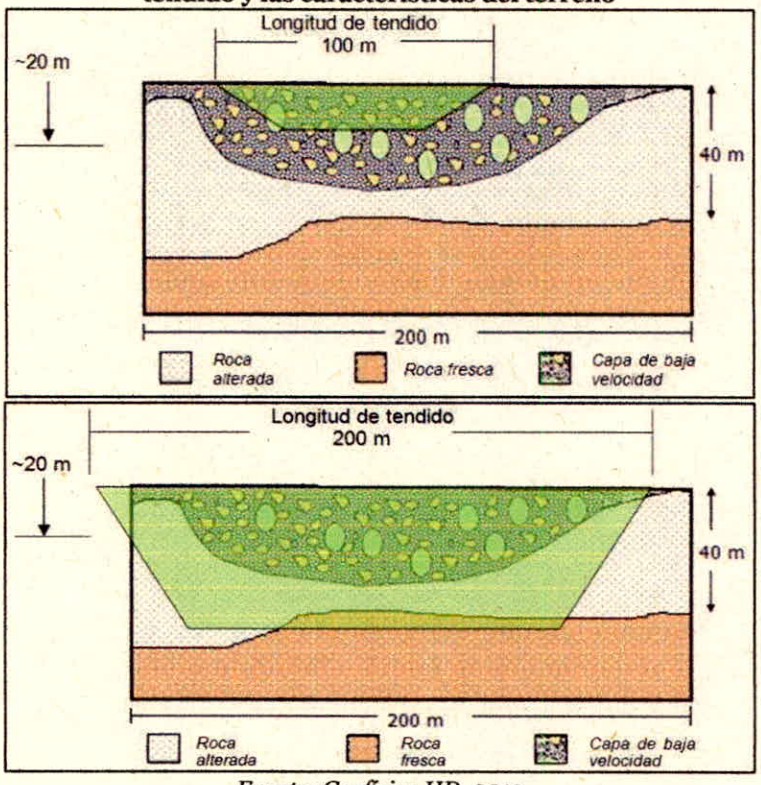
✓ Diseño de adquisición sísmica

La información sísmica de refracción se realiza sobre una línea en donde se ubican los diferentes sensores que componen el equipo, de esta distribución espacial de los geófonos se recupera la información de las ondas que viajan por las diferentes capas e interfaces entre ellas. Para las ondas compresionales la longitud entre cada sensor y por ende la distancia total de la línea determinará las profundidades máximas de investigación, como la resolución de cada capa, obteniendo modelos bidimensionales de longitudes iguales a la distancia entre el primer geófono y el ultimo de la línea adquirida.

En las ondas de cizalla los resultados para este tipo de información son 1D, representado de forma puntual en la mitad de la línea en donde se realiza la adquisición. De la misma forma que en las ondas

compresionales el diseño de las campañas de adquisición se realiza de acuerdo con la profundidad del objetivo y resolución, por lo cual resulta importante usar la geometría adecuada, es decir la distancia entre los receptores y la distancia entre el punto de disparo y la cantidad de receptores necesarios para resolver dicho objetivo.

**Figura 3.16 Diseño de adquisición. La profundidad del registro está limitada por la longitud del tendido y las características del terreno**

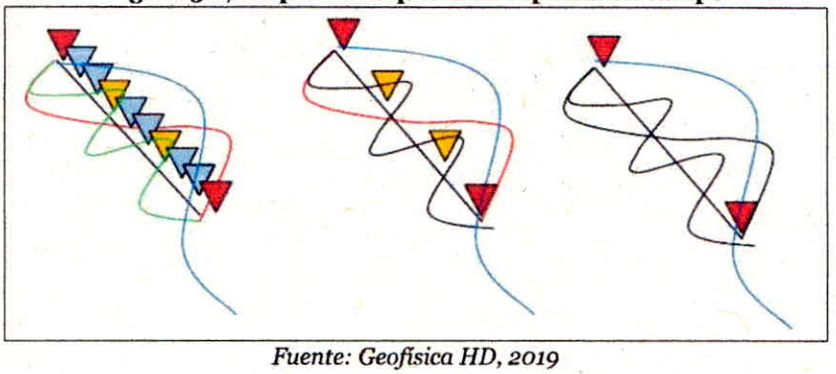



*Fuente: Geofísica HD, 2019*

Como se observa en la Figura 3.16, los diseños de adquisición de información se deben calcular basados en la profundidad del objetivo e información a obtener, en el caso de parámetros de ondas compresionales y ondas de corte se debe asegurar un buen cubrimiento (longitud de perfil) para alcanzar a obtener la información del basamento o roca fresca.

Como se observa en los diagramas de la Figura 3.17, si se reduce el número los geófonos las longitudes de ondas aumentan perdiendo las longitudes cortas, lo cual conduce a la pérdida de información.

**Figura 3.17 Esquema adquisición espacial en campo**



*Fuente: Geofísica HD, 2019*

✓ Adquisición de campo

El estudio geofísico de ondas superficiales comprende de dos (2) líneas sísmicas, las cuales se realizaron el 22 de febrero de 2021, las coordenadas de estas se presentan en la Tabla 3.3.

**Tabla 3.3 Ubicación de Líneas sísmicas, coordenadas en Origen Bogotá**

| LÍNEA SÍSMICA | Punto | E (m) | N (m) | Z (m.s.n.m.) |
|---|---|---|---|---|
| LRS1 | Inicio | 890297 | 974197 | 721.05 |
| | Fin | 890200 | 974135 | 723.82 |
| LRS2 | Inicio | 890432 | 974264 | 716.73 |
| | Fin | 890493 | 974362 | 716.44 |

*Fuente: El Consultor*

Las líneas se realizaron con una separación de 5 metros entre geófonos, usando 24 sensores y presentando un total de distancia de 115 metros.

✓ Parámetros de adquisición

En la Tabla 3.4 se registran los parámetros de adquisición utilizados para cada una de las metodologías adoptadas en este proyecto. Los datos fueron obtenidos en formato .SG2 y. Ivm para cada uno de los métodos.

**Tabla 3.4 Ficha técnica líneas adquiridas**

| INFORMACIÓN TÉCNICA LÍNEA | |
|---|---|
| Longitud | 115 m. |
| Nro Canales | 24. |
| Δx Sensores | 5 m. |

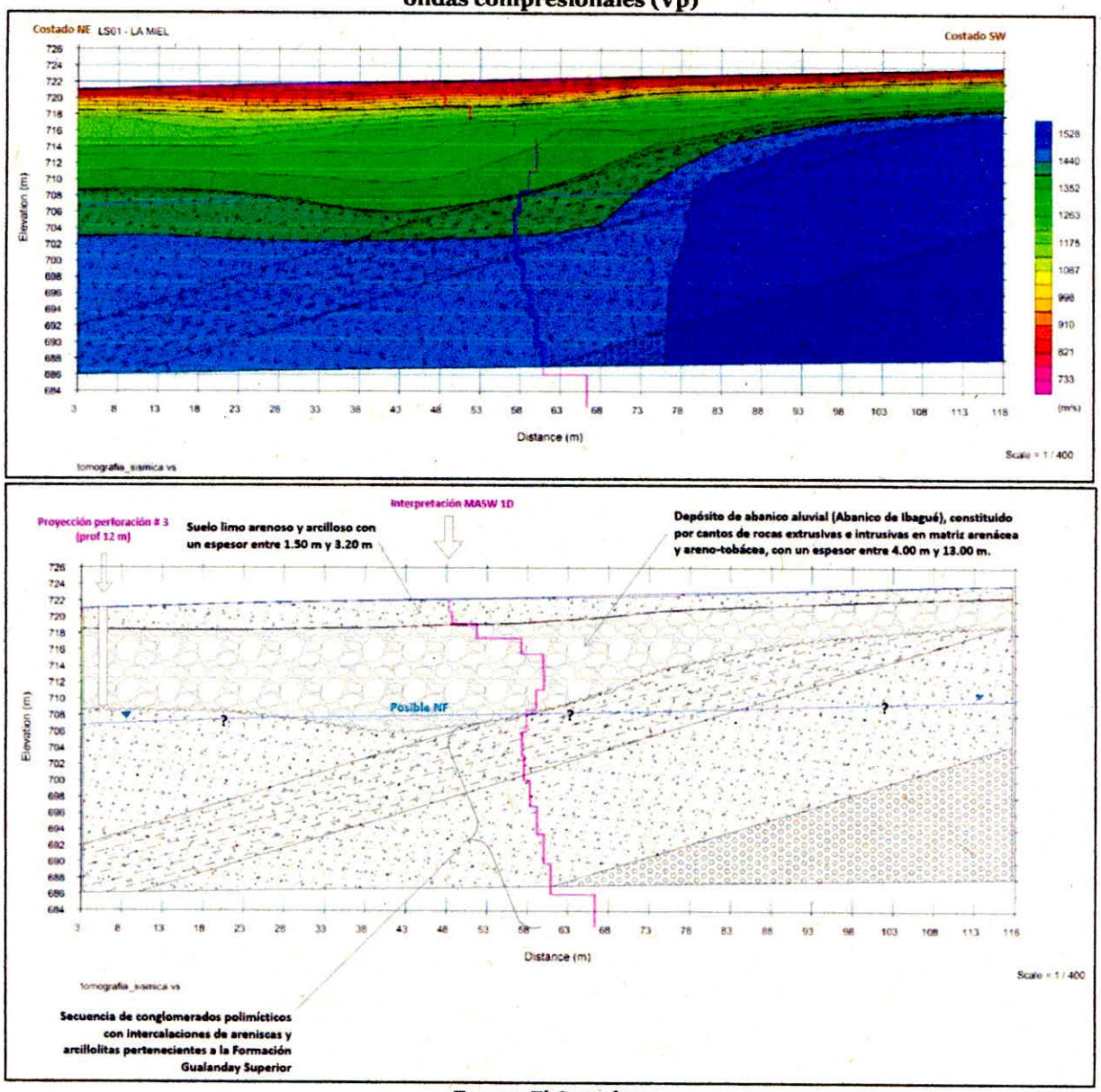
| INFORMACIÓN TÉCNICA LÍNEA | |
|---|---|
| Long Registros | 1-2 seg masw y refracción (5 - 8 stack).<br>30 seg MAM1D (20 registros) (ReMi) |
| Tasa De Muestreo | 0.25ms masw y refracción.<br>2ms Remi. |
| Nro De Muestras | 4.000 masw y refracción.<br>15.000 Remi. |
| Método Adquirido | MASW-Refracción-MAM1D (ReMi) |

*Fuente: HIDROSUELOS SAS, 2021*

- ✓ Interpretación geológico - geofísica y geotécnica

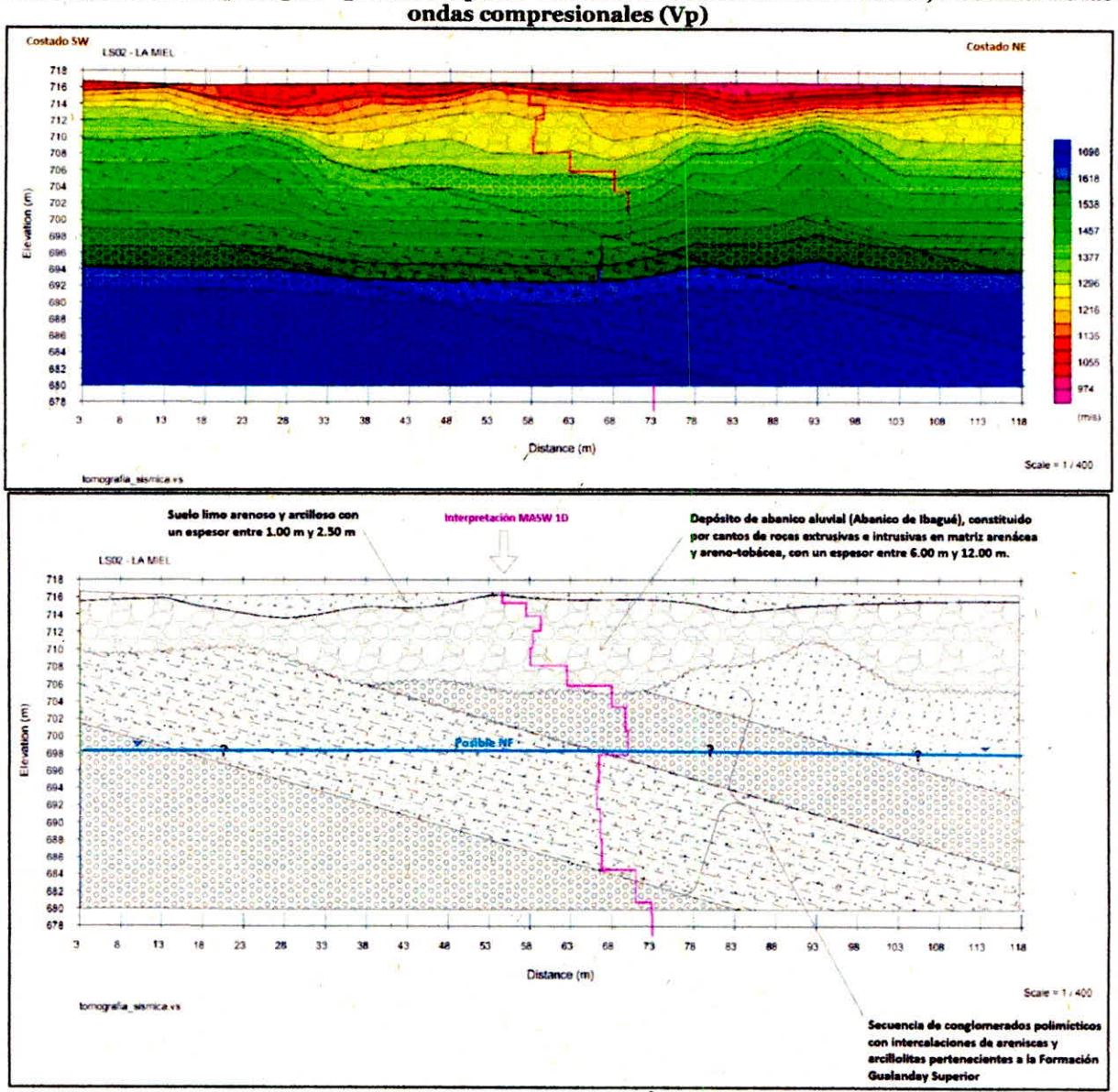
Las líneas de prospección sísmica exploraron materiales aluviales pertenecientes al Abanico de Ibagué, el cual presenta un mayor espesor hacia el costado nororiental, se caracteriza por presentar cantos de rocas extrusivas e intrusivas en matriz arenácea y areno-tobácea con Vp < 1300 m/s y superficialmente suelos limo arenosos y arcillosos con Vp entre 750 y 950 m/s. De acuerdo con la geología del área circundante, descrita a partir de la memoria de la Plancha 245 Girardot, dichos materiales cuaternarios podrían estar reposando discordantemente sobre rocas de la Formación Gualanday Superior, compuesta por conglomerados polimícticos con intercalaciones de areniscas y arcillolitas, estos estratos estarían buzando hacia el NE, con ángulos de buzamiento entre 15° y 25°.

**Figura 3.18 Modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica LRS1, velocidad de las ondas compresionales (Vp)**




*Fuente: El Consultor*

**Figura 3.19 Modelo geológico - geofísico a partir de línea de refracción sísmica LRS2, velocidad de las ondas compresionales (Vp)**

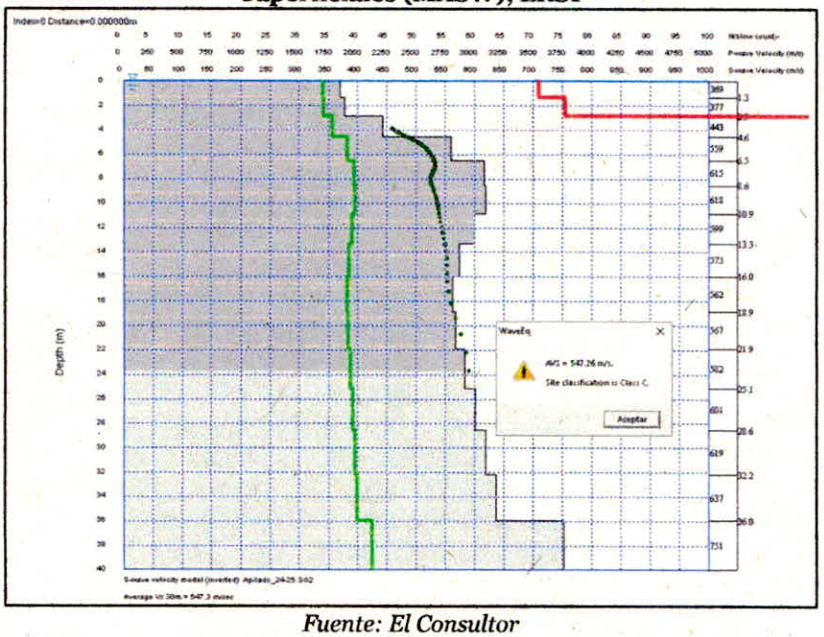



*Fuente: El Consultor*

De acuerdo con los resultados del modelo MASW,en general, sobre este perfil se reconocen materiales de origen aluvial (Abanico de Ibagué), gravas y bloques en matriz limo arenosa y tobácea, hasta los 13,3 metros de profundidad. Bajo el aluvial se identifican materiales que podrían ser conglomerados polimícticos con intercalaciones de areniscas y arcillolitas pertenecientes a la Formación Gualanday Superior, con Vs entre 443 y 718 m/s. La columna se caracteriza como un perfil de suelo Tipo C, correspondiente a suelos muy

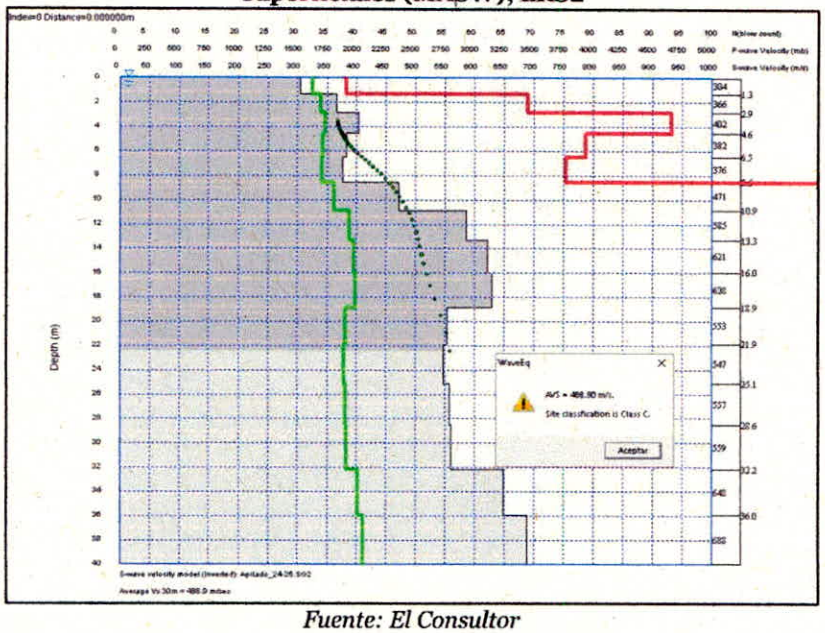
densos o roca blanda que cumple con el criterio de velocidad cortante (760 m/s > Vs ≥ 360 m/s). Para este perfil de materiales se calcula un ángulo de fricción promedio entre 28,9° y 29,1° y cohesión entre 0,28 y 0,33 Kg/cm². A nivel superficial se presenta un perfil de suelo tipo D, suelos rígidos que cumplen con el criterio de velocidad de cortante.

**Figura 3.20 Modelo geológico - geofísico a partir del método de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW), LRS1**




*Fuente: El Consultor*

**Figura 3.21 Modelo geológico - geofísico a partir del método de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW), LRS2**




*Fuente: El Consultor*

Los parámetros geomecánicos obtenidos a partir del ensayo de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW) se resumen en la Tabla 3.5 y Tabla 3.6.

**Tabla 3.5 Parámetros geomecánicos de la línea LRS1 a partir de Vs**

| MODULOS GEOMECANICOS MASW - LRS01-486L | | | | V (POISSON) | Densidad | Modelo Elastico dinamico E (Young) | | Module Elastico Young Estatico E deformacion | | M. CIZALLA Rigidez (G) (MPa) | M. Bulk Volumétrico (K) (MPa) | Ángulo de Fricción | | Cohesión | | Hoek E(Vp) | | | C. SIMPLE (ROCA INTACTA) | UCS (MPa) (Alkiredge, 2012) | RQD | Q | RMR f(Q) | qa | LICUEFACCION | Ángulo de fricción efectivo | Clasificación Suelo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Profundidad (m) Desde: | Profundidad (m) Hasta: | Media Vp-Velocidad compresional (m/s) | Media Vs-Velocidad de corte (m/s) | (Toscan et al, 2006) | Densidad (gm/cm3) (Naranjo y Dranichnik de 2012) | (Kg/cm2) (Ciriaza J. 2009) | (MPa) (Kg/cm2) (Chebabi I. 2009) | (Kg/cm2) | (MPa) | En funcion de la densidad y Vs (Toscan et al, 1975) | En funcion de v y E (Ciriaza J., 2009) | Angulo. Fricción (°) Psamitio (2017) | Angulo. Fricción (°) (Castillo) a et al.) | (Kg/cm2) (Naranjo y Dranichnik de 2012) | Cohesión (Kg/cm2) (Psamitio 2017) | Hoek E(Vp) | Hoek E(Vp) (Sándel) | Hoek E(Vp) (Psamitio 2017) | (Kg/cm2) | (Alkiredog, 2012) | RQD (Bery and Saad 2012) | Q-Nieca superficie (Barton 1995) | RMR f(Q) (Barton, 195) | qa (Toscan et al,2006) (kN/m2) | % LICUEFACCION (Olunegu n, et al,2019) | Ángulo de fricción efectivo | Tipo Perfil | Descripción |
| 0.00 | 1.3 | 1700.6 | 369.936 | 0.47 | 1.9 | 7923.12 | 776.47 | 3744.09 | 366.92 | 263.47 | 263.18 | 5210.93 | 29.75 | 12.27 | 0.14 | -0.02 | 40.7 | 40.7 | 63.0 | 3.6 | 24.05 | 77.47 | 0.02 | 23.01 | 179.4 | 1.14 | 47.64 | C | |
| 1.33 | 2.9 | 1708.5 | 377.072 | 0.47 | 1.9 | 8233.69 | 806.90 | 3912.00 | 383.38 | 273.94 | 273.64 | 5253.16 | 29.70 | 12.45 | 0.15 | -0.02 | 40.9 | 40.9 | 63.3 | 3.9 | 24.19 | 77.83 | 0.02 | 23.13 | 183.0 | 1.14 | 44.17 | C | |
| 2.86 | 4.6 | 1781.8 | 443.042 | 0.47 | 1.9 | 11388.05 | 1116.03 | 5663.88 | 555.06 | 380.78 | 380.37 | 5644.87 | 29.34 | 13.96 | 0.23 | 0.01 | 43.0 | 43.0 | 66.0 | 6.9 | 25.43 | 81.16 | 0.02 | 24.23 | 216.7 | 1.17 | 45.00 | C | |
| 4.57 | 6.5 | 1910.5 | 569.052 | 0.45 | 2.0 | 18171.77 | 1780.83 | 9653.35 | 946.03 | 613.40 | 612.74 | 6339.26 | 28.92 | 16.31 | 0.33 | 0.00 | 46.7 | 46.7 | 70.8 | 15.3 | 27.64 | 87.03 | 0.03 | 26.16 | 277.0 | 1.21 | 47.91 | C | |
| 6.48 | 8.6 | 1973.7 | 615.991 | 0.44 | 2.0 | 22075.05 | 2163.36 | 12053.07 | 1181.20 | 748.84 | 748.03 | 6682.47 | 28.77 | 17.33 | 0.37 | 0.00 | 48.5 | 48.5 | 73.1 | 21.3 | 28.74 | 89.91 | 0.03 | 27.11 | 307.2 | 1.23 | 48.45 | C | |
| 8.57 | 10.9 | 1977.1 | 618.984 | 0.44 | 2.0 | 22290.53 | 2184.48 | 12187.47 | 1194.37 | 756.35 | 755.53 | 6700.55 | 28.76 | 17.38 | 0.37 | 0.00 | 48.5 | 48.5 | 73.3 | 21.6 | 28.79 | 90.06 | 0.03 | 27.16 | 308.8 | 1.23 | 47.31 | C | |
| 10.86 | 13.3 | 1955.3 | 599.397 | 0.45 | 2.0 | 20898.63 | 2048.07 | 11322.97 | 1109.69 | 707.90 | 707.14 | 6582.29 | 28.81 | 17.04 | 0.36 | 0.00 | 47.9 | 47.9 | 72.5 | 19.4 | 28.42 | 89.07 | 0.03 | 26.83 | 298.4 | 1.22 | 45.61 | C | Suelo muy denso a roca suave - Curva entera / Velocidad cortante |
| 13.33 | 16.0 | 2926.8 | 573.685 | 0.45 | 2.0 | 19138.94 | 1875.62 | 10241.74 | 1003.69 | 640.86 | 646.16 | 6427.31 | 28.88 | 16.58 | 0.34 | 0.00 | 47.1 | 47.1 | 71.4 | 16.7 | 27.92 | 87.77 | 0.03 | 26.40 | 284.7 | 1.21 | 43.86 | C | |
| 16.00 | 18.9 | 1913.8 | 562.014 | 0.45 | 2.0 | 18365.53 | 1799.82 | 9770.88 | 957.55 | 620.10 | 619.43 | 6357.07 | 28.91 | 16.37 | 0.34 | 0.00 | 46.8 | 46.8 | 70.9 | 15.6 | 27.70 | 87.18 | 0.03 | 26.21 | 278.6 | 1.21 | 42.69 | C | |
| 18.86 | 21.9 | 1919.7 | 567.327 | 0.45 | 2.0 | 18715.63 | 1834.13 | 9983.69 | 978.40 | 632.21 | 631.57 | 6389.04 | 28.90 | 16.46 | 0.34 | 0.00 | 46.9 | 46.9 | 71.1 | 16.1 | 27.80 | 87.45 | 0.03 | 26.30 | 281.4 | 1.21 | 42.17 | C | |
| 21.90 | 25.1 | 1936.7 | 582.580 | 0.45 | 2.0 | 19739.01 | 1934.42 | 10608.94 | 1039.68 | 667.65 | 666.93 | 6480.89 | 28.86 | 16.74 | 0.35 | 0.00 | 47.4 | 47.4 | 71.8 | 17.6 | 28.09 | 88.22 | 0.03 | 26.55 | 289.4 | 1.22 | 42.01 | C | |
| 25.14 | 28.6 | 1957.4 | 601.253 | 0.45 | 2.0 | 21028.63 | 2060.81 | 11403.37 | 1117.53 | 712.42 | 711.65 | 6593.49 | 28.81 | 17.08 | 0.36 | 0.00 | 48.0 | 48.0 | 72.5 | 19.6 | 28.45 | 89.16 | 0.03 | 26.86 | 299.3 | 1.22 | 42.00 | C | |
| 28.57 | 32.2 | 1977.2 | 619.139 | 0.44 | 2.0 | 22301.81 | 2185.58 | 12194.44 | 1195.05 | 756.74 | 755.92 | 6701.49 | 28.76 | 17.39 | 0.37 | 0.00 | 48.6 | 48.6 | 73.3 | 21.6 | 28.80 | 90.07 | 0.03 | 27.16 | 308.9 | 1.23 | 41.98 | C | |
| 32.29 | 36.0 | 1997.1 | 637.003 | 0.44 | 2.0 | 23610.46 | 2313.83 | 13014.21 | 1275.39 | 802.41 | 801.54 | 6809.52 | 28.72 | 17.69 | 0.38 | 0.01 | 49.1 | 49.1 | 74.0 | 23.8 | 29.14 | 90.97 | 0.03 | 27.46 | 318.4 | 1.23 | 41.98 | C | |
| 36.00 | 40.0 | 2124.5 | 751.760 | 0.43 | 2.0 | 32893.38 | 3223.55 | 18998.82 | 1861.88 | 1129.58 | 1128.36 | 7506.71 | 28.51 | 19.49 | 0.43 | 0.01 | 52.7 | 52.7 | 78.7 | 41.2 | 31.38 | 96.78 | 0.04 | 29.37 | 380.6 | 1.27 | 43.70 | C | |
| 40.00 | 48.5 | 2124.5 | 751.760 | 0.43 | 2.0 | 32893.38 | 3223.55 | 18998.82 | 1861.88 | 1129.58 | 1128.36 | 7506.71 | 28.51 | 19.49 | 0.43 | 0.01 | 52.7 | 52.7 | 78.7 | 41.2 | 31.38 | 96.78 | 0.04 | 29.37 | 380.6 | 1.27 | 43.65 | C | |

*Fuente: El consultor*

**Tabla 3.6 Parámetros geomecánicos de la linea LRS2 a partir de Vs**

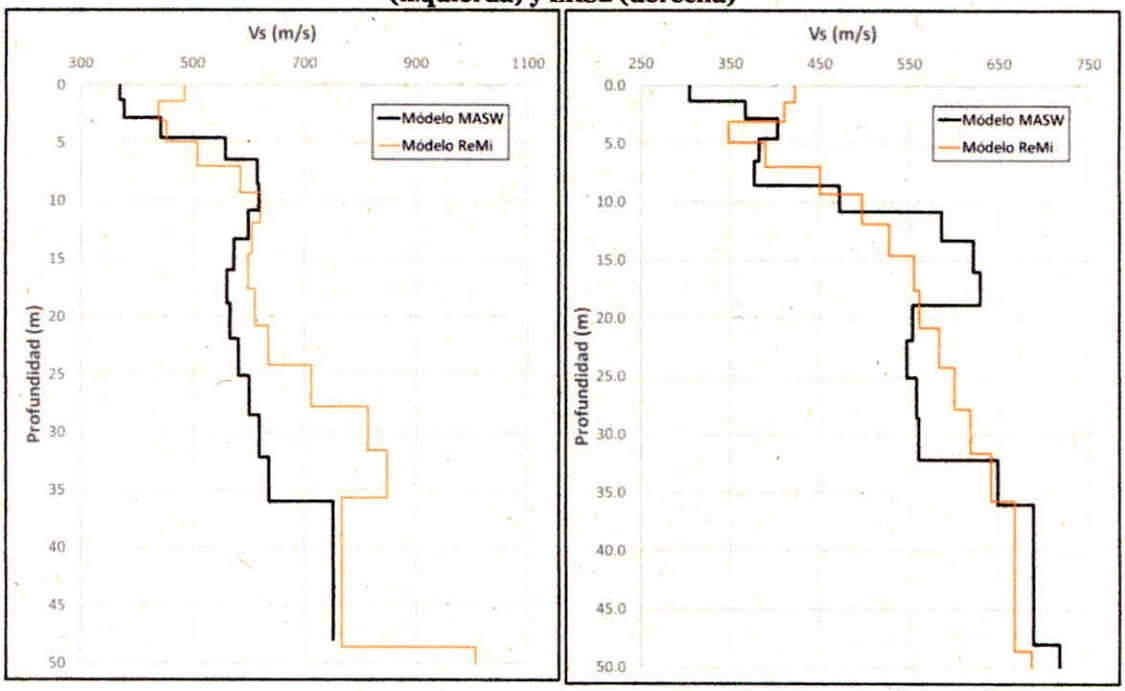
| MODULOS GEOMECANICOS MASW - LRS01 MIEL | | | | V (POISSON) | Densidad | Modulo Elastico dinamico E (Young) | | Modulo Elastico Young Estatico E deformacion | | M. CIZALLA Rigidez (G) (MPa) | | M. Bulk Volumetrico (K) (MPa) | Ángulo de Fricción | | Cohesion | | Rmpt f(Vp) | | | C. SIMPLE (ROCA INTACTA) | UCS (MPa) (Mineng, 2012) | RQD | Q | RMR f(Q) | qu | UCS/FACCION | Angulo de friccion efectivo | Clasificación Suelo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Profundidad (m) Desde: | Profundidad (m) Hasta: | Media Vp- Velocidad compresional (m/s) | Media Vs- Velocidad de corte (m/s) | (Tezcan et al. 2006) | Densidad (gm/cm3) (Herrera y Dravinski ov 2012) | (Kg/cm2) (Castaño J. 2009) | (MPa) (Kg/cm2) (Castaño J. 2009) | (Kg/cm2) | (MPa) | En funcion de la densidad y Vs (Tezcan et al. 1975) | En funcion de v y E (Castaño J. 2009) | (MPa) | Angulo. FricciÓn (°) Peam/Ha (2017) | Angulo. FricciÓn (°) (Castillo et al.) | (Kg/cm2) (Herrejo y Dranichnik ov 2012) | Cohesión (Kg/cm2) (Peamonte 2017) | Rmpt f(Vp) | Rmpt f(Vp) (Mikdad) | RSD f(Vp) (Peamonte 2017) | (Kg/cm2) | (MPa) (Mineng, 2012) | RQD (Barton and Saad 2012) | Q Roca superficial (Barton 1995) | RMR f(Q) (Barton, 1995) | qu (Tezcan et. al,2006) (kN/m2) | N-UCS/FACCION (Olivares et. al,2019) | (°) | Tipo Perfil | Descripción |
| 0.00 | 1.3 | 1628.1 | 304.574 | 0.48 | 1.9 | 5357.31 | 525.02 | 2395.71 | 234.78 | 177.34 | 177.15 | 4825.52 | 30.27 | 10.60 | 0.01 | -0.03 | 38.6 | 38.6 | 60.4 | 1.8 | 22.83 | 47.25 | 0.02 | 21.92 | 146.6 | 1.12 | 43.76 | D | Suelo rígido - Cumple |
| 1.33 | 2.9 | 1696.9 | 366.548 | 0.47 | 1.9 | 7727.78 | 762.22 | 3565.83 | 359.25 | 258.57 | 258.29 | 5390.85 | 29.77 | 12.19 | 0.13 | -0.02 | 40.6 | 40.6 | 62.9 | 3.5 | 23.99 | 48.32 | 0.02 | 22.85 | 177.7 | 1.14 | 43.65 | C | |
| 2.86 | 4.6 | 1737.2 | 402.895 | 0.47 | 1.9 | 9407.54 | 921.94 | 4554.51 | 446.34 | 313.59 | 313.25 | 5406.21 | 29.55 | 13.06 | 0.18 | -0.01 | 41.7 | 41.7 | 64.4 | 4.9 | 24.67 | 48.91 | 0.02 | 23.56 | 196.2 | 1.15 | 43.17 | C | |
| 4.57 | 6.5 | 1714.1 | 382.093 | 0.47 | 1.9 | 8455.74 | 828.66 | 4092.60 | 395.20 | 281.43 | 281.12 | 5282.88 | 29.67 | 12.57 | 0.15 | -0.02 | 41.1 | 41.1 | 63.5 | 4.1 | 24.28 | 48.57 | 0.02 | 23.21 | 185.6 | 1.14 | 43.60 | C | |
| 6.48 | 8.6 | 1708.4 | 376.933 | 0.47 | 1.9 | 8227.60 | 806.30 | 3908.70 | 383.05 | 273.73 | 273.43 | 5252.34 | 29.70 | 12.44 | 0.15 | -0.02 | 40.9 | 40.9 | 63.3 | 3.9 | 24.19 | 48.49 | 0.02 | 23.13 | 183.0 | 1.14 | 39.14 | C | |
| 8.57 | 10.9 | 1813.5 | 471.589 | 0.46 | 1.9 | 12911.34 | 1265.31 | 6538.18 | 640.55 | 432.69 | 432.22 | 5815.11 | 29.22 | 14.58 | 0.26 | -0.01 | 43.9 | 43.9 | 67.2 | 8.5 | 25.87 | 50.01 | 0.02 | 24.70 | 232.4 | 1.18 | 42.04 | C | |
| 10.86 | 13.3 | 1940.3 | 585.856 | 0.45 | 2.0 | 19962.36 | 1956.31 | 10746.01 | 1053.11 | 675.40 | 674.66 | 6500.64 | 28.85 | 16.80 | 0.35 | 0.00 | 47.5 | 47.5 | 71.9 | 18.0 | 28.16 | 51.80 | 0.03 | 26.60 | 291.2 | 1.22 | 45.16 | C | |
| 13.33 | 16.0 | 1979.6 | 621.252 | 0.44 | 2.0 | 22454.67 | 2200.56 | 12289.85 | 1204.47 | 762.07 | 761.24 | 6714.26 | 28.78 | 17.42 | 0.37 | 0.00 | 48.6 | 48.6 | 73.4 | 21.9 | 28.84 | 52.35 | 0.03 | 27.19 | 310.0 | 1.23 | 45.40 | C | Suelo muy denso o roca blanda - Cumple criterio / velocidad cortante |
| 16.00 | 18.9 | 1988.1 | 628.917 | 0.44 | 2.0 | 23013.55 | 2255.33 | 12639.47 | 1238.67 | 781.56 | 780.71 | 6760.60 | 28.74 | 17.55 | 0.38 | 0.01 | 48.9 | 48.9 | 73.7 | 22.8 | 28.99 | 52.48 | 0.03 | 27.32 | 314.1 | 1.23 | 45.83 | C | |
| 18.86 | 21.9 | 1904.7 | 553.800 | 0.45 | 2.0 | 17830.66 | 1747.41 | 9448.88 | 925.79 | 601.62 | 600.97 | 6307.67 | 28.94 | 16.21 | 0.33 | 0.00 | 46.5 | 46.5 | 70.6 | 14.8 | 27.54 | 51.31 | 0.03 | 26.07 | 274.3 | 1.21 | 45.15 | C | |
| 21.90 | 25.1 | 1897.3 | 547.130 | 0.45 | 2.0 | 17402.18 | 1705.41 | 9188.27 | 900.85 | 586.83 | 586.19 | 6267.59 | 28.96 | 16.09 | 0.33 | 0.00 | 46.3 | 46.3 | 70.3 | 14.2 | 27.41 | 51.20 | 0.02 | 25.96 | 270.8 | 1.20 | 45.08 | C | |
| 25.14 | 28.6 | 1909.1 | 557.768 | 0.45 | 2.0 | 18059.34 | 1772.76 | 9603.40 | 941.13 | 610.55 | 609.89 | 6331.65 | 28.92 | 16.29 | 0.33 | 0.00 | 46.6 | 46.6 | 70.8 | 15.2 | 27.62 | 51.37 | 0.03 | 26.14 | 276.4 | 1.21 | 45.65 | C | |
| 28.57 | 32.2 | 1911.4 | 559.846 | 0.45 | 2.0 | 18223.56 | 1785.91 | 9684.74 | 949.10 | 615.19 | 614.52 | 6344.03 | 28.92 | 16.32 | 0.33 | 0.00 | 46.7 | 46.7 | 70.8 | 15.4 | 27.66 | 51.40 | 0.03 | 26.17 | 277.4 | 1.21 | 45.19 | C | |
| 32.19 | 36.0 | 2009.7 | 648.387 | 0.44 | 2.0 | 24461.35 | 2397.21 | 13550.68 | 1327.97 | 832.16 | 831.26 | 6878.23 | 28.70 | 17.88 | 0.39 | 0.01 | 49.5 | 49.5 | 74.5 | 25.3 | 29.36 | 52.76 | 0.03 | 27.65 | 324.5 | 1.24 | 46.30 | C | |
| 36.00 | 40.0 | 2054.1 | 688.421 | 0.44 | 2.0 | 27562.60 | 2703.09 | 15540.70 | 1522.99 | 941.73 | 940.71 | 7121.20 | 28.62 | 18.53 | 0.41 | 0.01 | 50.7 | 50.7 | 76.1 | 30.8 | 30.14 | 53.38 | 0.04 | 28.31 | 348.1 | 1.25 | 46.86 | C | |
| 40.00 | 43.5 | 2066.5 | 717.600 | 0.43 | 2.0 | 29972.04 | 2937.26 | 17085.95 | 1674.42 | 1026.08 | 1024.92 | 7298.58 | 28.56 | 18.98 | 0.42 | 0.01 | 51.7 | 51.7 | 77.3 | 35.4 | 30.71 | 53.66 | 0.04 | 28.80 | 361.9 | 1.26 | 46.78 | C | |

*Fuente: El consultor*

Finalmente, el resultado de la refracción de microtremores se compara con el resultado de modelos de análisis multicanal de ondas superficiales (MASW) invertidos; las soluciones de los dos métodos son comparables entre los 0,0 y 50,0 metros de profundidad, aunque ligeramente diferentes en el método ReMi. No obstante, se mantiene la tendencia y profundidad de contactos entre materiales en las dos soluciones.

Cabe resaltar que como escenario conservador se calcularon parámetros geomecánicos tomando como base el modelo MASW, el cual presentó una curva de dispersión con RMSE más bajo. También, en importante anotar que el ruido ambiental (para el desarrollo del ensayo ReMi) en el área del predio estudiado estuvo limitado solamente al tránsito de personas sobre el terreno y vehículos a más de 150 metros de distancia en vías internas.

**Figura 3.22 Comparación de perfil de velocidad de onda de corte Vs (Fuente Activa y Pasiva), LRS1 (izquierda) y LRS2 (derecha)**




*Fuente: El consultor*

### 3.2.1.2 Geomorfología

En el área de influencia se caracteriza por componentes geomorfológicos de origen tipo fluvio volcánico, fluvial, estructural denudativo y antrópico.

#### 3.2.1.2.1 Origen fluvio volcánico y fluvial

- ✓ Abanico fluvio volcánico (Fafv)

Superficie de pendientes suaves que se explaya desde la cordillera central hacia el este, está compuesto por lahares, flujos piroclásticos, barras de canales y depósitos fluviales. Este componente es predominante en el área de influencia.

- ✓ Cauce de quebrada (Fcq)

Este componente corresponde a los cauces activos de quebradas y el material depositado por los mismos, son angostos y discurren por el abanico fluvio volcánico.

3.2.1.2.2 Origen estructural denudativo

- ✓ Colinas estructurales denudativo (Sdc)

Son geoformas formadas por la presencia de fallas y lineamientos en la microcuenca, donde se observan estructuras originales de eventos tectorogénicos con presencia de mayor o menor grado de erosión de la formación Gualanday y que están embebidos en medio del abanico fluvio volcánico

3.2.1.2.3 Origen antrópico

- ✓ Residuos sólidos (Ars)

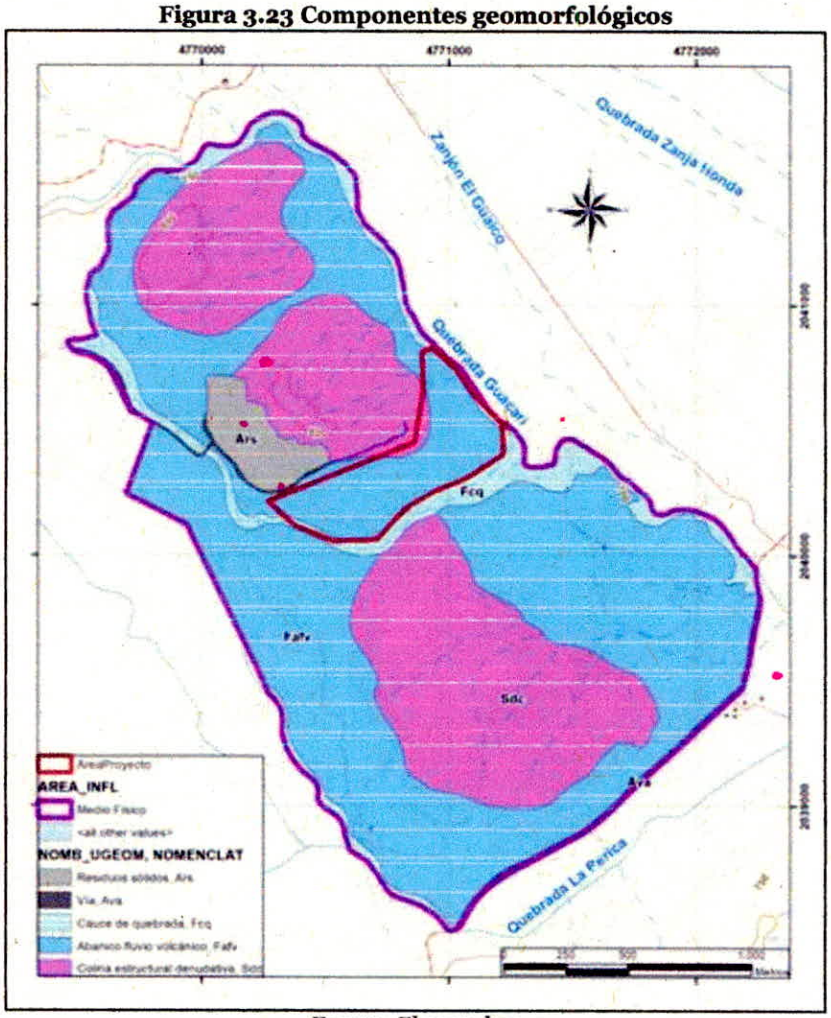
Este componente es una loma aislada compuesta por material antrópico de origen orgánico e inorgánico.

- ✓ Vía (Ava)

Este componente se caracteriza por el trazo de acceso al relleno y zonas aledañas, al igual que permiten el acceso a la zona de disposición de residuos

Los componentes geomorfológicos cartografiados en el área de influencia abiótica se pueden observar en la Figura 3.23.

**Figura 3.23 Componentes geomorfológicos**




*Fuente: El consultor*

### 3.2.1.3 Hidrología

El proyecto Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel de la ciudad de Ibagué, hidrológicamente se localiza en la parte alta de la subcuenca de la quebrada Guacarí a una distancia aproximada de 700 m al SW del cauce principal. El lote en evaluación se encuentra bordeado al Norte por un drenaje menor de aguas lluvias que tributa al cauce principal de la quebrada Guacarí en las coordenadas X = 890329.1, Y = 974839.0; mientras que hacía Sur y Oeste está limitado por la quebrada Los Adobes (el cual es también conductor de sobrantes de riego) que tributa a la quebrada Guacarí en las coordenadas X = 890772.9, Y = 974225.2
Para el análisis hidrológico, realizado a partir de fotografías aéreas y la plancha cartográfica del IGAC No. 245 (escala 1:100.000), se delimitó la subcuenca quebrada Guacarí, sobre las planchas cartográficas No.

245-III-A, 245-IIIB, 245-IIIC y 245-IIID a escala 1:25.000, determinándose una longitud del cauce principal de 22900 metros aproximadamente, un perímetro de 44734 m y un área aproximada de 8223.8 Ha, lo que la cataloga como una subcuenca según clasificación de Cortolima, basada en la FAO, pero que teniendo en cuenta que es un tributario de la cuenca del río Coello, Cortolima decide clasificarla como una subcuenca

**Tabla 3.7 Categorización por áreas utilizadas en la clasificación de cuencas hidrográficas**

| CLASIFICACIÓN | ÁREA (ha) |
|---|---|
| Cuenca mayor | 15.001 – 990.000 |
| Cuenca | 5001 –15.000 |
| Subcuenca | 1001 – 5000 |
| Microcuenca | Menores o iguales que 1000 |

*Fuente: CORTOLIMA*

Una vez delimitada la subcuenca quebrada Guacarí, se determinaron las coordenadas tanto de su nacimiento como de su desembocadura.

**Tabla 3.8 Coordenadas de nacimiento y desembocadura quebrada Guacarí**

| SITIO | COORDENADA NORTE | COORDENADA ESTE | ALTITUD (MSNM) |
|---|---|---|---|
| Nacimiento | 977.479,6 | 883.104,7 | 905 |
| Desembocadura | 965.791,2 | 893.750,9 | 450 |

*Fuente: El Consultor*

El cauce seco de la quebrada Guacarí inicia en la Hacienda El Escobal, aguas arriba del colegio del Bienestar Social de la Policía y desemboca en el río Coello a la altura del corregimiento de Gualanday, en donde asume el nombre del poblado.

Desde su nacimiento (cota 905 msnm) hasta el cruce de la misma con la carretera Buenos Aires – Doima (cota 725 msnm), distancia Km 10+900 (X=891335.6, Y=973869.5), es un cauce seco recolector de aguas lluvias y algunos sobrantes de riego. Desde este sector y hasta su desembocadura, recibe la mayoría de los sobrantes de riego de la Hacienda El Aceituno aproximadamente 100 L.P.S., aumentando su caudal en el sitio conocido como Las Lajas (Km 21+900, después de las bocatomas del corregimiento y Ecopetrol), en donde recibe las aguas de la quebrada La Barbona que le aporta cerca de 120 L.P.S.

En general discurre de noroccidente hacia el suroriente, desembocando sobre la margen izquierda del río Coello en donde lleva aproximadamente 220 L.P.S., a una altura aproximada de 450 m.s.n.m. en el paraje conocido como Gualanday, antes de la bocatoma del distrito de riegos Usocoello. Es de aclarar que el distrito de riegos, no tiene concesión alguna sobre esta quebrada, debido a que el agua aforada y entregada en

concesión a Usocoello, se encuentra localizada en la antigua estación sobre el río Coello (1.2 Km aguas arriba de la desembocadura de la quebrada Guacarí).

Con relación al origen de las aguas que conduce la quebrada Guacarí (sin incluir la escorrentía directa por aguas lluvias), se tiene que estas provienen del río Combeima, el cual es captado en parte para el riego de cultivos de arroz de la meseta de Ibagué, a través del canal Aguas del Combeima. Sobre la vía que de Mirolindo conduce a Aparco - El Tabor pasa el mencionado canal, en donde se observa la obra automática de control de caudales (partidor central) de las aguas del canal Laserna – Sarmiento, el cual a su vez conduce las aguas para las haciendas La Miel, Piamonte, El Aceituno y La Barbona. En estas haciendas se originan los sobrantes de riego que finalmente por topografía, discurren hacia el cauce seco denominado quebrada Guacarí.

Con el fin de caracterizar la quebrada Guacarí, esta se aforó cerca al cruce de la vía Buenos Aires - Doima y arrojó un caudal de 1.24 L.P.S., utilizando micro molinete y el método de Vadeo. Adicionalmente, por ser la microcuenca de mayor extensión, se aforó la quebrada La Barbona en la finca Remolinos (Q = 32 L.P.S.), aunque esta no será afectada por el proyecto.

**Tabla 3.9 Microcuencas de la subcuenca Guacarí**

| CUENCA | SUBCUENCA | | | MICROCUENCA | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | NOMBRE | ÁREA (m²) | CAUDAL (LPS) | NOMBRE | ÁREA (m²) | CAUDAL (LPS) |
| Río Coello | Quebrada Guacarí | 8223.80 | 220 | Quebrada La Barbona | 1192.90 | 120 |
| | | | | Quebrada Barbonita | 174.40 | |
| | | | | Quebrada Aguadulce | 159.10 | |
| | | | | Quebrada Santa Ana | 737.20 | |
| | | | | Quebrada Santa Rita | 644.70 | |
| | | | | Quebrada del Hobo | 137.30 | |
| | | | | Quebrada Pan de Azúcar | 844.20 | |
| | | | | Quebrada de La Iguá | 252.70 | |
| | | | | Quebrada de Pita | 205.10 | |
| | | | | Aportes directos | 3876.20 | |

*Fuente: CORTOLIMA*

La zona en estudio (cerro Los Toros – hacienda La Miel), es un sitio donde el recurso hídrico es limitado, ya que únicamente se observan canales de riego que finalmente conducen agua para las haciendas localizadas en la zona (Piamonte, Los Puños, La Barbona, El Aceituno, entre otras). Al Norte del área del proyecto, se tiene, adyacente al cerro Los Toros un cauce seco conocido como la quebrada Guacarí, recolector de aguas lluvias y sobrantes de riego de las haciendas ubicadas aguas arriba del sitio del proyecto, sobrantes que se

consideran mínimos, ya que en estas haciendas se construyen reservorios de aguas lluvias, para aprovechar el recurso hídrico de la mejor manera posible.

Al construirse los reservorios sobre cauces secos recolectores de sobrantes y aguas lluvias, cauces que alguna vez tributaban a la quebrada Guacarí, han dejado a ésta quebrada totalmente seca desde el sector de Picaleña (Molino El Escobal) hasta el cruce de la carretera que de Buenos Aires conduce a Doima, en donde se observa que la quebrada recoge sobrantes de riego de las fincas de la zona de Buenos Aires (Colombia, Piamonte, La Miel y El Aceituno, etc.), aguas que se profundizan debido a la conformación topográfica y solamente pueden ser beneficiadas a través de bombeos.

### 3.2.1.4 Geotecnia

Según la información recopilada en campo se obtuvo que la caracterización geotécnica del PIRS La Miel y su área de influencia, se determinó mediante el análisis e integración de diversas variables físicas con lo cual se establece la susceptibilidad a fenómenos de remoción en masa y este factor se correlaciona en términos de estabilidad geotécnica (Ver Tabla No 3.1). Se clasifica entonces desde este enfoque en el Proyecto en cuatro categorías de Estabilidad Geotécnica (Muy Alta, Media a Alta, Baja a Media y Baja), los límites de los rangos se definen con base en el valor total de las variables analizadas y se ajustan según el criterio y experiencia del profesional, ya que deben reflejar las condiciones reales observadas en campo.

**Tabla No 3.1Relación susceptibilidad – estabilidad geotécnica**

| SUSCEPTIBILIDAD GEOTÉCNICA | RANGO DE VALORES | ESTABILIDAD GEOTÉCNICA |
|---|---|---|
| Muy Baja | 0.0 - 3.0 | Muy Alta |
| Baja | 3.1 - 4.8 | Media a Alta |
| Moderada | 4.9 - 6.8 | Baja a Media |
| Alta | 6.9 – 12.0 | Baja |

*Fuente: Modificado de Ambalagan (1992) en Suárez, 2001.*

La metodología aplicada corresponde a la de Ambalagan (1992), referenciada por el Ingeniero Jaime Suárez Díaz en el libro Estabilidad de Taludes en Zonas Tropicales (2001) y adaptada para el presente estudio, evaluando los siguientes factores: Tectónica, cobertura vegetal, morfogénesis, morfodinámica, pendientes y litología, para establecer las condiciones y el grado de estabilidad geotécnica en el área de estudio. Para el área de estudio se han establecido además dos condicionantes generales que corresponden a la sismicidad de la zona y la pluviosidad, los cuales constituyen los factores detonantes, para el desarrollo de fenómenos de remoción en masa. A continuación, se presenta la descripción y clasificación de los factores geoambientales evaluados.

- **Análisis de estabilidad**

Con la información secundaria y primaria recolectada en campo, se establece la zonificación geotécnica del área de influencia. A continuación, se da lugar al análisis de las variables geoambientales que se tuvieron en cuenta para el desarrollo de la misma con sus respectivos porcentajes de importancia.

**Tabla 3.10 Variables geoambientales evaluadas para la zonificación geotécnica**

| VARIABLES GEOAMBIENTALES EVALUADAS | |
|---|---|
| **PARÁMETRO** | **PORCENTAJE DE IMPORTANCIA (%)** |
| Geología | 20 |
| Amenaza sísmica | 10 |
| Geomorfología | 20 |
| Pendientes | 15 |
| Suelos | 15 |
| Precipitación | 10 |
| Densidad de drenaje | 10 |

*Fuente: El consultor*

✓ Geología

Este parámetro hace referencia a las características litológicas, texturales, geomecánicas y grado de meteorización de las unidades que afloran dentro del área de influencia.

El área de influencia del proyecto se localiza en el departamento de Tolima, al este de la ciudad de Ibagué Teniendo en cuenta lo anteriormente descrito, se puede sugerir que existe una intercalación de rocas de litología arenosa y arcillosa, las cuales, tienen diferentes grados de competencia, teniendo en cuenta sus niveles de consolidación, de acuerdo a esto, en la superficie del terreno se evidencian cambios abruptos del relieve, diferentes niveles de meteorización, zonas erosivas y coberturas de la tierra asociadas.

Con base en la caracterización geológica, se da lugar a una calificación de las unidades cartografiadas en términos de estabilidad, siendo el índice más alto aquel que define las unidades más susceptibles de presentar afectaciones. A continuación, se dan a conocer los valores asignados a cada una de las unidades analizadas.

**Tabla 3.11 Calificación de las unidades geológicas**

| | UNIDAD | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| **GEOLOGIA** | Abanico de Ibagué | 4 |
| | Aluviones recientes | 2 |
| | Formación Gualanday | 1 |
| | Residuos sólidos | 4 |

*Fuente: El consultor*

✓ Amenaza sísmica

El movimiento sísmico del suelo se debe al paso de ondas elásticas producidas al liberarse bruscamente la energía acumulada en un punto o foco. Se observan tres fuentes sísmicas cercanas al área de influencia del proyecto; la del Piedemonte Llanero, Bucaramanga y la del Valle Medio del Magdalena (INGEOMINAS, 2000).

El mapa nacional de amenaza sísmica se genera a partir de un sistema probabilístico para el movimiento del terreno que podría esperarse por la ocurrencia de sismos en Colombia, se estima en términos de aceleración horizontal máxima en roca (PGA). El área de influencia está localizada en un rango de 0 a 150 cm/s², lo que según la clasificación propuesta para valores de PGA, otorga calificaciones de 1.

**Tabla 3.12 Calificación de los valores de aceleración PGA**

| | RANGO PGA CM/S² | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| AMENAZA SÍSMICA | 0 a 150 | 1 |
| | 150 a 300 | 2 |
| | 300 a 450 | 3 |
| | 450 a 600 | 4 |
| | 600 a 750 | 5 |

*Fuente: El consultor*

✓ Geomorfología

Las unidades geomorfológicas se reclasificaron según su grado de estabilidad, teniendo en cuenta la descripción de las formas del terreno a partir de su génesis y procesos morfodinámicos activos.

Se tuvo en cuenta el método heurístico de zonificación de la metodología de Vargas y Gómez, 1999. Donde se establece que los depósitos cuaternarios aluviales dan lugar a geoformas más estables que las unidades de tipo denudacional y estructural.

En cuanto a los procesos morfodinámicos activos, se tomaron como un elemento de muy baja estabilidad geotécnica, ya que están relacionados con altas pendientes y procesos erosivos de tipo hídrico, por efecto de aguas de escorrentía y dinámica fluvial en general.

**Tabla 3.13 Calificación de los componentes geomorfológicos**

| | COMPONENTE | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| GEOMORFOLOGIA | Terraza de acumulación | 1 |
| | Abanico aluvial | |
| | Vía | |
| | Laguna de lixiviados | 2 |
| | Loma | |
| | Colina coluvial baja | 3 |
| | Residuos sólidos dispuestos | |

*Fuente: El consultor*

✓ Pendientes del terreno

Las pendientes son un muy importante indicador de estabilidad, ya que este va de la mano con las fuerzas gravitacionales, sin embargo, deben ser muy bien interpretadas puesto que una pendiente escarpada superior al 100% por sí sola no es indicador de baja estabilidad, ya que, si se cuenta con una roca sana muy competente que aflora en este sitio, esta puede incluso llegar a ser de estabilidad muy alta.

**Tabla 3.14 Calificación de pendientes del terreno**

| | RANGO | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| PENDIENTES DEL TERRENO | 0 – 3 | 1 |
| | 3 – 12 | 2 |
| | 12 – 25 | 3 |
| | 25 -75 | 4 |
| | > 75 | 5 |

*Fuente: El consultor*

✓ Suelos (Coberturas de la tierra)

La disposición de la vegetación representa un elemento de gran valor para intuir la vulnerabilidad a los problemas de estabilidad, teniendo en cuenta que los procesos erosivos y de meteorización pueden afectar de diversas maneras según el tipo de cobertura que presente el terreno.

De acuerdo a lo anterior, zonas con cobertura de bosque denso, por ejemplo, reciben el valor más bajo (1), es decir, son menos vulnerables a fenómenos de remoción, mientras que zonas con suelos desnudos y degradados son más propensas a presentar problemas de estabilidad, por lo cual reciben la calificación más alta (5).

✓ Precipitación

Para clasificar esta variable se utilizó el mapa de isoyetas, donde se refleja espacialmente la distribución de las lluvias medidas en milímetros por año. Para efectos de esta zonificación, se tomaron los valores registrados de más alta y más baja pluviosidad en el país, correspondientes al Departamento del Choco y la Guajira respectivamente, y se generó una escala general medida en mm/año, estableciendo el área de influencia en un rango (2000 a 5000 mm/año) con una calificación de **2**, ya que, la precipitación media anual en Ibagué es de 2859 mm/año.

**Tabla 3.15 Calificación de la precipitación media anual**

| | PRECIPITACIÓN MEDIA ANUAL EN MM/AÑO | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| **PRECIPITACIÓN** | 0 – 2000 | 1 |
| | 2000 – 5000 | 2 |
| | 5000 – 7000 | 3 |
| | 7000 – 10000 | 4 |
| | 10000 - 12000 | 5 |

*Fuente: El consultor*

✓ Densidad de drenaje

La Densidad de Drenaje, se refiere a la cantidad de drenajes expresada en términos de longitud, en la superficie de una cuenca en unidades de área. Principalmente se utiliza para determinar la disponibilidad hídrica de la cuenca en cada uno de sus sectores, asumiendo directa proporcionalidad entre la densidad, la disponibilidad de agua y la energía de arrastre en un área determinada. Para la implementación de este elemento se valoraron las subcuencas identificadas dentro del área de influencia del proyecto, de forma tal que se pueda establecer una relación entre los cuerpos de agua superficial y el área de drenaje.

La importancia de la densidad de drenaje radica en que una zona con densidad de drenaje alta implica mayor vulnerabilidad a procesos de remoción y problemas de estabilidad. La densidad del drenaje del área de influencia del PIRS La Miel que está ubicada en el Abanico de Ibagué y es de 1,68. Por tanto, su calificación es **2**.

**Tabla 3.16 Calificación de la densidad de drenaje**

| | RANGO | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| **DEENSIDAD DEL DRENAJE** | 0 - 1 | 1 |
| | **1 - 2** | **2** |
| | 2 – 3 | 3 |
| | 3 – 4 | 4 |
| | >4 | 5 |

*Fuente: El consultor*

- **Zonificación geotécnica**

Todos los parámetros descritos anteriormente se evaluaron en conjunto con el fin de establecer una zonificación geotécnica de estabilidad, y así identificar las zonas más propensas a la ocurrencia de procesos de remoción en masa y las zonas más estables del área de influencia física determinada para el área de influencia.

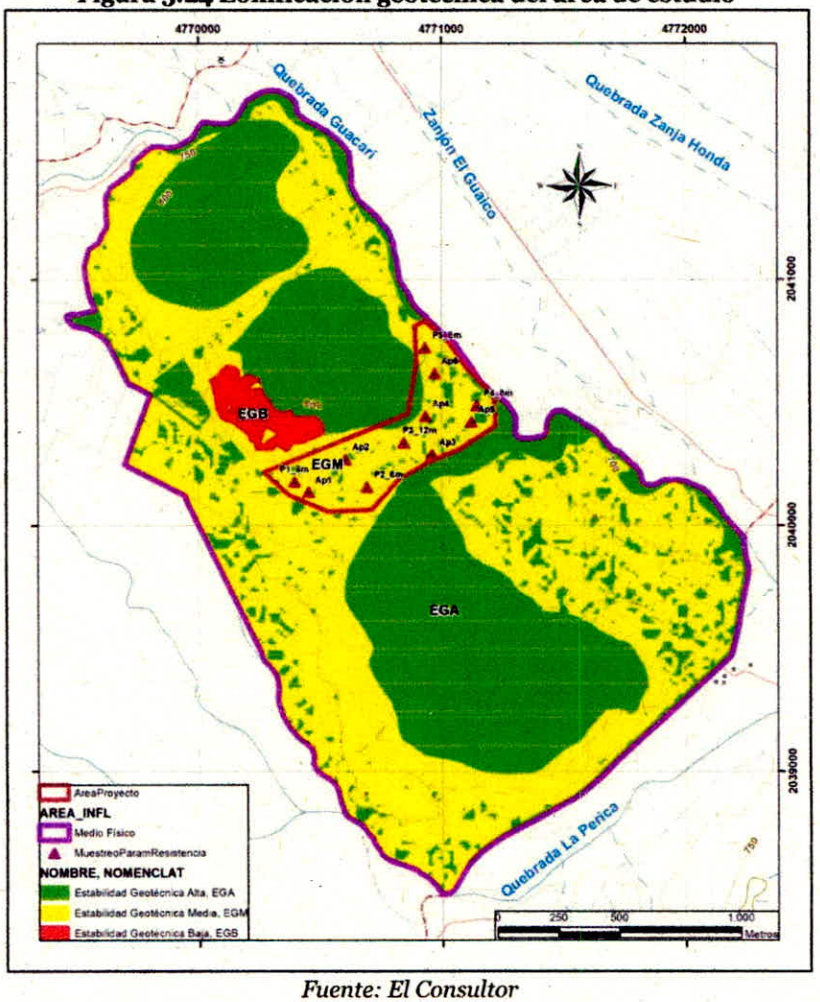
De acuerdo a la metodología empleada se podrían obtener cinco (5) escenarios de estabilidad, Estabilidad Geotécnica Muy Baja (EGMB), Estabilidad Geotécnica Baja (EGB), Estabilidad Geotécnica Media (EGM), Estabilidad Geotécnica Alta (EGA) y Estabilidad Geotécnica Muy Alta (EGMA). Sin embargo, el resultado del procesamiento aplicado a las variables geoambientales analizadas, arrojo tres (3) escenarios de estabilidad, sugiriendo que dentro del área de influencia se presentan zonas con una estabilidad geotécnica: Alta (EGA), Media (EGM) y Baja (EGB). Como se describe en la Tabla 3.17 y se observa en la

**Tabla 3.17 Clasificación de la estabilidad geotécnica dentro del área de influencia del proyecto**

| ESTABILIDAD GEOTECNICA | DESCRIPCIÓN | |
|---|---|---|
| EGA | ALTA | La categoría de estabilidad geotécnica alta representa la mayor extensión superficial del área de influencia, dentro de esta categoría se localizan zonas de pendientes planas a suavemente inclinadas, zonas con cobertura de la tierra de tipo pastos limpios, cultivos y planos anegadizos. |
| EGM | MEDIA | La categoría de estabilidad geotécnica media, dentro de esta categoría se localizan zonas de pendientes moderadas a escarpadas, zonas con cobertura de la tierra de tipo pastos limpios, cultivos, herbazales, tierras desnudas y degradadas, entre otros. Representa las zonas de mayor pendiente en el área de influencia. |
| EGB | BAJA | Esta categoría no es representativa dentro del área de estudio, constituye zonas desprovistas de cobertura de la tierra y con una alta susceptibilidad ante la ocurrencia de procesos de remoción en masa, ya que su conformación es diseñada y controlada. |

*Fuente: El consultor*

**Figura 3.24 Zonificación geotécnica del área de estudio**




*Fuente: El Consultor*

## 3.2.2 Del Sistema de Gestión del Vertimiento al Medio

### 3.2.2.1 Suelos

3.2.2.1.1 Clasificación agrológica

La clasificación comprende ocho (8) clases (I- VIII), en las que, al aumentar el número y tipo de limitaciones, incrementan su valor numérico. Así los suelos clase I no presentan restricciones de uso, mientras que los suelos clase VIII presentan la mayor limitación de uso.

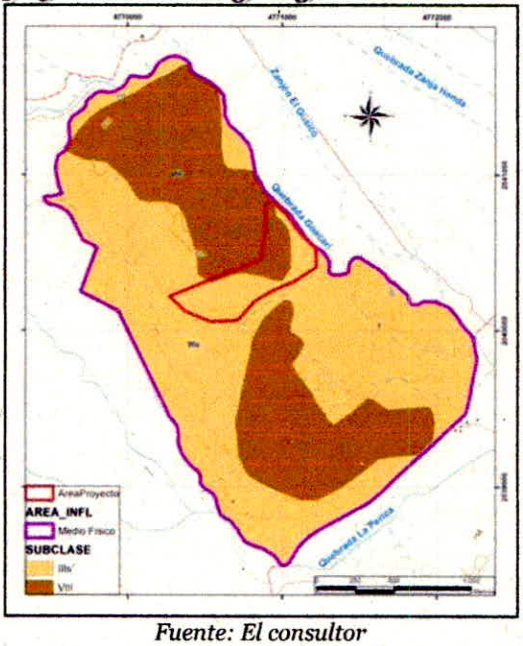
En Colombia, el IGAC ha adaptado esta clasificación, la cual corresponde a la propuesta por el USDA, 1961, Klingebiel y Montgamery. Esta clasificación es adoptada se basa en las características propias de los suelos en el país.

En general, las clases I a IV poseen aptitud agropecuaria, la clase V está limitada por factores diferentes al grado de pendiente, las clases VI y VII tienen limitaciones severas por lo que se destinan a protección y la clase VIII corresponde a suelos cuyo uso es meramente paisajístico de recreación.

A su vez, existen subclases, las cuales tienen factores similares de limitaciones y los mismos riesgos de deterioro para ser utilizados, se designan con letras minúsculas, así:

p: limitación por pendiente
e: limitación por erosión o susceptibilidad a ella
h: limitación por exceso de humedad edáfica
s: limitación por el suelo en el sistema radicular
c: limitación por clima
En el área de influencia se identificaron dos clases de suelos, la zona plana tiene clase de suelo ***IIIs,*** el cual contempla un uso o aptitud agropecuaria; el otro tipo es de clase ***VIII,*** es decir, de protección.|

**Figura 3.25 Clasificación agrologica del área de influencia**

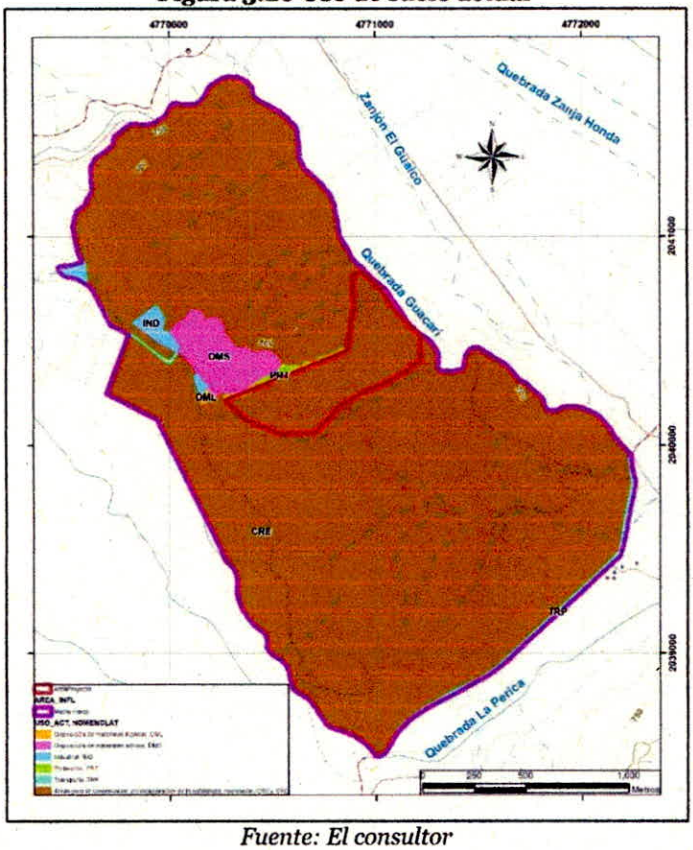



*Fuente: El consultor*

3.2.2.1.2 Uso de suelo actual

En el área de influencia se encuentra los siguientes usos de suelo actual: Disposición de materiales líquidos (DML), Disposición de materiales sólidos (DMS), Industrial (I), Protección (PRT), Transporte (TRP), Áreas para la conservación y/o recuperación de la naturaleza, recreación (CRE), tal y como se observa en la Figura 3.26.

**Figura 3.26 Uso de suelo actual**

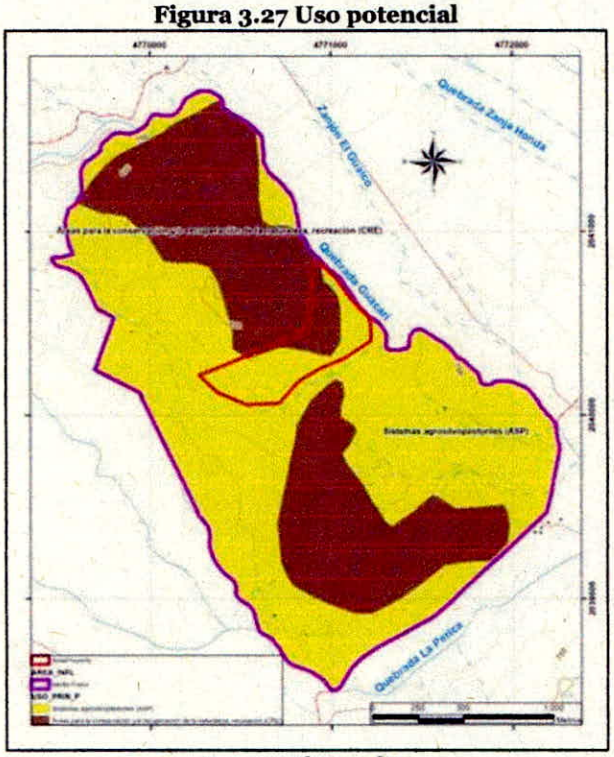



*Fuente: El consultor*

3.2.2.1.3 Uso potencial de suelo

El uso potencial del área de influencia física proyectada tiene dos usos: Sistema forestal productor (FPD) y Áreas para la conservación y/o recuperación de la naturaleza (CRE), tal y como se observa en la Figura 3.27

**Figura 3.27 Uso potencial**

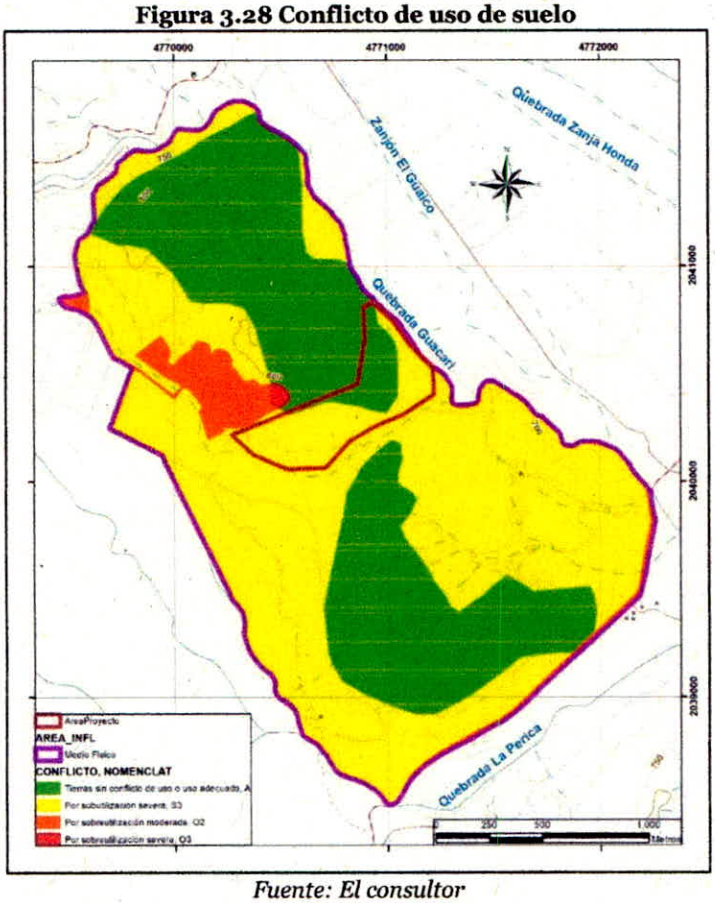



*Fuente: El consultor*

### 3.2.2.1.4 Conflicto de uso de suelo

El conflicto de uso de suelo que se genera en el área de influencia entre el uso actual y el uso potencial, donde se clasificaron dos conflictos en la zona de estudio, por subutilización moderada (S2) y sobreutilización severa (O3), tal y como se observa en la Figura 3.28.

**Figura 3.28 Conflicto de uso de suelo**




*Fuente: El consultor*

### 3.2.2.2 Calidad del Agua

Debido a la integración de diversas áreas ubicadas en la terraza de Ibagué, que hace parte de la cuenca del Río Coello entre otras y de las subcuencas tributarias de esta y que son para la ecorregión base fundamental en el sistema productivo y que el agua para su abastecimiento es tomada de esas fuentes hídricas, se viene experimentando un incremento progresivo de agentes contaminantes en el recurso, de igual forma, este proceso se acelera aún más cuando se vierten sobre las fuentes hídricas aguas servidas sin previo tratamiento, la contaminación química por residuos derivados de fertilizantes, herbicidas e insecticidas.

De acuerdo con esta problemática, es necesario que el estado emprenda medidas de control y vigilancia con el fin de poder determinar la evolución de estos procesos con el objeto de formular las medidas de control necesario, garantizando así la calidad de agua para consumo humano y para todas las actividades en que su uso sea necesario.

Las comunidades actuales utilizan el agua para muchos propósitos y entre ellos los principales son: consumo humano y doméstico, industrial, hidroeléctrico, navegación, irrigación, pecuario, recreativo y piscícola. Cada uno de ellos con requerimientos específicos de calidad, pero que a su vez originan cambios en el agua usada, surgiendo un conflicto cuando el usuario afecta la calidad del agua en tal que su valor queda disminuido para otro.

Los parámetros fisicoquímicos y bacteriológicos permiten conocer a ciencia cierta el comportamiento de las aguas, lo que conlleva a ser tenidos como base para pruebas de vigilancia y determinación de la naturaleza y extensión del problema de sustancias químicas y cargas orgánicas en el medio ambiente acuático; pruebas de verificación del cumplimiento a las exigencias de un permiso de descarga, asignación u otro componente de un programa de control de residuos orgánicos y sustancias tóxicas, entre otros.

Como ya se describió, los drenajes afluentes de la quebrada Guacarí, reciben parte de las aguas residuales del municipio de Ibagué, a través de los canales de riego que conducen aguas del Río Combeima, las cuales alcanzan la terraza de Ibagué para riego de cultivos primordialmente de arroz. El no monitoreo de la calidad de estas aguas ya de por sí contaminadas, puede llegar a generar un mayor deterioro, lo cual no se debe llegar a presentar puesto que algunas comunidades las aprovechan aguas abajo, como es el caso del corregimiento de Gualanday y las veredas de Caimito, Chagualá Afuera y Potrerillo, así como los municipios de Espinal y Coello.

Al no haber tratamiento de las aguas residuales se disminuye el oxígeno aumentando la carga orgánica, traducida en alto contenido de sólidos, metales tóxicos, minerales, que determinan el no uso de ésta; también puede tener niveles altos de Demanda Biológica de Oxigeno DBO y Demanda Química de Oxigeno DQO, que, al disminuir el Oxígeno Disuelto de un cuerpo receptor, implica por tanto la contaminación fisicoquímica y bacteriológica, deteriorando la calidad original.

La descarga de aguas residuales sin tratar, aumenta los nutrientes (N, P) y por consiguiente las algas que dan lugar a la eutroficación; igualmente causa la muerte de los peces, genera malos olores y deteriora la calidad en el aspecto estético. A causa de esta circunstancia, en muchas ocasiones se ha perdido este recurso tan importante para el abastecimiento o para la recreación de la población.

Las características físicas principales del agua son: turbiedad, sólidos, color, olor, sabor, temperatura y pH. Como su nombre lo indica son físicas, porque se pueden detectar mediante la medición de las propiedades

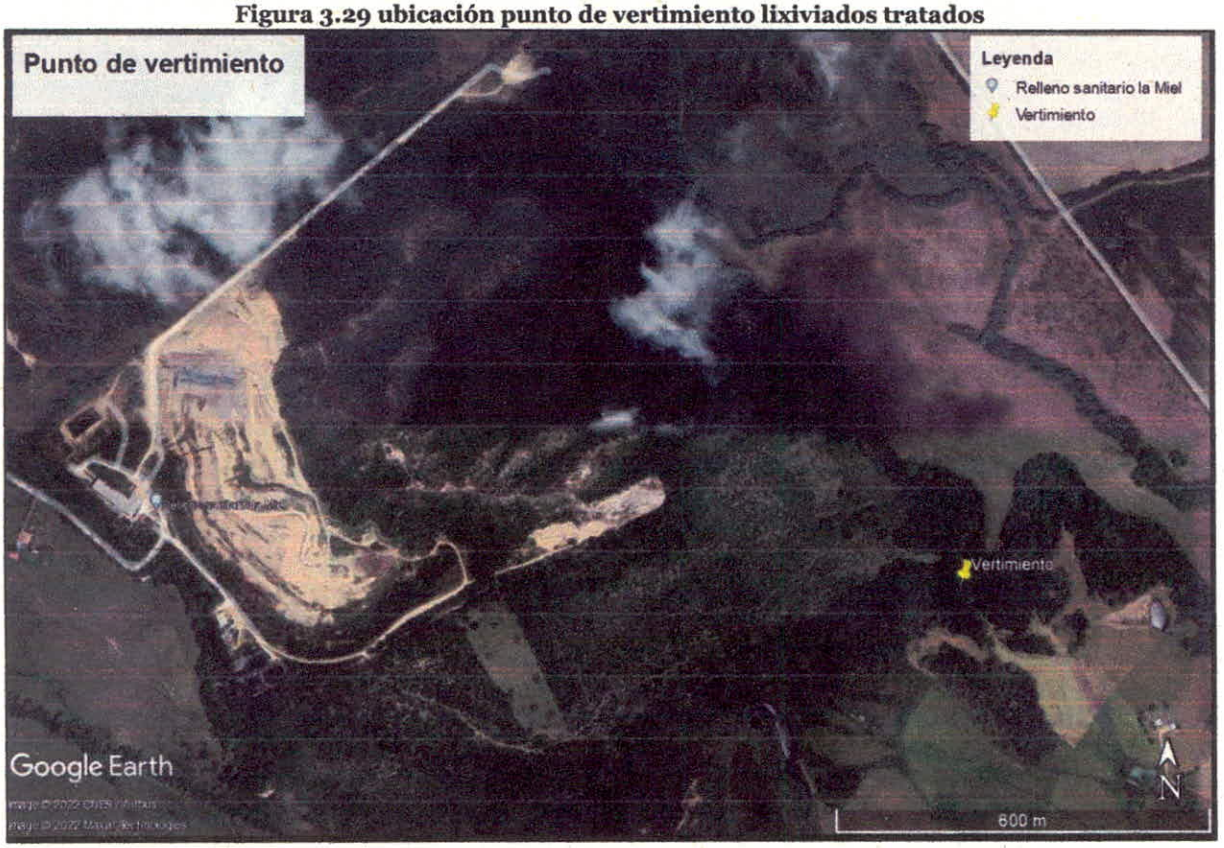
físicas; en general, pueden impresionar a los órganos de los sentidos y esto indica que tiene directa incidencia sobre las condiciones estéticas del agua.

Las características químicas del agua, se refieren a la condición del agua como solvente universal y, por lo tanto, esta puede contener cualquiera de los elementos y compuestos químicos existentes en la naturaleza. Sin embargo, son pocos los que son significativos con relación de su presencia en el agua y los efectos que estos pueden producir durante los procesos de tratamiento y en general en la salud pública.

En cuanto a los análisis bacteriológicos (Coliformes Totales y Fecales), ellos indican el grado de contaminación orgánica provenientes de actividades humanas o pecuarias. A la vez es uno de los parámetros más importantes para la destinación del recurso hídrico en cualquier actividad que se quiera realizar.

El vertimiento se realiza en el punto GEOREFERENCIADO Latitud: 4°21'44.81"N Longitud: 75° 3'41.55"O de la quebrada Guacarí, según las inspecciones realizadas a la zona, estas aguas no son utilizadas para consumo humano, por lo tanto, no hay presencia de bocatomas en la zona (Son de uso agropecuario).

**Figura 3.29 ubicación punto de vertimiento lixiviados tratados**




*Fuente: Google earth*

En la zona de aferencia anteriormente expuesta respecto a los efectos de la quebrada Guacarí, no se encuentran un ecosistema significativo ya que el uso del suelo está dominado por la actividad agrícola.

En el tramo considerado para la Evaluación del efecto de la descarga de los lixiviados del relleno sanitario PIRS La Miel, no se encuentran actividades recreativas que resulten afectadas por un posible vertimiento del lixiviado sin tratamiento.

### 3.2.2.3 Usos del Agua

Consultado en el libro maestro de aguas de CORTOLIMA, en siguiente tabla, se presenta la relación de concesiones adjudicadas del río Combeima que discurren por el canal Laserna – Sarmiento – El Aceituno, aledañas a la zona del proyecto La Miel y que utilizan canales y quebradas secas para el transporte de sus aguas entre los sectores Puente Blanco y Buenos Aires.

**Tabla 3.18 Concesiones de agua del canal Laserna- Sarmiento- El Aceituno**

| PROPIETARIO | PREDIO | CAUDAL (LPS) |
|---|---|---|
| Sociedad Inversiones Agropecuarias Doima Ltda.. | El Escobal | 395 |
| INCORA | La Miel | 115 |
| Enrique Arbeláez | Santa Rita | 100 |
| Camilo Casas Santofimio | Santa Ana | 42 |
| Eloisa de Meléndez | San Javier | 81 |
| Inés Ortíz de Casas | Canaima | 41 |
| Cecilia Laserna de Aparicio | La Barbona | 200 |
| Sociedad Agropecuaria La Honda | Las Lajas | 94.375 |
| Agropecuaria Achury Viejo y Cia. | El Paujil | 94.375 |
| Agropecuaria Brazo y Cia. | Santa Ana | 94.375 |
| Sociedad Agrícola Lucia Rocha y Cia. | Tamarindo | 94.375 |
| Agropecuaria Chaparral y Cia. | El Aceituno | 94.375 |
| Agropecuaria Arlibco y Cia. | El Bustamante | 94.375 |
| Agrícola Marnell Ltda.. | La Matica | 94.375 |
| Sociedad Jorama Ltda.. | El Caimito y El Puño | 94.375 |
| Sociedad Sarmiento Lora y Cia., hoy, Angel Gustavo Sarmiento Lindo | Piamonte | 255 |

*Fuente: CORTOLIMA*

Consultado en el libro maestro de aguas de CORTOLIMA, en la siguiente tabla se presenta la relación de concesiones adjudicadas de la quebrada Guacarí, aguas abajo del sitio del proyecto La Miel.

**Tabla 3.19 Concesiones de agua de la quebrada Guacarí**

| PROPIETARIO | PREDIO | CAUDAL (LPS) |
|---|---|---|
| ECOPETROL | Generación de Energía Planta Gualanday | 25 |

*Fuente: CORTOLIMA*

Aguas arriba del PIRS La Miel, en la hacienda Piamonte, existe un caño seco denominado Palo Parado el cual es utilizado por esta hacienda para transportar la concesión de aguas del río Combeima, sobre este drenaje existe una represa. Aguas abajo de esta represa la quebrada Palo Parado tributa sus aguas a la quebrada Guacarí, que también es utilizada por la hacienda Piamonte como conductora de aguas concesionadas del río Combeima, existiendo en la zona aledaña al PIRS La Miel, otra represa en donde se derivan esta agua. Después de esta represa, la quebrada Guacarí queda totalmente seca hasta el cruce de la

carretera que de Buenos Aires conduce a Doima, en donde recibe los sobrantes conducidos por la quebrada La Perica y los sobrantes de la hacienda El Aceituno.

Consultado en el libro maestro de aguas de CORTOLIMA, en la siguiente tabla, se presenta la relación de concesiones adjudicadas de la quebrada La Barbona, aguas abajo de la entrada a la hacienda La Miel y antes de que esta quebrada tribute aguas a la quebrada Guacarí.

**Tabla 3.20 Concesiones de agua de la quebrada Barbona**

| PROPIETARIO | PREDIO | CAUDAL (LPS O %) |
|---|---|---|
| Comité Cívico Urbanización Tobar y Delgado | Granja Buenos Aires | 0.999 |
| Serviarroz Ltda.. | Bariloche I y II<br>Pozo Saltante | 26.12%<br>70 |
| Julio Bocanegra | Remolinos | 33% |

*Fuente: CORTOLIMA*

### 3.2.2.4 Hidrogeología

3.2.2.4.1 Clasificación hidrogeológica

Las unidades geoeléctricas anteriormente descritas se agrupan de acuerdo con su importancia hidrogeológica en tres unidades principales a saber:

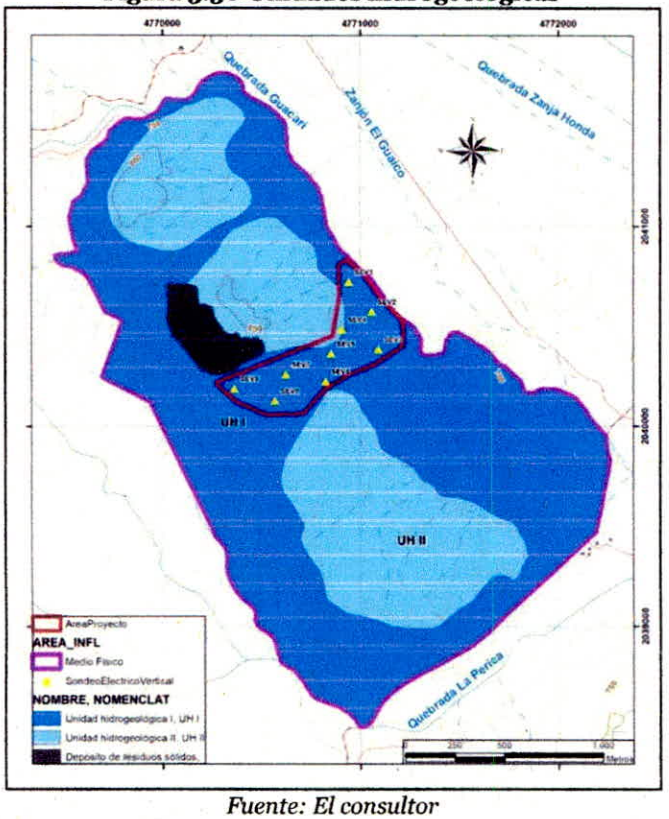
- ✓ Unidad Hidrogeológica I (UH-I):

Teniendo en cuenta el comportamiento litológico, esta unidad se considera hidrogeológicamente como ***acuífero libre de extensión regional con acuitardos locales,*** está compuesta por el abanico fluvio volcánico de Ibagué y los aluviones recientes. El área de influencia se encuentra en un acuitardo local.

- ✓ Unidad Hidrogeológica II (UH-II):

Esta unidad está compuesta por el grupo Gualanday, principalmente por el miembro superior del grupo litológico, se cataloga como ***acuífero semiconfinado regional con acuitardos locales.***

**Figura 3.30 Unidades hidrogeológicas**




*Fuente: El consultor*

3.2.2.4.2 Profundidad del nivel freático y dirección de flujo

A nivel regional y basados en información de geoeléctrica y pozos profundos, Cortolima – Ingeominas (1997) desarrollaron mapas de isopiezas para la unidad Abanico de Ibagué (líneas de igual profundidad de agua subterránea), teniéndose que entre Picaleña y Buenos Aires los niveles varían entre 920 a 740 msnm.

Hacia la zona Occidental del Abanico de Ibagué, determinaron un gradiente hidráulico de 0.03, lo cual se interpreta como un aumento en la velocidad de transito de las aguas subterráneas, indicando que allí disminuyen las condiciones de almacenamiento del acuífero.

Con relación a la dirección del flujo de agua subterránea (para la zona Picaleña – Buenos Aires), el mismo estudio verifica un sentido NW 50□ SE, indicando una posible descarga hacia el río Coello, tal como se comprueba con el aumento de caudales en corrientes afluentes al mismo río, en cercanías a sus desembocaduras.

Para el área del proyecto como tal, se presentan condiciones particulares en cuanto a la profundidad de las aguas subterráneas y su dirección de flujo dentro de los estratos porosos de la Formación Gualanday Superior; debido a que estas se encuentran gobernadas estructuralmente, de acuerdo con el buzamiento general de las capas, es decir, entre 15 a 20° al Noreste.

En cuanto a la profundidad del nivel piezómetro de los estratos permeables de la Formación Gualanday Superior (niveles C1, C2, C3, AC, CA y AA), se infiere a partir de pozos cercanos que explotan dicha Formación, que este se encuentra a más de 70 m de profundidad en línea vertical, es decir aproximadamente entre 145 a 165 m siguiendo el buzamiento de las capas desde superficie. Esto según información preliminar y estudios realizados en la zona en el 2004, como el Estudio de impacto ambiental.

Se estima que el nivel freático en el área de estudio, donde se plantea el diseño, está a una profundidad de 12 m a 15 m aproximadamente, debido a que puede presentar fluctuaciones por la variación granulométrica del abanico de Ibagué.

#### 3.2.2.4.3 Análisis de vulnerabilidad de acuíferos

La vulnerabilidad de un acuífero a la contaminación está definida como el conjunto de características intrínsecas de los estratos que separan la zona saturada del acuífero de la superficie del suelo y que determinan la "sensibilidad del acuífero" a ser afectado por una carga contaminante.

La definición del riesgo de contaminación de las aguas subterráneas es la interacción entre la carga contaminante que es, será, o pudiera ser aplicada al subsuelo como resultado de la actividad humana y la vulnerabilidad del acuífero a la contaminación, debido a las características naturales de los substratos que le cubren y le separan de la superficie.

Existen métodos de valoración que parten de los diferentes parámetros ambientales interactuantes, esta interacción se valora asignando pesos o ponderación a las variables mencionadas, a nivel preliminar y teniendo en cuenta los parámetros interpretados en el presente estudio se emplearon dos de los índices más utilizados **GOD** y **DRASTIC**, que consideran las características físicas propias del marco hidrogeológico que afectan a la potencial contaminación del agua.

Si se establece como hipótesis de partida que el riesgo de los acuíferos frente a un determinado contaminante es equivalente a la vulnerabilidad de los mismos, estos índices se podrán utilizar para evaluar el riesgo y la vulnerabilidad, ambos están estrechamente relacionados.

De acuerdo a los parámetros litológicos e hidrogeológicos interpretados en este estudio se aplicaron los métodos más reconocidos en el ámbito internacional para determinar los índices de vulnerabilidad con el fin de evitar simplificaciones y garantizar la veracidad de los resultados.

El análisis de vulnerabilidad es efectuado a nivel del área de influencia indirecta (AII), puesto que es preciso conocer globalmente lo que sucede con los acuíferos, frente a posibles contaminaciones que puedan presentarse.

- **Modelo GOD**

El método GOD (Groundwater confinement, Overlaying strata, Depth to groundwater table or strike) fue desarrollado específicamente para zonas cuya información acerca del subsuelo y sistemas de agua subterránea es escasa (Custodio, 1995). Además, tiene una estructura simple y pragmática que lo hace superior otros modelos de vulnerabilidad en la interpretación de resultados.

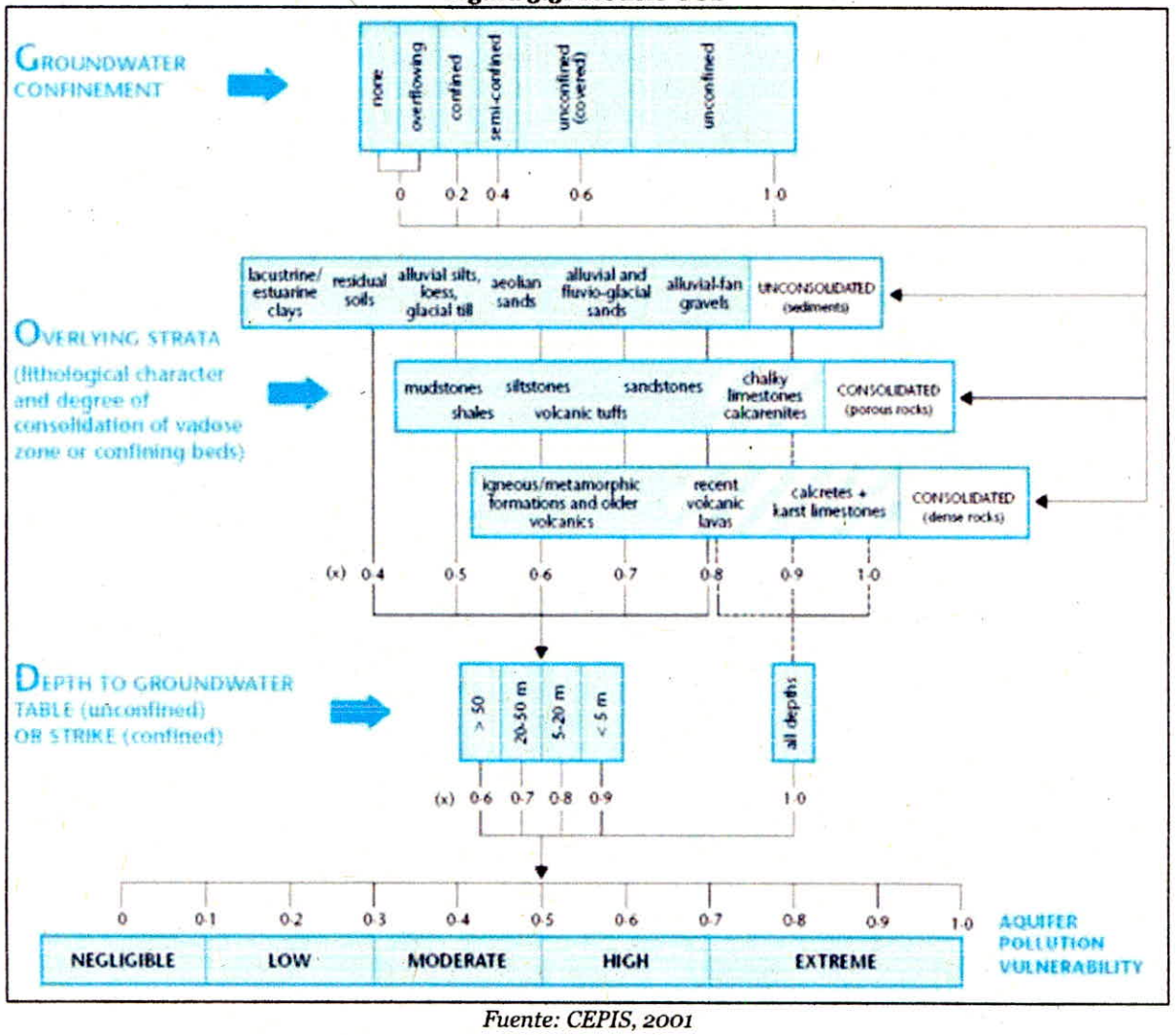
Las grandes simplificaciones introducidas por este método están justificadas por la disponibilidad real de datos, pero como contrapartida, se pierde definición y no es posible diferenciar un tipo de contaminante de otro. Así, el valor numérico obtenido significa una u otra cosa en función del contaminante que se considere y su interpretación queda en cierto grado, al criterio personal de quien lo interpreta (Custodio, 1995).

Teniendo en cuenta lo escrito anteriormente, la metodología GOD resulta la más recomendable dado que no se tienen datos de recarga neta, tipo de suelo, topografía y naturaleza o impacto de la zona no saturada. Adicionalmente no genera demasiadas restricciones ni minimiza el peligro potencial y necesita de menor variedad de datos como insumo. Es, además, más rápida y económica y cubre razonablemente las necesidades de soporte a la toma de decisiones.

Los parámetros a evaluar permiten establecer el grado de inaccesibilidad o resistencia de la zona saturada a la penetración de contaminantes como resultado de su retención física y reacción química ante dichos contaminantes.

El método evalúa tres parámetros: 1) Tipo de ocurrencia del agua subterránea, 2) Características litológicas y grado de consolidación de los estratos por encima de la zona saturada y 3) Profundidad del nivel freático o techo del acuífero (CEPIS, 1991[1])

**Figura 3.31 Modelo GOD**




*Fuente: CEPIS, 2001*

En esta metodología se han establecido escalas numéricas para valorar cada parámetro de acuerdo con su capacidad de atenuación de contaminantes, El grado de vulnerabilidad total se determina multiplicando los

[1] Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente "CEPIS", Lima, Perú, 1991

valores asignados a cada parámetro, obteniéndose valores de 0 a 1, donde el cero "0" indica una vulnerabilidad despreciable y el "1" una vulnerabilidad extrema a la contaminación.

La clasificación para determinar el grado de vulnerabilidad del acuífero se presenta a continuación:

**Tabla 3.21 Rangos de vulnerabilidad**

| VULNERABILIDAD | RANGO |
|---|---|
| Despreciable | <0.1 |
| Baja | 0.1 - 0.3 |
| Moderada | 0.3 - 0.5 |
| Alta | 0.5 – 0.7 |
| Extrema | >0.7 |

*Fuente: Foster e Hirata, 1991*

3.2.2.4.4 Clasificación de variables del modelo GOD

- **Ocurrencia del agua subterránea (Condición del acuífero)**

De acuerdo a la caracterización de las unidades hidrogeológicas, se realizó la calificación del grado de confinamiento o índice de ocurrencia de la siguiente manera:

- ✓ Unidad Hidrogeológica I: Esta unidad conformada por el abanico de Ibagué, cantos rodados embebidos en depósitos de lahares y fluviales, por lo cual se le asigna un valor al índice de ocurrencia de 0,4.
- ✓ Unidad Hidrogeológica II: Esta unidad hidrogeológica reúne las formaciones aflorantes en el área de estudio de conformadas por conglomerados intercalados con areniscas y arcillolitas. Por lo cual se le asigna un valor al índice de ocurrencia de 0,2.

- **Sustrato litológico**

De acuerdo a la caracterización de las unidades hidrogeológicas, se realizó la calificación del sustrato litológico, teniendo en cuenta las unidades geológicas identificadas en el área de influencia.

- ✓ Unidad Hidrogeológica I: Esta unidad litológicamente está asociada a rocas de tipo arcillo-arenosos que se encuentran cubiertos por formaciones suprayacentes de tipo arcillo limoso como es el abanico de Ibagué y se les asigna un valor de **0,6**.

- ✓ Unidad Hidrogeológica II: Debido a la intercalación de los conglomerados con areniscas y arcillolitas, puede obtenerse sectores de mayor infiltración, pero teniendo su predominancia arcillosa se le asigna un valor de **0,3**.

- **Profundidad de la tabla de agua**

La profundidad del nivel de la tabla de agua se obtuvo del inventario de puntos de agua subterráneas realizado en todo el bloque, no se evidenciaron pozos y se infirió de la interpretación geoeléctrica utilizando los espesores promedio de las unidades hidrogeológicas y acuíferos interpretados.

- ✓ Unidad Hidrogeológica I: Esta unidad Hidrogeológica conforma un acuífero libre extensión regional con acuitardos de tipo regional de gran espesor, arrojando un índice de profundidad de **0.4**.
- ✓ Unidad Hidrogeológica II: Esta unidad debido a que se encuentra definida como un acuífero semiconfinado de extensión regional donde se registraron niveles de mayor profundidad, arrojando un índice de profundidad de **0,2**.

3.2.2.4.5 Grado de vulnerabilidad de los acuíferos

Mediante la superposición de las capas de información y la multiplicación de los índices de ocurrencia del agua subterránea, de sustrato litológico y de profundidad de la tabla de agua, como se muestra en la se obtuvo la vulnerabilidad de los acuíferos a la contaminación en el PIRS La Miel y su área de influencia.

**Tabla 3.22 Grado de vulnerabilidad de los acuíferos**

| ACUÍFERO | UNIDAD HIDROGEOLÓGICA | ÍNDICE DE OCURRENCIA | ÍNDICE LITOLÓGICO | ÍNDICE DE PROFUNDIDAD | ÍNDICE TOTAL | GRADO DE VULNERABILIDAD |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Acuífero libre a semiconfinado Regional | Unidad I | 0,4 | 0,6 | 0,4 | 0,096 | Despreciable |
| Acuífero semiconfinado | Unidad II | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,012 | Despreciable |
| Residuos | | 0 | 0 | 0 | 0 | Ninguna |

*Fuente: El consultor*

La unidad hidrogeológica I presenta un índice de vulnerabilidad DESPRECIABLE, lo cual indica que en caso de presentarse algún contaminante que afecte la calidad de las aguas, no se afectaría de manera importante la calidad y la cantidad del recurso hídrico subterráneo.

La unidad hidrogeológica II presenta un índice de vulnerabilidad DESPRECIABLE, lo cual indica que en caso de presentarse algún contaminante que afecte la calidad de las aguas, no se afectaría la calidad y la cantidad del recurso hídrico subterráneo.

## 3.3 MEDIO BIÓTICO

Colombia es un país con una gran diversidad de ecosistemas, de fauna y de flora esta diversidad está condicionada, a los diversos tipos de climas, pisos térmicos y condiciones climáticas que determinan la formación de cada ecosistema. En las fases terrestre y acuática contienen un conjunto amplio de sistemas naturales, los cuales son diferenciados en la medida en que cambian las condiciones físicas y biológicas que los caracterizan.

En la formación bosque seco tropical en Colombia se agrupan territorios en los cuales la precipitación anual varía entre 600 y 1400 mm anuales (Rangel & Carvajal, 2012). Entre los tipos de vegetación que se pueden encontrar en esta formación vegetal figuran los bosques bajos y ralos muy secos, los bosques muy secos con elementos armados, los bosques riberinos de planicie, los bosques secos siempre verdes y los bosques secos estacionales con follaje caedizo (Rangel-Ch, 2012).

Para la zona de influencia del proyecto, se evidencio la presencia de fragmentos de bosque seco tropical (BS-T) en proceso de sucesión de segundo grado, ya que por la información obtenida por el Plan de ordenamiento Territorial para el municipio de Ibagué 2014, el área de estudio del proyecto se caracteriza por tener un relieve ligeramente ondulado a ligeramente inclinado, cubierto por pasto y rastrojo con arbustos aislados. El predio ha tenido tradicionalmente una actividad agropecuaria intensiva, principalmente para el cultivo de arroz.

### 3.3.1 Ecosistemas terrestres

#### 3.3.1.1 Evaluación de tipos de ecosistemas y hábitats

Teniendo en cuenta la zona de estudio del proyecto donde se encuentra la presencia de plantas, animales y ríos que interaccionan entre sí. Se considera todo como un ecosistema, el cual presenta hábitats terrestres y acuáticos. Se caracteriza por el conjunto de interacciones que ocurren entre los organismos: plantas, animales, bacterias, algas, protozoos y hongos, entre otros que forman la comunidad y los flujos de energía

y materiales que la atraviesan ya que es un sistema dinámico relativamente autónomo formado por una comunidad natural y su medio ambiente físico.

- ✓ Ecosistema acuático

Son todos aquellos ecosistemas que tienen por biotopo algún cuerpo de agua, como pueden ser ríos, lagos, pantanos y demás fuentes. Los dos tipos más destacados son: los ecosistemas marinos, y los ecosistemas de agua dulce.

Los ríos y sus zonas de inundación sostienen diversos y valiosos ecosistemas, no sólo por la cualidad del agua dulce para permitir la vida, sino también por las numerosas plantas e insectos que mantiene y que forman la base de las cadenas tróficas.

En el área del proyecto solo se encontraron reservorios artificiales con el fin de tener reserva en épocas de sequía, de vital importancia para el regadío de cultivos y pastizales, como también para los bebederos del ganado; allí se encuentran asociadas especies vegetales pertenecientes a la familia Asterácea y Equisetáceae; presenta una media a baja densidad de poblaciones vegetales, algunos matorrales tupidos: la especies de animales asociadas a estos cuerpos de agua generalmente son, Alcarabanes, Garza Blanca, como también anfibios e insectos como los odonata.

Por otra parte, también se evidencia la quebrada la Guacari la cual se evidencio presencia de especies arbóreas como el Igua, Cruceto, Payande entre otras, en la ronda hídrica de protección.

### 3.3.1.2 Tipo de ecosistema según zonas de vida de holdrige

Basados en el Sistema de clasificación Holdridge (Life Zone Ecology, 1966) en donde la fisionomía o apariencia de la vegetación genera bases de clasificación más allá de la composición florística, se cuenta con tres (3) parámetros generales que determinan las diferentes zonas de vida: la biotemperatura, la precipitación anual en mm. Y la evapotranspiración potencial.

De acuerdo con el sistema de clasificación de zonas de vida Holdridge, los bosques secos tropicales y subtropicales se encuentran en áreas donde la temperatura anual es mayor a 17°C, y la evapotranspiración supera a la precipitación, la cual está entre 250 y 2000 mm por año. En el amplio rango de áreas que presentan estas condiciones climáticas hay una gran variedad de ecosistemas incluyendo semi-desiertos, sabanas, y bosques semi-húmedos y húmedos, con sus respectivas transiciones. Originalmente, de estas áreas el 40% representaba bosques de dosel cerrado y semi-cerrado, del cual el 42% era bosque seco, 33% bosque semi-húmedo, y sólo el 25% bosque húmedo. (Pizano, Cabrera y García, 2014, p. 37)

La vegetación de un territorio está relacionada con las características del suelo, las condiciones climáticas locales y la altitud a la que se encuentra. Esta región presenta tipos de vegetación, donde predominan los arbustos espinosos con árboles de altura moderada y algunos arbustos del Bosque seco tropical. La vegetación es adaptativa ya que debe enfrentar condiciones climáticas rigurosas, algunos árboles y arbustos

Los inventarios de plantas por medio de parcelas o transectos estandarizados permiten obtener información sobre las características cualitativas y cuantitativas de la vegetación de un área determinada, sin necesidad de estudiarla o recorrerla en su totalidad. (Villareal.,H. et. al. 2006). Por lo cual, para la ubicación de fragmentos y selección de los puntos de muestreo, se consideró, la accesibilidad, el estado de conservación y las coberturas vegetales. El área total del proyecto se dividió en tres tipos de coberturas potenciales de muestreo que son: Bosque de Galeria y Ripario (BGR), Bosque denso bajo (BDB) y Vegetación secundaria baja (VSB). Una vez seleccionadas las áreas y puntos se procedió a realizar 13 Parcelas de las cuales las que se ubicaron en la cobertura de Vegetación baja secundaria se realizaron de 10 x10 m, y las correspondientes a las coberturas de Bosque de Galería y Bosque denso bajo se realizaron de 20x20 m se censaron todas las plantas con diámetro a la altura del pecho (DAP) ≥ 10cm y altura mínima de 1,5 m; de los individuos se registra el hábito de crecimiento, se estima la altura, nombre común, familia, especie, numero de individuo, registros fotográficos, entre otros y posteriormente se realizó la determinación taxonómica de cada individuo presente en el área de Muestreo.

- ✓ Etapa de oficina

En Fase de Oficina se procede a determinar cada especie lo más exacto posible empleando claves taxonómicas, o por comparación con ejemplares depositados en las diferentes colecciones de herbarios del país; al tener en cuenta que no fue necesaria la colecta de individuos el proceso de curaduría no se realizó. Una vez se obtuvo la lista final de especies y se verifico grado de amenaza según la Resolución 383 del 13 de febrero de 2010 emitida por el MAVDT y los Apéndices del CITES 2010, Libro Rojo de Flora, se usaron las bases de datos oficiales otorgadas por el SIB (Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia) y la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza).

**Tabla 3.23 Toma de datos de Flora**





*Fuente: El Estudio,2021*

### 3.3.2.1 Flora del área de estudio

La composición florística trata de establecer conjuntos de especies que denotan maneras de asociarse en patrones o comunidades (Rangel y Velásquez, 1997), dependiendo de los factores bióticos y abióticos de su entorno. El estudio de la composición florística, es útil para comparar las comunidades vegetales en función de la riqueza, y evidenciar aspectos de su ecología. Por otro lado, la estructura de la vegetación es respuesta a la incidencia de la radiación, al flujo de la precipitación al interior de la comunidad y a la acción del viento. El bosque seco tropical (bs-t) es uno de los ecosistemas más frágiles en todo el trópico (P. Murphy y A. Lugo.1995) Las condiciones climáticas y de fertilidad en sus suelos han facilitado el desarrollo de una variedad de actividades agrícolas, aspecto que lo ha fragmentado y degradado. En Colombia el bs-t, no sólo se encuentra amenazado por la agricultura, también por el constante avance de la ganadería y el urbanismo. En la actualidad, los bosques secos en Colombia son apenas el 8% de la cobertura original. Esta pequeña proporción se encuentra en gran parte en la región Pericaribeña (71%), seguido por el valle del río Magdalena (21%) y en menor proporción en el valle del río Cauca y la región Norandina-Catatumbo (7 y 1% respectivamente) (García, Corzo, Isaacs, & Etter, 2015). El departamento del Tolima, en especial la cuenca del río grande de la Magdalena ha sufrido intervenciones significativas con respecto al cambio de uso del suelo; dejando como resultado la fragmentación y desaparición de la cobertura vegetal. La tendencia de rápida transformación de Bs-T ha continuado persistentemente.

En la zona de estudio del proyecto correspondiente a los predios de ampliación del PIRS la Miel, en el corregimiento de Buenos Aires del municipio de Ibagué en el Departamento Del Tolima, se encuentra la formación de Bs-T característica de la cuenca del Rio Magdalena, conformado por arboles con una altura de Dosel que oscila entre 5 a 20 metros, que presentan adaptaciones estructurales como son la presencia de hojas compuestas y foliolos pequeños, corteza de los troncos lisa y presencia de aguijones o espinas.

La pérdida del follaje es una de las principales adaptaciones fisiológicas de las plantas del Bosque seco tropical debido al déficit de agua, en el interior de este tipo de bosques es escasas o ausentes las plantas epífitas y el sotobosque es despoblado de hierbas en comparación con hábitats más húmedos. (Pizano, Cy H. García (Et. al). 2014).

La visita de Campo se realizó en el mes de marzo del presente año entre los días 11 a 16 en esta época ya se presentaban algunas lluvias desde principio de mes en la zona por lo que, la mayoría de vegetación se encontró con follaje y en su mayoría las especies presentes tenían espinas.

Debido a dichas condiciones se procedió a hacer el levantamiento de las parcelas en las respectivas zonas de muestreo identificadas en la fase preliminar, la cobertura en la que más se hicieron parcelas fue en Vegetación secundaria baja (VSB) ya que al ser a cobertura que se va a intervenir directamente se necesitaba mayor censo de los individuos vegetales en esta zona en total se hicieron 7 parcelas de 10x10 m correspondientes a las parcelas (1,2,5,7,8,11,12). En cuanto a la cobertura de Bosque de Galería y Ripario (BGR) se realizaron 3 parcelas de 20x20 m correspondientes a las parcelas (3,10,13), en cuanto al Bosque denso bajo (BDB) se realizaron 3 parcelas de 20x20 m correspondientes a las parcelas (4,6,9) En la Tabla 3.24. Se hace un consolidado de los sectores inventariados dentro del área y se presentan las coordenadas de cada una de las respectivas parcelas.

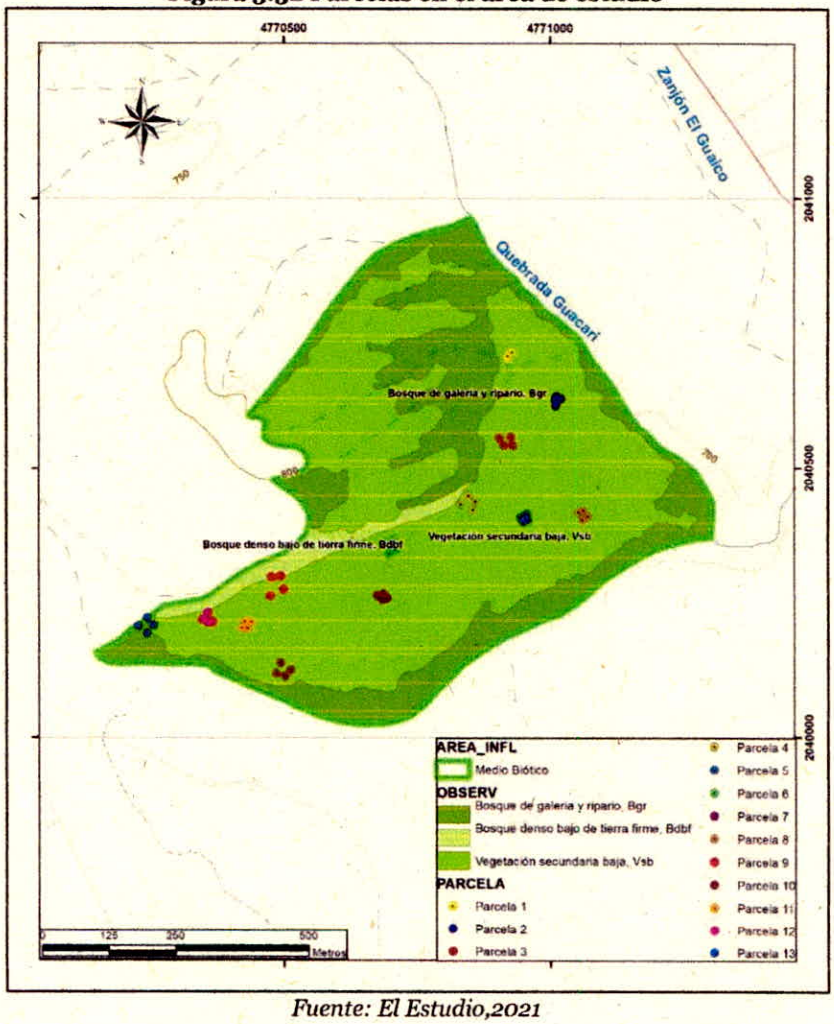
**Tabla 3.24 Parcelas y sus respectivas coordenadas geográficas**

| PARCELA | PUNTO | COORDENADAS N | COORDENADAS W |
|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 4,365532966 | -75,06500599 |
| | 2 | 4,365617959 | -75,06499803 |
| | 3 | 4,365642015 | -75,06492804 |
| | 4 | 4,365579207 | -75,06500024 |
| 2 | 1 | 4,364746995 | -75,064188 |
| | 2 | 4,364845986 | -75,06419898 |
| | 3 | 4,364870042 | -75,06409898 |
| | 4 | 4,364902982 | -75,06417601 |
| 3 | 1 | 4,364211978 | -75,06514203 |
| | 2 | 4,364083987 | -75,06506902 |
| | 3 | 4,364079041 | -75,06491203 |
| | 4 | 4,364227988 | -75,06494396 |
| 4 | 1 | 4,363095006 | -75,06579297 |
| | 2 | 4,363239007 | -75,06566397 |
| | 3 | 4,363143034 | -75,06554302 |
| | 4 | 4,363003979 | -75,06559004 |
| 5 | 1 | 4,362928038 | -75,06468002 |
| | 2 | 4,362827037 | -75,06465898 |
| | 3 | 4,362796023 | -75,06473903 |
| | 4 | 4,362870036 | -75,064777 |
| 6 | 1 | 4,362483965 | -75,06692402 |
| | 2 | 4,36245203 | -75,06708101 |
| | 3 | 4,362251032 | -75,06700398 |
| | 4 | 4,362325966 | -75,06689896 |

| PARCELA | PUNTO | COORDENADAS N | COORDENADAS W |
|---|---|---|---|
| 7 | 1 | 4,361486016 | -75,06711102 |
| | 2 | 4,361515017 | -75,067036 |
| | 3 | 4,361581989 | -75,06709702 |
| | 4 | 4,361559022 | -75,06720196 |
| 8 | 1 | 4,362957962 | -75,06380302 |
| | 2 | 4,362989981 | -75,06372498 |
| | 3 | 4,362889985 | -75,06363999 |
| | 4 | 4,36282997 | -75,06373102 |
| 9 | 1 | 4,361859011 | -75,06899997 |
| | 2 | 4,361877032 | -75,06883702 |
| | 3 | 4,361653989 | -75,06879201 |
| | 4 | 4,361547036 | -75,06901396 |
| 10 | 1 | 4,360309029 | -75,068661 |
| | 2 | 4,360197969 | -75,06875999 |
| | 3 | 4,360239962 | -75,06891103 |
| | 4 | 4,360417994 | -75,068834 |
| 11 | 1 | 4,360999027 | -75,06939098 |
| | 2 | 4,361103969 | -75,06933399 |
| | 3 | 4,361115033 | -75,06944597 |
| | 4 | 4,361001039 | -75,06950003 |
| 12 | 1 | 4,361142023 | -75,07016002 |
| | 2 | 4,361263979 | -75,07006899 |
| | 3 | 4,361110004 | -75,06999196 |
| | 4 | 4,361097012 | -75,07006698 |
| 13 | 1 | 4,361044038 | -75,070991 |
| | 2 | 4,360903976 | -75,07110399 |
| | 3 | 4,36103398 | -75,07125302 |
| | 4 | 4,361168006 | -75,07109603 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 3.32 Parcelas en el área de estudio**




*Fuente: El Estudio,2021*

✓ Cobertura Vegetación Secundaria Baja (VSB)

Para la cobertura Vegetación secundaria baja (VSB) se encuentran las parcelas (1,2,5,7,8,11,12) las parcelas que más individuos tuvieron fue la 5 con un total de 171 y la 11 con un total de 170 la parcela que menos individuo presento fue la parcela 1con solo 80.

**Tabla 3.25 Parcela 1**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 1 | VSB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 10 |
| 1 | VSB | Payande | Pithecellobum dulce | 7 |
| 1 | VSB | Mosquero | Croton leptostachyus | 63 |

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| | | | Total | 80 |

*Fuente: El Estudio,2021,*

**Tabla 3.26 Parcela 2**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 2 | VSB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 30 |
| 2 | VSB | Mosquero | Croton leptostachyus | 12 |
| 2 | VSB | NN | Centrosema virginianum | 7 |
| 2 | VSB | Dormidera | Mimosa pudica | 12 |
| 2 | VSB | NN | vernonia sp | 70 |
| 2 | VSB | Pega pega | Desmodium tortuosum | 30 |
| | | | Total | 161 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 3.27 Parcela 5**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 5 | VSB | Pelá | *Vachelia Farnesiana* | 63 |
| 5 | VSB | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 32 |
| 5 | VSB | NN | *Trixis Inula* | 13 |
| 5 | VSB | NN | *Vernonanthura sp* | 15 |
| 5 | VSB | Pega pega | *Desmodium tortuosum* | 47 |
| 5 | VSB | Dinde | *Maclura tinctoria* | 1 |
| | | | *Total* | 171 |

*Fuente: El Estudio,2021,*

**Tabla 3.28 Parcela 7**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 7 | VSB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 39 |
| 7 | VSB | Mosquero | Croton leptostachyus | 23 |
| 7 | VSB | NN | Trixis Inula | 29 |
| 7 | VSB | Dormidera | Mimosa pudica | 17 |
| 7 | VSB | NN | Vernonanthura sp | 8 |
| 7 | VSB | Canutilla | Commelina communis | 15 |
| | | | Total | 131 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 3.29 Parcela 8**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 8 | VSB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 62 |
| 8 | VSB | Mosquero | Croton leptostachyus | 30 |
| 8 | VSB | NN | Centrosema virginianum | 3 |
| 8 | VSB | Dormidera | Mimosa pudica | 11 |
| 8 | VSB | NN | Vernonanthura sp | 4 |
| 8 | VSB | NN | Vernonia sp | 41 |
| | | | Total | 151 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 3.30 Parcela 11**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 11 | VSB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 57 |
| 11 | VSB | Mosquero | Croton leptostachyus | 4 |
| 11 | VSB | NN | Trixis Inula | 35 |
| 11 | VSB | Cruceto | Randia Aculeata | 14 |
| 11 | VSB | NN | vernonia sp | 20 |
| 11 | VSB | Pega pega | Desmodium tortuosum | 30 |
| 11 | VSB | Canutilla | Commelina communis | 10 |
| | | | Total | 170 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 3.31 Parcela 12**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 12 | VSB | Pelá | *Vachelia Farnesiana* | 36 |
| 12 | VSB | Payande | *Pithecellobum dulce* | 4 |
| 12 | VSB | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 47 |
| 12 | VSB | Dormidera | *Mimosa pudica* | 22 |
| 12 | VSB | NN | *Vernonanthura sp* | 6 |
| 12 | VSB | NN | *vernonia sp* | 12 |
| 12 | VSB | Guacimo | *Guazuma Ulmifolia* | 4 |
| | | | *Total* | 131 |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Cobertura Bosque de Galería y Ripario (BGR)

Para la cobertura Bosque de Galería y Ripario (BGR) se encuentran las parcelas (3, 10 y 13) las parcelas que más individuos tuvieron fue la 3 con un total de 230 y la 10 con un total de 145 la parcela que menos individuo presento fue la parcela 13 con solo 82 este se debe a que ser zona de bosque Ripario y estar dentro del área de protección de la quebrada, la mayoría de los individuos era de estrato arbóreo

**Tabla 3.32 Parcela 3**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 3 | BGR | Pelá | Vachelia Farnesiana | 50 |
| 3 | BGR | Payande | Pithecellobum dulce | 4 |
| 3 | BGR | Mosquero | Croton leptostachyus | 80 |
| 3 | BGR | NN | Trixis Inula | 20 |
| 3 | BGR | Igua | Albizia guachapele | 1 |
| 3 | BGR | NN | vernonia sp | 60 |
| 3 | BGR | NN | Tillandsia flexuosa | 3 |
| 3 | BGR | Canutilla | Commelina communis | 12 |
| | | | Total | 230 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 3.33 Parcela 10**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 10 | BGR | Pelá | *Vachelia Farnesiana* | 19 |
| 10 | BGR | Payande | *Pithecellobum dulce* | 5 |
| 10 | BGR | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 20 |
| 10 | BGR | NN | *Trixis Inula* | 2 |
| 10 | BGR | Igua | *Albizia guachapele* | 12 |
| 10 | BGR | Cruceto | *Randia Aculeata* | 62 |
| 10 | BGR | Dinde | *Maclura tinctoria* | 20 |
| 10 | BGR | NN | *Tillandsia schiedeana* | 2 |
| 10 | BGR | Guacimo | *Guazuma Ulmifolia* | 3 |
| | | | *Total* | 145 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 3.34 Parcela 13**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 13 | BGR | Payande | *Pithecellobum dulce* | 5 |
| 13 | BGR | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 24 |
| 13 | BGR | Igua | *Albizia guachapele* | 10 |

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 13 | BGR | Pega pega | *Desmodium tortuosum* | 22 |
| 13 | BGR | Dinde | *Maclura tinctoria* | 10 |
| 13 | BGR | Guacimo | *Guazuma Ulmifolia* | 6 |
| 13 | BGR | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 5 |
| | | | *Total* | 82 |

*Fuente: El Estudio,2021*

✓ Cobertura Bosque denso bajo (BDB)

Para la cobertura Bosque denso bajo (BDB) se encuentran las parcelas (4, 6 y 9) las parcelas que más individuos tuvieron fue la 6 con un total de 241 y la 4 con un total de 230 la parcela que menos individuo presento fue la parcela 13 con solo 211.

**Tabla 3.35 Parcela 4**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 4 | BDB | Pelá | *Vachelia Farnesiana* | 1 |
| 4 | BDB | Payande | *Pithecellobum dulce* | 38 |
| 4 | BDB | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 100 |
| 4 | BDB | NN | *Trixis Inula* | 7 |
| 4 | BDB | Cordoncillo | *Piper bogotense* | 20 |
| 4 | BDB | Crucco | Randia Aculcata | 7 |
| 4 | BDB | NN | *vernonia sp* | 20 |
| 4 | BDB | Trompeto | *Bocconia frutescens* | 3 |
| 4 | BDB | Tachuelo | *Zanthoxylum rhoifolium* | 6 |
| 4 | BDB | Canutilla | *Commelina communis* | 25 |
| 4 | BDB | Matarraton | *Gliricidia sepium* | 3 |
| | | | *Total* | 230 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 3.36 Parcela 6**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 6 | BDB | Pelá | Vachelia Farnesiana | 85 |
| 6 | BDB | Payande | Pithecellobum dulce | 11 |
| 6 | BDB | Mosquero | Croton leptostachyus | 101 |
| 6 | BDB | NN | Trixis Inula | 34 |
| 6 | BDB | Cruceto | Randia Aculeata | 3 |

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 6 | BDB | NN | vernonia sp | 7 |
| | | | Total | 241 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 3.37 Parcela 9**

| PARCELA | COBERTURA | NOMBRE COMÚN | NOMBRE CIENTÍFICO | N° DE INDIVIDUOS |
|---|---|---|---|---|
| 9 | BDB | Pelá | *Vachelia Farnesiana* | 106 |
| 9 | BDB | Payande | *Pithecellobum dulce* | 13 |
| 9 | BDB | Mosquero | *Croton leptostachyus* | 45 |
| 9 | BDB | Cruceto | *Randia Aculeata* | 3 |
| 9 | BDB | NN | *vernonia sp* | 29 |
| 9 | BDB | Dinde | *Maclura tinctoria* | 5 |
| 9 | BDB | NN | *Cnidoscolus urens* | 6 |
| 9 | BDB | NN | *Varronia curassavica* | 2 |
| 9 | BDB | NN | *Lantana sp* | 2 |
| | | | *Total* | 211 |

*Fuente: El Estudio,2021*

La composición florística trata de establecer conjuntos de especies que denotan maneras de asociarse en patrones o comunidades (Rangel y Velásquez, 1997), dependiendo de los factores bióticos y abióticos de su entorno.

El estudio de la composición florística, es útil para comparar las comunidades vegetales en función de la riqueza, y evidenciar aspectos de su ecología. Para el caso del área de interés, conocida como Bosque seco tropical (Bs-T) se considera una zona de especial importancia en el país ya que son pocas las zonas de este tipo de vegetación que aún existen en el país.

En el área de estudio se halló fragmentos de vegetación nativa en sucesión secundaria de zona compuesta por especies típicas de esta zona como son Pithecellobum dulce, Maclura tinctoria, Gliricidia sepium, Zanthoxylum rhoifolium entre otras; entre mezcladas en una zona de contraste con vegetacion Arbustiva de sucesión, compuesta de especies como son Lantana sp, Croton leptostachyus, Vachelia Farnesiana, Randia Aculeata, entre otras.

La fragmentación y pérdida de hábitat son los principales causantes de la disminución de la diversidad a nivel global. Estos procesos producen reducción de la cantidad de hábitat, incremento en el número de fragmentos de vegetación secundaria, reducción en el tamaño del parche de bosque e incremento en el aislamiento de los mismos. Como se observó en el área varios parches aislados con una estructura homogénea, constituida por las siguientes especies descritas en la siguiente Tabla.

**Tabla 3.38 Familias, géneros y especies presentes en el área de estudio**

| NOMBRE COMÚN | FAMILIA | GENERO | *ESPECIE* | CATEGORIA IUCN |
|---|---|---|---|---|
| NN | Asteraceae | Trixis | *Trixis Inula* | LC |
| NN | | Vernonanthura | *Vernonanthura sp* | No registra |
| NN | | Vernonia | *vernonia sp* | No registra |
| NN | Boraginaceeae | Varronia | *Varronia curassavica* | No registra |
| NN | Bromeliaceae | Tillandsia | *Tillandsia flexuosa* | No registra |
| NN | | | *Tillandsia schiedeana* | No registra |
| Canutilla | Commeliaceae | Commelina | *Commelina communis* | No registra |
| NN | Euphorbiaceae | Cnidoscolus | *Cnidoscolus urens* | LC |
| Mosquero | | Croton | *Croton leptostachyus* | No registra |
| Igua | Fabaceae | Albizia | *Albizia guachapele* | No registra |
| NN | | Centrosema | *Centrosema virginianum* | No registra |
| Pega pega | | Desmodium | *Desmodium tortuosum* | No registra |
| Matarraton | | Gliricida | *Gliricidia sepium* | LC |
| Dormidera | | Mimosa | *Mimosa pudica* | LC |
| Payande | | Pithecellobium | *Pithecellobium dulce* | No registra |
| Pelá | | Vachelia | *Vachelia Farnesiana* | No registra |
| Guacimo | Malvaceae | Guazuma | *Guazuma Ulmifolia* | LC |
| Dinde | Moracea | Maclura | *Maclura tinctoria* | LC |
| Trompeto | Papaveraceae | Bocconia | *Bocconia frutescens* | LC |
| Cordoncillo | Piperaceae | Piper | *Piper bogotense* | LC |
| Cruceto | Rubiaceae | Randia | *Randia Aculeata* | LC |

| NOMBRE COMÚN | FAMILIA | GENERO | *ESPECIE* | CATEGORIA IUCN |
|---|---|---|---|---|
| Tachuelo | Rutaceae | Zanthoxylum | *Zanthoxylum rhoifolium* | LC |
| NN | Verbenaceae | Lantana | *Lantana sp* | No registra |

*Fuente: El Estudio,2021*

En las 13 parcelas realizadas, en Total se hallaron 2134 individuos correspondientes a 23 especies pertenecientes a 22 géneros y 13 Familias. La familia que presento más géneros fue Fabaceaea con un total de 7 seguida de la familia Asteraceae con 3 géneros. En el Bosque seco tropical generalmente la familia más representativa es fabaceae esto se debe a la forma de dispersión de las semillas por medio de leguminosas al igual que las adaptaciones que tienen como las espinas para evitar la pérdida de agua en este tipo de ecosistema.

- ✓ Ecosistemas sensibles

En la actualidad el Bosque seco Tropical se considera uno de los ecosistemas más amenazados en el Neotrópico (Janzen 1983). Debido a la fertilidad de sus suelos ha sido punto de desarrollo de poblaciones humanas y objeto de una intensa transformación.

Son muy pocos los remanentes existentes de Bosque seco tropical en Colombia que presenten condiciones relictuales, es decir que en estructura y composición de especies sean semejantes a las condiciones originales de este hábitat. la mayor parte de las zonas donde anteriormente existía Bosque seco Tropical han sido transformadas y actualmente corresponde a etapas succiónales secundarias como se evidencio en la zona de proyecto ya que son predios que han sido expuestos a cultivos de arroz y posteriormente a ganadería intensiva.

Para el área de influencia indirecta del proyecto de ampliación del PIRS La Miel del municipio de Ibagué del departamento del Tolima, encontramos las siguientes especies con el grado de amenaza LC (preocupación menor) a nivel nacional y según la lista roja de especies de la UICN Trixis Inula, Cnidoscolus urens, Gliricidia sepium, Mimosa púdica, Guazuma Ulmifolia Maclura tinctoria, Bocconia frutescens, Piper bogotense, Randia Aculeata, Zanthoxylum rhoifolium. Son especies que se debe buscar proteger en un futuro y al momento de realizar la compensación se recomienda su uso para ayudar a su futura conservación.

Otra zona de especial cuidado corresponde a la cobertura de Bosque de Galería y Ripario por la presencia de la Quebrada la Guacarí, lo que se busca es que las actividades desarrolladas en el proceso de ampliación del relleno no tengan ningún impacto negativo indirecto en la zona de la quebrada la Guacarí por lo que se

respeta la ronda de protección hídrica correspondiente a 30 mt a cada lado de la quebrada, se busca corresponder a los propósitos de conservación de la naturaleza, especialmente a la conservación del ecosistema de bosque seco Tropical y la diversidad biológica de esta zona.

- ✓ Índices de diversidad

Los índices de diversidad se utilizan para conocer la variedad y abundancia de las Especies existentes en una determinada comunidad. Los hallados fueron los siguientes:

La riqueza específica (S) es la forma más sencilla de medir la biodiversidad, ya que se basa únicamente en el número de especies presentes. La forma ideal de medir la riqueza específica es contar con un inventario completo que nos permita conocer el número total de especies (S) obtenido por un censo de la comunidad.

- ✓ Índice de diversidad de Margalef

donde:

S = número de especies

N = número total de individuos

Transforma el número de especies por muestra a una proporción a la cual las especies son añadidas por expansión de la muestra. Supone que hay una relación funcional entre el número de especies y el número total de individuos $S=k\sqrt{N}$ donde k es constante (Magurran, 1998). Si esto no se mantiene, entonces el índice varía con el tamaño de muestra de forma desconocida.

Valores inferiores a 2,0 son considerados como relacionados con zonas de baja biodiversidad (en general resultado de efectos antropogénicos) y valores superiores a 5,0 son considerados como indicativos de alta biodiversidad.

- ✓ Índice de Simpson

$\lambda = pi^2$

$\sum ni*(ni-1)/N*(N-1)$

donde:

pi = abundancia proporcional de la especie i, es decir, el número de individuos de la especie i dividido entre el número total de individuos de la muestra. Manifiesta la probabilidad de que dos individuos tomados al azar de una muestra sean de la misma especie. Para medir la diversidad se utiliza el complementario del índice de Simpson, ya que varía de 0 a 1 indicando valores próximos a 1 mayor diversidad Está fuertemente influido por la importancia de las especies más dominantes (Villareal .H et. al 2004)

- ✓ Índice de Shannon-Wiener

$$H' = -\Sigma p_i \ln p_i$$

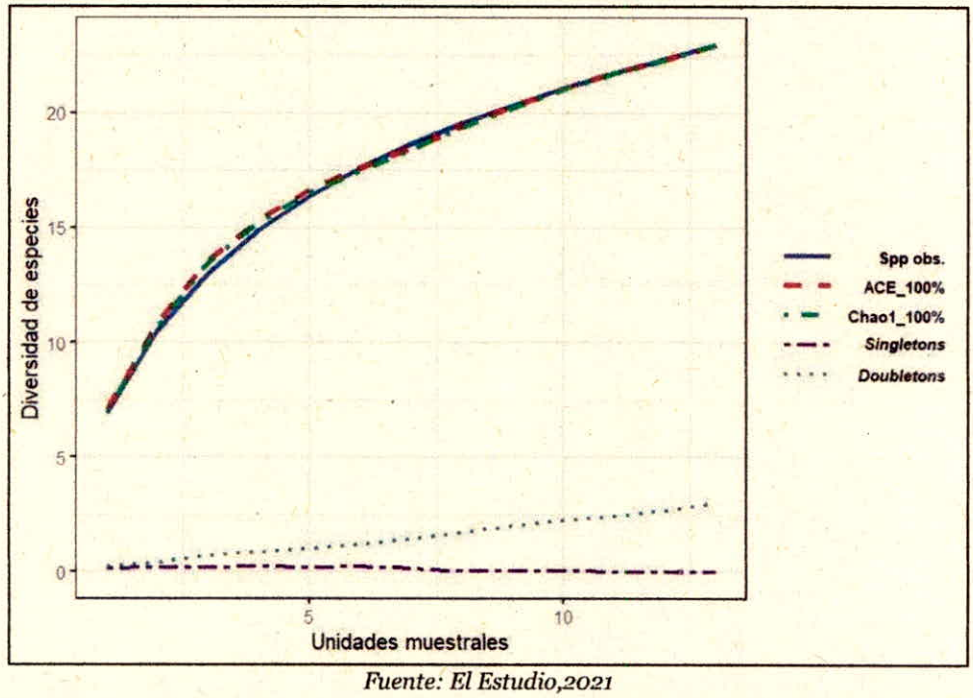
Expresa la uniformidad de los valores de importancia a través de todas las especies de la muestra. Mide el grado promedio de incertidumbre en predecir a que especie pertenecerá un individuo escogido al azar de una colección.

- ✓ Evaluación de los estimadores

El comportamiento de las curvas de acumulación de especies de los estimadores no paramétricos se analizó visualmente utilizando los datos de cada parcela. Se consideró que los estimadores de riqueza más adecuados serían aquellos cuyas curvas de acumulación tuvieran una tasa de crecimiento inicial alta y una asíntota definida (Chazdon et al., 1998; Gotelli y Colwell, 2001).

La riqueza de especies en las tres zonas de estudio correspondientes a las coberturas de Vegetación secundaria baja (VSB), Bosque de Galeria y Ripario (BGR), Bosque denso bajo (BDB) se analizó utilizando seis estimadores no paramétricos (ACE, ICE, Chao 1, Chao 2, Jackknife 1, Jackknife 2) mediante el programa EstimateS versión 9.1.0 (Colwell, 2013), y el programa Rstudio con las opciones preestablecidas en cada programa. El esfuerzo de muestreo en este estudio fue el número de parcelas muestreadas y se graficaron las respectivas curvas de acumulación de especies (Gotelli y Colwell, 2001).

**Figura 3.33 Curva de acumulación de Especies con estimadores Ace y Chao1 realizada en el programa Rstudio**




*Fuente: El Estudio,2021*

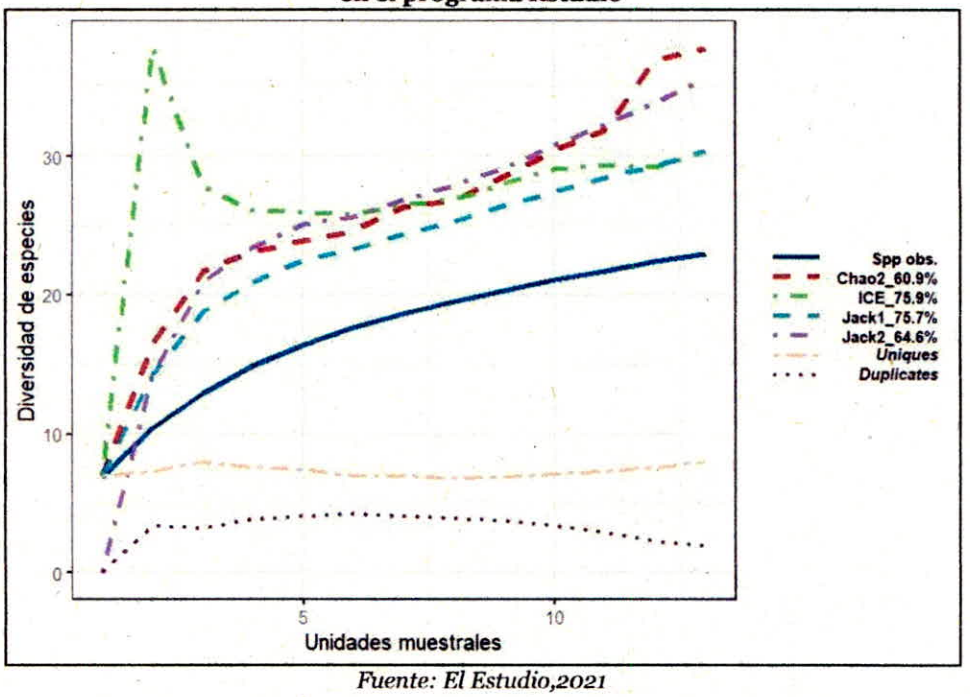
Uno de los principales objetivos en los estudios ecológicos es conocer cuántas especies habitan en cierta área es por eso que para la zona del proyecto se realizó una curva de acumulación de especies de las plantas estudiadas en la zona del estudio, en este caso para nuestras 13 unidades de muestreo que corresponden a las parcelas; se realizaron análisis de ACE, y Chao1 para conocer si el muestreo realizado fue suficiente. Como se puede observar en el caso de nuestras especies observadas con respecto al índice de ACE se obtuvo un valor de 100% Y Chao1 se obtuvo un valor de 100%.

Al igual que el crecimiento de las asíntotas en las curvas para los estimadores tienen un crecimiento similar a las especies observadas lo que indica que el esfuerzo de muestreo fue suficiente y por más que se doblara el esfuerzo de muestreo la posibilidad de que apareciera una nueva especie era remota.

Estas curvas muestran el número de especies acumuladas conforme se va aumentando el esfuerzo de recolecta en un sitio, de tal manera que la riqueza aumentará hasta que llegue un momento en el cual por más que se recolecte, el número de especies alcanzará un máximo y se estabilizará en una asíntota. Escalante-Espinosa (2003).

En cuanto a los Singletons que corresponden a una única especie que no se repite en todas las muestras se observa que fue solo para una especie y se presentó en las primeras unidades de muestreo, en cuanto a los Doubletons son las especies que se presentan dos veces en diferentes unidades de muestreo, para este caso se evidencia que se presentó en las últimas parcelas.

**Figura 3.34 Curva de acumulación de Especies con estimadores Chao2, ICE, Jack 1 y Jack2 realizado en el programa Rstudio**




*Fuente: El Estudio,2021*

Para aplicar las curvas de acumulación de especies basadas en Incidencia se utilizaron los siguientes estimadores. ICE se basa en el número de especies raras (las observadas en menos de 10 unidades de muestreo) para este caso nuestra unidades de muestreo se basan en las 13 parcelas, como se puede apreciar en la gráfica el índice de ICE para especies raras estima que la mayor posibilidad de recurrencia es en las primeras unidades de muestreo; mientras que Chao 2 tiene en cuenta a las especies observadas en exactamente una y dos unidades de muestreo, al basarse en diversidad de especies por incidencia, nos corrobora que es muy poca la diversidad de especies presentes en la zona esto se debe a que la mayor parte del área de estudio es una zona de sucesión; Jack 1 es en función del número de especies presentes en sólo una unidad de muestreo, mientras que Jack 2 considera también a las especies presentes en dos unidades de muestreo como se aprecia en la siguiente tabla.

**Tabla 3.39 Riqueza observada, riqueza estimada y porcentaje de eficiencia según cada estimador de diversidad no paramétrico**

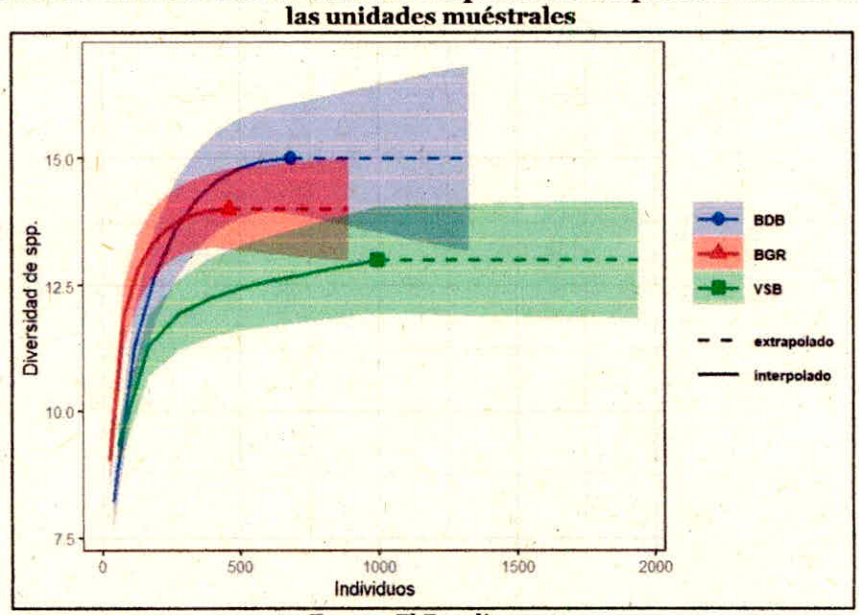
| TIPO DATOS | ESTIMADORES NO PARAMÉTRICOS | SPP.OBS_EST | EFICIENCIA% |
|---|---|---|---|
| Observadas | 23 | | - |
| Abundancia | ACE | 23 | 100 |
| Abundancia | Chao1 | 23 | 100 |

| TIPO DATOS | ESTIMADORES NO PARAMÉTRICOS | SPP.OBS_EST | EFICIENCIA% |
|---|---|---|---|
| Incidencia | ICE | 30.32 | 75.9 |
| Incidencia | Chao2 | 37.77 | 60.9 |
| Incidencia | Jack1 | 30.38 | 75.7 |
| Incidencia | Jack2 | 35.6 | 64.6 |

*Fuente: El Estudio,2021*

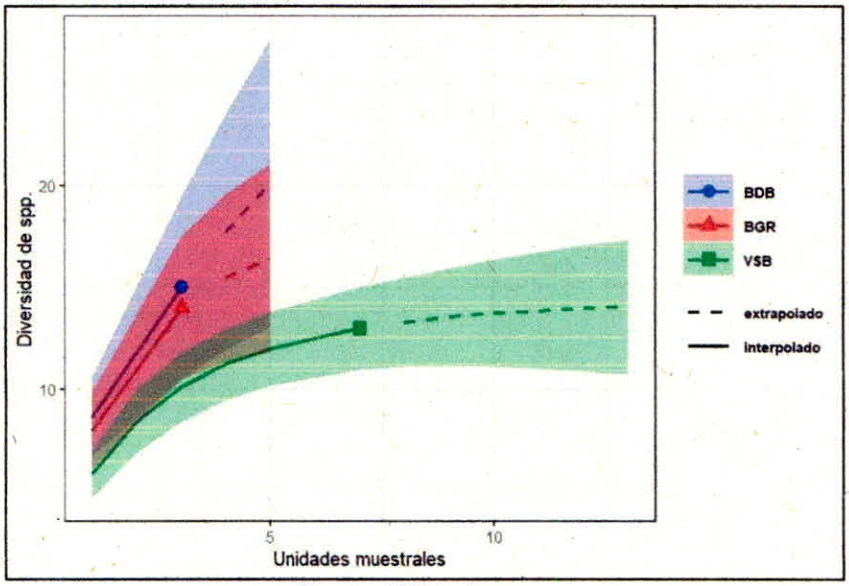
En la Tabla 3.39 se observan los valores de los estimadores no paramétricos, evaluando la abundancia para la zona de estudio, esta ACE con una estimación proyectada de las especies de 23 y una eficiencia del 100% y Chao 1 con una estimación proyectada de las especies de 23 y una eficiencia del 100%. Lo que indica que nuestro esfuerzo de muestreo fue bueno para el estudio. Con respecto a los estimadores de incidencia el que se ajustó a un porcentaje de eficiencia más alto fue ICE con un 75,9% seguido de Jcknife1 con un 75,7%, el más riguroso es Chao2 con un 60,9% lo que indica que falto un poco de esfuerzo al muestreo para determinar la incidencia de especies presentes en la zona.

**Figura 3.35 Curvas de rarefacción de diversidad de especies con respecto al Número de individuos y a las unidades muéstrales**




*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 3.36 Curvas de rarefacción de diversidad de especies con respecto al Número de individuos y a las unidades muéstrales.**




*Fuente: El Estudio,2021*

En la Figura 3.34 se aprecia la diversidad de especies con respeto al número de individuos total obtenido para cada una de las zonas de muestreo, donde según la gráfica la zona con mayor número de especies fue Bosque denso bajo (BDB) con 15 especies, seguida de Bosque de Galería y Ripario (BGR) con 13 especies y por ultimo Vegetación secundaria baja(VSB)con 12.5 especies sin embargo el mayor número de individuos lo presento esta última cobertura con un total aproximado de 1000 individuos.

Para la Figura 3.35., se aprecia la diversidad de especies por unidades muéstrales, evidenciando que para Vegetación secundaria baja(VSB) obtuvo mayor número de individuos este se debe a que al ser la zona que se va intervenir directamente el esfuerzo de muestreo fue mayor ya que en esa zona se realizaron 7 parcelas, mientras que para Bosque de Galeria y Ripario (BGR), Bosque denso bajo (BDB) las unidades de muestreo para cada una de estas zonas, fue de tres unidades de muestreo respectivamente. Por otra parte, estas dos últimas coberturas obtuvieron un mayor número de Especies aproximadamente a 15 especies por el contrario para la cobertura (VSB) fue de 12 especies.

**Tabla 3.40 índices de Riqueza para las tres zonas de muestreo obtenida del programa Rstudio**

| RICHNESS | MARGALEF | MENHINICK |
|---|---|---|
| BDB | 15,2.14558411748691 | 0.574379685800613 |
| BGR | 14,2.12255869737325 | 0.654892377614983 |

| RICHNESS | MARGALEF | MENHINICK |
|---|---|---|
| VSB | 13,1.73843940835315 | 0.412127706216357 |

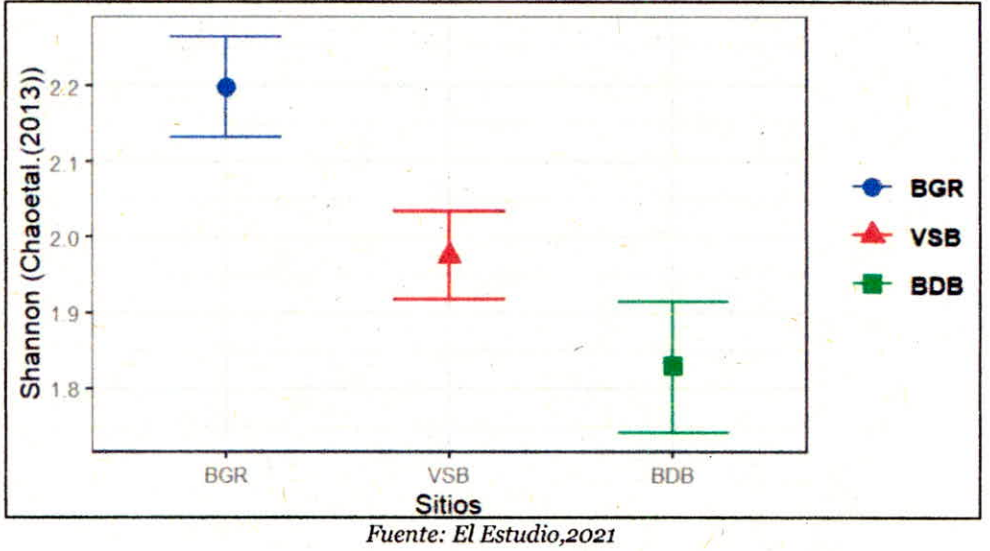
*Fuente: El Estudio,2021*

En cuanto a los Índices de Riqueza se aprecia que Bosque denso bajo (BDB) es el que presenta mayor Riqueza para la zona de estudio según el Índice de Margalef y Menhinck seguido de Bosque de Galería y Ripario (BGR) y por ultimo Vegetación secundaria baja (VSB), esto se debe a que en la (BDB) hubo más especies comparado con las otras zonas se ve una mayor cobertura homogénea del Bs-T sin mayor intervención antrópico por el contrario la zona que tenía mayor intervención y afectación en su cobertura era la zona de muestreo(VSB), ya que al ser una zona intervenida antropicamente para cultivos de arroz y posteriormente para ganadería hasta ahora se evidencia el estado sucesional inicial; por eso disminuye los valores de riqueza para esta zona.

- ✓ Índices de Equidad

Entre estos se aplicó el índice de Shannon-winer y el Indice de Simpson mediante el programa Rstudio, obteniendo las siguientes graficas

**Figura 3.37 Índice de Equidad de shannon para las tres zonas de muestreo**



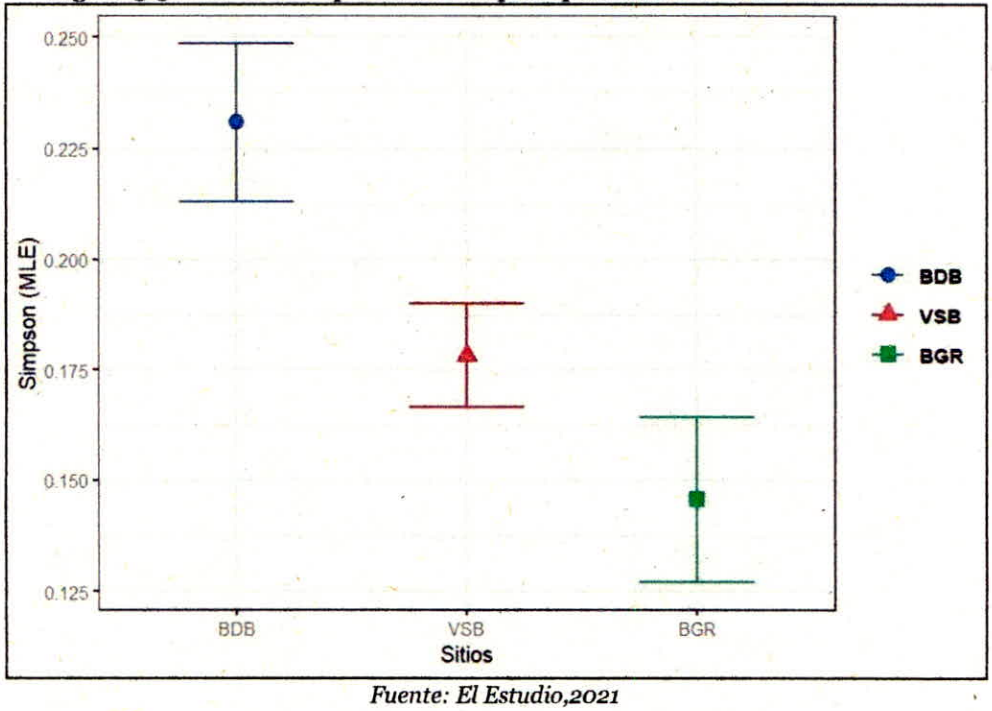

*Fuente: El Estudio,2021*

El índice de Shannon-Wiener considera no sólo el número de especies sino su representación (cuantos individuos por especie). Este índice requiere que todas las especies estén representadas en la muestra y es

muy susceptible a la abundancia (Magurran, 1988). La mayor limitante es que no contempla la distribución de las especies en el espacio.

Para el caso de las zonas de estudio de flora para la ampliación del PIRS La Miel, se apreció en la gráfica 4 que el índice de equidad de Shannon se basó en la riqueza especifica basada en abundancia evidenciando que (BGR) presento un índice de 2.2 y es el mayor en cuanto abundancia de especies, y concuerda con lo observado en campo ya que las zonas de bosque de Galería y Ripario al ser más diversas están consideradas como zonas de protección dentro del proyecto. el segundo sitio con abundancia de especies es (VSB) esto se puede presentar porque al ser una zona con menor cantidad de individuos arbóreos la oferta de crecimiento para herbazales y arbustales es mayor. por último, se encontró a la zona (BDB) con un valor de 1,84 esta grafica nos muestra que hay más equidad entre (VSB) Y (BDB) al comparar las dos zonas con respecto a (BGR). En este caso se evidencia que tiende a cero en comunidades poco diversas y es igual al logaritmo de la riqueza específica en comunidades de máxima equitatividad. (Magurran, 1988).

**Figura 3.38 Índice de Equidad de Simpson para las tres zonas de muestreo**



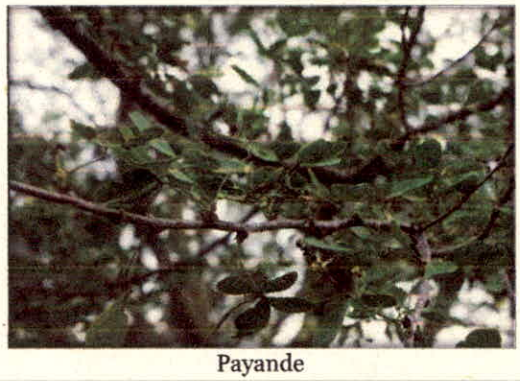
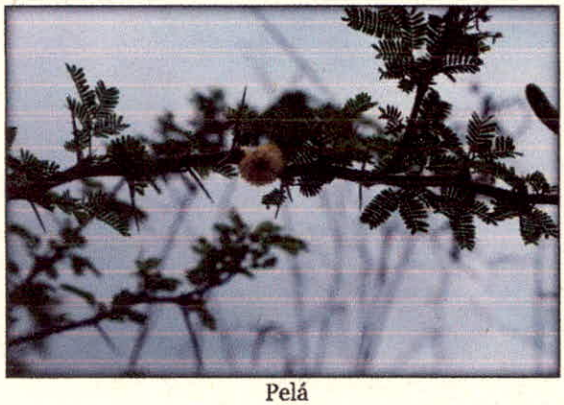

*Fuente: El Estudio,2021*

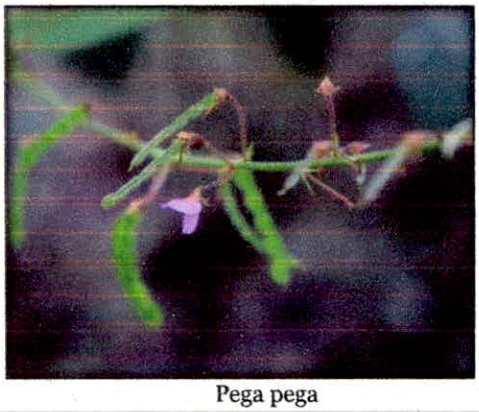
Para la zona de estudio el índice de Simpson tiende a 0 en comunidades poco diversas y su mayor valor es cuando se acerca a 1 para el caso de (BDB)que es el que presenta mayor valor como se aprecia en la gráfica

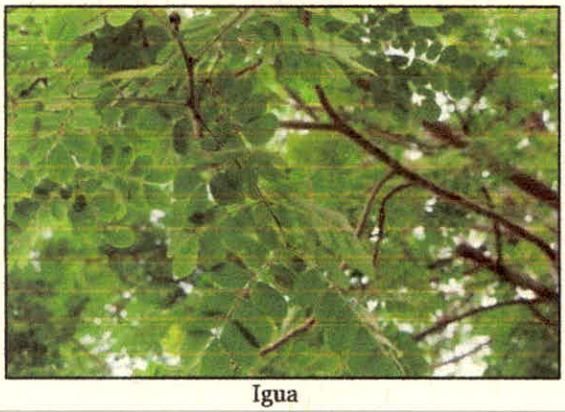
su valor es de 0, 227 aproximadamente y luego sigue la zona (VSB) para este caso con un valor de 0,176 seguido de (BGR) con un valor de 0.148.

El índice de Simpson varía inversamente con la heterogeneidad; los valores del índice decrecen o aumentan según aumente o decrezca la diversidad. Es en realidad un índice de dominancia, sobrevalora las especies más abundantes en detrimento de la riqueza total. (Magurran, 1988).

**Tabla 3.41 Descripción de las principales especies de flora**

| | |
|---|---|
| <br>Payande | Pithecellobium dulce<br><br>Este árbol posee flores de un tono verde claro o amarillento. Su fruto comestible es una vaina angosta y larga, de 15 a 20 cm largo por 10 a 15 mm de ancho, se presenta encorvada o enrollada en forma de espiral, su pulpa puede ser blanca, rosa o rojo claro. |
| <br>Pelá | Vachelia Farnesiana<br><br>Arbusto espinoso o árbol pequeño, perennifolio o subcaducifolio, de 1 a 2 m de altura la forma arbustiva y de 3 a 10 m la forma arbórea, con un diámetro a la altura del pecho de hasta 40 cm.<br><br>Hojas bipinnadas, alternas, con un par de espinas estípulares rectas, de 1-2cm de largo, de un tamaño total de 2-8 cm, incluyendo el pecíolo, de dos a ocho pares de pinnas primarias opuestas y de diez a veinticinco pares de folíolos secundarios de 2-7 por 0,75-1 mm. |

| | |
|---|---|
| <br>Mosquero | Croton leptostachyus<br><br>Son árboles, arbustos o hierbas. Con hojas alternas o subopuestas debajo de las inflorescencias terminales, a veces palmadamente lobadas, pinnatinervias o palmatinervias; pecioladas, muy frecuentemente estipuladas, frecuentemente glandulares con tricomas, al menos en partes, estrellados o lepidotos, con látex |
| <br>Gallito | Centrosema virginianum<br><br>Enredadera delgada, perenne, finamente pubescente, de 6 a 12 dm de largo. Estípulas lineales, agudas, persistentes; folíolos 3, aovado, oblongo-lanceleoladoso lineal-lanceolados, estipitados en la base, reticulado-venenosos, de 2.5 a 5 cm de largo.<br><br>Flores axilares, bracteoladas. Pedúnculos poco más o menos igual a los pecíolos, 1-4-floros; bracteolas aovadas, agudas, finamente estriadas. Flores 2.5 a 4 cm de largo. |
| <br>Pega pega | Desmodium tortuosum<br>Hierba o subarbusto perenne; puede ser prostrada bajo poda o pastoreo.<br>Tamaño: Hasta 3 m de alto.<br><br>Tallo: Cilíndrico, fibroso, puberulento o cortamente pubescente frecuentemente rojizo<br>Hojas: Foliolos (primera división de la hoja) 3, elípticos o los más anchos ovados<br>Terminales o axilares, en ramificaciones ascendentes hasta 25 cm de largo, laxas (flojas), pedicelos de 6-8 mm de largo con brácteas lanceoladas de 5-7 mm de largo. |

| | |
|---|---|
| <br>Trixis Inula | Trixis Inula<br><br>Tiene flores tubulares bilabiados, que parecen a las flores liguladas de otros grupos; el vilano es de cerdas capilares. tiene las brácteas del involucro más o menos del mismo tamaño, a menudo con otro verticilio de brácteas más cortas en la base, flores amarillas, el receptáculo sin páleas (brácteas), pero con pelos, flores amarillas, hojas relativamente angostas y alternas. El labio interior de las flores bilabiadas generalmente están enroscados, y el labio exterior parece una lígula, pero tiene 3 dientes. |
| <br>Cordoncillo | Piper bogotense<br><br>Arbusto de hasta 3 m de altura y los 10 cm de diámetro en su tronco, que es nudoso, su corteza es granulosa (lenticelada) y es de color verde grisáceo; su follaje es de color verde brillante; sus ramas son gruesas, vidriosa, sus ramas verdosas, nudosas y algo redondeadas. Las hojas miden 20 cm de largo por 15 cm de ancho, su base es asimétrica tienen forma acorazonadas, son simples, alternas, están dispuestas en forma helicoidal, Las flores miden 3 mm de diámetro, son de color crema y están dispuestas en inflorescencias agrupadas en forma de amentos sobre sus ejes. |
| <br>Igua | Albizia guachapele<br><br>Un árbol con ramificación dicotómica, aparasolada. Fuste hasta la primera rama 5 o más m. Hojas paripinnadas, bipinnadas; raquis de 17 cm, con 5-6 pares de raquillas opuestas o alternas, de 10 cm; folíolos en número de 7 pares, oblongos, asimétricos, los dos terminales espatulados, verde claro, de 4 cm de ancho. Flores filamentosas, blanco amarillentas. Fruto, vaina aplanada, apiculada. |



Guacimo

Guazuma Ulmifolia

Es un árbol de porte bajo y muy ramificado que puede alcanzar hasta 20 m de altura, con un tronco de 30 a 60 cm de diámetro recubierto de corteza gris. Las hojas son simples, alternas, con estípulas, con la base asimétrica subcordada con pecíolos cortos, aovadas u oblongas, aserradas, de 6 a 12 cm de largo y con el ápice agudo. Produce flores pequeñas agrupadas en inflorescencias axilares y cortamente estipitadas; tiene 5 pétalos de color blanco-amarillento. El fruto es una cápsula subglobosa o elipsoidea, negro-purpúrea al madurar y con la superficie muricada.

*Fuente: El Estudio,2021*

A través del tiempo el uso de la tierra y el aprovechamiento de recursos se ve ligado a las condiciones sociales, culturales y económicas del hombre. Dando principal relevancia a sus necesidades materiales y económicas del ser humano por encima a las necesidades naturales y ecosistémicas de las demás especies. Esto ha generado la transformación de los ecosistemas, deterioro de suelos, extinción masiva de especies, contaminación de cuerpos hídricos, perdida de cobertura vegetal entre otros, generando un severo deterioro ambiental. Sin embargo, depende del ser humano buscar un equilibrio entre sus actividades vitales, por eso se hace necesario que los diferentes proyectos en los que se requiera hacer uso del suelo y aprovechamiento de coberturas vegetales sean de una manera responsable y amigable con el medio ambiente.

#### 3.3.2.1.1 Análisis de fragmentación

Entendiendo la fragmentación como la división de un hábitat originalmente continuo en relictos remanentes inmersos en una matriz transformada, los índices de fragmentación reflejan los patrones y tendencias espaciales de los ecosistemas.

Con la fragmentación se interrumpe la continuidad de los ecosistemas, se alteran los diferentes microhábitats y se disminuye la heterogeneidad, desaparecen hábitats críticos, las fuentes de alimentos y se modifican las condiciones microclimáticas (Vargas, 2008).

La fragmentación es la última etapa en un proceso de alteración de un hábitat, en donde el aislamiento de los elementos del paisaje, la disminución de la superficie, el aumento del efecto borde y la subdivisión se hacen mayores hasta llegar al punto en el que el paisaje pierde su funcionalidad (EUROPARC, 2009). El

efecto de borde causa diminución de las poblaciones biológicas, pues tiene efectos abióticos y bióticos directos o indirectos (Murcia, 1995, citado en Vargas, 2008).

Para el análisis de fragmentación y conectividad de coberturas, se aplicaron las siguientes métricas que permiten ser utilizadas como indicadores espaciales del territorio. El análisis estructural fue realizado a nivel de clase, utilizando los datos espaciales arrojados por el Sistema de Información Geográfica SIG.

- ✓ Métricas

Estas permiten mediante una forma rápida estimar cada una de las métricas establecidas para cada una de las clases de coberturas registradas.

- ✓ Fragmentación

Los resultados arrojados por cada una de las métricas calculadas para estimar la fragmentación de las coberturas naturales presentes en el área de estudio, fueron clasificados en cinco grandes grupos (Tabla 5.20). Aquellos pertenecientes a una fragmentación mínima, media, moderada y los pertenecientes a una fragmentación fuerte y extrema. Para obtener estas cinco categorías por coberturas se siguieron los siguientes pasos:

**Tabla 3.42 Niveles de Fragmentación**

| NIVEL DE FRAGMENTACIÓN | COLOR | RANGO |
|---|---|---|
| Mínima | | 0 - 20% |
| Media | | 20 - 40% |
| Moderada | | 40 - 60% |
| Fuerte | | 60 - 80% |
| Extrema | | 80 - 100% |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Paso 1: Calculo de índices mediante el SIG (Patch Analyst y Patch Grid).

Los índices utilizados para estimar la fragmentación de cada una de las zonas homogéneas por coberturas fueron: número de parches, perímetro total de parches, tamaño medio de parches y distancia media al vecino más cercano. Cada uno de estos se calculó para cada clase de cobertura registrada con el propósito de incluirlos en los análisis de fragmentación.

**Tabla 3.43 Datos para la Fragmentación**

| COBERTURA | ÁREA (HA) | ÁREA (M2) | PERÍMETRO (M) | LONG (M) | COBERTURA CERCANA |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.1.1.2.1 Bosque denso bajo de tierra firme | 1,88 | 18828,21 | 1397,94 | 17,56 | 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja |
| 3.1.4 Bosque de galería y ripario | 14,06 | 140555,10 | 7744,83 | 15,7 | 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja |
| 3.1.4 Bosque de galería y ripario | 0,85 | 8503,92 | 456,42 | 42,36 | 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja |
| 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja | 25,83 | 258290,34 | 3117,04 | 50,72 | 3.1.1.2.1 Bosque denso bajo de tierra firme |
| 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja | 9,75 | 97508,25 | 3057,66 | 24,49 | 3.1.4 Bosque de galería y ripario |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Nivel de clase

Número de parches (*NumP*): Indica el grado de conectividad o fragmentación que presenta cada tipo de unidad de cobertura.

Perímetro total de parches (*TE*): La sumatoria del perímetro de cada parche. Según Forman (1995) indica la fragmentación del paisaje.

$$TE = \sum_{k=1}^{m} e_{ik}$$

Dónde:

*TE* = equivale a la suma de las distancias (m) de todos los segmentos de bordes pertenecientes a los correspondientes tipos de parche.

$e_{ik}$ = distancia total (m) de los bordes en paisajes pertenecientes a cada tipo de parche (clase) *i*; incluye límites de paisajes y segmentos de fondo pertenecientes a parche tipo *i*.

Tamaño medio de parches (*MPS*): Se refiere al total de cada tipo de unidad de cobertura, dividido por el número total de parches de esa cobertura. Además de ser un índice útil para analizar el grado de fragmentación de cada tipo de unidad de cobertura (Forman, 1995), también sirve para aproximarse a la intensidad de los flujos ecológicos que existe entre cada una de ellas, y para analizar espacialmente los efectos de borde. Los valores más altos indican menor superficie expuesta al borde, y los valores más bajos indican mayor efecto de borde.

$$MPS = \frac{\sum_{j=1}^{n} a_{ij}}{n}$$

Dónde:

$a_{ij}$= Superficie ($m^2$) del parche $j$.

$n$ =Número de parches $j$.

Distancia media al vecino más cercano (*MNN*): Medida que se define como la distancia promedio entre los parches más cercanos de la misma clase de cobertura, basada en la distancia existente entre los bordes de los parches. Este índice destaca el promedio de las distancias que existen entre los bordes de parches pertenecientes a la misma clase (Forman, 1995). Es una medida que expresa cuan separado se encuentran los parches.

$$MNN = \frac{\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n'} (h_{ij})}{N}$$

Dónde:

$h_{ij}$ = Distancia entre parches de la clase $i$

$N$ = Número de parches totales en el paisaje.

- ✓ Paso 2: Homogenización de datos

Los datos arrojados por cada métrica calculada fueron homogenizados a porcentaje. Para este cálculo se tomó como el 100% el dato más alto, sin importar a que cobertura perteneciera, esto con el propósito de generar rangos de cuatro partes iguales para cada métrica, basándose en el cálculo de todas las coberturas. Para el caso de la MNN y MPS el 100% se la asignó al dato más bajo, ya que estas métricas se comportan en sentido contrario, es decir que los valores más bajos significan una fragmentación más alta.

**Tabla 3.44 Suma de distancia entre parches**

| TIPO DE COBERTURA | TE (M) | TE % | MPS | MPS% | MNN | MNN% | FRAGMENTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.1.1.2.1 Bosque bajo denso de tierra firme | 1397,94 | 8,86% | 18828,21 | 3,60% | 17,56 | 11,64% | 8,03% |
| 3.1.4 Bosque de galería y ripario | 8201,25 | 51,99% | 149059,03 | 28,46% | 58,06 | 38,49% | 39,65% |
| 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja | 6174,69 | 39,15% | 355798,59 | 67,94% | 75,21 | 49,86% | 52,32% |

*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Paso 3: Análisis de datos

Para abordar el análisis de los datos arrojados, es necesario tener presente que los valores obtenidos son producto de la configuración espacial de las coberturas presentes en el área de estudio y puede que no

reflejen la configuración espacial en un contexto regional. Según las métricas calculadas, el bosque denso bajo de tierra firme presenta Fragmentación Mínima con un 8,03% seguida de Bosque de galería con Fragmentación media con un 39,65% y finalmente Vegetación secundaria baja con un 52,32% y una fragmentación moderada.

- ✓ Dinámica Sucesional

La dinámica sucesional después de una perturbación severa o la eliminación de una comunidad preexistente se llama sucesión secundaria. La dinámica en la sucesión secundaria está fuertemente influenciada por las condiciones previas a la perturbación, incluido el desarrollo del suelo, los bancos de semillas, la materia orgánica restante y los organismos vivos residuales. Debido a la fertilidad residual y los organismos preexistentes, el cambio de la comunidad en las primeras etapas de la sucesión secundaria puede ser relativamente rápido.

El tamaño de un árbol puede ser un buen indicador de su probabilidad de supervivencia y de su capacidad reproductora, mostrando su potencialidad para contribuir a próximas generaciones. (Harper 1977).

En el área la mayoría de las especies se encuentran con un IVI de menor del 10% lo que nos indica Según Wadsworth (2000), que la gran cantidad de árboles empiezan a crecer y pocos alcanzan la madurez. El destino de cada árbol depende de su capacidad de tolerar o dominar a sus vecinos, lo que a su vez depende, en parte, de la capacidad relativa de su sistema radicular para obtener agua y nutrimentos, y de sus copas de alcanzar una iluminación adecuada.

Como se puede analizar el proceso de sucesión en el área es secundaria y se observa a la cobertura de vegetación secundaria que es amplia y que se ha creado después de ser modificada la cobertura original por causas antrópicas.

- ✓ Regeneración Natural

Esta consiste en dejar crecer al bosque por sí mismo, con poca o ninguna intervención. Es el sistema por medio del cual han nacido casi todos los bosques del mundo. La regeneración natural permite el desarrollo de semillas que salen de los remanentes de vegetación nativa que se encuentra en los alrededores. Está compuesta en su mayor parte por material genético local.

En el área observamos que la vegetación secundaria baja presenta mayor regeneración natural debido a que la entrada de luz facilita el desarrollo de especies. Por otro lado, en esta cobertura de Bosque denso tienen

una media regeneración natural, ya que la dispersión de semillas se ve beneficiada con la abundancia de aves e insectos que realizan estos procesos.

### 3.3.3 Fauna

#### 3.3.3.1 Recopilación De Información Secundaria (Especies Potenciales)

Para la caracterización de este componente, se partió de la revisión de la información existente sobre la fauna potencialmente presente en el área de influencia del proyecto. Se utilizo como referencia las bases de datos de la biodiversidad de Colombia (Sistema de información sobre Biodiversidad de Colombia" http://www.sibcolombia.net/web/sib/home), colecciones científicas (Instituto de Ciencias Naturales – ICN de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá http://www.biovirtual.unal.edu.co/ICN/).

De la misma manera se consultaron libros, publicaciones científicas y estudios ambientales llevados a cabo en la zona, con información de distribución, ecología y biología de las especies faunísticas potencialmente presentes para el área de desarrollo del proyecto.

**Tabla 5. 1 Literatura empleada para determinar las especies de fauna silvestres potenciales para el área de influencia del proyecto.**

| |
|---|
| SiB Colombia: Sistema de información sobre la biodiversidad de Colombia |
| GBIF: Global Biodiversity Information Facility |
| Esquema de Ordenamiento Territorial E.O.T. Ibagué |

**Tabla 5. 2 Información secundaría de Fauna**

| *NOMBRE CIENTIFICO* | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| *Tyrannus Melancholicus* | Tyrannus | melancholicus |
| *Coragyps Atratus* | Coragyps | atratus |
| *Thraupis Episcopus* | Thraupis | episcopus |
| *Troglodytes Aedon* | Troglodytes | aedon |
| *Zonotrichia Capensis* | Zonotrichia | capensis |
| *Pitangus Sulphuratus* | Pitangus | sulphuratus |
| *Thraupis Palmarum* | Thraupis | palmarum |
| *Rupornis Magnirostris* | Rupornis | magnirostris |
| *Bubulcus Ibis* | Bubulcus | ibis |

| NOMBRE CIENTIFICO | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| *Turdus Fuscater* | Turdus | fuscater |
| *Turdus Ignobilis* | Turdus | ignobilis |
| *Zenaida Auriculata* | Zenaida | auriculata |
| *Vanellus Chilensis* | Vanellus | chilensis |
| *Crotophaga Ani* | Crotophaga | ani |
| *Coereba Flaveola* | Coereba | flaveola |
| *Milvago Chimachima* | Milvago | chimachima |
| *Columbina Talpacoti* | Columbina | talpacoti |
| *Sicalis Flaveola* | Sicalis | flaveola |
| *Myiozetetes Cayanensis* | Myiozetetes | cayanensis |
| *Cathartes Aura* | Cathartes | aura |
| *Todirostrum Cinereum* | Todirostrum | cinereum |
| *Henicorhina Leucophrys* | Henicorhina | leucophrys |
| *Phimosus Infuscatus* | Phimosus | infuscatus |
| *Notiochelidon Cyanoleuca* | Notiochelidon | cyanoleuca |
| *Setophaga Fusca* | Setophaga | fusca |
| *Amazilia Tzacatl* | Amazilia | tzacatl |
| *Molothrus Bonariensis* | Molothrus | bonariensis |
| *Melanerpes Rubricapillus* | Melanerpes | rubricapillus |
| *Piaya Cayana* | Piaya | cayana |
| *Elaenia Flavogaster* | Elaenia | flavogaster |
| *Euphonia Laniirostris* | Euphonia | laniirostris |
| *Zimmerius Chrysops* | Zimmerius | chrysops |
| *Myioborus Miniatus* | Myioborus | miniatus |
| *Sporophila Nigricollis* | Sporophila | nigricollis |
| *Stelgidopteryx Ruficollis* | Stelgidopteryx | ruficollis |
| *Ardea Alba* | Ardea | alba |
| *Ramphocelus Dimidiatus* | Ramphocelus | dimidiatus |
| *Piranga Rubra* | Piranga | rubra |
| *Ramphocelus Flammigerus* | Ramphocelus | flammigerus |
| *Colibri Coruscans* | Colibri | coruscans |
| *Tangara Gyrola* | Tangara | gyrola |

| NOMBRE CIENTIFICO | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| *Forpus Conspicillatus* | Forpus | conspicillatus |
| *Volatinia Jacarina* | Volatinia | jacarina |
| *Leptotila Verreauxi* | Leptotila | verreauxi |
| *Sayornis Nigricans* | Sayornis | nigricans |
| *Ortalis Guttata* | Ortalis | guttata |
| *Momotus Aequatorialis* | Momotus | aequatorialis |
| *Icterus Chrysater* | Icterus | chrysater |
| *Mimus Gilvus* | Mimus | gilvus |
| *Pionus Menstruus* | Pionus | menstruus |
| *Patagioenas Fasciata* | Patagioenas | fasciata |
| *Saltator Striatipectus* | Saltator | striatipectus |
| *Pyrocephalus Rubinus* | Pyrocephalus | rubinus |
| *Streptoprocne Zonaris* | Streptoprocne | zonaris |
| *Synallaxis Azarae* | Synallaxis | azarae |
| *Patagioenas Cayennensis* | Patagioenas | cayennensis |
| *Tangara Arthus* | Tangara | arthus |
| *Thamnophilus Multistriatus* | Thamnophilus | multistriatus |
| *Butorides Striata* | Butorides | striata |
| *Tiaris Olivaceus* | Tiaris | olivaceus |
| *Pyrrhomyias Cinnamomeus* | Pyrrhomyias | cinnamomeus |
| *Amazilia Saucerrottei* | Amazilia | saucerrottei |
| *Orochelidon Murina* | Orochelidon | murina |
| *Myadestes Ralloides* | Myadestes | ralloides |
| *Egretta Thula* | Egretta | thula |
| *Spinus Psaltria* | Spinus | psaltria |
| *Catharus Ustulatus* | Catharus | ustulatus |
| *Psarocolius Decumanus* | Psarocolius | decumanus |
| *Phalacrocorax Brasilianus* | Phalacrocorax | brasilianus |
| *Cyanocorax Affinis* | Cyanocorax | affinis |
| *Diglossa Cyanea* | Diglossa | cyanea |
| *Saltator Maximus* | Saltator | maximus |
| *Setophaga Petechia* | Setophaga | petechia |

| NOMBRE CIENTIFICO | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| *Megaceryle Torquata* | Megaceryle | torquata |
| *Chlorophanes Spiza* | Chlorophanes | spiza |
| *Diglossa Albilatera* | Diglossa | albilatera |
| *Anthracothorax Nigricollis* | Anthracothorax | nigricollis |
| *Dryocopus Lineatus* | Dryocopus | lineatus |
| *Machetornis Rixosa* | Machetornis | rixosa |
| *Jacana Jacana* | Jacana | jacana |
| *Euphonia Xanthogaster* | Euphonia | xanthogaster |
| *Campylorhynchus Griseus* | Campylorhynchus | griseus |
| *Caracara Cheriway* | Caracara | cheriway |
| *Brotogeris Jugularis* | Brotogeris | jugularis |
| *Grallaria Ruficapilla* | Grallaria | ruficapilla |
| *Turdus Leucomelas* | Turdus | leucomelas |
| *Florisuga Mellivora* | Florisuga | mellivora |
| *Myiodynastes Maculatus* | Myiodynastes | maculatus |
| *Myioborus Ornatus* | Myioborus | ornatus |
| *Cyanocorax Yncas* | Cyanocorax | yncas |
| *Elaenia Frantzii* | Elaenia | frantzii |
| *Aulacorhynchus Albivitta* | Aulacorhynchus | albivitta |
| *Psarocolius Angustifrons* | Psarocolius | angustifrons |
| *Icterus Nigrogularis* | Icterus | nigrogularis |
| *Eubucco Bourcierii* | Eubucco | bourcierii |
| *Megarynchus Pitangua* | Megarynchus | pitangua |
| *Diglossa Humeralis* | Diglossa | humeralis |
| *Saltator Coerulescens* | Saltator | coerulescens |
| *Colibri Cyanotus* | Colibri | cyanotus |
| *Metallura Tyrianthina* | Metallura | tyrianthina |
| *Columba Livia* | Columba | livia |
| *Synallaxis Albescens* | Synallaxis | albescens |
| *Setophaga Pitiayumi* | Setophaga | pitiayumi |
| *Tyrannus Savana* | Tyrannus | savana |
| *Aratinga Pertinax* | Aratinga | pertinax |

| ***NOMBRE CIENTIFICO*** | **GENERO** | **EPÍTETO ESPECÍFICO** |
|---|---|---|
| *Ramphocelus Carbo* | Ramphocelus | carbo |
| *Tapera Naevia* | Tapera | naevia |
| *Tangara Nigroviridis* | Tangara | nigroviridis |
| *Falco Sparverius* | Falco | sparverius |
| *Myiozetetes Similis* | Myiozetetes | similis |
| *Lepidocolaptes Lacrymiger* | Lepidocolaptes | lacrymiger |
| *Vireo Leucophrys* | Vireo | leucophrys |
| *Colaptes Punctigula* | Colaptes | punctigula |
| *Saltator Atripennis* | Saltator | atripennis |
| *Cardellina Canadensis* | Cardellina | canadensis |
| *Crotophaga Major* | Crotophaga | major |
| *Melanerpes Formicivorus* | Melanerpes | formicivorus |
| *Crypturellus Soui* | Crypturellus | soui |
| *Anisognathus Somptuosus* | Anisognathus | somptuosus |
| *Myiodynastes Chrysocephalus* | Myiodynastes | chrysocephalus |
| *Actitis Macularius* | Actitis | macularius |
| *Amazilia Franciae* | Amazilia | franciae |
| *Ochthoeca Leucophrys* | Ochthoeca | leucophrys |
| *Quiscalus Lugubris* | Quiscalus | lugubris |
| *Cacicus Cela* | Cacicus | cela |
| *Manacus Manacus* | Manacus | manacus |
| *Basileuterus Tristriatus* | Basileuterus | tristriatus |
| *Chrysomus Icterocephalus* | Chrysomus | icterocephalus |
| *Egretta Caerulea* | Egretta | caerulea |
| *Thalurania Colombica* | Thalurania | colombica |
| *Cyanocorax Violaceus* | Cyanocorax | violaceus |
| *Adelomyia Melanogenys* | Adelomyia | melanogenys |
| *Tachyphonus Rufus* | Tachyphonus | rufus |
| *Buteo Platypterus* | Buteo | platypterus |
| *Coeligena Torquata* | Coeligena | torquata |
| *Sturnella Magna* | Sturnella | magna |
| *Pheugopedius Mystacalis* | Pheugopedius | mystacalis |

| ***NOMBRE CIENTIFICO*** | **GENERO** | **EPÍTETO ESPECÍFICO** |
|---|---|---|
| *Legatus Leucophaius* | Legatus | leucophaius |
| *Mniotilta Varia* | Mniotilta | varia |
| *Myiothlypis Fulvicauda* | Myiothlypis | fulvicauda |
| *Xiphorhynchus Picus* | Xiphorhynchus | picus |
| *Piculus Rubiginosus* | Piculus | rubiginosus |
| *Dendrocygna Autumnalis* | Dendrocygna | autumnalis |
| *Camptostoma Obsoletum* | Camptostoma | obsoletum |
| *Ocreatus Underwoodii* | Ocreatus | underwoodii |
| *Atlapetes Albinucha* | Atlapetes | albinucha |
| *Tangara Vassorii* | Tangara | vassorii |
| *Chamaepetes Goudotii* | Chamaepetes | goudotii |
| *Heliangelus Exortis* | Heliangelus | exortis |
| *Chalybura Buffonii* | Chalybura | buffonii |
| *Anisognathus Igniventris* | Anisognathus | igniventris |
| *Ardea Cocoi* | Ardea | cocoi |
| *Psittacara Wagleri* | Psittacara | wagleri |
| *Lepidocolaptes Souleyetii* | Lepidocolaptes | souleyetii |
| *Pachyramphus Polychopterus* | Pachyramphus | polychopterus |
| *Phaethornis Guy* | Phaethornis | guy |
| *Tyrannulus Elatus* | Tyrannulus | elatus |
| *Aglaiocercus Kingii* | Aglaiocercus | kingii |
| *Quiscalus Mexicanus* | Quiscalus | mexicanus |
| *Setophaga Ruticilla* | Setophaga | ruticilla |
| *Vireo Olivaceus* | Vireo | olivaceus |
| *Chlorostilbon Melanorhynchus* | Chlorostilbon | melanorhynchus |
| *Arremon Brunneinucha* | Arremon | brunneinucha |
| *Pipreola Riefferii* | Pipreola | riefferii |
| *Sporophila Minuta* | Sporophila | minuta |
| *Cyclarhis Gujanensis* | Cyclarhis | gujanensis |
| *Porphyrio Martinica* | Porphyrio | martinica |
| *Pionus Chalcopterus* | Pionus | chalcopterus |
| *Tangara Labradorides* | Tangara | labradorides |

| *NOMBRE CIENTIFICO* | GENERO | EPÍTETO ESPECÍFICO |
|---|---|---|
| *Mionectes Oleagineus* | Mionectes | oleagineus |
| *Chloroceryle Americana* | Chloroceryle | americana |
| *Atlapetes Schistaceus* | Atlapetes | schistaceus |
| *Pandion Haliaetus* | Pandion | haliaetus |
| *Progne Chalybea* | Progne | chalybea |
| *Fulica Americana* | Fulica | americana |
| *Microcerculus Marginatus* | Microcerculus | marginatus |
| *Aulacorhynchus Haematopygus* | Aulacorhynchus | haematopygus |
| *Fluvicola Pica* | Fluvicola | pica |
| *Herpetotheres Cachinnans* | Herpetotheres | cachinnans |
| *Galbula Ruficauda* | Galbula | ruficauda |
| *Coeligena Coeligena* | Coeligena | coeligena |
| *Gallinula Chloropus* | Gallinula | chloropus |
| *Parkesia Noveboracensis* | Parkesia | noveboracensis |
| *Boissonneaua Flavescens* | Boissonneaua | flavescens |
| *Tringa Solitaria* | Tringa | solitaria |
| *Chloroceryle Amazona* | Chloroceryle | amazona |
| *Myiarchus Tuberculifer* | Myiarchus | tuberculifer |

*Fuente: Sistema de Información sobre Biodiversidad en Colombia (SIB), 2021*

### 3.3.3.2 Recopilación De Información Primaria

La línea base del componente fauna, se fundamenta en la realización de inventarios de la biodiversidad, lo que se traduce en muestreos de especies de los grupos faunísticos -anfibios, reptiles, aves y mamíferos-, dichos grupos se tienen en cuenta por sus características biológicas, sus métodos de muestreo relativamente simples y el conocimiento taxonómico, de historia natural y servicios ecosistémicos que prestan cada una de las especies-, que permitan obtener registros directos (visuales y auditivos) e indirectos (rastros, huellas heces, indicios), los cuales pueden ser complementados con entrevistas estructuradas a los habitantes locales.

Con el objetivo de obtener resultados robustos de los inventarios de fauna, es deseable emplear métodos estandarizados desarrollados, por instituciones reconocidas como el Instituto Alexander von Humboldt (p.e. Manual de métodos para desarrollo de inventarios de biodiversidad (Villareal et al., 2006),

Herramientas de manejo para la conservación de biodiversidad en paisajes rurales (Lozano-Zambrano et al., 2009), The Nature Conservancy-TNC (p.e. Un Enfoque en la Naturaleza: Evaluaciones Ecológicas Rápidas (Sayre et al., 2002)), Conservación Internacional Colombia (p.e. Técnicas de Inventario y Monitoreo para los Anfibios de la Región Tropical Andina (Angulo et al., 2006), entre otros (ANLA 2018).

- ✓ Muestreo

En cada una de las coberturas de vegetación identificadas, se llevaron a cabo recorridos de observación, enfatizando la búsqueda de madrigueras, cuevas, nidos, huellas, heces, egagrópilas, animales muertos, pieles o mudas de piel, restos óseos, entre otros indicios de la presencia de animales en el área de estudio.

En la medida que la observación directa es difícil, la búsqueda de estos rastros, señales e indicios son buen criterio para detectar diferentes tipos de grupos de fauna. Los recorridos de observación por cada una de las coberturas vegetales seleccionadas se definieron en función del tiempo de actividad de cada uno de los grupos faunísticos seleccionados, teniendo en cuenta los picos de actividad, que, por ejemplo, para el caso de las aves se presenta en las horas de la madrugada y al atardecer, mientras que para mamíferos y serpientes y ranas es en la noche.

Actualmente unas de las técnicas más usadas para el estudio de fauna, es el uso de Cámaras trampa, tal es el caso de la fundación ProAves y del Instituto Alexander von Humboltd. Tal como lo expresan en sus artículos de investigación "Este método es usado para múltiples propósitos, desde identificar individualmente especies hasta para evaluar tamaño de poblaciones y varios aspectos de su ecología y comportamiento; lo anterior, convierte el uso de cámaras trampa en una de las más importantes y versátiles metodologías para los estudios de investigación biológica". (ProAves, 2011).

**Fotografía 3.1 Fotografías de búsqueda de rastros**



***Fuente:*** *Estudio, 2021*

✓ Técnicas de registro por grupo faunístico

En las jornadas de campo se realizaron recorridos en las zonas en función de los puntos de muestreo predefinidos y la cobertura vegetal correspondiente. Durante los días de muestreo se llevaron a cabo itinerarios de observación de la fauna silvestre en jornadas diurnas y nocturnas, teniendo en cuenta los aspectos más relevantes de cada grupo faunístico:

**a. Anfibios y reptiles**

Con el fin de registrar el mayor número de especies de anfibios y reptiles dentro del área del proyecto, se utilizó el método búsqueda libre por encuentros visuales (Heyer et al. 1994). Dicho método consiste en inspeccionar de día y de noche los hábitats potenciales donde se puedan encontrar individuos de los dos grupos (cuerpos de agua, bajo troncos y rocas, hojarasca y en la vegetación), además de reconocimiento nocturno de pozos y pantanos, esta técnica permite la observación de individuos que pueden detectarse por presencia o canto en el caso de los anfibios (MAVDT 2018).

**b. Aves**

La avifauna presente en el área de estudio se caracterizó a partir registros por observación y/o cantos.
**Método de Observación:** Se realizaron transectos de observación visual y registros auditivos que abarcaron las unidades de cobertura vegetal presentes en el área de estudio. En los transectos se fueron registrando los individuos observados o escuchados a una distancia de 25m a cada lado del transecto, por medio de binoculares, así mismo, los individuos fueron fotografiados para posteriormente confirmar su

determinación. La hora del desarrollo de los transectos será de 5:30 hasta las 10:30 y entre las 15:30 a las 18:00, esto con el fin de captar la mayor actividad de aves.

**c. Mamíferos**

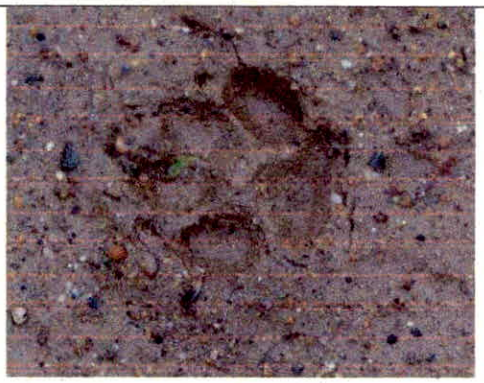
Para la evaluación de la mastofauna para las zonas receptoras de fauna se emplearon dos métodos de estudio:

**Fototrampeo**: esta técnica se utiliza principalmente para la identificación de mamíferos medianos a grandes, y consiste en la instalación de varias cámaras trampa en cada sitio de muestreo, con su respectivo atrayente; estas estuvieron en continuo funcionamiento durante horas del día y la noche. Esta técnica permite registrar especies de mamíferos medianos y grandes con hábitos crípticos y nocturnos, y reemplaza técnicas que exigen captura como trampas Tomahawk o Sherman, las cuales son invasivas y en las cuales los animales se hacen daño. Las cámaras trampa fueron dispuestas en el área de estudio durante 6 noches. La utilización de las cámaras trampa se basó en el Manual de Fototrampeo (Días-Pulido y Payan Garrido, 2012) Manual preparado en el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Según el Manual, las cámaras trampa obedece al objetivo deseado, se sugiere ubicar en zonas de paso de fauna donde ha sido registrado antes, teniendo en cuanta las siguientes generalidades:

- ✓ La cámara debe estar en posición perpendicular al camino – para maximizar la probabilidad de detectar todo el flanco del animal.
- ✓ Asegúrese que la ubicación de la cámara está sobre un sector del camino nivelado y plano
- ✓ Ubique las cámaras sobre árboles rectos y con poco ángulo de engrosamiento del tronco.
- ✓ Asegúrese de ubicar la cámara en tres y cuatro metros de donde se espera pasa el animal

**Fotografía 3.2 Evidencias de la presencia de Fauna**





Fuente: Estudio, 2021

**Tabla 3.45 Ubicación de Cámaras Trampa**

| CÁMARAS TRAMPA | | | |
|---|---|---|---|
| | | NORTE | ESTE |
| 1 | CAM 1 | N4 21 50.6 | W75 03 56.7 |
| 2 | CAM2 | N4 21 50.1 | W75 03 57.3 |
| 3 | CAM3 | N4 21 49.6 | W75 03 57.8 |
| 4 | CAM4 | N4 21 49.1 | W75 03 58.4 |
| 5 | CAM5 | N4 21 50.9 | W75 03 56.5 |
| 6 | CAM1 | N4 21 48.1 | W75 03 55.9 |
| 7 | CAM2 | N4 21 48.6 | W75 03 55.5 |
| 8 | CAM3 | N4 21 49.5 | W75 03 55.3 |
| 9 | CAM4 | N4 21 49.9 | W75 03 54.2 |
| 10 | CAM5 | N4 21 50.2 | W75 03 53.4 |
| 11 | CAM1 | N4 21 57.3 | W75 03 51.6 |
| 12 | CAM2 | N4 21 56.7 | W75 03 50.7 |
| 13 | CAM3 | N4 21 54.5 | W75 03 49.5 |
| 14 | CAM4 | N4 21 52.4 | W75 03 47.6 |
| 15 | CAM5 | N4 21 50.7 | W75 03 46.2 |
| 16 | CAM1 | N4 21 46.0 | W75 03 59.9 |
| 17 | CAM2 | N4 21 44.9 | W75 03 57.8 |
| 18 | CAM3 | N4 21 45.8 | W75 03 55.3 |
| 19 | CAM4 | N4 21 46.2 | W75 03 53.4 |

| CÁMARAS TRAMPA | | | |
|---|---|---|---|
| | | NORTE | ESTE |
| 20 | CAM5 | N4 21 47.2 | W75 03 51.6 |
| 21 | CAM1 | N4 21 42.2 | W75 03 53.8 |
| 22 | CAM2 | N4 21 41.0 | W75 03 54.9 |
| 23 | CAM3 | N4 21 40.2 | W75 03 56.6 |
| 24 | CAM4 | N4 21 39.8 | W75 03 59.4 |
| 25 | CAM5 | N4 21 37.0 | W75 03 59.3 |
| 26 | CAM1 | N4 21 43.1 | W75 04 09.0 |
| 27 | CAM2 | N4 21 41.3 | W75 04 07.6 |
| 28 | CAM3 | N4 21 39.2 | W75 04 07.4 |
| 29 | CAM 4 | N4 21 36.1 | W75 04 07.7 |
| 30 | CAM5 | N4 21 38.0 | W75 04 10.2 |
| 31 | CAM1 | N4 21 37.4 | W75 04 11.6 |
| 32 | CAM2 | N4 21 38.4 | W75 04 13.2 |
| 33 | CAM3 | N4 21 36.8 | W75 04 13.9 |
| 34 | CAM4 | N4 21 36.6 | W75 04 17.6 |
| 35 | CAM5 | N4 21 39.8 | W75 04 15.4 |

**Fotografía 3.3 Disposición de cámaras trampa y evidencias de fototrampeo**



*Fuente: El Estudio,2021*

**Transectos de ancho fijo**: los transectos de observación contaron con una longitud variable entre 0.3 a 0.5 km para la detección de mamíferos terrestres y arborícolas. En estos recorridos se buscó evidencia directa de la presencia de mamíferos desde el sotobosque hasta el dosel en las diferentes coberturas vegetales presentes en cada uno de los sitios muestreados; así mismo, se realizó la búsqueda

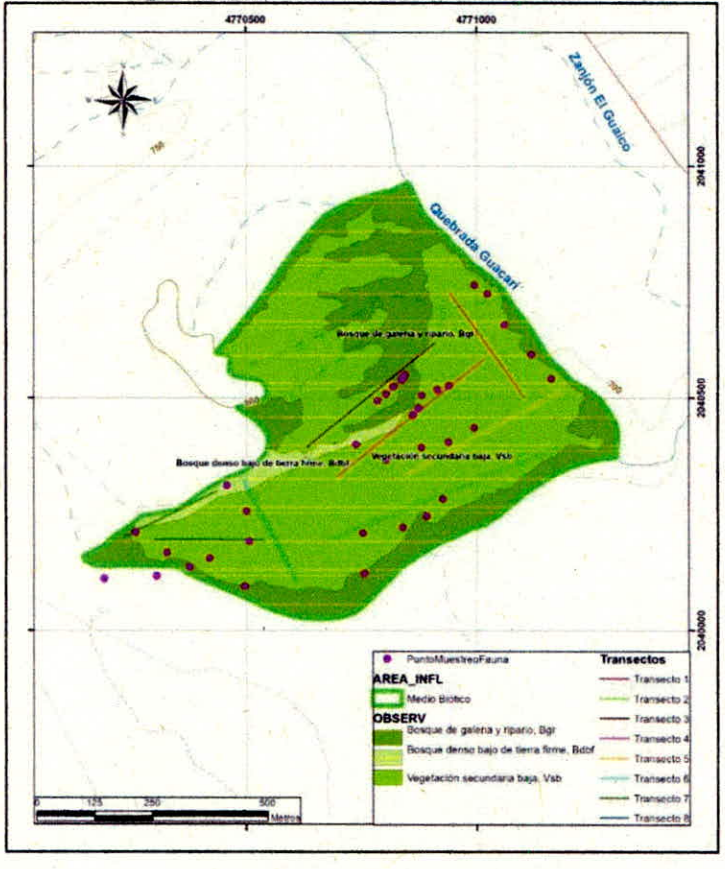
de madrigueras, huellas, heces, comederos, cráneos, y otros rastros que permitieran determinar de forma indirecta la presencia de mamíferos en la zona. Dichos recorridos por los transectos se realizaron de 7:00 a 11:00 y 14:00 a las 17:00 horas.

**Tabla 3.46 Transectos de muestreo de Fauna**

| | PUNTO INICIAL | | PUNTO FINAL | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | N4 21 56.8 | W75 03 53.4 | N4 21 49.4 | W75 03 48.1 |
| 2 | N4 21 45.9 | W75 03 45.6 | N4 21 39.3 | W75 04 01.8 |
| 3 | N4 21 53.2 | W75 03 54.4 | N4 21 45.8 | W75 04 03.4 |
| 4 | N4 21 43.7 | W75 04 01.3 | N4 21 52.1 | W75 03 50.9 |
| 5 | N4 21 43.9 | W75 03 56.4 | N4 21 49.9 | W75 03 45.4 |
| 6 | N4 21 43.7 | W75 04 08.0 | N4 21 36.5 | W75 04 04.1 |
| 7 | N4 21 42.7 | W75 04 09.7 | N4 21 39.5 | W75 04 16.2 |
| 8 | N4 21 39.3 | W75 04 06.4 | N4 21 39.3 | W75 04 14.1 |

*Fuente: El Estudio,2021*

**Figura 3.39 Punto de muestreo de fauna**



*Fuente: El Estudio,2021*

3.3.3.2.1 Análisis de datos

**Abundancia relativa:** este parámetro ecológico de la comunidad se relaciona con la frecuencia de detección de cada especie, el estimado de la abundancia permite encontrar las especies que están determinando diferencias o igualdades entre una comunidad y otra. Cada especie será categorizada según los rangos de abundancia propuestos por Parker (1991): abundante (>50 ind), común (20-50 ind), poco común (10-20 ind) y rara (<10 ind).

**Hábitat:** Las preferencias en cuanto al hábitat fueron evaluadas a partir de las unidades de cobertura vegetal en las que se registran las especies; el hábitat es la suma de todos los factores bióticos y abióticos que una especie animal requiere para que pueda perpetuar su presencia, quedando descrito por los rasgos que lo definen ecológicamente y deja ver de manera explícita la dimensión espacial.

**Organización social:** se evaluó la forma en que se relacionan con los individuos de su misma especie; teniendo en cuenta esto se clasificara cada especie según el tipo de agrupación social en Solitario (S), Parejas territoriales (P), Grupos monoespecíficos (GM), Bandadas mixtas (BM).

**Estructura trófica:** se determinó cuáles son las clases de recursos alimenticios que usan los diferentes grupos de especies. Insectos (Insectívoro-INS), de carne (Carnívoro-CAR), peces (Piscívoro-PIS), plantas (Herbívoro-HER), frutas (Frugívoro- FRU), y los que consumen todas las anteriores (Omnívoro-OMN); para los mamíferos voladores se añaden otros dos gremios, los que consumen sangre (Hematófago-HEM) y néctar floral (Nectarívoro-NEC).

**Curva de acumulación de especies:**

Se llevará a cabo un análisis de representatividad de muestreo, a través de la curva de acumulación de especies, la cual relaciona el número de especies que aparecen en función del tiempo de muestreo. Dicha curva tiene un comportamiento asintótico, y mientras dicha asíntota sea más estable de la curva presentara mayores valores de representatividad.

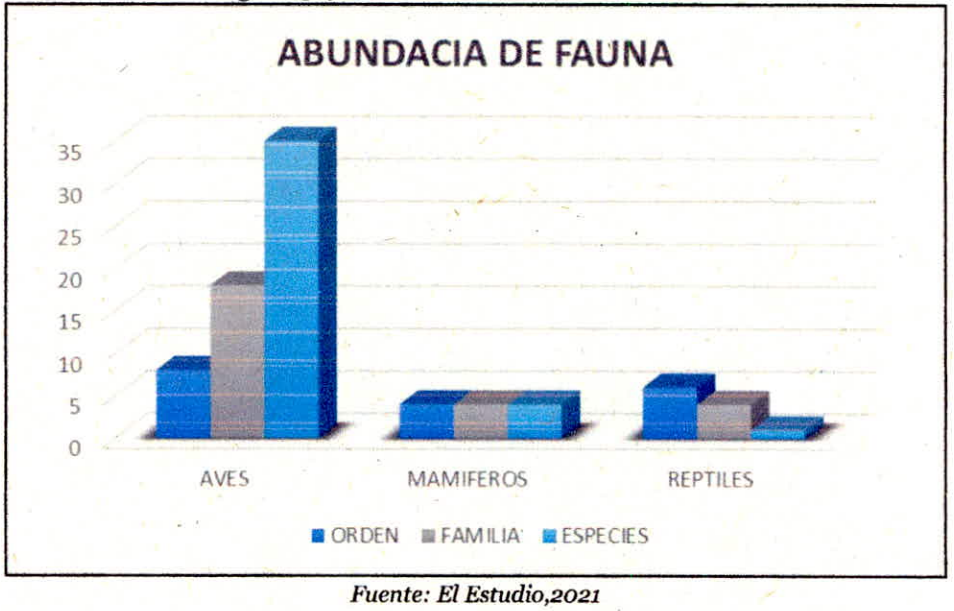
**Migratorias**

Las especies migratorias se definirán de acuerdo con el Plan de Especies Migratorias (MAVDT y WWF, 2009).

### 3.3.3.3 Resultados

En el área de influencia del proyecto se registraron 45 especies de fauna pertenecientes a los cuatro grupos de fauna muestreados, anfibios, reptiles, aves y mamíferos. Estas 45 especies se distribuyeron en 13 órdenes y 26 familias. El grupo de las aves fue el más diverso con 35 especies de aves distribuidas en 8 órdenes y 18 familias, seguido de los herpetos con 6 especies, del orden Squamata y 4 familias. Los mamíferos con 4 especies distribuidas en 4 órdenes y 4 familias.

**Figura 3.40 Grafica de abundancia de fauna**




*Fuente: El Estudio,2021*

A continuación, se presentan los respectivos análisis por cada grupo de Fauna

**Mamíferos**

Teniendo en cuenta las coberturas del área, la vegetación secundaria baja

**Tabla 3.47 Mamíferos**

| Orden | Familia | Nombre científico | Nombre Común | Abundancia | METODO | COBERTURA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Carnivora | Canidae | *Cerdocyon thous* | Zorro perruno | 5 | Fototrampa | Bosque ripario, vegetación secundaría baja |
| Rodentia | Cricetidae | Zygodontomys brevicauda | Rata de monte | 1 | Rastro | Bosque ripario y zonas industrilizadas |
| Lagomorpha | Leporidae | Sylvilagus floridianus | Conejo | 2 | Fototrampa | Bosque |
| Artiodactyla | Cervidae | Mazama gouazoubira | Venado | 1 | Encuesta | Bosque |

*Fuente: El Estudio,2021*

La especie más abundante de mamíferos registradas por las cámaras trampa en varios sitios de muestreo y por varias noches seguidas es la de Zorro Perruno, está especie se registró una manada de aproximadamente 5 individuos. El conejo (Sylvilagus floridianus) también fue registrada en una ocasión por las cámaras trampa.

**Tabla 3.48 Especies de Mamíferos reportados en el área**

| Orden | Familia | Nombre científico | Nombre Común | Categoría de Amenaza | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Res 1912 | NACIONAL | CITES | UICN |
| Carnivora | Canidae | *Cerdocyon thous* | Zorro perruno | NA | | II | LC |
| Rodentia | Cricetidae | Zygodontomys brevicauda | Rata de monte | NA | NA | NA | LC |
| Lagomorpha | Leporidae | Sylvilagus floridianus | Conejo | NA | NA | NA | LC |
| Artiodactyla | Cervidae | Mazama gouazoubira | Venado | NA | NA | NA | LC |

*Fuente: El Estudio, 2021*

En las siguientes fotografías se observa el resultado de los recorridos realizados, donde se evidenciaron heces, además se observan las fotografías de los registros realizados por las cámaras trampa.

**Tabla 3.49 registro de cámara trampa**

| | |
|---|---|
|  *Zorro perruno (Cerdocyon thous)* |   *Zorro perruno (Cerdocyon thous)* |
|   *Zorro perruno (Cerdocyon thous)* |   *Zorro perruno (Cerdocyon thous)* |
|   *Zorro perruno (Cerdocyon thous)* |   *Zorro perruno (Cerdocyon thous)* |




*Zorro perruno (Cerdocyon thous)*




*Zorro perruno (Cerdocyon thous)*




Sylvilagus floridianus – Conejo

*Fuente: El Estudio, 2021*

3.3.3.3.1 Herpetofauna

Es importante resaltar que en el área de ampliación del Parque Industrial de Residuos sólidos La miel, no se reportaron especies de anfibios, debido a que los cuerpos de aguas presentes son intermitentes, y solo poseen agua en época de lluvias.

Para el grupo faunístico de Réptiles, se registraron 6 especies las cuales en su mayoría son Serpientes, teniendo en cuentas las áreas secas del proyecto y las altas temperaturas, estás especies se encuentran en toda el área, buscando lugares frescos.

La especie más abundante es *Anolis aurats,* con 20 individuos registrados durante los 8 días de muestreos y recorridos en el área.

**Tabla 3.50 Especies de reptiles por cobertura**

| Orden | Familia | Nombre científico | Nombre Común | ABUNDANCIA | METODO | Cobertura |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Squamata | Dactylolidae | *Anolis auratus* | Lagartija | 20 | Observado | Áreas abiertas |
| | Teiidae | *Cnemidophorus arenivagus* | Lagartija | 5 | Observado | Áreas abiertas zadas |
| | Colubridae | *Tantilla rubra* | Culebra encapuchada | 5 | Observado | Áreas abiertas |
| | Colubridae | *Leptodeira annulata* | Ojo de gato | 1 | Encuestado | Bosque |
| | Viperidae | *Bothrops asper* | Terciopelo | 1 | Encuestado | Bosque |
| | | *Crotalus terrificus* | Cascabel | 1 | Encuestado | Bosque |

*Fuente: El Estudio, 2021*

En la siguiente tabla se encuentran las categorías de amenaza, todas están en categoría de preocupación menor.

**Tabla 5. 3 Especies de Reptiles reportados en el área.**

| Orden | Familia | Nombre científico | Nombre Común | Categoría de Amenaza | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | GLOBAL | NACIONAL | CITES | RES 1912 | UICN |
| Squamata | Dactylolidae | *Anolis auratus* | Lagartija | N.E. | LC | NA | NA | LC |
| | Teiidae | *Cnemidophorus arenivagus* | Lagartija | NA | NA | NA | NA | LC |
| | Colubridae | *Tantilla rubra* | Culebra encapuchada | N.A. | N.A. | N.A. | NA | LC |
| | Colubridae | *Leptodeira annulata* | Ojo de gato | N.A. | N.A. | N.A. | NA | N.A. |
| | Viperidae | *Bothrops asper* | Terciopelo | N.A. | N.A. | N.A. | NA | N.A. |
| | | *Crotalus terrificus* | Cascabel | N.A. | N.A. | III | NA | LC |

*Fuente: El Estudio, 2021*

A continuación, se observan las fotografías con las especies de Reptiles reportados en el área.

**Tabla 3.51 especies de reptiles identificadas en la zona**



*Tantilla rubra.* Culebra encapuchada roja






*Anolis auratus- Lagartija*




*Iguana iguana*





*Fuente: El Estudio, 2021*

3.3.3.3.2 Aves

Al ser el grupo de aves el más abundante con 181 individuos, repartidos en 25 especies, 10 ordenes y 17 familias. La especie más abundante con un 11% es la del golero (*Coragyps atratus*), seguida del Garrapatero (*Crotophaga ani*) y la tortolita canela (*Columbina talpacoti*).

En la siguiente tabla se observan las especies registradas en el área de ampliación del relleno sanitario los corazones.

**Tabla 3.52 Registro de especies de Fauna en el área del proyecto**

| Orden | Familia | Nombre científico | Nombre común | estado | Alimentación | Hábitat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Passeiformes | Coerebidae | Coereba flaveola | Platanero o reinita | LC | Frutos, insectos | Áreas abiertas |
| | Tyrannidae | Pitangus sulphuratus | Bienteveo común | LC | insectos | Áreas abiertas |
| | Tyrannidae | Todirostrum cinereum | Titirijí común | LC | insectos | Áreas abiertas |
| | Tyrannidae | Tyrannus savana | Tijereta sabanera | LC | Frutos, insectos | Áreas abiertas |
| | Tyrannidae | Tyrannus Melancholicus | Sirirí común | LC | Frutos, insectos | áreas abiertas |

| Orden | Familia | Nombre científico | Nombre común | esta do | Alimentac ión | Hábitat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Tyrannidae | Elaenia Flavogaster | Elaenia copetona | LC | Insectos y Frutos | áreas abiertas |
| | Tyrannidae | Myiozetetes Cayanensis | Suelda crestinegra | LC | Insectos | borde de bosque y claros |
| | Tyrannidae | Fluvicola Pica | Viudita común | LC | Insectos | áreas pantanos as |
| | Tyrannidae | Empidonax traillii | Mosquero Saucero | LC | frutos e insectos | bosque seco |
| | Tyrannidae | Machetornis rixosa | Atrapamoscas ganadero | LC | Insectos | áreas abiertas |
| | Icteridae | Molothrus Bonariensis | Chamón p | LC | Semillas e insectos | áreas cultivada s |
| | Thraupidae | Ramphocelus dimidiatus | Pico de plata | LC | Semillas | borde de bosque |
| | Thraupidae | Sicalis flaveola | Canario | LC | Semillas e insectos | Pastizalez |
| | Thraupidae | Thraupis episcopus | Azulejo | LC | Frutos, insectos | áreas abiertas |
| | Thraupidae | Thraupis Palmarum | Azulejo palmero | LC | Frutos, insectos | áreas abiertas |
| | Thraupidae | Sporophila Nigricollis | Espiguero capuchino | LC | Semillas | Pastizalez |
| | Thraupidae | Saltator Striatipectus | Saltador rayado | LC | frutos, flores, semillas e insectos | bosque seco |
| | Thraupidae | Tangara Arthus | Tangara dorada | LC | Frutos y semillas | Borde de bosque |

| Orden | Familia | Nombre científico | Nombre común | estado | Alimentación | Hábitat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Thraupidae | Tachyphonus luctuosus | Tangara luctuosa | LC | Frutos, insectos | Áreas abiertas |
| | Troglodytidae | Troglodytes Aedon | Cucarachero común | LC | Isectivoro | áreas semiabiertas |
| | Turdidae | Turdus Fuscater | Mirla patinaranja | LC | Omnivora | áreas abiertas |
| | Pripidae | Manacus Manacus | Saltarín barbiblanco | LC | frutos e insectos | Monte secundario |
| | Psittacidae | Forpus Conspicillatus | Periquito | LC | Semillas | áreas cultivadas |
| | Thamnophilidae | Thamnophilus Multistriatus | Batará carcajada | LC | Insectos | bosque seco |
| | Throglodotidae | Pheugopedius Mystacalis | cucarachero bigotudo | LC | Insectos | bosque seco |
| | Vireonidae | Tiaris olivaceus | semillero cariamarillo | LC | insectos | Áreas abiertas |
| Falcoliformes | Falconidae | Caracara cheriway | Caracara | LC | Carroñero | áreas abiertas y pastizales |
| Falcoliformes | Falconidae | Milvago Chimachima | Pigua | LC | omnívora | áreas abiertas |
| Cathartiformes | Cathartidae | Coragyps Atratus | Chulo | LC | Carroñero | áreas abiertas |
| Cuculiformes | Cuculidae | Crotophaga Ani | Garrapatero | LC | Insectos | áreas abiertas |
| Cuculiformes | Cuculidae | Crotophaga major | Garrapatero mayor | LC | Insectos | Matorrales |

| Orden | Familia | Nombre científico | Nombre común | esta do | Alimentac ión | Hábitat |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Columbifor mes | Columbidae | Columbina Talpacoti | Tortolita | LC | Semillas e insectos | áreas abiertas |
| Piciformes | Picidae | Melanerpes Rubricapillus | Carpintero | LC | Insectos | áreas abiertas y borde de bosque |
| Cuculiform es | Cuculidae | Piaya Cayana | Cuco Ardilla | LC | Insectos | bosque seco |
| Coraciiform es | Alcenidae | Chloroceryle Americana | Martin pescador | LC | Peces e insectos | Cuerpos de agua |

*Fuente: El Estudio, 2021*

A continuación, se presenta la abundancia y el método de registro realizado durante la fase de campo para el estudio de las especies de Avifauna presentes en el parque industrial de residuos sólidos la miel.

**Tabla 3.53 Abundancia y registro de Aves**

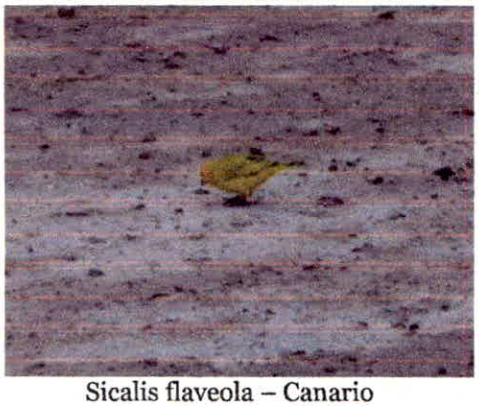
| Familia | Nombre científico | Nombre común | Abunadacia | Metododo |
|---|---|---|---|---|
| Coerebidae | Coereba flaveola | Platanero o reinita | 3 | Observado |
| Tyrannidae | *Pitangus sulphuratus* | Bienteveo común | 20 | Observado |
| Tyrannidae | Todirostrum cinereum | Titirijí común | 4 | Observado |
| Tyrannidae | Tyrannus savana | Tijereta sabanera | 9 | Observado |
| Tyrannidae | *Tyrannus Melancholicus* | Sirirí común | 15 | Observado |
| Tyrannidae | *Elaenia Flavogaster* | Elaenia copetona | 10 | Observado |
| Tyrannidae | *Myiozetetes Cayanensis* | Suelda crestinegra | 6 | Observado |
| Tyrannidae | *Fluvicola Pica* | Viudita común | 7 | Observado |
| Tyrannidae | Empidonax traillii | Mosquero Saucero | 6 | Observado |
| Tyrannidae | Machetornis rixosa | Atrapamoscas ganadero | 10 | Observado |
| Icteridae | *Molothrus Bonariensis* | Chamón | 8 | Observado |
| Thraupidae | *Ramphocelus dimidiatus* | Pico de plata | 6 | Observado |
| Thraupidae | Sicalis flaveola | Canario | 20 | Observado |
| Thraupidae | Thraupis episcopus | Azulejo | 10 | Observado |
| Thraupidae | *Thraupis Palmarum* | Azulejo palmero | 10 | Observado |
| Thraupidae | *Sporophila Nigricollis* | Espiguero capuchino | 8 | Observado |
| Thraupidae | *Saltator Striatipectus* | Saltador rayado | 4 | Observado |

| Familia | Nombre científico | Nombre común | Abunadacia | Metododo |
|---|---|---|---|---|
| Thraupidae | *Tangara Arthus* | Tangara dorada | 4 | Observado |
| Thraupidae | Tachyphonus luctuosus | Tangara luctuosa | 3 | Observado |
| Troglodytidae | *Troglodytes Aedon* | Cucarachero común | 12 | Observado |
| Turdidae | *Turdus Fuscater* | Mirla patinaranja | 10 | Observado |
| Pripidae | *Manacus Manacus* | Saltarín barbiblanco | 3 | Observado |
| Psittacidae | *Forpus Conspicillatus* | Periquito | 14 | Observado |
| Thamnophilidae | *Thamnophilus Multistriatus* | Batará carcajada | 10 | Observado |
| Throglodotidae | *Pheugopedius Mystacalis* | cucarachero bigotudo | 5 | Observado |
| Vireonidae | *Tiaris olivaceus* | semillero cariamarillo | 4 | Observado |
| Falconidae | *Caracara cheriway* | Caracara | 5 | Observado |
| Falconidae | *Milvago Chimachima* | Pigua | 6 | Observado |
| Cathartidae | *Coragyps Atratus* | Chulo | 30 | Observado |
| Cuculidae | *Crotophaga Ani* | Garrapatero | 20 | Observado |
| Cuculidae | *Crotophaga major* | Garrapatero mayor | 10 | Observado |
| Columbidae | *Columbina Talpacoti* | Tortolita | 20 | Observado |
| Picidae | *Melanerpes Rubricapillus* | Carpintero | 3 | Observado |
| Cuculidae | *Piaya Cayana* | Cuco Ardilla | 6 | Observado |
| Alcenidae | *Chloroceryle Americana* | Martin pescador | 1 | Encuestado |

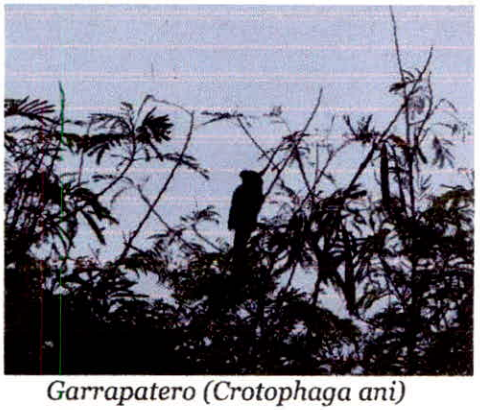
*Fuente. Estudio, 2021*

A continuación, se encuentran las fotografías de las especies identificadas en campo.

**Tabla 3.54 especies de aves identificadas en la zona**



Sicalis flaveola – Canario



*Garrapatero (Crotophaga ani)*



*Myiozetetes Cayanensis- Suelda crestinegra*



*Pico de plata- Ramphocelus dimidiatus*



*Myiozetetes Cayanensis- Suelda crestinegra*



*Columbina Talpacoti* - Tortolita



*Myiozetetes Cayanensis- Suelda crestinegra*



*Manacus Manacus*



*Crotophaga major* - Garrapatero



Canario - *Sicalis flaveola*



Guacharaca - ***Ortalis guttata columbiana***



Sicalis flaveola



Tijereta sabanera - *Tyrannus savana*



*Thraupis Palmarum- Azulejo palmero*



*Tangara Arthus*



*Fluvicola Pica Viudita común*



Tiaris olivaceus



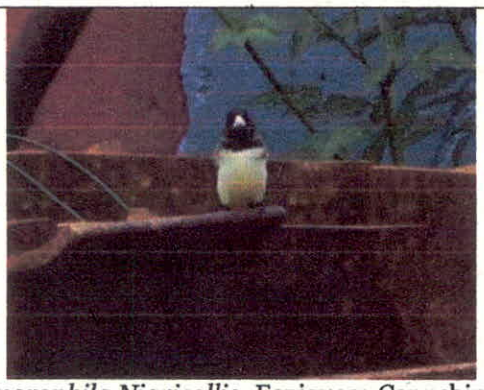
*Pheugopedius Mystacalis- Cucarachero bigotudo*



Empidonax traillii- Mosquero Saucero



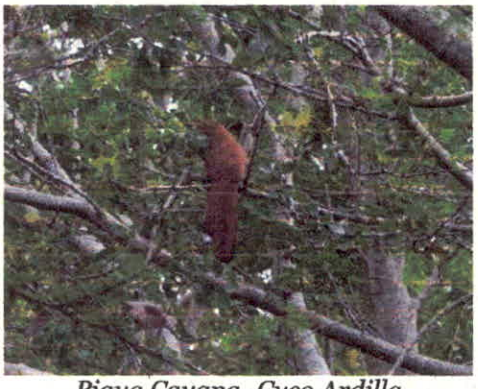
Sirirí común - Tyrannus melancholicus



*Sporophila Nigricollis*- Espiguero Capuchino



*Forpus Conspicillatus- Periquito*



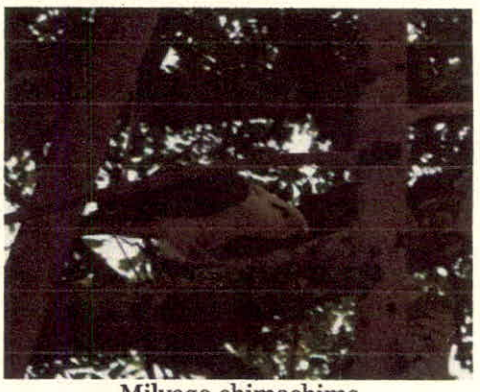
*Piaya Cayana- Cuco Ardilla*



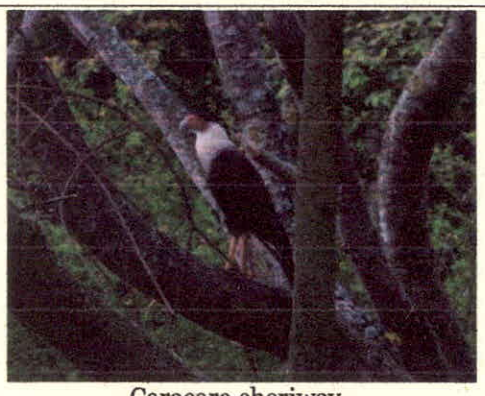
Caracara cheriway



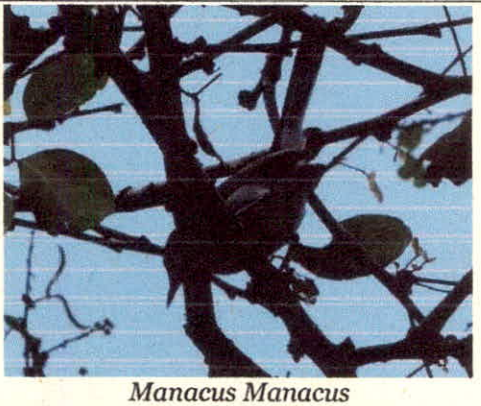
Milvago chimachima



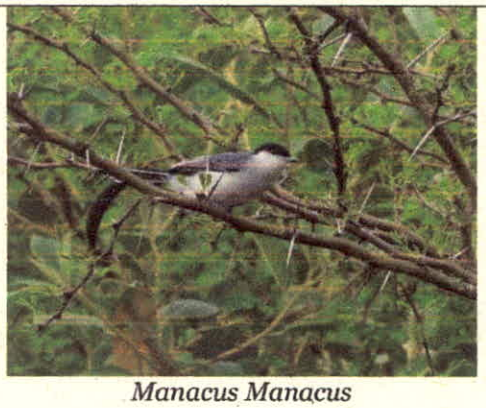
Milvago chimachima



Caracara cheriway



*Manacus Manacus*



*Manacus Manacus*



Azulejo - *Thraupis episcopus*



Vanellus chilensis - Alcaravan



Tijereta sabanera - *Tyrannus savana*



Guacharaca - ***Ortalis guttata columbiana***



*Thamnophilus Multistriatus- Batará carcajada*



Canario - Sicalis flaveola



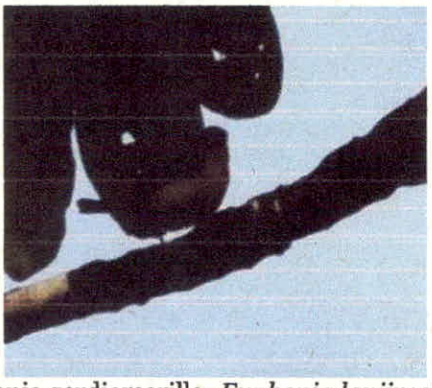
*Molothrus Bonariensis- Chamón parasito*



Tiaris olivaceus



*Titirijí común - Todirostrum cinereum*



Eufonia gordiamarilla- *Euphonia laniirostris*



Machetornis rixosa- Atrapamoscas ganadero



*Troglodytes Aedon*



Tachyphonus luctuosu



*Thamnophilus Multistriatus- Batará carcajada*



*Melanerpes rubricapillus - Carpintero*

*Fuente: Estudio, 2021.*

Dentro de las especies de Aves se tiene que la especie *Empidonax traillii,* es una especie migratoria.

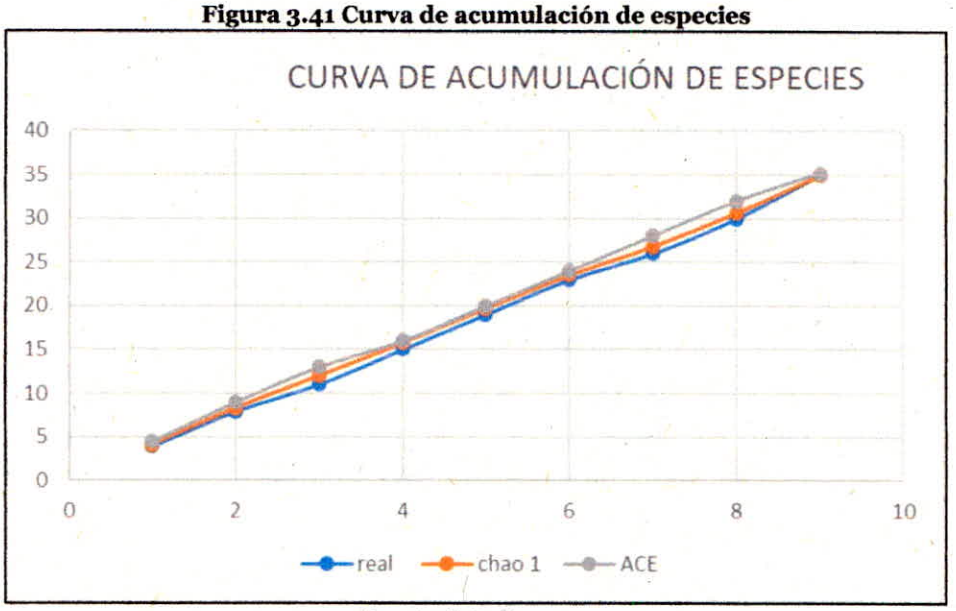
**Representatividad de muestreo**

La riqueza de especies es la principal variable descriptiva de la biodiversidad de un sitio y las curvas de acumulación representan el número acumulado de especies en relación con el número total de individuos de la muestra (Jimenez-Valverde & Hortal, 2003).

Para medir la representatividad del muestreo realizado, y estimar la riqueza de especies de aves presentes en el área del proyecto, se utilizaron los datos de presencia-ausencia y abundancia de especies, en el cálculo de los estimadores no paramétricos (Chao, Jacknife, Bootstrap y ACE) con el programa EstimateS (Colwell, 2004), con los cuales se graficó una curva acumulada de especies (Figura 12).

La riqueza observada en el sitio fue de 35 especies de aves, el estimador ACE mean estima una riqueza de 35.2 especies, este es el valor más cercano a la riqueza obtenida, lo cual significaría una eficiencia del muestreo del 99%. Por otro lado, Chao1 estima una riqueza de 35 especies, esto quiere decir que el inventario es del 100%.

**Figura 3.41 Curva de acumulación de especies**




*Fuente: Estudio, 2021.*

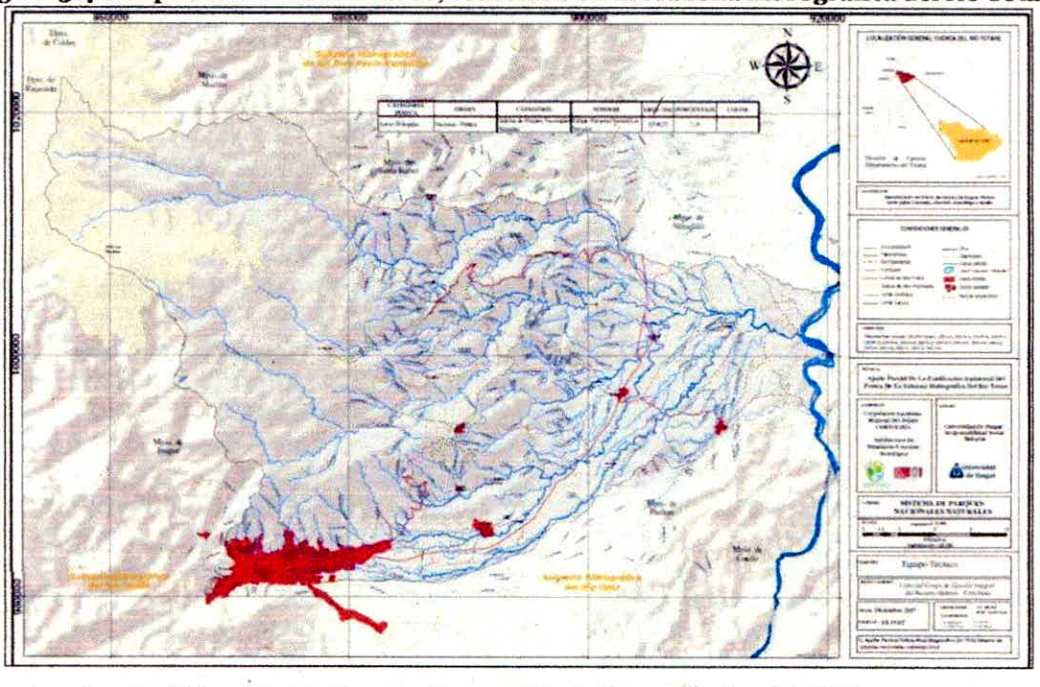
### 3.3.4 Áreas de especial interés ambiental

En la actualidad el Bosque seco Tropical se constituye en uno de los ecosistemas más amenazados en el Neotrópico (Janzen 1983). Debido a la fertilidad de sus suelos ha sido punto de desarrollo de poblaciones humanas y objeto de una intensa transformación.

Son muy pocos los remanentes existentes de Bosque seco tropical en Colombia que presenten condiciones relictuales, es decir que en estructura y composición de especies sean semejantes a las condiciones originales de este hábitat.

Actualmente en el área del proyecto no se encuentran áreas de especial interés. Sin embargo, en el municipio de Ibagué encontramos que parte del Municipio hace parte del Parque Natural Nacional Los Nevados, este Parque Nacional Natural se constituye en un eje articulador del corredor ambiental de la cordillera Central. Se encuentra en jurisdicción de los departamentos de Caldas (municipio de Villamaría), Risaralda (municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira), Quindío (municipio de Salento) y Tolima (municipios de Ibagué, Anzoátegui, Santa Isabel, Murillo, Villahermosa, Casabianca y Herveo), debido a su ubicación, no se encuentra afectado por el desarrollo de este proyecto.

**Figura 3.42 Mapa del PNN los Nevados, contenido en la subzona hidrográfica del río Totare**



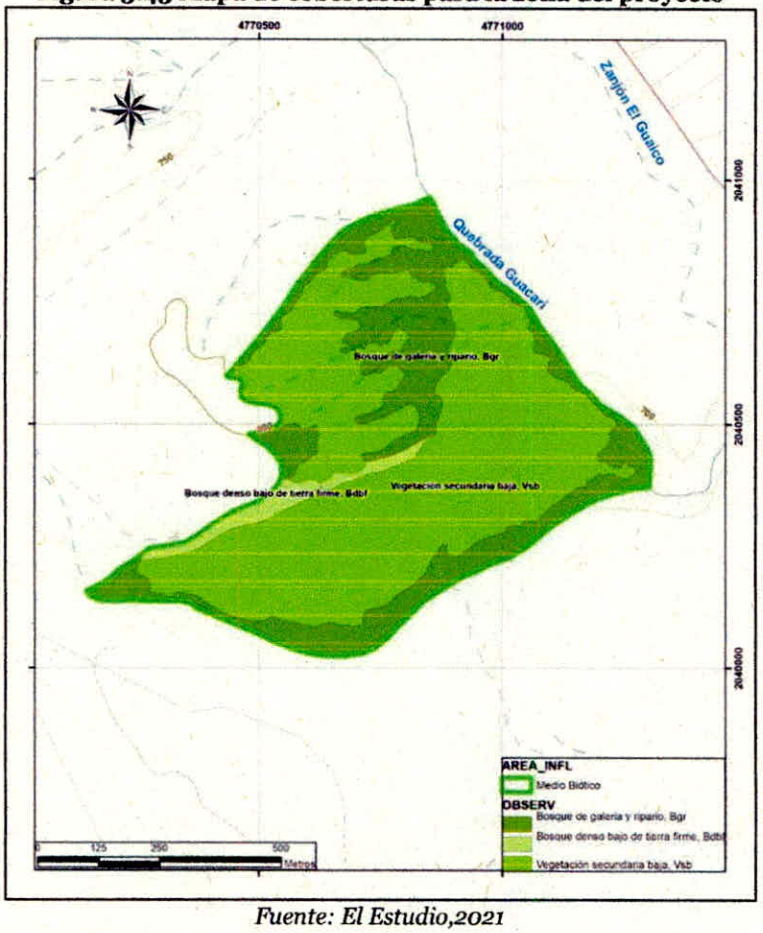
*Fuente: Universidad de Ibagué y Corporación Autónoma Regional del Tolima. 2017.*

### 3.3.5 Coberturas existentes según la leyenda Nacional de coberturas

En la zona de vida se encuentran diferentes tipos de coberturas que determinan a grandes rasgos las características estructurales y de composición de la flora y el uso del suelo presente en el área de estudio; a continuación, describen las diferentes coberturas identificadas, basados en la Leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra, Metodología CORINE Land Cover adaptada para Colombia.

Para el área del proyecto se encontraron los siguientes tipos de coberturas que se muestran en la siguiente Imagen correspondiente al mapa de coberturas.

**Figura 3.43 Mapa de coberturas para la zona del proyecto**




*Fuente: El Estudio,2021*

✓ Bosque denso bajo de tierra firme (3.1.1.2.1)

Corresponde a las áreas con vegetación de tipo arbóreo caracterizada por un estrato más o menos continuo cuya área de cobertura arbórea representa más de 70% del área total de la unidad, y con altura del dosel entre 5 y 15 metros, y que se encuentra localizada en zonas que no presentan procesos de inundación periódicos.

En el área del proyecto a intervenir la cobertura por bosque bajo de tierra firme es uniforme y característico con árboles de una altura inferior a los 15 mt y con un dosel que no es uniforme debido al periodo de sequía.

**Tabla 3.55 Bosque Bajo de tierra firme**



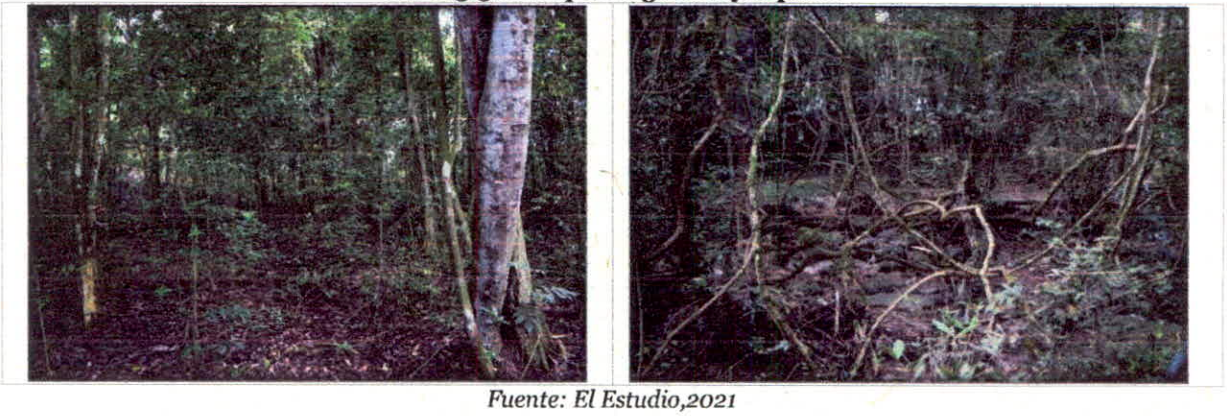
*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Bosque de Galería y Ripario (3.1.4)

Se refiere a las coberturas constituidas por vegetación arbórea ubicada en las márgenes de cursos de agua permanentes o temporales. Este tipo de cobertura está limitada por su amplitud, ya que bordea los cursos de agua y los drenajes naturales. Cuando la presencia de estas franjas de bosques ocurre en regiones de sabanas se conoce como bosque de galería o cañadas, las otras franjas de bosque en cursos de agua de zonas andinas son conocidas como bosque ripario.

En el área del proyecta se encuentra en la ronda de protección hídrica de la quebrada la Guacarí y en parches aislados en área de influencia indirecta del proyecto pertenecen a Bosque de galería.

**Tabla 3.56 Bosque de galería y Ripario**



*Fuente: El Estudio,2021*

- ✓ Vegetación secundaria baja (3.2.3.2)

Son aquellas áreas cubiertas por vegetación principalmente arbustiva y herbácea con dosel irregular y presencia ocasional de árboles y enredaderas, que corresponde a los estadios iniciales de la sucesión vegetal después de presentarse un proceso de deforestación de los bosques o aforestación de los pastizales. Se desarrolla posterior a la intervención original y, generalmente, están conformadas por comunidades de arbustos y herbáceas formadas por muchas especies.

La vegetación secundaria comúnmente corresponde a una vegetación de tipo arbustivo herbáceo de ciclo corto, con alturas que no superan los cinco metros y de cobertura densa. Por lo general corresponde con una fase de colonización de inductores pre climáticos, donde especies de una fase más avanzada se establecen y comienzan a emerger

Para el área del proyecto se determinó la presencia de esta cobertura donde se corroboro con información del POT de Ibagué 2014 que antes de que los predios pertenecieran al PIRS la Miel, estos predios se utilizaron para el cultivo de arroz y actualmente se evidencio la sucesión vegetal secundaria.

**Tabla 3.57 Vegetación Secundaria baja**



*Fuente: El Estudio,2021*

**Tabla 3.58 Tipos de coberturas identificadas en la zona del proyecto según la leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra Corine Land Cover.**

| PRIMER NIVEL | SEGUNDO NIVEL | TERCER NIVEL | CUARTO NIVEL | QUINTO NIVEL |
|---|---|---|---|---|
| 3. Bosques y áreas seminaturales | 3.1 Bosques | 3.1.1 Bosque Denso | 3.1.1.2 Bosque Denso bajo | 3.1.1.2.1 Bosque denso bajo de tierra firme |

| PRIMER NIVEL | SEGUNDO NIVEL | TERCER NIVEL | CUARTO NIVEL | QUINTO NIVEL |
|---|---|---|---|---|
| | | 3.1.4 Bosque de Galería y Ripario | | |
| | 3.2 Áreas con vegetación herbácea y/o arbustiva | 3.2.3 Vegetación Secundaria o en Transición | 3.2.3.2 Vegetación secundaria baja | |

*Fuente: Leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra – Metodología Corine Land Cover Adaptada para Colombia Escala 1:100.000, Adaptado por: Estudio, 2021*

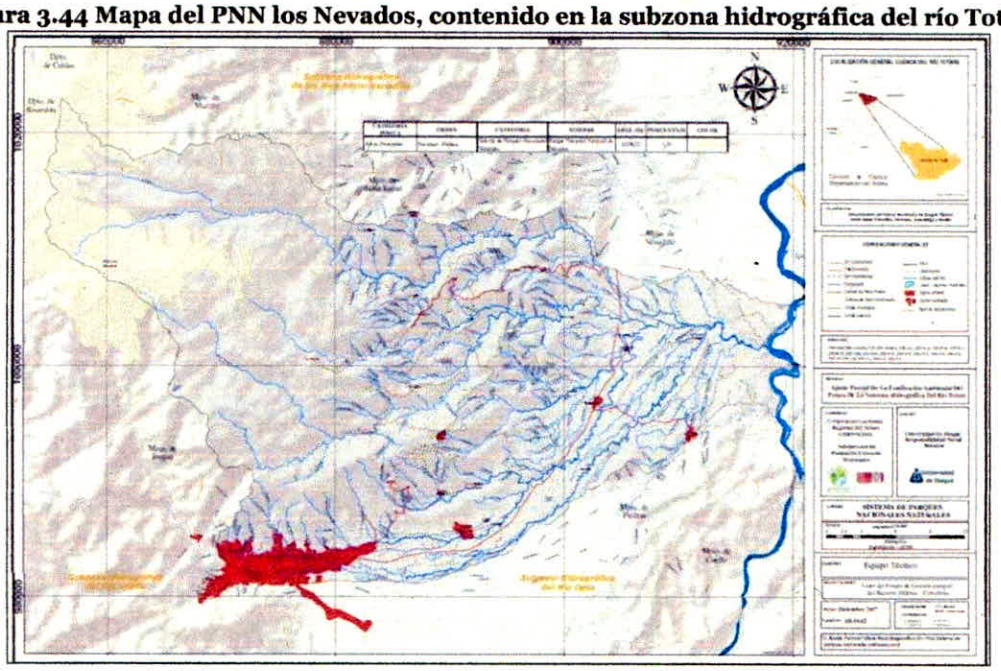
### 3.3.6 Áreas de especial interés ambiental

En la actualidad el Bosque seco Tropical se constituye en uno de los ecosistemas más amenazados en el Neotrópico (Janzen 1983). Debido a la fertilidad de sus suelos ha sido punto de desarrollo de poblaciones humanas y objeto de una intensa transformación.

Son muy pocos los remanentes existentes de Bosque seco tropical en Colombia que presenten condiciones relictuales, es decir que en estructura y composición de especies sean semejantes a las condiciones originales de este hábitat.

Actualmente en el área del proyecto no se encuentran áreas de especial interés. Sin embargo, en el municipio de Ibagué encontramos que parte del Municipio hace parte del Parque Natural Nacional Los Nevados, este Parque Nacional Natural se constituye en un eje articulador del corredor ambiental de la cordillera Central. Se encuentra en jurisdicción de los departamentos de Caldas (municipio de Villamaría), Risaralda (municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira), Quindío (municipio de Salento) y Tolima (municipios de Ibagué, Anzoátegui, Santa Isabel, Murillo, Villahermosa, Casabianca y Herveo), debido a su ubicación, no se encuentra afectado por el desarrollo de este proyecto.

**Figura 3.44 Mapa del PNN los Nevados, contenido en la subzona hidrográfica del río Totare**



*Fuente: Universidad de Ibagué y Corporación Autónoma Regional del Tolima. 2017*

## 3.4 MEDIO SOCIOECONÓMICO

### 3.4.1 Objetivo

El objetivo de este estudio socioeconómico es conocer, identificar y actualizar la caracterización social del área de influencia del proyecto, en los aspectos sociales, económicos y culturales de relevancia para la interpretación de las necesidades comunitarias de zona.

### 3.4.2 Dimensión demográfica

#### 3.4.2.1 Dinámica de poblamiento

La hacienda La Miel tiene una connotación particular referente a los primeros habitantes o pobladores quienes no son originarios de la zona de Ibagué y/o alrededores. Las personas que llegaron a La Miel son oriundas del sur del Cesar.

Al ser víctimas del conflicto armado, inicialmente llegaron a Bogotá D.C. en 1996, concretamente a la sede de la Red de Solidaridad Social donde reclamaron la restitución de sus derechos por medio de una toma. Después de varias reuniones, el Gobierno Nacional y la Gobernación del Tolima llegaron a un acuerdo con

los desplazados. El Incora compró la finca hacienda La Miel de 600 Has y allí fueron reubicadas las personas desplazadas del sur del Cesar en 1996.

A partir de ese año, se empezó a construir el centro poblado, con viviendas tipo carpas, luego casas en madera. A mediados de 1997 la Unión Europea fomentó un proyecto de seguridad alimentaria y construcción de casas en madera con lo cual se mejoró ostensiblemente la calidad de vida de la comunidad. Posteriormente a cada familia se le adjudicó un lote para uso residencial dando inicio a la construcción de nuevas viviendas con materiales de construcción convencional. Finalmente, el Ministerio de Agricultura les otorgó una vivienda rural a cada familia en la zona de La Miel.

#### 3.4.2.2 Particularidades de la población

De acuerdo con la dinámica del poblamiento, la población mayoritaria de la hacienda La Miel proviene de la zona Atlántica Colombiana. Los hogares están conformados en promedio por 5-6 personas. En algunos casos junto a la familia base conviven familiares y/o otras familias bajo el mismo techo.

En los últimos años la información reportada por la Secretaría de Planeación de Ibagué y con base en los datos del SISBEN III, indica que el promedio de habitantes por hogar en el corregimiento Buenos Aires es de 3,4 personas (Alcaldía de Ibagué, 2019).

Debido a la falta de información primaria no hay datos exactos de la distribución por edades de la población de la hacienda La Miel. El reporte más aproximado se encuentra tomando como referencia el Corregimiento Buenos Aires, unidad administrativa a la que pertenece La Miel.

En esta zona la edad de jóvenes entre los 5-24 años representan el 35-39% de la población, las personas adultas de 24-64 años forman el 43-49% del total de habitantes. En consecuencia, el 82-84% de las personas son jóvenes y adultas, por tanto, las políticas gubernamentales se enfocan hacia el empleo, la educación y recreación. Los niños de 0-4 años ocupan el 6-10% de la población, por tanto, se requiere de la implementación de servicios de salud para permitir el sano desarrollo. Las personas mayores de 64 años representan el 9% de los habitantes del corregimiento Buenos Aires (Alcaldía de Ibagué, 2019).

#### 3.4.2.3 Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El cálculo del IPM para la zona de la Miel no se logró realizar con la información primaria, debido a las razones previamente expuestas. En ese informe se presenta los valores del IPM con base en la información

publicada por el DANE para la zona rural del municipio de Ibagué, debido a que ésta corresponde al área más específica y desglosada que incluye la Miel y sus alrededores (DANE, 2020).

La metodología utilizada por el DANE para el cálculo del IPM tuvo en cuenta la metodología de Alkire y Foster. La medida del IPM municipal de fuente censal se realizó con el objetivo de aprovechar la información recolectada por el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2018 (CNPV-2018) y proveer información relevante para el diseño de políticas públicas a nivel municipal, desagregado por los dominios: 1. cabeceras y 2. centros poblados y rural disperso (DANE, 2020).

- ✓ Condiciones educativas del hogar
- ✓ Condiciones de la niñez y juventud
- ✓ Salud
- ✓ Trabajo
- ✓ Acceso a servicios públicos y condiciones de la vivienda.

En la Tabla 3.59 se observan las dimensiones y la construcción de los indicadores que componen cada una las dimensiones. Cada dimensión tiene un peso de 20% y los indicadores cuentan con el mismo peso dentro de su dimensión respectiva.

La Tabla 3.59 además especifica los puntos de corte para determinar si un hogar está privado en cada indicador.

Nota: Las privaciones de la medida se generan a nivel de hogar, por ejemplo: el indicador de analfabetismo se refiere al porcentaje de personas en el hogar que tienen 15 años o más que no saben leer y escribir, si este porcentaje es mayor a cero, es decir, que existe al menos una persona en el hogar que no sabe leer y escribir, se priva al hogar y todos sus miembros en ese indicador.

Así que los indicadores de privación no corresponden a medidas de cobertura de personas sin acceso a servicios sino de hogares. Se consideran como pobres a los hogares que tengan privación en por lo menos el 33,3% de los indicadores

**Tabla 3.59 Dimensiones e indicadores para la construcción del IPM municipal de fuente censal (DANE, 2020)**

| DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN | NOMBRE Y PONDERACIÓN DEL INDICADOR | INDICADOR | PUNTOS DE CORTE PARA LA PRIVACIÓN |
|---|---|---|---|
| Condición educativa del hogar (0,2) | Bajo logro educativo (0,1) | Escolaridad promedio de personas con edad ≥15 años del hogar | < 9 años |
| | Analfabetismo (0,1) | % de personas con edad ≥15 años del hogar | >0 (al menos una persona no sabe leer y escribir) |
| Condiciones de la niñez y la niñez y juventud (0,2) | Inasistencia escolar (0,05) | Proporción de niños, adolescentes entre 6 y 16 años en el hogar que NO asisten al colegio | >0 (al menos una persona no asiste al colegio) |
| | Rezago escolar (0,05) | Proporción de niños, adolescentes entre 6 y 17 años en el hogar CON rezago escolar | >0 (al menos una persona tiene rezago escolar) |
| | Barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia (0,05) | Proporción de niños de cero a cinco años en el hogar SIN acceso a servicios de salud o que pasa la mayor parte del tiempo con su padre o madre en el trabajo, en casa solo, o está al cuidado de un pariente menor de 18 años. | >0 (al menos niño(a) tiene barreras de acceso a salud o cuidado) |
| | Trabajo infantil (0,05) | Proporción de niños(a) y adolescentes entre 12 y 17 años en el hogar que se encuentran ocupados | >0 (al menos una persona se encuentra ocupada) |
| Trabajo (0,2) | Tasa de dependencia económica (0,1) | Número de personas por miembro ocupado en el hogar | ≥3 |
| | Empleo informal (0,1) | Proporción de la población económicamente activa del hogar que son ocupados y NO cotizan a fondo de pensiones | >0 (al menos una persona ocupada que no está afiliada a pensión) |
| Salud (0,2) | Sin aseguramiento en salud (0,1) | Proporción de miembros del hogar < a 5 años de edad SIN ASEGURAMIENTO a Seguridad Social en Salud (SSS) | >0 (al menos una persona no está asegurada en el SSS) |
| | Barreras de acceso a servicios de salud (0,1) | Proporción de personas del hogar que NO ACCEDEN a servicio institucional de salud ante una enfermedad que no requiere hospitalización en los últimos 30 días | >0 (al menos una persona que tuvo un problema de salud que no requiere hospitalización en los últimos 30 días y no recurrió al servicio institucional) |
| Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos domiciliarios (0,2) | Sin acceso a fuente de agua mejorada (0,04) | Hogar urbano: se considera como privado si no tiene servicio publico de acueducto<br>Hogar rural: se considera privado cuanto obtiene el agua para preparar alimentos de pozo sin bomba, agua lluvia, rio, manantial, carro tanque, aguatero, agua embotellada o en bolsa | |

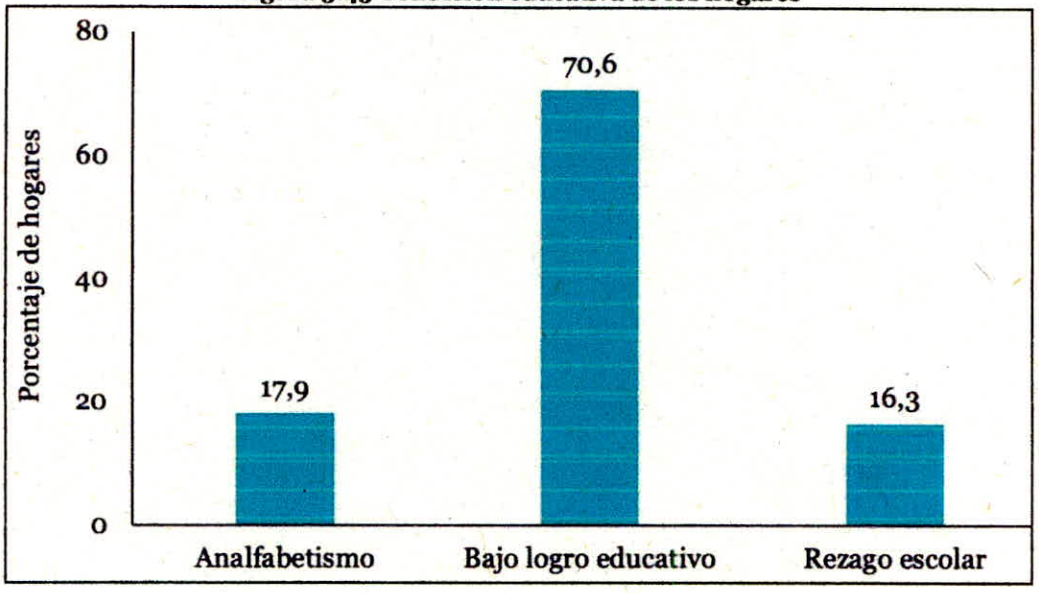
| DIMENSIÓN Y PONDERACIÓN | NOMBRE Y PONDERACIÓN DEL INDICADOR | INDICADOR | PUNTOS DE CORTE PARA LA PRIVACIÓN |
|---|---|---|---|
| | Inadecuada eliminación de excretas (0,04) | Hogar urbano: se considera como privado si no tiene servicio publico de alcantarillado<br>Hogar rural: se considera privado si tiene inodoro sin conexión, letrina, bajamar o no tiene sanitario. | |
| | Pisos inadecuados (0,04) | Se consideran en privación los hogares que tienen pisos en tierra | |
| | Paredes exteriores inadecuadas (0,04) | Hogar urbano: se considera privado si el material de las paredes exteriores es madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos o sin paredes<br>Hogar rural: se considera privado si el material de las paredes exteriores es guadua, caña, otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos o sin paredes. | |
| | Hacinamiento crítico (0,04) | Número de personas por cuarto para dormir excluyendo cocina, baño y garaje e incluyendo sala y comedor | Urbano y Rural: ≥3 |

*Fuente: DANE 2020*

- ✓ Resultados-Condición educativa de los hogares

De acuerdo con la Figura 3.45, los hogares de la zona rural de Ibagué muestran una preocupante dimensión del alcance de la educación, es un tema a mejorar, se observa que el 18% de los hogares de la zona aun presentó analfabetismo, mientras que la mayoría de los hogares muestran bajo logro educativo

**Figura 3.45 Condición educativa de los hogares**




*Fuente: DANE 2020*

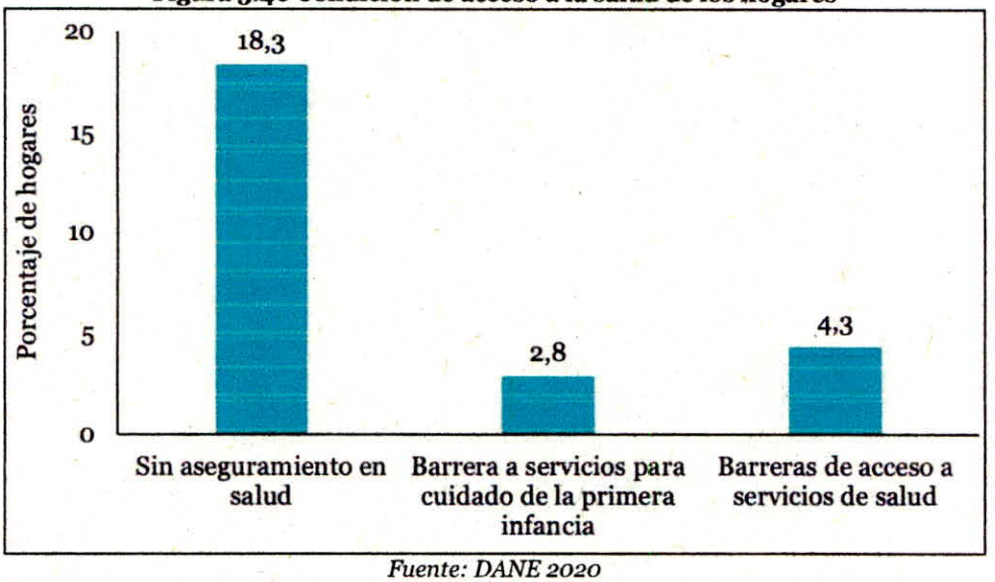
✓ Resultados-Condición barreras a los servicios de salud

Los habitantes de la zona rural de Ibagué tienen acceso a los servicios de salud, sin embargo, el 18% de los hogares cuenta con algún tipo de seguridad en salud. También se observa en la Figura 3.46 que hay facilidad en el acceso a los cuidados de la salud para la primera infancia.

✓ Resultados-Condiciones de vivienda y acceso a los servicios públicos

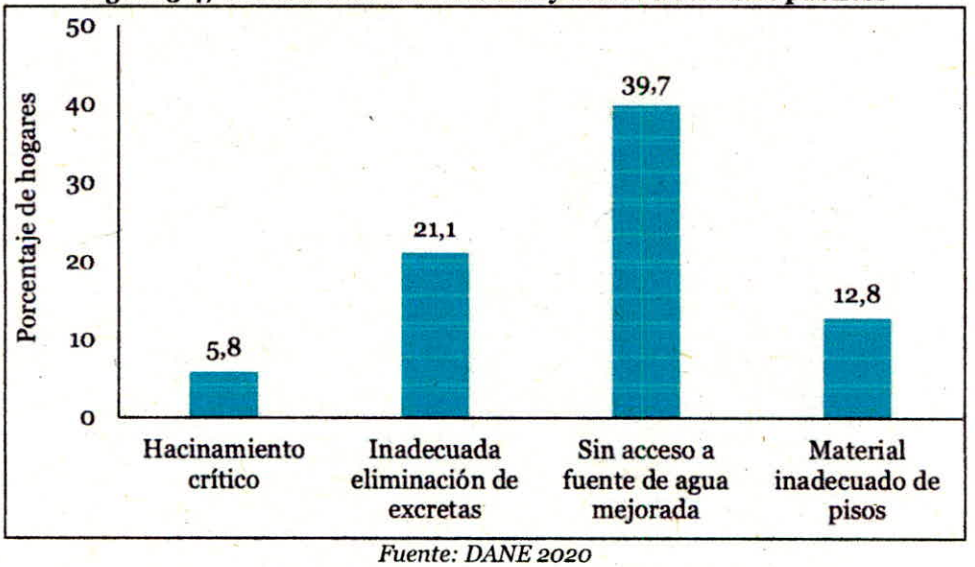
El principal problema de los pobladores de la zona rural de Ibagué es el acceso a fuente de agua potable, prácticamente un 40% de la población no tiene acceso al líquido vital mejorado, lo cual probablemente indica que en los centros poblados no hay acueducto y alcantarillado. El 21% de los hogares no cuenta con un baño adecuado para la eliminación de excretas. Es claro que las condiciones de vivienda y acceso al agua potable hacen parte de la problemática de la población de esta zona geográfica.

**Figura 3.46 Condición de acceso a la salud de los hogares**




*Fuente: DANE 2020*

**Figura 3.47 Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos**




*Fuente: DANE 2020*

Otros indicadores publicados por el DANE como la tasa de dependencia, el trabajo infantil e informal arrojaron valores de 30,9%; 2,4% y 88,3% respectivamente. Siendo bastante elevado este último. El índice de pobreza multidimensional se ubicó en 40,6.

### 3.4.2.4 Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Según el DANE, la metodología de Necesidades Básicas Insatisfechas consiste en definir cierto tipo de necesidades que s e consideran indispensables para un hogar y, que si bien, no incluye todos los bienes y servicios indispensables, se presenta una alta correlación entre la no satisfacción de esas necesidades, con la carencia de otros bienes y servicios (DANE, 2021).

Existen 5 indicadores simples:

1) Vivienda Inadecuada: Este indicador expresa las características físicas de las viviendas consideradas impropias para el alojamiento humano. Se clasifican en esta situación separadamente las viviendas de las cabeceras municipales y las del resto, así:
Cabeceras municipales. Se incluyen las viviendas móviles, refugio natural o puente, aquellas sin paredes o con paredes exteriores de tela, desechos o con piso de tierra.
Resto. Para esta zona se clasifican como inadecuados los mismos tipos anteriores de vivienda. Con relación a los materiales de piso y paredes, sólo se consideran en esta situación aquellas que tuvieran un material semipermanente o perecedero (bahareque, guadua, caña o madera) que simultáneamente tengan pisos de tierra.

2) Viviendas con hacinamiento crítico: Con este indicador se busca captar los niveles críticos de ocupación de los recursos de la vivienda por el grupo que la habita. Se consideran en esta situación las viviendas con más de tres personas por cuarto (excluyendo cocina, baño y garaje).

3) Viviendas con servicios inadecuados: Este indicador expresa en forma más directa el no acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas. Se distingue, igualmente, la condición de las cabeceras y las del resto. En cabeceras, comprende las viviendas sin sanitario o que careciendo de acueducto se provean de agua en río, nacimiento, carrotanque o de la lluvia. En el resto, dadas las condiciones del medio rural, se incluyen las viviendas que carezcan de sanitario y acueducto y que se aprovisionen de agua en río, nacimiento o de la lluvia.

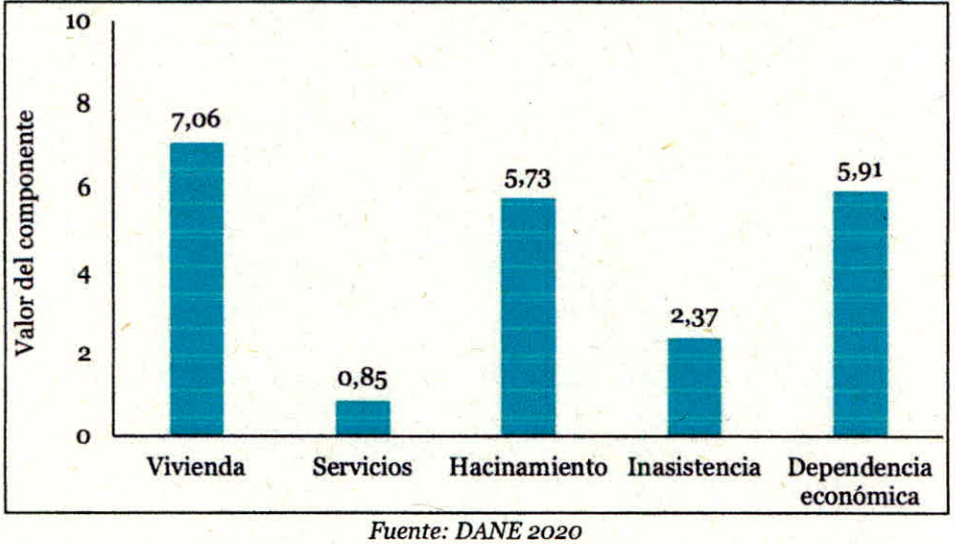
4) Viviendas con alta dependencia económica: Es un indicador indirecto sobre los niveles de ingreso. Se clasifican aquí, las viviendas en los cuales haya más de tres personas por miembro ocupado y el jefe tenga, como máximo, dos años de educación primaria aprobados.

5) Viviendas con niños en edad escolar que no asisten a la escuela: Mide la satisfacción de necesidades educativas mínimas para la población infantil. Considera las viviendas con, por lo menos, un niño mayor de 6 a os y menor de 12, pariente del jefe y que no asista a un centro de educación formal.

Dado que cada uno de los indicadores se refiere a necesidades básicas de diferente tipo, a partir de ellos se constituye uno compuesto, que clasifica como pobre o con NBI aquellos hogares que están, al menos, en una de las situaciones de carencia expresada por los indicadores simples y en situación de miseria los hogares que tengan dos o más de los indicadores simples de necesidades básicas insatisfechas.
Para estimar la magnitud de la pobreza en relación con la población, se consideró que las personas que habitaban en viviendas con NBI o en miseria se encontraban en las mismas condiciones de su respectiva vivienda.

En la Figura 3.48 se muestran los resultados de los indicadores NBI para los hogares de la zona rural de Ibagué.

**Figura 3.48 Necesidades Básicas Insatisfechas-Hogares zona rural de Ibagué**

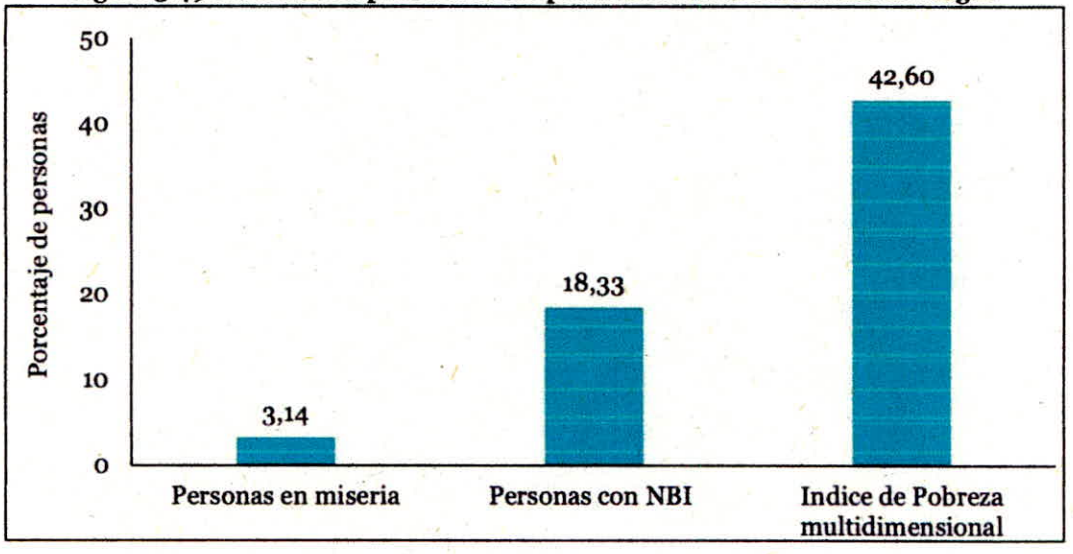



*Fuente: DANE 2020*

A partir de los valores presentados en la Figura 3.48, el DANE determinó el porcentaje de la población que se encuentra en condiciones de miseria y pobreza.

En la Figura 3.49 se muestran los resultados concluyentes sobre las condiciones de pobreza de los pobladores de la zona rural del municipio de Ibagué a partir de los resultados del censo 2018 realizado por el DANE. La población de personas con NBI corresponde al 18% del total.

**Figura 3.49 Situación de pobreza de los pobladores de la zona rural de Ibagué**




*Fuente: DANE 2020*

## 3.4.3 Dimensión Espacial

### 3.4.3.1 Agua potable y saneamiento básico acueducto y alcantarillado

En la zona rural nucleada del municipio de Ibagué se presenta una cobertura del 85% sin embargo es necesario la implementación de obras de infraestructura física (obras de captación, líneas de conducción, Plantas de potabilización de agua), cabe anotar que, si bien la mayoría de los centros rurales nucleados poseen acueductos, solo 4 de ellos tienen plantas de tratamiento de aguas por lo tanto el agua que consume la zona rural no es potable, este resultado es equivalente al mostrado por el DANE según la Secretaría de Ambiente y Gestión del Riesgo, la zona rural de Ibagué presenta una baja cobertura del 40% en acceso al agua potable, debido a la insuficiente infraestructura física en cuanto a redes de alcantarillado y plantas de tratamiento de aguas residuales. Actualmente se han instalado en los 17 corregimientos dos PTARD y dos Sistemas de tratamiento de Aguas Residuales.

En la vereda Buenos Aires, el servicio de acueducto es suministrado a través de pozo de agua profundo el cual se sube a un tanque para ser distribuido a las viviendas, hay servicio de distribución de agua carro tanque (con cobertura del 96%).

El servicio de alcantarillado es suplido por pozos sépticos en la mayoría de las viviendas cuentan con servicios públicos de electricidad, gas natural, alumbrado público y servicio de recolección de residuos. Para el Corregimiento Buenos Aires, la recolección de basura se efectúa 3 veces por semana para 231 usuarios.

#### 3.4.3.2 Infraestructura vial

La hacienda La Miel limita al occidente con una vía de orden nacional Picaleña - Buenos Aires - Briceño: la cual comunica a Ibagué con los Municipios de Coello y El Espinal, siendo la más transitada ya que permite la comunicación entre Bogotá y el occidente de Colombia.

También hay una carretera terciaria: Tramo Puente Blanco - Relleno Sanitario: 5 km de vía que pasa por el centro poblado de La Miel, por su importancia estratégica para la ciudad es una vía amplia que permanece en buen estado.

#### 3.4.3.3 Movilidad

Hay amplia cobertura de transporte hacia el sector rural, a través del servicio público de busetas, las cuales cubren rutas a diferentes corregimientos entre ellos Buenos Aires para caseríos intermedios el servicio público de transporte se presta mediante camperos y camiones mixtos (carga y pasajeros). La prestación del servicio público de transporte se realiza a través de empresas de Transportes la Ibaguereña, Flota Cámbulos, Tures Tolima, entre otras. La movilización desde la Miel hasta el centro de Ibagué tiene una duración aproximada de 1 hora. Por medio de la movilidad, la población accede a los servicios de salud, educación, abastecimiento, económicos y laborales.

#### 3.4.3.4 Salud

Para los habitantes de la Hacienda La Miel el lugar más próximo para acceder a los servicios de salud es el centro médico ubicado en Picaleña, el cual posee buen equipamiento, pero no cuenta con el personal médico permanente para brindar un buen servicio, por consiguiente, la atención prestada de manera intermitente no alcanza a suplir todas las necesidades de la población, obligando a los habitantes a dirigirse a la ciudad de Ibagué para poder acceder a los servicios de salud.

### 3.4.3.5 Educación

La Hacienda la Miel cuenta con el colegio Nueva Esperanza-sede La Palma, la institución ofrece dos modelos educativos: el tradicional y escuela nueva, tanto para para primaria como secundaria. Ambos modelos dirigidos a la población infantil y adolescente.

### 3.4.3.6 Escenarios deportivos

La Hacienda la Miel cuenta con una cancha múltiple, ubicada en el colegio Nueva Esperanza. En el centro poblado hay un parque donde se encuentra un espacio delimitado de forma básica sin ningún mobiliario

### 3.4.3.7 Recreación

La práctica deportiva más común es el fútbol, debido a que en la zona existen un campo para la práctica de este. Otros deportes de preferencia regular son baloncesto, tejo y microfútbol, los cuales se practican en campo abierto o pequeños escenarios acondicionados. En cuanto a otras formas de recreación, predominan los juegos de mesa como parqués, dominó entre otros.

**Figura 3.50 Parque Centro poblado Hacienda la Miel.**



*Fuente: El Estudio,2021*

### 3.4.4 Dimensión Económico

La caracterización del desarrollo económico de los corregimientos se hizo con base en la información obtenida de las "Unidades económicas" identificadas por el DANE. El concepto de unidad económica hace referencia al espacio independiente y separado que constituye parte, o la totalidad de una edificación cuyos usos son utilizados para la industria, el comercio y/o los servicios.

El corregimiento de Buenos Aires posee 3 unidades industriales, 23 comerciales, 13 de servicios y 4 unidades auxiliares.

En la Hacienda la miel se han identificado unidades de comercio como panaderías, expendido de comidas, supermercado, fincas agrícolas (3) y muy próximo a la entrada del broche que da ingreso a la hacienda se encuentra bodegas comerciales para el caso de Strategik empresa de logística, Koba Tolima D1, Proandina, Granja avícola San Miguel y varios centros dedicados al hotelería.

#### 3.4.4.1 Tenencia de la vivienda

Realizando un análisis de los hogares SISBEN III según la tenencia de la vivienda, se encuentra que en el corregimiento Buenos Aires de un total de 500 hogares registrados en el SISBEN, el 56.2% vive en arriendo, 0,2% en vivienda propia pagando, el 15.2% en casa propia pagada y el 72% en otra condición* (invasión, cesión) (Alcaldía de Ibagué, 2019).

### 3.4.5 Dimensión Cultural

En materia de cultura, se identificaron dos celebraciones principales:

- ✓ El día 29 de diciembre es fecha especial y de celebración para los habitantes del corregimiento por que conmemoran la llegada de los residentes del sector La Miel.

- ✓ Participación masiva en las actividades religiosas de la semana santa por parte de los pobladores del Corregimiento. - El corregimiento tiene 2 Iglesias plenamente reconocidas por los habitantes, una ubicada en el sector La Miel y la otra en la Vereda Alto de Gualanday.

En el centro poblado de La Miel, los habitantes han habilitado un kiosco como salón comunal para las reuniones comunitarias.

**Figura 3.51 Kiosco centro poblado**



*Fuente: El Estudio,2021*

### 3.4.5.1 Comunidades étnicas

De acuerdo con la información secundaria no se identificaron comunidades étnicas en la Hacienda La Miel. Se está a la espera de la emisión de la resolución por la autoridad competente.

## 3.4.6 Aspectos arqueológicos

El Programa de Arqueología Preventiva (PAP), comprende 5 fases, a saber:

1. Registro del proyecto.
2. Diagnóstico y prospección.
3. Aprobación del plan de manejo arqueológico (PMA)
4. Ejecución del PMA
5. Divulgación y arqueología pública.

- ✓ La fase 1 se encuentra aprobada mediante Resolución 570 del 12 de mayo de 2021, el Instituto Colombiano Antropología e Historia ICANH, aprueba el registro del programa de Arqueología Preventiva para el Proyecto Estudio de Impacto Ambiental para la ampliación del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, de Ibagué, Tolima.
- ✓ La fase 2: Fase de Diagnostico, se encuentra en proceso de revisión y aprobación por parte del ICANH, la solicitud de aprobación fue realizada vía correo electrónico; en esta solicitud se adjuntaron los documentos solicitados para tal proceso, los mismos que se presentan en el **Anexo 13.0 - Resolución ICANH**

- ✓ La fase 3 comprende la aprobación del plan de manejo para el programa de arqueología preventiva del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, de Ibagué.
- ✓ Las fases 4 y 5 son responsabilidad de la empresa constructora y operadora del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, de Ibagué, debido a que se trata de la ejecución del plan de arqueología preventiva para las etapas de construcción y operación del proyecto.

Los Anexos están relacionados de la siguiente forma:

- Puntos de prospección Arqueológica
- Asignación de la resolución

Actualmente el equipo de arqueología del presente estudio se encuentra en proceso de elaboración del documento de diagnóstico.

### 3.4.7 Dimensión político organizativo

La junta de acción comunal es una de las formas de asociación y organización de las comunidades en la que se integran las personas que tienen una característica común que las identifica: vivir en un mismo entorno físico, dicha forma de asociación se realiza de manera voluntaria por personas con intereses comunes.
La Junta de Acción Comunal Hacienda la Miel Centro Poblado Nueva Esperanza cuenta con registro NIT 809.008.776-8.
Se identificaron en las siguientes organizaciones dentro de la hacienda La Miel:

- ✓ Asociación de ganaderos la Miel
- Asociación Distrito de Riego La Miel

- ✓ Asociación de Mujeres
- Asociación productora de frutas deshidratadas

### 3.4.8 Tendencia del desarrollo

El Plan de Desarrollo "IBAGUE VIBRA, 2020-2023" (Alcaldía de Ibagué, 2020), se construyó a partir del resultado del proceso de concertación realizado con las comunidades en las mesas técnicas de construcción participativa y se estructuró en Cuatro Dimensiones Estratégicas con Enfoque Territorial, de Desarrollo Humano y Sostenible, se formularon teniendo en cuenta los lineamientos y fundamentos definidos en la apuesta del Gobierno para afrontar los retos y aprovechar las oportunidades que integren el desarrollo

urbano y rural, se articulen y ejecuten procesos de gestión y desarrollo entre los distintos niveles del gobierno y la población apuntando al desarrollo y bienestar de sus territorios.

El corregimiento Buenos Aires no cuenta con un sistema adecuado de sitios para la recreación y esparcimiento, los lugares existentes son ineficientes para la población residente, lo que se convierte en una situación y que requiere una mayor atención y se debe revertir con el objetivo de disminuir situaciones de desigualdad y marginalidad, aplicando esto para la población de la Hacienda la Miel, y la vereda Picaleña no se encuentra presencia de esta secretaría a través de la red de bibliotecas públicas. Ante esta evidencia, se sugiere llegar al corregimiento 14 con los programas mencionados como parte de incentivar el acceso a la cultura y la educación; que van muy de la mano para el progreso de los habitantes y por ende de los territorios.

En el tema ambiental se hace necesario masificar la implementación y el uso de las unidades sépticas, como alternativa individual o grupal para el tratamiento de las aguas servidas y así minimizar la contaminación al ser descargadas a las fuentes hídricas.

El municipio de Ibagué, por su ubicación geográfica es susceptible al impacto de un gran número de eventos naturales y antrópicos, con mayor ocurrencia y que definen las condiciones de amenaza son los movimientos de masa, inundaciones, por la afectación del cambio climático así mismo, la expansión demográfica que ha presentado el municipio ha generado el asentamiento de las poblaciones a lo largo del territorio en zonas que por su ubicación presentan tipos de amenazas que pueden afectar su situación socioeconómica .

### 3.4.9 Información sobre la población a reasentar

La población no es susceptible a ser desplazada por el PIRS La Miel.

- ✓ Zonificación ambiental

La sensibilidad, entendida como la susceptibilidad de las unidades ambientales al deterioro por la acción de factores externos. Las Áreas Sensibles son aquellas con un alto grado potencial de degradación o deterioro, para lo cual se propuso considerando aspectos de la caracterización socioeconómica en la que se utilizó la información del área, la cual fue colectada, interpretada, sectorizada y georreferenciada generando, un mapa de síntesis que ubica los diferentes sectores con sus respectivos grados de restricción.

La metodología para la zonificación ambiental del área de influencia del Relleno Sanitario La Miel, ha considerado en cada una de las unidades de zonificación las siguientes categorías de sensibilidad:

- Áreas de producción económica: Ganaderas, agrícolas.
- Áreas de importancia socio-cultural: De acuerdo a los asentamientos humanos, infraestructura física, social y organizativa a la infraestructura de importancia histórica y cultural.

✓ Zonificación del medio socioeconómico cultural

Este componente de la zonificación del área de la Hacienda La Miel Ubicado en la Vereda Buenos Aires, municipio de Ibagué, se representó y sectorizó por los grados de sensibilidad o importancia socioeconómica y cultural (ver Figura 8) que se identificó en fracciones del área teniendo en cuenta no solo las divisiones político-administrativas sino aquellas que se logren diferenciar, de acuerdo a la expresión del territorio de los diferentes procesos sociales, actividades económicas, la calidad de vida, la diversidad de organizaciones comunitarias, los ámbitos de participación de las mismas y la tenencia de la tierra, en los planos aportados, se expresa la identificación, referenciación de las características considerados para la zonificación social.
La metodología para la zonificación ambiental del área de influencia del PIRS La Miel, ha considerado en cada una de las unidades de zonificación las siguientes categorías de sensibilidad:

- Áreas de producción económica: Ganaderas, agrícolas.
- Áreas de importancia socio-cultural: De acuerdo a los asentamientos humanos, infraestructura física, social y organizativa la infraestructura de importancia histórica y cultural.

Para la sectorización de las variables sociales, económicas y culturales de la Hacienda la Miel, se tuvieron en cuenta las variables: actividad económica, calidad de vida, organización comunitaria y ámbitos de participación, distribución de la tierra. La cuantificación de la sensibilidad se realizó siguiendo el procedimiento utilizado por (Delgado, 2014).

Ver Planos de acuerdo con la sectorización de variables y su sensibilidad.

- Actividad Económica (AE)

Teniendo en cuenta las unidades definidas en el mapa de cobertura vegetal y usos del suelo de acuerdo a las diferentes actividades económicas que se desarrollan en la Finca la Miel -Vereda Buenos Aires.

- Calidad de Vida (CV)

Con base en la información de servicios que presentan las comunidades que se hallan dentro del área de estudio. Este índice ponderado define la sectorización o distribución en los mapas veredales o de organización político-administrativa del área.

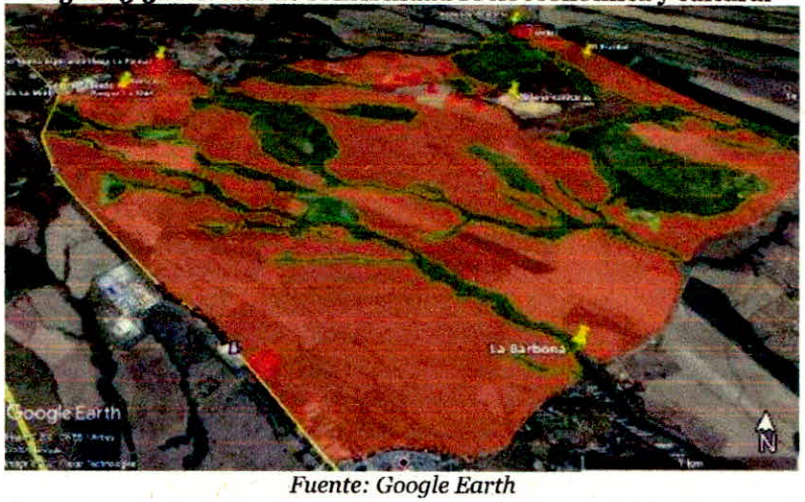
- Organización Comunitaria y Ámbitos de Participación (OC)

A partir de una lectura en la unidad territorial de los aspectos sociales, la Hacienda la Miel en el área rural y su centro poblado, de acuerdo con las organizaciones comunitarias que tiene y sus ámbitos de participación, a partir de la cual se determina.

- Distribución de la Tierra (DT)

Teniendo en cuenta la distribución de la tierra, fundamentada en el tamaño de los predios

**Figura 3.52 Niveles de sensibilidad socioeconómica y cultural**




*Fuente: Google Earth*

- Alta
- Moderada
- Baja

El cálculo de la sensibilidad socioeconómica y cultural (SSC) se calcula aplicando la ecuación

$$SSC = \sum AE + CV + OC + DT$$

Donde a cada zona sectorizada se le asignará un valor de acuerdo con la metodología descrita por (Delgado, 2014). La sumatoria de cada una de las variables para una determinada zona arrojará un puntaje que permitirá clasificarla con un determinado nivel de sensibilidad.

## 3.5 CONCLUSIONES DEL DIAGNÓSTICO.

Después de haber hecho un recorrido por la zona identificando los principales riesgos generados por el vertimiento de los lixiviados tratados en la Planta de Tratamiento de Lixiviados generados, es pertinente hacer una síntesis intentando recoger los puntos más importantes del trabajo en general.

El área de influencia socioeconómica es la hacienda La Miel, ubicada en la vereda Buenos Aires y administrativamente corresponde a la zona rural del municipio de Ibagué. La hacienda tiene un centro poblado, el colegio Nueva Esperanza sede La Palma, también hay establecimientos de agroindustrias y viviendas (casa lotes-fincas) que se localizan en cercanías al PIRS La Miel. La comunidad asentada en la hacienda La Miel está afectada directamente en el aspecto socioeconómico por la presencia del relleno sanitario, debido a la generación de empleo. El municipio de Ibagué se considera como zona de influencia indirecta del relleno. no hay asentamientos poblacionales colindantes con la tubería que maneja los lixiviados o expuestas a un derrame directo.

El área de influencia se limita en el este por la quebrada Guacarí y en norte y oeste por afluentes de la misma, las cuales van unidas por vías veredales y en el sur por una vía terciaria, esta última es paralela a la quebrada La Perica.

El área de influencia desde el punto de vista Biótico corresponde a las áreas de intervención directa por el desarrollo de una obra y/o actividad y está limitada por la línea de trayecto de la tubería hasta 100 m aguas abajo del punto de vertimiento.




# ANEXO 19.0 PERMISO DE VERTIMIENTO

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

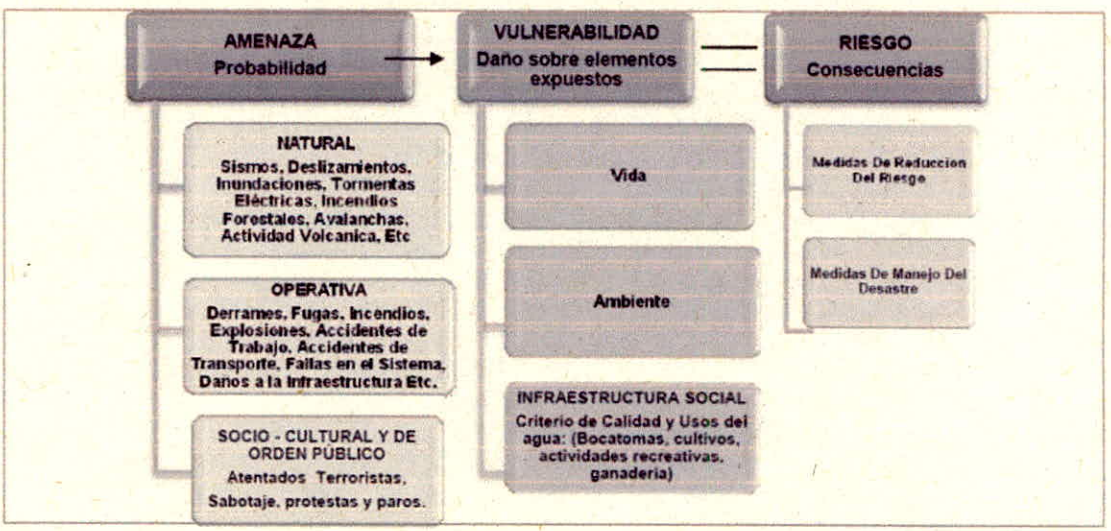
HIDROSUELOS
20 Años

# 4. PROCESO DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

El proceso de conocimiento del riesgo comprende la identificación y análisis del riesgo, "el cual implica la consideración de causas y fuentes del riesgo, sus consecuencias y la probabilidad de que dichas consecuencias puedan ocurrir. Es el modelo mediante el cual se relacionan la amenaza y la vulnerabilidad de los elementos expuestos, con el fin de determinar los posibles efectos sociales, económicos y ambientales, así como sus probabilidades de ocurrencia. Se estima el valor de los daños y las pérdidas potenciales, y se compara con criterios de seguridad establecidos, con el propósito de definir los tipos de intervención y el alcance de la reducción del riesgo y la preparación para la respuesta y la recuperación" (artículo 4o Ley 1523 de 2012).

Como insumos fundamentales para el desarrollo de este análisis, se contó con la información sobre el proceso de Gestión del vertimiento y las condiciones ambientales del área de influencia principalmente.

**Figura 4.1 Esquema General Para El Análisis De Riesgos**




Para el desarrollo de este análisis se consideraron las siguientes actividades:

## 4.1 IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DE LA PROBABILIDAD DE OCURRENCIA Y/O PRESENCIA DE AMENAZAS

Para identificar las amenazas que pueden afectar al proyecto se consideraron tres fuentes principales: Con base en los estudios realizados y su planta de tratamiento de lixiviados se identificaron las amenazas que pueden poner en riesgo la operación el sistema.

### 4.1.1 Amenazas Naturales del Área de Influencia.

- Sismos o terremotos.
- Incendio forestal.
- Verano prolongado

### 4.1.2 Amenazas Operativas o Amenazas Asociadas a la Operación del Sistema de Gestión del Vertimiento.

- Incendio del sistema
- Fugas y derrames de la tubería de conducción y/o equipos.
- Vertimientos incontrolados.
- Déficit de insumos.
- Fallas del fluido eléctrico

### 4.1.3 Amenazas por Condiciones Socioculturales y de Orden Público

- Paros y bloqueos de vías.
- Asonadas

## 4.2 IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD.

| CONVENCIONES | |
|---|---|
| F: Frecuente | L: Leve |
| O: Ocasional | M: Medio |
| R: Remoto; | C: Crítico |
| P: Poco probable | MC: Muy Crítico. |

**Tabla 4.1 Vulnerabilidad del recurso humano.**

| VULNERABILIDAD DEL RECURSO HUMANO. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **AMENAZAS** | **PROBABILIDAD** | | | | **SEVERIDAD** | | | | **VULNERABILIDAD RECURSO HUMANO** |
| | **F** | **O** | **R** | **P** | **L** | **M** | **C** | **MC** | |
| **Amenazas naturales** | | | | | | | | | |
| Sismos o terremotos | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Incendios forestales | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Bajo caudal de la quebrada Guacarí | | | | 1 | 1 | | | | 1 |
| **Amenazas operativas** | | | | | | | | | |
| Incendio del sistema | | | | 1 | | | | 3 | 3 |
| Fugas y derrames de la tubería de conducción | | | 2 | | 1 | | | | 2 |
| Vertimientos incontrolados | | | | 1 | | | 3 | | 3 |
| Déficit de insumos para el tratamiento | | | 2 | | 1 | | | | 2 |
| Fallas del fluido eléctrico | | | 2 | | 1 | | | | 2 |
| **Amenaza socioeconómica** | | | | | | | | | |
| Paros y bloqueos de vías | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Asonadas | | | | 1 | 1 | | | | 1 |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 4.2 Vulnerabilidad del recurso ambiental.**

| VULNERABILIDAD DEL RECURSO AMBIENTAL | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **AMENAZAS** | **PROBABILIDAD** | | | | **SEVERIDAD** | | | | **VULNERABILIDAD RECURSO AMBIENTAL** |
| | **F** | **O** | **R** | **P** | **L** | **M** | **C** | **MC** | |
| **Amenazas naturales** | | | | | | | | | |
| Sismos o terremotos | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Incendios forestales | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Bajo caudal de la quebrada Guacarí | | | | 1 | 1 | | | | 1 |
| **Amenazas operativas** | | | | | | | | | |
| Incendio del sistema | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Fugas y derrames de la tubería de conducción | | | | 1 | | 2 | | | 2 |

| VULNERABILIDAD DEL RECURSO AMBIENTAL | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AMENAZAS | PROBABILIDAD | | | | SEVERIDAD | | | | VULNERABILIDAD RECURSO AMBIENTAL |
| | F | O | R | P | L | M | C | MC | |
| Vertimientos incontrolados | | | | 1 | 1 | | | | 1 |
| Déficit de insumos para el tratamiento | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Fallas del fluido eléctrico | | | 2 | | 1 | | | | 2 |
| **Amenaza socioeconómica** | | | | | | | | | |
| Paros y bloqueos de vías | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Asonadas | | | | 1 | | 2 | | | 2 |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 4.3 Vulnerabilidad del recurso socioeconómico**

| VULNERABILIDAD DEL RECURSO SOCIOECONÓMICO | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AMENAZAS | PROBABILIDAD | | | | SEVERIDAD | | | | VULNERABILIDAD RECURSO SOCIOECONÓMICO |
| | F | O | R | P | L | M | C | MC | |
| **Amenazas naturales** | | | | | | | | | |
| Sismos o terremotos | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Incendios forestales | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Bajo caudal de la quebrada Guacarí | | | | 1 | 1 | | | | 1 |
| **Amenazas operativas** | | | | | | | | | |
| Incendio del sistema | | | | 1 | 1 | | | | 1 |
| Fugas y derrames de la tubería de conducción | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Vertimientos incontrolados | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Déficit de insumos para el tratamiento | | | | 1 | | 2 | | | 2 |
| Fallas del fluido eléctrico | | | 2 | | 1 | | | | 2 |
| **Amenaza socioeconómica** | | | | | | | | | |
| Paros y bloqueos de vías | | | | 1 | 1 | | | | 1 |
| Asonadas | | | | 1 | 1 | | | | 1 |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

Si se suman los resultados de cada una de las vulnerabilidades obtenidas, se tiene el siguiente resultado:

**Tabla 4.4 Vulnerabilidad general.**

| AMENAZAS | VULNERABILIDAD |
|---|---|
| **Amenazas naturales** | |
| Sismos o terremotos | 6 |
| Incendios forestales | 6 |
| Bajo caudal de la quebrada Guacarí | 3 |
| **Amenazas operativas** | |
| Incendio del sistema | 6 |
| Fugas y derrames de la tubería de conducción | 6 |
| Vertimientos incontrolados | 6 |
| Déficit de insumos para el tratamiento | 6 |
| Fallas del fluido eléctrico | 6 |
| **Amenaza socioeconómica** | |
| Paros y bloqueos de vías | 5 |
| Asonadas | 4 |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

De acuerdo con el análisis de los riesgos realizados y teniendo en cuenta que los riesgos priorizados con mayor probabilidad de ocurrencia son:

- ✓ Sismos o terremotos: Al se encuentra en una zona de moderada sismicidad la probabilidad que ocurra un evento de gran magnitud es moderada, lo cual puede poner en riesgo al personal operativo de la planta además de la estructura, generando riesgos en el recurso humano, ambiental y socioeconómico.
- ✓ Incendios forestales: estos incendios se encuentran ubicados en este rango de vulnerabilidad, debido a que en los predios aledaños al relleno sanitario se presentan quemas a cielo abierto de los excedentes de cultivos.

- ✓ Bajo caudal de la canal quebrada Guacarí (verano prolongado): Estos veranos pueden considerarse un riesgo ya que reduce el cuerpo de agua en donde será vertido el lixiviado tratado, lo que traerá como consecuencia una baja fluidez de la quebrada.
- ✓ Incendios del sistema: Que pueden dar lugar en los vasos de disposición por un inadecuado manejo de biogás o en su defecto se puede presentar, por fallas eléctricas que llegasen a desarrollar la caja de circuitos que manejan la operatividad de la planta de tratamiento.
- ✓ Fugas y derrames de la tubería de conducción: Es un punto sensible en la operación puesto que cualquier afectación en estos componentes pone en riesgo la continuidad del lixiviado tratado.
- ✓ Vertimientos incontrolados: La no regulación, ni el control de los vertimientos puede generar graves afectaciones principalmente de tipo ambiental que deben ser tenidas en cuenta.
- ✓ Déficit de insumos de tratamiento: El sistema de tratamiento cuenta con un stock de productos químicos necesarios para el sistema de tratamiento, el cual garantiza un tratamiento continuo y reduce la posibilidad de realizar vertimientos con valores por fuera de lo establecido en la resolución 631 de 2015.
- ✓ Falla del fluido eléctrico: Esto se debe a lo esporádicos cortes de energía realizados por la empresa de servicio público, lo cual no permitiría la operación adecuada de la planta de tratamiento de lixiviados

De acuerdo con lo anterior, para estos riesgos analizados y priorizados se presentarán las fichas del proceso de reducción de los riesgos para prevenir, mitigar, corregir y controlar dichos riesgos.

## 4.3 CONSOLIDACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE RIESGO.

Los escenarios de riesgo se han analizado por amenazas de acuerdo con la probabilidad de ocurrencia, a continuación, se presentan las tablas con la consolidación de los escenarios para cada una.

### 4.3.1 Amenazas naturales del área de influencia.

**Tabla 4.5 Amenaza AN1 (Sismo o terremoto).**

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **SISMO O TERREMOTO** | **CÓDIGO** | **AN1** |
| **ESCENARIO APLICABLE** | | | |
| La amenaza puede afectar la totalidad de las actividades de la Planta de Tratamiento de Lixiviados por movimientos de tierras que pueden provocar daños en la estructura de la misma y accidentes con personal en el área de la planta a causa de la caída de objetos, derrames, entre otros. | | | |
| **CAUSAS** | | | |
| Los terremotos o sismos son generados por la liberación de energía de la corteza terrestre y pueden desestabilizar la masa de residuos, los taludes cercanos y las obras civiles que componen las unidades de tratamiento. | | | |
| RIESGOS ASOCIADOS | | | |
| Derrames de lixiviado | | Perdida de comunicación | |
| Incendios | | Interrupción o retraso en operaciones. | |
| Perdidas de productos. | | Alteración del medio ambiente. | |
| Fallas estructurales. | | | |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 4.6 Amenaza AN2**

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **INCENDIOS FORESTALES.** | **CÓDIGO** | **AN2** |
| **ESCENARIO APLICABLE** | | | |
| Los incendios forestales pueden generarse como consecuencia de la mezcla de cobertura vegetal seca y radiación alta, así como también por quemas agrícolas de los propietarios de predios vecinos. Estos incendios pueden llegar al área donde se encuentra instalada la planta de tratamiento de lixiviados afectando las actividades que se realizan en esta. | | | |
| CAUSAS | | | |
| Sequía extrema en zonas con alta cobertura vegetal y alta radiación solar.<br>Quemas agrícolas. | | | |
| RIESGOS ASOCIADOS | | | |
| Propagación de fuego afectando a comunidades y operaciones cercanas | | Explosión. | |
| Quemaduras. | | Atrapados. | |
| Propagación de humo o gases tóxicos (asfixias). | | La inhalación de humos puede provocar problemas de varias maneras: | |

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **INCENDIOS FORESTALES.** | **CÓDIGO** | **AN2** |
| | | Asfixiando el cuerpo con monóxido de carbono. Envenenando el cuerpo con productos químicos tóxicos. Dañando la tráquea, las vías respiratorias y/o los pulmones a causa de sustancias químicas tóxicas | |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 4.7 Amenaza AN3**

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **BAJO CAUDAL DE LA QUEBRADA** | **CÓDIGO** | **AN3** |
| **ESCENARIO APLICABLE** | | | |
| Punto de vertimiento del lixiviado tratado. | | | |
| CAUSAS | | | |
| Verano prolongado | | | |
| RIESGOS ASOCIADOS | | | |
| Disminución del cuerpo de agua | | Estancamiento del lixiviado tratado en punto de vertimiento de la quebrada Guacarí | |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

### 4.3.2 Amenazas asociadas a la operación de la planta de tratamiento de lixiviados.

**Tabla 4.8 Amenaza AO1**

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **INCENDIOS DEL SISTEMA** | **CÓDIGO** | **AO1** |
| **ESCENARIO APLICABLE** | | | |
| Zonas de disposición del relleno sanitario. | | | |
| CAUSAS | | | |
| En las zonas de disposición se pueden llegar a presentar incendios a causa del biogás generado en el proceso de descomposición de los residuos depositados en estos; lo que conlleva a la producción de una atmosfera peligrosa. | | | |
| RIESGOS ASOCIADOS | | | |
| Explosiones | | Propagación de humo y/o gases tóxicos | |
| Propagación del fuego | | Fuga de productos | |
| Quemaduras | | Derrame de productos | |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 4.9 Amenaza AO2**

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **FUGAS Y DERRAMES DE LIXIVIADOS** | **CÓDIGO** | **AO2** |
| **ESCENARIO APLICABLE** | | | |
| Línea de conducción del lixiviado desde la laguna hacia la planta de tratamiento. | | | |
| **CAUSAS** | | | |
| Naturaleza de los lixiviados. Falta de mantenimiento. | | | |
| **RIESGOS ASOCIADOS** | | | |
| Riesgo por contaminación de lixiviados al suelo | | Interrupción o retraso en operaciones. | |
| Riesgo por contaminación de lixiviados por escorrentías a la quebrada | | Alteración del medio ambiente | |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 4.10 Amenaza AO3**

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **VERTIMIENTOS INCONTROLADOS** | **CÓDIGO** | **AO3** |
| **ESCENARIO APLICABLE** | | | |
| Esta eventualidad puede pasar en cualquier momento de la operación, la falla en un equipo, la falta de insumos para el proceso de tratamiento, una desatención operativa puede afectar la calidad del lixiviado tratado. | | | |
| **CAUSAS** | | | |
| Falla mecánica de equipos. Falta de insumos. Falla humana | | | |
| **RIESGOS ASOCIADOS** | | | |
| Alteración del medio ambiente | | Contaminación de suelo | |
| Desborde de la capacidad de almacenamiento de la laguna | | Retraso en operación | |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 4.11 Amenaza AO4**

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **DÉFICIT DE INSUMOS** | **CÓDIGO** | **AO4** |
| **ESCENARIO APLICABLE** | | | |
| Planta de tratamiento. | | | |
| **CAUSAS** | | | |
| En épocas de invierno el transporte terrestre de insumos puede verse afectado, esto generaría un déficit en el tratamiento. Otra causa puede ser el cambio en el proveedor del insumo. | | | |
| **RIESGOS ASOCIADOS** | | | |
| Alteración del medio ambiente. | | Interrupción o retraso en operaciones. | |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 4.12 Amenaza AO5**

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **FALLAS DEL FLUIDO ELÉCTRICO** | **CÓDIGO** | **AO5** |
| **ESCENARIO APLICABLE** | | | |
| Imposibilidad de operar la planta de tratamiento por ausencia de energía eléctrica. | | | |
| **CAUSAS** | | | |
| Cortes programados de energía eléctrica por la empresa prestadora del servicio.<br>Cortes de energía eléctrica por daño en red de trasmisión. | | | |
| **RIESGOS ASOCIADOS** | | | |
| Alteración del medio ambiente. | | Rebose de lagunas y derrame de lixiviados. | |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

### 4.3.3 Amenazas por condiciones socioeconómicas.

**Tabla 4.13 Amenaza AS1**

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **PAROS Y BLOQUEOS EN VÍAS** | **CÓDIGO** | **AS1** |
| **ESCENARIO APLICABLE** | | | |
| Vía principal | | | |
| **CAUSAS** | | | |
| Manifestaciones de la comunidad | | | |
| **RIESGOS ASOCIADOS** | | | |
| Alteración del ambiente | | Retraso de operación | |

*Fuente: El Estudio, 2022.*

**Tabla 4.14 Amenaza AS2**

| TIPO DE AMENAZA | | | |
|---|---|---|---|
| **AMENAZA** | **ASONADAS** | **CÓDIGO** | **AS2** |
| **ESCENARIO APLICABLE** | | | |
| Vía principal | | | |
| **CAUSAS** | | | |
| Manifestaciones de inconformidad de la comunidad | | | |
| **RIESGOS ASOCIADOS** | | | |
| Daños públicos | | Retraso de operación | |
| Alteración del ambiente | | | |

# 5. PROCESO DE REDUCCIÓN DEL RIESGO

A continuación, se presentan las fichas del proceso de reducción del riesgo asociado al sistema de vertimiento, estas fichas han sido elaboradas luego de analizar y priorizar las amenazas para dicho sistema; análisis que arrojó como resultado y con probabilidad de ocurrencia, de riesgos, estos son:

- ✓ Bajo caudal de la quebrada Guacarí
- ✓ Incendios del sistema
- ✓ Fugas y derrames de la tubería de conducción.
- ✓ Vertimientos incontrolados.
- ✓ Fallas del fluido eléctrico

## 5.1 BAJO CAUDAL DE LA QUEBRADA GUACARÍ

**Tabla 5.1 bajo caudal de la quebrada Guacarí**

| **BAJO CAUDAL EN LA QUEBRADA GUACARÍ.** | | | |
|---|---|---|---|
| **1. IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO** | | | |
| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL | | | |
| DIRECCIÓN: Kilometro 18 vía Ibagué- Espinal | VEREDA: Nueva Esperanza, sector buenos aires a 5.5 Km de la vía principal | | MUNICIPIO: Ibagué |
| DEPARTAMENTO: Tolima | REPRESENTANTE LEGAL: Juan Manuel Gómez Mejía | | |
| **2. DESCRIPCIÓN DE LA MEDIDA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO** | | | |
| FECHA DE ELABORACIÓN: noviembre de 2022 | TIPO DE MEDIDA | ESTRUCTURAL | NO ESTRUCTURAL **X** |
| **OBJETIVO:** | | | |
| Prevenir vertimiento de lixiviado tratado cuando sea insuficiente el caudal de la quebrada Guacarí. | | | |
| **META:** | | | |
| Evitar vertimiento de lixiviado tratado cuando sea insuficiente el caudal de la quebrada Guacarí. | | | |
| **DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PROPUESTA:** | | | |
| **COMO MEDIDAS DE PREVENCIÓN, SE DEBERÁN REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:** | | | |
| 1. Se propone una socialización de la vulnerabilidad del riesgo que presenta el lugar al tener un bajo caudal en prolongado verano, dado se podría entablar conversaciones con el propietario del canal cercano a la quebrada Guacarí (canal quebrada los adobes) privado de haciendas aledañas al P.I.R. S. La Miel, que en un evento de riesgo podría ayudar a aumentar el caudal del canal Quebrada Los Adobes, por medio de la desviación del caudal en el canal privado (Abriendo la compuerta existente) y llegar a desembocar en la quebrada Guacarí. | | | |

| BAJO CAUDAL EN LA QUEBRADA GUACARÍ. | | |
|---|---|---|
| **1. IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO** | | |
| 2. Realizar periódicamente inspecciones y limpiezas a la quebrada, con el fin de observar si existen elementos que obstruyan la fluidez del caudal, ya sean elementos forestales o taponamientos de otro índole<br>3. Disminuir el caudal de entrada a la planta de tratamiento, al valor de caudal de entrada de las piscinas, con el fin de retener mayor tiempo el lixiviado sin tratar en las lagunas de oxidación, y por tanto disminuir el caudal de vertimiento de lixiviado tratado, para que mejorar la disolución. | | |
| **COMO MEDIDAS DE CONTROL, SE DEBERÁN REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:** | | |
| 1. Activar el plan de emergencia.<br>2. Mitigar cualquier acción de riesgo que se presente.<br>3. Monitoreo constante, como a la actualidad se lleva, cumpliendo con los parámetros. | | |
| **RESPONSABLE:** | | **PLAZO PARA LA EJECUCIÓN:** Inmediato |
| Director de disposición final, director de Gestión Ambiental. | | |
| **ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN:** | | |
| **NOMBRE DE LA MEDIDA** | **COSTO** | **CRONOGRAMA** |
| Prevención y control de bajo caudal en la quebrada Guacarí | Los costos relacionados con esta medida, varían en algunos escenarios según la medida que se tome y deberán ser parte de las actividades de operación del relleno. | Esta actividad deberá realizarse durante la vida útil del relleno y la producción misma de los lixiviados que serán tratado y vertidos cumpliendo con la normatividad vigente. |
| **MECANISMOS DE SEGUIMIENTO:** | | **INDICADORES DE SEGUIMIENTO:** |
| Supervisiones al estado de la quebrada. Verificación de la operación de la planta de tratamiento. Evaluación de las propuestas expuestas. Monitoreos periódicos (Revisión y análisis de los mismos) | | Número de inspecciones. Control de caudales. Indicadores de monitoreos. |

*Fuente: El Estudio, 2022*

## 5.2 INCENDIOS DEL SISTEMA

**Tabla 5.2 Incendios del sistema**

| INCENDIOS DEL SISTEMA | | | |
|---|---|---|---|
| **1. IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO** | | | |
| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL | | | |
| DIRECCIÓN: Kilometro 18 vía Ibagué-Espinal | VEREDA: Nueva Esperanza, sector buenos aires a 5.5 Km de la vía principal | | |
| DEPARTAMENTO: Tolima | REPRESENTANTE LEGAL: Juan Manuel Gómez Mejía | | |
| **2. DESCRIPCIÓN DE LA MEDIDA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO** | | | |
| FECHA DE ELABORACIÓN noviembre de 2022 | TIPO DE MEDIDA | ESTRUCTURAL | NO ESTRUCTURAL **X** |
| **OBJETIVO:** | | | |

| **INCENDIOS DEL SISTEMA** | | |
|---|---|---|
| Prevenir la ocurrencia de incendios operativos que atenten contra la seguridad de los trabajadores y contra los recursos físicos de la empresa | | |
| **META:** | | |
| No se deberá presentar ningún evento de incendio con causal operativa | | |
| **DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PROPUESTA:** | | |
| **COMO MEDIDAS DE PREVENCIÓN, SE DEBERÁN REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:**<br>1. Monitoreos periódicos de los gases provocados por la descomposición anaeróbica de la carga orgánica de los lixiviados.<br>2. Disponer de equipos de primeros auxilios y contra incendios<br>3. Disponer de E.P.P.<br>4. Disponer de números de teléfonos de emergencia.<br>5. Revisar constantemente (periódicamente) que los equipos usados como respuesta, si he de presentarse la emergencia se encuentren en optimas condiciones. | | |
| **COMO MEDIDAS DE CONTROL, SE DEBERÁN REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:**<br>1. Activar el plan de emergencia.<br>2. Activar la brigada de emergencia del relleno sanitario<br>3. Evacuar y proteger personas y equipos del sistema de tratamiento.<br>4. Delimitar o acordonar la zona y verificar la seguridad de la misma. Con el fin de evitar propagaciones que genere algún riesgo considerable que termine en catástrofe humana o de las instalaciones. | | |
| **RESPONSABLE:** | | **PLAZO PARA LA EJECUCIÓN:** Inmediato |
| Director de disposición final, director de Gestión Ambiental. | | |
| **ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN:** | | |
| **NOMBRE DE LA MEDIDA** | **COSTO** | **CRONOGRAMA** |
| Prevención de afectación a la planta por incendios operativos. | Los costos relacionados con esta medida, varían en algunos escenarios según la medida que se tome y deberán ser parte de las actividades de operación del relleno. | Esta actividad deberá realizarse durante la vida útil del relleno. |
| **MECANISMOS DE SEGUIMIENTO:** | | **INDICADORES DE SEGUIMIENTO:** |
| Monitoreos de Biogás periódicos (revisión y análisis de los mismos). Capacitar al personal del relleno sanitario | | Indicadores de Monitoreo. Control periódico de E.P.P. Numero de personal capacitado. |

*Fuente: El Estudio, 2022*

## 5.3 FUGAS Y DERRAMES DE LA TUBERÍA DE CONDUCCIÓN

**Tabla 5.3 Fugas y derrames de la tubería de conducción**

| **FUGAS Y DERRAMES DE LA TUBERÍA DE CONDUCCIÓN.** | | | |
|---|---|---|---|
| **1. IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO** | | | |
| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL | | | |
| DIRECCIÓN: Kilometro 18 vía Ibagué-Espinal | VEREDA: Nueva Esperanza, sector buenos aires a 5.5 Km de la vía principal | | |
| DEPARTAMENTO: Tolima | REPRESENTANTE LEGAL: Juan Manuel Gómez Mejía | | |
| **2. DESCRIPCIÓN DE LA MEDIDA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO** | | | |
| FECHA DE ELABORACIÓN noviembre de 2022 | TIPO DE MEDIDA | ESTRUCTURAL | NO ESTRUCTURAL **X** |
| **OBJETIVO:** | | | |
| Establecer los protocolos de actuación frente a eventos que generen riesgo de fugas y derrames en las tuberías de conducción de los lixiviados hacia la Planta de Tratamiento. | | | |
| **META:** | | | |
| - Evitar afectaciones sobre el componente ambiental por fugas o derrames de lixiviados.<br>- Establecer el protocolo de manejo de lixiviados en caso de que se presenten fugas o derrames. | | | |
| **DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PROPUESTA:** | | | |
| **COMO MEDIDAS DE PREVENCIÓN, SE DEBERÁN REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:** | | | |
| 1. La primera medida es constructiva, pues deberá garantizarse la idoneidad de los materiales con los cuales se desarrolla la red de lixiviados, para prevenir que las condiciones propias de este líquido residual ocasionen afectaciones a dichos materiales aumentando la probabilidad de ocurrencia de eventos de fugas y derrames.<br>2. Revisar periódicamente las tuberías, mangueras, válvulas, estaciones de bombeo, canales y demás elementos constitutivos de la red de lixiviados para revisar la ocurrencia de fallas en las mismas, que puedan ocasionar fugas o derrames, y poderlas prever y manejar a tiempo. | | | |
| **COMO MEDIDAS DE CONTROL, SE DEBERÁN REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:** | | | |
| 1. En caso de derrames o fugas en las tuberías que conducen desde los vasos de disposición de residuos hacia las lagunas de lixiviados o hacia la planta de tratamiento, habrá que identificar la caja más cercana y llevar equipo de bombeo para trasladar los lixiviados hacia las lagunas de almacenamiento.<br>2. En caso de que se hayan identificado derrames, habrá que poner barreras para evitar que los lixiviados sean descargados a fuentes superficiales o que afecten los acuíferos. Por lo cual, una medida de protección de las aguas superficiales es realizar un zanjado rápido para canalizar el derrame hacia un reservorio de contingencia. Para la protección de acuíferos habrá que realizar el bombeo desde la caja hacia las lagunas para prevenir el contacto de los lixiviados con las capas de agua subterránea. | | | |
| **RESPONSABLE:** | | **PLAZO PARA LA EJECUCIÓN:** Inmediato | |
| Director de disposición final, director de Gestión Ambiental. | | | |
| **ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN:** | | | |
| **NOMBRE DE LA MEDIDA** | **COSTO** | **CRONOGRAMA** | |

| FUGAS Y DERRAMES DE LA TUBERÍA DE CONDUCCIÓN. | | |
|---|---|---|
| **1. IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO** | | |
| Prevención y control de fugas y derrames de lixiviados en las tuberías de conducción. | Los costos relacionados con esta medida hacen parte de las actividades de construcción y operación del Parque industrial | Esta actividad deberá realizarse durante la vida útil de la planta de tratamiento. |
| **MECANISMOS DE SEGUIMIENTO:** | | **INDICADORES DE SEGUIMIENTO:** |
| Informes de revisión del estado de la red de lixiviados.<br>Lista de chequeo de modificaciones al sistema (mejoras, operatividad, reparaciones)<br>Informes de ocurrencia de eventos de derrames o fugas de lixiviados. | | Número de informes programados/ número de informes presentados anualmente*100.<br>(mínimo 2).<br>Cantidad de eventos de derrames o fugas ocurridos en el año (estableciendo como meta cero "0" eventos) |

*Fuente: El Estudio, 2022*

## 5.4 VERTIMIENTOS INCONTROLADOS.

**Tabla 5.4 Vertimientos incontrolados**

| VERTIMIENTOS INCONTROLADOS | | | |
|---|---|---|---|
| **1. IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO** | | | |
| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL | | | |
| DIRECCIÓN: Kilometro 18 vía Ibagué-Espinal | VEREDA: Nueva Esperanza, sector buenos aires a 5.5 Km de la vía principal | | |
| DEPARTAMENTO: Tolima | REPRESENTANTE LEGAL: Juan Manuel Gómez Mejía | | |
| **2. DESCRIPCIÓN DE LA MEDIDA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO** | | | |
| FECHA DE ELABORACIÓN<br>Noviembre de 2022 | TIPO DE MEDIDA | ESTRUCTURAL | NO ESTRUCTURAL<br>**X** |
| **OBJETIVO:** | | | |
| Evitar la ocurrencia de vertimientos incontrolados de la Planta de tratamiento, por afectaciones que puedan presentarse que impidan el funcionamiento de esta o sobre la conducción hacia el punto de descarga. | | | |
| **META:** | | | |
| - Evitar afectaciones sobre el componente ambiental por vertimientos incontrolados.<br>- Establecer el protocolo de manejo de vertimientos en caso de que se presenten eventos que afecten a la planta de tratamiento y/o al sistema de conducción del vertimiento. | | | |
| **DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PROPUESTA:** | | | |
| **COMO MEDIDAS DE PREVENCIÓN, SE DEBERÁN REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:** | | | |
| 1. En caso de que la planta presente fallas en su operación, deberá procurarse mantener los lixiviados almacenados en las lagunas.<br>2. Si es necesario desocupar la planta y ésta aún posee lixiviados en proceso de tratamiento, estos deberán retornarse a las lagunas de almacenamiento, y no podrán ser descargados en condiciones no aptas para su vertimiento, ni en caudales superiores a los autorizados. | | | |
| **COMO MEDIDAS DE CONTROL, SE DEBERÁN REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:** | | | |

| **VERTIMIENTOS INCONTROLADOS** | | |
|---|---|---|
| 1. Para asegurar el control de los vertimientos, se realizarán pruebas de calidad del agua vertida, la cual deberá regirse bajo los parámetros establecidos en la normatividad ambiental vigente, y específicamente a los valores establecidos en el permiso de vertimiento otorgado por la autoridad competente, para lo cual se deberá contar con un laboratorio para el monitoreo permanente de las condiciones del efluente a ser descargado.<br>2. El caso de afectaciones sobre el sistema de conducción del efluente tratado, se deberán construir barreras para impedir las descargas en cuerpos de agua no autorizados; y para evitar la infiltración de estos en el suelo se realizará el zanjado y conducción hasta el punto más cercano posible al punto de descarga sobre la quebrada. | | |
| **RESPONSABLE:** | | **PLAZO PARA LA EJECUCIÓN:** Inmediato |
| Director de disposición final, director de Gestión Ambiental. | | |
| **ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN:** | | |
| **NOMBRE DE LA MEDIDA** | **COSTO** | **CRONOGRAMA** |
| Prevención de vertimientos incontrolados. | Los costos relacionados con esta medida hacen parte de las actividades operativas del Parque industrial. | Esta actividad deberá realizarse durante la vida útil de la planta de tratamiento. |
| **MECANISMOS DE SEGUIMIENTO:** | | **INDICADORES DE SEGUIMIENTO:** |
| Informes de monitoreo de calidad de vertimientos. | | Número de informes programados/número de informes ejecutados*100. |
| Ocurrencia de eventos de vertimientos incontrolados. | | Cantidad de eventos de vertimientos incontrolados en el año (estableciendo como meta cero "0" eventos). |

Fuente: El Estudio, 2022

## 5.5 FALLA DE FLUIDO ELÉCTRICO

**Tabla 5.5 Falla de fluido eléctrico**

| **FALLA DE FLUIDO ELÉCTRICO** | | | |
|---|---|---|---|
| **1. IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO** | | | |
| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL | | | |
| DIRECCIÓN: Kilometro 18 vía Ibagué- Espinal | | VEREDA: Nueva Esperanza, sector buenos aires a 5.5 Km de la vía principal | |
| DEPARTAMENTO: Tolima | | REPRESENTANTE LEGAL: Juan Manuel Gómez Mejía | |
| **2. DESCRIPCIÓN DE LA MEDIDA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO** | | | |
| FECHA DE ELABORACIÓN noviembre de 2022 | TIPO DE MEDIDA | ESTRUCTURAL | NO ESTRUCTURAL X |
| **OBJETIVO:** | | | |
| Establecer los protocolos de actuación frente a eventos que generen riesgo por la no operación de la planta de tratamiento de lixiviado. | | | |
| **META:** | | | |
| Evitar afectaciones ambientales por la no operación de la planta de tratamiento de lixiviado. | | | |
| **DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PROPUESTA:** | | | |
| **COMO MEDIDAS DE PREVENCIÓN, SE DEBERÁN REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:** | | | |
| 1. Disponer de capacidad de almacenamiento en las lagunas<br>2. En caso dado ir llegando al límite de almacenamiento de las lagunas y que la proyección del restablecimiento del fluido eléctrico no se de pronto, se deberá recircular lixiviado de las lagunas hacia todas las celdas de disposición final.<br>3. Alquilar motobomba con funcionamiento de ACPM y/o alquilar planta generadora para poner en funcionamiento la motobomba de recirculación.<br>4. Disponer de números de teléfonos de emergencia. | | | |
| **COMO MEDIDAS DE CONTROL, SE DEBERÁN REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:** | | | |
| 1. Activar el plan de emergencia una vez se presente el evento.<br>2. Utilizar las motobombas, para la recirculación del lixiviado | | | |
| **RESPONSABLE:** | | **PLAZO PARA LA EJECUCIÓN**: Inmediato | |
| Director de disposición final, director de Gestión Ambiental. | | | |
| **ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN:** | | | |
| **NOMBRE DE LA MEDIDA** | **COSTO** | **CRONOGRAMA** | |
| Prevención de afectación al medio ambiente por la no operación de la planta de tratamiento de lixiviado . | Los costos relacionados con esta medida hacen parte | Esta actividad deberá realizarse cada vez que se evidencie el corte del fluido eléctrico e impida la operación normal de la planta de tratamiento de lixiviados | |

| FALLA DE FLUIDO ELÉCTRICO | | |
|---|---|---|
| | de las actividades de operación del Parque industrial. | |
| **MECANISMOS DE SEGUIMIENTO:** | | **INDICADORES DE SEGUIMIENTO:** |
| Supervisiones diarias validando los niveles de almacenamiento de las lagunas de oxidación<br>Seguimiento a notificaciones de la electrificadora en caso de cortes programados de energía eléctrica | | Número de inspecciones programadas/Número de inspecciones ejecutadas*100. |

Fuente: El Estudio, 2022

# 6. PROCESO DE MANEJO DEL DESASTRE

## 6.1 PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA

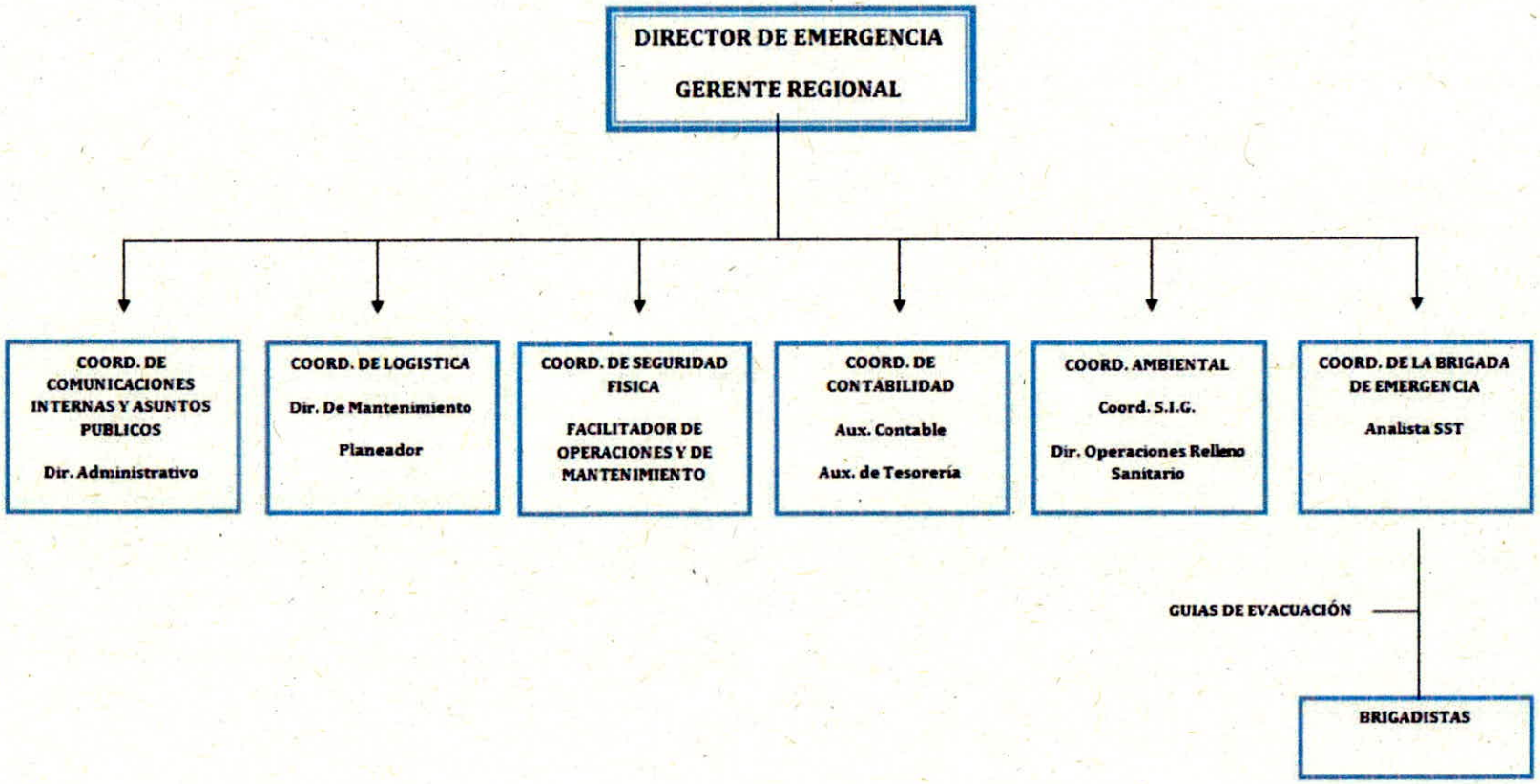
Como preparación para la respuesta y de acuerdo con el plan de contingencia desarrollado para el Parque Industrial de residuos sólidos La Miel, se propone el plan estratégico, el plan operativo y el plan informativo.

### 6.1.1 Plan estratégico

#### 6.1.1.1 Estructura organizacional para la atención de emergencia

La empresa INTERASEO S.A. E.S.P Regional Tolima, cuenta con un plan de contingencias en el cual se establece la organización para la atención de emergencias, este está dirigido por un Comité de Emergencias, del cual realiza el seguimiento a las políticas de seguridad de la empresa.

**Figura 6.1 Comité operativo de emergencia.**



#### 6.1.1.2 Comunicaciones

El esquema de comunicación utilizado para el presente PGRMV, es el mismo que se tiene estructurado para el Plan de contingencias del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, el cual cuenta con el siguiente esquema:

El primer respondiente, quién es la persona que presencia el inicio de una emergencia, deberá comunicar y avisar sobre esta al coordinador del incidente (Facilitador), que a su vez se comunicara con el director del relleno, quién evaluará la situación y en caso de considerarlo, activara la alarma.

El primer respondiente dará a conocer la siguiente información para la notificación de la emergencia:

1. Nombre
2. Área afectada.
3. Qué emergencia se está presentando.
4. Presencia o inexistencia de personas afectadas.
5. Presencia de riesgos en la zona afectada.

Las estrategias de comunicación propuestas son:

**Capacitaciones:**

Todo el personal del Parque industriial, se deberá preparar para emergencias, con el fin de que puedan reaccionar adecuadamente y contribuir de esta forma a su seguridad personal y a la de toda la población.

Este plan está basado en:

1. Educación individual: es la educación a todas las personas acerca de la manera como deben de auto protegerse en caso de incendio, movimientos sísmicos, atentados y la forma correcta como deben evacuar.

2. Capacitación especial para grupos de trabajo: se formarán grupos específicos de trabajo tales como:

- ✓ Comité de emergencias: conformado por las personas que la administración delega. Este comité será quien maneje administrativamente todo el plan y tome las máximas decisiones en el momento de una emergencia.
- ✓ Grupos de apoyo: el cual está conformado por los brigadistas del Parque industrial y manejarán operativamente los programas de prevención y preparación para emergencias.

**Se capacitarán básicamente en temas como:**

- ✓ Atención de emergencias
- ✓ Primeros Auxilios
- ✓ Técnicas bomberiles (Control de conatos de incendios)
- ✓ Manejo de extintores
- ✓ Planes de evacuación
- ✓ Manejo y clasificación de residuos sólidos
- ✓ Manejo seguro de residuos peligrosos
- ✓ Proceso manejo de escurridos

### 6.1.1.3 Capacitaciones

El Parque industrial, cuenta con un programa de inducción en el Plan de Emergencias para el personal nuevo y de reinducción para el personal antiguo; este plan de emergencias se debe socializar y se debe instruir al personal en procedimientos a tener en cuenta en cada una de las amenazas detectadas.

### 6.1.1.4 Simulacros

Con el fin de evaluar la capacidad de respuesta de todo el personal después del proceso de capacitación se desarrollarán simulacros relacionados con las principales amenazas identificadas para la planta de tratamiento de lixiviados, dichos simulacros tendrán la siguiente secuencia general:

1. Señal sonora que indicará que hay una emergencia (un sonido largo significa que está pasando algo, dos sonidos significan que se debe preparar para evacuar y tres sonidos continuos significa que debe evacuar siguiendo las instrucciones del guía.
2. El guía inspeccionará todos los puestos de trabajo observando el estado de instalaciones eléctricas, sistemas, tuberías, verificaran si existen escapes de agua, cortos circuitos.

3. El director general del comité y el coordinador del área se reúnen para conformar el puesto de mando y de allí tomar cualquier decisión de acuerdo a los riesgos encontrados en el paso anterior.

Con esta información, el puesto de mando determina la evacuación de las instalaciones del Parque industrial.

Se inicia el proceso de evacuación de todo el personal con el apoyo del guía quien responderá por el personal a su cargo.

- ✓ Ubicación y conteo del personal en los puntos de encuentro, durante dicho conteo se detectará la ausencia de personal, en caso de ocurrir esta última se dará la orden de búsqueda de los desaparecidos a los grupos de apoyo.
- ✓ Se dará la orden al personal de mantenimiento de interrumpir circuitos eléctricos y cierre de válvulas.
- ✓ Los grupos de apoyo inician el salvamento de las personas mediante la cadena de socorro. La atención de los lesionados se hará en el sitio designado para funcionar como centro de atención y clasificación de heridos (CACH) y será coordinado por el personal médico y de enfermería.
- ✓ Se dará informe por radio al puesto de mando, del número de evacuados, número de lesionados rescatados y posibles desaparecidos. Entretanto el coordinador estará como observador, captando el desarrollo del proceso y los comentarios y actitudes del personal.
- ✓ El simulacro culminará con la evacuación de heridos y el respectivo reporte de la situación de estos. El personal regresará a su sitio de trabajo.

#### 6.1.1.5 Cronograma de capacitaciones y simulacros.

El cronograma definido para realizar las capacitaciones será el mismo que se tiene establecido para capacitar los integrantes del comité y las brigadas de emergencia, el cual define tiempos de duración de estas.

Los simulacros se deberán realizar mínimamente con una frecuencia anual, estos simulacros estarán enfocados en el entrenamiento de personal en una respuesta eficiente ante las amenazas identificadas, y de mayor nivel de vulnerabilidad para la planta de tratamiento de lixiviados.

#### 6.1.1.6 Comunicaciones internas

Los miembros de la brigada integral de INTERASEO S.A. E.S.P. REGIONAL TOLIMA cuentan con mecanismos que les permiten establecer una comunicación rápida y eficaz en caso de una emergencia en el relleno sanitario, estos mecanismos son los radios portátiles que están a cargo de los facilitadores, dichos radios se comunican con bascula del relleno sanitario, flota de transporte, mantenimiento, directores; también se cuenta con un teléfono celular que está a cargo del director del relleno, este teléfono cuenta con un plan de minutos amplio a cualquier miembro del equipo de trabajo y a su vez un plan ilimitado a los miembros directores de otras áreas.

Se estableció un sistema de alarma sonora la cual en el relleno sanitario por la extensión del territorio el sonido abarca solo el área de planta de tratamiento de lixiviado, también se establece un código sencillo para la señal de alarma que permite alertar a las personas.

- ✓ **Sonidos de la alarma de emergencia:**

Si escuchan un sonido (sostenido y prolongado): Situación de emergencia, situación de alerta para los empleados o visitantes, estar atento a las instrucciones de la brigada.

Si escucha dos sonidos (sostenidos y prolongados): Evacuación inmediata.

Todo brigadista debe portar el pito como alternativa independiente del sistema de comunicaciones, en caso de que el sistema principal quede fuera de servicio.
Otros medios de comunicación utilizados dentro de la compañía son:

1. Cartelera informativa ubicada en cuarto de control de báscula.
2. Folletos informativos.
3. Correos electrónicos empresariales o personales.

#### 6.1.1.7 Comunicaciones externas.

En caso de emergencias que requieran generar comunicados oficiales, se designó mediante acta de conformación del COE al director administrativo y asistente como los coordinadores de comunicaciones internas y asuntos públicos, cuyas funciones son:

- ✓ Avisar a todas las personas expuestas al riesgo de la emergencia y/o contingencias (Incluyendo vecinos, clientes y municipios afectados en la prestación del servicio).

- ✓ Asegurarse que exista un medio permanente de comunicación externa e interna.
- ✓ Hacer inventario permanente de medios y equipos de comunicación.
- ✓ Establecer los lineamientos para suministrar información pública de acuerdo con las políticas de la empresa.
- ✓ Asesorar el tipo y forma de la información que debe divulgarse.
- ✓ Desarrollar procedimientos de comunicación efectiva, de acuerdo con las políticas de la empresa
- ✓ Mantener una lista de todos los medios de comunicación reconocidos
- ✓ Servir de portavoz oficial de la empresa
- ✓ Preparar los comunicados oficiales de la empresa
- ✓ Divulgar los comunicados oficiales a los diferentes medios de comunicación
- ✓ Coordinar la realización de "Ruedas de Prensa"
- ✓ Coordinar las actividades de relaciones públicas posteriores al siniestro
- ✓ Llevar un archivo de toda la información
- ✓ Establecer un área dentro o fuera de la empresa para atender los medios de comunicación.
- ✓ Actualizar los comunicados de prensa, a medida que está disponible la información adicional

### 6.1.2 Plan operativo

#### 6.1.2.1 Definición de los niveles de emergencia

✓ **Nivel de Emergencia I**

Las emergencias del primer nivel, las cuales por sus características y condiciones no requieren de una expansión significativa del Comité Operativo de Emergencias; el Coordinador del incidente tiene toda la autoridad para la atención de la emergencia, por lo que estas comunicaciones simplemente serán informativas. Adicionalmente, el Coordinador del incidente también tendrá comunicación directa con la máxima autoridad para atención de emergencias por parte de INTERASEO S.A. E.S.P REGIONAL TOLIMA, para informar acerca de la situación y en caso de requerirse, solicitar el apoyo de la estructura de respuesta del Comité Operativo de Emergencias. Con el fin de garantizar una adecuada organización cuando se presenta un evento de emergencia, es necesario definir la estructura organizacional de la empresa y que cada una de los integrantes que la conforman conozca sus funciones y responsabilidades dentro de esta, para que se puedan tomar decisiones y las acciones correspondientes al control del incidente.

Para el caso del Plan de Gestión del Riesgo para el Manejo del Vertimiento, esta estructura organizacional, es la conformada para el Plan de Contingencias del Parque industrial, se debe mantener actualizada la brigada de emergencias con nombres y números de contacto.

- ✓ **Nivel de Emergencia II**

Cuando la emergencia de menor nivel se sale del control del Equipo de respuesta del relleno sanitario y los recursos con los que se cuenta, es necesario dar aviso al Comité Operativo de Emergencias para su apoyo en el control de esta. Para esto se dará aviso al Coordinador de Comunicaciones internas, realizando una breve descripción de la emergencia y de las actividades que se han realizado hasta el momento para su control.

El Coordinador de Comunicaciones internas será el encargado de llamar al resto del comité de emergencia quienes evaluarán la situación y definirán si el equipo de respuesta del segundo nivel debe o no ser activado

En caso en el que decida la no activación del equipo de respuesta de segundo nivel, se deberá contar con el apoyo del COMITÉ DE EMERGENCIA para la asesoría del control de la emergencia con los recursos del relleno sanitario, haciendo uso de la estructura del primer nivel.

En el caso en el que el comité de emergencia decida activar el segundo equipo de respuesta, se ejercerá el control de la emergencia con los recursos de INTERASEO
S.A. E.S.P. REGIONAL TOLIMA.

Una vez llegue el Director del comité de Emergencias a la escena, el Coordinador del Incidente del relleno sanitario deberá entregar un informe completo sobre el evento de emergencia y las actividades desarrolladas hasta ese momento; de esta forma se podrá transferir el mando.

El flujo de las comunicaciones dentro la respuesta del Comité operativo de emergencia está dada en:

- ✓ Línea directa entre el Coordinador del incidente y el Coordinador de gestión ambiental en un mando unificado. Es importante anotar que la vocería del evento la debe tener el Coordinador de comunicaciones internas y asuntos públicos por conocimiento, competencia e imagen corporativa en riesgo.

- ✓ En este tipo de emergencias puede que no sea necesario la expansión de la estructura de Comité Operativo de Emergencia, pero en caso de requerirlo la comunicación será directa entre el Coordinador del Incidente y las secciones requeridas.

✓ **Nivel de Emergencia III**

En caso de requerirse, a continuación, se mencionan las instituciones que pueden dar apoyo externo en un evento de emergencia:

**Tabla 6.1 Recursos externos**

| ENTIDAD | TELÉFONO |
|---|---|
| POLICIA NACIONAL | 112-123 |
| DAS | 153 |
| ATENCION A DESASTRES | 111-2642033 |
| DEFENSA CIVIL CRUZ ROJA | 144-264 99 19 |
| CRUZ ROJA | 132-2540034 |
| CUERPO BOMBEROS | 119-263 39 00 |
| AMBULANCIAS | 2640086 |
| | 2642365 |
| | 2705656 |
| | 2703970 |
| | 2703555 |
| URGENCIAS CAFESALUD | 2709830 |
| URGENCIAS SALUD TOTAL | 2709007 |
| URGENCIAS COOMEVA | 2656782 |
| CLINICA TOLIMA | 2708001 |
| CLINICA MINERVA | 2709710 |
| CLINICA IBAGUE | 2619773 |
| HOSPITAL FEDERICO LLERAS | 2642711 |
| HOSPITAL SAN FRANCISCO | 2620000 |

**Tabla 6.2 Niveles de emergencia.**

| ASPECTO | NIVELES DE EMERGENCIA | | |
|---|---|---|---|
| | NIVEL I | NIVEL II | NIVEL III |
| Descripción | Corresponden a emergencias de menor magnitud y poca duración que pueden ser atendidas con los recursos propios del Parque industrial. | Corresponden a emergencias que fueron imposibles de controlar con los recursos propios del Parque industrial y para la cual se requiere del control y apoyo de la emergencia del Comité Operativo de Emergencias de INTERASEO S.A. E.S.P. REGIONAL TOLIMA | Supera la capacidad de respuesta de la empresa y requiere del apoyo de las entidades de respuesta local o nacional. |
| Recurso Humano | Se pueden presentar de 1 a 5 lesiones leves sin que pongan en peligro la vida del paciente y que pueden ser atendidas con primeros auxilios. | Cuando se presenten por lo menos dos personas o más que requieran traslado a centros asistenciales nivel I.<br>-Personas lesionadas de la comunidad.<br>Amenazas en contra de la seguridad de los trabajadores (terrorismo, entre otros.<br>Evacuación parcial de la comunidad. | Cuando se presente heridos graves.<br>Confirmación de bomba, atentado terrorista.<br>Evacuación total de la comunidad. |
| Ambiente | · Fugas o derrames que pueden ser contenidos por el personal del Parque industrial<br>Conato de incendios que pueden ser controlados por los recursos propios de la empresa. | -Derrames no controlados al suelo o a fuentes hídricas cercanas.<br>Incendio que presenta un alto riesgo para las operaciones generales del Parque industrial o que amenaza ecosistemas importantes de la zona. | Derrames o fugas que lleguen a cuencas hídricas.<br>-Incendios que pongan en amenaza propiedades de terceros.<br>Incendios que no hayan podido ser controlados por los recursos de INTERASEO S.A. E.S.P. REGIONAL TOLIMA |
| Recurso Socioeconómico | Conato de incendios que pueden ser controlados con los recursos propios del Parque industrial. | Fugas de lixiviado en tuberías con alto impacto ambiental y/o social.<br>Fuego no controlado.<br>Perdida de equipos importantes para la vida, incluye comunicaciones, equipos de primeros auxilios, entre otros. | -Fuego en predios de comunidades cercanas causados por ellos o no controlados por el Parque industrial |

*Fuente: El Estudio, 2022*

PROCEDIMIENTO OPERATIVO DE RESPUESTA A IMPLEMENTAR ANTE SUSPENSIÓN O LIMITACIÓN DEL VERTIMIENTO

En caso de presentarse suspensión o limitación del vertimiento, el parque industrial cuenta con tres lagunas de oxidación actualmente existentes y con una cuarta laguna proyectada para el vaso G, que sirven para el almacenamiento temporal de los lixiviados, dichas lagunas tienen una capacidad conjunta de 27.901,26 m3 de almacenamiento (la primera cuenta con 3.661,64 m3, la segunda con 4.003,36 m3, la tercera con 7.080,474 m3 y la nueva laguna con 13.155,786m3 ), las cuales en caso de suspenderse el vertimiento, serán utilizadas para almacenar el lixiviado.

### 6.1.2.2 Planes de acción para las situaciones que se puedan presentar.

De acuerdo con el análisis de riesgos realizado, a continuación, se presenta el plan de acción para los riesgos con mayor probabilidad de ocurrencia:

**Tabla 6.3 Procedimiento para la recuperación Sismos.**

| PROCEDIMIENTO OPERATIVO PARA SISMOS | | |
|---|---|---|
| **PROCEDIMIENTO EMERGENCIA** | **RESPONSABLE** | **PASOS** |
| **DURANTE** | **DIRECTORES, SUPERVISORES, BRIGADA DE EMERGENCIA** | 1. Activación de la brigada de emergencia<br>2. Conserve la calma, no corra, no permita que el pánico se apodere de usted.<br>3. Tranquilice a las personas que estén a su alrededor.<br>4. Diríjase a los puntos de encuentro previamente definidos; cúbrase la cabeza con ambas manos.<br>5. Aléjese de los objetos que puedan caer, deslizarse o quebrarse.<br>6. No se apresure a salir, el sismo dura sólo unos segundos y es posible que termine antes de que usted lo haya logrado.<br>7. De ser posible cierre las llaves de cilindros (gas, acetileno u oxigeno), apague equipos eléctricos y electrónicos y/o baje el swich principal de alimentación eléctrica y evite encender cerrillos o cualquier fuente de llama.<br>8. Identificar los aspectos e impactos ambientales producto de la emergencia para implementar el plan de acción.<br>9. Evaluar la manera adecuada para el rescate de personas, máquinas y equipos.<br>10. Seleccionar los equipos adecuados para responder a la emergencia (elementos de protección personal, extintores, etc.)<br>11. Proceder a realizar el rescate de personas, equipos, maquinas (si aplica).<br>12. Llamar a los organismos de socorro y entidades que suministren equipos para rescate, si aplica. |

*Fuente: El Estudio, 2022*

**Tabla 6.4 Procedimiento para la recuperación Incendios**

| PROCEDIMIENTO OPERATIVO PARA INCENDIOS | | |
|---|---|---|
| **PROCEDIMIENTO EMERGENCIA** | **RESPONSABLE** | **PASOS** |
| **DURANTE** | **DIRECTORES, SUPERVISORES, BRIGADA DE EMERGENCIA** | 1. Activación de la emergencia por parte del director de emergencias.<br>2. Activación de la brigada de emergencia.<br>3. Evacuación de Áreas y equipos. (Si aplica).<br>4. Dirigir al personal a los puntos de encuentro.<br>5. Delimitar o acordonar la zona y verificar la seguridad de la misma.<br>6. Identificar los aspectos e impactos ambientales producto de la emergencia (si aplica)<br>7. Evaluar la manera adecuada para el rescate de personas, máquinas y equipos.<br>8. Seleccionar los equipos adecuados para responder a la emergencia (elementos de protección personal, Kit de emergencias, extintores, etc.)<br>9. Responder ante a emergencia con el uso de los extintores, teniendo en cuenta la presión, fecha de vencimiento, sentido del viento en lugares abiertos. Actuar solo si es fuego inicial "pequeño", si es un incendio estructural debe ser manejado por los bomberos profesionales.<br>10. Proceder a realizar el rescate de personas, equipos, maquinas<br>11. .Llamar a los organismos de socorro y entidades que suministren equipos para rescate, si aplica. |

Fuente: El Estudio,2022

Una vez superado el evento se deberán realizar monitoreos al medio afectado (suelo, agua); para con base en estos resultados realizar la evaluación de los daños y efectos ocasionados tanto a los recursos naturales, como a la comunidad afectada y de esta manera tomar las medidas correctivas necesarias.

### 6.1.3 Plan informativo

El Parque industrial, cuenta con los siguientes elementos para responder a una emergencia:

#### 6.1.3.1 Recursos logísticos

**Figura 6.2 Recursos Logísticos del relleno sanitario**

| RECURSO | UBICACIÓN | CANTIDAD |
|---|---|---|
| Mapa de la zona donde está ubicado el Parque industrial. | Oficinas del Parque industrial. | 1 |
| Vías de acceso al Parque industrial. (vehículos y peatones) | Parque industrial | 1 vía |
| Entidades que pueden prestar auxilio (Ayuda externa) | Medicadiz y Asotrauma | 2 |

| RECURSO | UBICACIÓN | CANTIDAD |
|---|---|---|
| Plano general del Parque industrial | Parque industrial | 1 |
| Medios de transporte disponibles en una emergencia | Parque industrial | 1 |
| Equipos medicos y primeros auxilios | Volquetas, PTL y bascula | |
| Extintor de incendios | Instalaciones del Parque industrial | 10 |

*Fuente: El Estudio, 2022*

### 6.1.3.2 Recursos económicos

INTERASEO S.A. E.S.P. REGIONAL TOLIMA, posee una serie de pólizas de todo riesgo, tanto de maquinaria, responsabilidad civil y de daños a terceros que cubren daños para maquinaria y materiales en caso de incendio, explosión, atentado o sismo.

### 6.1.3.3 Recursos físico-técnicos

La empresa cuenta con:

- ✓ Extintores tipo ABC, BC y Solkaflam
- ✓ Agua a presión de la hidro lavadora
- ✓ Botiquines.
- ✓ Personal capacitado y vigilancia privada
- ✓ Camilla
- ✓ Botas industriales con punta de seguridad, resistente a hidrocarburos
- ✓ Guantes de seguridad
- ✓ Material Absorbente (aserrín y material absorbente particulado para combustible)
- ✓ Barrera tipo manguera ultra absorbente para combustible y grandes derrames de lixiviado
- ✓ Palas y recogedores
- ✓ Escobas
- ✓ Cinta de Señalización
- ✓ Conos reflectivos
- ✓ Manto negro- verde
- ✓ Alarma de emergencia

| EQUIPO/MAQUINARIA | CANTIDAD |
|---|---|
| Volquetas International | 4 |
| Caterpillar D6N | 1 |
| Bomag BC572RB | 1 |
| Excavadora 320 | 1 |
| CATERPILLAR 320 D | 1 |
| Caterpillar 416 | 1 |
| Caterpillar 428 | 1 |
| Caterpillar 906 | 1 |
| Bomba sumergible | 1 |
| Guadañas | 1 |
| Toyota hilux | 1 |

## 6.2 PREPARACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN POSDESASTRE

Como preparación para la recuperación post desastre, INTERASEO S.A. E.S.P. posee una serie de pólizas en caso de algún tipo de emergencia considerable de daños sustanciales.

A partir de la evaluación de daños realizada con base en los monitoreos de los recursos afectados y del conocimiento de los efectos del evento en la comunidad, se deberá realizar las acciones necesarias para lograr recuperar en la mayor medida posible las condiciones afectadas por el evento.

## 6.3 EJECUCIÓN DE LA RESPUESTA Y LA RESPECTIVA RECUPERACIÓN

En las siguientes tablas se presenta el procedimiento a seguir para la recuperación de la emergencia, para cada uno de los riesgos identificados como prioritarios:

| PROCEDIMIENTO OPERATIVO PARA SISMOS | | |
|---|---|---|
| **PROCEDIMIENTO EMERGENCIA** | **RESPONSIBLE** | **PASOS** |
| DESPUES | DIRECTORES, SUPERVISORES, BRIGADA DE EMERGENCIA | 1. Conteo de personal<br>2. Mitigar los impactos ambientales ocasionados por la emergencia, si aplica.<br>3. disponer adecuadamente los residuos generados durante la emergencia.<br>4. evaluar el estado de personas, máquinas y equipos afectados.<br>5. realizar un informe o reporte de la emergencia haciendo uso de los formatos establecidos en la empresa.<br>6. reunión posterior de directivos y brigadistas para determinar la eficacia del procedimiento |

| PROCEDIMIENTO OPERATIVO PARA SISMOS | | |
|---|---|---|
| **PROCEDIMIENTO EMERGENCIA** | **RESPONSIBLE** | **PASOS** |
| | | 7. ajustar el procedimiento según situaciones vividas (retroalimentación), si aplica. |

| PROCEDIMIENTO OPERATIVO DE INCENDIOS | | |
|---|---|---|
| **PROCEDIMIENTO EMERGENCIA** | **RESPONSIBLE** | **PASOS** |
| DESPUES | DIRECTORES, SUPERVISORES, BRIGADA DE EMERGENCIA | 1. Conteo de personal<br>2. Mitigar los impactos ambientales ocasionados por la emergencia, si aplica.<br>3. disponer adecuadamente los residuos generados durante la emergencia.<br>4. evaluar el estado de personas, máquinas y equipos afectados.<br>5. realizar un informe o reporte de la emergencia haciendo uso de los formatos establecidos en la empresa.<br>6. reunión posterior de directivos y brigadistas para determinar la eficacia del procedimiento<br>7. ajustar el procedimiento según situaciones vividas (retroalimentación), si aplica. |

Al finalizar la respuesta del evento, se deberá desarrollar un informe final para CORTOLIMA (Corporación Autónoma Regional del Tolima), este informe deberá incluir:

- ✓ La descripción del evento.
- ✓ La causa.
- ✓ Los efectos directos e indirectos generados en los diferentes medios.
- ✓ Las acciones de control adelantadas.
- ✓ Los resultados de los monitoreos realizados al medio receptor inmediatamente después de lo ocurrido.
- ✓ Un plan de monitoreo que permita garantizar la correcta evaluación y verificación de la afectación.
- ✓ Las medidas necesarias a ser implementadas para recuperar las zonas afectadas.
- ✓ Los costos.
- ✓ Las acciones a implementar para evitar la ocurrencia de situaciones similares

# 7. SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN

Periódicamente se ha de comprobar la correcta disponibilidad y adecuación del plan de gestión y la actualización de aquellos puntos que presenten debilidad, mediante las acciones de supervisión y control desplegadas por los siguientes medios.

- ✓ Inspecciones
- ✓ Auditorias
- ✓ Renovación del análisis
- ✓ Desarrollo de simulacros

# 8. DIVULGACIÓN DEL PLAN

El objetivo final de la divulgación es que todas las personas involucradas en las actividades de operación del relleno (Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel), la comunidad del área de influencia-La Miel- y las autoridades de emergencias con sus entidades operativas, conozcan de la existencia del PGRMV, el proceso para su Implementación y el compromiso que tiene el Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel con el manejo de los lixiviados generados en sus actividades, para beneficio del personal del relleno, la comunidad en el área de influencia y las entidades y autoridades del área.

Para las entidades externas que participan en el PGRMV, el contenido de la divulgación debe ser adecuado a las necesidades de información que estas entidades manifiesten, siempre que estén dentro de los propósitos de divulgación de información de riesgos del relleno

El contenido de divulgación para las comunidades del área debe seguir las siguientes temáticas:

- ✓ Recopilación de información de detalles de la infraestructura y localización de sitios claves.
- ✓ Actualizar la cartografía base existente con la información levantada en campo.
- ✓ Generalidades de las emergencias.
- ✓ Aspectos de seguridad.
- ✓ Primeras acciones de la comunidad ante una emergencia.
- ✓ Operaciones seguras.
- ✓ Mecanismos de reporte de incidentes.

Las reuniones de divulgación se deben hacer convocando los líderes de las comunidades, representantes de la Defensa Civil, Cruz Roja, Bomberos, Personal de Salud, entre otros. Estas reuniones deben ser lideradas por el representante de las autoridades civiles del municipio de Ibagué, Tolima.

# 9. ACTUALIZACIÓN Y VIGENCIA DEL PLAN

El presente Plan de Gestión del Riesgo para el manejo de Vertimientos de la PTL del Parque Industrial de Residuos Solidos, deberá ser evaluado y revisado anualmente o antes, de acuerdo a las necesidades o variaciones (físico-ambientales) que la infraestructura o su entorno puedan sufrir. El presente plan tendrá la misma vigencia del permiso de vertimientos.

# 10. ANEXOS Y PLANOS

- ✓ Anexo 1. Planos
- ✓ Anexo 2. Informes de laboratorio
- ✓ Anexo 3. Manual de operación de la PTL

Barranquilla, 27/08/2022

Juliana Gómez Escobar
Coordinadora General Ambiental
**Administradora del Contrato**
**INTERASEO S.A.S E.S.P.**

**Asunto:** Entrega de informe de monitoreo de agua residual no doméstica

Respetada Juliana:

Por medio de la presente le estamos haciendo entrega del informe de caracterización fisicoquímicade agua residual no doméstica realizada en la entrada y salida del sistema de tratamiento del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel.

| **DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Estudio de caracterización de agua residual no doméstica** | | | | |
| **Regional** | Tolima | **APS** | Ibagué | |
| **Sede** | Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel | | | |
| **Fecha de inicio** | 16/06/2022 | | **Fecha de finalización** | 16/06/2022 |
| **Tipo de monitoreo** | Agua residual no doméstica | | | |
| **Consecutivo por tipo de informe** | 6 | **de** | 8 | **Vigencia 2022** |
| **Fecha entrega de informe** | 27/08/2022 | | | |
| **Código Informe** | 6999-1-A-4533 | | | |

# INFORME TÉCNICO DE ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN DE AGUA RESIDUAL NO DOMÉSTICA

# INTERASEO S.A.S. E.S.P.

## REGIONAL: TOLIMA
## SEDE: PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SOLIDOS LA MIEL

INTERASEO

**Ejecutado por:**

SERambiente®
Servicios de Ingeniería Ambiental

***Caracterización fisicoquímica de agua residual no doméstica, realizada el 16 de junio de 2022.***

**IBAGUÉ, TOLIMA**

**JUNIO 2022**

**INFORME TÉCNICO DE ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN DE AGUA RESIDUAL NO DOMÉSTICA**
**INTERASEO S.A.S. E.S.P. – RELLENO SANITARIO LA MIEL**

**Elaboró:**

María Fernanda Romero Barros

**Revisó y Aprobó:**

Ana Milena Ariza Blanco

El monitoreo fue realizado por Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S., empresa identificada con el NIT 900027049-2 y acreditada por el IDEAM a través de la Resolución 0052 del 15 de enero de 2021 y Resolución 1169 de 2022, vigentes hasta el 19 de junio de 2023, para producir información cuantitativa, física y química para los estudios o análisis ambientales requeridos por las autoridades competentes. Esta se encuentra ubicada en la carrera 41 N.º73B-72 en la ciudad de Barranquilla, departamento del Atlántico. El grupo de trabajo estuvo conformado por los siguientes profesionales de SERAMBIENTE S.A.S.:

**JESÚS EDUARDO DE LA HOZ SALCEDO**
Ingeniero de campo

**MARIA FERNANFA ROMERO**
Analista técnico

**ANA MILENA ARIZA**
Coordinador de proyectos

# TABLA DE CONTENIDO

**1. INTRODUCCIÓN ..... 9**

**2. OBJETIVOS ..... 10**

2.1 OBJETIVO GENERAL ..... 10

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS ..... 10

**3. GENERALIDADES ..... 11**

3.1 ALCANCE ..... 11

3.2 NORMATIVA DE REFERENCIA ..... 11

3.3 INFORMACIÓN DE LA EMPRESA ..... 11

3.4 EMPRESA RESPONSABLE DEL ESTUDIO ..... 12

**4. METODOLOGÍA ..... 14**

4.1 CARACTERÍSTICAS DEL MONITOREO ..... 14

4.2 DESCRIPCIÓN DE LOS PUNTOS DE MUESTREO ..... 15

4.3 CONDICIONES ATMOSFÉRICAS ..... 16

4.4 UBICACIÓN DE LOS PUNTOS DE MONITOREO ..... 18

4.5 PROCESO METODOLÓGICO ..... 20

**5. NORMA DE VERTIMIENTO ..... 30**

**6. RESULTADOS ..... 32**

6.1 MEDICIONES EN CAMPO ..... 32

6.2 RESULTADOS DE LABORATORIO ..... 36

**7. CARGA CONTAMINANTE ..... 53**

**8. CONCLUSIONES ..... 55**

**9. BIBLIOGRAFÍA ..... 57**

**10. ANEXOS ..... 59**

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Empresas responsables de los análisis de las muestras. 12

Tabla 2. Datos generales del estudio. 13

Tabla 3. Descripción de los puntos de monitoreo ubicados en el área de estudio. 15

Tabla 4. Resultados promedios de las variables meteorológicas durante el periodo de monitoreo. 17

Tabla 5. Identificación y coordenadas de los puntos de monitoreo. 19

Tabla 6. Metodología toma de muestras. 23

Tabla 7. Tipo de envases y preservas. 25

Tabla 8. Equipos y métodos analíticos para la medición de los parámetros *In-situ*. 27

Tabla 9. Listado de métodos empleados para el análisis de las muestras. 27

Tabla 10. Resolución 0631 del 2015, artículo 14, Tratamiento y disposición de residuos. 30

Tabla 11. Resultados *In Situ* – Entrada sistema tratamiento de lixiviados. 32

Tabla 12. Resultados *In Situ* – Salida sistema tratamiento de lixiviados. 33

Tabla 13. Comparación de Resultados *In Situ* con normativa aplicable. 33

Tabla 14. Resultados de laboratorio de la muestra de Agua Residual no Doméstica (ARnD) 36

Tabla 15. Resultados de laboratorio de la muestra de Agua Residual no Doméstica (ARnD) 39

Tabla 16. Carga contaminante del sistema de tratamiento de lixiviados 54

Tabla 17. Anexos del informe técnico. 59

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Rosa de vientos ..... 18

Figura 2. Localización geográfica del punto de monitoreo ..... 19

Figura 3. Actividades de la etapa de preparación ..... 20

Figura 4. Flujograma del proceso de remisión de muestras ..... 25

Figura 5. Escala de pH. ..... 34

# ÍNDICE DE GRÁFICAS

Grafica 1. Comparación del resultado del pH con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14. ..... 34

Grafica 2. Comparación del resultado de Temperatura con la Resolución 0631 de 2015, artículo 5. ..... 35

Grafica 3. Comportamiento de la Alcalinidad ..... 46

Grafica 4. Comparación del Cloruro con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14. ..... 47

Grafica 5. Comparación de $DBO_5$ con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14. ..... 48

Grafica 6. Comparación de DQO con la Resolución 0631 de 2015, articulo 14 ..... 48

Grafica 7. Comparación de Fenoles con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14. ..... 49

Grafica 8. Comparación de SST con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14 ..... 50

Grafica 9. Comparación de Sulfatos con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14. ..... 51

# ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Medición In situ Entrada Planta de Tratamiento Lixiviado ..... 15

Fotografía 2. Entrada Planta de Tratamiento Lixiviado ..... 15

Fotografía 3. Envase de muestras ..... 16

Fotografía 4. Salida Planta de Tratamiento Lixiviados ..... 16

Fotografía 5. Medición In situ Salida Planta de Tratamiento Lixiviado ..... 16

Fotografía 6. Equipo multiparámetro ..... 16

Fotografía 7. Etiqueta para rotular muestras. ..... 21

# 1. INTRODUCCIÓN

INTERASEO S.A.S E.S.P., contrató los servicios de SERAMBIENTE S.A.S., para desarrollar una caracterización de agua residual no doméstica en dos (2) puntos, los cuales corresponden a la entrada y salida del sistema de tratamiento de lixiviado en el Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel en el km 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 km de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, en el municipio de Ibagué, departamento de Tolima; con el fin de dar cumplimiento con los monitoreos trimestrales de Agua Residual no Domestica en la Entrada y Salida del sistema de tratamiento de lixiviados, así como las exigencias establecidas por la autoridad ambiental.

La evaluación de los resultados fisicoquímicos de las muestras de Agua Residual no Doméstica (ARnD) se estableció mediante la comparación con los criterios establecidos en la normatividad vigente, la Resolución 0631 de 2015 (artículos 5 y 14) expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), por la cual se establecen los parámetros fisicoquímicos y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de Aguas Residuales no Domésticas – ARnD de actividades asociadas con el tratamiento y disposición de residuos

# 2. OBJETIVOS

## 2.1 Objetivo general

Evaluar la calidad fisicoquímica del agua residual no doméstica en dos (2) puntos correspondientes a la entrada y salida del sistema de tratamiento de lixiviado en el Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel en el km 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 km de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, en el municipio de Ibagué, departamento de Tolima; con el fin de dar cumplimiento al programa de seguimiento y monitoreo de INTERASEO S.A.S. E.S.P., así como las exigencias de la autoridad ambiental.

## 2.2 Objetivos específicos

- Realizar la toma de muestras de agua residual no doméstica en dos (2) puntos ubicados en el Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel, para mediciones *In situ* y su posterior análisis fisicoquímico en el laboratorio.

- Preparar un informe técnico, en el que se presenten los resultados y conclusiones de la evaluación efectuada durante el periodo de monitoreo.

- Verificar el cumplimiento con la normatividad ambiental legal vigente, Resolución 631 de 2015 (artículo 5 y 14), dada por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS).

# 3. GENERALIDADES

## 3.1 Alcance

Toma de muestras de agua residual no doméstica en dos (2) puntos correspondientes a la entrada y salida del sistema de tratamiento de lixiviados en el Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel en el km 18 vía Ibagué - Espinal, a 5.5 km de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, en el municipio de Ibagué, departamento de Tolima, para su caracterización fisicoquímica, en seguimiento al cumplimiento legal ambiental.

## 3.2 Normativa de referencia

**Resolución 0631 de 2015:** Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones.

- **Artículo 5:** Del parámetro de temperatura y de la zona de mezcla térmica.
- **Artículo 14.** Parámetros fisicoquímicos a monitorear y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de Aguas Residuales no Domésticas (ARnD) de actividades asociadas con servicios y otras actividades. En este caso para el tratamiento y disposición de residuos.

## 3.3 Información de la empresa

| | |
|---|---|
| **Razón social:** | **INTERASEO S.A.S. E.S.P.** |
| **Sede:** | Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel |
| **Interventor:** | Laura Daniela Castro |
| **NIT:** | 819000939-1 |
| **Departamento:** | Tolima |
| **Ciudad:** | Ibagué |
| **Dirección:** | km 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 km de la avenida principal, sector Buenos Aires |

**Actividad económica:** Recolección de desechos no peligrosos, tratamiento y disposición de desechos no peligrosos.

## 3.4 Empresa responsable del estudio

La toma de muestra fue realizada por el laboratorio SERAMBIENTE S.A.S., identificado bajo el NIT 900027049-2. A continuación, en la **Tabla 1** se relacionan los laboratorios responsables de cada uno de los análisis de la muestra y su respectiva resolución de acreditación por el IDEAM.

**Tabla 1. Empresas responsables de los análisis de las muestras.**

| Laboratorio | Parámetro | Resolución de acreditación |
|---|---|---|
| SERAMBIENTE S.A.S. | Acidez | Resolución 0052 de 2021<br>Resolución 1169 de 2022 |
| | Alcalinidad | |
| | Caudal | |
| | Cloruro | |
| | Color a tres longitudes de onda | |
| | Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$) | |
| | Demanda Química de Oxígeno (DQO) | |
| | Detergentes (SAAM) | |
| | Dureza cálcica | |
| | Dureza total | |
| | Fenoles | |
| | Fósforo reactivo total (Ortofosfatos) | |
| | Fósforo total | |
| | Grasas y aceites | |
| | Hidrocarburos totales | |
| | Nitratos-Cl | |
| | Nitritos | |
| | Nitrógeno amoniacal | |
| | Nitrógeno KJELDAHL | |
| | Nitrógeno Total | |
| | pH | |
| | Sólidos sedimentables | |
| | Sólidos Suspendidos Totales (SST) | |
| | Sulfatos | |
| | Sulfuros | |
| | Temperatura | |
| COOPERATIVA DE TECNÓLOGOS E INGENIEROS DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO Y AFINES LABORATORIOS ANALÍTICOS DE | Arsénico total | Resolución 0780 de 2022 |
| | Bario total | |
| | Berilio total | |
| | Cadmio total | |
| | Cobalto total | |
| | Cobre total | |

| Laboratorio | Parámetro | Resolución de acreditación |
|---|---|---|
| AMBIENTAL E HIDROCARBUROS (CISLAB) | Cromo total | |
| | Estaño total | |
| | Manganeso total | |
| | Mercurio total | |
| | Molibdeno total | |
| | Níquel total | |
| | Plomo total | |
| | Selenio total | |
| | Vanadio total | |
| | Zinc total | |
| CHEMILAB S.A.S. | Cianuro total | Resolución 1618 de 2021 |
| DAPHNIA LTDA | BTEX | Resolución 0533 de 2021 |
| SGS COLOMBIA S.A.S | Aluminio total | Resolución 0790 de 2022 |
| | Boro total | |
| | Compuestos orgánicos halogenados absorbibles (AOX) | |
| | Fenoles por cromatografía de gases – GC/FID | |
| | Hidrocarburos aromáticos policíclicos | |
| | Litio total | |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S, CISLAB TIP, CHEMILAB S.A.S, DAPHNIA LTDA y SGS COLOMBIA S.A, 2022.*

Asimismo, la **Tabla 2** contiene los números de identificación asignados por el laboratorio de SERAMBIENTE S.A.S., así como también, el número de reporte asociado y la fecha de la toma de las muestras. Se resalta, que esta identificación, permite correlacionar la información de los reportes de resultados por cada uno de los laboratorios asignados.

**Tabla 2. Datos generales del estudio.**

| **Sitio de muestreo** | | Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel en el km 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 km de la avenida principal, sector Buenos Aires | |
|---|---|---|---|
| **Tipo de estudio** | | Estudio de caracterización de Agua Residual no Domestica | |
| **Hora de inicio** | | 9:45 | |
| **Hora de finalización** | | 18:10 | |
| **Identificación de las muestras** | **No. de reporte** | **Fecha** | **Puntos** |
| 167578 | 11522 | 16/06/2022 | Entrada sistema tratamiento de lixiviado |
| 167579 | | | Salida sistema tratamiento de lixiviado |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

# 4. METODOLOGÍA

## 4.1 Características del monitoreo

El muestreo se realizó según los requerimientos de la organización INTERASEO S.A.S. E.S.P, los cuales fueron; realizar la toma de muestras de agua residual no doméstica en la entrada y salida del sistema de tratamiento de lixiviado en el Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel, para su caracterización fisicoquímica en seguimiento al cumplimiento legal.

Se realizó la toma de muestras el 16 de junio de 2022. Para las mediciones in situ de las muestras de agua residual no doméstica se realizó la verificación de la calibración de los equipos utilizados, de lo cual se dejó registro en los formatos de campo. Posteriormente, se adelantó la determinación de caudal, pH, sólidos sedimentables y temperatura, efectuando las lecturas en la mayor brevedad posible, con el fin de minimizar la oxigenación natural de las muestras.

Previo a la toma de muestras se prepararon los reactivos y materiales necesarios para la preservación, envasado y la refrigeración de las muestras, según lo indicado en el Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, Ed. 23 de 2017.

Finalmente, es importante mencionar que la toma de las muestras de agua residual no doméstica se realizó compuesta tomando una alícuota cada hora durante ocho (8) horas continuas, para un total de nueve (9) alícuotas, siguiendo lo establecido en el procedimiento para muestreo de aguas (PO-PSM-45)

## 4.2 Descripción de los puntos de muestreo

A continuación, en la **Tabla 3** se presenta la descripción de los puntos de monitoreo, los cuales se encuentra relacionado en el Anexo 2, Formatos de campo (Plan de monitoreo – FO-PO-PSM-72-13, planillas de campo muestreo compuesto – FO-PO-PSM-45-02 y cadenas de custodia – FO-PO-PSM-13-03).

**Tabla 3. Descripción de los puntos de monitoreo ubicados en el área de estudio.**

<table>
<tr><th colspan="3">Agua Residual no Doméstica (ARnD)</th></tr>
<tr><td>Descripción</td><td colspan="2">Los puntos de monitoreo se encuentran ubicados en el Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel, correspondiente a las instalaciones de INTERASEO S.A.S E.S.P. Los puntos se encuentran en la entrada y salida del sistema de tratamiento de lixiviados.<br><br>○ Entrada sistema de tratamiento de lixiviado: La muestra se caracterizó por tener una apariencia negra y presencia de olores fétidos.<br>○ Salida sistema de tratamiento de lixiviado: La muestra se caracterizó por presentar una apariencia clara, presenta una tonalidad transparente, no se perciben olores fétidos.</td></tr>
<tr><td>Registro fotográfico</td><td><br>Fotografía 1. Medición In situ Entrada Planta de Tratamiento Lixiviado</td><td><br>Fotografía 2. Entrada Planta de Tratamiento Lixiviado</td></tr>
</table>

| Agua Residual no Doméstica (ARnD) | |
|---|---|
|  Fotografía 3. Envase de muestras |  Fotografía 4. Salida Planta de Tratamiento Lixiviados |
|  Fotografía 5. Medición In situ Salida Planta de Tratamiento Lixiviado |  Fotografía 6. Equipo multiparámetro |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

## 4.3 Condiciones atmosféricas

El clima es el resultado de numerosos factores que actúan conjuntamente, los accidentes geográficos, como montañas y mares influyen decisivamente en sus características. Para determinar

estas características, se consideran como esenciales un reducido grupo de elementos como la temperatura, humedad, presión atmosférica, entre otros.

Ibagué se encuentra a 1285 metros sobre el nivel del mar. Presenta un clima tropical, según la clasificación de Köppen Geiger, este es considerado Af, lo que indica que presenta una cantidad significativa de lluvia durante el año, incluso para el mes más seco. La temperatura media anual es de 20,7 °C y la precipitación promedio es de 2859 mm (www.es.climate-data.org/).

Las condiciones atmosféricas reportadas para la zona de estudio fueron registradas por la estación meteorológica del aeropuerto más cercano, correspondiente al Aeropuerto Nacional Perales, ubicado en la ciudad de Ibagué, departamento de Tolima. Tomando el registro de las diferentes variables atmosféricas que se relacionan en la **Tabla 4**.

**Tabla 4. Resultados promedios de las variables meteorológicas durante el periodo de monitoreo.**

| Fecha | Temperatura (°C) | Presión atmosférica (mmHg) | Velocidad del viento (m/s) | Humedad relativa (%) | Precipitación (mm) | Dirección del viento |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16/06/2022 | 23,60 | 697,90 | 2,06 | 82,00 | 0,00 | NE |

*Fuente: Estación meteorológica Aeropuerto Nacional Perales, 2022.*

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos para las variables meteorológicas, se establece que durante el día de monitoreo la temperatura fue de 23,60°C, para la presión atmosférica se obtuvo un valor de 697,90 mmHg, la humedad relativa registró un resultado de 82,00%. Mientras que, no se registraron precitaciones en la zona de estudio, durante la jornada de monitoreo.

En la **Figura 1** se muestra la rosa de vientos consolidada por el IDEAM para el Aeropuerto Nacional Perales en la ciudad de Ibagué, departamento de Tolima, en la cual se presenta gráficamente la dirección cardinal y la clasificación de la distribución de frecuencias de velocidades del viento en la zona de estudio determinada. De esta manera, para la dirección del viento, se evidencia una predominancia de los vientos proveniente de la Dirección Noreste, con una frecuencia de 56%. Cabe resaltar, que en la zona de estudio se presentó un periodo en calma igual al 9%.

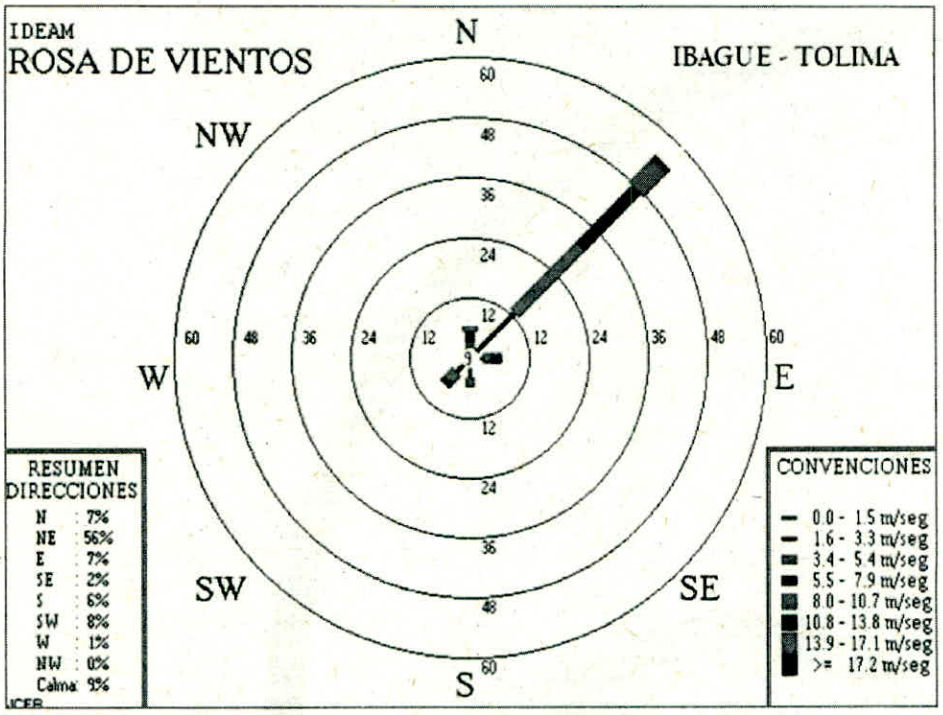



**Figura 1. Rosa de vientos**

*Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales-IDEAM, 2022.*

## 4.4 Ubicación de los puntos de monitoreo

En este numeral se presenta la ubicación y las características de los puntos de monitoreo ubicados en el área de estudio del Parque Industrial de Residuos Sólidos - PIRS La Miel, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento de Tolima.

Los puntos de monitoreo se ubicaron de acuerdo con el sistema de coordenadas geográficas WGS84 y sistema de coordenadas Magna Sirgas con origen Nacional. Las coordenadas se relacionan en la **Tabla 5** y la ubicación geográfica en la **Figura 2**

**Tabla 5. Identificación y coordenadas de los puntos de monitoreo.**

| Características del monitoreo | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Tipo de muestreo** | | | Compuesta | |
| **Tipo de sistema** | | | Sistema de tratamiento de lixiviados | |
| **Fecha: 16/06/2022** | | | **Georreferencia** | |
| **Punto de monitoreo** | **ID muestra** | **Cota de Elevación (m)** | **Geográficas WGS84** | **Origen Nacional (m)** |
| Entrada sistema tratamiento de lixiviado | 167578 | 740 | 4°21'44.76"N | 2040362.191 N |
| | | | 75° 4'19.96"W | 4770120.506 E |
| Salida sistema tratamiento de lixiviado | 167579 | 738 | 4°21'42.78"N | 2040301.345 N |
| | | | 75° 4'19.54"W | 4770133.286 E |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*




**Figura 2. Localización geográfica del punto de monitoreo**
*Fuente: Tomado y modificado Google Earth, 2022.*

## 4.5 Proceso metodológico

Los métodos empleados siguen los lineamientos y técnicas recomendados en la Guía para el Monitoreo de Vertimientos, Aguas Superficiales y Subterráneas del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM, la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos US EPA en su Handbook for Analytical Quality Control in Water and Wastewater Laboratories y por la Asociación Americana de Trabajos del Agua -AWWA- en el American Standard Methods for Examination of Water and Wastewater Edición 23 (2017); además, de la norma técnica Colombiana NTC-ISO 17025 "Requisitos Generales de Competencia de Laboratorio de Ensayo y calibración" (ICONTEC, 2005).

### 4.5.1 Etapa de preparación

Esta etapa es fundamental para el adecuado funcionamiento de los demás procesos, pues es aquí donde se lleva a cabo toda la planeación y programación para que la fase de campo se desarrolle sin ningún inconveniente. En la **Figura 3** se muestran los pasos que se siguieron, con la finalidad de orientar al personal de campo en la localización del punto de monitoreo dispuesto por el cliente y de esta forma garantizar una adecuada toma de muestras.

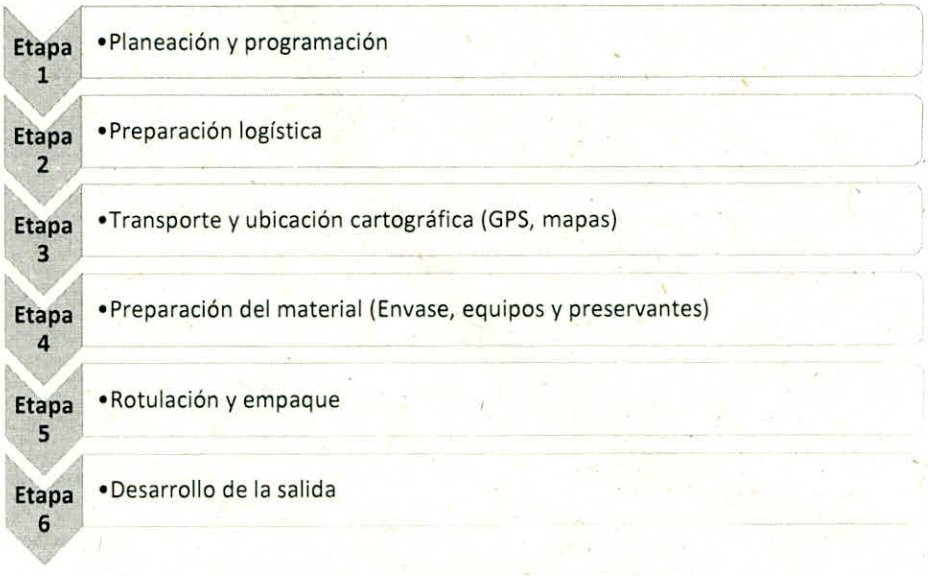



**Figura 3. Actividades de la etapa de preparación**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

| | |
|---|---|
| SERambiente | ORDEN DE TRABAJO: |
| ID MUESTRA | NOMBRE DEL PUNTO: |
| | TIPO DE MUESTRA: |
| HORA: | TIPO DE MUESTREO: |
| FECHA: 15/05/2018 | TIPO DE ANALISIS: |
| PRESERVA: | |
| RESPONSABLE: | |

**Fotografía 7. Etiqueta para rotular muestras.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

### 4.5.2 Etapa de campo

Para la toma de muestras en campo se implementó la metodología descrita en la **Tabla 6** y lo establecido en los procedimientos internos de SERAMBIENTE S.A.S., *PO-PSM-01 Planeación y ejecución del servicio y PO-PSM-45 Muestreo de aguas.* El tipo de muestra fue compuesto, el muestreo fue de tipo "manual", durante un periodo de un (1) día; para tal fin, se utilizó un (1) balde previamente purgado tres (3) veces, con el que se llenaron los diferentes recipientes de vidrio ámbar o plástico-opaco, los cuales fueron preservados (acidificación y/o refrigeración) teniendo en cuenta el análisis a realizar, esto se detalla en la **El procedimiento** descrito anteriormente tiene como finalidad asegurar la entrega oportuna de las muestras al laboratorio; por ello una vez se realiza la programación en el sistema de SERAMBIENTE para la ejecución del servicio y se asigna al ingeniero de campo, se genera de forma automática las identificaciones para cada uno de los puntos a monitorear. El ingeniero toma las muestras, las rotula en campo y posteriormente las envía con las ID asignadas junto con la cadena de custodia, en la cual se consigna la siguiente información: fecha de muestreo, número de ID, nombre del muestreado, fecha de entrega y firma de recibido por parte del personal de laboratorio. Asegurando de esta manera que cumplan con las condiciones de preserva y tiempo de almacenamiento antes del análisis.

**Tabla 7.** Asimismo, se efectúo la medición de los parámetros *in situ (pH, temperatura, caudal y sólidos sedimentables)*. En la **Tabla 8,** se presentan los equipos empleados para la medición de dichos parámetros, así como el método analítico empleado, límites de cuantificación e incertidumbre de estos.

**Tabla 6. Metodología toma de muestras.**

| Acción | Detalle |
|---|---|
| Verificar el plan de muestreo | Todos los muestreos realizados por el personal deben obedecer a un plan de muestreo, previamente elaborado y aprobado por el Ingeniero de campo. El plan debe cumplir con los requerimientos del cliente y las condiciones del muestreo la información de interés debe ser relacionada en el formato de parámetros *in situ*. |
| Verificación de los implementos requeridos | Verificar que se dispone de todos los equipos, recipientes, materiales, reactivos y suministros necesarios para el muestreo, de acuerdo con el tipo de muestreo a realizar, los parámetros a medir en campo y el tipo de muestras a obtener. Dichos implementos deben haber sido preparados con la debida anterioridad en el laboratorio. |
| Rotulación de envases | De acuerdo con el plan de muestreo los recipientes antes de realizar el muestreo deben estar apropiadamente rotulados de acuerdo con el análisis a realizar.<br>El rótulo contiene los siguientes datos: Número de muestra, sitio de muestreo, análisis a realizar y preservación. Este rótulo se fija con cinta transparente ancha que lo cubre en su totalidad. |
| Reconocer el sitio de muestreo y el sistema de agua | Realizar un reconocimiento de todo el sistema de agua a muestrear, para tener información del proceso y dar una ubicación acertada al sitio de muestreo, de ser posible contar con las coordenadas del punto. |
| Ubicar y limpiar el punto de muestreo | Una vez ubicado el punto de muestreo se debe realizar una limpieza de sus alrededores para garantizar la seguridad de las operaciones y evitar la contaminación de las muestras. Según sea el caso, se deben retirar objetos, maleza, residuos y/o sustancias que obstaculicen o afecten la representatividad del sistema de agua y permita de manera segura que la persona ejecute el muestreo. |
| Registrar la información del punto de muestreo | Después de obtener las muestras, se debe registrar en el formato de determinaciones *in situ* la información del cliente, lugar y fecha, equipos de medición, características del sitio de muestreo y sus alrededores y las observaciones a que haya lugar, incluyendo condiciones climáticas, temperatura ambiente, condiciones de monitoreo, tipo de sistema, etc. |
| Calibrar y/o verificar la calibración de equipos de medición | Después de registrar la información básica se debe calibrar y/o verificar la calibración de los equipos de medición de parámetros *in situ* requeridos (Equipo multiparámetro AZ Instruments Corp) con las soluciones patrón necesarias, que deben llevarse a la temperatura ambiente antes de ser utilizadas. Cuando los equipos han sido calibrados previamente en el Laboratorio o al inicio de la jornada, se debe solamente verificar su calibración. |
| Medición de parámetros *in situ* | ○ Tan pronto se toma cada muestra se deben medir los parámetros *in situ* establecidos en el plan de muestreo.<br>○ Las mediciones deben efectuarse lo más rápido posible (no más de 10 minutos) después de tomada la muestra siguiendo los procedimientos de análisis respectivos.<br>○ Registrar los resultados en el formato determinaciones de campo. |

| Acción | Detalle |
|---|---|
| | ○ Medición de caudal volumétrico: La medición del caudal se realiza de forma manual utilizando un cronómetro y un recipiente aforado. El recipiente se purga dos o tres veces y se toma un volumen de muestra cualquiera mientras se mide el tiempo transcurrido desde que se introduce el recipiente a la descarga hasta que se retira de ella; la relación de estos dos valores nos permite conocer el caudal en un instante de tiempo. Se debe tener un especial cuidado en el momento de la toma de muestra y la medición del tiempo, ya que es un proceso simultáneo donde el tiempo comienza a tomarse en el preciso instante que el recipiente se introduce a la descarga y se detiene en el momento que esta se retira de ella<br>○ Determinación sólidos sedimentables<br>a) Homogenizar la muestra e inmediatamente llenar el Cono de Imhoff hasta la marca de 1 Litro.<br>b) Dejar sedimentar 45 minutos, una vez transcurrido este tiempo agitar suavemente la muestra cerca de los lados del cono con una varilla para facilitar la sedimentación de los sólidos adheridos a las paredes de este, mantener en reposo 15 minutos más y registrar el volumen de sólidos sedimentables del cono como mL/L-h. Si la materia sedimentable contiene bolsas de líquido y/o burbujas de aire entre partículas gruesas, evaluar el volumen de aquellas y restar del volumen de sólidos sedimentados.<br>c) Tomar directamente la lectura de sólidos sedimentables del cono Imhoff. |
| Diligenciar el formato de cadena de custodia | Una vez embaladas las muestras se diligencia la información solicitada en el formato de cadena de custodia. |
| Transportar las muestras al Laboratorio | ○ Almacenar las muestras en una nevera de polietileno.<br>○ Verificar que cada nevera contenga suficientes compresas de hielo para asegurar que la refrigeración se mantenga hasta la llegada al laboratorio. (temperatura cercana a 5ºC)<br>○ Verificar que la tapa de cada nevera quede bien cerrada y que no se salga de su sitio durante el viaje.<br>○ Identificar cada nevera con el logo del laboratorio y el logo de la empresa del cliente o el nombre (rótulo sale del laboratorio). E identificar con "...manipúlese con cuidado. Este lado arriba..."<br>○ Amarra con cinta de manera que se asegure que la nevera queda bien sellada<br>○ Manipular las neveras cuidadosamente, mantenerlas en posición horizontal, no golpearlas, no ubicarlas cerca de productos volátiles o corrosivos y mantenerlas alejadas de fuentes de calor.<br>○ El procedimiento de transporte se detalla en la **Figura 4** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

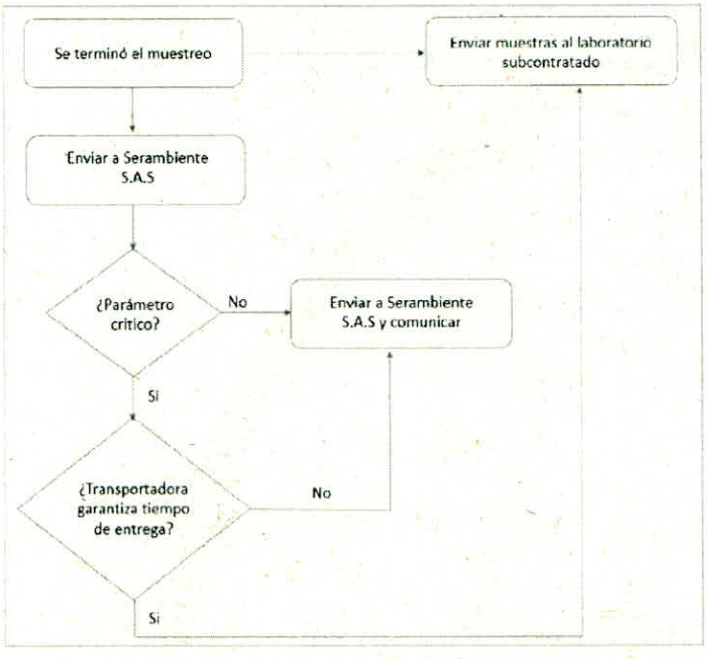



**Figura 4. Flujograma del proceso de remisión de muestras**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

El procedimiento descrito anteriormente tiene como finalidad asegurar la entrega oportuna de las muestras al laboratorio; por ello una vez se realiza la programación en el sistema de SERAMBIENTE para la ejecución del servicio y se asigna al ingeniero de campo, se genera de forma automática las identificaciones para cada uno de los puntos a monitorear. El ingeniero toma las muestras, las rotula en campo y posteriormente las envía con las ID asignadas junto con la cadena de custodia, en la cual se consigna la siguiente información: fecha de muestreo, número de ID, nombre del muestreado, fecha de entrega y firma de recibido por parte del personal de laboratorio. Asegurando de esta manera que cumplan con las condiciones de preserva y tiempo de almacenamiento antes del análisis.

**Tabla 7. Tipo de envases y preservas.**

| Parámetros | Preserva | Recipiente | Tiempo máximo de almacenamiento |
|---|---|---|---|
| Acidez | Refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico/Vidrio | 14 días |
| Alcalinidad | Refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico/Vidrio | 14 días |
| Cloruro | No requerida | Plástico/Vidrio | 28 días |
| Color a tres longitudes de onda | Refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico/Vidrio | 48 horas |
| Dureza Total | | Plástico/Vidrio | 6 meses |

| Parámetros | Preserva | Recipiente | Tiempo máximo de almacenamiento |
|---|---|---|---|
| Dureza Cálcica | Adicionar $HNO_3$ o $H_2SO_4$ hasta pH < 2 | | |
| Detergentes (SAAM) | Refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico/Vidrio | 48 horas |
| Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5) | Refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico/Vidrio | 48 horas |
| Demanda Química de Oxígeno (DQO) | Refrigeración a T ≤ 6 °C, $H_2SO_4$ a pH < 2 | Plástico/Vidrio | 28 días |
| Fenoles | Ácido sulfúrico o nítrico hasta pH<2. | Plástico/Vidrio | 28 días |
| Fósforo Total | Adicionar $H_2SO_4$ hasta pH < 2 y refrigeración a T ≤ 6°C. | Plástico/Vidrio | 28 días |
| Fósforo reactivo total (Ortofosfatos) | Refrigeración ≤ 6 °C. | Vidrio | 48 horas |
| Grasas y aceites | Adicionar HCl o $H_2SO_4$ hasta pH < 2 y refrigeración a T ≤ 6°C. | Vidrio boca ancha | 28 días |
| Hidrocarburos totales | Ácido sulfúrico o Ácido Clorhídrico hasta pH<2. | Vidrio boca ancha | 28 días |
| Nitrógeno amoniacal | Adicionar $H_2SO_4$ a pH < 2 | Plástico/Vidrio | 28 días |
| Nitritos | Refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico/Vidrio | 48 horas |
| Nitratos-Cl | Refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico/Vidrio | 48 horas |
| Sulfatos | Refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico/Vidrio | 28 días |
| Sulfuros | Adicionar 4 gotas Acetato de Zinc 2N por cada 100mL de muestra; adicionar NaOH hasta pH>9. Refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico/Vidrio | 28 días |
| Sólidos Suspendidos Totales | Refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico/Vidrio | 7 días |
| Cianuro Total | Adicionar NaOH 1M hasta pH > 12 y enfriar a T ≤ 6°C | Plástico/Vidrio | 14 días |
| Metales | Adicionar $HNO_3$ hasta pH < 2 y refrigeración a T ≤ 6°C. | Plástico/Vidrio | 6 meses |
| BTEX | Refrigerar a ≤ 6 °C, agregar $H_2SO_4$ hasta alcanzar un pH<2; si hay cloro residual recoger muestra en un recipiente de 125 mL que ha sido preconservado con 4 gotas de solución de tiosulfato de sodio al 10%. Transferir a vial de 40 mL y ajustar el pH<2 | Viales, Tapón de PTFE | 7 días sin conservantes o 14 días en conserva |
| Compuestos orgánicos halogenados Adsorbibles (AOX) | Refrigerar a ≤ 6 °C, agregar 2 mL de $HNO_3$ por litro. | Vidrio ámbar o Plástico, tapa PTFE | 3 meses |
| Compuestos Semivolátiles Fenólicos | Refrigerar ≤ 4 °C, agregar HCL hasta alcanzar pH < 2. | Vidrio ámbar con tapa PTFE | Sin extracción 7 días, con extracción 40 días |

| Parámetros | Preserva | Recipiente | Tiempo máximo de almacenamiento |
|---|---|---|---|
| Nitrógeno Total | Adicionar $H_2SO_4$ hasta pH < 2, refrigeración ≤ 6 °C. | Plástico, Vidrio y Teflón u otro polímero | 8 días |

*Fuente: American Standard Methods Ed. 23, 2017.*

**Tabla 8. Equipos y métodos analíticos para la medición de los parámetros *In-situ*.**

| Parámetros | Equipo utilizado | No. de serie | Método analítico | Límite de cuantificación | Incertidumbre como factor |
|---|---|---|---|---|---|
| pH | Equipo multiparámetro AZ Instruments Corp. | 1022987 | SM 4500H⁺ B | NA | ±0,046 |
| Temperatura | | | SM 2550 B | NA | NA |
| Sólidos sedimentables | Cono Imhoff | NA | SM 2540 F | 0,1 | NA |
| Caudal | Balde | NA | Aforo volumétrico | NA | NA |

*NA: No Aplica.*

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

### 4.5.3 Etapa de laboratorio

Los métodos empleados para los análisis fisicoquímicos del Agua Residual no Doméstica (ARnD) se describen en la **Tabla 9.**

**Tabla 9. Listado de métodos empleados para el análisis de las muestras.**

| Parámetro | Método analítico | Límite de cuantificación | Incertidumbre como factor |
|---|---|---|---|
| Acidez | SM 2310 B-Edición 23,2017 | 20 | 0,023 |
| Alcalinidad | SM 2320 B-Edición 23,2017 | 10 | 0,0214 |
| Cianuro total | ASTM D7511 - 12 | 0,0100 | 0,0988 |
| Cloruro | SM-4500 CL-Edición 23,2017 | 5 | 0,087 |
| Compuestos orgánicos halogenados absorbibles (AOX) | ISO 9562:2004 | 0,05 | 0,04 |
| Color a tres longitudes de onda | ISO 7887: 2011-12-15 Method B | 1,10 (436 NM) – 0,50 (525 NM) – 0,25 (620 NM) | 0,0384 |
| Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5) | SM 5210 B-Edición 23,2017 | 2 | 0,1157 |
| Demanda Química de Oxígeno (DQO) | SM 5220 D-Edición 23,2017 | 10 | 0,09 |
| Detergentes (SAAM) | SM-5540 C-Edición 23,2017 | 0,4 | 0,146 |
| Dureza Cálcica | SM-3500 CA B-Edición 23,2017 | 4 | 0,0058 |
| Dureza Total | SM-2340 C-Edición 23,2017 | 2 | 0,0058 |

| Parámetro | Método analítico | Límite de cuantificación | Incertidumbre como factor |
|---|---|---|---|
| Fenoles | SM 5530 B, D-Edición 23,2017 | 0,1 | 0,0081 |
| Fósforo reactivo total (Ortofosfato) | SM 4500 P, E-Edición 23,2017 | 0,05 | 0,0288 |
| Fósforo Total | S.M 4500 P, B, E-Edición 23,2017 | 0,05 | 0,0329 |
| Grasas y aceites | SM-5520 B -Edición 23,2017 | 10 | 0,0154 |
| Hidrocarburos totales | S.M 5520 B, F-Edición 23,2017 | 10 | 0,0232 |
| Nitratos-Cl | EPA 300.0 Modificado. Rev 2.1. agosto 1993 | 0,068 | 0,0079 |
| Nitritos | SM-4500-$NO_2$ B-Edición 23,2017 | 0,005 | 0,0378 |
| Nitrógeno Amoniacal | SM 4500-$NH_3$ B, C-Edición 23,2017 | 0,2 | 0,018 |
| Nitrógeno Kjeldahl | SM 4500-NORG C, SM 4500-$NH_3$ B, C-Edición 23,2017 | 3,5 | 0,0830 |
| Nitrógeno total | Cálculo matemático (nitratos-nitritos+ NKT) | 0,068 | 0,038 |
| Sólidos Suspendidos Totales (SST) | SM 2540 B-Edición 23,2017 | 5 | 0,0429 |
| Sulfatos | SM 4500 $SO_4$ E-Edición 23,2017 | 10 | 0,025 |
| Sulfuros | SM 4500 $S^{2-}$ F -Edición 23,2017 | 0,85 | 0,1077 |
| **Metales Totales** | | | |
| Aluminio total | SM 3030 K-EPA 200.8- ICP/MS | 0,090 | 0,01 |
| Arsénico total | SM 3030 F.- SM 3120 B 2017 | 0,003 | 0,149 |
| Bario total | | 0,003 | 0,319 |
| Berilio total | | 0,002 | 0,126 |
| Boro total | SM 3030 K-EPA 200.8- ICP/MS | 0,090 | 0,03 |
| Cadmio total | SM 3030 F.- SM 3120 B 2017 | 0,002 | 0,071 |
| Cobalto total | | 0,002 | 0,079 |
| Cobre total | | 0,002 | 0,073 |
| Cromo total | | 0,002 | 0,085 |
| Estaño total | | 0,003 | 0,087 |
| Litio total | SM 3030 K-EPA 200.8- ICP/MS | 0,003 | 0,14 |
| Manganeso total | SM 3030 F.- SM 3120 B 2017 | 0,002 | 0,095 |
| Mercurio total | SM 3112 B. 3120 B 2017 | 0,0005 | 0,196 |
| Molibdeno total | SM 3030 F.- SM 3120 B 2017 | 0,002 | 0,076 |
| Níquel total | | 0,003 | 0,089 |
| Plomo total | | 0,003 | 0,200 |
| Selenio total | | 0,003 | 0,195 |
| Vanadio total | | 0,002 | 0,09 |
| Zinc total | | 0,003 | 0,062 |
| **BTEX** | | | |
| Benceno | EPA 5021 A/EPA 8015D | 0,010 | 0,0530 |
| Tolueno | | 0,010 | 0,0528 |
| Etilbenceno | | 0,010 | 0,0547 |
| Xileno total | | 0,010 | 0,054 |
| **Compuestos Semivolátiles fenólicos** | | | |
| 2,4,5-Triclorofenol | EPA 8041 A | 0,000200 | 0,000018 |

| Parámetro | Método analítico | Límite de cuantificación | Incertidumbre como factor |
|---|---|---|---|
| 2,4,6-Triclorofenol | | 0,000200 | 0,000018 |
| 2,4-Diclorofenol | | 0,000200 | 0,000018 |
| 2,4-Dimetilfenol | | 0,000200 | 0,000018 |
| 2-Clorofenol | | 0,000200 | 0,000019 |
| 2-Metilfenol | | 0,000200 | 0,000018 |
| 2-Nitrofenol | | 0,00020 | 0,000017 |
| 4,6-Dinitro-2-Metilfenol | | 0,000200 | 0,00002 |
| 4-Metilfenol | | 0,00020 | 0,000019 |
| 4-Nitrofenol | | 0,0002 | 0,000019 |
| Clorofenoles | | 0,000200 | NE |
| Fenol | | 0,000200 | 0,000019 |
| Fenoles Monohídricos | | 0,000200 | NE |
| Fenoles Totales | | 0,000200 | NE |
| Nitrofenoles | | 0,000200 | NE |
| Pentaclorofenol | | 0,000200 | 0,00002 |
| **Hidrocarburos aromáticos policíclicos** | | | |
| 1-Metilnaftaleno | EPA 3510 C/ EPA 8100 | 0,00037 | 0,00002 |
| 2-Metilnaftaleno | | 0,00033 | 0,00002 |
| Acenafteno | | 0,000313 | 0,00003 |
| Acenaftileno | | 0,000293 | 0,00002 |
| Antraceno | | 0,000298 | 0,00002 |
| Benzo(a)antraceno | | 0,000304 | 0,00002 |
| Benzo(a)pireno | | 0,000287 | 0,00004 |
| Benzo(b)fluoranteno | | 0,000290 | 0,00004 |
| Benzo(g,h,i)perileno | | 0,000307 | 0,00002 |
| Benzo(k)fluoranteno | | 0,000296 | 0,00004 |
| Criseno | | 0,000291 | 0,00003 |
| Dibenzo(a,h)antraseno | | 0,000296 | 0,00002 |
| Fluoranteno | | 0,000290 | 0,00002 |
| Fluoreno | | 0,000298 | 0,00002 |
| Indeno(1,2,3-cd) pireno | | 0,000307 | 0,00002 |
| Naftaleno | | 0,000297 | 0,00002 |
| Fenantreno | | 0,000299 | 0,00004 |
| Pireno | | 0,00030 | 0,00002 |
| Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos Totales | | 0,000300 | NE |

*NE: No Especifica.*

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S, CIS LAB TIP, CHEMILAB S.A.S, DAPHNIA LTDA Y SGS COLOMBIA S.A, 2022.*

# 5. NORMA DE VERTIMIENTO

- **Resolución 0631 de 2015.**

**Artículo 5.** ***Del parámetro de temperatura y de la zona de mezcla térmica.*** Para todas las actividades industriales, comerciales o de servicios que realicen vertimientos puntuales de agua residual a un cuerpo de agua superficial o a los sistemas de alcantarillado público, tendrán en el parámetro de temperatura como valor límite máximo permisible el de 40,00 °C.

**Artículo 14.** ***Parámetros fisicoquímicos para monitorear y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas – ARnD de actividades asociadas con servicios y otras actividades.*** Los parámetros fisicoquímicos y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos de puntuales de aguas residuales no domésticas – ARnD de las actividades de servicios y otras actividades a cumplir (Tratamiento y disposición de residuos), serán los siguientes:

**Tabla 10. Resolución 0631 del 2015, artículo 14, Tratamiento y disposición de residuos.**

| Parámetro | Unidades | Tratamiento y disposición de residuos |
|---|---|---|
| pH | Unidades de pH | 6,00 a 9,00 |
| Demanda Química de Oxígeno (DQO) | mg/L $O_2$ | 2000,00 |
| Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5) | mg/L $O_2$ | 800,00 |
| Sólidos Suspendidos Totales (SST) | mg/L | 400,00 |
| Sólidos Sedimentables (SSED) | mg/L | 5,00 |
| Grasas y Aceites | mg/L | 50,00 |
| Compuestos Semivolátiles Fenólicos | mg/L | Análisis y Reporte |
| Fenoles | mg/L | 0,20 |
| Formaldehido | mg/L | NE |
| Sustancias Activas al Azul de Metileno (SAAM) | mg/L | Análisis y Reporte |
| **Hidrocarburos** | | |
| Hidrocarburos Totales (HTP) | mg/L | 10,00 |
| Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos (HAP) | mg/L | Análisis y Reporte |
| BTEX (Benceno, Tolueno, Etilbenceno y Xileno) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Compuestos Orgánicos Halogenados Adsorbibles (AOX) | mg/L | Análisis y Reporte |
| **Compuestos de Fósforo** | | |
| Fósforo Total (P) | mg/L | Análisis y Reporte |

| Parámetro | Unidades | Tratamiento y disposición de residuos |
|---|---|---|
| Ortofosfatos ($P\text{-}PO_4^{3-}$) | mg/L | Análisis y Reporte |
| **Compuestos de Nitrógeno** | | |
| Nitratos ($N\text{-}NO_3^-$) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Nitritos ($N\text{-}NO_2^-$) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Nitrógeno Amoniacal ($N\text{-}NH_3$) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Nitrógeno Total (N) | mg/L | Análisis y Reporte |
| **Iones** | | |
| Cianuro Total ($CN^-$) | mg/L | 0,50 |
| Cloruros ($Cl^-$) | mg/L | 500,00 |
| Sulfatos ($SO_4^{2-}$) | mg/L | 600,00 |
| Sulfuros ($S_2^-$) | mg/L | Análisis y Reporte |
| **Metales y Metaloides** | | |
| Aluminio (Al) | mg/L | 3,00 |
| Arsénico (As) | mg/L | 0,10 |
| Bario (Ba) | mg/L | 2,00 |
| Berilio (Be) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Boro (B) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Cadmio (Cd) | mg/L | 0,05 |
| Cinc (Zn) | mg/L | 3,00 |
| Cobalto (Co) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Cobre (Cu) | mg/L | 1,00 |
| Cromo (Cr) | mg/L | 0,50 |
| Estaño (Sn) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Hierro (Fe) | mg/L | NE |
| Litio (Li) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Manganeso (Mn) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Mercurio (Hg) | mg/L | 0,01 |
| Molibdeno (Mo) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Níquel (Ni) | mg/L | 0,50 |
| Plata (Ag) | mg/L | NE |
| Plomo (Pb) | mg/L | 0,20 |
| Selenio (Se) | mg/L | 0,20 |
| Vanadio (V) | mg/L | 1,00 |
| **Otros parámetros para análisis y reporte** | | |
| Acidez Total | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte |
| Alcalinidad Total | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte |
| Dureza Cálcica | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte |
| Dureza Total | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte |
| Color Real (Medidas de absorbancia a las siguientes longitudes de onda: 436 nm, 525 nm y 620 nm) | $m^{-1}$ | Análisis y Reporte |

*NE: No Especifica.*

*Fuente: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), 2015.*





# 6. RESULTADOS

El siguiente apartado presenta los resultados tras la evaluación fisicoquímica de la muestra de Agua Residual no Doméstica (ARnD) tomadas en el Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, localizada en la ciudad de Ibagué, departamento de Tolima, correspondiente a las instalaciones del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel

A continuación, se remiten los resultados obtenidos en las mediciones en campo y en laboratorio, junto con la comparación con la Resolución 0631 de 2015, de acuerdo con lo establecido en los artículos 5 y 14, para vertimientos puntuales de Aguas Residuales no Domésticas (ARnD) de actividades asociadas con el tratamiento y disposición de residuos.

## 6.1 Mediciones en campo

En la **Tabla 11** se presentan los valores de las variables medidas en campo en el punto monitoreado. Seguidamente, en la **Tabla 13** se muestra la comparación con la normativa aplicable.

**Tabla 11. Resultados *In Situ* – Entrada sistema tratamiento de lixiviados.**

| Entrada sistema tratamiento de lixiviado | Hora | Parámetros de monitoreo | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Alícuotas | | pH (Unidades de pH) | Temperatura (°C) | Sólidos sedimentables (mL/L) | Caudal (L/s) |
| 1 | 09:45 | 6,24 | 24,2 | 1,2 | 0,89 |
| 2 | 10:45 | 6,36 | 26,1 | 1,3 | 0,83 |
| 3 | 11:45 | 6,52 | 26,9 | 1,4 | 0,78 |
| 4 | 12:45 | 6,57 | 27,7 | 1,5 | 0,82 |
| 5 | 13:45 | 6,65 | 28,6 | 1,5 | 0,40 |
| 6 | 14:45 | 6,62 | 29,7 | 1,6 | 0,79 |
| 7 | 15:45 | 6,61 | 28,6 | 1,1 | 0,56 |
| 8 | 16:45 | 6,59 | 24,9 | 1,2 | 0,56 |
| 9 | 17:45 | 6,60 | 25,3 | 1,2 | 0,79 |
| **Mínimo** | | 6,24 | 24,2 | 1,1 | 0,40 |
| **Máximo** | | 6,65 | 29,7 | 1,6 | 0,89 |
| **Promedio** | | 6,53 | 26,9 | 1,3 | 0,71 |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

**Tabla 12. Resultados *In Situ* – Salida sistema tratamiento de lixiviados.**

| Salida sistema de tratamiento de lixiviado | Hora | Parámetros de monitoreo | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Alícuotas | | pH (Unidades de pH) | Temperatura (°C) | Sólidos sedimentables (mL/L) | Caudal (L/s) |
| 1 | 10:10 | 6,84 | 22,4 | <0,1 | 0,32 |
| 2 | 11:10 | 6,93 | 23,7 | <0,1 | 0,33 |
| 3 | 12:10 | 7,28 | 24,8 | <0,1 | 0,92 |
| 4 | 13:10 | 7,70 | 25,0 | <0,1 | 0,39 |
| 5 | 14:10 | 7,30 | 25,3 | <0,1 | 0,49 |
| 6 | 15:10 | 7,48 | 25,3 | <0,1 | 0,43 |
| 7 | 16:10 | 6,90 | 25,4 | <0,1 | 0,38 |
| 8 | 17:10 | 6,59 | 24,9 | <0,1 | 0,42 |
| 9 | 18:10 | 7,21 | 24,6 | <0,1 | 0,39 |
| **Mínimo** | | 6,59 | 22,4 | <0,1 | 0,32 |
| **Máximo** | | 7,70 | 25,4 | <0,1 | 0,92 |
| **Promedio** | | 7,14 | 24,6 | <0,1 | 0,45 |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

**Tabla 13. Comparación de Resultados *In Situ* con normativa aplicable.**

| Parámetros *In Situ* | Punto de monitoreo | Resolución 0631 de 2015 | Cumplimiento |
|---|---|---|---|
| | Salida sistema tratamiento de lixiviado | Artículos 5 y 14 | |
| pH (Unidades de pH) | 6,59 – 7,70 | 6,0 - 9,0 | Cumple |
| Temperatura (°C) | 22,4 – 25,4 | ≤ 40°C* | Cumple |
| Sólidos sedimentables (mL/L) | <0,1 | 5,00 | Cumple |

**Comparación realizada con el artículo 5.*

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

El pH es una unidad de medida que describe el grado de acidez o alcalinidad de una solución en una escala que va de 0 a 14 unidades; una solución ácida tiene una concentración alta de hidrogeniones ($H^+$); mientras que, una solución básica tiene una concentración baja de $H^+$, tal y como se muestra en la **Figura 5** (Prichard, 2003).

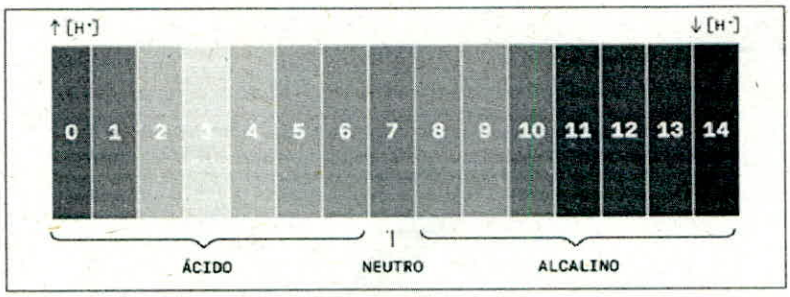
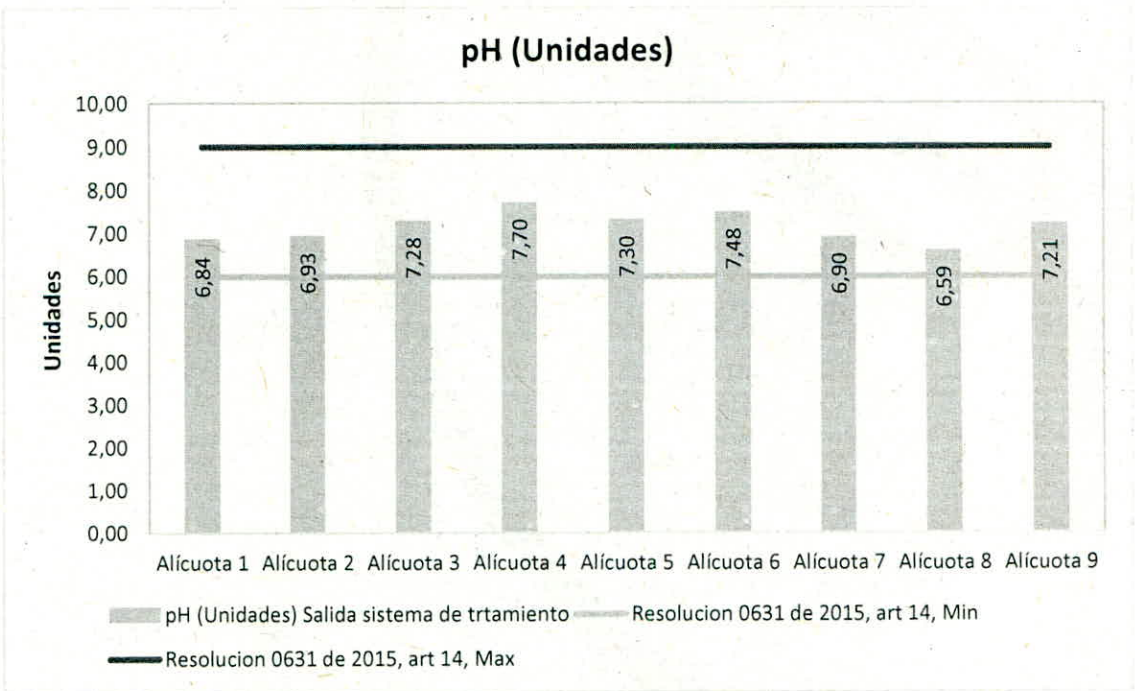


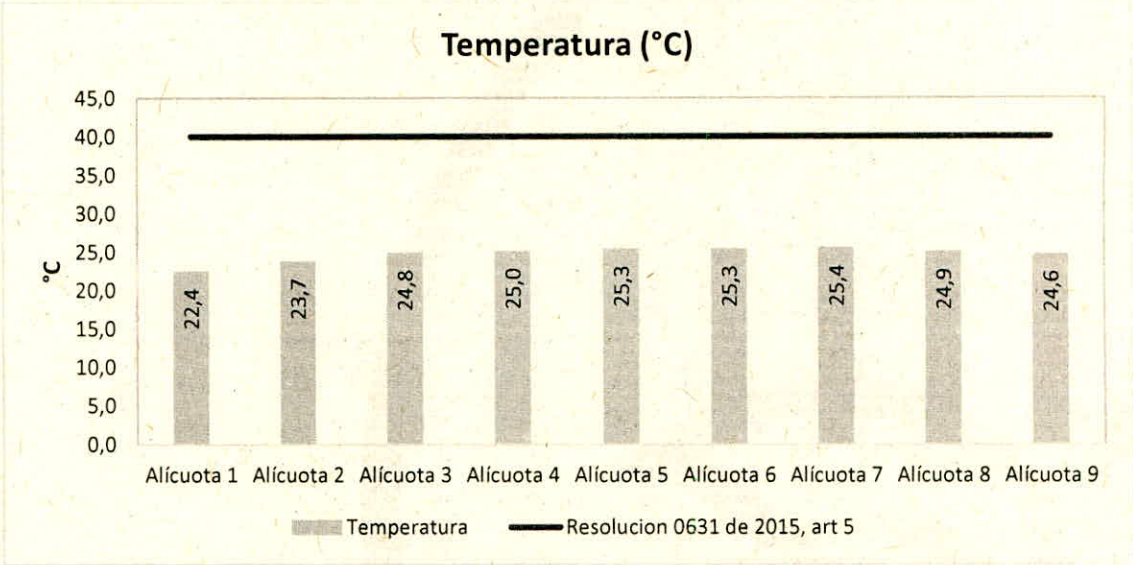

**Figura 5. Escala de pH.**
*Fuente: Prichard, 2003.*

De acuerdo con lo anterior, se evidencia que la muestra de Agua Residual no Doméstica (ARnD) tomada en la Salida Sistema de Tratamiento lixiviado presenta un pH entre 6,59 a 7,70 unidades con tendencia a neutro; encontrándose dentro del rango establecido en el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015, como se puede observar en la **Grafica 1.**




**Grafica 1. Comparación del resultado del pH con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14.**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Por otro lado, la temperatura registró un valor acorde a las condiciones climáticas de la zona de estudio y no demuestran la influencia por parte de factores extrínsecos; reportando un resultado entre 22,4 – 25,4 °C; dando cumplimiento al valor límite de 40°C, establecido en el artículo 5 de la Resolución 0631 de 2015, como se puede apreciar en la **Grafica 2.**




**Grafica 2. Comparación del resultado de Temperatura con la Resolución 0631 de 2015, artículo 5.**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Con relación a los sólidos sedimentables, la medición realizada en campo arrojó resultados por debajo del límite de cuantificación, siendo este de <0,1 mL/L, cumpliendo con el límite de 5,00 mL/L establecido en el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015 para vertimientos puntuales de Aguas Residuales no Domésticas (ARnD) de actividades asociadas con el tratamiento y disposición de residuos.

## 6.2 Resultados de laboratorio

Los resultados obtenidos en los ensayos de laboratorio se encuentran en el **Anexo 1,** Reportes de Laboratorio. En la **Tabla 14** se presentan los valores obtenidos para cada una de las variables fisicoquímicas analizadas, junto con la comparación con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14.

**Tabla 14. Resultados de laboratorio de la muestra de Agua Residual no Doméstica (ARnD)**

| Parámetros | Unidades | Concentraciones | |
|---|---|---|---|
| | | Fecha: 16/06/2022 | |
| | | Entrada sistema tratamiento de lixiviados | Salida sistema tratamiento de lixiviados |
| | | Hora: 17:45 | Hora: 18:10 |
| | | ID 167578 | ID 167579 |
| Acidez | mg $CaCO_3$/L | < 20,00 | < 20,00 |
| Alcalinidad | mg $CaCO_3$/L | 139 | 138 |
| Cianuro total | mg CN-/L | 0,094 | <0,0100 |
| Cloruro | mg $Cl^-$/L | 1217 | 355 |
| Color a tres longitudes de onda | 1/m | 436nm: 91,00 | 436nm: 1,30 |
| | | 525nm: 40,00 | 525nm: <0,52 |
| | | 620nm: 19,00 | 620nm: <0,28 |
| Compuestos orgánicos halogenados absorbibles (AOX) | mg/L | 0,46 | 0,52 |
| Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$) | mg $O_2$/L | 152,2 | 108,3 |
| Demanda Química de Oxígeno (DQO) | mg $O_2$/L | 449 | 130 |
| Detergentes (SAAM) | mg SAAM/L | 51,61 | 4,80 |
| Dureza cálcica | mg $CaCO_3$/L | 669,2 | 4,6 |
| Dureza Total | mg $CaCO_3$/L | 1582,4 | 20,2 |
| Fenoles | mgpHOH/L | <0,1 | <0,1 |
| Fósforo reactivo total (ortofosfatos) | mg P-$PO_4$/L | 6,60 | 0,13 |
| Fósforo total | mg P/L | 19,58 | 1,41 |
| Grasas y aceites | mg/L | 19 | <10 |
| Hidrocarburos totales | mg HT/L | <10 | <10 |
| Nitratos Cl | mg/N-$NO_3$/L | 0,730 | 0,086 |
| Nitritos | mg N-$NO_2$/L | 0,0484 | 0,0064 |
| Nitrógeno amoniacal | mg N-$NH_3$/L | 1399,0 | 146,4 |
| Nitrógeno kjeldahl | mg N/L | 2033,9 | 94,8 |
| Nitrógeno total | mg N/L | 2034,6 | 94,9 |
| Sólidos Suspendidos Totales (SST) | mg/L | 235,0 | 15,3 |
| Sulfatos | mg $SO_4$ /L | ** | <10 |
| Sulfuros | mg $S_2$/L | <0,85 | < 0,85 |
| **Metales Totales** | | | |
| Aluminio total | mg/L | <0,090 | <0,090 |
| Arsénico total | | 0,097 | 0,012 |

| Parámetros | Unidades | Concentraciones | |
|---|---|---|---|
| | | Fecha: 16/06/2022 | |
| | | Entrada sistema tratamiento de lixiviados | Salida sistema tratamiento de lixiviados |
| | | Hora: 17:45 | Hora: 18:10 |
| | | ID 167578 | ID 167579 |
| Bario total | mg/L | 1,27 | <0,003 |
| Berilio total | | <0,002 | <0,002 |
| Boro total | | <0,090 | 0,939 |
| Cadmio total | | <0,002 | <0,002 |
| Cobalto total | | 0,067 | <0,002 |
| Cobre total | | 0,146 | <0,002 |
| Cromo total | | 0,251 | <0,002 |
| Estaño total | | 0,004 | <0,003 |
| Litio total | | <0,003 | <0,003 |
| Manganeso total | | 2,20 | 0,009 |
| Mercurio total | | <0,0005 | <0,0005 |
| Molibdeno total | | 0,031 | <0,002 |
| Níquel total | | 0,177 | <0,003 |
| Plomo total | | 0,022 | <0,003 |
| Selenio total | | <0,003 | <0,003 |
| Vanadio total | | 0,338 | <0,002 |
| Zinc total | | 0,452 | 0,006 |
| **BTEX** | | | |
| Benceno | mg/L | <0,010 | <0,010 |
| Tolueno | | <0,010 | <0,010 |
| Etilbenceno | | <0,010 | <0,010 |
| Xileno total | | <0,010 | <0,010 |
| **Fenoles por Cromatografía de Gases** | | | |
| 2,4,5-Triclorofenol | mg /L | <0,000200 | <0,000200 |
| 2,4,6-Triclorofenol | | <0,000200 | <0,000200 |
| 2,4-Diclorofenol | | <0,000200 | <0,000200 |
| 2,4-Dimetilfenol | | <0,000200 | <0,000200 |
| 2-Clorofenol | | <0,000200 | <0,000200 |
| 2-Metilfenol | | <0,000200 | <0,000200 |
| 2-Nitrofenol | | <0,00020 | <0,00020 |
| 4,6-Dinitro-2-Metilfenol | | <0,000200 | <0,000200 |
| 4-Metilfenol | | <0,000200 | <0,000200 |
| 4-Nitrofenol | | <0,0002 | <0,0002 |
| Clorofenoles | | <0,000200 | <0,000200 |
| Fenol | | <0,000200 | <0,000200 |
| Fenoles Monohídricos | | <0,000200 | <0,000200 |
| Nitrofenoles | | <0,000200 | <0,000200 |
| Pentaclorofenol | | <0,000200 | <0,000200 |
| Fenoles Totales | | <0,000200 | <0,000200 |

| Parámetros | Unidades | Concentraciones Fecha: 16/06/2022 Entrada sistema tratamiento de lixiviados Hora: 17:45 ID 167578 | Concentraciones Fecha: 16/06/2022 Salida sistema tratamiento de lixiviados Hora: 18:10 ID 167579 |
|---|---|---|---|
| **Hidrocarburos aromáticos policíclicos** | | | |
| 1-Metilnaftaleno | mg Compuesto/L | < 0,00037 | <0,00037 |
| 2-Metilnaftaleno | | < 0,00033 | <0,00033 |
| Acenafteno | | < 0,000313 | <0,000313 |
| Acenaftileno) | | < 0,000293 | <0,000293 |
| Antraceno | | < 0,000298 | <0,000298 |
| Benzo(a)antraceno | | < 0,000304 | <0,000304 |
| Benzo(a)pireno | | < 0,000287 | <0,000287 |
| Benzo(b)fluoranteno | | < 0,000290 | <0,000290 |
| Benzo(g,h,i)perileno | | < 0,000307 | <0,000307 |
| Benzo(k)fluoranteno | | < 0,000296 | <0,000296 |
| Criseno | | < 0,000291 | <0,000291 |
| Dibenzo(a,h)antraseno | | < 0,000296 | <0,000296 |
| Fenantreno | | < 0,000299 | <0,000299 |
| Fluoranteno | | < 0,000290 | <0,000290 |
| Fluoreno | | < 0,000298 | <0,000298 |
| Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos Totales | | < 0,000300 | <0,000300 |
| Indeno(1,2,3-cd) pireno | | < 0,000307 | <0,000307 |
| Naftaleno | | < 0,000297 | <0,000297 |
| Pireno | | < 0,00030 | <0,00030 |

*Nota: Los Compuestos Semivolátiles Fenólicos ahora se reporta como Fenoles por Cromatografía de Gases*
*Fuente: Fuente: SERAMBIENTE S.A.S, CIS LAB TIP, CHEMILAB S.A.S, DAPHNIA LTDA y SGS COLOMBIA S.A, 2022.*

**Tabla 15. Resultados de laboratorio de la muestra de Agua Residual no Doméstica (ARnD)**

| Parámetros | Unidades | Incertidumbre como factor | Concentraciones<br>Fecha: 16/06/2022<br>Salida sistema tratamiento de lixiviado<br>Hora: 18:10<br>ID 167579 | Resolución 0631 de 2015 Artículo 14 Tratamiento y Disposición de residuos | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|---|
| Acidez | mg $CaCO_3$/L | 0,023 | < 20,00 | Análisis y Reporte | NA |
| Alcalinidad | mg $CaCO_3$/L | 0,0214 | 138 | Análisis y Reporte | NA |
| Cianuro total | mg/L | 0,0988 | <0,0100 | 0,50 | Cumple |
| Cloruro | mg $Cl^-$/L | 0,087 | 355 | 500,00 | Cumple |
| Color a tres longitudes de onda | 1/m | 0,0384 | 436nm: 1,30<br>525nm: <0,52<br>620nm: <0,28 | Análisis y Reporte | NA |
| Compuestos orgánicos halogenados absorbibles (AOX) | mg/L | 0,04 | 0,52 | Análisis y Reporte | NA |
| Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$) | mg $O_2$/L | 0,1157 | 108,3 | 800,00 | Cumple |
| Demanda Química de Oxígeno (DQO) | mg $O_2$/L | 0,09 | 130 | 2000,00 | Cumple |
| Detergentes (SAAM) | mg SAAM/L | 0,146 | 4,80 | Análisis y Reporte | NA |
| Dureza cálcica | mg $CaCO_3$/L | 0,0058 | 4,6 | Análisis y Reporte | NA |
| Dureza Total | mg $CaCO_3$/L | 0,0058 | 20,2 | Análisis y Reporte | NA |
| Fenoles | mgpHOH/L | 0,0081 | <0,1 | 0,2 | Cumple |
| Fósforo reactivo total (ortofosfatos) | mg $P\text{-}PO_4$/L | 0,0288 | 0,13 | Análisis y Reporte | NA |

| Parámetros | Unidades | Incertidumbre como factor | Concentraciones Fecha: 16/06/2022 Salida sistema tratamiento de lixiviado Hora: 18:10 ID 167579 | Resolución 0631 de 2015 Artículo 14 Tratamiento y Disposición de residuos | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|---|
| Fósforo total | mg P/L | 0,0329 | 1,41 | Análisis y Reporte | NA |
| Grasas y aceites | mg/L | 0,0154 | <10 | 50,00 | Cumple |
| Hidrocarburos totales | mg HT/L | 0,0232 | <10 | 10,00 | Cumple |
| Nitratos Cl | mg/N-$NO_3$/L | 0,0079 | 0,086 | Análisis y Reporte | NA |
| Nitritos | mg N-$NO_2$/L | 0,0378 | 0,0064 | Análisis y Reporte | NA |
| Nitrógeno amoniacal | mg N-$NH_3$/L | 0,018 | 146,4 | Análisis y Reporte | NA |
| Nitrógeno Kjeldahl | mg N/L | 0,0830 | 94,8 | Análisis y Reporte | NA |
| Nitrógeno total | mg N/L | 0,038 | 94,9 | Análisis y Reporte | NA |
| Sólidos Suspendidos Totales (SST) | mg/L | 5 | 15,3 | 400,00 | Cumple |
| Sulfatos | mg $SO_4$ /L | 10 | <10 | 600,00 | Cumple |
| Sulfuros | mg $S_2$/L | 0,85 | < 0,85 | Análisis y Reporte | NA |
| **Metales Totales** | | | | | |
| Aluminio total | mg/L | 0,01 | <0,090 | 3,00 | Cumple |
| Arsénico total | | 0,149 | 0,012 | 0,10 | Cumple |
| Bario total | | 0,319 | <0,003 | 2,00 | Cumple |
| Berilio total | | 0,126 | <0,002 | Análisis y Reporte | NA |
| Boro total | | 0,03 | 0,939 | Análisis y Reporte | NA |





| Parámetros | Unidades | Incertidumbre como factor | Concentraciones Fecha: 16/06/2022 Salida sistema tratamiento de lixiviado Hora: 18:10 ID 167579 | Resolución 0631 de 2015 Artículo 14 Tratamiento y Disposición de residuos | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|---|
| Cadmio total | | 0,071 | <0,002 | 0,05 | Cumple |
| Cobalto total | | 0,079 | <0,002 | Análisis y Reporte | NA |
| Cobre total | | 0,073 | <0,002 | 1,00 | Cumple |
| Cromo total | | 0,085 | <0,002 | 0,50 | Cumple |
| Estaño total | | 0,087 | <0,003 | Análisis y Reporte | NA |
| Litio total | | 0,14 | <0,003 | Análisis y Reporte | NA |
| Manganeso total | | 0,095 | 0,009 | Análisis y Reporte | NA |
| Mercurio total | | 0,196 | <0,0005 | 0,01 | Cumple |
| Molibdeno total | | 0,076 | <0,002 | Análisis y Reporte | NA |
| Níquel total | | 0,089 | <0,003 | 0,50 | Cumple |
| Plomo total | | 0,200 | <0,003 | 0,20 | Cumple |
| Selenio total | | 0,195 | <0,003 | 0,20 | Cumple |
| Vanadio total | | 0,09 | <0,002 | 1,00 | Cumple |
| Zinc total | | 0,062 | 0,006 | 3,00 | Cumple |
| **BTEX** | | | | | |
| Benceno | mg/L | 0,0530 | <0,010 | Análisis y Reporte | NA |
| Tolueno | | 0,0528 | <0,010 | Análisis y Reporte | NA |
| Etilbenceno | | 0,0547 | <0,010 | Análisis y Reporte | NA |

| Parámetros | Unidades | Incertidumbre como factor | Concentraciones<br>Fecha: 16/06/2022<br>Salida sistema tratamiento de lixiviado<br>Hora: 18:10<br>ID 167579 | Resolución 0631 de 2015 Artículo 14 Tratamiento y Disposición de residuos | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|---|
| Xileno total | | 0,054 | <0,010 | Análisis y Reporte | NA |
| **Compuestos Semivolatiles Fenólicos** | | | | | |
| 2,4,5-Triclorofenol | mg /L | 0,000018 | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| 2,4,6-Triclorofenol | | 0,000018 | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| 2,4-Diclorofenol | | 0,000018 | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| 2,4-Dimetilfenol | | 0,000018 | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| 2-Clorofenol | | 0,000019 | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| 2-Metilfenol | | 0,000018 | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| 2-Nitrofenol | | 0,000017 | <0,00020 | Análisis y Reporte | NA |
| 4,6-Dinitro-2-Metilfenol | | 0,00002 | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| 4-Metilfenol | | 0,000019 | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| 4-Nitrofenol | | 0,000019 | <0,0002 | Análisis y Reporte | NA |
| Clorofenoles | | NE | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |

| Parámetros | Unidades | Incertidumbre como factor | Concentraciones<br>Fecha: 16/06/2022<br>Salida sistema tratamiento de lixiviado<br>Hora: 18:10<br>ID 167579 | Resolución 0631 de 2015 Artículo 14 Tratamiento y Disposición de residuos | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|---|
| Fenol | | 0,000019 | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| Fenoles Monohídricos | | NE | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| Nitrofenoles | | NE | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| Pentaclorofenol | | 0,00002 | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| Fenoles Totales | | NE | <0,000200 | Análisis y Reporte | NA |
| **Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos (HAP)** | | | | | |
| 1-Metilnaftaleno | mg Compuesto/L | 0,00002 | <0,00037 | Análisis y Reporte | NA |
| 2-Metilnaftaleno | | 0,00002 | <0,00033 | Análisis y Reporte | NA |
| Acenafteno | | 0,00003 | <0,000313 | Análisis y Reporte | NA |
| Acenaftileno) | | 0,00002 | <0,000293 | Análisis y Reporte | NA |
| Antraceno | | 0,00002 | <0,000298 | Análisis y Reporte | NA |
| Benzo(a)antraceno | | 0,00002 | <0,000304 | Análisis y Reporte | NA |
| Benzo(a)pireno | | 0,00004 | <0,000287 | Análisis y Reporte | NA |

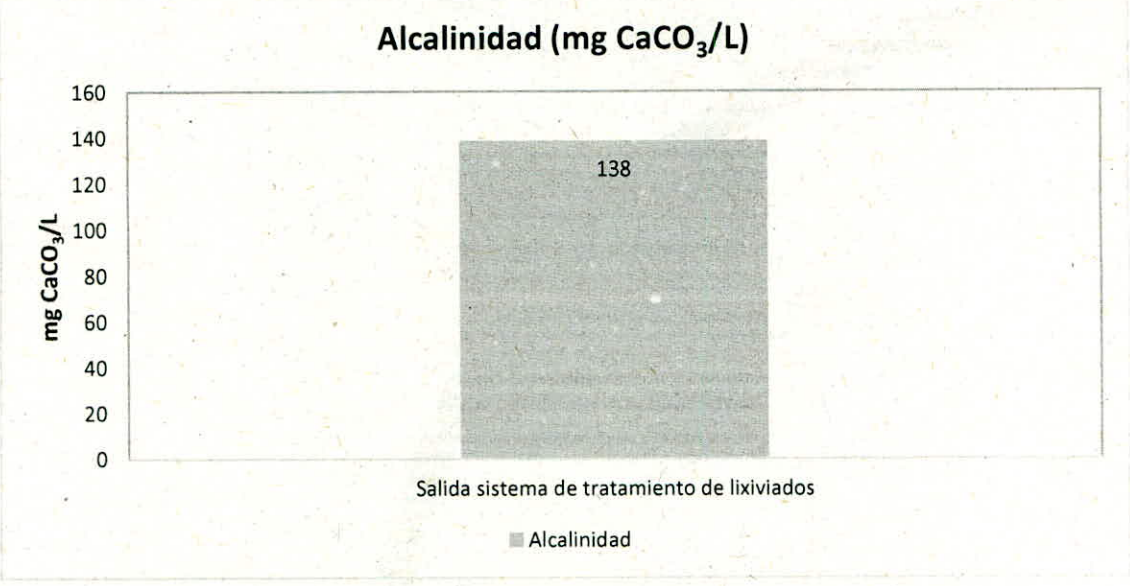




| Parámetros | Unidades | Incertidumbre como factor | Concentraciones<br>Fecha: 16/06/2022<br>Salida sistema tratamiento de lixiviado<br>Hora: 18:10<br>ID 167579 | Resolución 0631 de 2015 Artículo 14 Tratamiento y Disposición de residuos | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|---|
| Benzo(b)fluoranteno | | 0,00004 | <0,000290 | Análisis y Reporte | NA |
| Benzo(g,h,i)perileno | | 0,00002 | <0,000307 | Análisis y Reporte | NA |
| Benzo(k)fluoranteno | | 0,00004 | <0,000296 | Análisis y Reporte | NA |
| Criseno | | 0,00003 | <0,000291 | Análisis y Reporte | NA |
| Dibenzo(a,h)antraseno | | 0,00002 | <0,000296 | Análisis y Reporte | NA |
| Fenantreno | | 0,00004 | <0,000299 | Análisis y Reporte | NA |
| Fluoranteno | | 0,00002 | <0,000290 | Análisis y Reporte | NA |
| Fluoreno | | 0,00002 | <0,000298 | Análisis y Reporte | NA |
| Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos Totales | | NE | <0,000300 | Análisis y Reporte | NA |
| Indeno(1,2,3-cd) pireno | | 0,00002 | <0,000307 | Análisis y Reporte | NA |
| Naftaleno | | 0,00002 | <0,000297 | Análisis y Reporte | NA |
| Pireno | | 0,00030 | <0,00030 | Análisis y Reporte | NA |

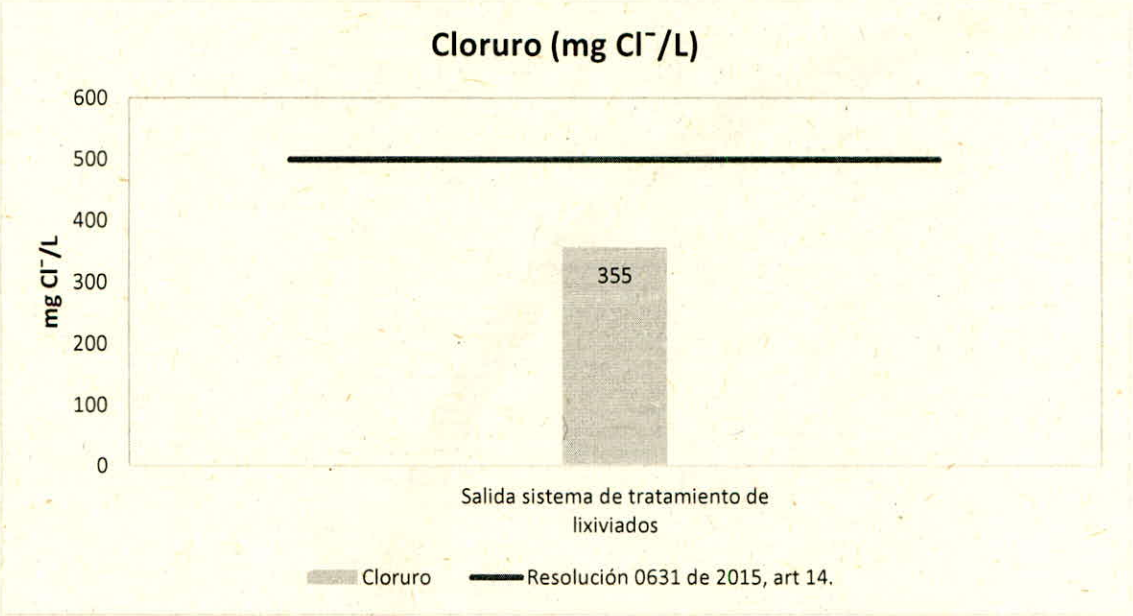
*Fuente: Fuente: SERAMBIENTE S.A.S, CIS LAB TIP, CHEMILAB S.A.S, DAPHNIA LTDA y SGS COLOMBIA S.A, 2022.*

La alcalinidad de un agua residual está provocada principalmente por el contenido de hidróxidos, carbonatos y bicarbonatos de elementos como el calcio, el magnesio, el sodio, el potasio o el amoniaco. De todos estos, los más comunes son el bicarbonato de calcio y el bicarbonato de magnesio. La alcalinidad permite regular los cambios del pH producido por la adición de ácidos. (Aguamarket, 2016). Por su parte, la acidez es la capacidad de amortiguación de una sustancia de resistir un cambio de pH cuando se hace reaccionar con una base fuerte, se determina por valoración con hidróxido de sodio (NaOH) (INSTRUMENTS, 2019). La alcalinidad en el punto salida sistema tratamiento de lixiviado, presentó una concentración de 138 mg $CaCO_3$/L, mientras que la acidez reporto una concentración por debajo del límite de cuantificación de la técnica analítica empleada por el laboratorio; sin embargo, no se realiza comparación con la normativa, debido a que se encuentran contemplados como parámetros de análisis y reporte en la Resolución 0631 de 2015




**Grafica 3. Comportamiento de la Alcalinidad**
Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.

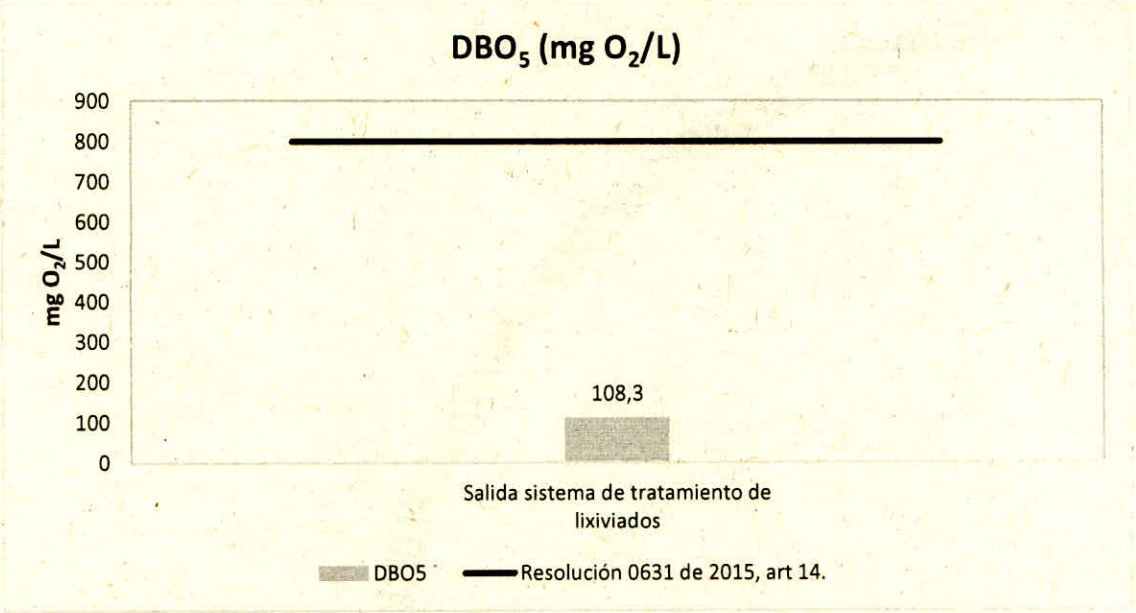
Los cloruros son utilizados como indicador de contaminación del agua residual no doméstica vertida a un cauce natural, además puede servir de alerta acerca de la probabilidad de que el agua presente contaminación también de carácter microbiológico, esto además que las aguas residuales con alto contenidos de cloruros pueden generar deterioro de tuberías debido a alta corrosividad del ion $Cl^-$. (Universidad de Jaén, España, 2010). Los cloruros analizados en la Salida sistema de tratamiento de lixiviado, presentaron una concentración de 355 mg $Cl^-$/L. Este valor presentó cumplimiento con respecto al límite máximo permisible, el cual es de 500,00 mg $Cl^-$/L, establecido en el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015.



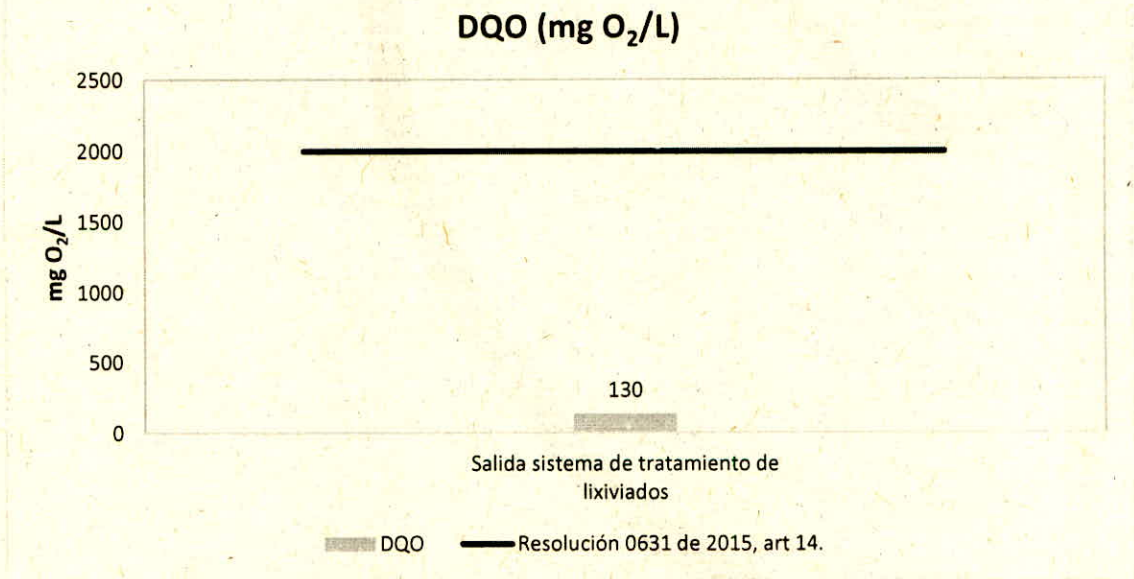

**Grafica 4. Comparación del Cloruro con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14.**
Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.

Uno de los ensayos más importantes para determinar la concentración de la materia orgánica de aguas residuales es el ensayo de DBO a cinco días, ya que, esta es la medida de la cantidad de oxígeno utilizado por los microorganismos en la estabilización de la materia orgánica biodegradable, en condiciones aeróbicas, en un periodo de cinco días a 20 °C (IDEAM, 2007). Por medio de la DBO5 se puede determinar la carga de polución de carácter orgánico que pueden generar los desechos. Por su parte la Demanda Química de Oxígeno (DQO), es una medida de la cantidad de oxígeno disuelto consumido, bajo condiciones preestablecidas por la oxidación química de la materia orgánica biodegradable presente en el agua (IDEAM, 2007).

De acuerdo con la actividad biológica del agua residual no doméstica evaluada en la salida sistema de tratamiento del Parque Industrial de Residuos Sólidos PIRS La Miel, se identifica cumplimiento por parte de la materia orgánica biodegradable oxidable, debido a que se reportaron concentraciones con valores de 108,5 mg $O_2$/L para $DBO_5$ y para la DQO se presentó un valor de 130 mg $O_2$/L; lo cual refleja cumplimiento con respecto al máximo permisible establecido en el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015, como se aprecia en la **Grafica 5,** lo cual permite identificar que el sistema de tratamiento presenta adecuadas condiciones de remoción de carga orgánica.



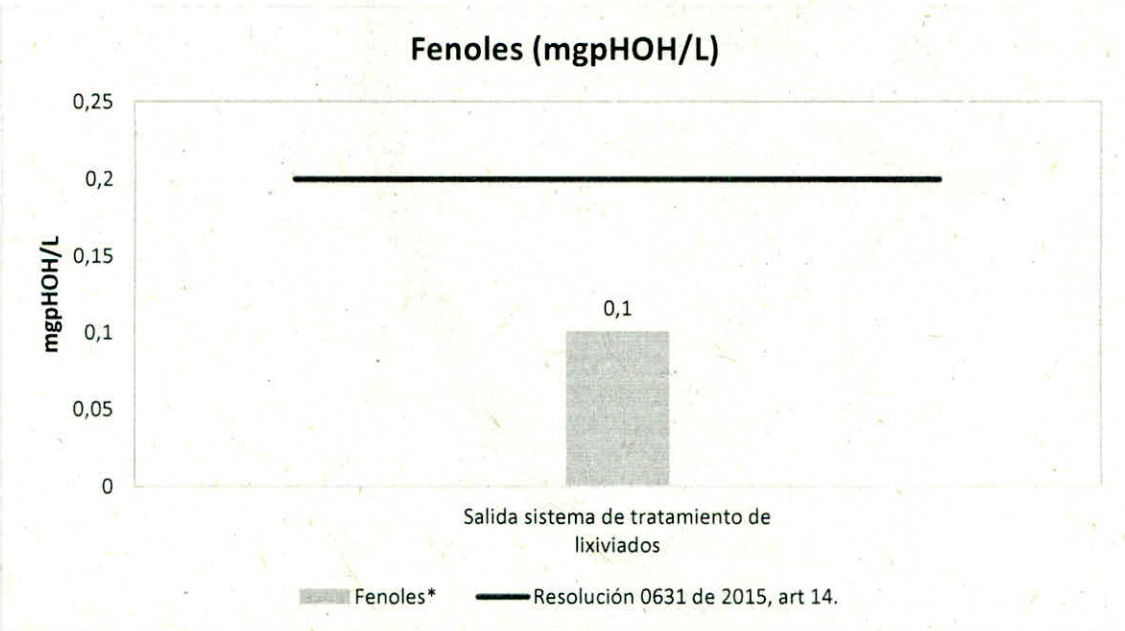

**Grafica 5. Comparación de $DBO_5$ con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14.**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*




**Grafica 6. Comparación de DQO con la Resolución 0631 de 2015, articulo 14**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Las concentraciones de grasas y aceites e hidrocarburos totales, presentaron valores por debajo del límite de cuantificación de la técnica utilizada por el laboratorio para realizar el análisis, por lo que se encuentran en cumplimiento con lo estipulado en el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015.

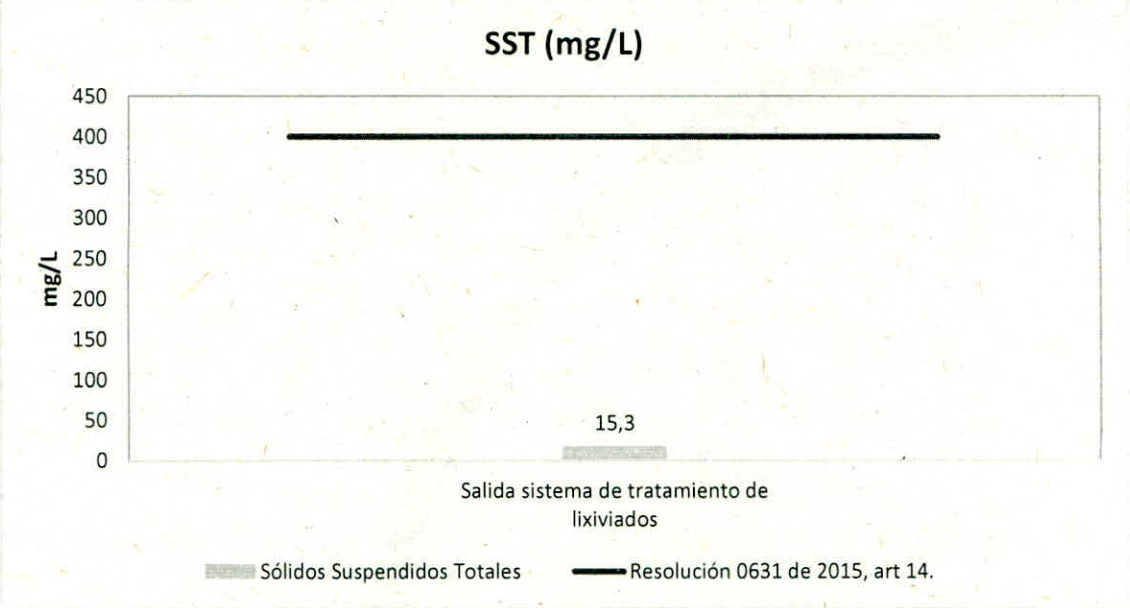
Los fenoles son muy solubles en agua y se presentan como resultado de la polución con residuos industriales; al aplicar cloro a dichas aguas, para su desinfección, se forman Clorofenoles y se presentan problemas de olores y sabores indeseables a muy bajas concentraciones. En concentraciones altas es muy tóxico (IDEAM, Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, 2007). La concentración obtenida en la salida del sistema presentó un valor de <0,1 mgpHOH/L presentando cumplimiento con los establecido en la Resolución 631 de 2015, artículo 14. Tratamiento y disposición de residuos. Por su parte los sólidos suspendidos totales (SST), presentaron una concentración de 15,3 mg/L, cumpliendo con lo establecido en el artículo 14 de la Resolución 0631 del 2015.




*: *Se encuentra por debajo del límite de cuantificación.*

**Grafica 7. Comparación de Fenoles con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14.**

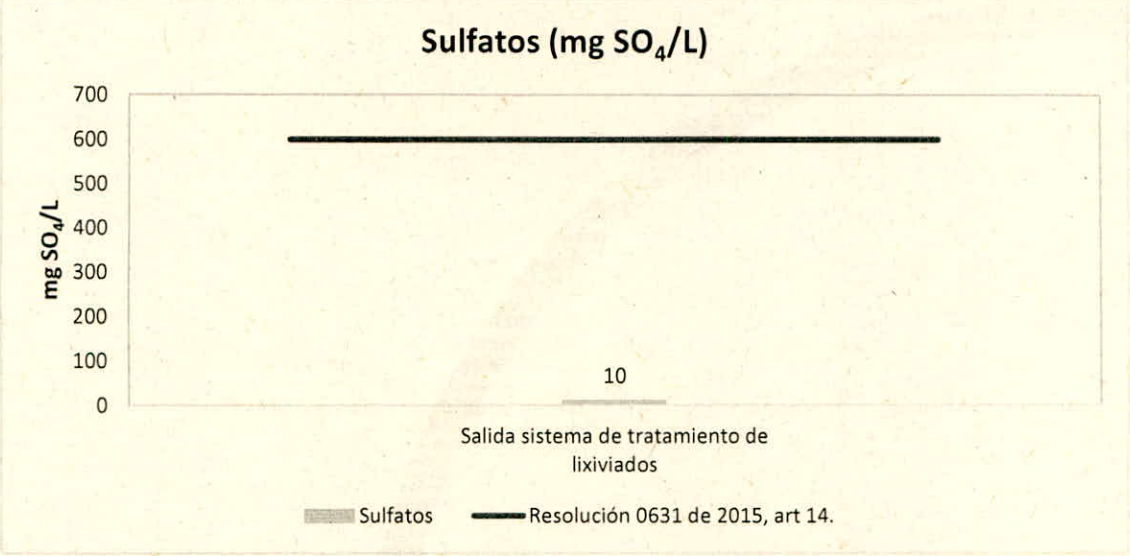
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*




**Grafica 8. Comparación de SST con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

El sulfato es un elemento que se encuentra naturalmente en numerosos minerales y es usado comercialmente en la industria química. Se encuentra en el agua por disolución natural de rocas sulfatadas, por descargas de residuos industriales y a través de deposiciones atmosféricas (TORRES, 2008). Con respecto a la concentración obtenida de sulfatos, esta presentó cumplimiento con respecto al límite permisible estipulado en la Resolución 0631 de 2015 ya que tuvo una concentración de <10 mg $SO_4$/L.

Dentro de la categoría de "Compuestos organoclorados", pueden incluirse a toda la serie de moléculas orgánicas halogenadas presentes en el agua, y que son indicativas de contaminación por compuestos químicos sintéticos, entre los que se encuentran los AOX. (Universidad de Jaén, España, 2010). Los AOX analizados en la Salida sistema de tratamiento, presentaron una concentración de 0,52 mg/L; sin embargo, no se establece una comparación normativa, debido a que este se encuentra estipulado como parámetro de análisis y reporte, en el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015.




**Grafica 9. Comparación de Sulfatos con la Resolución 0631 de 2015, artículo 14.**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Adicionalmente, se evaluaron las concentraciones para los parámetros color a tres longitudes de onda, detergentes, dureza total y cálcica, fósforo total, fósforo reactivo total, nitratos, nitritos, nitrógeno amoniacal, sulfuros, nitrógeno total, BTEX, compuesto Semivolatiles fenólicos e hidrocarburos aromáticos Policíclicos, los cuales se encuentran establecidos como parámetros de análisis y reporte según lo señalado en el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015.

En las aguas residuales, se pueden encontrar un número representativo de metales pesados, aunque su cuantificación sea a niveles de traza. No obstante, varios de estos metales como los que poseen un peso molecular muy alto, cuando sus concentraciones son muy elevadas pueden ocasionar impactos ambientales negativos. Los metales analizados en la Salida sistema de tratamiento, presentaron bajas concentraciones, como el aluminio total, berilio total, cobre total, cromo total, cadmio total, mercurio total, niquel total, plomo total, selenio total y vanadio total presentaron concentraciones por debajo del límite de la técnica analítica empleada por el laboratorio, dando de esta manera, cumplimiento con respecto a los límites máximos admisibles establecidos en el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015. Metales manganeso total, y zinc total, presentaron concentraciones trazas, sin embargo, presentaron cumplimiento según lo establecido de la Resolución anteriormente mencionada; Por otra parte, metales como berilio total, boro total,

cobalto total, estaño total, manganeso total, molibdeno total, litio total y nitrógeno total, se encuentran establecidos como parámetros de análisis y reporte en la normativa aplicable.

# 7. CARGA CONTAMINANTE

El cálculo de la carga contaminante diaria se calculará mediante la aplicación de las siguientes ecuaciones teniendo en cuenta que el tiempo de retención del sistema de tratamiento es de 9 horas. Para ello se tendrá en cuenta lo establecido en el artículo 2.2.3.3.9.17 y 2.2.9.7.2.1 del Decreto 1076 del 2015 y las sustancias del que trata el artículo 2.2.3.3.9.14:

- **Cálculo de caudal**

$$Q = \frac{v}{t}$$

Q: Caudal (L/s)

V: Volumen (L)

- **Carga contaminante diaria**

$$Cc = Q * C * 0,0036 * t$$

Cc: Carga contaminante. (Kg/día)

Q: Caudal promedio (L/s)

C: Concentración de la sustancia contaminante (mg/L)

0,0036 = factor de conversión de unidades (de mg/s a Kg/h)

t: Tiempo de vertimiento en horas por día (h)

Teniendo en cuenta lo anterior y los resultados especificados en la **Tabla 14** para los parámetros de Demanda Bioquímica de Oxígeno $DBO_5$, Grasas y aceites y Sólidos suspendidos totales se obtuvieron los resultados de carga contaminante los cuales se evidencian en la **Tabla 16**. Cabe resaltar que los resultados obtenidos para el punto salida sistema de tratamiento de lixiviado son menores en comparación con la carga contaminante de la entrada.

**Tabla 16. Carga contaminante del sistema de tratamiento de lixiviados**

| Carga contaminante | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Entrada sistema tratamiento de Lixiviados* | | | | | | *Salida sistema tratamiento de Lixiviados* | | | | | |
| *Parámetro* | *Concentración mg/L* | *Caudal(L/s)* | *Constante* | *t* | *Carga (kg/dia)* | *Parámetro* | *Concentración mg/L* | *Caudal(L/s)* | *Constante* | *t* | *Carga (kg/dia)* |
| **Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5)** | 152,2 | 0,7 | 0,0036 | 9 | 0,389 | **Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO5)** | 108,3 | 0,5 | 0,0036 | 9 | 0,175 |
| **Grasas y aceites** | 19 | 0,7 | 0,0036 | 9 | 0,049 | **Grasas y aceites*** | 10 | 0,5 | 0,0036 | 9 | 0,016 |
| **Sólidos Suspendidos Totales (SST)** | 235,0 | 0,7 | 0,0036 | 9 | 0,601 | **Sólidos Suspendidos Totales (SST)** | 15,3 | 0,5 | 0,0036 | 9 | 0,025 |

*: *Valor por debajo del límite de cuantificación de la técnica empleada por el laboratorio*

*Fuente: SERAMBIENTE, 2022.*

# 8. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos, se concluye lo siguiente:

- Con respecto a las mediciones realizadas en campo (*In situ*), los valores de pH arrojaron características con tendencia a neutro en la salida del sistema, presentándose dentro del rango establecido en la normativa de 6,00 – 9,00 Unidades; presentando unos valores en el rango de 6,59 y 7,70 unidades, por su parte, los valores obtenidos de temperatura y sólidos sedimentables son acordes a la hora y tipo de muestras analizadas, reflejando cumplimiento al 100% con respecto a los límites máximos establecidos en la Resolución 0631 de 2015.

- En relación con los análisis de laboratorio se obtuvo para el parámetro cloruros cumplimiento con respecto al límite permisible estipulado en la norma, por su parte la materia orgánica biodegradable y oxidable cumplen con los establecido en la Resolución 0631 de 2015, ya que sus concentraciones están por debajo del límite máximo permisible establecido en la norma. Otros parámetros como grasas y aceites, hidrocarburos totales y sulfuros, presentaron valores por debajo del límite de cuantificación de la técnica utilizada por el laboratorio para realizar el análisis, reflejando cumplimiento con su respectivo máximo permisible establecido en el artículo 14 de la Resolución 631 de 2015. Adicionalmente, se evaluaron las concentraciones para los parámetros color a tres longitudes de onda, detergentes, dureza total y cálcica, fósforo total, fósforo reactivo total, nitratos, nitritos, nitrógeno amoniacal, sulfuros, nitrógeno total, BTEX, compuesto Semivolátiles fenólicos e hidrocarburos aromáticos Policíclicos, los cuales se encuentran establecidos como parámetros de análisis y reporte según lo señalado en el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015

- Finalmente, los metales analizados en la salida del sistema de tratamiento de lixiviados como el aluminio total, arsénico total, bario total, cadmio total, cromo total, mercurio total, níquel total, plomo total, selenio total, vanadio total y zinc total presentaron cumplimiento

con respecto a los límites máximos admisibles establecidos en el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015.

- En términos generales, todos los parámetros que han sido analizados según las exigencias de la organización INTERASEO S.A.S E.P.S, presentan cumplimiento con el artículo 14 de la Resolución 0631 de 2015,

SERAMBIENTE S.A.S.

Barranquilla, Colombia

27 de agosto de 2022

INFORME VÁLIDO ÚNICAMENTE PARA LA(S) MUESTRA(S) ANALIZADA(S). LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL DEL PRESENTE INFORME DEBE HACERSE CON AUTORIZACIÓN EXPRESA DE SERAMBIENTE S.A.S. CUALQUIER TIPO DE OBSERVACIÓN REQUERIDA POR EL CLIENTE Y RELACIONADA CON LOS RESULTADOS EMITIDOS, SÓLO SERÁ ACEPTADA DENTRO DE LOS 4 DÍAS SIGUIENTES AL ENVÍO PARCIAL DE ESTE INFORME. SI NO SE RECIBE OBSERVACIÓN EN EL TIEMPO ESTABLECIDO, SE DA POR ACEPTADO EL INFORME Y SE PROCEDERÁ A SU IMPRESIÓN. FINALIZADO EL MONITOREO, LAS MUESTRAS SE CONSERVARÁN 10 DÍAS Y CUMPLIDO ESTE TÉRMINO EL LABORATORIO PROCEDERÁ A LA DISPOSICIÓN FINAL DE LAS MUESTRAS. EL CLIENTE SE HACE RESPONSABLE POR LA CONFIDENCIALIDAD DE LOS RESULTADOS CUANDO ESTOS SEAN ENVIADOS.

# 9. BIBLIOGRAFÍA

- American Public Healt Association (APHA). 2017. Standard Methods For The Examination Of Water And Wastewater. 23th Edition. Amer. Pub. Heal. Asoc., Washington. EEUU.

- COLOMBIA, MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE. Resolución 0631 de 2015.

- Instituto De Hidrología, Meteorología Y Estudios Ambientales. Guía Para El Monitoreo De Vertimientos, Aguas Superficiales Y Subterráneas, 2002.

- Norma Técnica Colombiana NTC - ISO/IEC 17025:2005, Requisitos Generales de Competencia de Laboratorio de Ensayo y calibración.

- Climate-data.org. (s.f.). Obtenido de https://es.climate-data.org/america-del-sur/colombia/tolima/ibague-3386/

- IDEAM. (2021). Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. Programa de Meteorología Aeronáutica. Obtenido de: http://bart.ideam.gov.co/cliciu/rosas/viento.htm

- Prichard, E. (2003). Measurement of pH. UK: Teddington.

- Torres A., R. y Calva B., L. (2009). Los detergentes en los sistemas marinos. Obtenido de: http://www2.izt.uam.mx/newpage/contactos/anterior/n34ne/pdf/deterge.pdf

- Spiegel, J., Maystre, L., (2018). Control de la contaminación ambiental. Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo. Obtenido de:

https://www.insst.es/documents/94886/162520/Cap%C3%ADtulo+55.+Control+de+la+contaminaci%C3%B3n+ambiental

- IDEAM. (2007). Prácticas de análisis fisicoquímicos de laboratorio para control de procesos. Obtenido de: http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/018834/MEMORIAS2004/CapitulolII/4Practicasdeanalisisfisicoquimicosdelaboratorio.pdf

- Rivera, E., Barba, L. & Torres, P. (2013). Determinación de la toxicidad de lixiviados provenientes de residuos sólidos urbanos mediante indicadores biológicos. Obtenido de: https://www.raco.cat/index.php/afinidad/article/view/276257

- Soto, J. (2010). La dureza del agua como indicador básico de la presencia de incrustaciones en instalaciones domésticas sanitarias. Obtenido de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-77432010000200004

# 10. ANEXOS

A continuación, en la **Tabla 17** se relacionan los anexos del presente informe técnico.

**Tabla 17. Anexos del informe técnico.**

| Anexo | Laboratorio | Archivos | Páginas |
|---|---|---|---|
| **Anexo 1.** Reporte delaboratorio | SERAMBIENTE S.A.S. | Reporte SERAMBIENTE | 3 |
| | CIS LAB TIP | Reporte CISLAB. | 1 |
| | CHEMILAB S.A.S. | Reporte CHEMILAB | 3 |
| | DAPHNIA LTDA | Reporte DAPHNIA LTDA | 2 |
| | SGS COLOMBIA S.A.S | Reporte SGS COLOMBIA | 6 |
| **Anexo 2.** Formatos decampo | SERAMBIENTE S.A.S. | Aforo Volumétrico | 2 |
| | | Cadenas de custodia | 5 |
| | | Plan de monitoreo | 4 |
| | | Planillas de campo | 4 |
| **Anexo 3.** Resolución de Acreditación del IDEAM | SERAMBIENTE S.A.S. | Resolución 0052 de 2021 | 15 |
| | | Resolución 1169 de 2022 | 9 |
| | CIS LAB TIP | Resolución 0780 de 2022 | 14 |
| | CHEMILAB S.A.S. | Resolución 1618 de 2021 | 25 |
| | DAPHNIA LTDA | Resolución 0533 DE 2021 | 26 |
| | SGS COLOMBIA S.A.S | Resolución 0790 de 2022 | 21 |
| **Anexo 4.** Protocolo de limpieza de los equipos | | | 3 |
| **Anexo 5**. Certificados de calibración | | | |
| **Anexo 6.** Registro fotográfico | | | |
| **Anexo 7.** Carga contaminante | | | |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

*(FIN DEL INFORME)*

SERambiente®
Servicios de Ingeniería Ambiental

Barranquilla 22/07/2022

Juliana Gómez Escobar
Coordinadora General Ambiental
**Administradora del Contrato**
**INTERASEO S.A.S. E.S.P.**

**Asunto:** Entrega del informe de monitoreo de agua superficial.

Respetada Juliana:

Por medio de la presente se remite Informe técnico de agua superficial, realizado el 23 de mayo de 2022, en la Quebrada Guacarí, ubicada en el área de estudio del Relleno Sanitario - Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima, con el fin de evaluar las características fisicoquímicas y microbiológicas del agua superficial.

| **DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Estudio de caracterización de agua superficial | | | | |
| **Regional** | Tolima | **APS** | Ibagué | |
| **Sede** | Parque Industrial de Residuos Sólidos la Miel | | | |
| **Fecha de inicio** | 23/05/2022 | | **Fecha de finalización** | 23/05/2022 |
| **Tipo de monitoreo** | Agua superficial | | | |
| **Consecutivo por tipo de informe** | 2 | **de** | 3 | **Vigencia 2022** |
| **Fecha entrega de informe** | 22/07/2022 | | | |
| **Código Informe** | 6821-2 A-4402 | | | |

# INFORME TÉCNICO DE ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN DE AGUA SUPERFICIAL EN LA QUEBRADA GUACARÍ

# INTERASEO S.A.S. E.S.P.

## REGIONAL: TOLIMA
## SEDE: PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL

INTERASEO

**Ejecutado por:**

SERambiente® Servicios de Ingeniería Ambiental

***Caracterización fisicoquímica y microbiológica de agua superficial, realizada el 23 de mayo de 2022.***

**IBAGUÉ, TOLIMA**

**MAYO 2022**

www.serambiente.com
Tel: (57) (5) 385 8220 - Carrera 41 No. 73B – 72
Barranquilla, Colombia

**INFORME TÉCNICO DE ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN DE AGUA SUPERFICIAL INTERASEO S.A.S. E.S.P. – PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS LA MIEL**

**Elaboró:** Daniela Hernández
Daniela Hernández Sain

**Revisó:**
Xiomara Quintero Gámez

**Aprobó:** Ana Ariza Blanco
Ana Ariza Blanco

El monitoreo fue realizado por **Servicios de Ingeniería y Ambiente S.A.S.,** empresa identificada con el NIT 900027049-2 y acreditada por el IDEAM a través de la Resolución 0052 del 15 de enero de 2021, vigente hasta el 19 de junio de 2023, para producir información cuantitativa, física y química para los estudios o análisis ambientales requeridos por las autoridades competentes. Esta se encuentra ubicada en la carrera 41 N.º 73B-72 en la ciudad de Barranquilla, departamento del Atlántico. El grupo de trabajo estuvo conformado por los siguientes profesionales de SERAMBIENTE S.A.S.:

**HENRY RUEDA RAMÍREZ**
Ingeniero de campo

**DANIELA HERNÁNDEZ SAIN**
Analista técnico

**ANA ARIZA BLANCO**
Coordinador de proyectos Dirección Técnica

# TABLA DE CONTENIDO

**1. INTRODUCCIÓN ..... 9**

**2. OBJETIVOS ..... 10**

2.1 OBJETIVO GENERAL ..... 10

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS ..... 10

**3. GENERALIDADES ..... 11**

3.1 ALCANCE ..... 11

3.2 NORMATIVA DE REFERENCIA ..... 11

3.3 INFORMACIÓN DE LA EMPRESA ..... 11

3.4 EMPRESA RESPONSABLE DEL ESTUDIO ..... 12

**4. METODOLOGÍA ..... 14**

4.1 CARACTERÍSTICAS DEL MONITOREO ..... 14

4.2 DESCRIPCIÓN DE LOS PUNTOS DE MUESTREO ..... 15

4.3 CONDICIONES ATMOSFÉRICAS ..... 16

4.4 UBICACIÓN DE LOS PUNTOS DE MONITOREO ..... 17

4.5 PROCESO METODOLÓGICO ..... 19

**5. NORMAS DE CALIDAD DEL AGUA ..... 26**

**6. RESULTADOS ..... 28**

6.1 MEDICIONES EN CAMPO ..... 28

6.2 RESULTADOS DE LABORATORIO ..... 33

6.3 ÍNDICES DE CONTAMINACIÓN DE AGUAS ..... 43

**7. CONCLUSIONES ..... 49**

**8. BIBLIOGRAFÍA ..... 52**

**9. ANEXOS ..... 54**





# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Empresas responsables de los análisis de las muestras. ..... 12

Tabla 2. Datos generales del estudio. ..... 13

Tabla 3. Descripción de los puntos de monitoreo ubicados en el área de estudio. ..... 15

Tabla 4. Resultados promedios de las variables meteorológicas durante el periodo de monitoreo. ..... 16

Tabla 5. Identificación y coordenadas de los puntos de monitoreo. ..... 18

Tabla 6. Metodología toma de muestras ..... 20

Tabla 7. Tipo de envases y preservas ..... 23

Tabla 8. Equipos y métodos analíticos para la medición de los parámetros In-situ. ..... 23

Tabla 9. Listado de métodos empleados para el análisis de las muestras. ..... 24

Tabla 10. Decreto 1076 de 2015, Artículo 2.2.3.3.9.5. ..... 26

Tabla 11. Decreto 1076 de 2015, Artículo 2.2.3.3.9.6. ..... 27

Tabla 12. Resultados In Situ. ..... 28

Tabla 13. Comparación de pH con Decreto 1076 de 2015, artículos 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6. ..... 28

Tabla 14. Mineralización del agua a partir de la conductividad. ..... 31

Tabla 15. Clasificación de la calidad del agua de acuerdo con la concentración de Oxígeno. ..... 32

Tabla 16. Resultados de laboratorio Vs Decreto 1076 de 2015, artículos 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6. ..... 34

Tabla 17. Escala de clasificación de calidad de agua superficial con base en la $DBO_5$. ..... 36

Tabla 18. Escala de clasificación de calidad de agua superficial con base en la DQO. ..... 37

Tabla 19. Escala de clasificación de calidad de agua superficial con base en los SST. ..... 38

Tabla 20.Variables y ponderaciones para el caso de 6 variables ..... 45

Tabla 21.Clasificación del ICA ..... 46

Tabla 22.Valor obtenido para cada variable (índice) ..... 46

Tabla 23. Significancia de los índices de contaminación (ICOs). ..... 48





Tabla 24. Resultados finales de la determinación de ICOpH/ICOMO/ICOTRO/ICOSUS. ..... 48

Tabla 25. Anexos del informe técnico..... 54

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Rosa de vientos ..... 17

Figura 2. Localización geográfica de los puntos de monitoreo. ..... 18

Figura 3. Actividades de la etapa de preparación ..... 19

Figura 4. Flujograma del proceso de remisión de muestras. ..... 22

Figura 5. Escala de pH. ..... 29

# ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Cumplimiento de pH ..... 30

Gráfica 2. Comportamiento de la conductividad ..... 31

Gráfica 3. Comportamiento de oxígeno disuelto ..... 32

Gráfica 4. Comportamiento de la temperatura ..... 33

Gráfica 5. Comportamiento de $DBO_5$ y DQO. ..... 38

Gráfica 6. Comportamiento de las concentraciones de SST y ST. ..... 39

Gráfica 7. Comportamiento de las concentraciones de Nitratos y Nitritos ..... 40

Gráfica 8. Comportamiento de las concentraciones de Acidez y Alcalinidad. ..... 41

Gráfica 9. Comportamiento de Coliformes totales y termotolerantes ..... 42

# ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Toma de muestra – Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento. ..... 15

Fotografía 2. Toma de muestra Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento..... 15

Fotografía 3. Medición de parámetros in situ – Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento. ..... 15

Fotografía 4. Medición de parámetros in situ – Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento..... 15

Fotografía 5. Etiqueta para rotular muestras. ..... 20

# 1. INTRODUCCIÓN

**INTERASEO S.A.S. E.S.P.,** contrató los servicios de SERAMBIENTE S.A.S., para desarrollar una caracterización de agua superficial en dos (2) puntos de monitoreo denominados 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento en la Quebrada Guacarí, ubicados en el área de estudio del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima; con el fin de dar cumplimiento a los monitoreos cuatrimestrales de agua superficial, así como las exigencias establecidas por la autoridad ambiental.

El presente informe presenta la etapa de campo y los resultados obtenidos de la caracterización fisicoquímica y microbiológica de los puntos evaluados. Los métodos de medición y análisis empleados son los definidos en el Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, Ed. 23 de 2017.

El monitoreo se llevó a cabo el día 23 de mayo de 2022. Las muestras fueron tomadas por el laboratorio de SERAMBIENTE S.A.S. y analizadas en conjunto por los laboratorios SERAMBIENTE S.A.S., COOPERATIVA DE TECNOLÓGOS E INGENIEROS DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO Y AFINES T.I.P. (CIS LAB), AGQ PRODYCON COLOMBIA S.A.S., LIMA S.A.S. y SGS COLOMBIA S.A.S., dichos laboratorios se encuentran acreditados por el IDEAM para la toma de muestras y análisis de parámetros fisicoquímicos y microbiológicos.

Teniendo en cuenta los usos del recurso hídrico, la evaluación de los resultados de la caracterización fisicoquímica y microbiológica del agua superficial tomada 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento de la Quebrada Guacarí, se estableció mediante la comparación con los criterios establecidos en la normatividad vigente, el Decreto 1076 de 2015 (artículos 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6) expedido por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS). Para efectos de lo anterior, se tendrán en cuenta las modificaciones realizadas por el Decreto 703 de 2018.

# 2. OBJETIVOS

## 2.1 Objetivo general

Evaluar la calidad fisicoquímica y microbiológica del agua superficial en dos (2) puntos de monitoreo en la Quebrada Guacarí, ubicados en el área de estudio del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima; a fin de dar cumplimiento al programa de control y seguimiento de INTERASEO S.A.S. E.S.P., así como las exigencias establecidas por la autoridad ambiental.

## 2.2 Objetivos específicos

- Realizar la toma de muestras de agua superficial en dos (2) puntos, ubicados 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento en la Quebrada Guacarí, en el área de estudio del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, para mediciones *in situ* y su posterior análisis fisicoquímico y microbiológico en el laboratorio.

- Preparar un informe técnico, en el que se presenten los resultados y conclusiones de la evaluación efectuada durante el periodo de monitoreo.

- Verificar el cumplimiento con la normatividad ambiental legal vigente, el Decreto 1076 de 2015 (artículos 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6).

- Determinar la calidad del recurso hídrico por medio de los cálculos de ICO's.

# 3. GENERALIDADES

## 3.1 Alcance

Toma de muestras de agua superficial en dos (2) puntos de monitoreo, 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento de lixiviados tratados en la Quebrada Guacarí, ubicados en el área de estudio del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima; para su caracterización fisicoquímica y microbiológica, en seguimiento al cumplimiento legal ambiental.

## 3.2 Normativa de referencia

Teniendo en cuenta las obligaciones establecidas por INTERASEO S.A.S. E.S.P., se procede a realizar la comparación de los resultados del análisis fisicoquímico y microbiológico del agua superficial de la quebrada Guacarí, ubicada en el área de estudio del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel con los criterios establecidos en el Decreto 1594 de 1984, artículos 40 y 41; actualmente compilados en el Decreto 1076 de 2015, artículo 2.2.3.3.9.5. Transitorio. Criterios de calidad para uso agrícola y artículo 2.2.3.3.9.6. Transitorio. Criterios de calidad para uso pecuario; del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS).

Para efectos de lo anterior, se tendrán en cuenta las modificaciones realizadas por el Decreto 703 de 2018, en el ítem 22 del artículo 25, por el cual se corrige el literal a) del parágrafo 1º del artículo 2.2.3.3.9.5.

## 3.3 Información de la empresa

| | |
|---|---|
| **Razón social:** | **INTERASEO S.A.S. E.S.P.** |
| **Sede:** | Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel |
| **Interventor:** | Laura Daniela Castro Rubio |
| **NIT:** | 819000939-1 |
| **Regional:** | Tolima |

**Ciudad:** Ibagué

**Dirección:** Kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza.

**Actividad económica:** Recolección de desechos no peligrosos, tratamiento y disposición de desechos no peligrosos.

## 3.4 Empresa responsable del estudio

La toma de muestras fue realizada por el laboratorio SERAMBIENTE S.A.S., identificado bajo el NIT 900027049-2. A continuación, en la **Tabla 1** se relacionan los laboratorios responsables de cada uno de los análisis de las muestras y su respectiva resolución de acreditación por el IDEAM.

**Tabla 1. Empresas responsables de los análisis de las muestras.**

| Laboratorio | Parámetro | Resolución de acreditación |
|---|---|---|
| SERAMBIENTE S.A.S. | Acidez | Resolución 0052 de 2021 |
| | Alcalinidad | |
| | Conductividad eléctrica | |
| | Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$) | |
| | Demanda Química de Oxígeno (DQO) | |
| | Fósforo total | |
| | Nitratos | |
| | Nitritos | |
| | Oxígeno disuelto | |
| | pH | |
| | Sólidos Suspendidos Totales (SST) | |
| | Sólidos Totales (ST) | |
| | Temperatura | |
| COOPERATIVA DE TECNOLÓGOS E INGENIEROS DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO Y AFINES T.I.P. (CIS LAB) | Arsénico total | Resolución 1615 de 2021 |
| | Bario total | |
| | Berilio total | |
| | Cadmio total | |
| | Cobalto total | |
| | Cobre total | |
| | Cromo total | |
| | Estaño total | |
| | Manganeso total | |
| | Mercurio total | |
| | Molibdeno total | |
| | Níquel total | |
| | Plomo total | |
| | Selenio total | |

| Laboratorio | Parámetro | Resolución de acreditación |
|---|---|---|
| | Vanadio total | |
| | Zinc total | |
| AGQ PRODYCON COLOMBIA S.A.S. | Nitrógeno total | Resolución 0955 de 2022 |
| LIMA S.A.S. | Coliformes termotolerantes | Resolución 0391 de 2021 |
| | Coliformes totales | |
| SGS COLOMBIA S.A.S | Aluminio total | Resolución 0790 de 2022 |
| | Boro total | |
| | Litio total | |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., CIS LAB, AGQ PRODYCON COLOMBIA S.A.S., LIMA S.A.S. y SGS COLOMBIA S.A.S., 2022.*

Asimismo, la **Tabla 2** contiene los números de identificación asignados por el laboratorio de SERAMBIENTE S.A.S., así como también, el número de reporte asociado y la fecha de la toma de las muestras. Se resalta, que estas identificaciones, permite correlacionar la información de los reportes de resultados por cada uno de los laboratorios asignados.

**Tabla 2. Datos generales del estudio.**

| Sitio de muestreo | | Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, en el kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal. | |
|---|---|---|---|
| Tipo de estudio | | Estudio de caracterización de agua superficial | |
| Hora inicial | | 10:40 a.m. | |
| Hora final | | 11:50 a.m. | |
| **Identificación de las muestras** | **Número de reporte** | **Fecha** | **Puntos** |
| 163891 | 11226 | 23/05/2022 | Quebrada Guacarí 100m antes del vertimiento |
| 163892 | | | Quebrada Guacarí 100m después del vertimiento |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

# 4. METODOLOGÍA

## 4.1 Características del monitoreo

El muestreo se realizó según los requerimientos de INTERASEO S.A.S. E.S.P., los cuales fueron realizar la toma de muestras de agua superficial en dos (2) puntos, 100 metros antes del vertimiento de lixiviados tratados y 100 metros después del vertimiento de lixiviados tratados en la Quebrada Guacarí, ubicada en el área de estudio del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima; para su caracterización fisicoquímica y microbiológica, dando cumplimiento al programa de control y seguimiento de la compañía, así como las exigencias establecidas por la autoridad ambiental.

Se realizó la toma de muestras el día 23 de mayo de 2022. Asimismo, para las mediciones de los parámetros *in situ* de las muestras de agua superficial se realizó la verificación de la calibración de los equipos utilizados, de lo cual se dejó registro en los formatos de campo. Posteriormente, se adelantó la determinación de *pH, temperatura, oxígeno disuelto y conductividad eléctrica*, efectuando las lecturas en la mayor brevedad posible, con el fin de minimizar la oxigenación natural de la muestra.

Previo a la toma de muestras se prepararon los reactivos y materiales necesarios para la preservación, envasado y la refrigeración de las muestras, según lo indicado en el Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, Ed. 23 de 2017.

Finalmente, es importante mencionar que la toma de muestras del agua superficial se realizó simple, siguiendo lo establecido en el procedimiento para muestreo de aguas (PO-PSM-45).

## 4.2 Descripción de los puntos de muestreo

A continuación, se presenta la descripción de cada uno de los puntos de monitoreo, los cuales se encuentran relacionados en el **Anexo 2**, Formatos de campo *(Plan de monitoreo de aguas – FO-PO-PSM-72-13, Planillas de campo muestreo simple – FO-PO-PSM-45-01 y Cadenas de custodia – FO-PO-PSM-13-03).*

**Tabla 3. Descripción de los puntos de monitoreo ubicados en el área de estudio.**

| Agua superficial | |
|---|---|
| **Descripción** | Los puntos de monitoreo se encuentran ubicados en el área de influencia del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima, correspondientes a una Quebrada denominada Guacarí, la cual se encuentra rodeada de alta vegetación. Cabe resaltar, que las muestras tomadas, 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento en la Quebrada presentaron una apariencia ***turbia.*** |
| **Registro Fotográfico** |  |
| | **Fotografía 1. Toma de muestra – Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento.** |
| |  |
| | **Fotografía 2. Toma de muestra Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento.** |
| |  |
| | **Fotografía 3. Medición de parámetros in situ – Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento.** |
| |  |
| | **Fotografía 4. Medición de parámetros in situ – Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento.** |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

## 4.3 Condiciones atmosféricas

El clima es el resultado de numerosos factores que actúan conjuntamente, los accidentes geográficos, como montañas y mares influyen decisivamente en sus características. Para determinar estas características, se consideran como esenciales un reducido grupo de elementos como la temperatura, humedad, presión atmosférica, entre otros.

Ibagué se encuentra a 1263 metros sobre el nivel del mar. Presenta un clima tropical, según la clasificación de Köppen Geiger, este es considerado Af, lo que indica que se presenta una cantidad significativa de lluvia durante todo el año. La precipitación promedio es de 2859 mm y la temperatura media anual es de 20,7 °C (www.es.climate-data.org/).

Las condiciones atmosféricas reportadas para la zona de estudio fueron registradas por la estación meteorológica del aeropuerto más cercano, correspondiente al Aeropuerto Perales de Ibagué, ubicado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima. Tomando el registro de las diferentes variables atmosféricas que se relacionan en la **Tabla 4**.

**Tabla 4. Resultados promedios de las variables meteorológicas durante el periodo de monitoreo.**

| Fecha | Temperatura (°C) | Presión atmosférica (mmHg) | Velocidad del viento (m/s) | Humedad relativa (%) | Precipitación (mm) | Dirección del viento |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 23/05/2022 | 19,4 | 699,41 | 1,84 | 85,0 | 0,3 | S |

*Fuente: Estación meteorológica Aeropuerto Perales de Ibagué, 2022.*

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos para las variables meteorológicas, se establece que durante el día de monitoreo la temperatura media fue de 19,4°C, para la presión atmosférica se obtuvo un valor de 699,41 mmHg, con una velocidad promedio de 1,84 m/s, la humedad relativa registró un resultado de 85,0%. Mientras que para la precipitación la estación meteorológica registró un valor de 0,3 mm, lo que indica que se presentaron bajas precipitaciones.

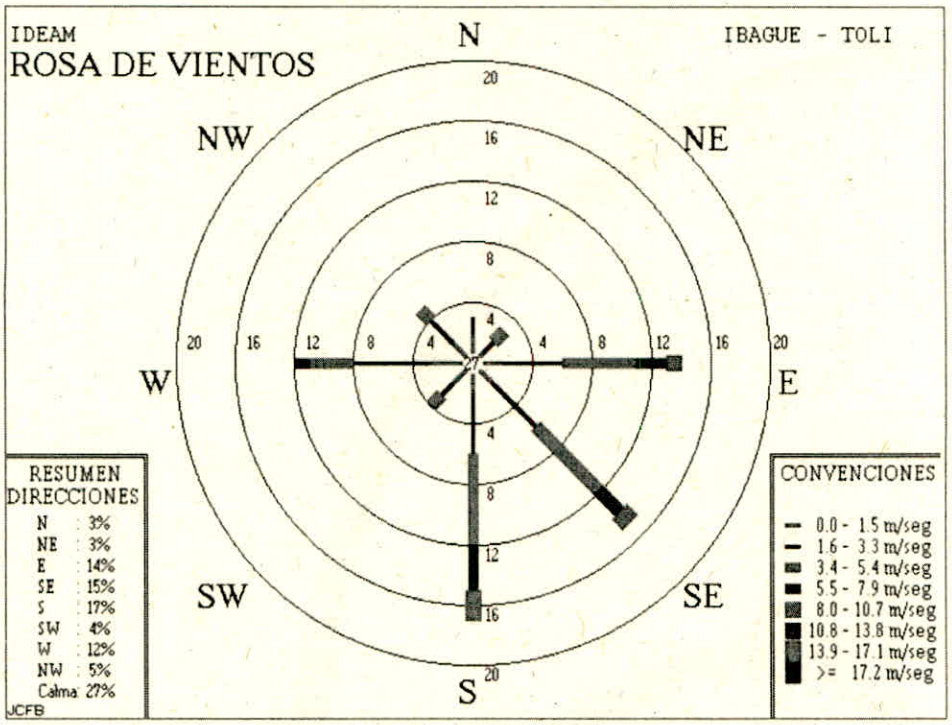



**Figura 1. Rosa de vientos**

*Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales-IDEAM, 2022.*

En la **Figura 1** se muestra la rosa de vientos consolidada por el IDEAM para el Aeropuerto Perales de Ibagué, ubicado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima, en la cual se presenta gráficamente la dirección cardinal y la clasificación de la distribución de frecuencias de velocidades del viento en la zona de estudio determinada. De esta manera, para la dirección del viento, se evidencia una predominancia de los vientos proveniente de las direcciones Sur-S y Sureste-SE, con frecuencias de 17% y 15%, respectivamente. Cabe resaltar, que en la zona de estudio se presentó un periodo de calma del 27%.

## 4.4 Ubicación de los puntos de monitoreo

En este numeral se presenta la ubicación y las características de los puntos de monitoreo 100 metros antes y después del vertimiento en la Quebrada Guacarí, ubicada en el área de estudio del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima.

Los puntos de monitoreo se ubicaron de acuerdo con el sistema de coordenadas geográficas WGS84 y coordenadas planas Magna Sirgas con origen Nacional. Las coordenadas se relacionan en **Tabla 5** y la ubicación geográfica en la **Figura 2**.

**Tabla 5. Identificación y coordenadas de los puntos de monitoreo.**

| Características del monitoreo | | | | Georreferenciación | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Puntos de monitoreo** | **ID muestra** | **Hora (hh:mm)** | **Cota de Elevación (m)** | **Coordenadas Geográficas WGS84** | **Magna Sirgas Origen Nacional** |
| Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento | 163891 | 10:40 | 711 | 4°21'46,25"N | 2040404,688 N |
| | | | | 75°3'41,39"W | 4771309,682 E |
| Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento | 163892 | 11:50 | 711 | 4°21'44,51"N | 2040351,153 N |
| | | | | 75°3'40,26"W | 4771344,371 E |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

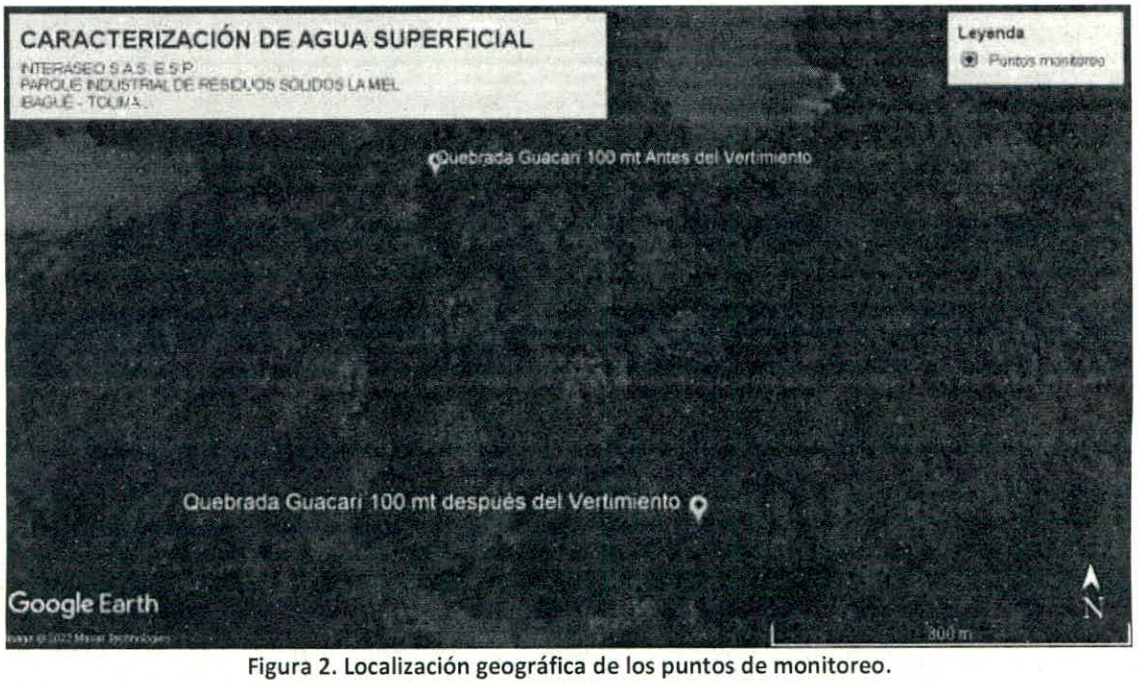



**Figura 2. Localización geográfica de los puntos de monitoreo.**
*Fuente: Tomado y modificado Google Earth, 2022.*

## 4.5 Proceso metodológico

Los métodos empleados siguen los lineamientos y técnicas recomendados en la Guía para el Monitoreo de Vertimientos, Aguas Superficiales y Subterráneas del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM, la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos US EPA en su Handbook for Analytical Quality Control in Water and Wastewater Laboratories y por la Asociación Americana de Trabajos del Agua -AWWA- en el American Standard Methods for Examination of Water and Wastewater Edición 23 (2017), además de la norma técnica Colombiana NTC-ISO 17025 "Requisitos Generales de Competencia de Laboratorio de Ensayo y calibración" (ICONTEC, 2005).

### 4.5.1 Etapa de preparación

Esta etapa es fundamental para el adecuado funcionamiento de los demás procesos, pues es aquí donde se lleva a cabo toda la planeación y programación para que la fase de campo se desarrolle sin ningún inconveniente. En la **Figura 3**, se muestran los pasos que se siguieron, con la finalidad de desarrollar el monitoreo.

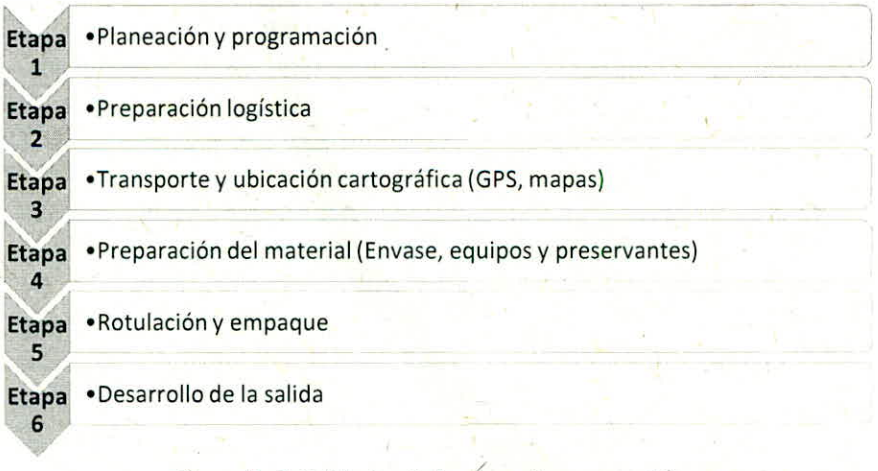



**Figura 3. Actividades de la etapa de preparación.**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

| | |
|---|---|
| SERambiente | ORDEN DE TRABAJO: |
| ID MUESTRA | NOMBRE DEL PUNTO: |
| | TIPO DE MUESTRA: |
| HORA: | TIPO DE MUESTREO: |
| FECHA: 15/05/2018 | TIPO DE ANALISIS: |
| PRESERVA: | |
| RESPONSABLE: | |

**Fotografía 5. Etiqueta para rotular muestras.**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

### 4.5.2 Etapa de campo

Para la toma de muestras en campo se implementó la metodología descrita establecida en los procedimientos internos de SERAMBIENTE S.A.S, *PO-PSM-01 Planeación y ejecución del servicio y PO-PSM-45 Muestreo de aguas.* El tipo de muestra fue simple, el muestreo fue de tipo "manual", durante un periodo de un (1) día. Posteriormente se llenaron los diferentes recipientes de vidrio ámbar o plástico-opaco, los cuales fueron preservados (acidificación y/o refrigeración) teniendo en cuenta el análisis a realizar, esto se detalla en la **Tabla 7.** Asimismo, se efectúo la medición de los parámetros *in situ (pH, temperatura, oxígeno disuelto y conductividad eléctrica).* En la **Tabla 8,** se presentan los equipos empleados para la medición de dichos parámetros, así como el método analítico empleado, límites de cuantificación e incertidumbre de estos. En la *Error! Reference source not found.* se presentan los equipos utilizados para la medición de dichos parámetros, así como el método analítico correspondiente y los límites de cuantificación e incertidumbre de estos.

**Tabla 6. Metodología toma de muestras**

| Acción | Detalle |
|---|---|
| Verificar el plan de muestreo | Todos los muestreos realizados por el personal deben obedecer a un plan de muestreo, previamente elaborado y aprobado por el ingeniero de campo. El plan debe cumplir con los requerimientos del cliente y las condiciones del |

| Acción | Detalle |
|---|---|
| | muestreo la información de interés debe ser relacionada en el formato de parámetros "*In-situ*". |
| Verificación de los implementos requeridos | Verificar que se dispone de todos los equipos, recipientes, materiales, reactivos y suministros necesarios para el muestreo, de acuerdo con el tipo de muestreo a realizar, los parámetros a medir en campo y el tipo de muestras a obtener. Dichos implementos deben haber sido preparados con la debida anterioridad en el laboratorio. |
| Rotulación de envases | De acuerdo con el plan de muestreo los recipientes antes de realizar el muestreo deben estar apropiadamente rotulados de acuerdo con el análisis a realizar. El rótulo contiene los siguientes datos: Número de muestra, sitio de muestreo, análisis a realizar y preservación. Este rótulo se fija con cinta transparente ancha que lo cubre en su totalidad. |
| Reconocer el sitio de muestreo y el sistema de agua | Realizar un reconocimiento de todo el sistema de agua a muestrear, para tener información del proceso y dar una ubicación acertada al sitio de muestreo, de ser posible contar con las coordenadas del punto. |
| Ubicar y limpiar el punto de muestreo | Una vez ubicado el punto de muestreo se debe realizar una limpieza de sus alrededores para garantizar la seguridad de las operaciones y evitar la contaminación de las muestras. Según sea el caso, se deben retirar objetos, maleza, residuos y/o sustancias que obstaculicen o afecten la representatividad del sistema de agua y permita de manera segura que la persona ejecute el muestreo. |
| Registrar la información del punto de muestreo | Después de obtener las muestras, se debe registrar en el formato de determinaciones *In situ* la información del cliente, lugar y fecha, equipos de medición, características del sitio de muestreo y sus alrededores y las observaciones a que haya lugar, incluyendo condiciones climáticas, temperatura ambiente, condiciones de monitoreo, tipo de sistema, etc. |
| Calibrar y/o verificar la calibración de equipos de medición | Después de registrar la información básica se debe calibrar y/o verificar la calibración del quipo multiparámetro AZ Instruments corp. de medición de parámetros *In situ* requeridos. (pH, oxígeno disuelto, temperatura y sólidos sedimentables) con las soluciones patrón necesarias, que deben llevarse a la temperatura ambiente antes de ser utilizadas. Cuando los equipos han sido calibrados previamente en el Laboratorio o al inicio de la jornada, se debe solamente verificar su calibración. |
| Toma de muestras de aguas | ○ Colocar en el rótulo del recipiente la identificación del punto de toma de muestra<br>○ Llenar el recipiente con muestra hasta que quede un espacio de aire de 1 a 2 cm (flujo de agua constante y homogéneo)<br>○ Preservar la muestra tal como lo indica el rótulo del recipiente. |
| Medición de parámetros *in situ* | ○ Tan pronto se toma cada muestra se deben medir los parámetros *In situ* establecidos en el plan de monitoreo. |

| Acción | Detalle |
|---|---|
| | ○ Las mediciones deben efectuarse lo más rápido posible (no más de 10 minutos) después de tomada la muestra siguiendo los procedimientos de análisis respectivos.<br>○ Registrar los resultados en el formato determinaciones de campo. |
| Diligenciar el formato de cadena de custodia | Una vez embaladas las muestras sé diligencia la información solicitada en el formato de cadena de custodia. |
| Transportar las muestras al laboratorio | Almacenar las muestras en una nevera de polietileno.<br>○ Verificar que cada nevera contenga suficientes compresas de hielo para asegurar que la refrigeración se mantenga hasta la llegada al laboratorio. (temperatura cercana a 5ºC)<br>○ Verificar que la tapa de cada nevera quede bien cerrada y que no se salga de su sitio durante el viaje.<br>○ Identificar cada nevera con el logo del laboratorio y el logo de la empresa del cliente o el nombre (rótulo sale del laboratorio). E identificar con "...manipúlese con cuidado. Este lado arriba..."<br>○ Amarra con cinta de manera que se asegure que la nevera queda bien sellada<br>○ Manipular las neveras cuidadosamente, mantenerlas en posición horizontal, no golpearlas, no ubicarlas cerca de productos volátiles o corrosivos y mantenerlas alejadas de fuentes de calor.<br>○ Amarrar las neveras al vehículo de transporte para que no se maltraten en el viaje. Tratar de mantener al máximo las muestras siempre a la vista.<br>○ El procedimiento de transporte se detalla en la **Figura 4**. |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

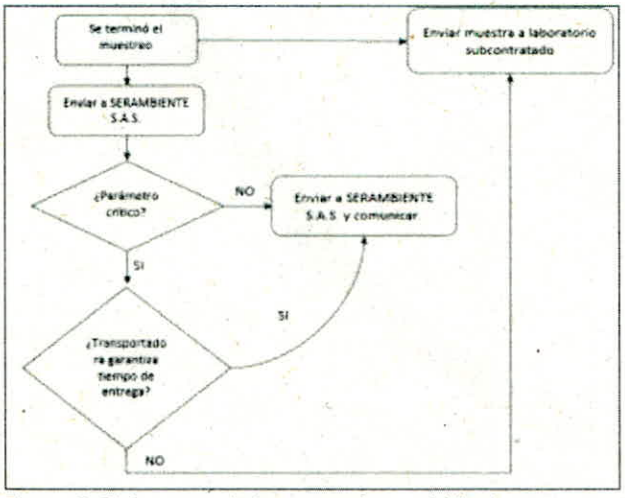



**Figura 4. Flujograma del proceso de remisión de muestras.**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Debe planificarse el procedimiento descrito anteriormente para asegurar su entrega oportuna al laboratorio; por ello también es necesario que las muestras sean recepcionadas oportunamente, por lo que el ingeniero de campo responsable del muestreo debe enviar la cadena de custodia para que el laboratorio asigne los códigos de identificación (ID). Las muestras son enviadas inmediatamente, para así poder asegurar que la muestra esté en el laboratorio cumpliendo con las condiciones de preserva y tiempo de almacenamiento antes del análisis.

**Tabla 7. Tipo de envases y preservas.**

| Parámetros | Preserva | Recipiente | Tiempo máximo de almacenamiento |
|---|---|---|---|
| Acidez | Refrigeración ≤ 6 °C | Plástico/Vidrio (B) | 14 días |
| Alcalinidad | Refrigeración ≤ 6 °C | Plástico/Vidrio | 14 días |
| Coliformes termotolerantes | Refrigeración | Frasco de vidrio o bolsa estéril | 24 horas |
| Coliformes totales | Refrigeración | Frasco de vidrio o bolsa estéril | 24 horas |
| Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$) | Refrigeración ≤ 6 °C | Plástico/Vidrio | 48 horas |
| Demanda Química de Oxígeno (DQO) | Ácido sulfúrico hasta pH<2, Refrigeración ≤ 6 °C | Plástico/Vidrio | 28 días |
| Fósforo total | Ácido sulfúrico hasta pH<2, Refrigeración ≤ 6 °C | Plástico/Vidrio | 28 días |
| Metales | $HNO_3$ hasta pH<2, Refrigerar a ≤ 6 °C | Plástico/Vidrio | 6 meses |
| Nitratos | Refrigeración ≤ 6 °C | Plástico/Vidrio | 48 horas |
| Nitritos | Refrigeración ≤ 6 °C | Plástico/Vidrio | 48 horas |
| Nitrógeno total | Añadir $H_2SO_4$ a pH<2, refrigerar a ≤6°C | Plástico, vidrio y teflón u otro polímero | 8 días |
| Sólidos Suspendidos Totales (SST) | Refrigeración ≤ 6 °C | Plástico/Vidrio | 7 días |
| Sólidos Totales (ST) | Refrigeración ≤ 6 °C | Plástico/Vidrio | 7 días |

*(B) = vidrio, enjuagado con solventes orgánicos o secado en estufa.*

*Fuente: American Standard Methods Ed. 23, 2017.*

**Tabla 8. Equipos y métodos analíticos para la medición de los parámetros *In-situ*.**

| Parámetros | Equipo utilizado | No. de serie | Método analítico | Límite de cuantificación | Incertidumbre como factor |
|---|---|---|---|---|---|
| pH | Equipo multiparámetro AZ Instruments Corp. | 1059424 | SM 4500$H^+$ B | NA | ±0,046 |
| Temperatura | | | SM 2550 B | NA | NA |
| Oxígeno disuelto | | | ASTM D 888-18, B | NA | ±0,014 |
| Conductividad eléctrica | | | SM 2510 B | NA | ±5,047 |

*NA: No Aplica.*

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

### 4.5.3 Etapa de laboratorio

Los métodos empleados para los análisis fisicoquímicos y microbiológicos del agua superficial se describen en la **Tabla 9.**

**Tabla 9. Listado de métodos empleados para el análisis de las muestras.**

| Parámetro | Método analítico | Límite de cuantificación | Incertidumbre como factor |
|---|---|---|---|
| Acidez | SM 2310 B – Edición 23, 2017 | 20,00 | 0,023 |
| Alcalinidad | SM 2320 B – Edición 23, 2017 | 10 | 0,0214 |
| Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$) | SM 5210 B – Edición 23, 2017 | 2,0 | 0,116 |
| Demanda Química de Oxígeno (DQO) | SM 5220 D – Edición 23, 2017 | 10 | 0,09 |
| Fósforo total | SM 4500 P, B, E – Edición 23, 2017 | 0,05 | 0,033 |
| Nitratos | EPA 300.0 Modificado. Rev. 2.1. agosto 1993. | 0,068 | 0,0079 |
| Nitritos | SM-4500-$NO_2$ B – Edición 23, 2017 | 0,0050 | 0,038 |
| Nitrógeno total | DIN EN 12260 | 0,500 | ±2,94% |
| Sólidos Suspendidos Totales (SST) | SM 2540 D – Edición 23, 2017 | 5,0 | 0,018 |
| Sólidos Totales (ST) | SM 2540 B – Edición 23, 2017 | 10 | 0,018 |
| **Metales totales** | | | |
| Aluminio total | SM 3030 K – EPA 200.8 | 0,090 | 0,01 |
| Arsénico total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,003 | 0,093 |
| Bario total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,003 | 0,064 |
| Berilio total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,002 | 0,107 |
| Boro total | SM 3030 K – EPA 200.8 | 0,090 | 0,03 |
| Cadmio total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,002 | 0,101 |
| Cobalto total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,002 | 0,081 |
| Cobre total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,002 | 0,073 |
| Cromo total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,002 | 0,079 |
| Estaño total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,003 | 0,086 |
| Litio total | SM 3030 K – EPA 200.8 | 0,003 | 0,14 |
| Manganeso total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,002 | 0,097 |
| Mercurio total | SM 3112 B. 3114 C. 2017 | 0,0005 | 0,0003 |
| Molibdeno total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,002 | 0,084 |
| Níquel total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,003 | 0,087 |
| Plomo total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,003 | 0,089 |
| Selenio total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,003 | 0,089 |
| Vanadio total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,002 | 0,088 |
| Zinc total | SM 3030 F. – 3120 B. 2017 | 0,003 | 0,110 |
| **Microbiológicos** | | | |
| Coliformes totales | SM Incubación tubos múltiples 9221 B | 1,8 | ±0,44% |

| Parámetro | Método analítico | Límite de cuantificación | Incertidumbre como factor |
|---|---|---|---|
| Coliformes termotolerantes | SM Incubación tubos múltiples 9221 E | 1,8 | ±0,42% |

*NE: No especifica*

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., CIS LAB, AGQ PRODYCON COLOMBIA S.A.S., LIMA S.A.S. y SGS COLOMBIA S.A.S., 2022.*





# 5. NORMAS DE CALIDAD DEL AGUA

- **Decreto 1076 de 2015 y Decreto 703 de 2018.**

Por el cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, a través del cual se establece en la sección 9, el artículo 2.2.3.3.9.5., correspondiente a Transitorio. Criterios de calidad para uso agrícola; y el artículo 2.2.3.3.9.6. Transitorio. Criterios de calidad para uso pecuario, tomados del Decreto 1594 de 1984, artículos 40 y 41, respectivamente.

Asimismo, se tienen en cuenta las modificaciones realizadas por el Decreto 703 de 2018, en el ítem 22 del artículo 25, a través del cual se corrige la unidad "mg/1" del literal a) del parágrafo 1º del artículo 2.2.3.3.9.5. de la sección 9, capítulo 3, título 3, parte 2, libro 2, por la unidad "mg/l".

**Artículo 2.2.3.3.9.5.** ***Transitorio. Criterios de calidad para uso agrícola.*** Los criterios de calidad admisibles para la destinación del recurso para uso agrícola son los siguientes:

**Tabla 10. Decreto 1076 de 2015, Artículo 2.2.3.3.9.5.**

| Referencia | Expresado como | Valor |
|---|---|---|
| Aluminio | Al | 5,0 |
| Arsénico | As | 0,1 |
| Berilio | Be | 0,1 |
| Cadmio | Cd | 0,01 |
| Cinc | Zn | 2,0 |
| Cobalto | Co | 0,05 |
| Cobre | Cu | 0,2 |
| Cromo | $Cr^{+6}$ | 0,1 |
| Flúor | F | 1,0 |
| Hierro | Fe | 5,0 |
| Litio | Li | 2,5 |
| Manganeso | Mn | 0,2 |
| Molibdeno | Mo | 0,01 |
| Níquel | Ni | 0,2 |
| pH | Unidades | 4,5 – 9,0 |
| Plomo | Pb | 5,0 |
| Selenio | Se | 0,02 |
| Vanadio | V | 0,1 |

*Fuente: Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), 2015.*

**Parágrafo 1°:** Además de los criterios establecidos en el presente artículo, se adoptan los siguientes:

# 6. RESULTADOS

El siguiente apartado presenta los resultados tras la evaluación fisicoquímica y microbiológica de las muestras de agua superficial tomadas 100 m antes y después del vertimiento en la Quebrada Guacarí, ubicada en el área de influencia del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima, correspondiente a las instalaciones de INTERASEO S.A.S. E.S.P.

Los resultados obtenidos en las mediciones en campo y en laboratorio, junto con la comparación con los criterios establecidos en el Decreto 1594 de 1984, artículos 40 y 41; actualmente compilados en el Decreto 1076 de 2015, artículos 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6, se remiten a continuación:

## 6.1 Mediciones en campo

En la **Tabla 12** se presentan los valores para cada una de las variables medidas en campo en la Quebrada Guacarí. Seguidamente, en la **Tabla 13** se muestra la comparación con la normativa.

**Tabla 12. Resultados *In Situ*.**

| Fecha: 23/05/2022 | Quebrada Guacarí 100 m antes del vertimiento | Quebrada Guacarí 100 m después del vertimiento |
|---|---|---|
| **Hora** | **10:40** | **11:50** |
| pH (unidades) | 6,30 | 6,41 |
| Oxígeno disuelto (mg/L) | 5,2 | 5,4 |
| Conductividad eléctrica (µS/cm) | 225 | 438 |
| Temperatura (°C) | 24,2 | 24,3 |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

**Tabla 13. Comparación de pH con Decreto 1076 de 2015, artículos 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6.**

| Puntos de monitoreo | pH (unidades) | Decreto 1076 de 2015 | | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|
| | | Art. 2.2.3.3.9.5 | Art. 2.2.3.3.9.6 | |
| Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento | 6,30 | 4,5 – 9,0 | NE | Cumple |
| Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento | 6,41 | | | Cumple |

*NE: No Especifica.*

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

El pH es una unidad de medida que describe el grado de acidez o alcalinidad, la cual es medida en una escala que va de 0 a 14 unidades. Una solución ácida tiene una concentración alta de hidrogeniones (H+), mientras que una solución básica tiene una concentración baja de H+, tal y como se observa en la **Figura 5** (Prichard, 2003).

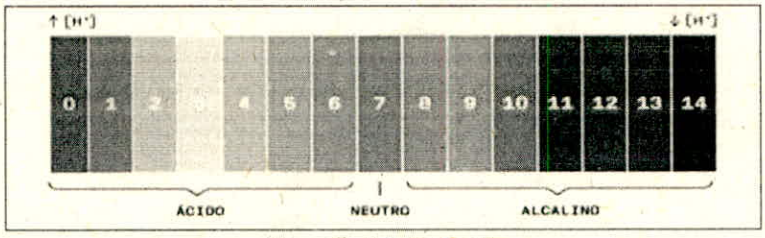
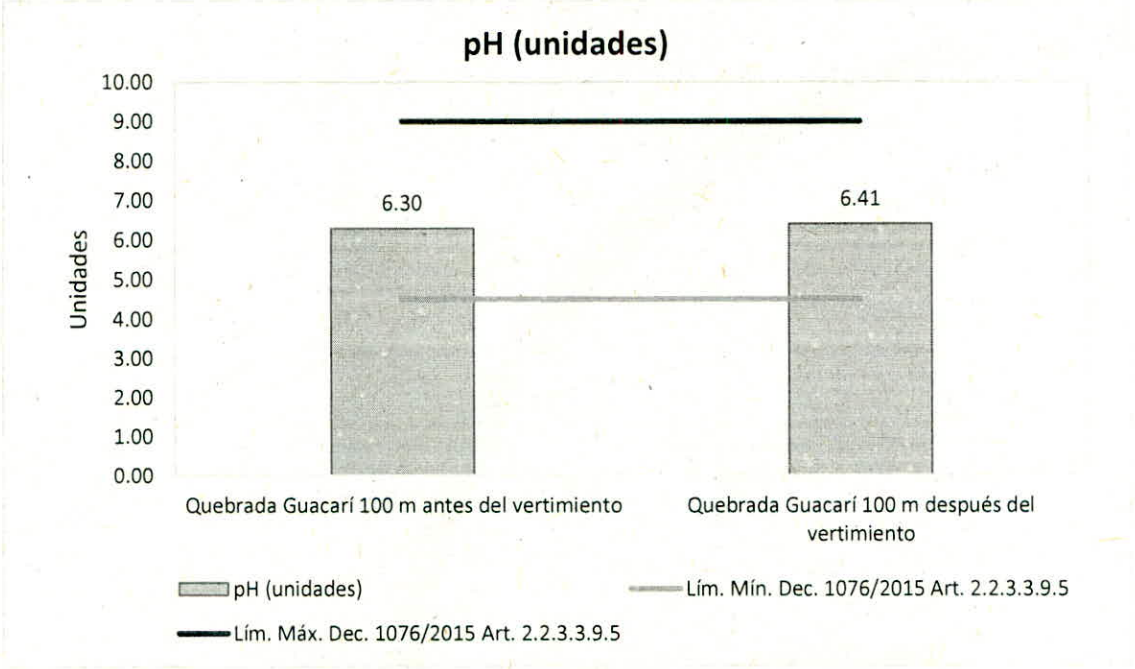



**Figura 5. Escala de pH.**
*Fuente: Prichard, 2003.*

Este parámetro es considerado importante ya que, afecta a muchas reacciones químicas y biológicas. Valores extremos de pH pueden originar la muerte de peces, drásticas alteraciones en la flora y fauna, reacciones secundarias dañinas (por ejemplo, cambios en la solubilidad de los nutrientes, formación de precipitados, etc.). El valor del pH compatible con la vida piscícola está comprendido entre 5 y 9. Sin embargo, para la mayoría de las especies acuáticas, la zona de pH favorable se sitúa entre 6,0 y 7,2. Fuera de este rango no es posible la vida como consecuencia de la desnaturalización de las proteínas. (Charry & Castellanos, 2016). El valor del potencial de hidrógeno (pH) para los puntos de monitoreo presentaron valores de 6,30 y 6,41 unidades en los puntos Quebrada Guacarí 100 m antes del vertimiento y Quebrada Guacarí 100 m después del vertimiento, respectivamente. Estos resultados indican niveles de pH ácidos de acuerdo con la escala pH, lo cual presenta cumplimiento de acuerdo con la normativa aplicable siendo favorable este valor para los organismos acuáticos presentes en el cuerpo de agua.




**Gráfica 1. Cumplimiento de pH**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

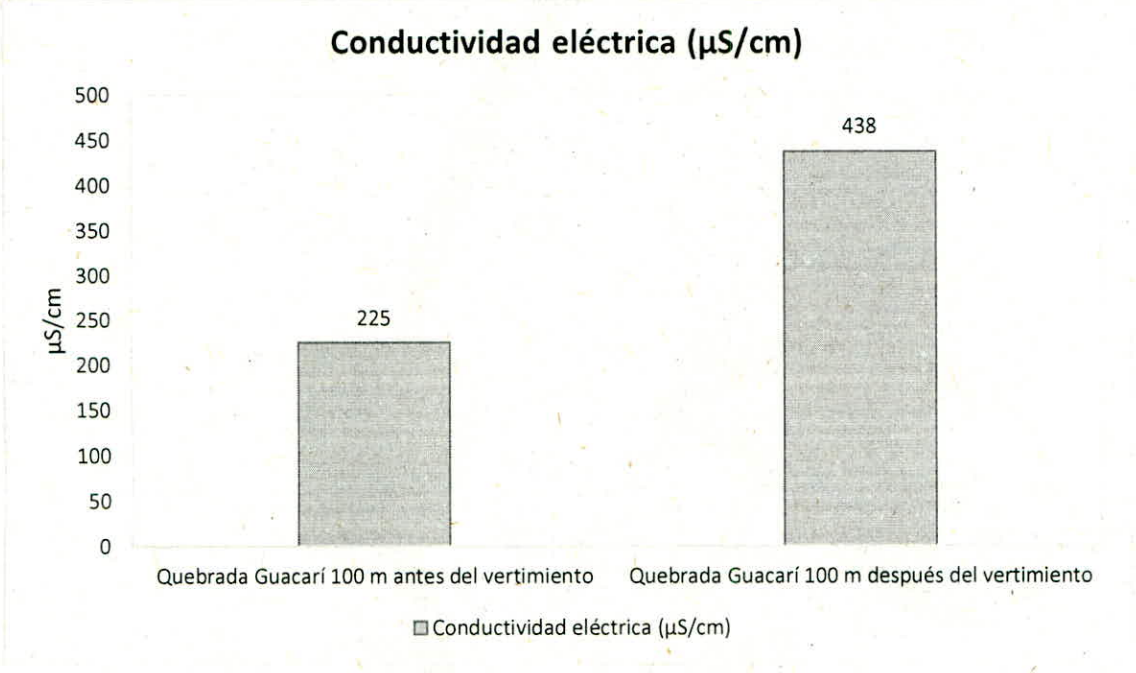
La conductividad es una expresión numérica de la habilidad del agua para transportar una corriente eléctrica que depende de la concentración total de sustancias disueltas ionizadas en el agua y de la temperatura a la cual se haga la determinación. Por tanto, cualquier cambio en la cantidad de sustancias disueltas, en la movilidad de los iones disueltos y en su valencia, implica un cambio en la conductividad (Romero, 2009).

Asimismo, la conductividad está relacionada con el grado de mineralización, tal como se muestra en la **Tabla 14**. De esta manera se determina que las muestras de agua superficial tomadas en la Quebrada Guacarí presentan una mineralización media, ya que los resultados se encuentran dentro del rango de 200 a 700 µS/cm, reportando valores de 225 y 438 µS/cm en los puntos denominados Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento y Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento, respectivamente. Por lo cual se establece que el agua superficial analizada presenta una concentración media de iones y sales disueltos, ya que la conductividad está relacionada directamente con estas propiedades.

**Tabla 14. Mineralización del agua a partir de la conductividad.**

| Conductividad eléctrica (µS/cm) | Mineralización |
|---|---|
| Menor de 100 | Muy débil |
| 100 – 200 | Débil |
| 200 – 700 | Media |
| 700 a 1000 | Importante |
| Más de 1000 | Excesiva |

*Fuente: M. Espigares García, M. Fernández – Creuhet Navajas. Estudio Sanitario del Agua, 1995.*




**Gráfica 2. Comportamiento de la conductividad**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

El oxígeno disuelto es la cantidad de oxígeno que está disuelta en el agua y que es esencial para la vida en los cuerpos de agua (ríos, lagunas, embalses). El nivel de oxígeno disuelto puede ser un indicador de contaminación del agua y está relacionado con la capacidad del cuerpo de agua de ser soporte para la biota. Generalmente, un nivel más alto de oxígeno disuelto indica agua de mejor calidad, a pesar de que niveles altos de oxígeno están asociados a fenómenos de eutrofización donde la presencia de algas genera niveles de oxígeno por encima de los valores de saturación.

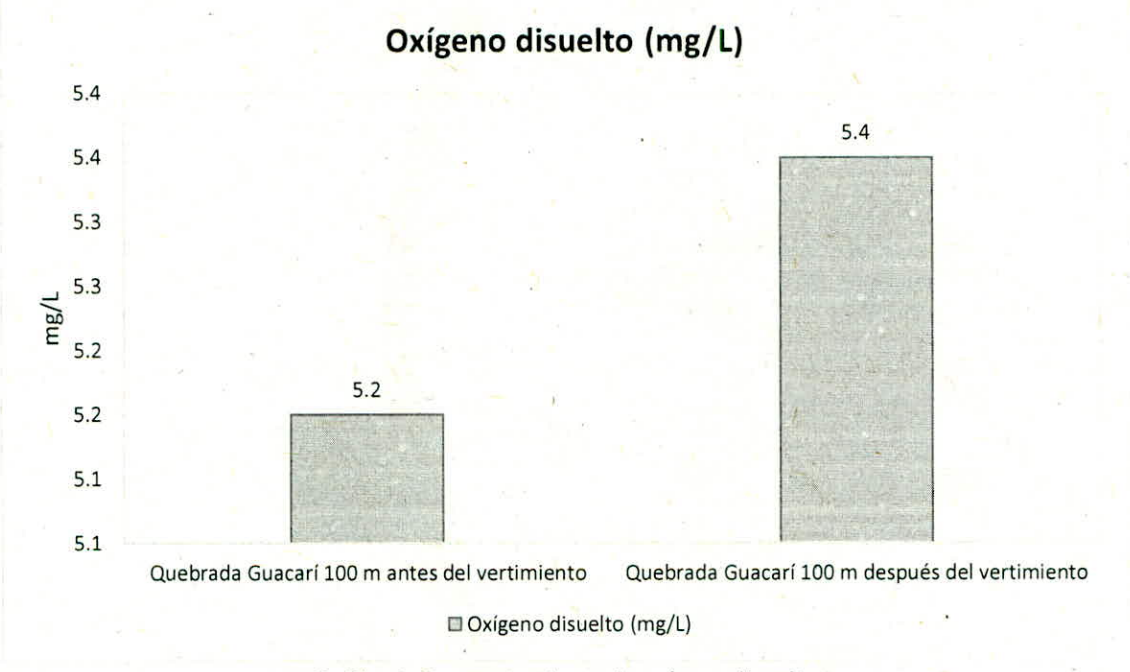
La medición de oxígeno disuelto en los puntos de monitoreo refiere una concentración Aceptable, según la **Tabla 15** para el desarrollo de vida acuática, presentando valores de 5,2 mg/L y 5,4 mg/L

en los puntos Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento y Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento.

**Tabla 15. Clasificación de la calidad del agua de acuerdo con la concentración de Oxígeno.**

| mg/L | Condición | Consecuencia |
|---|---|---|
| 0 | Anoxia | Muerte masiva organismos aerobios |
| 0-5 | Hipoxia | Desaparición de organismos y especies sensibles |
| 5-8 | Aceptable | Adecuadas para la vía de la gran mayoría de especies de peces y otros organismos acuáticos |
| 8-12 | Buena | |
| ≥12 | Sobresaturada | Sistemas de plena producción fotosintética. |

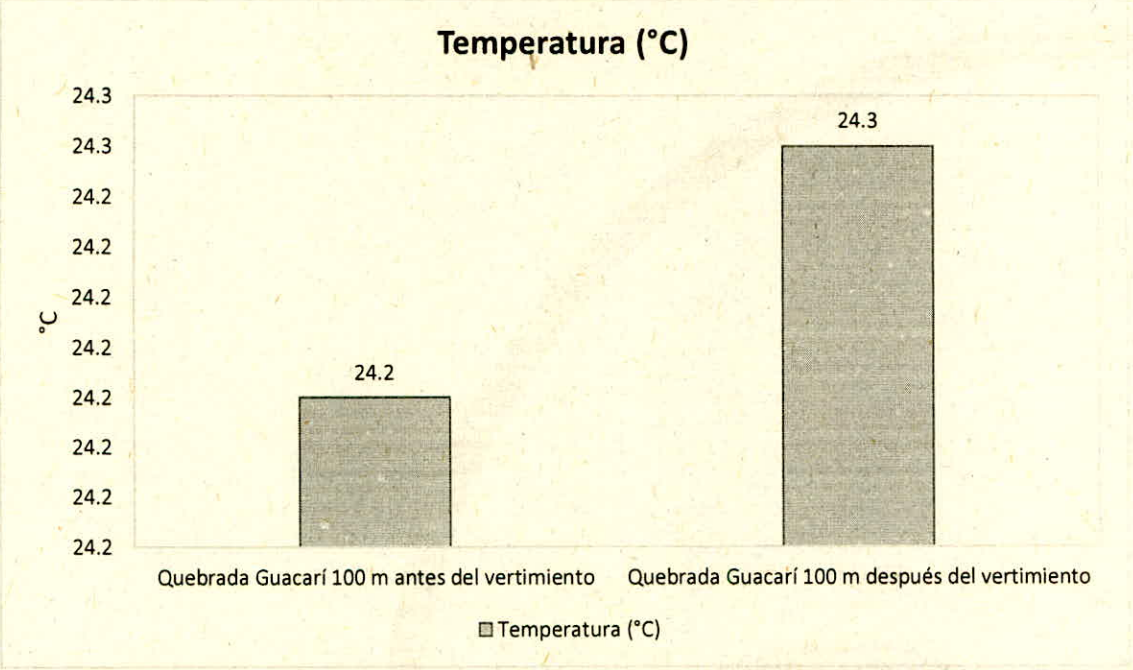
*Fuente: Asociación Civil "Investigación y Desarrollo", 2007.*




**Gráfica 3. Comportamiento de oxígeno disuelto**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

La medición de la temperatura en los puntos de monitoreo presenta valores de 24,2°C y 24,3°C en los puntos de monitoreo Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento y Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento, respectivamente; de acuerdo con lo anterior, este resultado es acorde a las condiciones climáticas de la zona de estudio y no demuestran influencia por parte de factores extrínsecos. El comportamiento de la temperatura se observa en la **Gráfica 4.**




**Gráfica 4. Comportamiento de la temperatura**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

## 6.2 Resultados de laboratorio

Los resultados obtenidos en los ensayos de laboratorio se encuentran en el **Anexo 1,** Reportes de Laboratorio. En la **Tabla 16**, se presentan los valores obtenidos para cada una de las variables fisicoquímicas y microbiológicas analizadas, y su comparación con los parámetros establecidos en el Decreto 1076 de 2015, artículos 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6.

**Tabla 16. Resultados de laboratorio Vs Decreto 1076 de 2015, artículos 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6.**

| Parámetro | Unidades | Incertidumbre | Concentraciones 23/05/2022 | | Decreto 1076 de 2015 | | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Quebrada Guacarí 100 m antes del vertimiento Hora: 10:40 ID 163891 | Quebrada Guacarí 100 m después del vertimiento Hora: 11:50 ID 163892 | Artículo 2.2.3.3.9.5. Criterios de calidad para uso agrícola | Artículo 2.2.3.3.9.6. Criterios de calidad para uso pecuario | |
| Acidez | mg $CaCO_3$/L | 0,023 | < 20,00 | < 20,00 | NE | NE | NA |
| Alcalinidad | mg $CaCO_3$/L | 0,0214 | 95,26 | 160,07 | NE | NE | NA |
| Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$) | mg $O_2$/L | 0,116 | 8,4 | 15,1 | NE | NE | NA |
| Demanda Química de Oxígeno (DQO) | mg $O_2$/L | 0,09 | 11 | 28 | NE | NE | NA |
| Fósforo total | mg P/L | 0,033 | 0,20 | 0,22 | NE | NE | NA |
| Nitratos | mg N-$NO_3$/L | 0,0079 | 1,309 | 1,347 | NE | NE | NA |
| Nitritos | mg N-$NO_2^-$/L | 0,038 | 0,1071 | 4,4869 | NE | 10 | Cumple |
| Nitratos + Nitritos | mg/L | NA | 1,4161 | 5,8339 | NE | 100 | Cumple |
| Nitrógeno total | mg/L | ±2,94% | 1,25 | 8,53 | NE | NE | NA |
| Sólidos Suspendidos Totales (SST) | mg/L | 0,018 | 25,0 | 21,5 | NE | NE | NA |
| Sólidos Totales (ST) | mg/L | 0,018 | 144 | 226 | NE | NE | NA |
| **Metales totales** | | | | | | | |
| Aluminio total | mg/L | 0,01 | 0,249 | 0,253 | 5 | 5 | Cumple |
| Arsénico total | mg/L | 0,093 | <0,003 | <0,003 | 0,1 | 0,2 | Cumple |
| Bario total | mg/L | 0,064 | 0,158 | 0,150 | NE | NE | NA |
| Berilio total | mg/L | 0,107 | <0,002 | <0,002 | 0,1 | NE | Cumple |
| Boro total | mg/L | 0,03 | <0,090 | <0,090 | 0,3 – 4,0 | 5 | Cumple |
| Cadmio total | mg/L | 0,101 | <0,002 | <0,002 | 0,01 | 0,05 | Cumple |
| Cobalto total | mg/L | 0,081 | <0,002 | <0,002 | 0,05 | NE | Cumple |

| Parámetro | Unidades | Incertidumbre | Concentraciones 23/05/2022 | | Decreto 1076 de 2015 | | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Quebrada Guacarí 100 m antes del vertimiento | Quebrada Guacarí 100 m después del vertimiento | Artículo 2.2.3.3.9.5. | Artículo 2.2.3.3.9.6. | |
| | | | Hora: 10:40 | Hora: 11:50 | | | |
| | | | ID 163891 | ID 163892 | Criterios de calidad para uso agrícola | Criterios de calidad para uso pecuario | |
| Cobre total | mg/L | 0,073 | 0,027 | 0,032 | 0,2 | 0,5 | Cumple |
| Cromo total | mg/L | 0,079 | <0,002 | <0,002 | NE | NE | NA |
| Estaño total | mg/L | 0,086 | <0,003 | <0,003 | NE | NE | NA |
| Litio total | mg/L | 0,14 | <0,003 | <0,003 | 2,5 | NE | Cumple |
| Manganeso total | mg/L | 0,097 | 0,041 | 0,037 | 0,2 | NE | Cumple |
| Mercurio total | mg/L | 0,0003 | <0,0005 | <0,0005 | NE | 0,01 | Cumple |
| Molibdeno total | mg/L | 0,084 | <0,002 | <0,002 | 0,01 | NE | Cumple |
| Níquel total | mg/L | 0,087 | 0,004 | 0,003 | 0,2 | NE | Cumple |
| Plomo total | mg/L | 0,089 | <0,003 | <0,003 | 5 | 0,1 | Cumple |
| Selenio total | mg/L | 0,089 | <0,003 | <0,003 | 0,02 | NE | Cumple |
| Vanadio total | mg/L | 0,088 | 0,007 | 0,006 | 0,1 | NE | Cumple |
| Zinc total | mg/L | 0,110 | 0,031 | 0,045 | 2 | 25 | Cumple |
| **Microbiológicos** | | | | | | | |
| Coliformes totales | NMP/1000mL | ±0,44% | 330 | 260 | NE | NE | NA |
| Coliformes termotolerantes | NMP/1000mL | ±0,42% | 140 | 210 | NE | NE | NA |

*NE: No Especifica, NA: No aplica.*

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., CIS LAB, AGQ PRODYCON COLOMBIA S.A.S., LIMA S.A.S. y SGS COLOMBIA S.A.S., 2022.*

La Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$) y la Demanda Química de Oxígeno (DQO), son parámetros que permiten analizar el consumo de oxígeno en el agua por parte de los microorganismos, además de reconocer la influencia de la actividad humana sobre el recurso hídrico.

La $DBO_5$ mide la cantidad de oxígeno que requieren los microorganismos para descomponer la materia orgánica presente en el agua, permitiendo determinar la cantidad de materia que es susceptible de ser consumida u oxidada por medios biológicos, entre mayor sea la concentración presente mayor será el nivel de contaminación existente (IDEAM, 2007). El análisis de la $DBO_5$ arrojó concentraciones de 8,4 y 15,1 mg $O_2$/L, en los puntos ubicados 100 metros antes del vertimiento y 100 metros después del vertimiento de la Quebrada Guacarí, respectivamente. Lo que permite clasificar el agua superficial analizada como un agua aceptable, las cuales se caracterizan por presentar la capacidad de autodepuración, de acuerdo con la escala de clasificación de calidad de agua superficial con base en la $DBO_5$, tal como se muestra en la **Tabla 17.**

**Tabla 17. Escala de clasificación de calidad de agua superficial con base en la $DBO_5$.**

| Criterio (mg $O_2$/L) | Descripción | Clasificación |
|---|---|---|
| $DBO_5 \leq 3$ | No contaminada | **Excelente** |
| $3 < DBO_5 \leq 6$ | Aguas superficiales con bajo contenido de materia orgánica biodegradable | **Buena calidad** |
| $6 < DBO_5 \leq 30$ | Con indicio de contaminación. Aguas superficiales con capacidad de autodepuración o con descargas de aguas residuales tratadas biológicamente | **Aceptable** |
| $30 < DBO_5 \leq 120$ | Aguas superficiales con descargas de aguas residuales crudas, principalmente de origen municipal | **Contaminada** |
| $DBO_5 > 120$ | Aguas superficiales con fuerte impacto de descargas de aguas residuales crudas municipales y no municipales | **Fuertemente contaminada** |

*Fuente: Tomado y adaptado de (CONAGUA, 2015).*

Por su parte, el análisis de DQO arrojó resultados mayores que los reportados para la $DBO_5$, esto se debe a que muchas sustancias orgánicas pueden oxidarse químicamente pero no biológicamente, es decir, que el oxidante químico es capaz de reaccionar con sustancias de difícil biodegradación para los microorganismos. De esta manera, la DQO es una medida de la cantidad de oxígeno disuelto consumido, bajo condiciones preestablecidas por la oxidación química de la materia orgánica biodegradable presente en el agua (IDEAM, 2007).

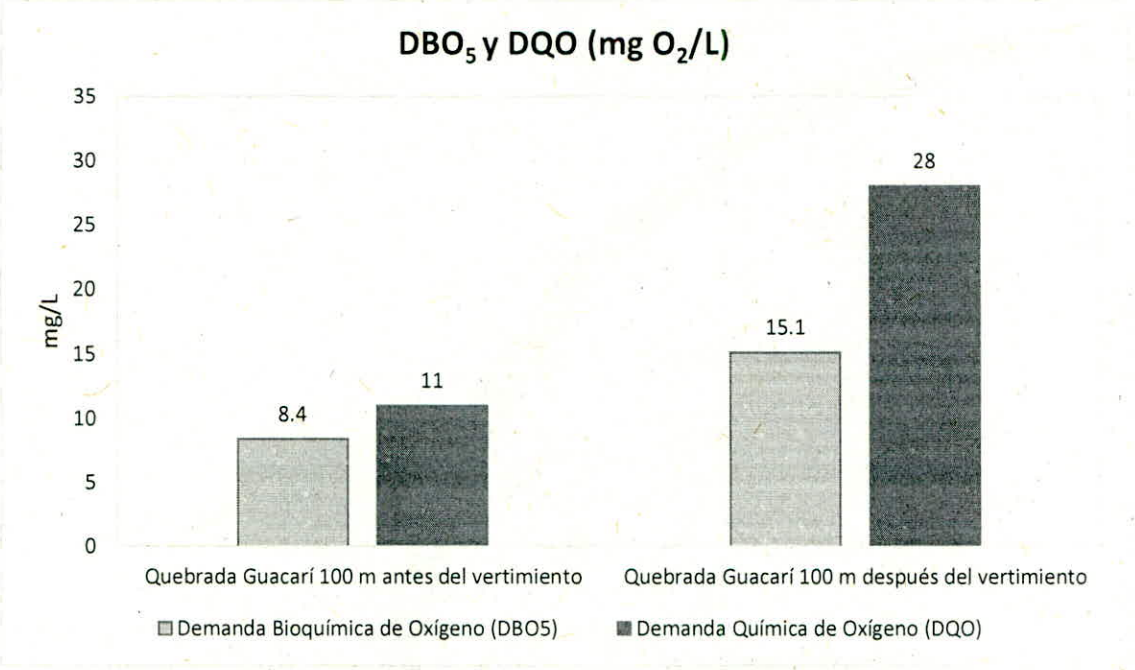
Los puntos de monitoreo en la Quebrada Guacarí, ubicados a 100 metros antes y 100 metros después del vertimiento, presentaron concentraciones de DQO iguales a 11 y 28 mg $O_2$/L, respectivamente; permitiendo clasificar el agua superficial analizada como un agua de buena calidad para el punto antes del vertimiento y de calidad aceptable para el punto después del vertimiento, según lo estipulado en la **Tabla 18,** Lo cual se relaciona directamente con la clasificación obtenida con base en los resultados de $DBO_5$.

**Tabla 18. Escala de clasificación de calidad de agua superficial con base en la DQO.**

| Criterio (mg $O_2$/L) | Descripción | Clasificación |
|---|---|---|
| DQO ≤ 10 | No contaminada | **Excelente** |
| 10 < DQO ≤ 20 | Aguas superficiales con bajo contenido de materia orgánica biodegradable y no biodegradable | **Buena calidad** |
| 20 < DQO ≤ 40 | Con indicio de contaminación. Aguas superficiales con capacidad de autodepuración o con descargas de aguas residuales tratadas biológicamente | **Aceptable** |
| 40 < DQO ≤ 200 | Aguas superficiales con descargas de aguas residuales crudas, principalmente de origen municipal | **Contaminada** |
| DQO > 200 | Aguas superficiales con fuerte impacto de descargas de aguas residuales crudas municipales y no municipales | **Fuertemente contaminada** |

*Fuente: Tomado y adaptado de (CONAGUA, 2015).*

Asimismo, en la **Gráfica 5** se puede observar el comportamiento de la $DBO_5$ y la DQO, determinando de este modo que las muestras de agua superficial tomadas antes y después del vertimiento en la Quebrada Guacarí presentan un bajo contenido de materia orgánica oxidable tanto por medios biológicos como químicos.




**Gráfica 5. Comportamiento de $DBO_5$ y DQO.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Los Sólidos Suspendidos Totales (SST) indican la presencia de sales disueltas y partículas en suspensión de carácter orgánico o inorgánico. La concentración en los puntos monitoreados presentó valores de 25,0 y 21,5 mg/L, 100 metros antes y 100 metros después del vertimiento, respectivamente; evidenciando que el agua superficial analizada en la Quebrada Guacarí presenta una buena calidad, de acuerdo con lo establecido en la **Tabla 19.** Motivo por el cual, se determina, que las condiciones naturales del medio favorecen la conservación de las diferentes comunidades de organismos vivos que lo habitan.

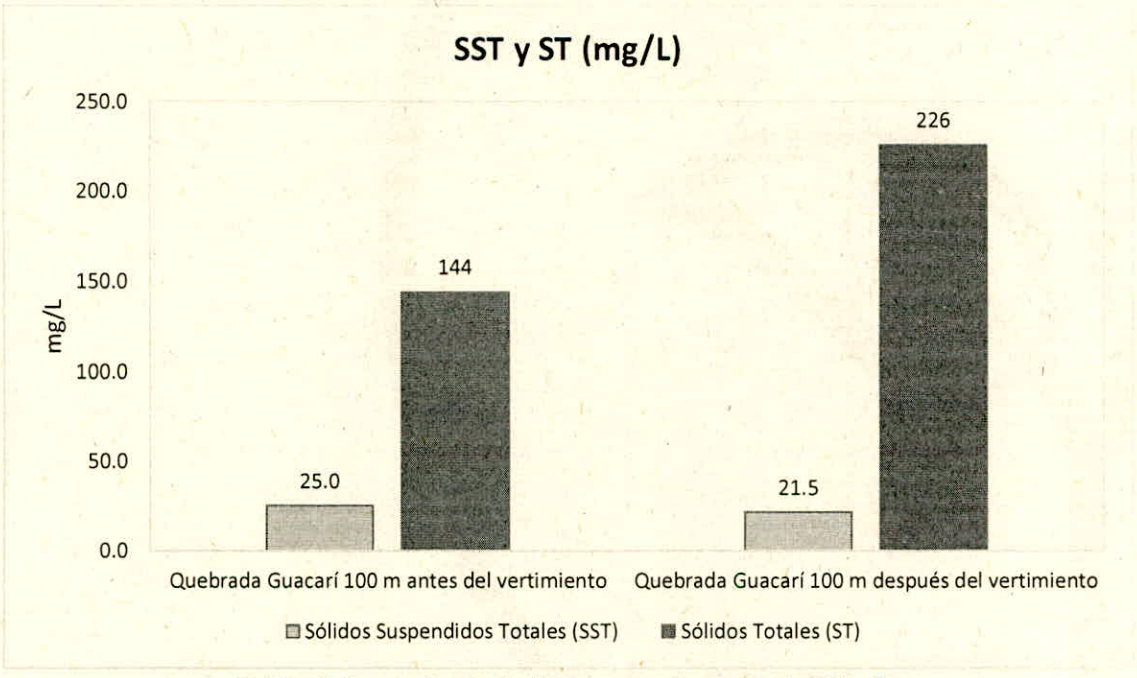
**Tabla 19. Escala de clasificación de calidad de agua superficial con base en los SST.**

| Criterio (mg/L) | Descripción | Clasificación |
|---|---|---|
| SST ≤ 25 | Clase de excepción, muy buena calidad | **Excelente** |
| 25 < SST ≤ 75 | Aguas superficiales con bajo contenido de sólidos suspendidos, generalmente condiciones naturales. Favorece la conservación de comunidades acuáticas y el riego agrícola irrestricto | **Buena calidad** |
| 75 < SST ≤ 150 | Aguas superficiales con indicio de contaminación. Con descargas de aguas residuales tratadas biológicamente. Condición regular para peces. Rigo agrícola restringido | **Aceptable** |

| Criterio (mg/L) | Descripción | Clasificación |
|---|---|---|
| 150 < SST ≤ 400 | Aguas superficiales de mala calidad con descargas de aguas residuales crudas. Aguas con alto contenido de material suspendido | **Contaminada** |
| SST > 400 | Aguas superficiales con fuerte impacto de descargas de aguas residuales crudas municipales y no municipales con alta carga contaminante. Mala condición para peces | **Fuertemente contaminada** |

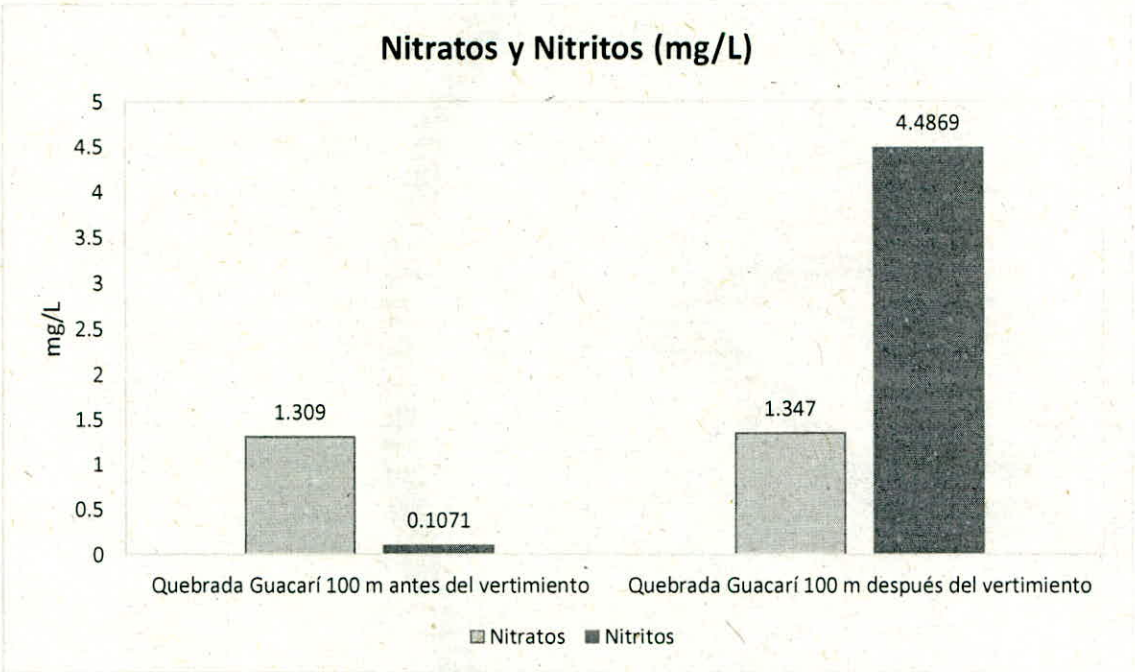
*Fuente: Tomado y adaptado de (CONAGUA, 2015).*

En la **Gráfica 6** se puede observar el comportamiento de las concentraciones de Sólidos Suspendidos Totales (SST) y Sólidos Totales (ST), estableciendo que las muestras de agua superficial analizadas presentan un bajo contenido de sólidos como consecuencia de la baja concentración de material orgánico e inorgánico presente.



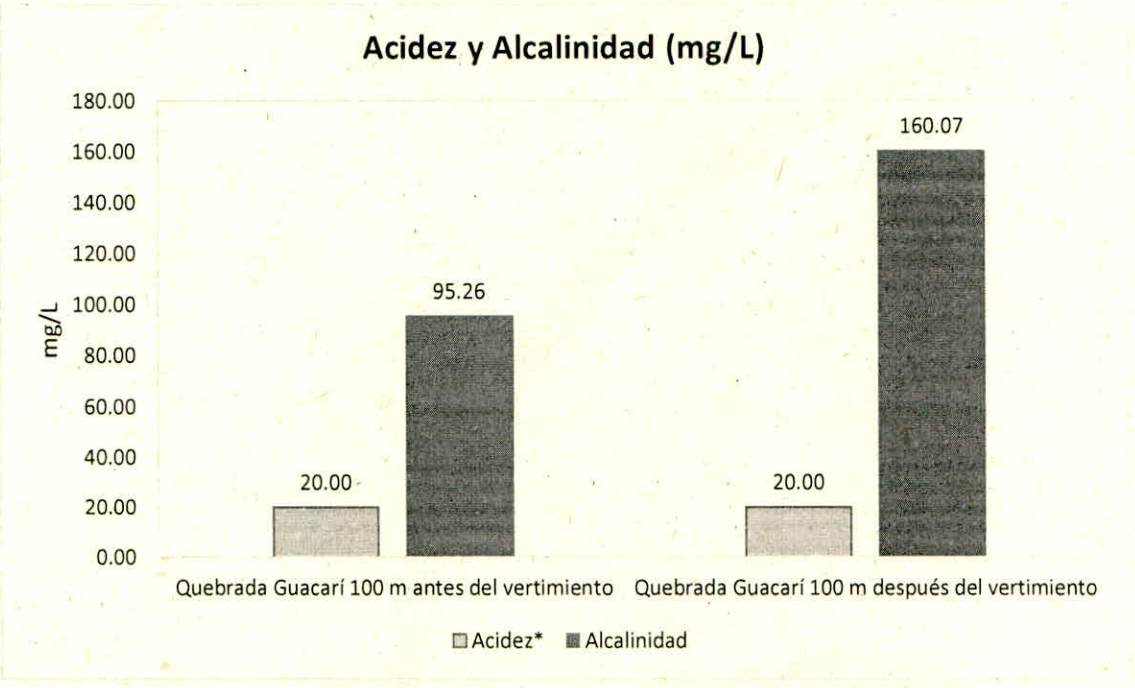

**Gráfica 6. Comportamiento de las concentraciones de SST y ST.**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Con relación al contenido de nutrientes de las muestras de agua superficial analizadas, los análisis de Nitratos y Nitritos reportaron las concentraciones más altas en el punto Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento, correspondientes a 1,347 mg $N\text{-}NO_3/L$ y 4,4869 mg $N\text{-}NO_2\text{-}/L$, respectivamente. Sin embargo, al obtener bajas concentraciones en los dos (2) puntos monitoreados, se establece que el agua superficial tomada antes y después del vertimiento de la Quebrada Guacarí presentan un contenido normal de compuestos de nitrógeno, cuya presencia en este tipo de aguas en concentraciones bajas se debe al ciclo natural del nitrógeno.




**Gráfica 7. Comportamiento de las concentraciones de Nitratos y Nitritos.**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Por su parte, el análisis de la acidez arrojó resultados por debajo del límite de cuantificación de la técnica empleada por el laboratorio en los dos (2) puntos de monitoreo, siendo este <20,00 mg $CaCO_3/L$. Mientras que, para la alcalinidad se obtuvieron concentraciones de 95,26 y 160,07 mg $CaCO_3/L$, en los puntos 100 metros antes y 100 metros después del vertimiento de la Quebrada Guacarí, respectivamente. Lo anterior se puede observar en la **Gráfica 8**.




**Valores por debajo del límite de cuantificación de la técnica de análisis.*

**Gráfica 8. Comportamiento de las concentraciones de Acidez y Alcalinidad.**

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

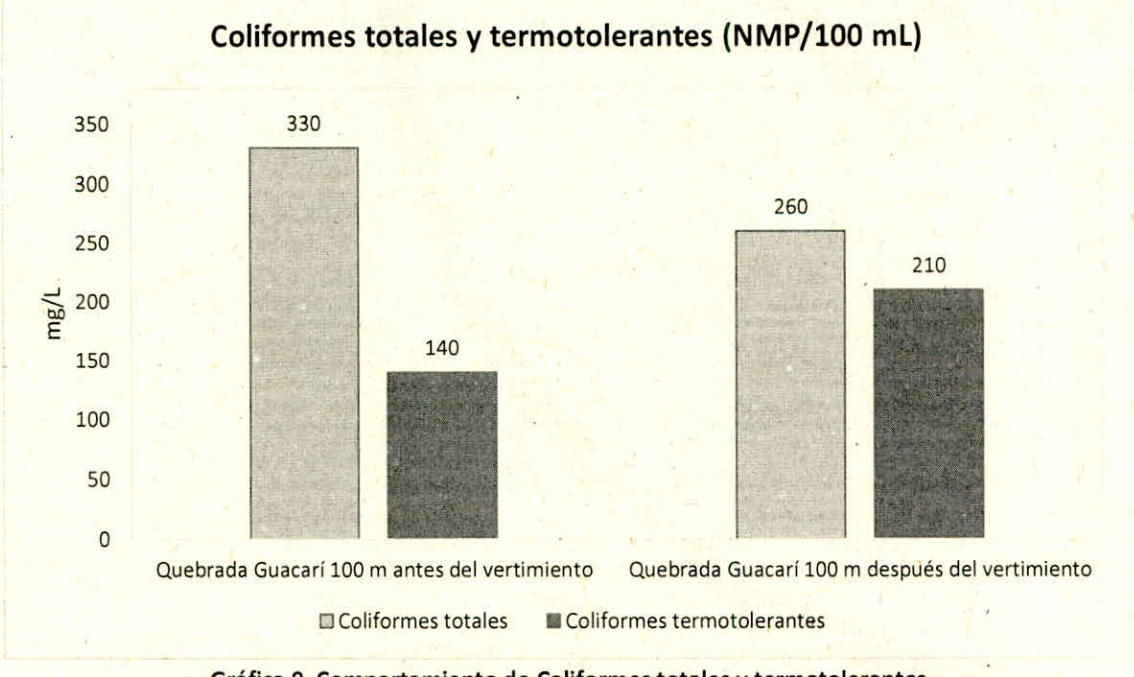
Los metales, generalmente se encuentran en concentraciones consideradas en los sistemas naturales y algunos de ellos son imprescindibles para el normal desarrollo de la vida; por tal motivo, la ausencia de cantidades suficientes de ellos podría limitar el crecimiento de las algas. No obstante, varios de estos metales como los que poseen un peso molecular muy alto, cuando sus concentraciones son muy elevadas pueden resultar perjudiciales para los organismos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se determina que las muestras de agua superficial analizadas presentan un contenido mínimo de metales como el Arsénico total, Berilio total, Boro total, Cadmio total, Cobalto total, Cromo total, Estaño total, Litio total, Mercurio total, Molibdeno total, Plomo total y Selenio total, ya que sus concentraciones se presentaron por debajo del límite de cuantificación de la técnica analítica empleada por el laboratorio en los dos (2) puntos de monitoreo.

Cabe resaltar, que los otros metales analizados como el Aluminio total, Bario total, Cobre total, Manganeso total, Níquel total, Vanadio total y Zinc total, presentaron bajas concentraciones en los dos (2) puntos de monitoreo con valores en un rango de 0,003 a 0,253 mg/L. De esta manera,

aquellos metales que se encuentran especificados en el Decreto 1076 de 2015, artículos 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6, criterios de calidad para uso agrícola y pecuario, respectivamente; cumplieron con los límites máximos permisibles establecidos.

La denominación "coliformes totales" y "coliformes termotolerantes" no tiene validez taxonómica. Estos términos sirven para designar a grupos de bacterias capaces de crecer en condiciones experimentales específicas. Se distinguen por lo tanto como coliformes totales a la integridad del grupo, y como coliformes termotolerantes o fecales a aquellos de origen intestinal, tanto humano como animal (OMS, 2012). Teniendo en cuenta lo anterior, en el punto de monitoreo 100 metros antes del vertimiento, se obtuvieron las concentraciones más altas de coliformes totales con un valor de 330 NMP/100 mL, mientras qué, para los coliformes termotolerantes se obtuvo un valor máximo de 210 NMP/100 mL en el punto denominando 100 metros después del vertimiento; cómo se puede observar en la **Gráfica 9.** Cabe resaltar, que las concentraciones de coliformes termotolerantes en el agua superficial analizada se relacionan con la actividad biológica en este sistema hídrico.




**Gráfica 9. Comportamiento de Coliformes totales y termotolerantes**
*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

## 6.3 Índices de contaminación de aguas

### 6.3.1 Índice de Calidad de Agua en corrientes superficiales (ICA)

El Índice de calidad del agua es el valor numérico que califica en una de cinco categorías, la calidad del agua de una corriente superficial, con base en las mediciones obtenidas para un conjunto de cinco o seis variables, registradas en una estación de monitoreo ***j*** en el tiempo ***t.***

La fórmula de cálculo del indicador es:

$$ICA_{njt} = (\sum_{i=1}^{n} Wi * I_{ikjt})$$

Donde:

$ICA_{njt}$ , es el Índice de calidad del agua de una determinada corriente superficial en la estación de monitoreo de la calidad del agua j en el tiempo t, evaluado con base en n variables.

$Wi$, es el ponderador o peso relativo asignado a la variable de calidad *i.*

$I_{ikjt}$, es el valor calculado de la variable *i.*

*n*, es el número de variables de calidad involucradas en el cálculo del indicador.

A continuación, se muestran las ecuaciones de referencia, para el cálculo del valor de cada variable.

#### 6.3.1.1. Oxígeno disuelto (OD)

Esta variable tiene el papel biológico fundamental de definir la presencia o ausencia potencial de especies acuáticas.

$$I_{OD} = 1 - (1 - 0{,}01 * PS_{OD})$$

Cuando el porcentaje de saturación de oxígeno disuelto es mayor al 100%:

$$I_{OD} = 1 - (0{,}01 * PS_{OD} - 1)$$

#### 6.3.1.2. Sólidos suspendidos totales

La presencia de sólidos en suspensión en los cuerpos de agua indica cambio en el estado de las condiciones hidrológicas de la corriente. Dicha presencia puede estar relacionada con procesos

erosivos, vertimientos industriales, extracción de materiales y disposición de escombros. Tiene una relación directa con la turbiedad.

El subíndice de calidad para sólidos suspendidos se calcula como sigue:

$$I_{SST} = 1- (-0,02 + 0,003 \text{ Sólidos suspendidos (mg/L)})$$

$$\text{Si } SST \leq 4.5, \text{ entonces } I_{SST} = 1$$

$$\text{Si } SST \geq 320, \text{ entonces } I_{SST} = 0$$

### 6.3.1.3 Demanda química de oxígeno (DQO)

Refleja la presencia de sustancias químicas susceptibles de ser oxidadas a condiciones fuertemente ácidas y alta temperatura, como la materia orgánica, ya sea biodegradable o no, y la materia inorgánica. Mediante adaptación de la propuesta de la Universidad Politécnica de Catalunya se calcula con la fórmula:

$$\text{Si } DQO \leq 20, \text{ entonces, } I_{DQO} = 0, 91$$

$$\text{Si } 20 < DQO \leq 25, \text{ entonces, } I_{DQO} = 0, 71$$

$$\text{Si } 25 < DQO \leq 40, \text{ entonces, } I_{DQO} = 0, 51$$

$$\text{Si } 40 < DQO \leq 80, \text{ entonces, } I_{DQO} = 0, 26$$

$$\text{Si } DQO > 80 \text{ entonces } I_{DQO} = 0,125$$

### 6.3.1.4. Conductividad eléctrica (C.E.)

Está íntimamente relacionada con la suma de cationes y aniones determinada en forma química, refleja la mineralización. Se calcula con la fórmula:

$$I_{C.E} = 1 - 10^{(-3.26+1.34\ log\ 10\ C.E)}$$

Cuando $I_{C.E} < 0$, entonces $I_{C.E} = 0$

### 6.3.1.5. pH

Mide la acidez, valores extremos pueden afectar la flora y fauna acuáticas.

*Si pH < 4, entonces* $I_{pH} = 0,1$

*Si 4 ≤ pH ≤ 7, entonces* $I_{pH} = 0,02628419 * e^{(pH*0,520025)}$

*Si 7 <pH ≤8, entonces* $I_{pH} = 1$

*Si 8 < pH ≤11, entonces* $I_{pH} = 1 * e^{[(pH-8)-0,5187742]}$

*Si pH ≥ 11, entonces* $I_{pH} = 0,1$

### 6.3.1.6. Nitrógeno total/Fósforo total (NT/PT)

Mide la degradación por intervención antrópica, es una forma de aplicar el concepto de saprobiedad empleado para cuerpos de agua lénticos (ciénagas, lagos, etc.) como la posibilidad de la fuente de asimilar carga orgánica; es una relación que indica el balance de nutrientes para la productividad acuícola de las zonas inundables en los ríos neotropicales (desde el norte de Argentina hasta el centro de México).

La fórmula para calcular el subíndice de calidad para NT/PT es:

*Si 15 ≤ NT/PT ≤20, entonces* $I_{NT/PT} = 0,8$

*Si 10 < NT/PT <15, entonces* $I_{NT/PT} = 0,6$

*Si 5 < NT/PT ≤10, entonces* $I_{NT/PT} = 0,35$

*Si NT/PT ≤ 5, O NT/PT > 20, entonces* $I_{NT/PT} = 0,15$

**Tabla 20.Variables y ponderaciones para el caso de 6 variables**

| Variable | Unidad de medida | Ponderación |
|---|---|---|
| Oxígeno disuelto, OD | % Saturación | 0,17 |
| Solidos Suspendidos Totales, SST | mg/L | 0,17 |
| Demanda Química de Oxigeno (DQO) | mg/L | 0,17 |
| Conductividad Eléctrica | µS/cm | 0,17 |
| pH | Unidades de pH | 0,15 |
| Nitrógeno total/Fósforo total | - | 0,17 |

*Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM., 2022.*

**Tabla 21.Clasificación del ICA**

| Categorías de valores que puede tomar el indicador | Calificación de la calidad del agua | Señal de alerta |
|---|---|---|
| 0,00 – 0,25 | Muy mala | Rojo |
| 0,26 – 0,50 | Mala | Naranja |
| 0,51 – 0,70 | Regular | Amarillo |
| 0,71 – 0,90 | Aceptable | Verde |
| 0,91 – 1,00 | Buena | Azul |

*Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM., 2022.*

**Tabla 22.Valor obtenido para cada variable (índice)**

| Puntos de monitoreo | $ICA_{njt} = (\sum_{i=1}^{n} Wi * I_{ikjt})$ |
|---|---|
| Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento | 0,62 |
| Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento | 0,49 |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022*

Con respecto a los puntos evaluados se pudo determinar que los puntos de monitoreo presentaron condiciones de calidad ***Regular*** *y* ***Mala*** para los puntos Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento y Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento, respectivamente. Cabe resaltar, que estos resultados pudieron verse influenciados debido a las actividades externas del relleno y/o factores extrínsecos que se presentan en la zona donde se encuentra este sistema hídrico, tales como la actividad ganadera, actividades agrícolas (industrias arroceras) y otras actividades realizadas tales como vertimientos al cuerpo de agua por predios aledaños a este. Es importante mencionar que el relleno cuenta con medidas como plantas y sistemas de tratamiento fisicoquímicos con el fin de disminuir la carga contaminante del vertimiento y así minimizar la incidencia que este pueda tener sobre la fuente hídrica que se encuentra en su área de influencia.

### 6.3.2 Índice de Contaminación Trófico (ICOTRO)

Se fundamenta en la concentración del fósforo total. A diferencia de los demás índices, en los cuales se determina un valor en entre 0 y 1, la concentración de fósforo total define por sí misma una categoría discreta a saber:

*Oligotrófico: <0.01 mg/L*

*Mesotrófico: 0.01-0.02 mg/L*

*Eutrófico: 0.02-1 mg/L*

*Hipereutrófico: >1 mg/L*

### 6.3.3 Índice de Contaminación por Materia Orgánica (ICOMO)

El índice realizado fue propuesto por Ramírez, Restrepo y Viña en 1997 en su documento de referencia titulado: Cuatro Índices de Contaminación para Caracterización de aguas continentales. Conformado por Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$), Coliformes Totales y porcentaje de saturación de Oxígeno.

Se define entre un rango de 0 a 1 donde el aumento desde el valor más bajo se relaciona con el aumento de contaminación en el cuerpo del agua.

$$ICOMO = 1/3\ (I_{\cdot DBO} + I_{\cdot Coliformes\ totales} + I_{\cdot Oxígeno\%})$$

*Donde,*

$$I_{\cdot DBO} = -0.05 + 0.70\ Log_{10} DBO(mg/L)$$

$$DBO > 30(mg/L) = 1$$

$$DBO < 2\ (mg/L) = 0$$

$$I_{\cdot Coliformes\ totales} = -1.44 + 0.56\ Log_{10}.Col.Tot.(NMP/100mL)$$

$$Coliformes\ Totales > 20.000(NMP/100mL) = 1$$

$$Coliformes\ Totales < 500(NMP/100mL) = 0$$

$$I_{\cdot Oxígeno\%} = 1 - 0.01\ Oxígeno\%$$

$$Oxígenos\ (\%) mayores\ a\ 100\%\ tienen\ un\ índice\ de\ oxígeno\ de\ 0$$

$$Para\ sistemas\ lénticos\ con\ eutrofización\ y\ porcentajes\ de\ saturación\ mayores\ al\ 100\%,$$

$$se\ sugiere\ reemplazar\ la\ ecuación\ por:$$

$$I_{\cdot Oxígeno\%} = 0.01\ Oxígeno\% - 1$$

### 6.3.4 Índice de Contaminación por pH (ICOpH)

$$ICOpH = \frac{e^{-31,08+3,45pH}}{1 + e^{-31,08+3,45pH}}$$

Al reemplazar el valor obtenido de pH en la formula presentada, se puede obtener el índice de contaminación por pH – ICOpH.





### 6.3.5 Índice de Contaminación por Sólidos Suspendidos (ICOSUS)

$$ICOSUS = -0{,}02 + 0{,}003\ Sólidos\ suspendidos\ (mg/L)$$

$$Sólidos\ Suspendidos > a\ 340\ mg/L\ tienen\ un\ ICOSUS = 1$$

$$Sólidos\ Suspendidos < a\ 10\ mg/L\ tienen\ un\ ICOSUS = 0$$

**Tabla 23. Significancia de los índices de contaminación (ICOs).**

| Valor del ICO | Grado de Contaminación |
|---|---|
| 0 – 0,2 | Ninguna |
| >0,2 – 0,4 | Bajo |
| >0,4– 0,6 | Medio |
| >0,6 – 0,8 | Alto |
| >0,8 – 1 | Muy alto |

*Fuente: Ramírez et al., (1997).*

Aplicando los valores obtenidos a las fórmulas para la determinación del ICOpH, ICOMO, ICOTRO e ICOSUS, se obtienen los siguientes resultados:

**Tabla 24. Resultados finales de la determinación de ICOpH/ICOMO/ICOTRO/ICOSUS.**

| Fecha | Puntos de monitoreo | Índice de contaminación | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ICOpH | ICOMO | ICOSUS | ICOTRO |
| 23/05/2022 | Quebrada Guacarí 100 metros antes del vertimiento | 0,000 | 0,332 | 0,055 | Eutrófico |
| | Quebrada Guacarí 100 metros después del vertimiento | 0,000 | 0,383 | 0,045 | Eutrófico |
| INDICACIÓN | | Baja contaminación (cercano a 0) | | | |
| | | Alta contaminación (cercano a 1) | | | |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

Los puntos de monitoreo en la Quebrada Guacarí no presentan ningún grado de contaminación de acuerdo con el cálculo del Índice de Contaminación por pH (ICOpH) y el Índice de Contaminación por Sólidos Suspendidos (ICOSUS). Por su parte, los resultados para el índice por el Índice de Contaminación por materia orgánica (ICOMO), presentaron condiciones de contaminación bajas en ambos puntos. Los resultados de los puntos de monitoreo en estudio se encuentran dentro de la categoría Eutrófico, lo que indica que la quebrada Guacarí presenta un bajo contenido de nutrientes.

# 7. CONCLUSIONES

**INTERASEO S.A.S. E.S.P.,** contrató los servicios de SERAMBIENTE S.A.S., para realizar un estudio de caracterización fisicoquímica y microbiológica de agua superficial en dos (2) puntos, 100 metros antes y 100 metros después del vertimiento en la Quebrada Guacarí, ubicada en el área de influencia del Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, kilómetro 18 vía Ibagué – Espinal, a 5,5 Kilómetros de la avenida principal, sector Buenos Aires, vereda Nueva Esperanza, localizado en la ciudad de Ibagué, departamento del Tolima. De acuerdo con los resultados obtenidos, se concluye lo siguiente:

- Los resultados de pH presentaron una tendencia ácida con valores de 6,30 y 6,41 unidades, en los puntos de monitoreo ubicados 100 metros antes y 100 metros después del vertimiento, respectivamente, cumpliendo con el rango establecido por el artículo 2.2.3.3.9.5 del Decreto 1076 de 2015.

- Las mediciones en campo de la conductividad eléctrica indicaron que el cuerpo de agua presenta una mineralización media, con resultados dentro de un rango de 200 a 700 µS/cm; lo cual indica que el agua superficial analizada en la Quebrada Guacarí presenta una concentración normal de iones y sales disueltos.

- Con respecto a la escala de clasificación de calidad de agua superficial establecida con base en los resultados de la Demanda Bioquímica de Oxígeno ($DBO_5$) y la Demanda Química de Oxígeno (DQO), se determinó que el agua superficial tomada en los dos (2) puntos monitoreados se clasifica como un agua aceptable y de buena calidad, lo que significa que el cuerpo de agua en estudio tiene la capacidad de autodepuración y presenta un bajo contenido de materia orgánica biodegradable y no biodegradable.

- Asimismo, de acuerdo con la concentración de Sólidos Suspendidos Totales (SST) con valores de 25,0 y 21,5 mg/L, en los puntos en la Quebrada Guacarí a 100 metros antes y 100 metros después del vertimiento, respectivamente; se estableció que el agua superficial

analizada presenta una buena calidad, de acuerdo con la escala de clasificación establecida en la literatura, ya que está contiene una baja concentración de sólidos en suspensión.

- Los resultados arrojados por el análisis de los metales permitieron establecer que las muestras de agua superficial tomadas en la Quebrada Guacarí presentan un bajo contenido de estos, dando cumplimiento a los límites máximos admisibles establecidos en los artículos 2.2.3.3.9.5 y 2.2.3.3.9.6 del Decreto 1076 de 2015. Destacando, que las concentraciones para el Arsénico total, Berilio total, Boro total, Cadmio total, Cobalto total, Cromo total, Estaño total, Litio total, Mercurio total, Molibdeno total, Plomo total y Selenio total se presentaron por debajo de límite de cuantificación de la técnica analítica empleada por el laboratorio en los dos (2) puntos de monitoreo.

- Adicionalmente, en el punto 100 metros antes del vertimiento, el análisis de los parámetros microbiológicos arrojó las concentraciones más altas de coliformes totales, con un resultado de 330 NMP/100 mL; mientras qué, para los coliformes termotolerantes se obtuvo un valor máximo de 210 NMP/100 mL en el punto denominando 100 metros después del vertimiento, esto debido a la actividad biológica en el sistema hídrico, lo cual influyó en el cálculo del Índice de Contaminación por Materia Orgánica (ICOMO) que arrojó un grado de contaminación bajo.

- Cabe resaltar, que el cálculo del Índice de Contaminación por Sólidos Suspendidos (ICOSUS) y el Índice de Contaminación por pH (ICOpH) arrojó que los puntos monitoreados no presentan ningún grado de contaminación. Por su parte, para el Índice de Contaminación Trófico (ICOTRO) se encontró dentro la categoría Eutrófico.

SERAMBIENTE S.A.S.

Barranquilla, Colombia

22 de julio de 2022

INFORME VÁLIDO ÚNICAMENTE PARA LA(S) MUESTRA(S) ANALIZADA(S). LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL DEL PRESENTE INFORME DEBE HACERSE CON AUTORIZACIÓN EXPRESA DE SERAMBIENTE S.A.S. CUALQUIER TIPO DE OBSERVACIÓN REQUERIDA POR EL CLIENTE Y RELACIONADA CON LOS RESULTADOS EMITIDOS, SÓLO SERÁ ACEPTADA DENTRO DE LOS 4 DÍAS SIGUIENTES AL ENVÍO PARCIAL DE ESTE INFORME. SI NO SE RECIBE OBSERVACIÓN EN EL TIEMPO ESTABLECIDO, SE DA POR ACEPTADO EL INFORME. LUEGO DE HABER EMITIDO LOS REPORTES DE ANÁLISIS DE LAS MUESTRAS, ESTAS SE CONSERVARÁN DURANTE 20 DÍAS Y CUMPLIDO ESTE TÉRMINO EL LABORATORIO PROCEDERÁ A LA DISPOSICIÓN FINAL DE LAS MUESTRAS. EL CLIENTE SE HACE RESPONSABLE POR LA CONFIDENCIALIDAD DE LOS RESULTADOS CUANDO ESTOS SEAN ENVIADOS

# 8. BIBLIOGRAFÍA

- American Public Health Association (APHA). 2017. Standard Methods for The Examination of Water and Wastewater. 23th Edition. Amer. Pub. Heal. Asoc., Washington. EEUU.
- COLOMBIA, MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE. Decreto 1076 de 2015.
- COLOMBIA, MINISTERIO DE AGRICULTURA. Decreto 1594 de 1984.
- COLOMBIA, MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE. Decreto 703 de 2018.
- Instituto De Hidrología, Meteorología Y Estudios Ambientales. Guía Para El Monitoreo De Vertimientos, Aguas Superficiales Y Subterráneas, 2002.
- Norma Técnica Colombiana NTC - ISO/IEC 17025:2005, Requisitos Generales de Competencia de Laboratorio de Ensayo y calibración.
- Climate-data.org. (s.f.). Obtenido de https://es.climate-data.org/america-del-sur/colombia/tolima/ibague-3386/
- Romero, J. (2009). Calidad del agua (Tercera ed.). Bogotá: Escuela Colombiana de Ingeniería.
- IDEAM. (2022). Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. Programa de Meteorología Aeronáutica. Obtenido de http://bart.ideam.gov.co/cliciu/rosas/viento.htm
- Prichard, E. (2003). Measurement of pH. UK: Teddington.
- Charry, M., & Castellanos, N. (2016). Evaluación de la calidad fisicoquímica y biológica de la laguna de Ubaque para el diseño y actualización de las medidas de manejo ambiental. Bogotá: Universidad Libre Colombia.

- CONAGUA. (Diciembre de 2015). CONAGUA. Obtenido de Monitoreo de Calidad del Agua: http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/Contenido/Documentos/TF_CalidadAgua/CalidaddelAgua.pdf

- IDEAM. (2007). Prácticas de análisis fisicoquímicos de laboratorio para control de procesos. http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/018834/MEMORIAS2004/CapitulolII/4Practicasdeanalisisfisicoquimicosdelaboratorio.pdf

- Mariscal Larrubia, A., Pérez López, J. A., Espigares García, M., Bueno Cabanillas, A., & García Martín, M. (1999). Estudio sanitario de agua (No. 628.1 E82e). Granada, ES: Universidad de Granada.

- OMS, (2012). Guía para la calidad del agua potable. Primer apéndice a la tercera edición, Volumen I por la Organización Mundial de la Salud. Obtenido de: https://www.who.int/water_sanitation_health/dwq/gdwq3_es_fulll_lowsres.pdf

- Ramírez, A, Restrepo, R, & Viña, G. (1997). Cuatro índices de contaminación para caracterización de aguas continentales. formulaciones y aplicación. CT&F - Ciencia, Tecnología y Futuro, 1(3), 135-153. Obtenido de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-53831997000100009&lng=en&tlng=es.





# 9. ANEXOS

A continuación, en la **Tabla 25** se relacionan los anexos del presente informe técnico.

**Tabla 25. Anexos del informe técnico.**

| Anexo | Laboratorio | Archivos | Páginas |
|---|---|---|---|
| **Anexo 1.** Reportes de laboratorio | SERAMBIENTE S.A.S. | Reporte SERAMBIENTE S.A.S. | 2 |
| | SGS COLOMBIA S.A.S. | Reportes SGS COLOMBIA S.A.S. | 3 |
| | COOPERATIVA DE TECNOLÓGOS E INGENIEROS DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO Y AFINES T.I.P. (CIS LAB) | Reporte CISLAB | 1 |
| | AGQ PRODYCON COLOMBIA S.A.S. | Reportes AGQ PRODYCON COLOMBIA S.A.S. | 8 |
| | LIMA S.A.S. | Reporte LIMA S.A.S. | 2 |
| **Anexo 2.** Formatos de Campo | SERAMBIENTE S.A.S. | Cadenas de custodia | 5 |
| | | Formatos de campo | 5 |
| **Anexo 3.** Resolución de Acreditación del IDEAM | SERAMBIENTE S.A.S. | Resolución 0052 de 2021 | 15 |
| | SGS COLOMBIA S.A.S. | Resolución 0790 de 2022 | 21 |
| | COOPERATIVA DE TECNOLÓGOS E INGENIEROS DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO Y AFINES T.I.P. (CIS LAB) | Resolución 1615 de 2021 | 11 |
| | AGQ PRODYCON COLOMBIA S.A.S. | Resolución 0955 de 2022 | 22 |
| | LIMA S.A.S. | Resolución 0391 de 2021 | 5 |
| **Anexo 4.** Protocolo de limpieza de equipos | | | |
| **Anexo 5**. Certificados de calibración | | | |
| **Anexo 6.** Registro fotográfico | | | |

*Fuente: SERAMBIENTE S.A.S., 2022.*

*Nota: Este informe anula y reemplaza a la versión anterior (OT 6821-2 A-4402 Versión: 00)*

*(FIN DEL INFORME)*





**Nombre del Documento** **Manual de operación de la planta de tratamiento de lixiviado**

**Código:** **MGI-002**

| VERSION | FECHA DE EMISION | DESCRIPCIÓN DE CAMBIOS |
|---|---|---|
| 1 | Mayo 30 de 2019 | Creación del Documento |

| ACTIVIDAD | CARGO | FIRMA |
|---|---|---|
| Elaboró | DIRECTOR DE DISPOSICION FINAL | CARLOS DAVID LOZANO |
| Revisó | | |
| Aprobó | | |

## TABLA DE CONTENIDO

**1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TRATAMIENTO ..... 4**
1.1 Pre tratamiento: ..... 7
1.2 Tratamiento Primario: ..... 7
1.3 Tratamiento secundario: ..... 7
1.4 Tratamiento terciario ..... 8
1.5 Manejo de lodos ..... 8
1.6 Diagrama de flujo ..... 9
**2 FILOSOFIA DE CONTROL ..... 11**
**3 LABORES A REALIZAR ..... 13**
3.1 Estado de los equipos electromecánicos. ..... 13
3.2 Dosificación de químicos ..... 13
3.3 Purga de lodos. ..... 13
3.4 Lavado de filtros. ..... 14
3.5 Recorrido. ..... 14
3.6 Mantenimiento. ..... 14
**4 ACTIVIDADES OPERATIVAS ..... 15**
**5 INFORMACIÓN GENERAL DE SEGURIDAD ..... 17**
**6 ESPECIFICACIONES DE ESTRUCTURAS Y EQUIPOS ..... 18**
6.1 Tanque distribuidor: ..... 18
6.2 Reactores de flujo ascendente (UASB) ..... 19
6.3 Clarificadores: ..... 20
6.3.1 Sistema complementario de sedimentación (espesador de lodos) ... 21
6.4 Tanque compensador de Caudales ..... 22
6.4.1 Bomba Tanque Compensador ..... 23
6.5 Sistema de filtración Arena – Antracita ..... 24
6.6 Sistema de Filtración Carbón activado ..... 25
6.7 Sistema de Oxigenación /Aireación ..... 27

6.7.1 Soplador Reactor tanque de oxigenación ..... 28
6.8 Sistema de dosificación (Cuarto almacenamiento de químicos): ..... 29
6.8.1 Bombas dosificadoras de coagulantes y floculantes ..... 29
6.8.2 Sistema de dosificación de cloro (Clorinador) ..... 30
6.9 Sistema de deshidratación de lodos (lechos de secado) ..... 30
**7 OPERACIÓN DE LA PLANTA ..... 31**
7.1 Desarenador: ..... 32
7.2 Lagunas de oxidación: ..... 32
7.3 Sistema de bombeo a tanque distribuidor. ..... 32
7.4 Sistema de bombeo dosificación. ..... 32
7.5 Sistema de bombeo baterías de filtros (segundo proceso). ..... 33
7.6 Sistema de bombeo baterías de filtros (tercer proceso). ..... 33
7.7 PREPARACION DE QUIMICOS ..... 33
7.7.1 Tratamiento primario: ..... 33
7.7.2 Tratamiento secundario ..... 34
7.7.3 Tratamiento terciario: ..... 39
7.7.4 Lipesa: ..... 39
**8 CUADRO MANDO DE IDENTIFICACION DE FALLAS ..... 40**

## 1 OBJETIVO

Estandarizar las actividades realizadas en la planta de tratamiento de lixiviados con el fin de garantizar el cumplimiento de los parámetros establecidos en la resolución 631 de 2015

## 2 ALCANCE

Este manual aplica para la planta de tratamiento de lixiviado ubicada en el relleno sanitario La miel. El proceso inicia en el desarenador y termina en el vertimiento del lixiviado tratado en la quebrada canal Los adobes.

## 3 DEFINICIONES

- **Conductivimetro:** El conductivimetro es un dispositivo diseñado para medir una característica de todos los materiales que es la CONDUCTIVIDAD. La conductividad (o conductancia específica) de una solución electrolito es una medida de su capacidad para conducir la electricidad.

- **Siemens por metro:** La unidad SI de conductividad es el (siemens/metro) S/m y, sin otro calificativo, se refiere a 25° C (temperatura estándar) . A menudo, en la industria se utiliza la tradicional unidad de µS/cm. Los valores de µS/cm son más altos que los de µS/m en un factor de 100. De vez en cuando se encuentra en la escala de los equipos una unidad denominada como "CE" (conductividad eléctrica): 1CE = 1 S/cm. A veces se encuentra la llamada mho (recíproco de ohmio): 1 mho/m = 1 S/m.

- **pH:** El **pH** es una medida de acidez o alcalinidad de una disolución. El pH indica la concentración de iones hidronio $[H_3O]^+$ presentes en determinadas disoluciones.

- **pH-metro:** El analizador de pH se utiliza para determinar la concentración de iones del gas hidrógeno [H+] en una disolución. Este equipo permite realizar mediciones de la acidez de una solución acuosa, siempre que el mismo sea utilizado de forma cuidadosa y se ajuste a procedimientos plenamente comprobados.

- **Caudal:** Cantidad de fluido que circula a través de una sección del ducto por unidad de tiempo

- **Lixiviado:** es el líquido generado debido a la descomposición del material orgánico o a la percolación de líquido atravesó de la masa de residuos

- **Manejo de lixiviado a gravedad:** es el proceso de transporte de lixiviados desde los drenes de recolección hasta el sistema de tratamiento o piscinas utilizando la acción de la gravedad.

- **Registro:** Documento que presenta resultados obtenidos o proporciona evidencia de actividades desempeñadas.

- **Serapfin de 20L:** recipiente medidor de volumen, con un alcance de 20L, con una medida de volumen calibrada

- **Vertedero:** aberturas, sobre los cuales un líquido fluye. El término se aplica también a obstáculos en el paso de la corriente y a las excedencias de los embalses.

- **Biodegradable:** Cualidad de un compuesto químico o sustancia de poder ser degradado por acción biológica.

- **Biogás:** Mezcla de gases, producto del proceso de descomposición anaeróbica de la materia orgánica o biodegradable, cuyo componente principal es el gas metano.

- **Caracterización de un residuo:** Determinación de las características cualitativas y cuantitativas de un residuo sólido, identificando contenidos y propiedades de interés con una finalidad específica.

- **Estudio de Impacto Ambiental (EIA):** El Estudio de Impacto Ambiental es el instrumento básico para la toma de decisiones sobre los proyectos, obras o actividades que requieren licencia ambiental y se exigirá en todos los casos en que de acuerdo con la ley y el presente reglamento se requiera. *(Decreto 2820 de 2010).*

- **Geomembrana:** Producto sintético polimérico en forma laminar, continua y flexible, utilizado como barrera impermeable de líquidos u otros fluidos en proyectos de ingeniería. Las geomembranas poseen propiedades mecánicas, físicas, químicas y biológicas que las diferencian en su potencial uso y aplicación.

- **Plan de Manejo Ambiental:** Es el conjunto detallado de medidas y actividades que, producto de una evaluación ambiental, están orientadas a prevenir, mitigar, corregir o compensar los impactos y efectos ambientales debidamente identificados, que se causen por el desarrollo de un proyecto, obra o actividad. Incluye los planes de seguimiento, monitoreo, contingencia, y abandono según la naturaleza del proyecto, obra o actividad.

- **Sistema de manejo y tratamiento de lixiviados:** Es el conjunto de procesos, instalaciones, dispositivos y operaciones unitarias o técnicas

mediante los cuales se modifican las características de los lixiviados producidos en el relleno sanitario, con el propósito de minimizar los impactos ambientales y los riesgos para la salud humana.

- **Sistema de recolección de lixiviados:** Es el conjunto de elementos interrelacionados conformado por accesorios, tuberías y/o canales, en materiales naturales y sintéticos, complementados por un sistema de impermeabilización, que permite captar, conducir y evacuar los lixiviados producidos en el relleno sanitario y los conducen al sistema de manejo y tratamiento de lixiviados.

- **Vectores:** Organismos, generalmente insectos o roedores, que transmiten enfermedades. Medio de transmisión de un patógeno de un organismo a otro.

## 4 RESPONSABILIDADES

**GERENTE**

Garantizar los recursos para el óptimo funcionamiento de la planta de tratamiento de lixiviados

**DIRECTOR DE DISPOSICION FINAL**

- Realizar seguimiento a la ejecución del presupuesto asignado para la operación de la PTL
- Realizar la requisición de los insumos necesarios para la operacion de la PTL
- Analizar los resultados del monitoreo ambiental de la PTL, y establecer las acciones y recomendaciones para la mejora continua del proceso.

**FACILITADORES DE DISPOSICION FINAL**

- Realizar el seguimiento al cumplimiento de las actividades operativa descritas en el presenta manual.

**OPERARIOS DE PTL**

- Garantizar el cumplimiento de las actividades establecidas en el presente manual
- Informar de manera oportuna al Director y/o Facilitadores de disposición final, las novedades de funcionamiento de la PTL .

**COORDINADOR SIG / ANALISTA REGIONAL SIG**

- Realizar el acompañamiento a la toma de muestras del monitoreo ambiental de la PTL
- Analizar los resultados del monitoreo ambiental de la PTL e informar a la Direccion de disposición final las novedades encontradas en este.

## 5 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL TRATAMIENTO

La Planta de Tratamiento de lixiviados (PTL) diseñada el ingeniero Cuervo y construida por el profesional de la organización INTERASEO S.A.S. e.s.p. tiene como objetivo tratar el lixiviado generado por el Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel, para proveer a la misma de aguas de reutilización, que cumplan con la normatividad vigente.

La línea de conducción de lixiviado lleva el lixiviado a una primera unidad – desarenador-, seguido de esto es inicia el tratamiento primario (lagunas de oxidación), tratamiento secundario (físico-químico) y terciario (osmosis inversa); Los desechos de la planta son enviados consecuencia del sistema de espesamiento a unidades de deshidratación, lechos de secado.

### 5.1 Pre tratamiento:

Compuesto por el desarenador, fabricado en concreto, el cual permite la decantación del material más grueso (partículas de tierra y residuos sólidos, entre otros), su función es disminuir la carga de solidos con el fin de proteger que estos lleguen al sistema lagunar.

### 5.2 Tratamiento Primario:

Compuesto por tres lagunas de oxidación, cubiertas con geomembrana, que posteriormente transportan el lixiviado hacia la planta de tratamiento; su función la interacción física del lixiviado con las bacterias, organismos sintéticos, orgánicos, luz solar y el oxígeno, desarrollando un proceso llamado metanogénesis.

### 5.3 Tratamiento secundario:

Compuesto por dos escenarios, físico y químico, inicialmente el físico está integrado por dos reactores biológicos de digestión anaerobia UASB cuyo principal objetivo

es la oxidación biológica de la materia orgánica presente en el lixiviado a tratar, su función consiste en crear un ecosistema a las bacterias que se producen y se alimentan de materia orgánica, el resultado del proceso de alimentación a desechar son lodos que son transportados a los lechos de secado.

Su escenario químico está por dos clarificadores o decantador químicamente asistido con coagulante y floculante el cual forma flóculos (flops) y un sistema de baterías en serie compuestos de materiales: grava, arena sílice, arena-antracita y carbón activado.

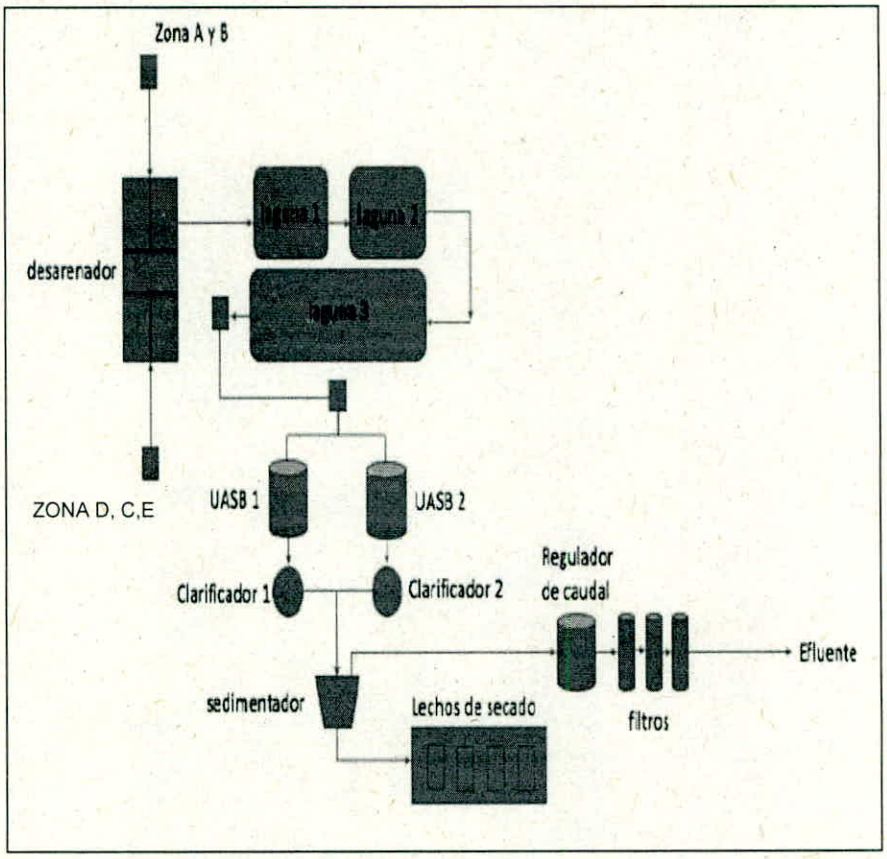
### 5.4 Tratamiento terciario

Compuesto por sistemas de filtración compuestos por carbón activado, arena sílice, zeolita, microfiltros, ultrafiltros, que se encargan de remover las partículas más pequeñas; también un proceso de osmosis inversa que se realiza con el objetivo de clarificar el agua.

### 5.5 Manejo de lodos

Compuesto por un espesador de lodos, el cual capta los mismos, y permite separar el agua clarificada y el lodo enviarlo al fondo de las unidades; El lodo decantado en el fondo, es evacuado por líneas de salida que lo transportan a cinco lechos de secado, unidades donde son deshidratados, su residuo liquido es regresado a la laguna número tres y su residuo solido es llevado al relleno sanitario, como material de cobertura.

## 5.6 Diagrama de flujo



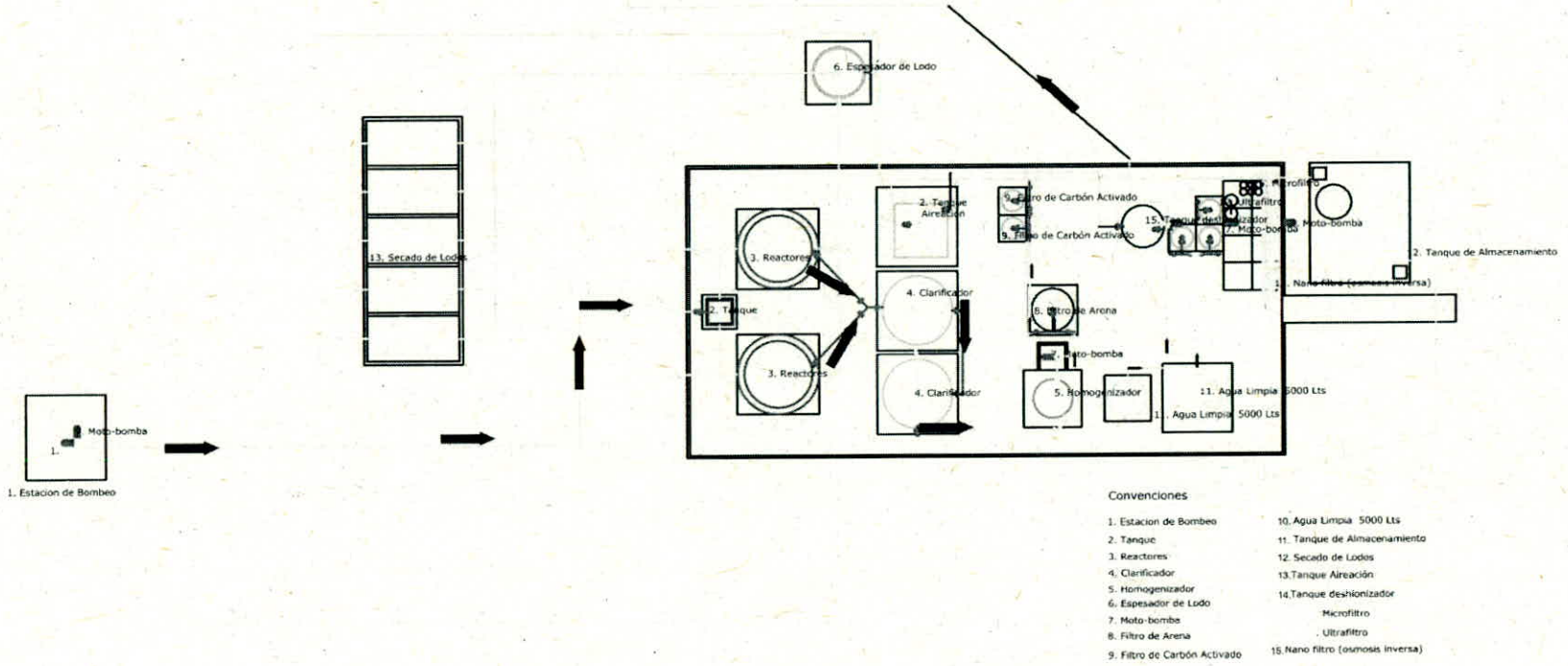



Diagrama de flujo la ubicación de equipos de bombeo

## 6 FILOSOFIA DE CONTROL

| Sistema | Alcance | Unidades de tratamiento |
|---|---|---|
| **Preliminar** | Desarenador y trampa de grasa | El lixiviado, antes de ingresar a la piscina número uno pasa por el desarenador, este retiene los sólidos más gruesos, este es de concreto, estructura en varilla y cubierto en concreto. |
| **Primario** | Piscinas | El agua residual de lixiviado a tratar por el sistema, proviene de los vasos del relleno sanitario de Ibagué, el cual es conducido por nivel y gravedad, primero hacia la piscina número uno que es la de carga, luego por medio de gravedad pasa a la piscina número dos y finalmente por medio de gravedad pasa a la piscina número tres, el sistema se complementa con equipos de bombeo; Luego de la laguna número tres se bombea el lixiviado a la caja de distribución o vertedero rectangular. |
| **Secundario** | Reactores | Proceso biológico: Las bacterias se alimentan de la materia orgánica contenida en el lixiviado, dentro del sistema anaerobio, dejando como resultado lodo, además de ello se agrega melaza junto con otras bacterias para mantener el ecosistema bacteriano. |
| | Clarificadores | Se aplica la dosis de químicos que sirven como agentes coagulantes y adicional agentes floculantes. Allí ocurre el proceso físico-químico, que consiste en que las partículas coagulan para mejorar la calidad del lixiviado tratado, permitiendo |

| Sistema | Alcance | Unidades de tratamiento |
|---|---|---|
| | | que mejores sus parámetros adicional los flops sedimenta y así cae por su propio peso al fondo de los conos, para luego ser evacuado a los lechos de secado. |
| | Tanque espesador de lodos | Ayuda a mejorar la sedimentación del proceso de clarificadores, los lodos son enviados a los lechos de secado. |
| | Lechos de secado | Por tubería los lodos pasan a estos lechos (cinco unidades) donde permanecen por un tiempo para deshidratarse; Después de esto, los lodos son transportados a disposición final. |
| | Tanque compensador de caudal | Se utiliza como tanque de recepción de lixiviado tratado para que la motobomba lo bombee al sistema de filtración. |
| | Filtro de arena antracita | El lixiviado llega este filtro de arena antracita que tiene forma de colador, donde las partículas quedan allí. |
| | Filtros de carbón activado | Después pasa a los filtros de carbón activado, (tiene gravita, piedras y carbón), ello con el objetivo de quitar el mal olor al lixiviado, además de retirar partículas que han quedado del proceso anterior. |
| **Terciario** | Tanque oxigenador | En esta etapa con un blower se oxigena el lixiviado, en la parte de abajo trae unos orificios para ello. |
| | Tanque de alivio | Este se utiliza para que la motobomba no funcione en seco. |
| | Unidades de filtros de carbón | Son tres unidades que funcionan a través del suministro de lixiviado a |

| Sistema | Alcance | Unidades de tratamiento |
|---|---|---|
| | | tratar por medio de una motobomba. |
| | Microfiltros | Estos tienen seis cartuchos, que se enfocan en captar micro-partículas. |
| | Ultrafiltros | Tiene forma de pitillos donde quedan más partículas pequeñas. |
| | Osmosis inversa | Es un proceso filtración final de agua, consiste en unos cartuchos para clarificar por medio de membranas y aumentar casi a un 100% la remoción de carga del lixiviado tratado. |
| | Almacenamiento de agua tratada | El agua tratada se almacena en un tanque con capacidad de 48 metros cúbicos, agua usada para procesos del relleno (lavado de áreas y riego de vías internas) suministro de agua para retro-lavado. |

## 7 LABORES A REALIZAR

El operador debe efectuar un control diario de las incidencias de la planta, con el objeto de detectar lo antes posible cualquier problema de funcionamiento y poder tomar las medidas correctivas correspondientes, ante la existencia de fallas en el proceso de tratamiento y/o los equipos electromecánicos.

### 7.1 Estado de los equipos electromecánicos.

Verificar el funcionamiento de las bombas sumergibles, centrifugas y dosificadoras.

### 7.2 Dosificación de químicos.

Garantizar la dosificación de químicos en cada una de las unidades y concentraciones de acuerdo a las pruebas realizadas.



**ADVERTENCIA**

**Se debe garantizar que las bombas dosificadoras no trabajen al vacío.**

### 7.3 Purga de lodos.

La purga de lodos se debe realizar dependiendo del exceso de lodos en el

tratamiento biológico y de la generación en el tanque clarificador.

### 7.4 **Lavado de filtros.**

En su proceso de filtración los medios filtrantes se colmatan, lo que requiere de un lavado oportuno, para mayor eficiencia.

### 7.5 **Recorrido.**

El operario debe realizar un recorrido por todo el sistema de tuberías con el fin de verificar el funcionamiento de todas y descartar fugas o problemas que disminuyan la eficiencia del tratamiento del agua.

### 7.6 **Mantenimiento.**

Se debe mantener cada una de las unidades aseadas. El cuarto de químicos se debe tener ordenado y aseado.



**ADVERTENCIA**

**Las irregularidades observadas por el operario deben ser reportadas inmediatamente.**

## 8 ACTIVIDADES OPERATIVAS

| NUMERO | TIPO | ACTIVIDAD | DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD | FRECUENCIA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ACTIVIDADES OPERATIVAS | Verificacion del sistema de tratamiento | Verificacion de tuberia, uniones, valvulas,estado de motobombas, etc. | Diaria |
| 2 | | Aforo del desarenador principal | Tomar caudales entrada al sistema de tratamiento (Laguna Nro. 1) | Diaria |
| 3 | | Iniciar el sistema de tratamiento | Iniciar el proceso de la planta de tratamiento | Diaria |
| 4 | | Aforo | 1. Aforo Tanque distribuidor (Según necesidad de verficacion de caudal de lixiviado)<br>2. Aforo clarificadores.<br>3. Tomar tiempo de llenado de tanque compensador de caudales. | Diaria |
| 5 | | Toma de muestras | 1. Salida P.T.L.<br>2. Aguas arriba.<br>3. Aguas abajo. | Diaria |
| 6 | | Verificacion del sistema de tratamiento en funcionamiento. | Verificar adecuado funcionamiento de la planta en marcha. | Diaria |
| 7 | | Monitoreo desarenador. | Verificar el nivel lodos e informar al faciltador para desocuparlo cuando estos pasen del nivel apropiado de almacenamiento | Diaria |
| 8 | | Verificacion del sistema de tratamiento (Segundo Proceso) | Verificacion de tuberia, uniones, valvulas,estado de motobmbas, etc. | Diaria |
| 9 | | Verificacion del sistema de tratamiento (Tercer proceso) | Verificacion de tuberia, uniones, valvulas,estado de motobmbas, etc. | Diaria |

| LISTA DE ACTIVIDADES OPERARIOS DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **NUMERO** | **TIPO** | **ACTIVIDAD** | **DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD** | **FRECUENCIA** |
| 10 | ACTIVIDADES OPERATIVAS | Lavado de sistema de filtracion de tratamiento con Soda Caustica | Lavar las unidades de filtracion con el producto asociado tanque de 5000 L tres pinpinas y tanque de 2000 L una pinpina | Según indicacion el ingeniero externo asesor |
| 11 | | Verificar la dosificacion de las motobombas. | Revisar tempos de entrega de caudal de quimicos y cnstruccion de la curva dosificadora. | Según indicacion el ingeniero externo asesor |
| 12 | | Evacuacion de los lodos de los clarificadores | revisar niveles de concentracion de lodos y desocupar los clarificadores cuando estos no cumpla | Según indicacion el ingeniero externo asesor |
| 13 | | Retrolavado de unidades de filtracion | Lavarlas unidades de filtracion | Diaria |
| 14 | | Evacuacion de las unidades de lechos de secado de lodo | Coordinar con el facilitador para ejecutar la actividadde la limpieza de las unidad de lechos de secado | Periiodica |
| 15 | | Evacuacion de las unidades del desarenador de lodo | Coordinar con el facilitador para ejecutar la actividad de la limpieza de las unidades del desarenador. | Periiodica |
| 16 | | Reparaciones de estructura de la planta de tratameinto (tuberias, uniones salidads de tanques, etc) | Coordinar y reparar con facilitador o Director de disposicion final | Periodica |
| 17 | | Tareas que se le asigne por parte del facilitador o director de Disposicion Final | Coordinar y reparar con facilitador o Director de disposicion final | Diaria |
| 18 | | Engrase de tuberia, uniones y accesororios que den a lugar) | Suministrar grasa a accesorios movibles | Periodica |

## 9 INFORMACIÓN GENERAL DE SEGURIDAD

Las precauciones mencionadas en este catalogo no pretenden cubrir todos los peligros que existen en la planta. El uso de los elementos de seguridad requiere atención constante del operario o el personal que realice actividades de mantenimiento u operación.

- El manejo adecuado de los dispositivos y elementos de seguridad contribuyen tanto a la protección del personal como de los equipos y unidades de la planta.

- Solo el personal capacitado y autorizado debe realizar las labores de operación y mantenimiento de rutina de la planta.

- Se debe garantizar que al realizar cambios en el personal de operación se realice una capacitación al nuevo operario. Explicando detalladamente el funcionamiento, manejo y mantenimiento de la planta.

- En las instalaciones debe existir un botiquín de primeros auxilios, lavador de ojos y extintor.

- Los operarios de la planta deben usar sus elementos de protección personal según la matriz 2019.

## 10 ESPECIFICACIONES DE ESTRUCTURAS Y EQUIPOS

A continuación, se presentan especificaciones de cada uno de los equipos que conforman la planta de tratamiento de aguas residuales industriales de acuerdo al diagrama de flujo del proceso.

### 10.1 Tanque distribuidor:

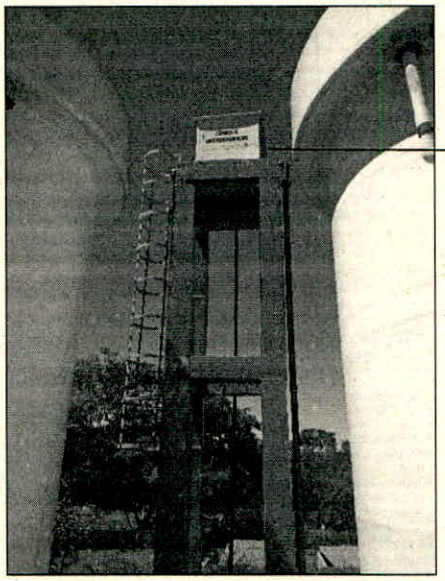



*Ilustración 1 Tanque distribuidor*

| **Caja de Distribución de caudales** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:1 | |
| **Función:** Recibir el efluente y distribuir uniformemente los caudales | |
| **Características generales** | |
| Forma | Rectangular |
| Material | Poliéster reforzada con fibra de vidrio PRFV |
| Ancho | 1 m |
| Largo | 1 m |
| Alto | 1m |

## 10.2 Reactores de flujo ascendente (UASB)

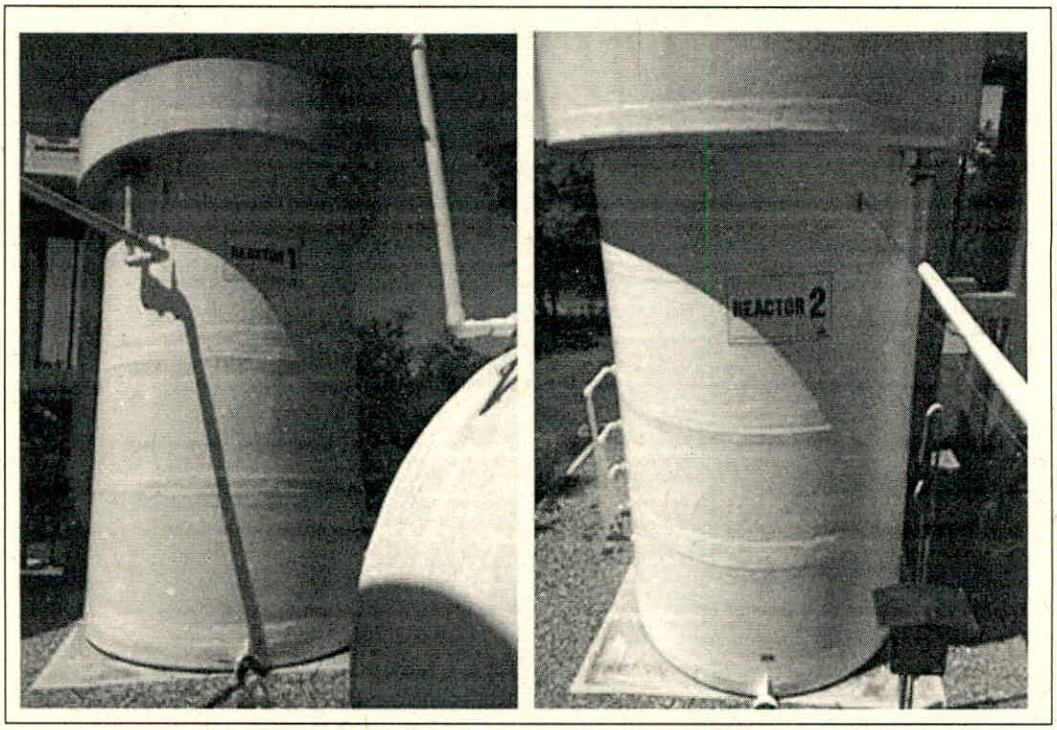



*Ilustración 2 Reactores de flujo ascendente número uno y dos.*

| **REACTORES** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:2 | |
| **Función:** Por medio de proceso biológico se logra la oxidación de la materia orgánica | |
| **Características generales** | |
| Forma | Cilíndrica |
| Material | Poliéster reforzada con fibra de vidrio PRFV |
| Diámetro | 3,00 m |
| Volumen | 35 m3 |
| Largo | 5,0 m |

## 10.3 Clarificadores:

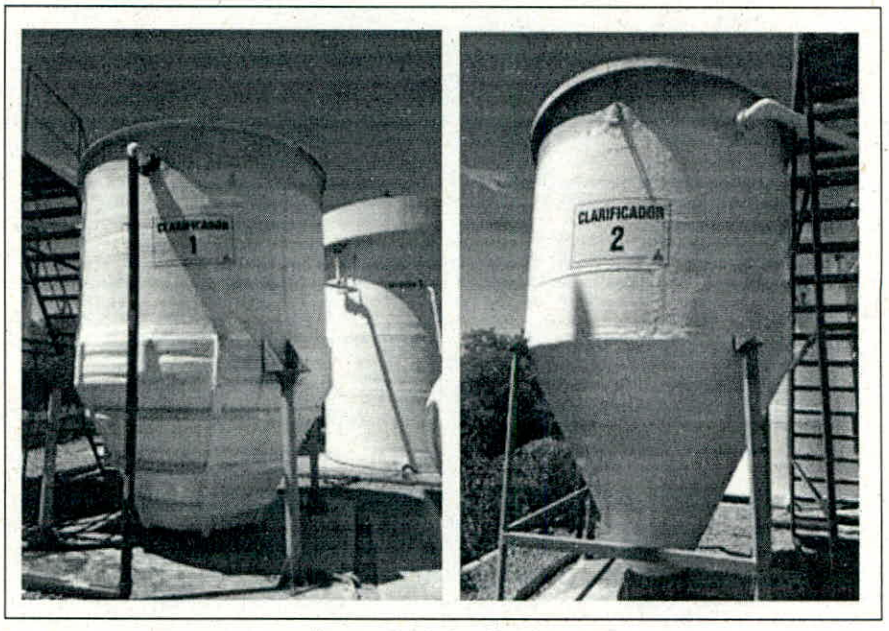



*Ilustración 3 Clarificadores*

| **Clarificadores** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:2 | |
| **Función:** Garantiza la aglomeración y sedimentación de sólidos suspendidos y disueltos | |
| **Características generales** | |
| Forma | Conica |
| Material | Poliéster reforzada con fibra de vidrio PRFV |
| Capacidad | 7000 lt |

### 10.3.1 Sistema complementario de sedimentación (espesador de lodos)




*Ilustración 4 Tanque espesador de lodos*

| **Tanque de lodos** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:1 | |
| **Función:** mejorar sistema de sedimentación de los lodos que no se sedimentan en los clarificadores | |
| **Características generales** | |
| Material | Polietileno reforzado con fibra de vidrio PRFV |
| Capacidad | 3000 lt |

## 10.4 Tanque compensador de Caudales




*Ilustración 5 Tanque compensador de caudales*

| **Tanque compensador de Caudales** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:1 | |
| **Función:** Recibir el agua clarificada y enviarla al sistema de filtración | |
| **Características generales** | |
| Forma | Cilíndrica |
| Material | Poliéster reforzada con fibra de vidrio PRFV |
| Diámetro | 1.7 m |
| Alto | 2.3 m |
| Capacidad | 5200 L |

### 10.4.1 Bomba Tanque Compensador

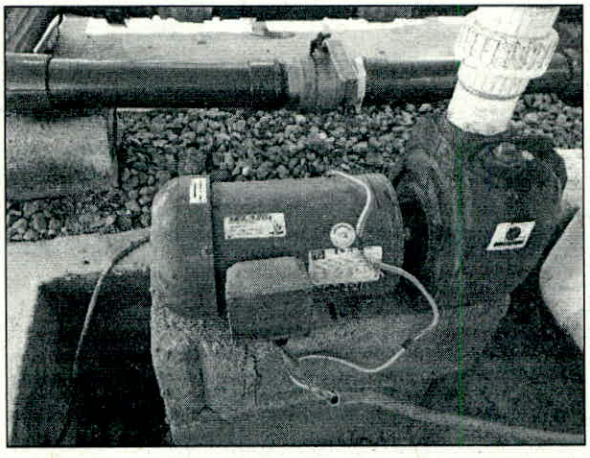


*Ilustración 6 Motobomba de tanque compensador de caudales (m6)*

| **Bomba centrifuga** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:1 | |
| **Función:** Conduce el agua clarificada hacia el sistema de filtración | |
| **Características generales** | |
| Marca | WEG |
| Modelo | 102084 |
| Potencia | 3HP |
| Voltaje | 220/440 |

## 10.5 Sistema de filtración Arena – Antracita




*Ilustración 7.Filtro arena antracita*

| **Filtros de Arena-Antracita** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:1 | |
| **Función:** Eliminar sólidos | |
| **Características generales** | |
| Forma | Cilíndrico |
| Material | Poliéster reforzado con fibra de vidrio PRFV |
| Medio filtrante | Arena-grava-antracita |

| | |
|---|---|
| Diámetro | 3,30 m |
| Alto | 1,30 m |

## 10.6 Sistema de Filtración Carbón activado

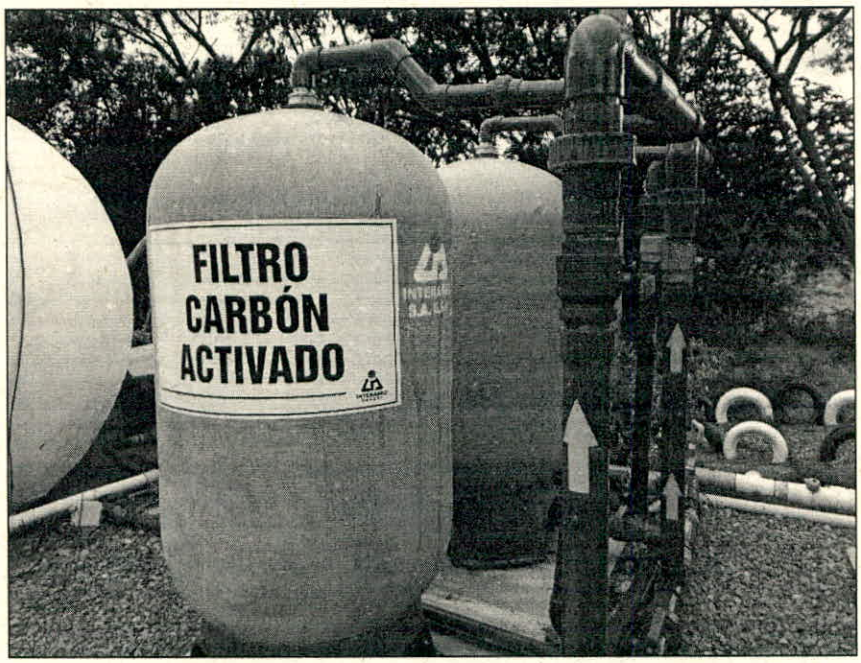



*Ilustración 8 Sistema filtro de carbón activado*

| **Filtros de Carbón Activado** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:2 | |
| **Función:** Eliminar sólidos y color | |
| **Características generales** | |
| Forma | Cilíndrico |
| Material | Poliéster reforzado con fibra de vidrio PRFV |
| Medio filtrante | Carbón Activado |
| Diámetro | 3,30 m |
| Alto | 1,30 m |




| **Filtros de Carbón Activado tercer proceso** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:3 | |
| **Función:** Eliminar sólidos y color | |
| **Características generales** | |
| Forma | Cilíndrico |
| Material | Poliéster reforzado con fibra de vidrio PRFV |
| Medio filtrante | Carbón Activado |
| Diámetro | 2,46 m |
| Alto | 1,40 m |
| | |
| | |

## 10.7 Sistema de Oxigenación /Aireación




*Ilustración 9 Sistema de aireación*

| **Sistema de oxigenación** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:1 | |
| **Función:** Introduce aire de burbuja gruesa para mezcla | |
| **Características generales** | |
| Material | PVCP |
| Forma | Cilíndrica |
| Diámetro de la tubería | ½" |
| Capacidad | 10 m3 |

### 10.7.1 Soplador Reactor tanque de oxigenación

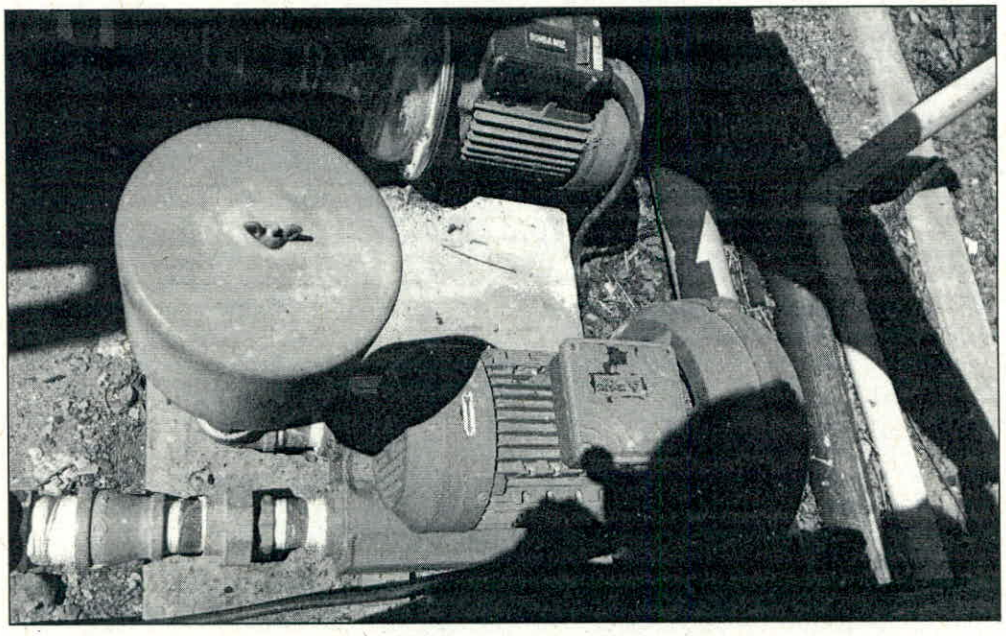


*Ilustración 10 Soplador*

| **Soplador** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:1 | |
| **Función:** Inyecta aire al Tanque de oxigenación | |
| **Características generales** | |
| Marca | LAFERT |
| Modelo | AM 90S AA2 |
| Serial | 818064 |
| Potencia | 2HP |
| Voltaje | 220 |

## 10.8 Sistema de dosificación (Cuarto almacenamiento de químicos):

### 10.8.1 Bombas dosificadoras de coagulantes y floculantes

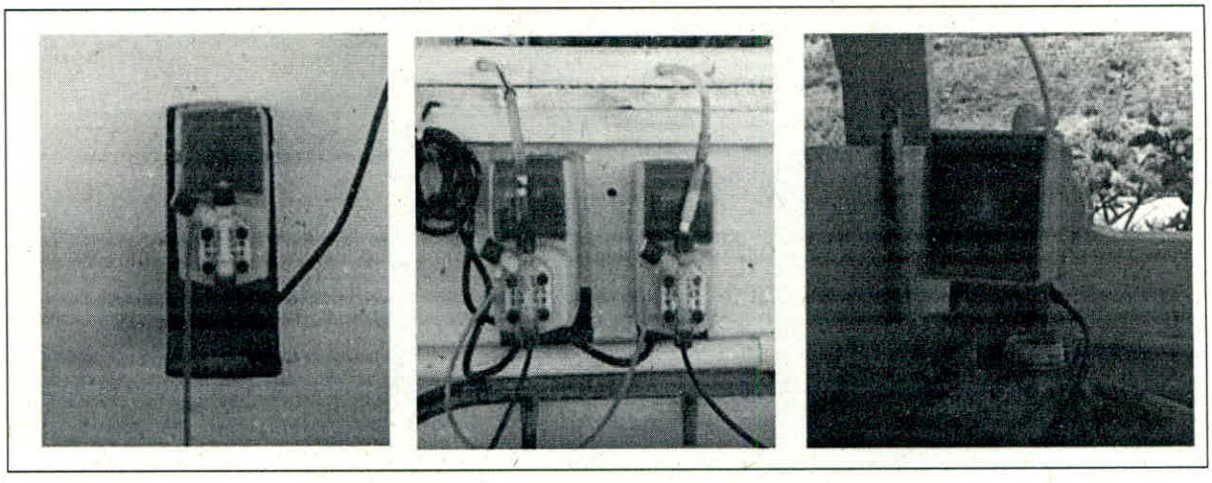


*Ilustración 11. Bombas dosificadoras de coagulantes y floculantes*

| **istema de dosificación de químicos** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:4 | |
| **Función:** Dosifica los químicos necesarios para los procesos de coagulación y floculación | |
| **Características generales** | |
| Marca | Emec |
| Material | Caja en PP y cabezal en PVDF |
| Voltaje | 115VAC |
| Amperaje | 0,1 A |

### 10.8.2 Sistema de dosificación de cloro (Clorinador)



*Ilustración 12 Bomba dosificadora de cloro*

| **Sistema de dosificación de cloro** | |
|---|---|
| **Número de unidades**:1 | |
| **Función:** Dosifica el cloro necesarios para la desinfección del agua tratada | |
| **Características generales** | |
| Marca | Emec |
| Material | Caja en PP y cabezal en PVDF |

## 10.9 Sistema de deshidratación de lodos (lechos de secado)

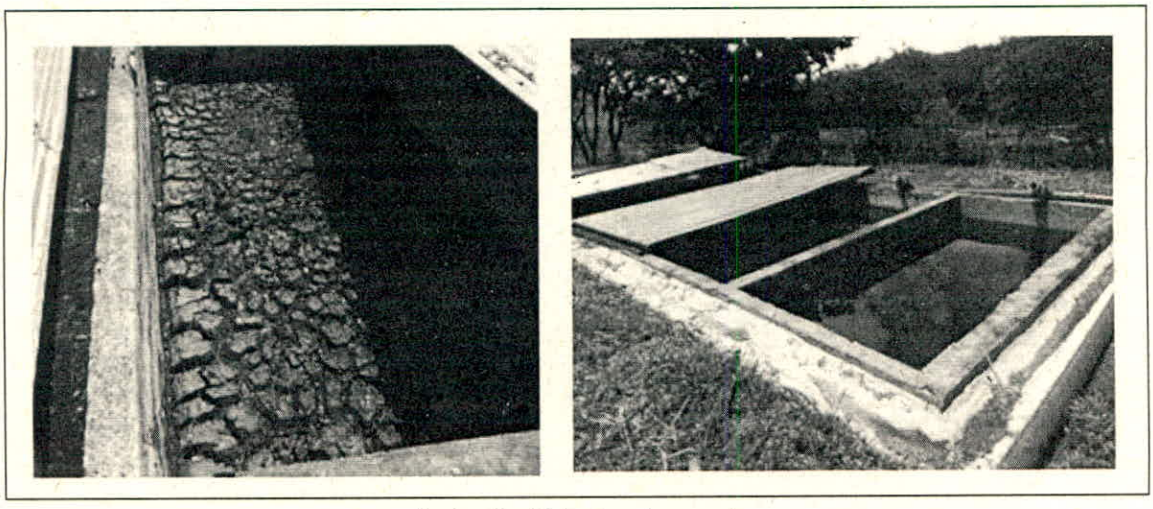


*Ilustración 13 Lechos de secado*

| **Lechos de secado** |
|---|
| **Número de unidades**: 5 |
| **Función:** Reduce el volumen del lodo deshidratándolo |

| Características generales | |
|---|---|
| Material | mampostería estructural, recubiertos. |
| Volumen aproximado funcional | 28 m³ |

## 11 OPERACIÓN DE LA PLANTA

El proceso de drenaje del relleno entrega su flujo en cuatro puntos clave según la distribución del relleno sanitario,

- Uno es la caja principal de la plataforma de lixiviado, en donde los vehículos descargan el lixiviado, allí está compuesto por una caja que atrapa sólidos, plásticos etc., luego se conecta con la línea principal hasta llegar al desarenador.
- Dos, línea directamente de los vasos de la Zona D y E que se conectan a la red principal., hasta llegar al desarenador.
- Tres, línea directamente de los vasos de la Zona C que se conectan a la red principal, hasta llegar al desarenador.
- Cuatro, línea directamente de los vasos Zona A y B, que llega hasta el desarenador principal, hasta llegar al desarenador.

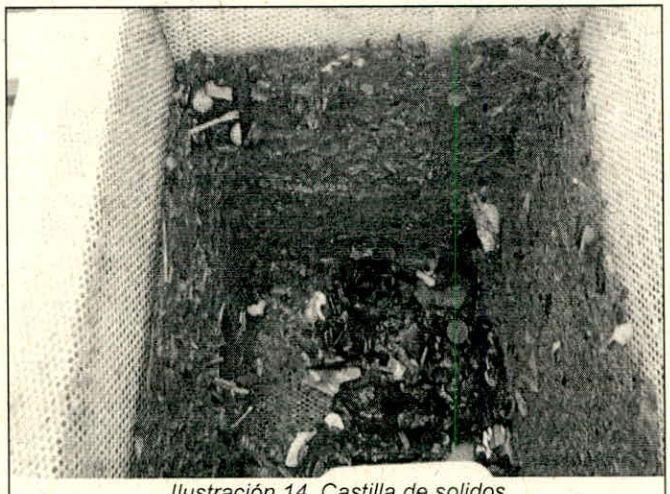


*Ilustración 14. Castilla de solidos*

11.1 **Desarenador:**

En el desarenados interactúan la llegada de cada una de las Zonas A,B,C,D,E del P.I.R.S. La Miel, allí el lixiviado decanta su material más grueso, como tierra, residuos sólidos que pueda traer como bolsas, entre otros y residuos propios del lixiviado; Luego de este proceso el lixiviado por rebose sigue su flujo e ingresa a una tubería que conecta con la laguna número uno; periódicamente se realiza la limpieza del desarenador con equipos propios

11.2 **Lagunas de oxidación:**

En las lagunas de oxidación el lixiviado es depositado y almacenado, en donde se suministra productos en algunas temporadas del año (su dosificación se describen más adelante), las lagunas están conectadas entre sí por sistema de tubería, lo que permite un flujo por medio de gravedad, en ocasiones por oxigenar el lixiviado y aumentar procesos biológicos se realiza bombeo con las motobombas tales como sumergible, M5, M9; para este requerimiento se requiere de personal operativo que encienda los equipos de bombeo a través de los controles de mando ubicado en la casa de bombeo.

11.3 **Sistema de bombeo a tanque distribuidor.**

El lixiviado almacenado en la laguna número tres es bombeado por medio de una motobomba de tipo presión (M2), aguardada en el cuarto de motobombas, para esta función se requiere personal operativo, el lixiviado bombeado es llevado hasta el tanque distribuidor allí el caudal es dividido por partes iguales en cada uno de los reactores de flujo ascendente, sistema interconectado por medio de tubería.

11.4 **Sistema de bombeo dosificación.**

Luego del lixiviado salir por medio de rebose de los reactores de flujo ascendente pasa a los clarificadores en donde es suministrados los químicos coagulantes y floculantes por medio de motobombas de dosificación descritas anteriormente las cuales por medio de mangueras lo transportan hasta los clarificadores, para esta tarea se requiere de recurso humano; como medida de mantenimiento los clarificadores son desocupados a diario para extraer su lodo generado por los químicos. Adicional también es purgado del tanque complementario de sedimentación (espesador de lodos).

## 11.5 Sistema de bombeo baterías de filtros (segundo proceso).

Luego de pasar el lixiviado por los clarificadores y el tanque complementario de sedimentación por medio de rebose en los dos lugares, pasa un tanque denominado tanque compensador de caudales, allí es bombeado por una motobomba tipo presión (m6) la cual pasa el lixiviado por las baterías de filtros para luego ser vertido.

## 11.6 Sistema de bombeo baterías de filtros (tercer proceso).

Si el lixiviado después de tratado en el segundo proceso se puede complementar con el tercero, para esto el lixiviado es llevado al tanque oxigenador, por medio de sistemas de tubería, allí es aplicado otro insumo que permita la reacción con la siguiente batería de nuevos filtros, para ello se bombea (m8) del tanque oxigenador hasta la línea de filtros para luego llegar al tanque de alivio, para luego ser bombeado (m10) para pasar por las líneas de filtración de zeolita, microfiltros y ultrafiltros y por ultimo inyección de presión por medio de una motobomba multicapas (m13) y ser pasado por la osmosis inversa, para por ultimo ser vertido.

## 11.7 PREPARACION DE QUIMICOS

### 11.7.1 Tratamiento primario:

Tratamiento primario es utilizado según la temporada del año en las lagunas de oxidación, es decir dependiendo de la dilución del lixiviado, los productos usados son:

#### 11.7.1.1 BiOWiSH ®

- Solución microbiana avanzada restaura la calidad en las aguas contaminadas reduciendo la carga orgánica.

**Dosificación:** 1.5gr por 1000L

#### 11.7.1.2 Nontox®:

compuesta por proteínas altamente purificadas, que sirven como plataforma a las reacciones de óxido reducción de compuestos orgánicos, acelera los procesos metabólicos y provee de mayor oxígeno disuelto los sistemas donde se requiere.

**Dosificación**: 2.5 ppm en la laguna número uno.

#### 11.7.1.3 Bioenergizer®:

Tecnología de micro carbono que provee de macro y micro nutrientes a los sistemas que carecen de los mismos, al no ser selectivo funciona como un donante de elementos necesarios para el crecimiento óptimo de los microorganismos.

**Dosificación**: 2.5 ppm en la laguna número uno

### 11.7.2 Tratamiento secundario

#### 11.7.2.1 Reactores de flujo ascendente:

##### 11.7.2.1.1 Melaza:

Sustancia espesa, dulce y color café oscuro que queda como residuo de la cristalización del azúcar de caña; de uso generalmente agropecuario.

**Dosificación:** 10 lt semanales por cada reactor (5 lt de melaza en 10 lt de agua por cada reactor cada tres días)

##### 11.7.2.1.2 Bacterias BIOSTAR:

Insumo de enzimas que ayudan a procrear bacterias.

**Dosificación:** 1Kg mensual.

##### 11.7.2.1.3 Nontox®:

compuesta por proteínas altamente purificadas, que sirven como plataforma a las reacciones de óxido reducción de compuestos orgánicos, acelera los procesos metabólicos y provee de mayor oxígeno disuelto los sistemas donde se requiere.

**Dosificación**: 2.5 ppm en el tanque distribuidor.

#### 11.7.2.1.4 Bioenergizer®:

Tecnología de micro carbono que provee de macro y micro nutrientes a los sistemas que carecen de los mismos, al no ser selectivo funciona como un donante de elementos necesarios para el crecimiento óptimo de los microorganismos.

**Dosificación**: 2.5 ppm en el tanque distribuidor

### 11.7.2.2 Clarificadores:

#### 11.7.2.2.1 Coagulante

El químico usado como coagulante es el hidroxicloruro de aluminio cuya presentación es en garrafa de 5 gal, se asume una concentración del 100% en el producto y se preparan 60 l con una concentración final de 250000 mg /lt para lo cual el operario deberá diluir 15 l de producto y llevarlo a un volumen de 60 l dentro de los tanques de químicos, el operario podrá revaluar las concentraciones de preparación de los químicos según los requerimientos del tratamiento a través de la fórmula:

$$C_1 \times V_1 = C_2 \times V_2$$

En donde:
$C_1$ = Concentración del producto (se asume como 1000000 mg/l)
$V_1$ = Volumen de producto a adicionar
$C_2$ = Concentración que se quiere preparar (250000 mg/l)
$V_2$ = Volumen que se va a preparar (60l)

Floculante

El químico usado es un floculante catiónico en emulsión cuya presentación es sólida en paquetes de 2 kg, se asume una concentración del 100% en el producto y se preparan 60 l con una concentración final de 250 mg /lt para lo cual el operario deberá diluir 15 gr de producto y llevarlo a un volumen de 60 l dentro de los tanques

de químicos, el operario podrá revaluar las concentraciones de preparación de los químicos según los requerimientos del tratamiento a través de la fórmula:

$$C_1 \times V_1 = C_2 \times V_2$$

En donde:
$C_1$ = Concentración del producto (se asume como 1000000 mg/l)
$V_1$ = Volumen de producto a adicionar
$C_2$ = Concentración que se quiere preparar (250000 mg/l)
$V_2$ = Volumen que se va a preparar (60l)

**NOTA:** Esta operación se debe repetir con una periocidad que asegure la existencia de químicos suficientes para el funcionamiento de las dosificadoras.

#### 11.7.2.2.2 Floculante:

El floculante usado es la poliacrilamida el cual es un polímero en polvo, en presentación de bultos por 25 Kg, su dosificación está determinada por 200 gr disuelta 204 lt de agua, la cual se mantiene suministrando según las horas de operatividad de la planta.

#### 11.7.2.2.3 Determinación de la dosis de químicos a aplicar

Con el fin de identificar la dosis de químicos más conveniente para el tratamiento se debe realizar un test de jarras, el cual consiste en una reproducción a escala de los procesos de coagulación y floculación. El operario debe tomar varias muestras con un volumen conocido proveniente del cono de mezcla, una vez obtenidas las alícuotas se prepara el equipo y se le adicionan diferentes volúmenes de químico (obtenidos del tanque de químicos preparados) para el caso particular del coagulante se debe evaluar el grado de desestabilización de las partículas en la muestra, para el floculante se debe evaluar la aglomeración de las partículas desestabilizadas en el proceso anterior, una vez elegidas las dosis ideales se procede a calcular la concentración de la jarra a través de la fórmula:

$$C_1 \times V_1 = C_2 \times V_2$$

En donde:

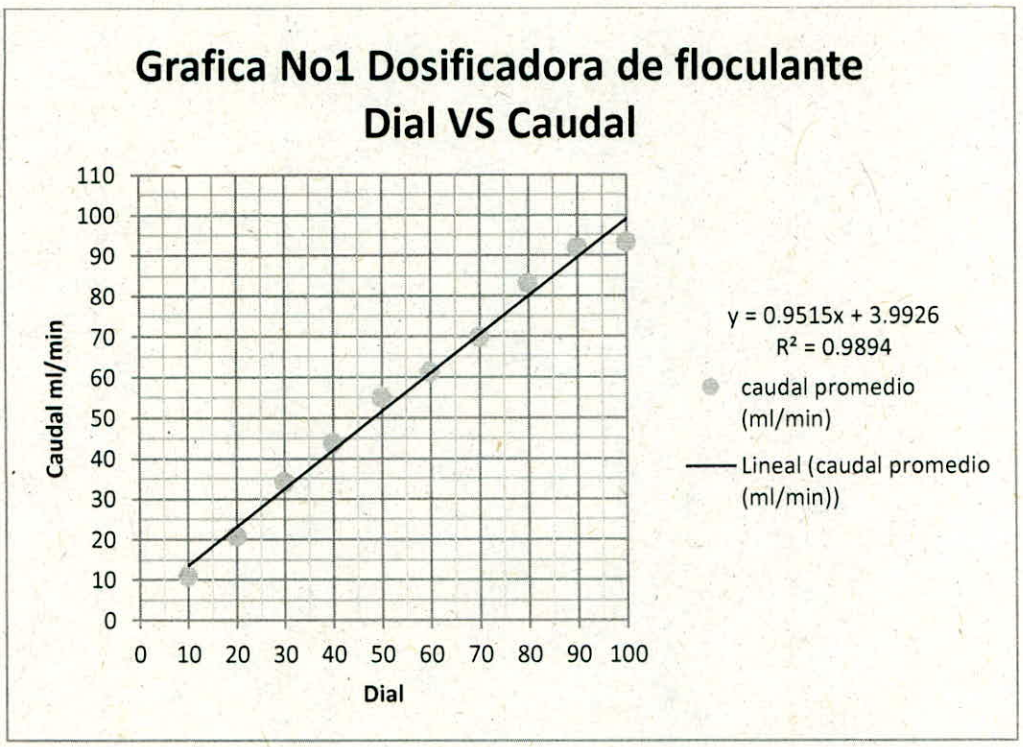
$C_1$ = Concentración del químico preparado en el tanque (mg/l)
$V_1$ = Volumen de químico adicionado (ml)
$C_2$ = Concentración de la jarra (mg/l)
$V_2$ = Volumen de la muestra (ml)

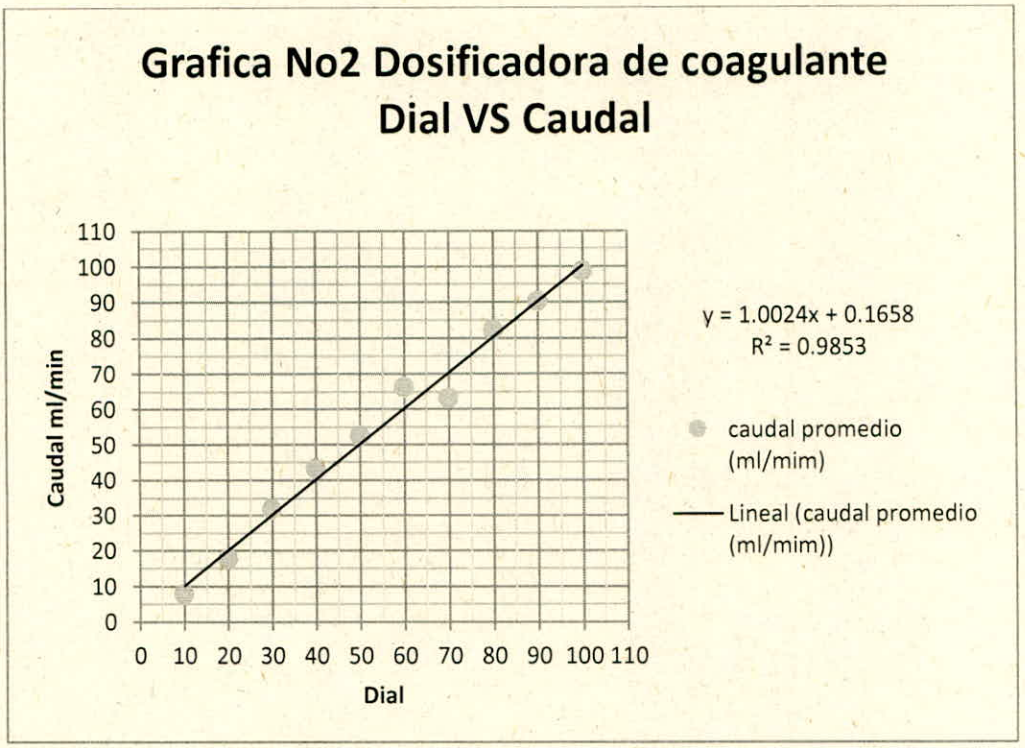
Determinación del caudal de las dosificadoras
Una vez obtenidas las concentraciones ideales se procede a calcular el caudal que se debe dosificar a través de la formula

$$Q_d \times C_q = Q_p \times C_j$$

En donde:
$Q_d$ = Caudal de la bomba dosificadora (ml/min)
$C_q$= Concentración de químico usado (mg/l)
$Q_p$= caudal de la planta (0,5 l/s, ó, 30000 ml/min)
$C_j$= Concentración de la jarra (mg/l)

Cuando se tiene el caudal en ml/min a dosificar se hace uso de las curvas de aforo de las dosificadoras, las cuales presentan en el eje X los diferentes diales y en el eje Y los caudales en ml/min, entonces se busca el correspondiente dial para el caudal hallado y se procede a hacer las modificaciones correspondientes en las dosificadoras, es importante resaltar que cualquier cambio en el dial de la dosificadora se debe hacer con el equipo apagado de lo contrario este podría averiarse.


Grafica No1 Dosificadora de floculante
Dial VS Caudal
Caudal ml/min
110
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
Dial
y = 0.9515x + 3.9926
R² = 0.9894
caudal promedio (ml/min)
Lineal (caudal promedio (ml/min))




### 11.7.3 Tratamiento terciario:

#### 11.7.3.1 Peróxido:

Su función es eliminar cualquier mínimo organismo preste en el lixiviado tratado, viene en presentación de pimpinas de 72 Kg.

Dosificacion:1lt por cada 3 m3

### 11.7.4 Lipesa:

Tiene distintas funciones, la que presta en la planta es la limpieza de las membranas de osmosis, es decir evitar incrustaciones en las mismas por parte del lixiviado tratado

Dosificación: 5 lt por cada 200 lt de agua

## 12 CUADRO MANDO DE IDENTIFICACION DE FALLAS

| **EQUIPO:** BOMBAS DOSIFICADORAS | | |
|---|---|---|
| **PROBLEMA** | **CAUSA(S) DEL PROBLEMA** | **ACCIÓN (ES) CORRECTIVA** |
| La bomba no opera | Caída de tensión de alimentación | Restablezca la tensión de alimentación de las terminales dentro de los valores admitidos. |
| | Obstrucción de las líneas de conducción por la incrustación de químico en la descarga de las bombas | Una vez suspendida la dosificación, las líneas de conducción de químico deben ser limpiadas mediante el bombeo de agua del acueducto, verificando que el químico dosificado sea evacuado completamente de la línea. |
| | Obstrucción de la Válvula de pie de coladera y la línea de succión | 1. Retirar la válvula, realizar el mantenimiento correspondiente y reinstalar en la línea de succión.<br>2. Verificar el procedimiento de preparación de las soluciones madre, con el fin de evitar la formación de coágulos que obstruyan la válvula. |
| La bomba opera pero su rendimiento disminuye | Obstrucción de las líneas de conducción por la incrustación de químico en la descarga de las bombas | Una vez suspendida la dosificación, las líneas de conducción de químico deben ser limpiadas mediante el bombeo de agua del acueducto, verificando que el químico dosificado sea evacuado completamente de la línea. |
| | Obstrucción de la Válvula de pie de coladera y la línea de succión | 1. Retirar la válvula, realizar el mantenimiento correspondiente y reinstalar en la línea de succión.<br>2. Verificar el procedimiento de preparación de las soluciones madre, con el fin de evitar la formación de coágulos que obstruyan la válvula. |

| | | |
|---|---|---|
| El Dial de la bomba se descalibra. | Manipulación del Dial Principal y de Frecuencia cuando la válvula no se encuentra operario. | Contacte el servicio de calibración con personal calificado<br>Opere el Dial principal y de Frecuencia cuando la bomba se encuentre cebada y en operación. |

| **EQUIPO:** BOMBAS SUMERGIBLES | | |
|---|---|---|
| **PROBLEMA** | **CAUSA(S) DEL PROBLEMA** | **ACCIÓN (ES) CORRECTIVA** |
| Las bombas no funcionan | Los sensores de nivel no están haciendo contacto | Realizar la limpieza de los sensores de nivel con agua a presión. Una vez finalizada la limpieza se debe realizar la prueba hidráulica para verificar que los sensores operen correctamente. |
| | Falla en el sistema eléctrico | Desconecte la Energía, revise y ajuste las conexiones eléctricas, verificando que no se haya presentado una caída en la tensión de alimentación. Energice y verifique que las bombas entren en operación. |

| **QUIPO:** FILTRO PRENSA | | |
|---|---|---|
| **PROBLEMA** | **CAUSA(S) DEL PROBLEMA** | **ACCIÓN (ES) CORRECTIVA** |
| Los problemas que pueden surgir en la operación del filtro prensa se pueden generar en el cilindro hidráulico y en la bomba de mano. La solución de problemas se pueden observar en la ficha técnica del filtro prensa ubicada en los anexos. | | |

| EQUIPO: SOPLADOR | | |
|---|---|---|
| **PROBLEMA** | **CAUSA(S) DEL PROBLEMA** | **ACCIÓN (ES) CORRECTIVA** |
| La unidad no arranca | El cableado eléctrico es incorrecto. | Compruebe si la conexión eléctrica corresponde con el esquema de instalación en el manual del equipo |
| | La tensión de alimentación no es adecuada | Compruebe que la tensión de alimentación, medida en los bornes (terminales) del motor se corresponda con la tensión nominal +/- 5%. |
| | El rotor está bloqueado | Encargue la reparación de la maquina a personal calificado. |
| Caudal de Aire nulo o insuficiente | Sentido de rotación incorrecto | Compruebe si el sentido de rotación se corresponde con el indicado en la cubierta del ventilador del motor. |
| | El filtro de aspiración está obstruido | Limpie o cambie el cartucho |
| Absorción de corriente superior al valor admitido | Cableado incorrecto | Compruebe si la conexión eléctrica se corresponde con el esquema presente en la caja de las terminales (bornes). |
| | Caída de tensión de alimentación | Restablezca la tensión de alimentación de las terminales dentro de los valores admitidos. |
| | El filtro esta obstruido | Limpie o cambie el cartucho |
| | En la unidad se han acumulado depósitos internos | Encargue a personal cualificado la limpieza del interior de la maquina |

| | | |
|---|---|---|
| | La unidad está trabajando con una presión superior a la admitida | Verifique que la tensión suministrada corresponda a las especificaciones del equipo. Intervenga en la instalación y/o con la válvula de regulación para disminuir los diferenciales de presión. |
| Temperatura del aire de impulsión eleva | La unidad está trabajando con una presión superior al valor admitido | Intervenga en la instalación y/o con la válvula de regulación para disminuir los diferenciales de presión. |
| | El filtro de aspiración está obstruido | Limpie o cambie el cartucho |
| | En la unidad se han acumulado depósitos internos | Encargue la limpieza del interior de la maquina a personal calificado. |
| | Tubos de aspiración y/o de impulsión obstruidos | Elimine las obstrucciones. |
| | Temperatura del aire en aspiración superior a 40°C. | Utilice intercambiadores de calor para reducir la temperatura del aire en aspiración. |
| Ruidos Anómalos | El rotor roza contra la carcasa: | |
| | 1. La unidad está trabajando con una presión superior al valor admitido | 1. Intervenga en la instalación y/o con la válvula de regulación para disminuir los diferenciales de presión. |
| | 2. Se ha reducido la holgura necesaria en el montaje debido a depósitos internos (polvo, impurezas de los tubos, residuos de proceso, etc.) | 2. Encargue la limpieza del interior de la maquina a personal calificado. |
| | Cojinete desgastado | Sustituya el cojinete |

| | | |
|---|---|---|
| | Emplazamiento no idóneo de la unidad | Sustituir la estructura sobre la cual se emplazó la unidad con el fin de evitar aumento en los niveles de presión sonora. |
| Vibraciones Anómalas | El rotor está estropeado | Sustituya el rotor |
| | Se han acumulado depósitos en el rotor | Encargue la limpieza del interior de la maquina a personal calificado. |
| | Deterioro de la estructura de emplazamiento | Ajustar o cambiar la estructura. |

| **EQUIPO:** BOMBA NEUMÁTICA | | |
|---|---|---|
| **PROBLEMA** | **CAUSA(S) DEL PROBLEMA** | **ACCIÓN (ES) CORRECTIVA** |
| La bomba no arranca | No existe aire en el circuito | Revisar circuitos, válvulas y conexiones |
| | Insuficiente presión de aire | Ajustar la presión en la unidad de mantenimiento |
| | Insuficiente caudal de aire | Comprobar que las tuberías y los accesorios tienen el paso adecuado |
| | Daños en la válvula de control | Revisar y reemplazar |
| La bomba enciende pero no bombea | La esferas no cierran | Desmontar y limpiar los colectores de los asientos de las esferas o reemplazar las dos esferas y sus asientos. |
| | Admisión de aire muy alta | Reducir el ingreso de la presión. |
| | El fluido es muy viscoso | Instalación de tubería más grande, especialmente en el lado de admisión y disminuir los ciclos de la bomba. |
| | La entrada esta obstruida | Revisar y limpiar. |
| | El fluido es muy viscoso. | No realizar actividad alguna. |

| | | |
|---|---|---|
| La bomba funciona lentamente | La manguera de descarga esta obstruida | Revisar y limpiar. |
| | La entrada esta obstruida | Revisar y limpiar. |
| La bomba funciona irregularmente | El intercambiador neumático interno está roto o defectuoso | Reemplazar intercambiador neumático. |
| | El eje esta desgastado | Reemplazar intercambiador neumático. |
| | Falta de flujo de aire | Revise todos los dispositivos de control de aire y, en particular, las conexiones entre tuberías y accesorios. |
| | Intercambiador interno sucio. | Reemplazar intercambiador |

| **EQUIPO: BOMBAS CENTRÍFUGAS** | | |
|---|---|---|
| **PROBLEMA** | **CAUSA(S) DEL PROBLEMA** | **ACCIÓN (ES) CORRECTIVA** |
| El motor no enciende | El fusible está quemado o el circuito interruptor se abrió. | Reemplace el fusible o vuelva a cerrar el circuito interruptor. |
| | El interruptor de desconexión está apagado. | Desconecte la Energía Asegúrese de que el interruptor este encendido y en buenas condiciones |
| | Los cables en el motor están sueltos, desconectados o conectados incorrectamente. | Desconecte la energía, revise y ajuste las conexiones eléctricas. |
| | Los contactos del interruptor de presión están sucios. | Desconecte la energía y lime los contactos con lima de papel o lima para uñas. |

| | | |
|---|---|---|
| El motor se calienta y la sobre carga lo enciende | El motor está conectado incorrectamente. | Desconecte la energía, revise y ajuste las conexiones eléctricas. |
| | El voltaje es muy bajo Los ciclos de la bomba son muy frecuentes | Verifique con la compañía de energía eléctrica. Instale un cableado de mayor calibre si este es muy pequeño. |
| El motor funciona, pero no sale agua<br><br>*Nota: Suspenda la operación de la bomba, verifique el cebado antes de buscar otras causas. Desatornille el tapón de cebado y verifique si hay agua en el orificio de cebado. | La bomba en una instalación nueva no recogió el cebado debido a:<br><br>- Fugas de Aire | En una instalación nueva:<br><br>-Revise todas las conexiones en la succión y la descarga |
| | La bomba ha perdido cebado debido a:<br><br>- Fugas de Aire<br><br>-Nivel de agua por debajo de la entrada de la tubería de succión. | En una instalación que esté en operación:<br><br>-Revise todas las conexiones en la línea de succión y ajuste el sello.<br><br>-Baje la línea de succión hacia el agua y vuelva a cebar. Si la disminución del nivel de agua excede el levantamiento de succión, es necesario |

## 13. Mantenimiento del sistema de tratamiento

| CRONOGRAMA DE MANTENIMIENTOS SISTEMA DE TRATAMIENTO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROCESO** | **ACTIVIDAD** | **DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD** | **RECURSOS REQUERIDO DE LINEA AMARILLA** | **RECURSO HUMANO REQUERIDO (numero de personas)** | **PERIOCIDAD DE ACTIVIDAD** | **TIPO DE MANTENIMIENTO** |
| **PRIMARIO** | Limpieza desarenador | Limpiar el desarenador de los solidos suspendidos atrapados en la estructura | excavadora y/retroexcavadora, volqueta | 3 | 15 a 20 dias | correctivo |
| | Limpieza de bypass | Limpieza de las camaras de inspeccion, linea de bypass | N.A. | 1 | 5 a 10 dias | preventivo |
| | limpieza de laguna numero 1, 2, 3 | Limpiar de flotantes | N.A. | 2 | 4 Meses | preventivo |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | motobombas | Revision general (mantenimiento preventivo) y mantenimiento correctivo (servicio de repacion) | N.A. | Externo | 4 Meses | Aplica preventivo cuando se hace cada 4 meses y aplica correctivo cuando la motobomba se vara y requiere reparacion. |
| **SECUNDARIO** | Reactores de UASB | Revison general de las lineas (tuberia PVC) limpieza | N.A. | 1 a 3 | 15 dias | preventivo |
| | Reactores de UASB | Revison general de las lineas (tuberia PVC) limpieza | N.A. | 1 a 3 | Inmediata a generacion de evento | correctivo |
| | Reparacion linea de tratamiento trayecto Reactores a clarificadores | Revison general de las lineas (tuberia PVC) y accesorios | N.A. | 1 a 3 | Inmediata a generacion de evento | correctivo |
| | Unidades de clarificadores | paneles internos de los clarificadores | N.A. | Externo | según el daño | correctivo |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Reparacion linea de tratamiento trayecto clarificadores a tanque compensador de caudales | Revison general de las lineas (tuberia PVC) limpieza | N.A. | 1 a 3 | Inmediata a generacion de evento | correctivo |
| | Reparacion linea de tratamiento trayecto clarificadores a tanque compensador de caudales | Cambio de llaves de bronce | N.A. | 1 a 3 | 4 a 6 meses | correctivo (aplica solo a las que esten en mal estado y sobre todo presenten fugas) |
| | motobombas | Revision general (mantenimiento preventivo) y mantenimiento correctivo (servicio de repacion) | N.A. | Externo | 4 Meses | Aplica preventivo cuando se hace cada 4 meses y aplica correctivo cuando la motobomba se vara y requiere reparacion. |
| | filtro de carbon antracita | retrolavado | N.A. | 1 | Diario | preventivo, incluido en las actividades diarias operativas |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | filtro de carbon antracita | cambio de toberas superior o inferior, cambio de tuberia PVC y/o accesorio, | N.A. | 2 | según el daño | correctivo |
| | filtro de carbon antracita | lavado de filtros con soda caustica | N.A. | 2 | 3 meses | preventivo |
| | filtro de carbon antracita | cambio de carga de producto | Se requiere tripode con diferencial y/o excavadora | 2 a 3 | 3 años | correctivo |
| | Sistema de filtracion de carbon activado | retrolavado | N.A. | 1 | Diario | preventivo, incluido en las actividades diarias operativas |
| | Sistema de filtracion de carbon activado | cambio de toberas superior o inferior, cambio de tuberia PVC y/o accesorio, | N.A. | 2 | según el daño | correctivo |
| | Sistema de filtracion de carbon activado | lavado de filtros con soda caustica | N.A. | 2 | 3 meses | preventivo |
| | Sistema de filtracion de carbon activado | cambio de carga de producto | Se requiere tripode con diferencial y/o excavadora | 2 a 3 | 3 años | correctivo |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Purga | Evacuacion de lodos de todas las unidades colectoras (clarificadores y tanque complementario) | N.A. | 1 | Diario | preventivo, incluido en las actividades diarias operativas |
| | Bombas dosificadoras | Revision general (mantenimiento preventivo) y mantenimiento correctivo (servicio de repacion) | N.A. | Externo | Anual | Aplica preventivo cuando se hace cada Anual y aplica correctivo cuando la motobomba se vara y requiere reparacion. |
| **TERCIARIO** | motobombas | Revision general (mantenimiento preventivo) y mantenimiento correctivo (servicio de repacion) | N.A. | Externo | 4 Meses | Aplica preventivo cuando se hace cada 4 meses y aplica correctivo cuando la motobomba se vara y requiere reparacion. |
| | sistema de filtracion | cambio de toberas superior o inferior, cambio de tuberia PVC y/o accesorio, | N.A. | 2 | según el daño | correctivo |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | sistema de filtracion | lavado de filtros con soda caustica | N.A. | 2 | 3 meses | preventivo |
| | sistema de filtracion | cambio de carga de producto | Se requiere tripode con diferencial y/o excavadora | 2 a 3 | 3 años | correctivo |
| | sistema de filtracion | retrolavado | N.A. | 1 | Diario | preventivo, incluido en las actividades diarias operativas |
| | OSMOSIS INVERSA | Cambio de tapas | N.A. | 2 | 5 años | preventivo (según el uso) |
| | OSMOSIS INVERSA | Cambio de membranas | N.A. | 2 | 5 años | preventivo (según el uso) |
| **GENERALES** | Pintura | pintura general de toda la planta de tratamiento (tuberia, unidades, etc) | N.A. | 2 | anual | preventivo |
| | Lavado | Lavado de areas de planta de tartamiento | N.A. | 1 | Diario | preventivo, incluido en las actividades diarias operativas |
| | Tablero de mando (sistema electrico) | mantanimiento generales electricos | N.A. | Externo | mensual | preventivo (según el uso) y correctivo (cuando hay daño) |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lineas de dosificacion | manteniemiento general de tuberailas, mangueras accesorios etc | N.A. | 1 a 2 | según el daño | correctivo |
| | Estructuras | adecuaciones generales | según requerimiento | 2 a 5 | según requerimiento | correctivo |




# ANEXO 19.0 PERMISO DE VERTIMIENTO

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años




# EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL VERTIMIENTO PARA EIA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS0421 |
| Versión: | 0 |

HIDROSUELOS
20 Años

## CONTENIDO


**1. GENERALIDADES 6**

**1.1 INTRODUCCIÓN 6**
**1.2 ANTECEDENTES 7**
**1.3 OBJETIVOS 9**
1.3.1 OBJETIVO GENERAL 9
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 9
**1.4 ALCANCES 9**
**1.5 MARCO NORMATIVO 9**
**1.6 NOMBRE Y LOCALIZACIÓN DEL PREDIO, PROYECTO, OBRA O ACTIVIDAD 11**
**1.7 LOCALIZACIÓN DE LA EMPRESA 12**
**1.8 CARTOGRAFÍA DISPONIBLE 13**
**1.9 INFORMACIÓN SECUNDARIA 13**
**1.10 LOCALIZACIÓN DEL PUNTO DE VERTIMIENTO 14**
**1.11 FUENTES DE ABASTECIMIENTO DE AGUA 16**
**1.12 PREDIOS VECINOS 17**

**2. CARACTERIZACIÓN DEL SISTEMA QUE GENERA EL VERTIMIENTO 18**

**2.1 DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES 18**
**2.2 CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO 19**
2.2.1 SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DOMÉSTICAS 19
2.2.2. SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES NO DOMÉSTICAS 20

**3. INFORMACIÓN DETALLADA DE INSUMOS PRODUCTOS QUÍMICOS PROCESOS QUÍMICOS Y FÍSICOS UTILIZADOS 23**

**3.1 PRODUCTOS QUÍMICOS APORTADOS A LAS AGUAS RESIDUALES NO DOMÉSTICAS 23**
**3.2 JABONES Y DETERGENTES 23**
3.2.1 ESPUMA 25
3.2.2 RESIDUOS DE FÓSFORO 25
3.2.3 EFECTOS DE ENZIMAS ACTIVAS 26
3.2.4 OTROS EFECTOS 26
**3.3 GRASAS Y ACEITES 26**
**3.4 IMPACTO AMBIENTAL 27**
3.4.1 JABONES Y DETERGENTES 27
3.4.2 GRASAS Y ACEITES 27

**4. MANEJO DE RESIDUOS ASOCIADOS A LA GESTIÓN DEL VERTIMIENTO 29**

**4.1 MONITOREO, VERIFICACIÓN Y ACCIONES CORRECTIVAS 29**

**5. CAUDALES, FRECUENCIA, TIEMPO Y TIPO DE FLUJO DE LAS DESCARGAS 31**

**6. CARACTERIZACIÓN DEL VERTIMIENTO Y DE LA FUENTE RECEPTORA DE ESTE 32**

**6.1 REGISTRO PUNTOS DE MUESTREO 32**
6.1.1 ENTRADAS AL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES NO DOMÉSTICAS 32
6.1.2 SALIDA DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES NO DOMÉSTICAS 33
6.1.3 QUEBRADA GUACARÍ AGUAS ARRIBA DEL VERTIMIENTO 34
6.1.4 QUEBRADA GUACARÍ AGUAS ABAJO DEL VERTIMIENTO 35

**7. CARACTERIZACIÓN ACTUAL DEL VERTIMIENTO 36**

**7.1 CUMPLIMIENTO DE LA NORMA DE VERTIMIENTOS CUANDO LA CAPTACIÓN Y DESCARGA SE REALICEN EN EL MISMO CUERPO DE AGUA (RESOLUCIÓN 0631 DE 2015, ARTÍCULO N°3) 36**

**8. RESULTADOS DE LA CARACTERIZACIÓN FISICOQUÍMICA Y MICROBIOLÓGICA E HIDROLÓGICA 39**

8.1.1 ANÁLISIS AGUAS RESIDUALES DOMÉSTICAS (ARD) 41

**9. CALIDAD DE FUENTES RECEPTORAS 44**

**9.1 CÁLCULO DEL ÍNDICE DE CALIDAD DEL AGUA (ICA) 44**
9.1.1 ÍNDICE DE CALIDAD DEL AGUA – ICA COMPLETO 45
9.1.2 CALIDAD BIOLÓGICA DEL AGUA 47
9.1.2.1 Macroinvertebrados acuáticos 47
9.1.2.2 Perifilton 51
9.1.2.3 Fitoplancton 53
9.1.2.4 Zooplancton 54
9.1.2.5 Fauna Íctica (peces) 55
9.1.2.6 Macrófitas acuáticas 55

**10. SIMULACIÓN DE VERTIMIENTOS 56**

**10.1 MARCO TEÓRICO 56**
**10.2 PROTOCOLO DE MODELACIÓN 56**

**10.3 MARCO CONCEPTUAL DE MODELACIÓN 57**
10.3.1.1 Descripción del modelo QUAL2KW 58
10.3.1.2 Representación de una corriente superficial en QUAL2Kw 59
10.3.2 BALANCE DE CAUDAL 60
10.3.3 CARACTERÍSTICAS HIDRÁULICAS 61
10.3.4 BALANCE DE MASA EN LA CORRIENTE 62
10.3.5 COEFICIENTE DE REAIREACIÓN 63

**11. APLICACIÓN DEL MODELO QUAL2KW 65**

**11.1 GEOMETRÍA DEL TRAMO (SEGMENTACIÓN) 65**
**11.2 CONDICIONES HIDROLÓGICAS INICIALES 67**
11.2.1 SISTEMAS LENTICOS Y LÓTICOS 69
11.2.2 PATRONES DE DRENAJE 70
11.2.3 TIEMPO DE CONCENTRACIÓN 71
11.2.4 CURVAS DE INTENSIDAD – DURACIÓN - FRECUENCIA 73
11.2.5 CAUDAL MEDIO 78
11.2.6 CAUDALES MÁXIMOS 80
11.2.7 DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES (CAUDALES MÁXIMOS) 80
11.2.8 REGIONALIZACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS MEDIAS DE LA CUENCA 84
11.2.9 CAUDAL MÍNIMO 86
**11.3 CONDICIONES HIDRÁULICAS INICIALES 88**
**11.4 CONDICIONES METEOROLÓGICAS INICIALES 90**
**11.5 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS, QUÍMICAS Y MICROBIOLÓGICAS INICIALES 90**

**12. CALIBRACIÓN DEL MODELO 100**

**12.1 CINÉTICAS DE LOS CONSTITUYENTES 100**
12.1.1 TASA DE REAIREACIÓN (KA) 100
12.1.2 TASA DE DESOXIGENACIÓN O DESCOMPOSICIÓN DE LA DBO (KD) 101
12.1.3 VELOCIDADES DE SEDIMENTACIÓN (VS) 101
12.1.4 TASA DE DECAIMIENTO POR MUERTE DE PATÓGENOS K'B 101
12.1.5 COEFICIENTE DE DISPERSIÓN 102

**13. ESCENARIOS DE MODELACIÓN 104**

**13.1 ESCENARIO "E0" CALIBRACIÓN DE VARIABLES FISICOQUÍMICOS Y MICROBIOLÓGICOS 105**

**14. RESULTADOS DE LA DETERMINACIÓN DE CAPACIDAD DE ASIMILACIÓN 108**

**14.1 CAPACIDAD DE ASIMILACIÓN 118**
**14.2 LONGITUD DE INFLUENCIA DE VERTIMIENTOS 119**
**14.3 ZONA O LONGITUD DE MEZCLA 120**

**15. ANÁLISIS FINAL 123**

**16. PREDICCIÓN Y VALORACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y SOCIALES 125**

**16.1 METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN 125**
**16.2 IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES 128**
**16.3 DESCRIPCIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES 129**
**16.4 EVALUACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES 133**

**17. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL DEL VERTIMIENTO 135**

**17.1 DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS DE MANEJO 135**
17.1.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN 135
17.1.2 MEDIDAS DE MITIGACIÓN 136
17.1.3 MEDIDAS DE CORRECCIÓN 137
17.1.4 MEDIDAS DE COMPENSACIÓN 137
**17.2 PROGRAMAS DE MANEJO AMBIENTAL 137**
17.2.1 PROGRAMA PARA EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS (ESCOMBROS, COMUNES Y PELIGROSOS) 138
17.2.2 PROGRAMA DE USO Y ALMACENAMIENTO ADECUADO DE MATERIALES 139

**18. POSIBLE INCIDENCIA DEL VERTIMIENTO EN LA CALIDAD DE VIDA O EN LAS CONDICIONES ECONÓMICAS, SOCIALES Y CULTURALES DE LOS HABITANTES DEL SECTOR 141**

**19. CONCLUSIONES 142**

**20. EQUIPO DE TRABAJO 144**

**21. REFERENCIAS 145**

## CONTROL DE INFORMES

| CÓDIGO | TÍTULO | VERSIÓN | FECHA | RESPONSABLES |
|---|---|---|---|---|
| HS0421 | EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL VERTIMIENTO PARA EIA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ. | 0 | Nov de 2022 | Alianza estratégica Interaseo e Hidrosuelos |

# 1. GENERALIDADES

## 1.1 INTRODUCCIÓN

Para elaborar el documento de soporte para la solicitud del permiso de vertimiento en relación al vertimiento de aguas residuales no domésticas de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, ubicado en la siguiente dirección Vereda La Miel, Km 18 vía Ibagué espinal a 5,5 km de la vía principal, específicamente en el municipio de Ibagué del departamento de Tolima, contrató los servicios de la firma Gaia Servicios Ambientales S.A.S., la cual realizó un análisis de las características fisicoquímicas y microbiológicas en los diferentes puntos de monitoreo definidos como entrada y salida del sistema de tratamiento, efectuando adicionalmente un análisis hidrológico e hidráulico de la fuente hídrica superficial receptora y de la cuenca hidrográfica aferente, (Quebrada Guacarí).

En aras de garantizar el desarrollo de las políticas medioambientales y la armonización sostenible con el ambiente, y siendo conscientes de que el desarrollo de las actividades no domésticas o industriales, generan contaminación del medio, se presenta la evaluación ambiental del vertimiento de las aguas residuales no domésticas - ARnD generadas en las actividades propias del proceso productivo de la empresa en mención, es de anotar que dando cumplimiento con los estipulado en el requerimiento se realizó la caracterización de la entrada y salida del sistema de tratamiento de aguas residuales no domésticas .

Los procesos productivos que genera el vertimiento de aguas residuales abarcan un escenario muy amplio, debido a la variedad de los procesos que se llevan a cabo para la generación de dichas aguas residuales, para lo cual la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, cuenta con un sistema de tratamiento bastantemente robusto, que de ahora en adelante denominaremos la planta de tratamiento de las aguas residuales PTL, instalada al interior de la empresa en mención. El determinante más importante en la selección del sistema de tratamiento lo constituye la naturaleza del agua residual generada, los requerimientos normativos, y los requerimientos de uso o disposición de la fuente hídrica superficial receptora (Quebrada Guacarí).

Para la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, es clara la presión que esta ejerce sobre el recurso agua, y por tal motivo es un eje fundamental en sus políticas garantizar que sus efluentes, posean unas condiciones fisicoquímicas y microbiológicas aceptable de tal forma de que los impactos que se generen al medio ambiente y a la salud de las personas sean mínimas.

La finalidad del sistema de tratamiento de las aguas residuales es la de reducir la carga contaminante de las aguas que ingresan al PTL, los sistemas de tratamiento son diseñados acorde a las características de las aguas residuales generadas por los diferentes procesos productivos, y que dicha disminución en la carga se acoja a los lineamientos establecidos en la normativa de vertimientos (Resolución 0631 de 2015) y/o la que la sustituya.

Entre los requerimientos de la solicitud de vertimiento, se establece la necesidad de realizar la Evaluación Ambiental del Vertimiento (Artículo N° 2.2.3.3.5.3 del Decreto 1076 de 2015) para predecir y valorar los impactos adversos que puedan derivarse del vertimiento generado por la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, obra o actividad sobre un cuerpo agua y sus usos o el suelo; por consiguiente se requiere determinar la capacidad de asimilación de la fuente hídrica superficial y la longitud de influencia a través de modelos de simulación según el Artículo N° 2.2.3.3.1.7 del Decreto 1076 de 2015. La Simulación Numérica del Vertimiento se efectuó mediante la implementación del modelo de calidad de aguas QUAL2Kw ®, cuya calibración, fue realizada con base en los resultados de una caracterización física, química, microbiológica e hidráulica del tramo de interés de la fuente hídrica superficial receptora (aguas arriba de la confluencia del vertimiento de empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel).

Las condiciones hidrológicas medias y de estiaje asociadas a la ocurrencia de épocas secas en la cuenca hidrográfica de interés, se analizaron dentro del marco conceptual de simulación de escenarios de vertimiento. La caracterización hidrológica de la cuenca hidrográfica se desarrolló a partir del método de balance a largo plazo (caudal medio) y los métodos de regionalización para Colombia (caudales mínimos).

## 1.2 ANTECEDENTES

Para la legalización del permiso de vertimiento de aguas residuales de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, en la fuente de agua superficial la Quebrada Guacarí, se cumplirá a cabalidad el procedimiento definido en el Artículo 2.2.3.3.5.2 del Decreto 1076 de 2015, representados por:

- ✓ Nombre, dirección e identificación del solicitante y razón social si se trata de una persona jurídica.
- ✓ Poder debidamente otorgado, cuando se actúe mediante apoderado.
- ✓ Certificado de existencia y representación legal para el caso de persona jurídica.
- ✓ Autorización del propietario o poseedor cuando el solicitante sea mero tenedor.
- ✓ Certificado actualizado del Registrador de Instrumentos Públicos y Privados sobre la propiedad del inmueble, o la prueba idónea de la posesión o tenencia.

- ✓ Nombre y localización del predio, proyecto, obra o actividad.
- ✓ Costo del proyecto, obra o actividad.
- ✓ Fuente de abastecimiento de agua indicando la cuenca hidrográfica a la cual pertenece.
- ✓ Características de las actividades que generan el vertimiento.
- ✓ Plano donde se identifique origen, cantidad y localización georreferenciada de las descargas al cuerpo de agua o al suelo.
- ✓ Nombre de la fuente receptora del vertimiento indicando la cuenca hidrográfica a la que pertenece.
- ✓ Caudal de la descarga expresada en litros por segundo.
- ✓ Frecuencia de la descarga expresada en días por mes.
- ✓ Tiempo de la descarga expresada en horas por día.
- ✓ Tipo de flujo de la descarga indicando si es continuo o intermitente.
- ✓ Caracterización actual del vertimiento existente o estado final previsto para el vertimiento proyectado de conformidad con la norma de vertimientos vigente.
- ✓ Ubicación, descripción de la operación del sistema, memorias técnicas y diseños de ingeniería conceptual y básica, planos de detalle del sistema de tratamiento y condiciones de eficiencia del sistema de tratamiento que se adoptará.
- ✓ Concepto sobre el uso del suelo expedido por la autoridad municipal competente.
- ✓ Evaluación ambiental del vertimiento.
- ✓ Plan de gestión del riesgo para el manejo del vertimiento.
- ✓ Constancia de pago para la prestación del servicio de evaluación del permiso de vertimiento.
- ✓ Los demás aspectos que la autoridad ambiental competente consideré necesarios para el otorgamiento del permiso.

De acuerdo a las características y tipo de vertimiento de aguas residuales de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, el permiso de vertimiento incluye el análisis del cumplimiento de los límites máximos permisibles establecidos por la Resolución 0631 de 2015. A continuación, se describen el marco conceptual de la evaluación ambiental del punto de vertimiento objeto de la presente solicitud.

## 1.3 OBJETIVOS

### 1.3.1 Objetivo general

Predecir los efectos adversos generados sobre la calidad del agua del Quebrada Guacarí producto del vertimiento de aguas residuales de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel.

### 1.3.2 Objetivos específicos

- ✓ Estimar la capacidad de asimilación del Quebrada Guacarí en el tramo de interés, considerando las características físicas, químicas, microbiológicas e hidráulicas actuales y durante la ocurrencia de eventos de estiaje.

- ✓ Determinar la longitud de influencia del vertimiento de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, evaluando los cambios en el componente físico, químico, microbiológico e hidrobiológico producidos en el Quebrada Guacarí aguas abajo del vertimiento de aguas residuales no domésticas.

- ✓ Evaluación de diferentes escenarios proyectados para conocer las condiciones del cuerpo receptor bajo diferentes características de calidad del vertimiento y condiciones de hidráulicas actuales y durante la ocurrencia de eventos de estiaje.

## 1.4 ALCANCES

Elaboración del documento técnico de soporte para la solicitud del permiso de vertimiento para la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1076 de 2015 en sus Artículos N°2.2.3.3.1.7., 2.2.3.3.5.2., 2.2.3.3.5.3., y 2.2.3.3.5.4. En lo referente a la evaluación ambiental.

## 1.5 MARCO NORMATIVO

- ✓ Constitución Política de Colombia de 1991. Elaborada por la Asamblea Constituyente: Titulo II, de los derechos, las garantías y los deberes, Capitulo 2, de los derechos sociales, económicos y culturales, Artículo 49: La atención de la salud y el saneamiento ambiental son servicios públicos a cargo del Estado. Corresponde al Estado organizar, dirigir y reglamentar la prestación de servicios

de salud a los habitantes y de saneamiento ambiental conforme a los principios de eficiencia, universidad y solidaridad.

- ✓ Ley 9 de 1979. Elaborada por la Presidencia de la Republica de Colombia. En ella se dictan las medidas sanitarias que contemplan el saneamiento ambiental.

- ✓ Ley 99 de 1993. Elaborada por el Congreso de la Republica de Colombia. Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA y se dictan otras disposiciones. Una de las funciones del Ministerio del Medio Ambiente es regular las condiciones generales para el saneamiento del medio ambiente, y el uso, manejo, aprovechamiento, conservación, restauración y recuperación de los recursos naturales, a fin de impedir, reprimir, eliminar o mitigar el impacto de actividades contaminantes o destructivas del entorno o del patrimonio natural.

- ✓ Ley 373 de 1997 – Uso eficiente y ahorro de agua. Por medio de la cual se establece el Programa de Uso Eficiente y Ahorro de Agua – PUEYRA.

- ✓ Ley 1523 de 2012. Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones.

- ✓ Decreto Ley 2811 de 1974. Por el cual se dicta el Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al medio ambiente.

- ✓ Decreto 3102 de 1997. Por el cual se reglamenta el artículo 15 de la Ley 373 de 1997 en relación con la instalación de equipos, sistemas e implementos de bajo consumo de agua.

- ✓ Decreto 1575 de 2007. En el cual se establece el sistema para la protección y el control de la calidad del agua para consumo humano.

- ✓ Decreto 1076 de 2015. Por el cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible.

- ✓ Capítulo 2. "Uso y aprovechamiento del agua", artículos 2.2.3.2.1.1. al 2.2.3.4.1.7. (Decreto 1541 de 1978).

- ✓ Capítulo 3. "Ordenamiento del recurso hídrico y vertimientos", artículos 2.2.3.3.1.1. al 2.2.3.3.11.2. (Decreto 3930 de 2010).

- ✓ Resolución 2115 de 2007. Por el cual se señalan las características básicas y frecuencias del sistema de vigilancia y control para la calidad de agua de consumo humano.

- ✓ Resolución 0631 de 2015. Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones.

- ✓ Resolución 0959 de 2018. Por la cual se reglamenta parcialmente el artículo 2.2.3.3.1.7 del decreto 1076 de 2015 y se dictan otras disposiciones.

## 1.6 NOMBRE Y LOCALIZACIÓN DEL PREDIO, PROYECTO, OBRA O ACTIVIDAD

La empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, se encuentra localizada en el municipio de Ibagué del departamento de Tolima, específicamente en la Vereda La Miel, Km 18 vía Ibagué espinal a 5,5 km de la vía principal. En las coordenadas geográficas 4°21'48.59"N -75° 4'23.75"O, con una altitud de 743 msnm, se relaciona en la Tabla 1 La información general de dicha empresa.

**Tabla 1.1 Información general de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel**

| | |
|---|---|
| Nombre Completo o Razón Social: | INTERASEO S.A.S. E.S.P. |
| Nombre Comercial: | Relleno Sanitario La Miel. |
| NIT: | 819.000.939-1. |
| Dirección: | Vereda La Miel, Km 18 vía Ibagué espinal a 5,5 km de la vía principal. |
| Representante legal: | Juan Manuel Gómez Mejía. |
| Cedula de ciudadanía: | 79.484.661. |
| Contacto: | Erick Sanbony;<br>Iván Andrés Giraldo; Olfer Arley Villa Arango. |
| Teléfono del Contacto: | (+57 – 8) 2770301 Ext. 114. |

| | |
|---|---|
| E-mail del contacto: | igiraldo@interaseo.com.co; jmgomez@interaseo.com.co; esanbony@interaseo.com.co |
| Ciudad: | Ibagué. |
| Departamento: | Tolima. |
| Actividad Económica: | Tratamiento y disposición de desechos no peligrosos. Recolección de desechos no peligrosos. |
| Código CIIU: | 3811 – 3821. |
| Días de funcionamiento: | Treinta (30) días – aproximadamente 720 horas |
| Jornada laboral: | La empresa cuenta con jornadas laborales de ocho (8) horas al día:<br>06:00 a.m. - 02:00 p.m.<br>02:00 p.m. - 10:00 p.m. |
| Turnos de producción: | Tres (3) turnos de trabajo al día. |

*Fuente: El Estudio, 2021*

## 1.7 LOCALIZACIÓN DE LA EMPRESA

El Relleno Sanitario La Miel, se encuentra localizado en las coordenadas geográficas 4°21'48.59"N -75° 4'23.75"O, con una altitud de 743 msnm, justo en la Vereda La Miel, Km 18 vía Ibagué espinal a 5,5 km de la vía principal, en el municipio de Ibagué del departamento de Tolima.

**Figura 1.1 Localización General de El Relleno Sanitario La Miel**




*Fuente: Google Earth, 2019*

## 1.8 CARTOGRAFÍA DISPONIBLE

El Modelo de Elevación Digital – MDT extraído de la Alaska Satellite Facility (disponible en: vertex.daac.asf.alaska.edu), con una resolución espacial de 12.5 x 12.5 m, que abarca la totalidad del área donde se encuentra localizado de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel. A partir del modelo de elevación digital, utilizando un software SIG, se delimitaron las áreas de drenaje y la cuenca aferente al punto de vertimiento.

## 1.9 INFORMACIÓN SECUNDARIA

Para realizar la determinación de la capacidad del vertimiento asociado a las aguas residuales de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, no se trabajó con información secundaria, y para las variables fisicoquímicas fueron levantadas por la empresa de consultoría ambiental Gaia servicios ambientales, y teniendo en cuenta los resultados de la caracterización física, química, microbiológica e hidráulica del vertimiento afín y de la fuente hídrica superficial receptora (Quebrada Guacarí). Las campañas de monitoreo se desarrollaron en el mes de agosto de 2019 (vertimiento y fuente hídrica superficial receptora). A partir de un método volumétrico de aforo se determinó el caudal de la entrada y salida del sistema de tratamiento y para la fuente hídrica superficial receptora del vertimiento, se utilizó el método de área por velocidad, donde se obtuvieron variables tales como la velocidad, profundidad y ancho medio a lo largo de cada sección transversal evaluada.

Gaia Servicios Ambientales es el laboratorio responsable del monitoreo, el cual se encuentra acreditado por el IDEAM según Resolución N° 0861 de abril de 2018, para realizar toma de muestras compuestas, puntuales e integradas en la matriz agua y las mediciones de las variables de campo como caudal, pH, conductividad, oxígeno disuelto y temperatura. Además, contamos con la acreditación para toma de muestras en las matrices de biota, suelo, residuos peligrosos y aire – ruido (mediciones emisión de ruido y ruido ambiental).

Gaia Servicios Ambientales es el laboratorio responsable de los análisis de las variables en campo y las demás variables fueron enviadas a los laboratorios: Corantioquia en la ciudad Medellín, ANALQUIM Ltdea, HidroLab y ChemiLab, en la ciudad de Bogotá. Los cuales se encuentran acreditados por el IDEAM bajo la Norma ISO 17025 según las resoluciones que se presentan en la siguiente tablaTabla 1.2

**Tabla 1.2 Resoluciones de acreditación de los laboratorios responsables de los análisis**

| LABORATORIO | RESOLUCIÓN DE ACREDITACIÓN | FECHA DE EMISIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE ACREDITACIÓN | FECHA DE EXPIRACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE ACREDITACIÓN |
|---|---|---|---|
| ChemiLab | Resolución N° 0288 | 19/03/2019 | 19/03/2023 |
| HidroLab | Resolución N° 1950 | 06/07/2013 | 06/07/2016 – Extendida hasta nuevo pronunciamiento de IDEAM, por acogimiento a la Resolución No. 2455 de 2014. |
| Corantioquia | Resolución N° 0964 | 8/05/2017 | 8/05/2021 |
| Analquim | Resolución N° 0414 | 07/05/2019 | 07/05/2023 |

*Fuente: El Estudio, 2021*

## 1.10 LOCALIZACIÓN DEL PUNTO DE VERTIMIENTO

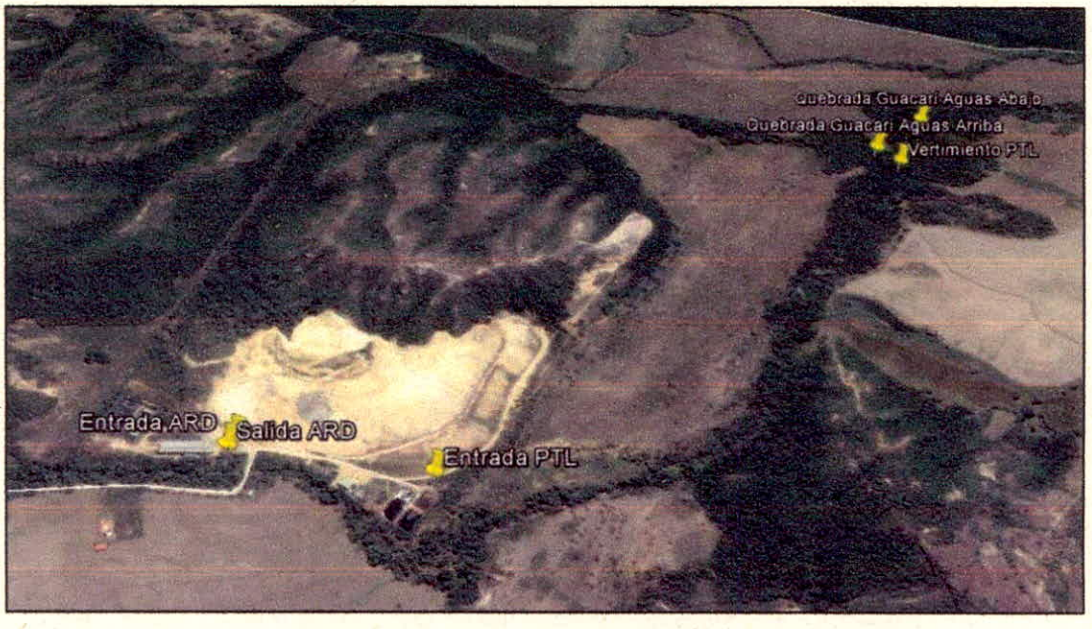
El monitoreo fue realizado en el área rural del municipio de Ibagué en el departamento de Tolima, en las inmediaciones de El Relleno Sanitario La Miel, en la vereda La Miel que se encuentra específicamente en las coordenadas geográficas 4°21'48.59"N - 75° 4'23.75"O, con una altitud de 743 msnm, en la Vereda La Miel, Km 18 vía Ibagué espinal a 5,5 km de la vía principal, cuenta con un sistema de tratamiento lo bastantemente robusto para el tratamiento de las aguas residuales no domésticas que se generan al interior del Relleno, dichas aguas son propias de la actividad productiva que allí se desarrollan, el sistema está conformado por: Pre tratamiento, Tratamiento Primario, Tratamiento secundario, Tratamiento terciario, Manejo de lodos y Diagrama de flujo. El monitoreo se realizó en la entrada y salida del sistema de tratamiento de aguas residuales, tanto no domésticas como doméstica y en la fuente hídrica superficial Quebrada Guacarí receptora de los vertimientos de aguas residuales no domésticas tomando muestras aguas arriba y aguas abajo del punto de descarga. En la Tabla 3 y Foto 2 se presenta la ubicación de los puntos de monitoreo

**Tabla 1.3 Puntos de monitoreo**

| ID | ID P Muestreo | Punto de Muestreo | Tipo de Agua | X | Y | Altitud (msnm) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PM-115-01 | EPTL 01 | Entrada PTL | Residual | 889,691.37 | 974,110,12 | 736 |
| PM-115-02 | SPTL 02 | Salida PTL | Residual | 890,781.33 | 974,223.89 | 710 |
| PM-115-03 | PQGAAR P1 | Quebrada Guacarí Aguas Arriba | Cruda | 890,772.77 | 974,277.97 | 711 |
| PM-115-04 | PQGAAB P2 | Quebrada Guacarí Aguas Arriba | Cruda | 891,006.78 | 974,303.06 | 709 |
| PM-115-07 | EARD 01 | Entrada ARD | Residual | 889,474.88 | 974,330.06 | 742 |
| PM-115-08 | SARD 02 | Salida ARD | Residual | 889,461.30 | 974,321.79 | 741 |

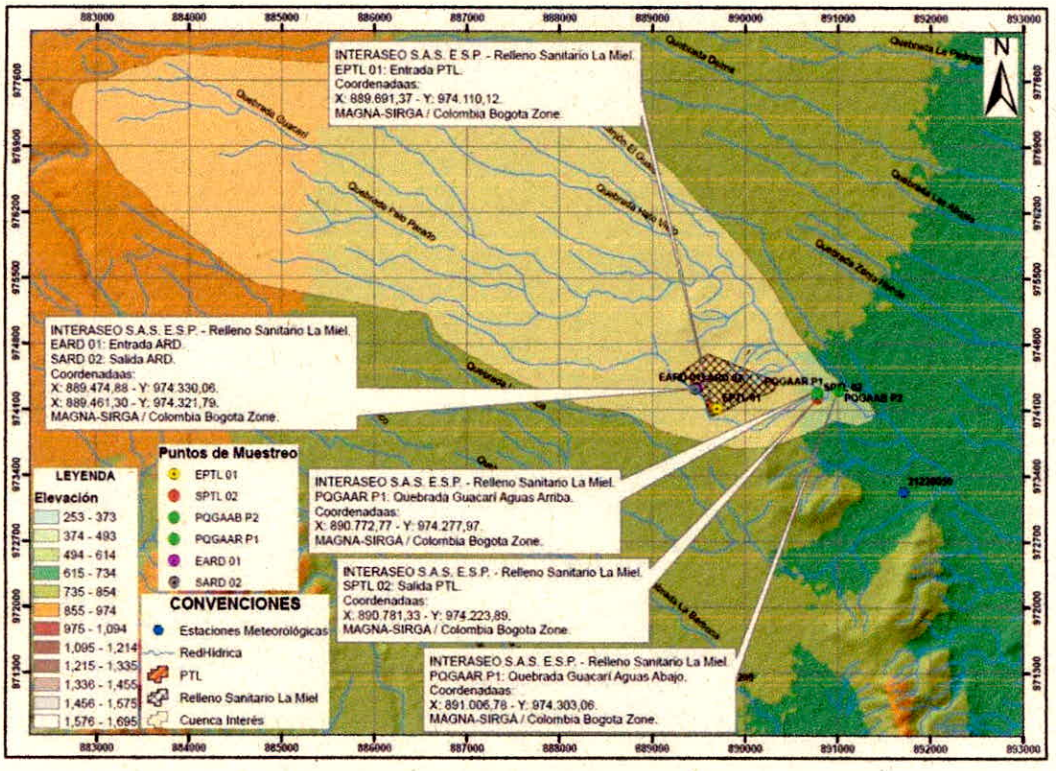
*Fuente: El Estudio, 2021*

**Figura 1.2 Localización puntos de monitoreo**




*Fuente: Google Earth, 2019*

**Figura 1.3 Localización del punto de vertimiento de la empresa**




*Fuente: El Estudio, 2021*

## 1.11 FUENTES DE ABASTECIMIENTO DE AGUA

Para el de desarrollo de las actividades no domésticas de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, realiza el suministro del recurso hídrico a partir del Acueducto Municipal IBAL.

Para determinar las características físicas, químicas y microbiológicas de la fuente de agua superficial de la Quebrada Guacarí en el punto de localización aguas arriba del vertimiento (Cota 711 msnm), ubicada a unos 55,10 m aguas arriba de la confluencia del vertimiento (Cota 710 msnm) del sistema de Tratamiento de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, se realizó un monitoreo de calidad de aguas en los puntos relacionados en la

**Tabla 1.4 Puntos de monitoreo de calidad de agua en la Quebrada Guacarí**

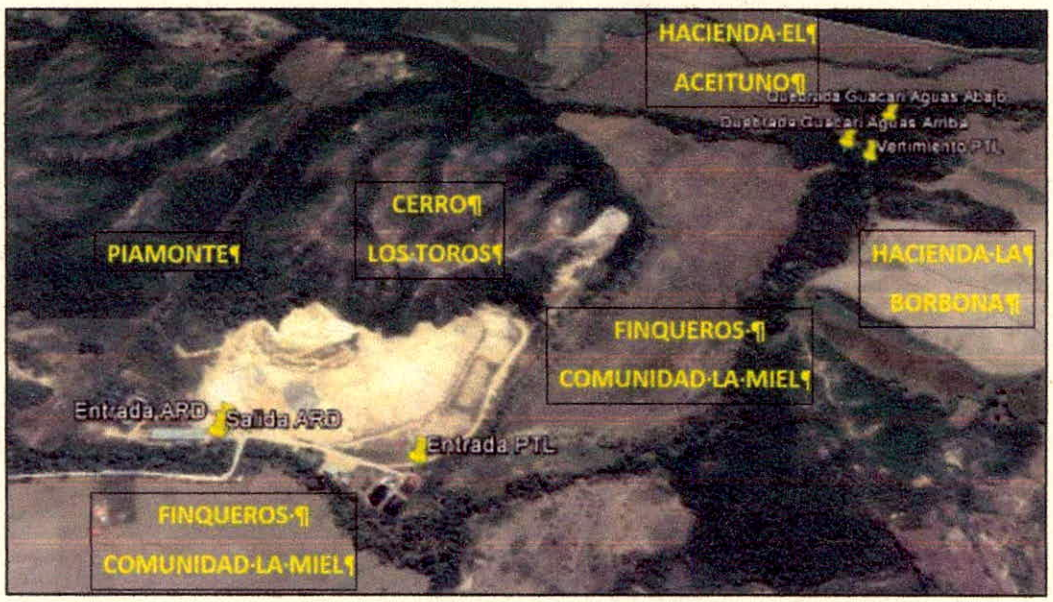
| ID | Descripción | Latitud (X) | Longitud (Y) | Altitud |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Quebrada Guacarí Aguas Arriba del Vertimiento | 890,772.77 | 974,277.97 | 711 |
| 2 | Quebrada Guacarí Aguas Abajo del Vertimiento | 891,006.78 | 974,303.06 | 709 |

*Fuente: El Estudio, 2021*

## 1.12 PREDIOS VECINOS

Acorde a la ubicación de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, se observa que el Relleno Sanitario, se encuentra rodeada por diferentes predios privados y centros poblados, como lo son: Finqueros de la Comunidad La Miel, hacienda Borbona, Hacienda Aceituno, Cerro los Toros y Piamonte.

**Figura 1.4 Predios vecinos a la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel**




*Fuente: Google Maps, 2019*

# 2. CARACTERIZACIÓN DEL SISTEMA QUE GENERA EL VERTIMIENTO

## 2.1 DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES

Para el tratamiento de los lixiviados generados en el relleno sanitario P.I.R.S La Miel, se instaló en el año 2004 una planta de tratamiento que combina las operaciones y procesos biológicos y fisicoquímicos, ya que esto permite mantener flexibilidad respecto a la carga aplicada y al caudal tratado, así como una capacidad de tratamiento constante a lo largo del tiempo, a medida que el lixiviado, por su antigüedad va modificando su concentración.

El diseño de la planta se realizó teniendo en cuenta los requerimientos en cuanto a la eficiencia en DBO, DQO y todos los parámetros necesarios de cumplimiento para el permiso de vertimiento otorgado por la resolución 289 con el fin de dar cumplimiento a los parámetros obligatorios en el decreto 1594 de 1984 (Especialmente articulo 40 y 72) y así permitir el funcionamiento de esta, bajo la licencia 354 de 2004 otorgada por la Corporación Regional del Tolima CORTOLIMA.

Para la estimación del caudal de diseño se partió del cálculo de generación de lixiviados presentada en el Estudio de Impacto Ambiental, para el trámite de la licencia ambiental al relleno sanitario, donde se estimaba una disposición de 260 ton/día de residuos sólidos, la información climatológica utilizada para realizar el cálculo de la generación de lixiviados. Para realizar los cálculos de la planta, se utilizó entonces un caudal de diseño de 3 L/s.

Esta planta implemento para el tratamiento del lixiviado la tecnología de osmosis inversa, que permite aún más aumentar la calidad del lixiviado tratado y así de esta manera incrementar los indicies de calidad del lixiviado tratado.

El sistema de gestión de lixiviado generado en el Parque Industrial de Residuos Sólidos La Miel (P.I.R.S. La Miel), Tolima, Ibagué, Colombia- El Guabal, se compone de:

Un desarenador principal en donde las líneas de conducción entregan allí, el lixiviado generado por los residuos sólidos expuestos en el P.I.R.S. La Miel de las zonas A, B, C D Y E. Los dos vasos que se proyectan (F y G) van primero hacia la nueva laguna proyectada con capacidad de alrededor de 13.155,786m3 y de allí pasan al desarenador. seguido de este cuenta con Tres lagunas de Oxidación (Capacidad de 14.745,47 m3),

después el lixiviado es bombeado de la laguna número tres a dos reactores anaeróbicos de flujo ascendente (RAFA), Luego pasa a dos clarificadores, siguiente de esto pasa a la batería de filtros de arena antracita y carbón activado, dicho proceso permite el cumplimiento de los parámetros exigidos por la normativa.

Adicional a ello la planta de tratamiento, cuenta con unos complementos realizados con el fin de su mejora continua por un lixiviado mejor tratado y con índices altos en calidad en aspectos químicos y físicos; A partir de esta idea incluye un sistema de Osmosis inversa que está acompañado en primera instancia de un tanque Oxigenador, seguido de una batería de filtros de carbón activado, un tanque de carga y dos baterías contiguas de microfiltros y ultrafiltros, para culminar la conducción del lixiviado tratado al terminar en las membranas a alta presión de la osmosis inversa, con el fin de proporcionar mayor calidad al lixiviado tratado; En consiguiente la planta de tratamiento cuenta con mecanismos integrales adicionales siendo estos: lechos de secado, tanque de almacenamiento que permite la recirculación del lixiviado tratado para realizar labores de aseo y limpieza de la planta de tratamie

El vertimiento es debido principalmente a las siguientes actividades no domésticas:

Las aguas residuales no domésticas (ARnD) de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, provienen de diferentes procesos productivos que les proporcionan características especiales a las aguas que se generan, por lo cual las ARnD proceden principalmente del Tratamiento y disposición de desechos no peligrosos y de la Recolección de desechos no peligrosos.

## 2.2 CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO

### 2.2.1 Sistema de tratamiento de aguas residuales domésticas

Las aguas residuales domésticas se generan en las unidades sanitarias y oficinas. Estas se conectan a la red de aguas del relleno sanitario la cual va separada del resto de las descargas y se conduce al pozo séptico, provisto de un filtro anaerobio de flujo ascendente.



**Foto 4. Pozo séptico.**

### 2.2.2. Sistema de tratamiento de aguas residuales no domésticas

Las aguas residuales no domésticas provienen principalmente de los lixiviados que generados en el proceso de descomposición de los residuos sólidos que llegan al Relleno Sanitario en mención, a continuación, se describe los principales componentes del sistema de tratamiento (ver Tabla 5) y en la (ver Figura 2 y Figura 3).

**Tabla 5. Descripción del sistema de tratamiento de aguas residuales no domésticas.**

| Sistema | Alcance | Unidades de tratamiento |
|---|---|---|
| **Preliminar** | Desarenador y trampa de grasa | El lixiviado, antes de ingresar a la piscina número uno pasa por el desarenador, este retiene los sólidos más gruesos, este es de concreto, estructura en varilla y cubierto en concreto. |
| **Primario** | Piscinas | El agua residual de lixiviado a tratar por el sistema, proviene de los vasos del relleno sanitario de Ibagué, el cual es conducido por nivel y gravedad, primero hacia la piscina número uno que es la de carga, luego por medio de gravedad pasa a la piscina número dos y finalmente por medio de gravedad pasa a la piscina número tres, el sistema se complementa con equipos de bombeo; Luego de la laguna número tres se bombea el lixiviado a la caja de distribución o vertedero rectangular. |
| **Secundario** | Reactores | Proceso biológico: Las bacterias se alimentan de la materia orgánica contenida en el lixiviado, dentro del sistema anaerobio, dejando como resultado lodo, además de ello se agrega melaza junto con otras bacterias para mantener el ecosistema bacteriano. |
| | Clarificadores | Se aplica la dosis de químicos que sirven como agentes coagulantes y adicional agentes floculantes. Allí ocurre el proceso físico-químico, que consiste en que las partículas coagulan para mejorar la calidad del lixiviado tratado, permitiendo que mejores sus parámetros adicionales los flops sedimenta y así cae por su propio peso al fondo de los conos, para luego ser evacuado a los lechos de secado. |
| | Tanque espesador de lodos | Ayuda a mejorar la sedimentación del proceso de clarificadores, los lodos son enviados a los lechos de secado. |
| | Lechos de secado | Por tubería los lodos pasan a estos lechos (cinco unidades) donde permanecen por un tiempo para deshidratarse; Después de esto, los lodos son transportados a disposición final. |
| | Tanque compensador de caudal | Se utiliza como tanque de recepción de lixiviado tratado para que la motobomba lo bombee al sistema de filtración. |
| | Filtro de arena antracita | El lixiviado llega este filtro de arena antracita que tiene forma de colador, donde las partículas quedan allí. |
| | Filtros de carbón activado | Después pasa a los filtros de carbón activado, (tiene gravita, piedras y carbón), ello con el objetivo de quitar el mal olor al lixiviado, además de retirar partículas que han quedado del proceso anterior. |
| **Terciario** | Tanque oxigenador | En esta etapa con un blower se oxigena el lixiviado, en la parte de abajo trae unos orificios para ello. |
| | Tanque de alivio | Este se utiliza para que la motobomba no funcione en seco. |

| Sistema | Alcance | Unidades de tratamiento |
|---|---|---|
| | Unidades de filtros de carbón | Son tres unidades que funcionan a través del suministro de lixiviado a tratar por medio de una motobomba. |
| | Microfiltros | Estos tienen seis cartuchos, que se enfocan en captar micro-partículas. |
| | Ultra filtros | Tiene forma de pitillos donde quedan más partículas pequeñas. |
| | Osmosis inversa | Es un proceso filtración final de agua, consiste en unos cartuchos para clarificar por medio de membranas y aumentar casi a un 100% la remoción de carga del lixiviado tratado. |
| | Almacenamiento de agua tratada | El agua tratada se almacena en un tanque con capacidad de 48 metros cúbicos, agua usada para procesos del relleno (lavado de áreas y riego de vías internas) suministro de agua para retro-lavado. |

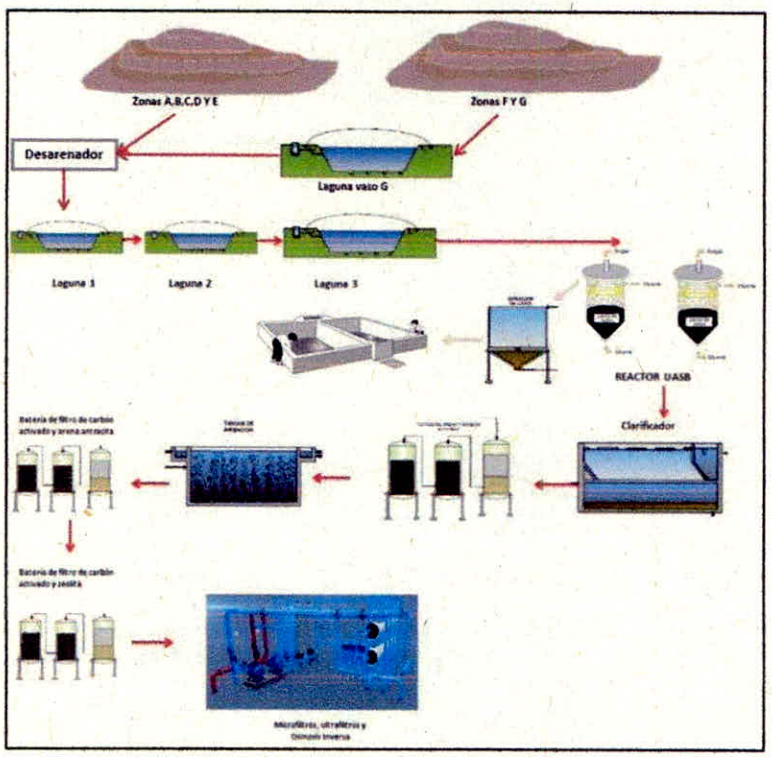



**Figura 2. Diagrama de flujo del sistema de tratamiento de ARnD.**

Fuente: Interaseo S.A. E.S.P.

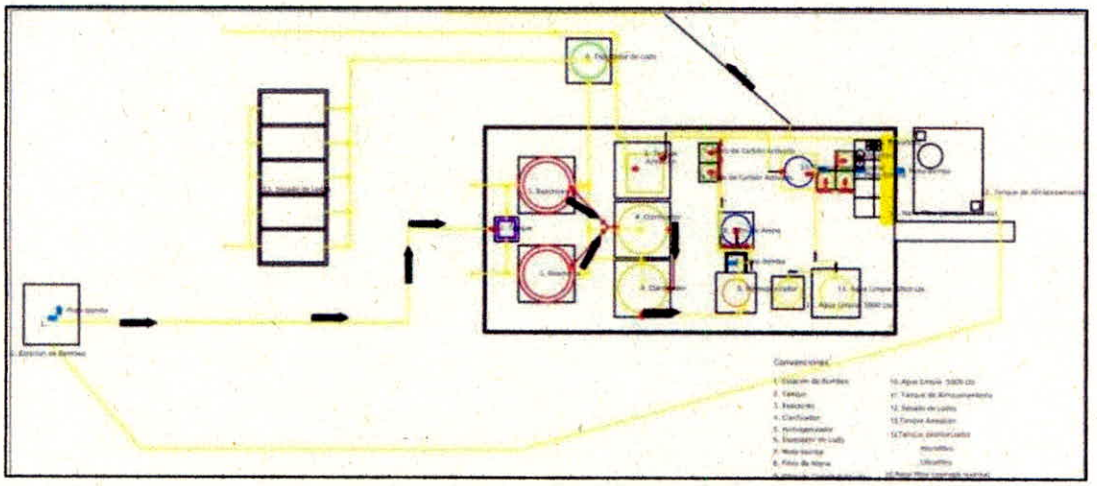


**Figura 3. Diagrama de flujo la ubicación de equipos de bombeo.**

# 3. INFORMACIÓN DETALLADA DE INSUMOS PRODUCTOS QUÍMICOS PROCESOS QUÍMICOS Y FÍSICOS UTILIZADOS

Las aguas residuales no domésticas que se generan en la empresa derivan de las actividades productivas producidas por los lixiviados de la descomposición de los diferentes residuos que llegan al Relleno Sanitario, específicamente de las actividades de Tratamiento y disposición de desechos no peligrosos y Recolección de desechos no peligrosos.

## 3.1 PRODUCTOS QUÍMICOS APORTADOS A LAS AGUAS RESIDUALES NO DOMÉSTICAS

En la Tabla 6 se presentan el listado general de productos químicos que son aportados a las aguas residuales no domésticas en el proceso de tratamiento de dichas aguas. Adicionalmente en la empresa para sus procesos productivos se tienen los siguientes productos químicos:

**Tabla 6. Listado de insumos que se utilizan en el tratamiento de aguas residuales.**

| Nombre de la sustancia química | Cantidad promedio almacenada | Frecuencia de rotación | Lugar de almacenamiento | Descripción de la sustancia química |
|---|---|---|---|---|
| Ácido acético | 26 litros | Se usa solo cuando el PH está alto | PTL | Sustancia con ácido débil, líquida e incolora de color acre que se utiliza para regular el PH del lixiviado. |
| Peróxido de hidrogeno | 40 canecas, cada una de 30 litros | 180 Litros diarios | PTL | Liquido transparente, corrosivo que se utiliza para la oxidación de la materia orgánica. |
| Poliacrilamida | 25 kilogramos | 150 Gramos diarios | Laboratorio PTL | Agua que trata los productos químicos, es de color blancuzco, granulado y es usada para darle peso al FLOC fisicoquímico. |
| Soda Caustica | 12 canecas | 1.5 Litros diarios | PTL | Hidróxido de sodio, lejía de sosa, sosa caustica, hidrato sódico. Líquido cristalino que se utiliza para la limpieza de filtros y lavado de osmosis o tercer proceso. |
| Trafloc 22 | 7 - 10 toneladas | 518 Litros diarios | PTL | Concentración de Oxido de aluminio, sustancia amarillenta viscosa que se utiliza para la coagulación del lixiviado. |

## 3.2 JABONES Y DETERGENTES

Los jabones son sustancias que alteran la tensión superficial (disminuyen la atracción de las moléculas de agua entre sí en la superficie) de los líquidos, especialmente el agua. Este tipo de sustancias se denominan tensoactivas. Los jabones se utilizan como agentes limpiadores debido a la estructura singular de estos iones orgánicos especiales. Cuando un objeto está sucio, casi siempre se debe a la adhesión de capas de grasa o aceite que a su vez contienen polvo y partículas extrañas.

Si el objeto es lavado con agua no se elimina gran parte de la suciedad, sin embargo, cuando se agrega jabón al agua, puede disolverse para dar iones carboxilato, estos iones tienen un extremo iónico que es muy

soluble en agua y un extremo de la cadena larga de hidrocarburos tiene una fuerte atracción para las moléculas de aceite y grasa, los extremos que atraen al aceite penetran en las capas de aceite y grasa y las disuelven y a su vez, los extremos iónicos se siguen disolviendo en agua, éstos tienden a hacer que se desprendan las partículas de grasa y aceite a la solución, de manera que se puedan remover. Esta clase de acción limpiadora se denomina acción detergente.

Los jabones presentan la desventaja de que, si se usan en agua dura, tienden a formar sales con los cationes de los metales formando "natas" que neutralizan su acción. Una alternativa a este problema, surgió cuando se empezaron a sintetizar otros compuestos orgánicos a partir de compuestos químicos del petróleo, que tienen acción detergente por lo que se les denomina en forma genérica como detergentes. La mayoría de los detergentes son compuestos de sodio del sulfonato de benceno substituido, denominados sulfatos lineales de alquilos (las), hay otros que son los alquilbencen sulfatos de cadena ramificada (abs) que se degradan más lentamente que los alquilinos. El extremo sulfato es soluble en agua y el extremo del hidrocarburo es soluble en aceite, cumpliendo con esto las características de los jabones antes mencionadas. La ventaja de los detergentes es que no forman natas con el agua dura. Por su amplia utilidad los detergentes se usan tanto en la industria como en los hogares, sin embargo, si se emplean en grandes cantidades constituyen una fuente de contaminación del agua. En cuanto a la biodegradabilidad, tanto los detergentes como los jabones son biodegradables, pero la biodegradabilidad se ve limitada si estos compuestos se encuentran en exceso en un cuerpo de agua.

En el mercado se encuentran cuatro tipos de detergentes sintéticos: detergentes aniónicos, que contienen comúnmente como grupos solubles, sulfatos y sulfonatos de sodio; detergentes catiónicos, que son principalmente compuestos cuaternarios de amonio, detergentes no iónicos como los productos de condensación del óxido de etileno con materiales fenólicos o ácidos grasos y detergentes biológicos los cuales contienen enzimas para eliminar algunos tipos específicos de manchas de la ropa.

Los detergentes aniónicos y especialmente los sulfonatos, son los que se utilizan más, cuestan poco y son estables en aguas duras. Los detergentes catiónicos poseen las mejores propiedades bactericidas y bacteriostáticas, pero son bastante caros y sólo se usan en instituciones de salud para limpieza de utensilios. Los detergentes no iónicos tienen una aplicación industrial algo mayor que la doméstica. Por

último, los detergentes biológicos, a los cuales se les llama así cuando además de contener uno de los surfactantes (las o abs) contienen enzimas con lo cual proporcionan mayores ventajas en el lavado de la

ropa; se encuentran muy distribuidos en el mercado a precios accesibles. Uno de los principales problemas que causa el uso de detergentes, es que los de tipo comercial deben contener ciertos aditivos que se pueden convertir en graves contaminantes del agua. Entre los principales aditivos están pequeñas cantidades de perfumes, blanqueadores, abrillantadores ópticos, estos últimos son tinturas que le dan a la ropa un aspecto de limpieza; y los agentes espumantes.

Es importante recalcar que la producción de espuma de un detergente está determinada por el tipo de surfactante que éste contenga, así de este modo, los surfactantes aniónicos producen abundante espuma, los surfactantes catiónicos producen una cantidad muy limitada de espuma y los surfactantes no iónicos casi no producen espuma, además de que la formación de espuma es ayudada por ciertos aditivos espumantes que se agregan a la fórmula, ya que la gente tiende a relacionar la capacidad de producción de espuma con la capacidad limpiadora, aunque la producción de espuma no tiene nada que ver con la eficacia del detergente. Los jabones y detergentes producen los siguientes efectos:

### 3.2.1 Espuma

La generación de espuma genera problemas de operación, afecta la sedimentación primaria ya que engloba partículas haciendo que la sedimentación sea más lenta, dificulta la dilución de oxígeno atmosférico en agua y recubre las superficies de trabajo con sedimentos que contienen altas concentraciones de sur-faltantes, grasas, proteínas y lodos.

### 3.2.2 Residuos de fósforo

Otra desventaja de usar grandes cantidades de fosfatos en los detergentes, es que el fósforo es uno de los elementos vitales necesarios para el crecimiento de cultivos alimenticios y que se utilizan profusamente en fertilizantes que contienen fósforo en forma de fosfato. Sin embargo, las fuentes de fosfatos son limitadas y a futuro se podrían reducir al grado en que se pudiera afectar la producción de alimentos. En vista de esto, el uso de fosfatos en los detergentes, en forma desmedida, constituye un desperdicio de uno de los recursos más importantes en la naturaleza y una fuente de contaminación importante.

### 3.2.3 Efectos de Enzimas Activas

Como se mencionó anteriormente, algunos detergentes contienen enzimas, las cuales atacan sustratos orgánicos específicos. El problema se presenta al usar exceso de estos detergentes, con lo cual se desechan enzimas activas al drenaje, las cuales al llegar a los cuerpos de agua provocarán daños en los seres vivos presentes en éstos, por acción directa sobre ellos o sobre los nutrientes que componen su dieta alimenticia.

### 3.2.4 Otros efectos

Entre otros efectos secundarios producidos por los detergentes es que afectan procesos de tratamiento de las aguas residuales, por ejemplo: cambios en la demanda bioquímica de oxígeno y en los sólidos suspendidos, efectos corrosivos en algunas partes mecánicas de las plantas, interferencias en el proceso de cloración y en la determinación de oxígeno disuelto y algunos aditivos en los detergentes pueden intervenir en la formación de flóculos (agrupaciones de partículas suspendidas).

## 3.3 GRASAS Y ACEITES

Las grasas y aceites son compuestos orgánicos constituidos principalmente por ácidos grasos de origen animal y vegetal.

- Grasas animales, como el sebo extraído del tejido adiposo de bovinos y ovinos, grasa de cerdo, la manteca, proveniente de desperdicios de comida, etc.
- Aceites animales, entre los que se encuentran los provenientes de peces como sardinas y salmones, del hígado del tiburón y del bacalao, o de mamíferos marinos como el delfín o la ballena; de las patas de vacunos, equinos y ovinos se extraen también aceites usados como lubricantes e impermeabilizantes.
- Aceites vegetales, el grupo más numeroso; por sus usos pueden ser clasificados en alimenticios, como los de girasol, algodón, maní, soja, oliva, uva, maíz y no alimenticios, como los de lino, coco y tung.

Algunas de sus características más representativas son baja densidad, poca solubilidad en agua, baja o nula biodegradabilidad. Por ello, si no son controladas se acumulan en el agua formando natas en la superficie del líquido.

## 3.4 IMPACTO AMBIENTAL

### 3.4.1 Jabones y detergentes

La disminución del oxígeno disuelto y la forma de depuración de lodos pueden considerarse como la perturbación ambiental más importante que puede afectar el medio acuático.

El crecimiento acelerado de bacterias es una respuesta en suministros rico en nutrientes en las aguas residuales domésticas, durante el periodo de rápida asimilación de nutrientes la reproducción bacteriana alcanza su óptimo y la utilización de oxígeno disuelto en aproximadamente proporcional a la cantidad de materia orgánica. El alto consumo de oxigeno por la alimentación bacteriana con los compuestos de base proteínicos disponible en la descarga residual afecta notoriamente el cuerpo receptor en este tramo.

Conforme va disminuyendo la cantidad de estos compuestos en las aguas residuales, la concentración de oxígeno disuelto se va recuperando progresivamente alcanzando valores normales. El nitrógeno y el fosforo presente en las proteínas en las aguas residuales dan problemas especiales en los cuerpos receptores, la alta concentración de estos

Elementos en el agua y crean condiciones especialmente favorables para el desarrollo de la planta verdes.

### 3.4.2 Grasas y aceites

Estas sustancias de naturaleza lipídica, que, al ser inmiscibles con el agua, van a permanecer en la superficie dando lugar a la aparición de natas y espumas. Estas natas y espumas entorpecen cualquier tipo de tratamiento físico o químico, por lo que deben eliminarse en los primeros pasos del tratamiento de un agua residual". Su efecto en los sistemas de tratamiento de aguas residuales o en las aguas naturales se debe a que interfieren con el intercambio de gases entre el agua y la atmósfera. No permiten el libre paso del oxígeno hacia el agua, ni la salida del $CO_2$ del agua hacia la atmósfera; en casos extremos pueden llegar a producir la acidificación del agua junto con bajos niveles del oxígeno disuelto, además de interferir con la penetración de la luz solar.

Las principales fuentes aportadoras de grasas y aceites son los usos domésticos, industria del petróleo, rastros, procesadoras de carnes y embutidos e industria cosmética. La determinación analítica de grasas y aceites no mide una sustancia específica sino un grupo de sustancias susceptibles de disolverse en hexano,

incluyendo ácidos grasos, jabones, grasas, ceras, hidrocarburos, aceites y cualesquiera otras sustancias extractables con hexano.

# 4. MANEJO DE RESIDUOS ASOCIADOS A LA GESTIÓN DEL VERTIMIENTO

Debido a que el sistema instalado corresponde a una combinación de procesos físicos – químicos y biológico, la producción de residuos es baja; básicamente se producen natas y en mayor cantidad lodos.

Para las aguas residuales no domésticas tenemos que:

De acuerdo a los residuos sólidos generados en la operación y mantenimiento del sistema de tratamiento de aguas residuales, como lodos, los cuales son recolectados y llevados las celdas de seguridad del Relleno Sanitario, los cuales fueron caracterizados y los resultados fueron satisfactorios para realizar la disposición de dichos lodos en el Relleno Sanitario la Miel.

## 4.1 MONITOREO, VERIFICACIÓN Y ACCIONES CORRECTIVAS

- De acuerdo a la frecuencia establecida, se verifican las actividades de recolección y manejo de los desechos, igualmente el buen manejo de las zonas de separación y almacenamiento de las basuras, que son producidas al interior del relleno sanitario.
- Se debe verificar diariamente que los recipientes posean las tapas y estén siempre cerrados para evitar olores o atracción de plagas, igualmente verificar que cada uno cuente con bolsas en buen estado, una vez desocupadas estas deben ser sanitizadas.
- El personal encargado de la supervisión o personal en cargado debe verifica diariamente que no se observe en las bodegas desechos acumulados, la tarea de recolección constante es responsabilidad del patinador en cada una de las bodegas y operario de recolección de residuos.
- Se verifica diariamente la disposición de las basuras en las canecas y el tipo de basura de acuerdo al color.
- Verificar diariamente el estado de las canecas y que las bolsas estén cerradas y sin goteos.
- Verificar diariamente que las basuras sean retiradas con frecuencia.
- Al observar acumulación de basuras en las bodegas inmediatamente el supervisor o personal encargado asigna alguien para la recolección y disposición en las canecas transitorias.
- Al evidenciarse que no se están separando los desechos de acuerdo al color inmediatamente se dispone de un operario para que realice esta actividad técnicamente en el centro de acopio, se dispondrá a capacitar a los operarios.

- Al observar que las bolsas están mal selladas o existen derrames inmediatamente se dispondrá en nuevas bolsas.

# 5. CAUDALES, FRECUENCIA, TIEMPO Y TIPO DE FLUJO DE LAS DESCARGAS

De conformidad con la disponibilidad del personal y la operación de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, se presenta que un caudal promedio de 3.888 m3/mes, siendo aproximadamente 1,50 L/s, donde este es el total promediado de lixiviado crudo que ingresa al sistema de tratamiento, el flujo es irregular continuo, durante veinticuatro (24) horas, los siete (7) días de la semana, distribuidas en periodos de ocho (8) horas de trabajo así 06:00 a.m. a 02:00 p.m., 02:00 p.m. a 10:00 p.m. y de 10:00 p.m. a 06:00 a.m.

# 6. CARACTERIZACIÓN DEL VERTIMIENTO Y DE LA FUENTE RECEPTORA DE ESTE

## 6.1 REGISTRO PUNTOS DE MUESTREO

### 6.1.1 Entradas al Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales no Domésticas

El día de monitoreo se evidenció agua con la presencia muchos sólidos en suspensión, con una coloración negra, con olor a putrefacción, es de anotar que el día de monitoreo se estaba realizando limpieza a la tubería que recolecta las aguas (remoción de pequeños represamientos, y taponamiento de la tubería). Se presentó un caudal muy fluctuante, mientras que las otras variables de campo fueron muy estables tal es el caso del pH, temperatura y conductividad eléctrica. Se midieron variables In Situ tales como caudal el cual se determinó mediante el método volumétrico y las demás variables pH, Temperatura y Conductividad eléctrica, fueron medidos mediante equipos multiparamétricos, donde los valores mínimos y máximos para cada uno de ellos son: (0,551 – 2,158 L/s), (8,17 – 8,11 unidades de pH), (37,4 – 32,3 °C), (30,1 – 28,8 µs/cm). Es de anotar que en este punto por las condiciones de la muestra no se realizó medición de oxígeno disuelto, (ver Foto 5).



Foto 5. Entrada del Lixiviado crudo al sistema de tratamiento.

### 6.1.2 Salida del Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales no Domésticas

Después del tratamiento terciario el agua es conducida mediante una tubería, hasta llegar a la quebrada Guacarí siendo la que ese encuentra objeto de estudio para determinar la capacidad de asimilación del vertimiento, por lo tanto, la muestra fue tomada antes de ser conducida hasta la quebrada en mención donde sus aguas se observaron sin sólidos suspendidos visibles ni espumas, así como también aguas claras sin olor. Se presentaron fluctuaciones tanto en el pH como en la conductividad eléctrica, mientras las demás variables analizadas en este punto fueron muy estables durante el monitoreo. Se midieron variables In Situ tales como caudal el cual se determinó mediante el método volumétrico, además variables pH, Temperatura, Conductividad eléctrica y Oxígeno Disuelto, fueron medidos mediante equipos multiparamétricos, donde los valores mínimos y máximos para cada uno de ellos son: (1,923 - 0,200 L/s), (8,72 - 8,46 unidades de pH), (31,4 - 29,7 °C), (2.200,0 - 4,1 µs/cm) y (5,36 - 2,39 mg O2/L), (ver Foto 6).

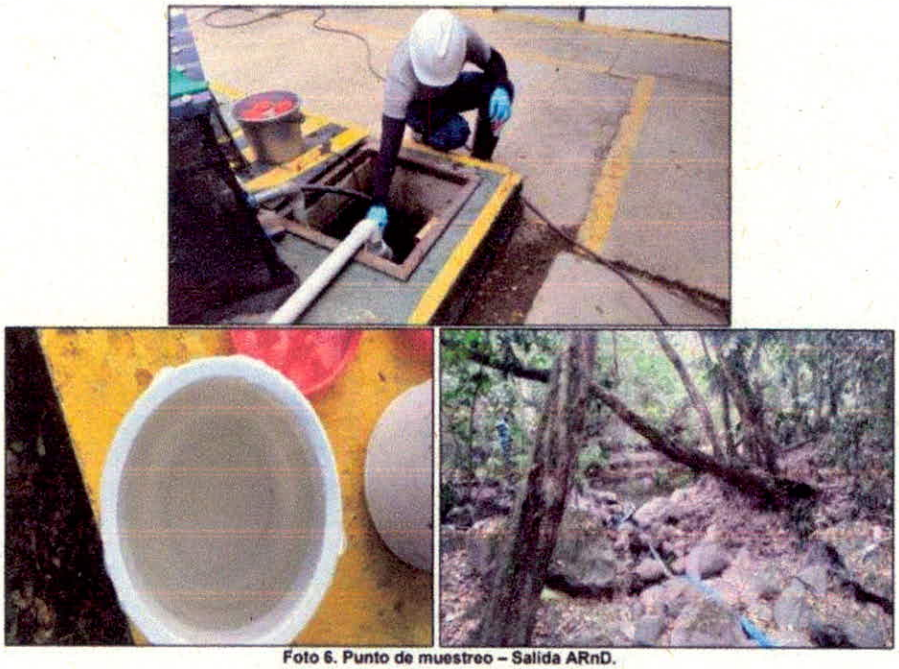


Foto 6. Punto de muestreo – Salida ARnD.

### 6.1.3 Quebrada Guacarí Aguas Arriba del Vertimiento

Este punto fue definido aguas arriba del vertimiento del sistema de tratamiento del Relleno Sanitario La Miel, donde se observó vegetación ripária en ambos márgenes de la fuente hídrica superficial objeto de estudio, así mismo el cauce presenta las siguientes características, resaltos hidráulicos, formado así rápidos y remansos, lechos con grabas diámetros de diferentes tamaños, en forma imbricada, también se puede evidenciar aguas de coloración amarilla, posiblemente pueda de verse a la presencia de material fecal en descomposición que se encuentra al interior de dicho cauce, procedente del ganado que se encuentra a los alrededores del cauce, el cual ingresa directamente a la fuente hídrica superficial ya que no tienen ninguna restricción. Se midieron variables In Situ tales como caudal determinado por el método área por velocidad, mientras que las demás variables pH, Temperatura, Conductividad eléctrica y Oxígeno Disuelto, fueron determinados mediante equipos multiparamétricos, donde los valores obtenidos para cada una de las variables son: (3,649 L/s), (7,93 unidades de pH), (25,2 °C), (523,0 µs/cm) y (6,48 mg O2/L), (ver Foto 7).

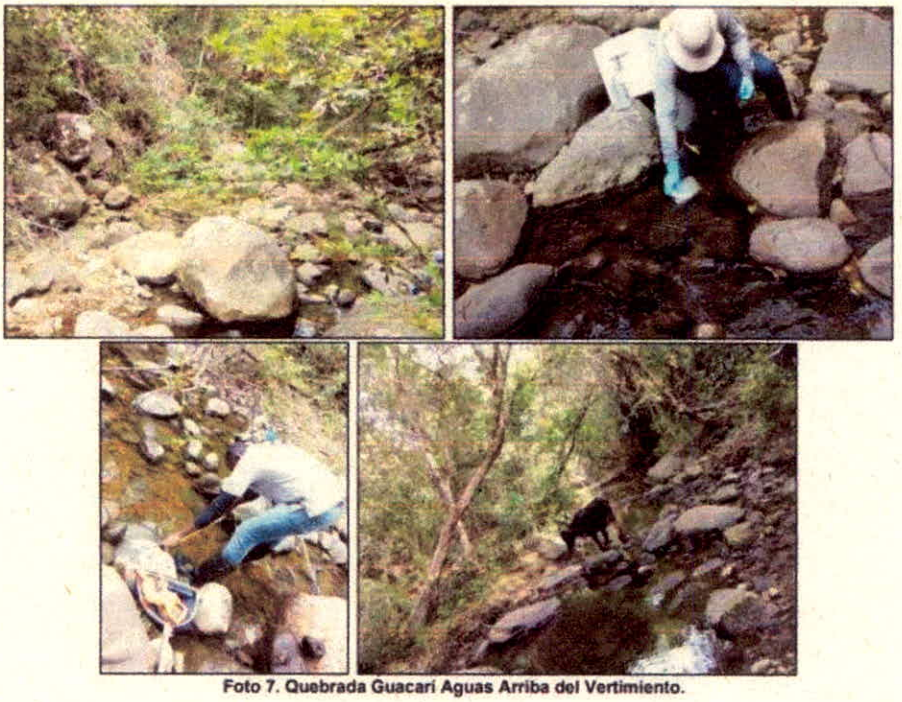


Foto 7. Quebrada Guacarí Aguas Arriba del Vertimiento.

### 6.1.4 Quebrada Guacarí Aguas Abajo del Vertimiento

Este punto fue definido aguas abajo del vertimiento del sistema de tratamiento del Relleno Sanitario La Miel, donde se observó vegetación ripária en ambos márgenes de la fuente hídrica superficial objeto de estudio, así mismo el cauce presenta las siguientes características, resaltos hidráulicos, formado así rápidos y remansos siendo estos más pronunciados que aguas arriba, lechos con grabas diámetros de diferentes tamaños, en forma imbricada, también se puede evidenciar aguas de coloración amarilla, posiblemente pueda de verse a la presencia de material fecal en descomposición que se encuentra al interior de dicho cauce, procedente del ganado que se encuentra a los alrededores del cauce, el cual ingresa directamente a la fuente hídrica superficial ya que no tienen ninguna restricción, así mismo por los caudales bajos que se observan se presenta materia orgánica en descomposición en los diferentes charcos o pozos que se ven en el cauce. Es de anotar que según lo observado en la zona de estudio se encontraba en una época de pocas lluvias (por lo tanto, se puede decir que la fuente hídrica superficial presenta caudales bajos estiaje). Se midieron variables In Situ tales como caudal determinado por el método área por velocidad, mientras que las demás variables pH, Temperatura, Conductividad eléctrica y Oxígeno Disuelto, fueron determinados mediante equipos multiparamétricos, donde los valores obtenidos para cada una de las variables son: (4,190 L/s), (7,70 unidades de pH), (26,0 °C), (560,0 µs/cm) y (5,61 mg O2/L), (ver Foto 8).

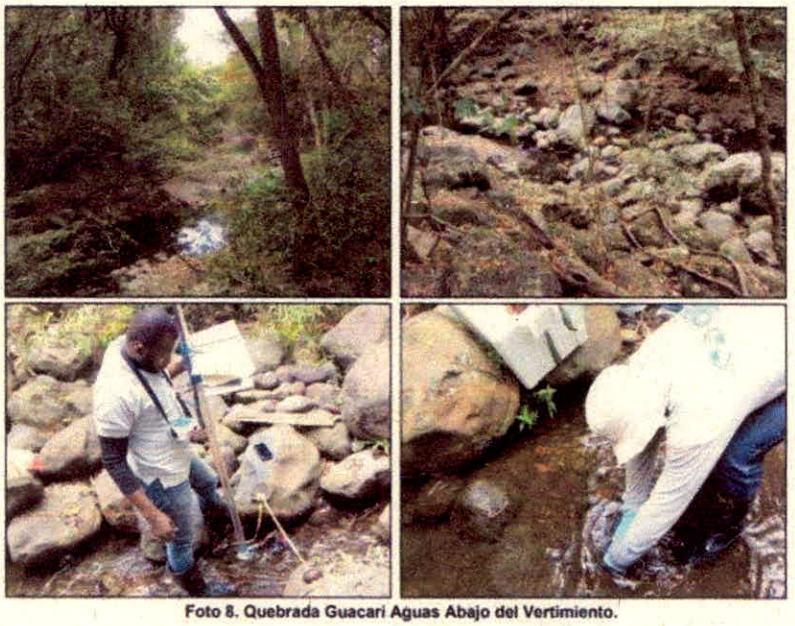


Foto 8. Quebrada Guacarí Aguas Abajo del Vertimiento.

# 7. CARACTERIZACIÓN ACTUAL DEL VERTIMIENTO

Dada las características de las actividades desarrolladas en la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, dentro del documento de soporte de la solicitud del permiso de vertimiento asociado al sistema de Tratamiento de Aguas Residuales no Domésticas ARnD, se deberá analizar el cumplimiento de los criterios y lineamientos establecidos por la Resolución 0631 de 2015, especialmente los Artículos N°3, 5, 6 y 14.

## 7.1 CUMPLIMIENTO DE LA NORMA DE VERTIMIENTOS CUANDO LA CAPTACIÓN Y DESCARGA SE REALICEN EN EL MISMO CUERPO DE AGUA (RESOLUCIÓN 0631 DE 2015, ARTÍCULO N°3)

Relacionado con el desarrollo de balances de materia o de masa de metales, metaloides y demás elementos o variables considerados dentro de las Tasas Retributivas, considerando los registros de caracterizaciones de la captación y del vertimiento, con los caudales o flujos respectivos. Se realiza una sustracción de cargas y se definen consecuentemente la concentración de las variables de interés, esto una vez se tiene la certeza de que la fuente hídrica superficial desde donde se realiza el vertimiento es la misma en que se capta para las actividades que se desarrollan al interior de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, por lo anteriormente dicho para este caso no aplica realizar la sustracción debido a que la fuente hídrica superficial de captación es diferente que la de vertimiento. Una vez verificado el tema de la sustracción se analiza el cumplimiento de los límites máximos permisibles establecidos para la actividad afín (Artículos N° 5, 6 y 14 de la Resolución 0631 de 2015). Ver Tabla 7.

**Tabla 7. Límite máximo permisible (LMP) en los vertimientos de Aguas Residuales no Domésticas.**

| Parámetro | Unidades | Valores Máximos Permisibles |
|---|---|---|
| Temperatura | °C | 40,00 |
| Δ Temperatura | °C | 5,00 |
| pH | Unidades de pH | 6,00 a 9,00 |
| Demanda Química de Oxigeno (DQO) | mg/L $O_2$ | 2.000,00 |
| Demanda Bioquímica de Oxigeno ($DBO_5$) | mg/L $O_2$ | 800,00 |
| Sólidos suspendidos totales (SST) | mg/L | 400,00 |
| Sólidos sedimentables (SSED) | mL/L-h | 5,00 |
| Compuestos Semivolátiles Fenólicos | mg/L | Análisis y Reporte |
| Grasas y Aceites | mg/L | 50,00 |
| Fenoles | mg/L | 0,20 |
| Coliformes Termotolerantes | NMP/100 mL | Análisis y Reporte |
| Sustancias Activas al Azul de Metileno (SAAM) | mg/L | Análisis y Reporte |
| **Hidrocarburos** | | |
| Hidrocarburos Totales (HTP) | mg/L | 10,00 |
| Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos (HAP) | mg/L | Análisis y Reporte |
| BTEX (Benceno, Tolueno, Etilbenceno y Xileno) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Compuestos Orgánicos Halogenados Adsorbibles (AOX) | mg/L | Análisis y Reporte |
| **Compuestos de Fósforo** | | |
| Fósforo Total (P) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Ortofosfatos ($PO^{3-}_4$) | mg/L | Análisis y Reporte |
| **Compuestos de Nitrógeno** | | |

| Parámetro | Unidades | Valores Máximos Permisibles |
|---|---|---|
| Nitratos ($N\text{-}NO_3$-) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Nitritos ($N\text{-}NO_2$-) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Nitrógeno Amoniacal ($N\text{-}NH_3$) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Nitrógeno Total (N) | mg/L | Análisis y Reporte |
| **Iones** | | |
| Cianuros Totales ($CN^-$) | mg/L | 0,50 |
| Cloruros ($Cl^-$) | mg/L | 500,00 |
| Sulfuros ($S^{2-}$) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Sulfatos ($SO^{2-}_4$) | mg/L | 600,00 |
| **Metales y Metaloides** | | |
| Aluminio (Al) | mg/L | 3,00 |
| Arsénico (As) | mg/L | 0,10 |
| Bario (Ba) | mg/L | 2,00 |
| Berilio (Be) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Boro (B) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Cadmio (Cd) | mg/L | 0,05 |
| Cinc (Zn) | mg/L | 3,00 |
| Cobalto (Co) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Cobre (Cu) | mg/L | 1,00 |
| Cromo (Cr) | mg/L | 0,50 |
| Estaño (Sn) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Litio (Li) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Manganeso (Mn) | mg/L | Análisis y Reporte |
| Mercurio (Hg) | mg/L | 0,01 |
| Molibdeno (Mo) | mg/ | Análisis y Reporte |
| Níquel (Ni) | mg/L | 0,50 |
| Plomo (Pb) | mg/L | 0,20 |
| Selenio (Se) | mg/L | 0,20 |
| Vanadio (V) | mg/L | 1,00 |
| **Otros Parámetros para Análisis y Reporte** | | |
| Acidez Total | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte |
| Alcalinidad Total | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte |
| Dureza Cálcica | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte |
| Dureza Total | mg/L $CaCO_3$ | Análisis y Reporte |
| Color Real (436nm) | $m^{-1}$ | Análisis y Reporte |
| Color Real (525nm) | $m^{-1}$ | Análisis y Reporte |
| Color Real (620nm) | $m^{-1}$ | Análisis y Reporte |

Con base en lo anterior se realizó la caracterización física, química y microbiológica de la entrada y Salida de las ARnD y la fuente hídrica superficial receptora (quebrada Guacarí), considerando los lineamientos estipulados en el numeral 1.9 donde se especifican el laboratorio que realizo la toma de muestras y los

laboratorios que realizaron los análisis de cada uno de las variables de interés, cuyos resultados se presentan Tabla 8 y Tabla 9. Siendo de principal interés los resultados de la salida del sistema de tratamiento de aguas residuales.

# 8. RESULTADOS DE LA CARACTERIZACIÓN FISICOQUÍMICA Y MICROBIOLÓGICA E HIDROLÓGICA

Para este capítulo se recomienda ir a los Informes de resultados GAIA-INF-U2-175-19 y GAIA-INF-U2-180-19. Caracterización de fuente hídrica superficial, donde se consignan todos los resultados la caracterización Fisicoquímica y Microbiológica e Hidrobiológica.

En la Tabla 8 y Tabla 9 se presentan los resultados de los análisis fisicoquímicos de las aguas residuales no domésticas de las entradas del sistema de tratamiento, así mismo se presentan los resultados de la fuente hídrica superficial (Quebrada Guacarí).

**Tabla 8. Resultados análisis fisicoquímicos Sistema de tratamiento de aguas residuales no domésticas.**

| Variables | Unidades | Entrada ARnD | Salida ARnD |
|---|---|---|---|
| Temperatura | °C | 37,4 – 32,3 | 31,4 - 29,7 |
| Δ Temperatura | °C | 0,8 | 0,8 |
| pH | Unidades de pH | 8,17 – 8,11 | 8,72 - 8,46 |
| Conductividad Eléctrica | µs/cm | 30,1 – 28,8 | 2.200,0 - 4,1 |
| Oxígeno Disuelto | mg/L $O_2$ | ---- | 5,36 - 2,39 |
| Caudal | L/s | 0,551 – 2,158 | 1,923 - 0,200 |
| Demanda Química de Oxigeno (DQO) | mg/L $O_2$ | 19.517 | 49,3 |
| Demanda Bioquímica de Oxigeno ($DBO_5$) | mg/L $O_2$ | 4.980 | 10 |
| Sólidos suspendidos totales (SST) | mg/L | 956 | 17 |
| Sólidos sedimentables (SSED) | mL/L-h | 2 | 0,1 |
| Grasas y Aceites | mg/L | 10 | <10 |
| Compuesto Semivolátiles Fenólicos | mg/L | <0,007 | <0,007 |
| Fenoles Totales | mg/L | <0,100 | <0,100 |
| Sustancias Activas al Azul de Metileno (SAAM) | mg/L | 3,23 | <0,100 |
| Hidrocarburos Totales (HTP) | mg/L | <10 | <10 |
| Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos (HAP) | mg/L | <0,001 | <0,001 |
| BTEX (Benceno) | mg/L | <0,050 | <0,050 |
| BTEX (Tolueno) | mg/L | <0,050 | <0,050 |
| BTEX (Etilbencenomg) | mg/L | <0,050 | <0,050 |
| BTEX (p-Xileno + m-Xileno) | mg/L | <0,100 | <0,100 |
| BTEX (0-Xileno) | mg/L | <0,050 | <0,050 |
| Compuestos Orgánicos Halogenados Adsorbibles (AOX) | mg/L | 0,09 | <0,070 |
| Fosforo Total (P) | mg/L | 48 | <0,050 |
| Ortofosfatos ($P\text{-}PO_4^{3-}$) | mg/L | 25,3 | <0,153 |
| Nitratos ($N\text{-}NO_3^-$) | mg/L | 289 | 20,2 |
| Nitritos ($N\text{-}NO_2^-$) | mg/L | <0,020 | 0,216 |
| Nitrógeno amoniacal ($N\text{-}NH_3$) | mg/L | >1.000 | 187 |
| Nitrógeno Total (N) | mg/L | >1.000 | 208 |
| Cianuro Total ($CN^-$) | mg/L | 0,05 | <0,050 |
| Cloruros ($Cl^-$) | mg/L | >1.000 | 220 |
| Sulfatos ($SO_4^{2-}$) | mg/L | 30,1 | 15,3 |
| Sulfuros ($SO^{2-}$) | mg/L | 36,1 | <1,00 |
| Aluminio (Al) | mg/L | 0,99 | 0,27 |
| Arsénico (As) | mg/L | <0,001 | <0,001 |
| Bario (Ba) | mg/L | <0,500 | <0,500 |
| Berilio (Be) | mg/L | <0,025 | <0,025 |
| Boro (Bo) | mg/L | 1,09 | 0,389 |
| Cadmio (Cd) | mg/L | <0,001 | <0,001 |
| Cobalto (Co) | mg/L | 0,25 | <0,05 |

| Variables | Unidades | Entrada ARnD | Salida ARnD |
|---|---|---|---|
| Cinc (Zn) | mg/L | 0,683 | 0,077 |
| Cobre (Cu) | mg/L | 0,094 | 0,053 |
| Cromo (Cr) | mg/L | 0,358 | <0,005 |
| Estaño (Sn) | mg/L | <1,0 | <1,0 |
| Litio (Li) | mg/L | <0,15 | <0,15 |
| Manganeso (Mn) | mg/L | 1,07 | <0,1 |
| Mercurio (Hg) | mg/L | <0,001 | <0,001 |
| Molibdeno (Mb) | mg/L | 0,092 | <0,005 |
| Níquel (Ni) | mg/L | 0,175 | <0,005 |
| Plomo (Pb) | mg/L | <0,010 | <0,010 |
| Selenio (Se) | mg/L | <0,0025 | <0,0025 |
| Vanadio (V) | mg/L | 0,111 | <0,01 |
| Acidez Total | mg/L $CaCO_3$ | <5,00 | <5,00 |
| Alcalinidad Total | mg/L $CaCO_3$ | >2.500 | 652 |
| Dureza Cálcica | mg/L $CaCO_3$ | 528 | 27,4 |
| Dureza Total | mg/L $CaCO_3$ | 1.085 | 50,4 |
| Color Real (436nm) | $m^{-1}$ | 195 | 0,284 |
| Color Real (525nm) | $m^{-1}$ | 98,9 | 0,148 |
| Color Real (620nm) | $m^{-1}$ | 54 | 0,094 |
| Carbono orgánico disuelto | mg/L | 9.282 | 206 |
| Demanda Biológica de Oxígeno ($DBO_1$) Soluble Inhibida | mg/L $O_2$ | 844 | 2,1 |
| Demanda Biológica de Oxígeno ($DBO_2$) Soluble Inhibida | mg/L $O_2$ | 3.480 | 7,45 |
| Demanda Biológica de Oxígeno ($DBO_3$) Soluble Inhibida | mg/L $O_2$ | 3.820 | 8,7 |
| Demanda Biológica de Oxígeno ($DBO_4$) Soluble Inhibida | mg/L $O_2$ | 3.940 | 9,85 |
| Demanda Biológica de Oxígeno ($DBO_5$) Soluble Inhibida | mg/L $O_2$ | 4.220 | 10 |
| Demanda Química de Oxigeno (DQO) Filtrada | mg/L $O_2$ | 10.672 | 18,4 |
| Sólidos suspendidos volátiles | mg/L | 402 | <7 |
| Coliformes termotolerantes, nmp | NMP/100mL | 200 | 63 |
| Coliformes totales, nmp | NMP/100mL | 1.870 | 4.106 |
| Plata | mg/L | <0,002 | <0,002 |
| Hierro | mg/L | 9,04 | 0,045 |

**Tabla 9. Resultados análisis fisicoquímicos de la Quebrada Guacarí.**

| Variables | Unidades | Quebrada Guacarí Aguas Arriba | Quebrada Guacarí Aguas Abajo |
|---|---|---|---|
| Temperatura | °C | 25,2 | 26,0 |
| pH | Unidades de pH | 7,93 | 7,70 |
| Conductividad Eléctrica | µs/cm | 523,0 | 560,0 |
| Oxígeno Disuelto | mg/L $O_2$ | 6,48 | 5,61 |
| Caudal | L/s | 3,649 | 4,190 |
| Demanda Química de Oxigeno (DQO) | mg/L $O_2$ | 13,9 | 13,8 |
| Demanda Bioquímica de Oxigeno ($DBO_5$) | mg/L $O_2$ | <2,00 | <2,00 |
| Sólidos suspendidos totales (SST) | mg/L | <7 | <7 |
| Grasas y Aceites | mg/L | <10 | <10 |
| Fenoles Totales | mg/L | <0,100 | <0,100 |
| Sustancias Activas al Azul de Metileno (SAAM) | mg/L | <0,100 | <0,100 |
| Fosforo Total (P) | mg/L | 0,556 | 0,22 |
| Ortofosfatos ($P\text{-}PO_4^{3-}$) | mg/L | 0,41 | 0,385 |
| Nitratos ($N\text{-}NO_3^-$) | mg/L | <1,00 | 1,95 |
| Nitritos ($N\text{-}NO_2^-$) | mg/L | <0,020 | 0,024 |

| Variables | Unidades | Quebrada Guacari Aguas Arriba | Quebrada Guacari Aguas Abajo |
|---|---|---|---|
| Nitrógeno amoniacal (N-$NH_3$) | mg/L | <5,00 | <5,00 |
| Nitrógeno Total (N) | mg/L | <5,00 | <5,00 |
| Cianuro Total ($CN^-$) | mg/L | <0,050 | <0,050 |
| Cloruros ($Cl^-$) | mg/L | 13,9 | 15,2 |
| Sulfatos ($SO_4^{2-}$) | mg/L | 36,1 | 33,8 |
| Aluminio (Al) | mg/L | 0,04 | 0,03 |
| Arsénico (As) | mg/L | <0,001 | <0,001 |
| Bario (Ba) | mg/L | <0,500 | <0,500 |
| Berilio (Be) | mg/L | <0,025 | <0,025 |
| Boro (Bo) | mg/L | 0,136 | 0,162 |
| Cadmio (Cd) | mg/L | <0,001 | <0,001 |
| Cobalto (Co) | mg/L | <0,05 | <0,05 |
| Cinc (Zn) | mg/L | 0,026 | 0,027 |
| Cobre (Cu) | mg/L | 0,036 | 0,039 |
| Cromo (Cr) | mg/L | <0,005 | <0,005 |
| Estaño (Sn) | mg/L | <1,0 | <1,0 |
| Litio (Li) | mg/L | <0,15 | <0,15 |
| Manganeso (Mn) | mg/L | <0,1 | <0,1 |
| Mercurio (Hg) | mg/L | <0,001 | <0,001 |
| Molibdeno (Mb) | mg/L | <0,005 | 0,006 |
| Níquel (Ni) | mg/L | <0,005 | <0,005 |
| Plomo (Pb) | mg/L | <0,010 | <0,010 |
| Selenio (Se) | mg/L | <0,0025 | <0,0025 |
| Vanadio (V) | mg/L | 0,018 | 0,022 |
| Acidez Total | mg/L $CaCO_3$ | <5,00 | <5,00 |
| Alcalinidad Total | mg/L $CaCO_3$ | 157 | 164 |
| Carbono orgánico disuelto | mg/L | 33,0 | 48,0 |
| Demanda Biológica de Oxigeno ($DBO_1$) Soluble Inhibida | mg/L $O_2$ | <2,00 | <2,00 |
| Demanda Biológica de Oxigeno ($DBO_2$) Soluble Inhibida | mg/L $O_2$ | <2,00 | <2,00 |
| Demanda Biológica de Oxigeno ($DBO_3$) Soluble Inhibida | mg/L $O_2$ | <2,00 | <2,00 |
| Demanda Biológica de Oxigeno ($DBO_4$) Soluble Inhibida | mg/L $O_2$ | <2,00 | <2,00 |
| Demanda Biológica de Oxigeno ($DBO_5$) Soluble Inhibida | mg/L $O_2$ | <2,00 | <2,00 |
| Demanda Química de Oxigeno (DQO) Filtrada | mg/L $O_2$ | <12,0 | <12,0 |
| Sólidos suspendidos volátiles | mg/L | <7 | <7 |
| Coliformes termotolerantes, nmp | NMP/100mL | 1.450 | 410 |
| Coliformes totales, nmp | NMP/100mL | 10.950 | 8.175 |
| Fluoruros | mg/L | 0,307 | 0,32 |
| Sólidos disueltos totales | mg/L | 293 | 295 |
| Sólidos totales | mg/L | 325 | 308 |
| Turbidez | NTU | 1,28 | 1,3 |
| Clorofila a | mg/$m^3$ Clorofila a | <0,200 | <0,200 |
| PCBs (Bifenilos policlorados) | mg/L | <0,0001 | <0,0001 |
| Plata | mg/L | <0,002 | <0,002 |
| Hierro | mg/L | 0,015 | 0,007 |

### 8.1.1 Análisis Aguas Residuales Domésticas (ARD)

Se realiza el análisis de los resultados del vertimiento mediante la Resolución 0631 de marzo de 2015, por la cual se establecen los parámetros y los valores máximos permisibles para los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales, a los sistemas de alcantarillados públicos y se dictan otras disposiciones. La Resolución mencionada tiene una vigencia a partir del 01 de enero de 2016.

Dicha comparación se realiza con los valores referenciados en el Capítulo VI en su artículo 14: "Parámetros fisicoquímicos a monitorear y sus valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales de aguas residuales no domésticas (ARnD) de actividades asociadas con servicios y otras actividades", en la

actividad específica de "Tratamiento y disposición de residuos". Además de las consideraciones del artículo 5 de la norma en mención.

En la Tabla 10 se presentan la comparación con la Resolución 0631 de 2015 con los valores obtenidos en los laboratorios y en campo de las aguas residuales vertidas a fuente hídrica superficial receptora.

**Tabla 10. Resultados de Salida de la PTL Vs. Resol. 0631 de 2015.**

| Variables | Unidades | Valores registrados | Valores Máximos Permisibles | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|
| Temperatura | °C | 31,4 - 29,7 | 40,00 | Inferior al límite permisible |
| Δ Temperatura | °C | 0,80 | 5,00 | Inferior al límite permisible |
| pH | Unidades de pH | 8,72 - 8,46 | 6,00 a 9,00 | Dentro del rango permisible |
| Demanda Química de Oxigeno (DQO) | mg/L $O_2$ | 49,3 | 2.000,00 | Inferior al límite permisible |
| Demanda Bioquímica de Oxigeno ($DBO_5$) | mg/L $O_2$ | 10 | 800,00 | Inferior al límite permisible |
| Sólidos suspendidos totales (SST) | mg/L | 17,0 | 400,00 | Inferior al límite permisible |
| Sólidos sedimentables (SSED) | mL/L-h | 0,1 | 5,00 | Inferior al límite permisible |
| Grasas y Aceites | mg/L | <10 | 50,00 | Inferior al límite permisible |
| Compuesto Semivolátiles Fenólicos | mg/L | <0,007 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Fenoles Totales | mg/L | <0,100 | 0,20 | Inferior al límite permisible |
| Sustancias Activas al Azul de Metileno (SAAM) | mg/L | <0,100 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Hidrocarburos Totales (HTP) | mg/L | <10 | 10,00 | Inferior al límite permisible |
| Hidrocarburos Aromáticos Policíclicos (HAP) | mg/L | <0,001 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| BTEX (Benceno) | mg/L | <0,050 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| BTEX (Tolueno) | mg/L | <0,050 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| BTEX (Etilbencenomg) | mg/L | <0,050 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| BTEX (p-Xileno + m-Xileno) | mg/L | <0,100 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| BTEX (0-Xileno) | mg/L | <0,050 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Compuestos Orgánicos Halogenados Adsorbibles (AOX) | mg/L | <0,070 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Fosforo Total (P) | mg/L | <0,050 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Ortofosfatos ($P\text{-}PO_4^{3-}$) | mg/L | <0,153 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Nitratos ($N\text{-}NO_3^-$) | mg/L | 20,2 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Nitritos ($N\text{-}NO_2^-$) | mg/L | 0,216 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Nitrógeno amoniacal ($N\text{-}NH_3$) | mg/L | 187,0 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Nitrógeno Total (N) | mg/L | 208,0 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Cianuro Total ($CN^-$) | mg/L | <0,050 | 0,50 | Inferior al límite permisible |
| Cloruros ($Cl^-$) | mg/L | 220,0 | 500,00 | Inferior al límite permisible |
| Sulfatos ($SO_4^{2-}$) | mg/L | 15,3 | 600,00 | Inferior al límite permisible |
| Sulfuros ($S^{2-}$) | mg/L | <1,00 | Análisis y Reporte | Inferior al límite permisible |
| Aluminio (Al) | mg/L | 0,270 | 3,00 | Inferior al límite permisible |
| Arsénico (As) | mg/L | <0,001 | 0,10 | Inferior al límite permisible |
| Bario (Ba) | mg/L | <0,500 | 2,00 | Inferior al límite permisible |
| Berilio (Be) | mg/L | <0,025 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Boro (Bo) | mg/L | 0,389 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Cadmio (Cd) | mg/L | <0,001 | 0,05 | Inferior al límite permisible |

| Variables | Unidades | Valores registrados | Valores Máximos Permisibles | Cumplimiento |
|---|---|---|---|---|
| Cobalto (Co) | mg/L | <0,05 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Cinc (Zn) | mg/L | 0,077 | 3,00 | Inferior al límite permisible |
| Cobre (Cu) | mg/L | 0,053 | 1,00 | Inferior al límite permisible |
| Cromo (Cr) | mg/L | <0,005 | 0,50 | Inferior al límite permisible |
| Estaño (Sn) | mg/L | <1,0 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Litio (Li) | mg/L | <0,15 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Manganeso (Mn) | mg/L | <0,1 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Mercurio (Hg) | mg/L | <0,001 | 0,01 | Inferior al límite permisible |
| Molibdeno (Mb) | mg/L | <0,005 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Níquel (Ni) | mg/L | <0,005 | 0,50 | Inferior al límite permisible |
| Plomo (Pb) | mg/L | <0,010 | 0,20 | Inferior al límite permisible |
| Selenio (Se) | mg/L | <0,0025 | 0,20 | Inferior al límite permisible |
| Vanadio (V) | mg/L | <0,01 | 1,00 | Inferior al límite permisible |
| Acidez Total | mg/L $CaCO_3$ | <5,00 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Alcalinidad Total | mg/L $CaCO_3$ | 652,0 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Dureza Cálcica | mg/L $CaCO_3$ | 27,4 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Dureza Total | mg/L $CaCO_3$ | 50,4 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Color Real (436nm) | $m^{-1}$ | 0,284 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Color Real (525nm) | $m^{-1}$ | 0,148 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |
| Color Real (620nm) | $m^{-1}$ | 0,094 | Análisis y Reporte | Analizado y Reportado |

De acuerdo con la Tabla 10 todas las variables evaluadas se encuentran por debajo de los límites máximos permisibles establecidos por la normatividad ambiental vigente (Resolución 0631 de 2015), dicho lo anterior para las variables que presentan límites y las demás solo se analizan y se reportan para tal efecto, así mimos se reportan los límites máximos permisibles establecidos en la en sus artículos 5, 6 y 14.

# 9. CALIDAD DE FUENTES RECEPTORAS

## 9.1 CÁLCULO DEL ÍNDICE DE CALIDAD DEL AGUA (ICA)

Para simplificar la interpretación de los datos de monitoreo de una fuente de agua, existen Índices de Calidad de la Aguas (ICA), los cuales facilitan el análisis y la interpretación de los parámetros a expresiones amables para el público en general (ingenieros, administradores, técnicos y población civil). La principal diferencia entre unos y otros se encuentra en la forma de evaluar los procesos de contaminación y el número de variables tenidas en cuenta en la formulación del índice respectivo. (Fernández y Solano, 2008).

El ICA es un valor numérico que expresa la calidad del recurso hídrico mediante la integración de las mediciones de determinados parámetros de calidad del agua. Su implementación para identificar las tendencias integradas a los cambios de calidad del recurso hídrico es cada vez mayor (N. Prat, 1998).

Los índices pueden ser usados para mejorar o aumentar la información de la calidad del agua y su difusión comunicativa, sin embargo, no pretenden reemplazar los medios de transmisión de la información existente. De acuerdo con los posibles usos, los índices pueden ser de seis tipos (Ott 1978):

- Manejo del recurso: en este caso los índices pueden proveer información a personas que toman decisiones sobre las prioridades del recurso.

- Clasificación de áreas: los índices son usados para comparar el estado del recurso en diferentes áreas geográficas.
- Aplicación de normatividad: En situaciones específicas y de interés, es posible determinar si se está sobrepasando la normatividad ambiental y las políticas existentes.
- Análisis de la tendencia: El análisis de los índices en un periodo de tiempo, pueden mostrar si la calidad ambiental está disminuyendo o mejorando.
- Información pública: En este sentido, los índices pueden tener utilidad en acciones de concientización y educación ambiental.
- Investigación científica: Tiene el propósito de simplificar una gran cantidad de datos de manera que se pueda analizar fácilmente y proporcionar una visión de los fenómenos medioambientales.

En los siguientes apartados se presenta una breve descripción de los Índices de calidad de las Aguas (ICAS), empleados para la determinación de la calidad y el estado de contaminación del agua en la fuente receptora de los vertimientos.

### 9.1.1 Índice De Calidad Del Agua – ICA Completo

El ICA es un número que señala el grado de calidad de un cuerpo de agua, en términos del bienestar humano, independientemente del uso final que se le vaya a dar. Este número es una compilación de las condiciones físicas, químicas y microbiológicas del cuerpo de agua, el cual da indicios de los problemas de contaminación. Toma en cuenta una gama de factores ambientales a través de variables simples que permiten el análisis de los principales orígenes de la contaminación como son el oxígeno disponible, materia orgánica, sólidos, mineralización, acidez, entre otros, y características claves de la columna de agua como la temperatura.

El ICA es una expresión agregada y simplificada, de la sumatoria aritmética equiponderada de diversas variables, que califica con un número entre cero y uno en una de cinco categorías, la calidad del agua de una corriente superficial, con base en las mediciones obtenidas para el conjunto de variables. En la Tabla 11 se presenta el resumen de las variables que están involucradas en el cálculo y en la Tabla 12 las categorías para los descriptores de calidad del índice.

**Tabla 11. Variables involucradas en el cálculo del ICA completo.**

$$ICA_{njt} = \sum_{i=1}^{n} wi * I_{kjt}$$

| Variable | Unidad de medida | Subindice(I) | Ponderación ($wi$) |
|---|---|---|---|
| Oxígeno disuelto (OD) | % Saturación | $I_{\%SATOD}$ | 0,16 |
| Sólidos suspendidos totales (SST) | mg/L | $I_{SST}$ | 0,14 |
| Demanda Química de Oxígeno (DQO) | mg/L | $I_{DQO}$ | 0,14 |
| Conductividad eléctrica (CE) | µS/cm | $I_{CE}$ | 0,14 |
| pH | Unidades de pH | $I_{pH}$ | 0,14 |
| Relación Nitrógeno total/Fósforo total (NT/Np) | (mg/L)/(mg/L) | $I_{NT/NP}$ | 0,14 |
| Coliformes fecales (CF) | NMP/100mL | $I_{CF}$ | 0,14 |

Fuente: IDEAM, 2013.

Donde:

ICAnjt: Índice de calidad del agua de una determinada corriente superficial en la estación de monitoreo de la calidad del agua "j" en el tiempo "t", evaluado con base en "n" variables.

Ikjt: Valor calculado de la variable i (obtenido de aplicar la curva funcional o ecuación correspondiente), en la estación de monitoreo "j", registrado durante la medición realizada en el trimestre "k", del período de tiempo "t".

wi: Peso relativo o valor ponderado asignado a la variable de calidad "i", atribuido en función de la importancia del parámetro en la conformación global de la calidad del agua.

n: Número de variables de calidad involucradas en el cálculo del indicador.

**Tabla 12. Descriptores de calidad del ICA completo.**

| Valor del índice | Calidad del agua | Señal de alerta |
|---|---|---|
| 0,00 – 0,25 | Muy mala | Rojo |
| 0,26 – 0,50 | Mala | Naranja |
| 0,51 – 0,70 | Media | Amarillo |
| 0,71 – 0,90 | Buena | Verde |
| 0,91 – 1,00 | Excelente | Azul |

Fuente: IDEAM, 2013.

En la Tabla 13 se presentan los resultados de los ICA evaluado para cada uno de los puntos de monitoreados en el tramo de estudio que comprende aguas arriba y aguas abajo de la Quebrada Guacarí en la jurisdicción del municipio de Ibagué del departamento de Tolima.

**Tabla 13. Índice de calidad del ICA Evaluado.**

| Variable | Ponderación (Wi) | Quebrada La Guacari Aguas Arriba del Vertimiento | | Quebrada La Guacari Aguas Abajo del Vertimiento | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Subíndice | Valor Ponderado | Subíndice | Valor Ponderado |
| Oxigeno Disuelto (OD) | 0,16 | 0,859 | 0,137 | 0,755 | 0,121 |
| Sólidos Suspendidos Totales (SST) | 0,14 | 0,999 | 0,140 | 0,999 | 0,140 |
| Demanda Química de Oxigeno (DQO) | 0,14 | 0,910 | 0,127 | 0,910 | 0,127 |
| Conductividad eléctrica (CE) | 0,14 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| pH | 0,14 | 1,000 | 0,140 | 1,000 | 0,140 |
| Relación Nitrógeno total/Fósforo total (NT/Np) | 0,14 | 0,350 | 0,049 | 0,150 | 0,021 |
| Coliformes Fecales (CF) | 0,14 | 0,244 | 0,034 | 0,686 | 0,096 |
| **Valor ICA Completo** | | | **0,628** | | **0,645** |
| **Clasificación** | | | **Media** | | **Media** |

Al hacer el cálculo del índice de calidad del agua se empleó la metodología propuesta por el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales IDEAM en el 2015, se evidencia que ambos puntos de monitoreo presenta una calificación de calidad fue "Media", siendo esto muy congruente con los diferentes análisis realizados anteriormente, es de anotar que algunos factores tales como el ingreso de semovientes al cauce alteraran algunas características fisicoquímicas y microbiológicas del agua, debido a las deposiciones de heces fecales y orinas aguas arriba y en los alrededores de tramo de monitoreo, la hidráulica y la pendiente del cauce, ayudan a la mejoría del recurso hídrico superficial. Según los valores ICA completo evaluado, se presenta una leve mejoría aguas abajo respecto a lo observado aguas arriba en el tramo monitoreado.

### 9.1.2 Calidad Biológica del Agua

#### 9.1.2.1 Macroinvertebrados acuáticos

La evaluación de la calidad del agua, se realizó por medio del cálculo del índice BMWP/Col (Biological Monitoring Working Party modificado para Colombia). La asignación de valores para cada familia se hizo teniendo en cuenta los valores obtenidos por Roldán (2003). Para hallar la calidad biológica del agua, se designó el valor establecido para cada familia (ver Tabla 14) y al final se realiza la sumatoria de todas las familias encontradas por cada estación de muestreo, proporcionando de esta forma un puntaje total del índice BMWP/Col para determinar la calidad de cada sitio.

**Tabla 14. Puntuación dada para las diferentes familias de MIAb en el índice BMWP/Colombia.**

| Familias | Puntajes |
|---|---|
| Anomalopsychidae, Atriplectididae, Blepharoceridae, Calamoceratidae, Ptilodactylidae, Chordodidae, Gomphidae, Hidridae, Lampyridae, Lymnessiidae, Odontoceridae, Oligoneuriidae, Perlidae, Polythoridae, Psephenidae | 10 |
| Ampullariidae, Dytiscidae, Ephemeridae, Euthyplociidae, Gyrinidae, Hydrobiosidae, Leptophlebiidae, Philopotamidae, Polycentropodidae, Xiphocentronidae | 9 |
| Gerridae, Hebridae, Helicopsychidae, Hydrobiidae, Leptoceridae, Lestidae, Palaemonidae, Pleidae, Pseudothelphusidae, Saldidae, Simuliidae, Veliidae | 8 |
| Baetidae, Caenidae, Calopterygidae, Coenagrionidae, Corixidae, Dixidae, Dryopidae, Glossosomatidae, Hyalellidae, Hydroptilidae, Hydropsychidae, Leptohyphidae, Naucoridae, Notonectidae, Planariidae, Psychodidae, Scirtidae | 7 |
| Aeshnidae, Ancylidae, Corydalidae, Elmidae, Libellulidae, Limnichidae, Lutrochidae, Megapodagrionidae, Sialidae, Staphylinidae | 6 |
| Belostomatidae, Gelastocoridae, Mesovelliidae, Nepidae, Planorbiidae, Pyralidae, Tabanidae, Thiaridae | 5 |
| Chrysomelidae, Stratiomyidae, Haliplidae, Empididae, Dolichopodidae, Sphaeriidae, Lymnaeidae, Hydraenidae, Hydrometridae, Noteridae | 4 |
| Ceratopogonidae, Glossiphoniidae, Cyclobdellidae, Hydrophilidae, Physidae, Tipulidae | 3 |
| Culicidae, Chironomidae, Muscidae, Sciomyzidae | 2 |
| Tubificidae | 1 |

(Fuente: Roldán, 2003).

Adicionalmente, este índice biótico considera a las morfoespecies con puntajes BMWP/Col de 8 - 10 como de Clase I = Indicadores de Buena calidad; las morfoespecies con puntajes BMWP/Col de 4 - 7 como de Clase II = Indicadores de Mediana Calidad y las morfoespecies con puntajes BMWP/Col de 1 – 3 como de Clase III = Indicadores de Mala Calidad.

Para la aplicación, se designó el valor establecido para cada familia y al final se realizó la sumatoria de todas las familias encontradas por estación de muestreo, proporcionando de esta forma un puntaje total del índice BMWP para determinar la calidad del agua y el significado, valores para representaciones cartográficas ( ver Tabla 15) del sitio en cuestión Roldán (20031).

**Tabla 15. Clases de calidad de agua, valores BMWP/Col.**

| Clase | Calidad | Valor | Significado | Color |
|---|---|---|---|---|
| I | "Buena" | >150, 101-120 | Aguas muy limpias a limpias | Azul |
| II | "Aceptable" | 61-100 | Aguas ligeramente contaminadas | Verde |
| III | "Dudosa" | 36-60 | Aguas contaminadas | Amarillo |
| IV | "Crítica" | 16-35 | Aguas muy contaminadas | Naranja |
| V | "Muy Crítica" | <15 | Aguas fuertemente contaminadas | Rojo |

En la Tabla 16 se muestra la estructura béntica de la comunidad de macroinvertebrados acuáticos registrada en los puntos de monitoreo aguas arriba y aguas abajo del vertimiento a la fuente hídrica superficial receptora (Quebrada Guacarí), monitoreada.

**Tabla 16. Estructura y composición taxonómica de la comunidad de MIAb por punto de muestreo**

| Punto de muestreo | Phyllum | Clase | Orden | Familia | Morfotipo | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Hemiptera | Veliidae | Rhagovelia sp1. | 13 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Hemiptera | Gerridae | Telmatometra sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Hemiptera | Notonectidae | Martarega sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydropsychidae | Smicridea sp1. | 5 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Odonata | Coenagrionidae | Argia sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Baetidae | Camelobaetidius sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Psephenidae | Psephenus sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Platyhelminthes | Rhabditophora | Tricladida | - | Tricladida Mf1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Chironominae Mf1. | 83 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Tanypodinae Mf1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Orthocladinae Mf2. | 3 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Orthocladinae Mf1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Chironomidae Mf. (pupa) | 4 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydroptiidae | Oxyethira sp1. | 5 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Leptohyphidae | Tricorythodes sp1. | 7 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Leptohyphidae | Cabecar sp1. | 3 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Hemiptera | Veliidae | Rhagovelia sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Arachnida | - | - | Acari Mf1. | 5 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Arachnida | - | - | Acari Mf2. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Arachnida | - | - | Acari Mf3. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Elmidae | Microcylloepus sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Diptera | Tabanidae | Tabanidae Mf1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Odonata | Libellulidae | Libellulidae Mf1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Baetidae | Baetidae Mf1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Annelida | Clitellata | Haplotaxida | Naididae | Naididae Mf1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydroptiidae | Neotrichia sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Helicopsychidae | Helicopsyche sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Baetidae | Baetidae Mf1. | 92 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Leptohyphidae | Tricorythodes sp1. | 24 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Leptohyphidae | Leptohyphidae Mf1. | 196 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydropsychidae | Smicridea sp1. | 188 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Philopotamidae | Chimarra sp1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Hydraenidae | Hydraena sp1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Staphylinidae | Stenus sp1. | 8 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Elmidae | Microcylloepus sp1. | 44 |

| Punto de muestreo | Phyllum | Clase | Orden | Familia | Morfotipo | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Diptera | Stratiomyidae | Stratiomyidae Mf1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Chironominae Mf1. | 292 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Orthocladinae Mf2. | 50 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Tanypodinae Mf1. | 88 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Arachnida | Araneae | - | Araneae Mf1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Mollusca | Gastropoda | - | Planorbidae | Ferrissia sp1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Collembola | Entomobryomorpha | Entomobryidae | Entomobryidae Mf1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Collembola | Entomobryomorpha | Entomobryidae | Isotomidae Mf1. | 8 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Arachnida | - | - | Acari Mf5. | 4 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Arthropoda | Arachnida | - | - | Acari Mf6. | 4 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydropsychidae | Leptonema sp1. | 31 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydropsychidae | Smicridea sp1. | 162 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Philopotamidae | Chimarra sp1. | 70 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Odonata | Coenagrionidae | Argia sp1. | 6 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Helicopsychidae | Helicopsyche sp1. | 6 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Hemiptera | Veliidae | Rhagovelia sp1. | 7 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Plecoptera | Perlidae | Anacroneuria sp1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Elmidae | Microcylloepus sp1. | 115 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Chironominae Mf1. | 91 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Orthocladinae Mf2. | 30 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Tanypodinae Mf1. | 12 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Orthocladinae Mf1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Elmidae | Macrelmis sp1. | 5 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Psephenidae | Psephenus sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Leptohyphidae | Tricorythodes sp1. | 65 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Leptohyphidae | Traverhyphes sp1. | 192 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Leptohyphidae | Vacupernius sp1. | 24 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Baetidae | Baetodes sp1. | 21 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Leptohyphidae | Cabecar sp1. | 7 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Leptohyphidae | Leptohyphes sp1. | 3 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Baetidae | Baetidae Mf1. | 5 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Caenidae | Caenis sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Mollusca | Bivalvia | - | Sphaeriidae | Eupera sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Mollusca | Gastropoda | - | Physidae | Stenophysa sp1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Mollusca | Gastropoda | Caenogastropoda | Hidrobiidae | Pyrgophorus sp1. | 8 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Mollusca | Gastropoda | - | Planorbidae | Ferrissia sp1. | 9 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Chironomidae Mf1. | 3 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Chironomidae Mf. (pupa) | 5 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Odonata | Coenagrionidae | Coenagrionidae Mf1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Diptera | Stratiomyidae | Stratiomyidae Mf1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Hemiptera | Mesoveliidae | Mesoveloidea sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydroptilidae | Mayatrichia sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydroptilidae | cf. Alisotrichia spp. | 3 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Elmidae | Austrolimnius sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Elmidae | Hexacylloepus sp1. | 1 |

| Punto de muestreo | Phylum | Clase | Orden | Familia | Morfotipo | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Elmidae | cf. Neocylloepus spp. | 2 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Arachnida | - | - | Acari Mf3. | 4 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Arachnida | - | - | Acari Mf4. | 1 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Diptera | Psychodidae | Maruina sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Platyhelminthes | Rhabditophora | Tricladida | - | Tricladida Mf1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydropsychidae | Leptonema sp1. | 6 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Trichoptera | Hydropsychidae | Smicridea sp1. | 16 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Hemiptera | Veliidae | Rhagovelia sp1. | 3 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Odonata | Coenagrionidae | Argia sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Chironominae Mf1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Diptera | Chironomidae | Orthocladiinae Mf2. | 3 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Platyhelminthes | Rhabditophora | Tricladida | - | Tricladida Mf1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Ephemeroptera | Leptohyphidae | Tricorythodes sp1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Megaloptera | Corydalidae | Corydalus sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Mollusca | Bivalvia | - | Sphaeriidae | Eupera sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Mollusca | Gastropoda | Caenogastropoda | Hidrobiidae | Pyrgophorus sp1. | 3 |
| Q. Guacarí aguas abajo | Arthropoda | Insecta | Coleoptera | Elmidae | Microcylloepus sp1. | 5 |
| Total | | | | | | 2144 |

De acuerdo al BMWP, los puntos de muestreo en la Quebrada Guacarí aguas arriba y Quebrada Guacarí aguas abajo presentaron una calidad Buena, catalogada como aguas muy limpias a limpias, con un puntaje de 131 y 141 respectivamente Tabla 17. Esta calidad muestra que, a pesar de las actividades de ganadería presentes en los dos puntos de muestreo, las fuentes hídricas no han presentado cambios negativos según la comunidad de macroinvertebrados acuáticos (Tabla 17).

**Tabla 17. Resultados del BMWP durante la campaña de monitoreo en los puntos de estudio**

| Puntos | BMWP | Calidad | Significado |
|---|---|---|---|
| Quebrada Guacarí Aguas Arriba | 131 | "Buena" | Aguas muy limpias a limpias |
| Quebrada Guacarí Aguas Abajo | 141 | "Buena" | Aguas muy limpias a limpias |

En total se encontraron 2.144 individuos, pertenecientes en su mayoría al morfotipo chironiminae Mf1. Este, es característico por encontrarse en ecosistemas alterados, ya que colonizan una mayor diversidad de hábitats y son mayormente tolerantes al impacto humano. Respecto a los puntos de muestreo se encontró un mayor número de morfotipos para la Quebrada Guacarí Aguas Abajo, sin embargo, la diversidad alfa presentó un alto grado de variación ambiental en ambos puntos de muestreo. De esta manera cabe resaltar que los dos puntos de muestreo representan una riqueza taxonómica similar.

Los puntos de monitoreo, forman un agrupamiento en el cual se evidencia una similitud del 32%. Respecto al índice de valor de importancia se encontró el Chironominae Mf1 como morfotipo más abundante.

Respecto al índice biológico BMWP/Col se encontró para dichos puntos de monitoreo presentan una calidad buena, indicando aguas muy limpias a limpias. Respecto a esto, se podría indicar que, aunque las

condiciones de cauce no son completamente las indicadas, este permite la presencia de organismos indicadores de buena calidad de agua.

### 9.1.2.2 Perifilton

**Tabla 18. Estructura y composición taxonómica de la comunidad de Perifiton por punto de muestreo.**

| Punto de muestreo | División | Clase | Orden | Familia | Morfotipo | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Gyrosigma sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Coscinodiscophyceae | Melosirales | Melosiraceae | Melosira sp1. | 304 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Navicula sp1. | 7 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Navicula sp2. | 6 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Navicula sp3. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Eunotiales | Eunotiaceae | Eunotia sp1. | 22 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Oscillatoriales | Oscillatoriaceae | Phormidium sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | | Naviculales Mf1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Synechococcales | Pseudanabaenaceae | Pseudanabaena sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | Nitzschia sp1. | 6 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Cocconeidales | Cocconeidaceae | Cocconeis sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Amphipleuraceae | Halamphora sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Cocconeidales | Cocconeidaceae | Cocconeis sp1. | 32 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Chlorophyta | Ulvophyceae | Cladophorales | Cladophoraceae | Cladophora sp1. | 79 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Navicula sp2. | 135 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Fragilariales | Fragilariaceae | Fragilaria sp1. | 4 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | Nitzschia sp2. | 30 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Euglenozoa | Euglenophyceae | Euglenales | Euglenaceae | Euglena sp1. | 2 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | Nitzschia sp1. | 121 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | – | Naviculales Mf2. | 18 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Eunotiales | Eunotiaceae | Eunotia sp1. | 303 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Nostocales | Nostocaceae | Nostoc sp1. | 164 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Thalassiophysales | Catenulaceae | Amphora sp1. | 4 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Amphipleuraceae | Amphipleura sp1. | 24 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Rhopalodiales | Rhopalodiaceae | Rhopalodia sp1. | 23 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Coscinodiscophyceae | Melosirales | Melosiraceae | Melosira sp1. | 82 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Mediophyceae | Eupodiscales | Eupodiscaceae | Pleurosira sp1. | 9 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Nostocales | Rivulariaceae | Calothrix sp1. | 16 |

| Punto de muestreo | División | Clase | Orden | Familia | Morfotipo | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Chlorophyta | Chlorophyceae | Oedogoniales | Oedogoniaceae | Oedogonium sp1. | 10 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Cymbellales | Gomphonemataceae | Gomphonema sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Chlorophyta | Chlorophyceae | Sphaeropleales | Scenedesmaceae | Desmodesmus sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Mediophyceae | Stephanodiscales | Stephanodiscaceae | Cyclotella sp1. | 14 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Cymbellales | Gomphonemataceae | Gomphonema sp2. | 4 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Nostocales | Scytonemataceae | Scytonema sp1. | 9 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Oscillatoriales | Oscillatoriaceae | Phormidium sp2. | 31 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | Nitzschia sp3. | 3 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Cymbellales | Gomphonemataceae | Gomphonema sp3. | 5 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Synechococcales | Leptolyngbyaceae | Leptolyngbya sp1. | 14 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Navicula sp1. | 32 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Synechococcales | Chamaesiphonaceae | cf. Chamaesiphon spp. | 25 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Navicula sp3. | 12 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Chlorophyta | Chlorophyceae | Sphaeropleales | Characiaceae | Characiaceae Mf1. | 4 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Euglenozoa | Euglenophyceae | Euglenales | - | Euglenales Mf1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Oscillatoriales | Oscillatoriaceae | Phormidium sp3. | 3 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Oscillatoriales | Oscillatoriaceae | Phormidium sp4. | 14 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Synechococcales | Merismopediaceae | Aphanocapsa sp1. | 3 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Oscillatoriales | Oscillatoriaceae | Oscillatoria sp1. | 36 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Diadesmidaceae | Luticola sp1. | 2 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Amphipleuraceae | Halamphora sp1. | 6 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Fragilariales | Fragilariaceae | Fragilaria sp2. | 8 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | Nitzschia sp4. | 3 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Chlorophyta | Chlorophyceae | Oedogoniales | Oedogoniaceae | Oedogonium sp2. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Synechococcales | Merismopediaceae | Merismopedia sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Chlorophyta | Chlorophyceae | Sphaeropleales | Scenedesmaceae | Scenedesmus sp1. | 3 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Nostocales | Tolypothrichaceae | Tolypothrix sp1. | 5 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Pinnulariaceae | Pinnularia sp2. | 2 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | cf. Nitzschia spp. | 7 |

| Punto de muestreo | División | Clase | Orden | Familia | Morfotipo | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Rhodophyta | - | - | - | Rhodophyta Mf1. | 12 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Rhopalodiales | Rhopalodiaceae | Rhopalodia sp2. | 2 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Nostocales | Nostocaceae | cf. Anabaena spp. | 2 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Chroococcales | Chroococcaceae | Chroococcus sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Pinnulariaceae | Pinnularia sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Chlorophyta | Chlorophyceae | Oedogoniales | Oedogoniaceae | Oedogonium sp3. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Achnanthales | Achnanthaceae | Achnanthes sp1. | 11 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | Nitzschia sp5. | 4 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Fragilariales | Fragilariaceae | Synedra sp1. | 3 |
| **Total** | | | | | | **1696** |

En total se encontraron 1.696 individuos durante el muestreo, en el cual el organismo Melosira sp1 fue el morfotipo más predominante, colectado durante el muestreo. Analizando los organismos encontrados en cada punto de muestreo, se encontró una predominancia del morfotipo Melosira sp1 para el punto aguas arriba y para aguas abajo se encontró el morfotipo Eunotia sp1. Estos dos morfotipos son característicos, de encontrarse en lugares poco contaminados.

### 9.1.2.3 Fitoplancton

**Tabla 19. Estructura y composición taxonómica de la comunidad de Fitoplancton por punto de muestreo**

| Punto de muestreo | División | Clase | Orden | Familia | Mofotipo | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Navicula sp1. | 29 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | Nitzschia sp1. | 22 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Cocconeidales | Cocconeidaceae | Cocconeis sp1. | 5 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Eunotiales | Eunotiaceae | Eunotia sp1. | 325 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Navicula sp2. | 17 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Achnanthales | Achnanthaceae | cf. Achnanthes spp. | 4 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Amphipleuraceae | Halamphora sp1. | 23 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Coscinodiscophyceae | Melosirales | Melosiraceae | Melosira sp1. | 174 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | Nitzschia sp2. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Euglenozoa | Euglenophyceae | Euglenales | Phacaceae | Phacus sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Oscillatoriales | Oscillatoriaceae | Phormidium sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Chlorophyta | Trebouxiophyceae | - | - | Crucigenia sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Mediophyceae | Eupodiscales | Eupodiscaceae | Pleurosira sp1. | 16 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | -- | Naviculales Mf1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Cymbellales | Gomphonemataceae | Gomphonema sp1. | 3 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Synechococcales | Merismopediaceae | Merismopedia sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Chlorophyta | Chlorophyceae | Sphaeropleales | Scenedesmaceae | Scenedesmus sp1. | 1 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Chlorophyta | Ulvophyceae | Cladophorales | Cladophoraceae | Cladophora sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Navicula sp1. | 12 |

| Punto de muestreo | División | Clase | Orden | Familia | Mofotipo | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Naviculaceae | Navicula sp2. | 4 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Coscinodiscophyceae | Melosirales | Melosiraceae | Melosira sp1. | 53 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Oscillatoriales | Oscillatoriaceae | Phormidium sp2 | 7 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Mediophyceae | Eupodiscales | Eupodiscaceae | Pleurosira sp1. | 13 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Oscillatoriales | Gomontiellaceae | Komvophoron sp1. | 2 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Pinnulariaceae | Pinnularia sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Synechococcales | Pseudanabaenaceae | Pseudanabaena sp1. | 3 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Eunotiales | Eunotiaceae | Eunotia sp1. | 330 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Surirellales | Surirellaceae | cf. Surirella spp. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Amphipleuraceae | Amphipleura sp1. | 3 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | Nitzschia sp2. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Mediophyceae | Anaulales | Anaulaceae | Terpsinoe sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Synechococcales | Leptolyngbyaceae | Leptolyngbya sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Bacillariales | Bacillariaceae | Nitzschia sp1. | 5 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Naviculales | Pinnulariaceae | Pinnularia sp2. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Mediophyceae | Stephanodiscales | Stephanodiscaceae | Cyclotella sp1. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cyanobacteria | Cyanophyceae | Oscillatoriales | Oscillatoriaceae | Phormidium sp3. | 1 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Bacillariophyta | Bacillariophyceae | Cymbellales | Gomphonemataceae | Gomphonema sp2. | 1 |
| TOTAL | | | | | | 1069 |

Para la comunidad de fitoplancton, se encontraron 1.069 individuos en total, de estos se encontró el morfotipo más abundante como Eunotia sp1, el cual es indicador de aguas mediana mente contaminadas. En la comparación de los dos puntos de estudio, se evidenció para el punto aguas arriba, como para el punto aguas abajo, una dominancia por parte del morfotipo Melosira sp1. El cual es característico de encontrarse en zona levemente perturbadas.

### 9.1.2.4 Zooplancton

**Tabla 20. Estructura y composición taxonómica de la comunidad de Zooplancton por punto de muestreo**

| Punto de muestreo | Phyllum | Clase | Orden | Familia | Morfotipo | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Q. Guacarí aguas arriba | Amoebozoa | Tubulinea | Arcellinida | Difflugiidae | Difflugia sp1. | 4 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Cercozoa | Imbricatea | Euglyphida | Euglyphidae | Euglypha sp1. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Amoebozoa | Tubulinea | Arcellinida | Difflugiidae | Difflugia sp9. | 2 |
| Q. Guacarí aguas arriba | Amoebozoa | Tubulinea | Arcellinida | Arcellidae | Arcella cf. megastoma | 3 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Amoebozoa | Tubulinea | Arcellinida | Arcellidae | Arcella sp1. | 4 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Rotifera | Eurotatoria | Ploima | Lecanidae | Lecane sp1. | 2 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Cercozoa | Imbricatea | Euglyphida | Euglyphidae | Euglypha sp1. | 6 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Amoebozoa | Tubulinea | Arcellinida | Arcellidae | Arcella cf. megastoma | 2 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Nematoda | - | - | - | Nematoda Mf1. | 4 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Amoebozoa | Tubulinea | Arcellinida | Difflugiidae | Difflugia sp1. | 4 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Amoebozoa | Tubulinea | Arcellinida | Centropyxidae | Centropyxis sp1. | 4 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Rotifera | Eurotatoria | Ploima | Trichocercidae | Trichocerca sp1. | 2 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Gastrotricha | - | - | - | Gastrotricha Mf1. | 2 |
| Q. Guacarí Aguas Abajo | Amoebozoa | Tubulinea | Arcellinida | Arcellidae | Arcella cf. dentata | 2 |
| TOTAL | | | | | | 43 |

Para la comunidad de zooplancton se encontró una comunidad pobre en el muestreo, con un total de 43. Seguido de esto se evidenció que el Phyllum Amebozoa fue el más abundante en el muestreo realizado. Respecto a la categoría de morfotipo se encontró, que los más abundantes fueron Difflugia sp1 y Euglypha sp1. Estos organismos son indicadores de Agua dulce, desde aguas oligotróficas (baja producción de algas, y consecuentemente, poseen aguas sumamente claras, con alta calidad de agua potable). a aguas eutróficas (rica en nutrientes y pobre en oxígeno. Turbia generalmente y produce malos olores).

#### 9.1.2.5 Fauna Íctica (peces)

Durante el esfuerzo de muestreo no se encontraron peces en el área de estudio. Lo anterior, se atribuye a que la quebrada se presentó relativamente seca. Aparte de esto, algunas lluvias que se pudieron presentar anterior al muestreo, pudieron generar arrastres de la comunidad.

#### 9.1.2.6 Macrófitas acuáticas

Respecto a la comunidad de Macrófitas, no se encontraron individuos de esta comunidad, puesto que las características del terreno, no presentaron las condiciones necesarias para su proliferación, atribuido especialmente a la poca cantidad de agua de la quebrada.

# 10. SIMULACIÓN DE VERTIMIENTOS

Con el objetivo de evaluar los efectos adversos asociados al vertimiento de las de Aguas Residuales sobre la calidad de agua en el Quebrada Guacarí, se presenta a continuación la simulación numérica de vertimiento establecida en el Artículo 2.2.3.3.1.7 del Decreto 1076 de 2015. En lo que concierne a las actividades desarrolladas por el personal de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, se realizó una evaluación de la capacidad de asimilación y depuración del cuerpo de agua, determinando la longitud de influencia del vertimiento mediante la implementación del modelo de calidad de aguas QUAL2Kw ®, considerando diferentes condiciones hidrológicas (épocas húmedas y secas).

## 10.1 MARCO TEÓRICO

Las corrientes de agua superficial están expuestas al vertimiento continuo de residuos de diferente naturaleza, estos pueden afectar los ecosistemas acuáticos, la salud pública y el paisaje, limitando los usos y disponibilidad del agua. La modelación de calidad de aguas es una técnica de análisis que reproduce una serie de eventos a través del manejo de ecuaciones matemáticas, mediante las cuales se simula el comportamiento de cada variable en el tramo de interés. Los resultados de la modelación permiten evaluar el grado de contaminación, además de definir los usos del recurso, información clave para tomar decisiones en el contexto ambiental en aras de identificar fuentes de contaminación, estudiar los efectos asociados al vertimiento de aguas residuales (puntuales y difusas), diseñar infraestructura para el tratamiento de las aguas residuales y, evaluar la efectividad y eficiencia de las medidas desarrolladas para el control de la contaminación. En el contexto de la evaluación ambiental de vertimiento, la modelación de calidad de aguas permitirá estimar la capacidad de asimilación de la corriente, así como la longitud de influencia del vertimiento de aguas residuales de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, considerando diferentes condiciones hidrológicas e hidráulicas.

## 10.2 PROTOCOLO DE MODELACIÓN

Para desarrollar la modelación de calidad de aguas en la fuente hídrica superficial del Quebrada Guacarí, se utilizó el protocolo de simulación propuesto por Camacho (2011). Ver Figura 4.

## 10.3 MARCO CONCEPTUAL DE MODELACIÓN

Un modelo de calidad de aguas es una herramienta que permite representar las condiciones físicas, químicas, microbiológicas e hidráulicas de un sistema hídrico, en este caso, de una corriente de agua superficial, evaluando a partir de la simulación de escenarios el comportamiento de la corriente. Utiliza como datos de entrada: las condiciones hidráulicas e hidrológicas del sistema, parámetros de calidad de la corriente, tasas, constantes, etc.

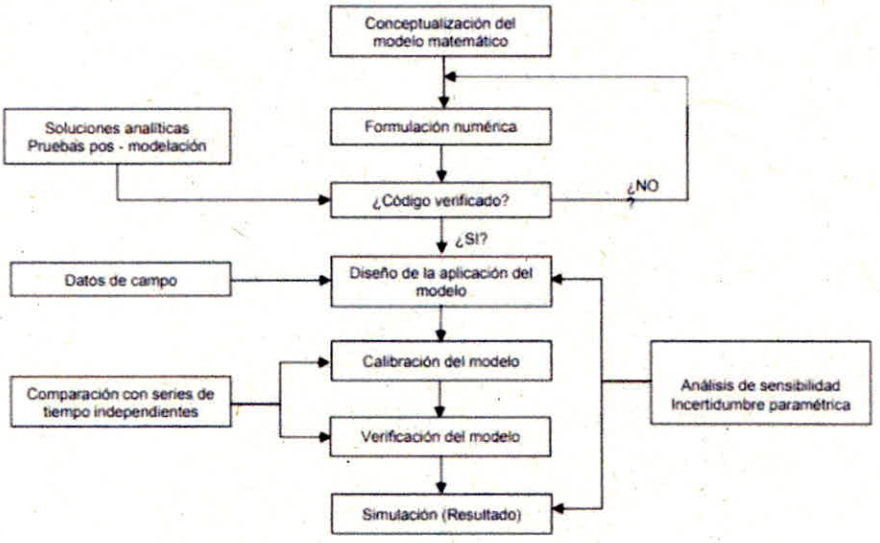



**Figura 4. Protocolo de modelación (Camacho, 2011).**

El objetivo principal de la modelación de calidad de aguas en el tramo de interés de la fuente hídrica superficial receptora, es determinar el estado actual de la calidad del agua, y cómo influyen del vertimiento de aguas residuales en el mismo. Se consideran constantes las características físicas, químicas, microbiológicas e hidráulicas de los principales tributarios. Para ello se seleccionó el modelo de calidad del agua QUAL2Kw ®, que presenta las siguientes ventajas:

- Está bien documentado (cuenta con manuales de usuario).
- Es de distribución gratuita.
- Está en formato de Microsoft Excel® lo que facilita el manejo e ingreso de datos.
- Es posible acoplar dentro del algoritmo de cálculo rutinas de análisis de sensibilidad de variables referidas a parámetros numéricos, lo que facilita la calibración del modelo.

### 10.3.1.1 Descripción del modelo QUAL2KW

El QUAL2Kw ® es un modelo matemático mediante el cual se determina la evolución física, química, microbiológica e hidráulica de una corriente; considera el contenido de materia orgánica biodegradable que se vierte en un punto de esta, la concentración de oxígeno disuelto, alcalinidad, conductividad eléctrica, pH, temperatura, el contenido de patógenos, de nitrógeno y fósforo en sus especies orgánicas e inorgánicas, además de los sólidos suspendidos, entre otros. QUAL2Kw ® es un software desarrollado para estudios de ríos y corrientes, con las siguientes características:

- Modelo unidimensional. El canal se encuentra bien mezclado tanto vertical como horizontalmente y se modela únicamente en la dirección del flujo.
- Hidráulica en estado estable. Se simula el flujo en estado estable (permanente) y no uniforme.
- Variación diaria del calor. El calor del volumen de agua y la temperatura son simulados como función de aspectos meteorológicos en una escala de variación diaria (24 horas).
- Cinética diaria de la calidad del agua. Todas las variables de la calidad del agua son simuladas en escala de tiempo diaria (24 horas).
- Entradas de calor y de masa al sistema. Se simulan vertimientos y extracciones puntuales y no puntuales
- Anoxia. Ajusta la anoxia mediante la reducción de las reacciones de oxidación a cero, considerando bajos niveles de oxígeno.
- Interacciones agua-sedimentos. Los flujos de agua-sedimentos, de oxígeno disuelto y de nutrientes pueden ser simulados. Es decir, el oxígeno (demanda béntica de oxígeno) y los flujos de nutrientes son simulados como función del asentamiento de la materia orgánica particulada.
- Patógenos. Se simula un patógeno genérico. La remoción de patógenos se determina como una función de la temperatura, luz y asentamiento.
- Vertederos naturales y cascadas. La hidráulica de los vertederos y cascadas, así como su efecto en la transferencia de gases se incluyen de manera explícita.

El modelo numérico del QUAL2Kw ®, está programado en fortran 90, con una interfaz gráfica compilada en Visual Basic for Aplications. En el QUAL2Kw ®, la corriente principal se segmenta con base en sus características hidráulicas (pendiente, ancho, profundidad y rugosidad. En cada hoja de cálculo de la interfaz gráfica, se ingresan los datos correspondientes a la corriente principal, tributarios, fuentes puntuales y difusas).

### 10.3.1.2 Representación de una corriente superficial en QUAL2Kw

La esquematización de un modelo matemático de simulación comienza con la representación de las características del sistema que se requiere modelar. En el caso de la modelación de corrientes superficiales, dicha representación se refiere a las características hidrogeométricas y a la definición de las fronteras del modelo (internas y externas). Las fronteras externas corresponden a las estaciones de monitoreo ubicada agua arriba y aguas abajo del segmento en estudio, mientras que las internas corresponden a los cuerpos de agua tributarios de la corriente principal, las extracciones y los vertimientos para los cuales se dispone de información de caudales y calidad de agua (Holguin, y otros, 2007). Estas fronteras (secciones y tramos) se describen en la sección 11.1 del presente informe, (ver Figura 5).

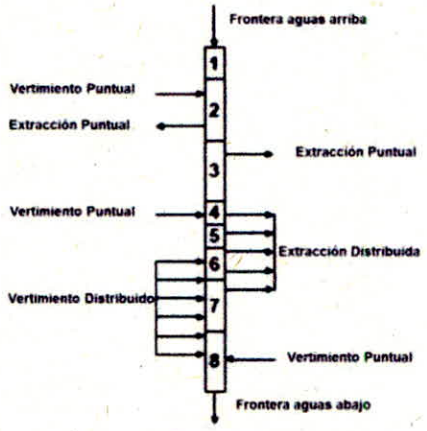



**Figura 5. Esquema del modelo QUAL2KW - río con tributarios - vertimientos puntuales.**
Fuente: (Pelletier & Chapra, 2006).

Para el modelo, cada tramo de la Quebrada se divide en una sucesión de pequeños subtramos o elementos computacionales, que operan como reactores completamente mezclados. Para cada elemento computacional se realiza un balance hidrológico en términos del caudal (Q), un balance térmico en términos de la temperatura (T), y un balance de masa en términos de la concentración (C) de cada constituyente (Figura 6). En estos elementos puede haber ganancia o pérdida de masa debido a procesos de transporte (advección y dispersión), fuentes externas (e.g. descarga de agua residual o tomas o extracciones de agua) o por fuentes internas y sumideros (e.g. demanda béntica o transformaciones bioquímicas). Las ecuaciones de balance se resuelven, para el caso de flujo permanente, con un método clásico de diferencias finitas implícito. Los resultados finales se traducen en curvas que muestran la variación de los parámetros modelados a lo largo de la corriente (Holguin, y otros, 2007).

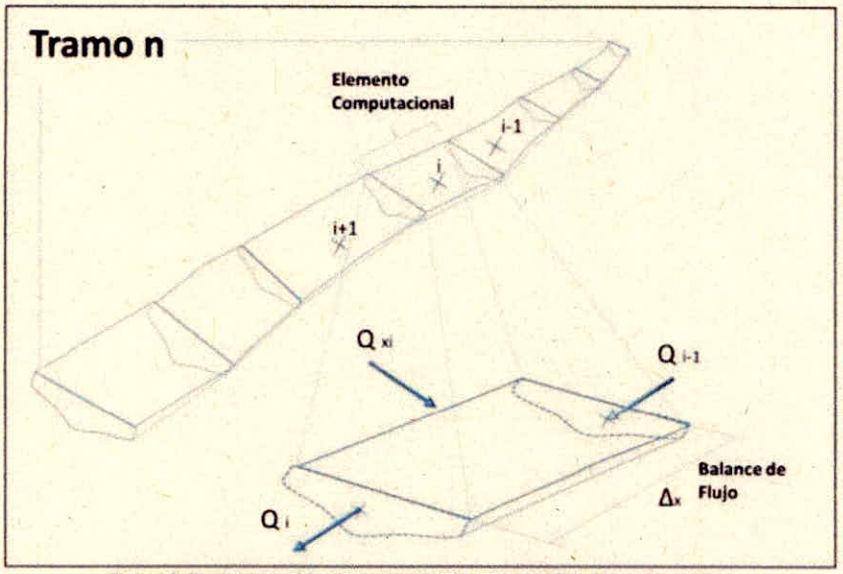



**Figura 6. Representación de un elemento computacional en cada tramo.**

Para el presente proyecto, se tomaron tramos de 0,1 km, con condiciones hidráulicas similares (velocidad, profundidad y pendiente) para todos los segmentos de modelación.

### 10.3.2 Balance de caudal

QUAL2Kw ® resuelve las ecuaciones de flujo en condiciones de estado estable o permanente y no uniforme, (ver Figura 7), en el cual se cumple que:

$$Q_i = Q_{i-1} + Q_{in,i} - Q_{out,i} \qquad 1.$$

Donde Qi, es el flujo del segmento i al segmento aguas abajo (i + 1) en m3/s, Qi-1 es el flujo del elemento aguas arriba (i -1), Qin es el flujo que ingresa al elemento i de las fuente puntuales y difusas y, Qout, es el flujo que sale del sistema i como resultado de fuentes puntuales y difusas

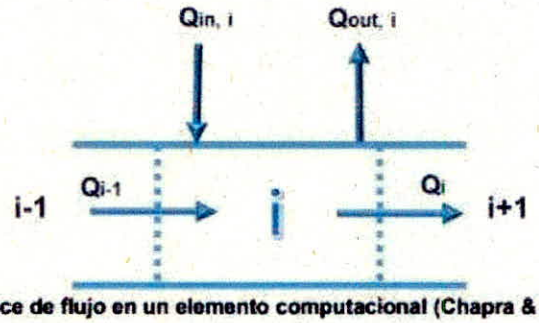



**Figura 7. Balance de flujo en un elemento computacional (Chapra & Pelletier, 2008).**

### 10.3.3 Características hidráulicas

Una vez se define el caudal de cada segmento, la profundidad y velocidad del mismo puede ser calculada utilizando la ecuación de Manning, para lo cual es necesario tener en cuenta las siguientes consideraciones: Cada segmento en particular es idealizado como un canal trapezoidal (Figura 8), bajo condiciones de flujo en estado estable, la ecuación de Manning puede ser expresada como la relación
entre el caudal y la profundidad, así:

$$Q = \frac{S_0^{1/2}}{n}\frac{A_c^{5/3}}{P^{2/3}} \qquad 2.$$

Donde Q es el caudal en m3/s, So la pendiente del lecho en m/m, n el coeficiente de rugosidad y Ac el área de la sección transversal. De acuerdo con el tipo de canal (natural o artificial) se definen los intervalos de variación del coeficiente de rugosidad.

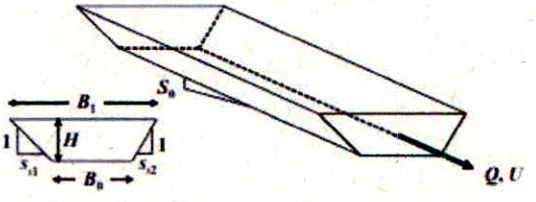



**Figura 8. Esquema de canal trapezoidal (Pelletier et al, 2006).**

Las características hidráulicas de los segmentos pueden ser establecidas a partir de curvas de calibración H vs Q y, V vs Q, así:

$$H = \alpha Q^{\beta} \quad 3.$$

$$V = \mu Q^{\theta} \quad 4.$$

Donde H y V, son respectivamente la lámina promedio y velocidad media del segmento.

### 10.3.4 Balance de masa en la corriente

En cada segmento establecido, el modelo numérico resuelve simultáneamente y para cada constituyente, la siguiente ecuación.

$$\frac{dc_i}{dt} = \frac{Q_{i-1}}{V_i}c_{i-1} - \frac{Q_i}{V_i}c_i - \frac{Q_{out,i}}{V_i}c_i + \frac{E_{i-1}}{V_i}(c_{i-1} - c_i) + \frac{E_i}{V_i}(c_{i+1} - c_i) + \frac{W_i}{V_i} + S_i \quad 5.$$

Donde Wi, es la carga externa del constituyente en el segmento i y, Si se asocia al consumo o generación del constituyente como consecuencia de reacciones químicas y mecanismos de transferencia de masa

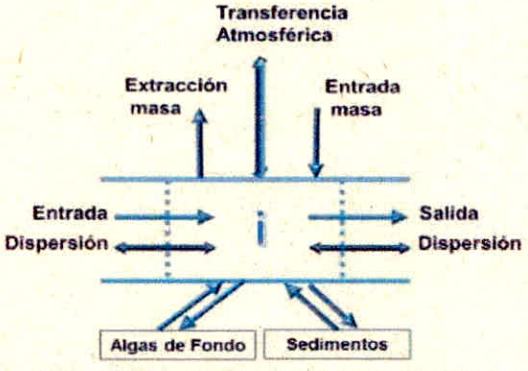



**Figura 9. Balance de masa en un elemento computacional.**

### 10.3.5 Coeficiente de reaireación

La saturación de oxígeno en el medio puede ser calculada a partir de la siguiente expresión:

$$\ln o_s(T,0) = -139.34411 + \frac{1.575701\times10^5}{T_a} + \frac{1.243800\times10^{10}}{T_a^3} - \frac{8.621949\times10^{11}}{T_a^4} \quad 6.$$

Donde:

$$T_a = T + 273.15 \quad 7.$$

El efecto de la elevación está definido por:

$$o_s(T,elev) = e^{\ln o_s(T,0)}(1 - 0.0001148 elev) \quad 8.$$

El coeficiente de reaireación (k,1/d) se determina a partir de correlaciones hidráulicas como una función de la velocidad promedio del fluido (U, m/s) y la profundidad media del canal segmento a segmento (H, m). A continuación, se relacionan los principales modelos de reaireación:

- **O'Connor-Dobbins (O'Connor and Dobbins 1958)**

$$k_{ak}(20) = 3.93\frac{U^{0.5}}{H^{1.5}} \quad 9.$$

- **Churchill (Churchill et al. 1962)**

$$k_{ak}(20) = 5.026\frac{U}{H^{1.67}} \quad 10.$$

- **Owens-Gibbs (Owens et al. 1964):**

$$k_{ak}(20) = 5.32\frac{U^{0.67}}{H^{1.85}} \quad 11.$$

Los modelos de reaireación son utilizados con base en los siguientes criterios:

- Si, H < 0,61 m, usar la fórmula de Owens-Gibbs.
- Si, H > 0,61 m y H > 3,45U2.5usar la fórmula de O'Connor-Dobbins.
- En otros casos usar la fórmula Churchill.

Las cinéticas de reacción anteriormente descritas fueron establecidas para una temperatura del agua de 20°C, por lo cual el valor calculado debe ser corregido utilizando la siguiente ecuación.

$$k_T = k_{20}\,\theta^{T-20} \qquad 12.$$

La tasa de sedimentación de acuerdo con Chapra (1997) puede ser estimada en función de la velocidad de sedimentación de la materia orgánica y la profundidad del fluente, así:

$$k_s = \frac{Vs}{H} \qquad 13.$$

# 11. APLICACIÓN DEL MODELO QUAL2KW

Dada las características del vertimiento de aguas residuales por la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, fueron establecidos como variables objetivo dentro del análisis de escenarios la temperatura, el pH, la conductividad eléctrica, la Clorofila α, la demanda bioquímica de oxígeno, los niveles de oxígeno disuelto, los Coliformes Termotolerantes, las especies de nitrógeno y fósforo además de los niveles de sólidos suspendidos totales y sólidos suspendidos volátiles, para lo cual se requiere la siguiente información:

- Geometría del tramo de análisis (segmentación).
- Condiciones iniciales (hidráulicas y fisicoquímicas).
- Parámetros hidrodinámicos.
- Parámetros cinéticos.
- Datos de calibración.
- Tiempos de modelación.

A continuación, se definen las siguientes características físicas, químicas, microbiológicas, hidráulicas y geométricas del tramo de interés.

## 11.1 GEOMETRÍA DEL TRAMO (SEGMENTACIÓN)

El tramo de evaluación del Quebrada Guacarí se dividió en 10 secciones, espaciadas aproximadamente cada 1.000 m. A partir de una topografía con curvas de nivel establecidas cada 100 m, se construyó un Modelo Digital del Terreno - MDT mediante un Software SIG, con el cual se interpolaron las secciones transversales a lo largo de la Quebrada Guacarí (ver Figura 10), cuyos niveles de referencia fueron verificados durante el desarrollo de las campañas de monitoreo de calidad de aguas efectuados por Gaia Servicios Ambientales, información incluida en el protocolo de calibración de las características hidráulicas del cauce.

Teniendo en cuenta la localización espacial del punto del vertimiento de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, se definió un único tramo de simulación de calidad de aguas en el área de influencia directa, considerando el Quebrada Guacarí 55,10 m aguas arriba del vertimiento de aguas residuales, hasta un punto ubicado 227,00 m aguas abajo del mismo, con una longitud total modelada de

1,0 km (ver Figura 11). En la Tabla 21 se relaciona el esquema de segmentación del tramo de simulación implementado en el modelo de calidad de aguas QUAL2Kw ®.

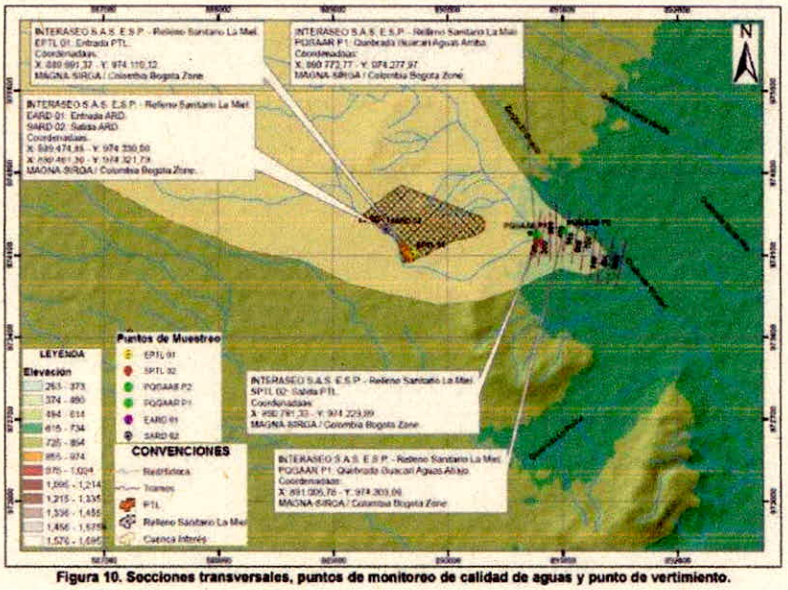



**Figura 10. Secciones transversales, puntos de monitoreo de calidad de aguas y punto de vertimiento.**

A continuación, se describen las condiciones iniciales propuestas para el análisis de escenarios, entre las cuales se consideraron las características hidrológicas, hidráulicas, meteorológicas, físicas y químicas de cada segmento del tramo de simulación evaluado a partir del modelo de calidad de aguas QUAL2Kw ®.

**Tabla 21. Esquema de segmentación – Tramo de simulación (EPSG: 3116).**

| Segmento (N°) | Calidad de aguas | Vertimiento | Longitud (km) | Coordenadas | | Localización (km) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | X (m) | Y (m) | |
| 0 | AARV | | Headwater | 890.768,94 | 974.276,78 | 0,00 |
| 1 | | PVAR | 0,10 | 890.817,68 | 974.217,11 | 0,10 |
| 2 | | | 0,10 | 890.892,86 | 974.257,33 | 0,20 |
| 3 | AABV | | 0,10 | 890.945,83 | 974.329,05 | 0,30 |
| 4 | | | 0,10 | 891.033,94 | 974.287,09 | 0,40 |
| 5 | | | 0,10 | 891.115,89 | 974.230,73 | 0,50 |
| 6 | | | 0,10 | 891.187,64 | 974.164,45 | 0,60 |
| 7 | | | 0,10 | 891.263,23 | 974.100,10 | 0,70 |
| 8 | | | 0,10 | 891.320,04 | 974.029,23 | 0,80 |
| 9 | | | 0,10 | 891.415,12 | 974.049,22 | 0,90 |
| 10 | | | 0,10 | 891.511,59 | 974.025,13 | 1,00 |

AARV: Aguas arriba del punto de vertimiento; AABV: Aguas abajo del punto de vertimiento; PVAR: Punto de vertimiento de Aguas Residuales.

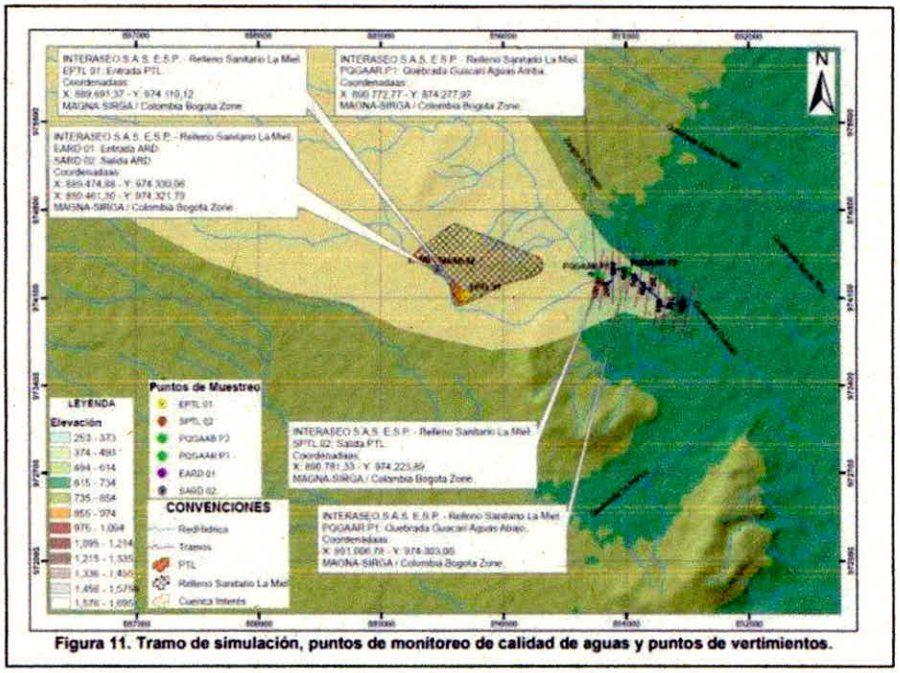



**Figura 11. Tramo de simulación, puntos de monitoreo de calidad de aguas y puntos de vertimientos.**

## 11.2 CONDICIONES HIDROLÓGICAS INICIALES

Para realizar el análisis hidrológico del Quebrada Guacarí en el tramo de interés, previo a la definición de los escenarios de simulación, se recopiló la información meteorológica e hidrológica de las estaciones aledañas a la empresa (ver Tabla 22) pertenecientes al Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia (IDEAM). Con base en la localización de la cuenca, calidad, homogeneidad y consistencia de los registros de precipitación, se utilizaron las series históricas de las estaciones que se encuentran cerca o dentro de la cuenca hidrográfica de interés, dentro de las que se destaca la que está más cercanas a la empresa en mención, siendo las estaciones Pluviométrica Buenos Aires (21210200) y El Aceituno (21220050), por lo que para el análisis de las condiciones hidrológicas se estimaron los caudales máximos y mínimos para los periodos de retorno de 2.33, 5, 10, 20, 50 y 100 años mediante los métodos de regionalización de las características medias de la cuenca y con base en la construcción de Hidrogramas Unitarios Adimensionales (SCS), desarrollados a partir de curvas de Intensidad – Duración – Frecuencia (IDF's), ajustadas a una distribución de probabilidad de Gumbel, una vez efectuado el análisis de consistencia, homogeneidad y de calidad de los registros obtenidos para la Estación Pluviométrica Buenos Aires (21210200). El caudal medio de la cuenca hidrográfica de la quebrada Guacarí, fue determinado a partir del método de balance a largo plazo considerando el régimen de temperaturas, precipitación y

evotranspiración, además de la morfometría de la cuenca hidrográfica de interés, (ver Figura 12), a partir de las cuales se determinaron las principales características climatológicas de la cuenca aferente, establecidas en función de la precipitación y evapotranspiración.

**Tabla 22. Estaciones meteorológicas e hidrológicas utilizadas – IDEAM.**

| Código | Nombre | Categoría | Municipio | Departamento | X (m) | Y (m) | Elevación (m) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **21215080** | Chicoral | CO | Espinal | Tolima | 898.128,21 | 959.722,09 | 475 |
| **21185020** | Nataima | AM | Espinal | Tolima | 902.073,61 | 954.872,91 | 431 |
| **21220050** | El Aceituno | PM | Ibagué | Tolima | 891.708,57 | 973.225,78 | 680 |
| **21245040** | Apto Perales | SS | Ibagué | Tolima | 881.133,90 | 981.719,47 | 928 |
| **21210200** | Buenos Aires | PM | Ibagué | Tolima | 889.565,66 | 971.133,37 | 750 |
| **21215140** | Cementos Diamante | ME | Ibagué | Tolima | 888.640,02 | 970.781,29 | 780 |
| **21245010** | Perales Hato Opia | CO | Ibagué | Tolima | 887.898,13 | 980.938,86 | 750 |
| **21210190** | Resaca La | PG | San Luis | Tolima | 881.109,48 | 964.508,89 | 1.250 |
| **21180210** | Valle de San Juan | PM | Valle de San Juan | Tolima | 885.983,29 | 958.136,70 | 1.000 |
| **21185080** | Valle de San Juan | CO | Valle de San Juan | Tolima | 885.983,29 | 958.136,70 | 650 |

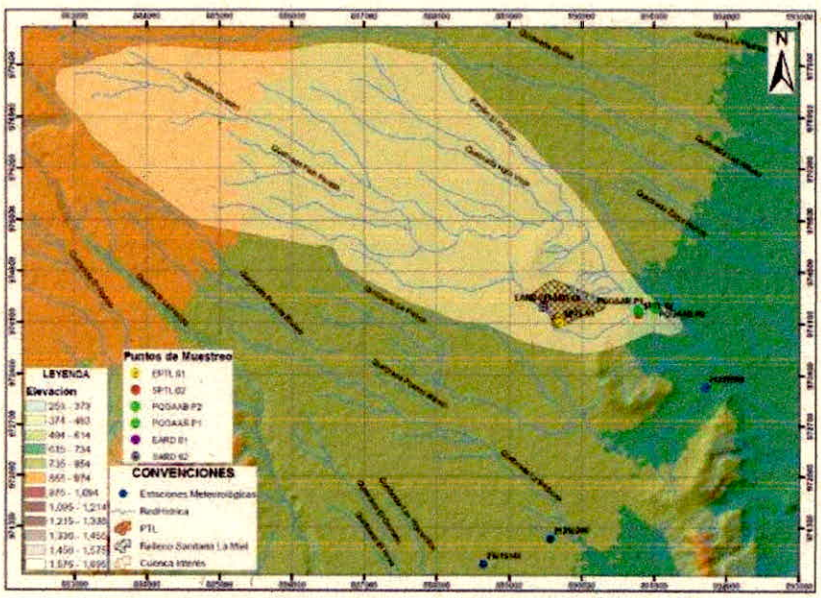



**Figura 12. Localización de estaciones meteorológicas e hidrológicas IDEAM.**

Adicionalmente, a partir del Modelo de Elevación Digital de la zona de estudio, se trazó la cuenca aferente al punto de vertimiento de aguas residuales no domésticas, definiendo las características morfométricas de la misma utilizando un Software SIG (ver Tabla 23).

**Tabla 23. Parámetros morfométricos de la cuenca asociada.**

| Variable | Unidades | Cuenca de interés Quebrada Guacarí |
|---|---|---|
| Área de drenaje | km² | 19,62 |
| Perímetro | km | 20,64 |
| Longitud del Cauce Principal | km | 10,52 |
| Longitud Río hasta la Divisoria | km | 10,79 |
| Pendiente cauce principal | % | 5,48 |
| Pendiente Media de la Cuenca | % | 6,35 |
| Altitud Máxima de la Cuenca | msnm | 946,0 |
| Altitud Media de la Cuenca | msnm | 819,4 |
| Altitud Mínima de la Cuenca | msnm | 709,0 |
| Altitud Máxima Río | msnm | 926,0 |
| Altitud Media Río | msnm | 806,0 |
| Altitud Mínima Río | msnm | 709,0 |
| Coeficiente de Compacidad | ---- | 1,31 |
| Coeficiente de Forma | ---- | 0,18 |
| Evapotranspiración Media | mm/año | 1.443,27 |
| PMAA | mm/año | 1.452,00 |

### 11.2.1 Sistemas lenticos y lóticos

Según Dinnertein et al (1995), los ecosistemas lénticos son cuerpos de agua con bajas tasas de renovación, conformados por el aporte de varios afluentes; exceptuando los llamados endorreicos. Por otro lado, el mismo autor define los ecosistemas lóticos como cuerpos de agua con un flujo continuo y rápido de sus aguas debido a un gradiente altitudinal. Los cuerpos de agua lóticos pueden ser de carácter permanente o intermitente, dependiendo de la disponibilidad de agua a nivel temporal (Instituto de Estudios Ambientales - IDEA, 2015). En el caso del área de influencia de la empresa en Mención, se relaciona un único sistema lótico en la zona de estudio, denominado "quebrada Guacarí", incluyendo sus afluentes principales (ver Figura 13).

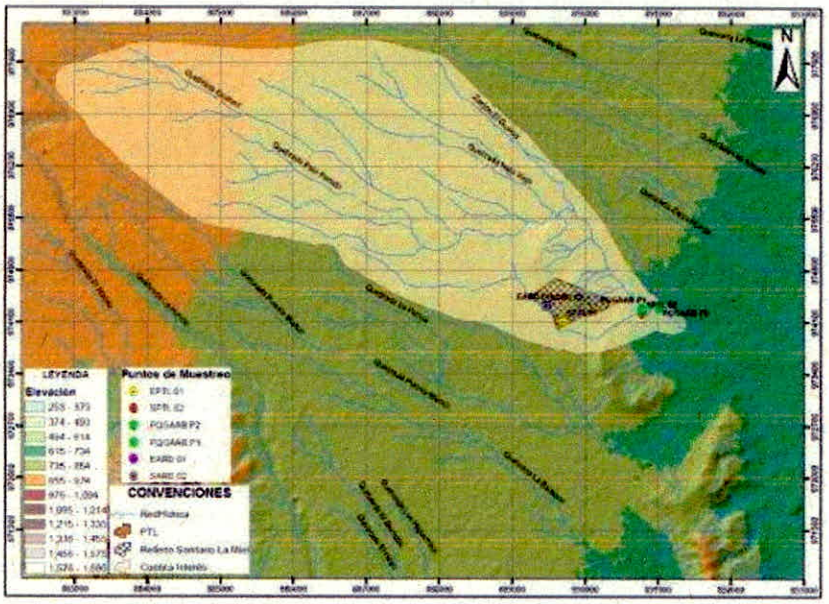



**Figura 13. Sistemas lóticos y lénticos asociados a la zona de estudio.**

### 11.2.2 Patrones de drenaje

Según Londoño C. (2001); el patrón de drenaje de una cuenca puede definirse como el arreglo que presentan las vías de drenaje, permanentes y transitorias, que contribuyen a evacuar las aguas superficiales de la cuenca. Los efectos combinados del clima y la geología sobre la topografía de la cuenca producen un modelo de erosión que está caracterizado por una red de drenaje y corrientes. En la Figura 14 se muestra de manera gráfica los principales patrones de drenajes, los cuales pueden ser de tipo dendrítico, Paralelo, Trellis, rectangular, radial, anular, multibasal, desencajado, pinnado, subparalelo, etc. (Eagleson, 1970). Con base en lo anteriormente expuesto, es posible clasificar el único drenaje identificado dentro del área de influencia de la empresa en mención, como Paralelo.

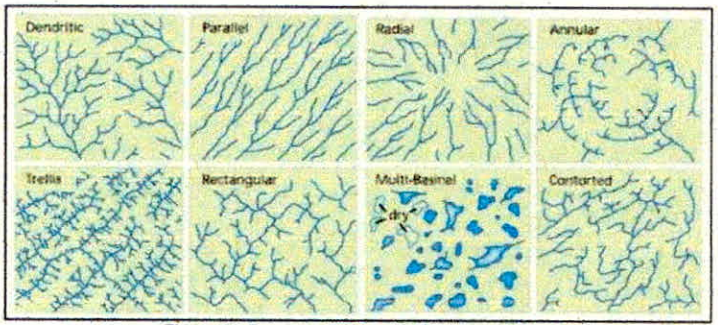



**Figura 14. Patrones de Drenaje (Eagleson, 1970).**

### 11.2.3 Tiempo de concentración

Existen diversas metodologías para estimar el tiempo de concentración de una cuenca a partir de las variables morfométricas, todas ellas determinadas a partir de ajustes empíricos de registros hidrológicos. La duración de la lluvia se hace igual al tiempo de concentración de la cuenca, puesto que es, para esta duración, cuando la totalidad de la cuenca está aportando al proceso de escorrentía, por esto, es de esperarse que se presenten los caudales máximos. Las expresiones usadas para el cálculo de los tiempos de concentración sugeridas por Smith & Vélez (1997) y Campo & Múnera (1997) son:

$$Tc = 0.3\left(\frac{L}{S_o^{0.25}}\right)^{0.75}$$

- ✓ Témez (1978)

Tc: Tiempo de concentración en horas, L: Longitud del cauce principal en kilómetros, So: Diferencia de cotas sobre L en porcentaje.

$$Tc = \frac{L\,A^{0.4}}{DS_o^{0.2}}$$

- ✓ Williams (1922)

A: área de la cuenca en millas cuadradas, L: distancia en línea recta desde el sitio de interés al punto más alto en millas, So: diferencia de cotas entre los puntos más extremos divida por L en porcentaje, d: diámetro de una cuenca circular con área A en millas.

$$Tc = 0.066\left(\frac{L}{\sqrt{S}}\right)^{0.77}$$

- ✓ Kirpich (1922)

L: longitud desde la estación de aforo hasta la divisoria siguiendo en cauce principal en kilómetros, So: diferencia de cotas entre los puntos extremos de la corriente en m/m.

$$Tc = 5\left(\frac{L}{\sqrt{S}}\right)^{0.5}$$

- ✓ Johnstone y cross (1949)

L: longitud del cauce principal en millas, So: pendiente del canal en pies/milla.

- California Culverts Practice (1942) $Tc = 0.01\left(\frac{L^3}{H}\right)^{0.385}$

L: longitud del canal principal en kilómetros, H: diferencia de cotas entre el punto de interés y la divisoria en metros.

- Giandiotti (1990) $Tc = \frac{4\sqrt{A} + 1.5L}{25.3\sqrt{LS_n}}$

- ✓ Giandiotti (1990)

A: área de la cuenca en kilómetros cuadrados, L: Longitud del cauce principal en kilómetros, Son: diferencia de cotas entre puntos extremos de la corriente en m/m.

$$Tc = \frac{0.108(A\,L)^{1/3}}{S^{0.5}}$$

- ✓ Passini

A: área de la cuenca en kilómetros cuadrados; L: Longitud del cauce principal en kilómetros; S: pendiente promedio del cauce principal (diferencia de cotas entre puntos extremos de la corriente) en m/m.

Para la cuenca hidrográfica definida, se determinaron tiempos de concentración superiores a 15 minutos, lo cual se asocia a la ocurrencia de una escorrentía efectiva dada las características del suelo en la zona de estudio, estos tiempos de concentración se relacionan en la Tabla 24. En términos generales, para la selección del tiempo de concentración característico de la cuenca hidrográfica de interés se consideró el valor promedio ($\mu$) y la desviación estándar ($\sigma$) de los datos calculados, determinando un único tiempo de concentración a partir de los datos en el intervalo $\mu \pm \sigma$.

**Tabla 24. Tiempos de concentración.**

| Método | Quebrada Guacari | |
|---|---|---|
| | min | horas |
| Témez | 76,44 | 1,27 |
| Williams | 207,16 | 3,45 |
| Kirpich | 75,63 | 1,26 |
| Johnstone | 188,35 | 3,14 |
| California | 114,00 | 1,90 |
| Giandiotti | 104,66 | 1,74 |
| Passini | 163,65 | 2,73 |
| **Promedio** | **132,84** | **2,21** |
| **Desviación** | **53,47** | **0,89** |
| **Límite inferior** | 79,37 | 1,32 |
| **Límite superior** | 186,31 | 3,11 |
| **Seleccionados** | **142,66** | **2,38** |

### 11.2.4 Curvas de Intensidad – Duración - Frecuencia

Para los registros de precipitación de la Estación Pluviométrica Buenos Aires, se seleccionó el valor máximo de 24 horas medido para cada año de registro (ver Tabla 25); esta nueva serie se ajustó a una distribución de probabilidad de Gumbel Tipo I (Valores Extremos), la cual está dada por la siguiente expresión (Chow, 1994).

**Tabla 25. Precipitación máxima de 24 horas de la Estación Pluviométrica Buenos Aires (21210200).**

| Año | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | MAX |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1987 | 36,00 | 32,00 | 99,00 | 52,00 | 16,00 | 5,00 | 90,00 | 58,00 | 27,00 | 55,00 | 22,00 | 30,00 | 99,00 |
| 1988 | 28,00 | 18,00 | 3,00 | 54,00 | 37,00 | 76,00 | 52,00 | 64,00 | 26,00 | 12,00 | 84,00 | 28,00 | 84,00 |
| 1989 | 32,00 | 18,00 | 65,00 | 28,00 | 36,00 | 27,00 | 75,00 | 31,00 | 50,00 | 87,00 | 14,00 | 11,00 | 87,00 |
| 1990 | 24,00 | 28,00 | 42,00 | 26,00 | 29,00 | 19,00 | 50,00 | 44,00 | 56,00 | 54,00 | 49,00 | 20,00 | 56,00 |
| 1991 | 2,00 | 12,00 | 61,00 | 41,00 | 110,00 | 88,00 | 26,00 | 15,00 | 32,00 | 56,00 | 18,00 | 31,00 | 110,00 |
| 1992 | 45,00 | 25,00 | 38,00 | 42,00 | 35,00 | 85,00 | 19,00 | 15,00 | 28,00 | 19,00 | 28,00 | 17,00 | 85,00 |
| 1993 | 97,00 | 15,00 | 33,00 | 60,00 | 54,00 | 4,00 | 1,00 | 16,00 | 58,00 | 38,00 | 47,00 | 25,00 | 97,00 |
| 1994 | 29,00 | 63,00 | 111,00 | 46,00 | 110,00 | 31,00 | 35,00 | 13,00 | 15,00 | 28,00 | 32,00 | 19,00 | 111,00 |
| 1995 | 27,00 | 15,00 | 43,00 | 55,00 | 35,00 | 49,00 | 22,00 | 30,00 | 73,00 | 60,00 | 21,00 | 30,00 | 73,00 |
| 1996 | 11,00 | 77,00 | 60,00 | 70,00 | 50,00 | 6,00 | 76,00 | 31,00 | 46,00 | 25,00 | 24,00 | 33,00 | 77,00 |
| 1997 | 4,00 | 28,00 | 33,00 | 41,00 | 28,00 | 131,00 | 0,00 | 15,00 | 76,00 | 44,00 | 20,00 | 39,00 | 131,00 |
| 1998 | 42,00 | 33,00 | 25,00 | 114,00 | 70,00 | 22,00 | 40,00 | 26,00 | 85,00 | 78,00 | 43,00 | 65,00 | 114,00 |
| 1999 | 5,00 | 32,00 | 62,00 | 51,00 | 19,00 | 36,00 | 20,00 | 28,00 | 42,00 | 55,00 | 42,00 | 12,00 | 62,00 |
| 2000 | 30,00 | 45,00 | 4,00 | 31,00 | 76,00 | 61,00 | 10,00 | 30,00 | 45,00 | 55,00 | 32,00 | 18,00 | 76,00 |
| 2001 | 19,00 | 14,00 | 50,00 | 42,00 | 50,00 | 5,00 | 35,00 | 25,00 | 70,00 | 80,00 | 80,00 | 60,00 | 80,00 |
| 2002 | 14,00 | 40,00 | 70,00 | 110,00 | 50,00 | 50,00 | 30,00 | 20,00 | 90,00 | 70,00 | 50,00 | 60,00 | 110,00 |
| 2003 | 0,00 | 45,00 | 20,00 | 60,00 | 50,00 | 60,00 | 80,00 | 5,00 | 50,00 | 100,00 | 80,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2004 | 10,00 | 40,00 | 30,00 | 80,00 | 100,00 | 102,00 | 40,00 | 10,00 | 60,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 102,00 |
| 2005 | 37,00 | 30,00 | 46,00 | 63,00 | 50,00 | 57,00 | | 19,00 | 54,00 | 54,00 | 50,00 | 23,00 | 63,00 |
| 2006 | 100,00 | 30,00 | 60,00 | 65,00 | 80,00 | 40,00 | 10,00 | 20,00 | 62,00 | 55,00 | 73,00 | 25,00 | 100,00 |
| 2007 | 15,00 | 10,00 | 75,00 | 70,00 | 35,00 | 0,00 | 50,00 | 25,00 | 65,00 | 60,00 | 51,00 | 130,00 | 130,00 |
| 2008 | 150,00 | 13,00 | 17,00 | 53,00 | 48,00 | 36,00 | 35,00 | 40,00 | 54,00 | 68,00 | 55,00 | 22,00 | 150,00 |
| 2009 | 94,00 | 33,00 | 39,00 | 70,00 | 40,00 | 73,00 | 2,00 | 35,00 | 55,00 | 20,00 | 36,00 | 16,00 | 94,00 |
| 2010 | 18,00 | 60,00 | 19,00 | 74,00 | 57,00 | 30,00 | 90,00 | 22,00 | 27,00 | 28,00 | 10,00 | 30,00 | 90,00 |
| 2011 | 4,00 | 36,00 | 55,00 | 70,00 | 50,00 | 45,00 | 5,00 | 10,00 | 23,00 | 50,00 | 45,00 | 20,00 | 70,00 |
| 2012 | 18,00 | 42,00 | 22,00 | 68,00 | 88,00 | 7,00 | 10,00 | 56,00 | 56,00 | 50,00 | 18,00 | 38,00 | 88,00 |
| 2013 | 5,00 | 60,00 | 80,00 | 53,00 | 60,00 | 35,00 | 38,00 | 80,00 | 43,00 | | 19,00 | 26,00 | 80,00 |

| Año | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | MAX |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2014 | 23,00 | 20,00 | 31,00 | 62,00 | 52,00 | 37,00 | 11,00 | 21,00 | 51,00 | 21,00 | | 28,00 | 62,00 |
| 2015 | 53,00 | 27,00 | 76,00 | 57,00 | 40,00 | 0,00 | 0,70 | 0,00 | 27,00 | 50,00 | | | 76,00 |
| 2016 | | | | | | | 47,00 | 28,00 | 36,00 | 46,00 | 31,00 | 24,00 | 47,00 |
| 2017 | 17,00 | 0,00 | 78,00 | 55,00 | 57,00 | 41,00 | 36,00 | 71,00 | 14,00 | 52,00 | 40,00 | | 78,00 |

$$F_{(x)} = e^{-e^{-\left(\frac{x-\mu}{\alpha}\right)}} \qquad 14.$$

Dónde: x: Distribución de la variable. μ : Parámetro miu. α : Parámetro alfa. Dichos parámetros a su vez vienen dados por las siguientes expresiones:

• Distribución de la variable (xT)

$$x_T = \mu + \alpha\, y_T \qquad 15.$$

Dónde: μ: Parámetro miu. α : Parámetro alfa. yT: Variable reducida o factor de frecuencia.

• Parámetro miu (μ)

$$\mu = \bar{x} - 0.5772 x \alpha \qquad 16.$$

Dónde: $\bar{x}$: Media de los datos. α : Parámetro alfa

• Parámetro alfa (α)

$$\alpha = \frac{\sqrt{6}}{\pi} x s \qquad 17.$$

Dónde: S: Desviación estándar de los datos

• Variable reducida o factor de frecuencia (yT)

$$y_T = -\ln\left[\ln\left(\frac{T}{T-1}\right)\right] \qquad 18.$$

En la Figura 15 y la Tabla 26, se relacionan los cálculos de los coeficientes de ajuste a la función de distribución de probabilidades de Gumbel.

| | |
|---|---|
| $\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n} =$ | 24.62 mm |
| $S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} =$ | 36.31 mm |
| $\alpha = \frac{\sqrt{6}}{\pi} * s =$ | 28.31 mm |
| $u = \bar{x} - 0.5772 * \alpha =$ | 8.28 mm |

**Figura 15. Coeficientes de la función de probabilidad.**

Después de ajustar los datos, se estimaron las precipitaciones máximas esperadas para diferentes periodos de retorno y diferentes duraciones, a partir de relaciones de lluvias para 24 horas obtenidas por Campos, A. (1978). Estos cocientes se presentan en Tabla 26.

**Tabla 26. Ajuste de la función de distribución de probabilidad de Gumbel.**

| Periodo de retorno | Variable reducida | Precipitación (mm) | Prob. de ocurrencia | Corrección |
|---|---|---|---|---|
| Años | YT | XT'(mm) | F(xT) | XT (mm) |
| 2 | 0,3665 | 18,6555 | 0,5000 | 21,0807 |
| 5 | 1,4999 | 50,7396 | 0,8000 | 57,3358 |
| 10 | 2,2504 | 71,9821 | 0,9000 | 81,3398 |
| 25 | 3,1985 | 98,8221 | 0,9600 | 111,6689 |
| 50 | 3,9019 | 118,7334 | 0,9800 | 134,1688 |
| 100 | 4,6001 | 138,4978 | 0,9900 | 156,5025 |
| 500 | 6,2136 | 184,1703 | 0,9980 | 208,1124 |

Cada precipitación máxima obtenida (mm) fue convertida a intensidad (mm/hora), dividiendo cada valor entre su duración asociada en horas.

**Tabla 27. Coeficientes obtenidos por Campos, A. (1978).**

| Duración (horas) | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 12 | 18 | 24 |
| 0,30 | 0,39 | 0,46 | 0,52 | 0,57 | 0,61 | 0,68 | 0,80 | 0,91 | 1,00 |

Para la construcción de las curvas IDF se utilizó la siguiente expresión (Aparicio, F. 1992):

$$I = \frac{K\ T^m}{t_d{}^n} \qquad 19.$$

Dónde: I: Intensidad (mm/hr); td: Duración de la lluvia (min); T: Período de retorno (años); K, m, n: Parámetros de ajuste que se calculan mediante un análisis de regresión múltiple.

Finalmente, en la Figura 16 se presentan las curvas IDF´s asociadas a la Estación Pluviométrica Buenos Aires (ver Tabla 28).

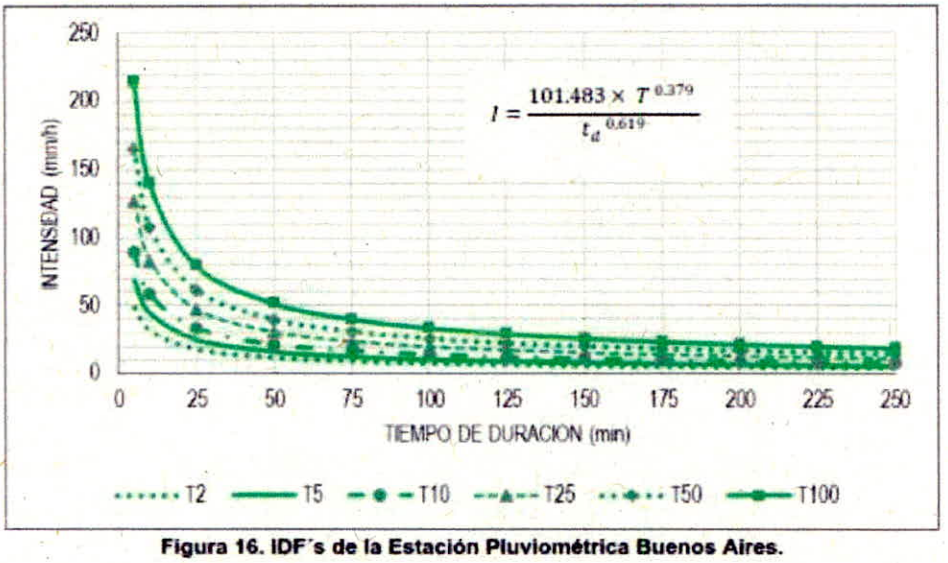



**Figura 16. IDF´s de la Estación Pluviométrica Buenos Aires.**

**Tabla 28. Intensidades en función del periodo de retorno.**

| Periodo de retorno | Duración (min) | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| años | 5 | 10 | 25 | 50 | 75 | 100 | 125 | 150 | 175 | 200 | 225 | 250 |
| 2 | 48,76 | 31,75 | 18,01 | 11,73 | 9,13 | 7,64 | 6,65 | 5,94 | 5,40 | 4,97 | 4,62 | 4,33 |
| 5 | 69,03 | 44,95 | 25,50 | 16,60 | 12,92 | 10,81 | 9,42 | 8,41 | 7,65 | 7,04 | 6,55 | 6,13 |
| 10 | 89,80 | 58,48 | 33,17 | 21,60 | 16,81 | 14,07 | 12,25 | 10,94 | 9,95 | 9,16 | 8,52 | 7,98 |
| 25 | 127,14 | 82,79 | 46,96 | 30,58 | 23,79 | 19,91 | 17,35 | 15,49 | 14,08 | 12,97 | 12,06 | 11,29 |
| 50 | 165,39 | 107,70 | 61,09 | 39,78 | 30,95 | 25,90 | 22,56 | 20,16 | 18,32 | 16,87 | 15,68 | 14,69 |
| 100 | 215,15 | 140,10 | 79,47 | 51,75 | 40,26 | 33,70 | 29,35 | 26,22 | 23,83 | 21,94 | 20,40 | 19,11 |
| 500 | 396,25 | 258,03 | 146,36 | 95,31 | 74,16 | 62,06 | 54,06 | 48,29 | 43,90 | 40,41 | 37,57 | 35,20 |

### 11.2.5 Caudal Medio

Para la estimación del caudal medio de la cuenca asociada al punto de vertimiento de las aguas residuales de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, se aplicó el método de balance a largo plazo, considerando las características climatológicas de la zona de estudio representadas por las estaciones que se encuentran cerca o dentro de la cuenca de interés para este estudio. El caudal medio fue determinado a partir de la siguiente expresión:

$$Q_{med} = (P - E)\,A \qquad 20.$$

Donde Qmed, es el caudal medio; P, es la precipitación media anual; E, la evapotranspiración potencial y A, es el área de la cuenca de interés. La evaporación potencial media en el área afín se calculó utilizando la expresión del Centro Nacional de Estudios del Café (Cenicafé), construida mediante la correlación de datos de estaciones climáticas de Colombia, aplicando el método de Penman (Jaramillo, 1989).

$$ETP = 4.658 \times e^{-0.0002 \times h} \qquad 21.$$

Donde ETP es la evapotranspiración potencial en mm/día y h es la cota sobre el nivel del mar. El campo de precipitación y de evapotranspiración potencial es presentado en la Figura 17 y Figura 18 respectivamente.

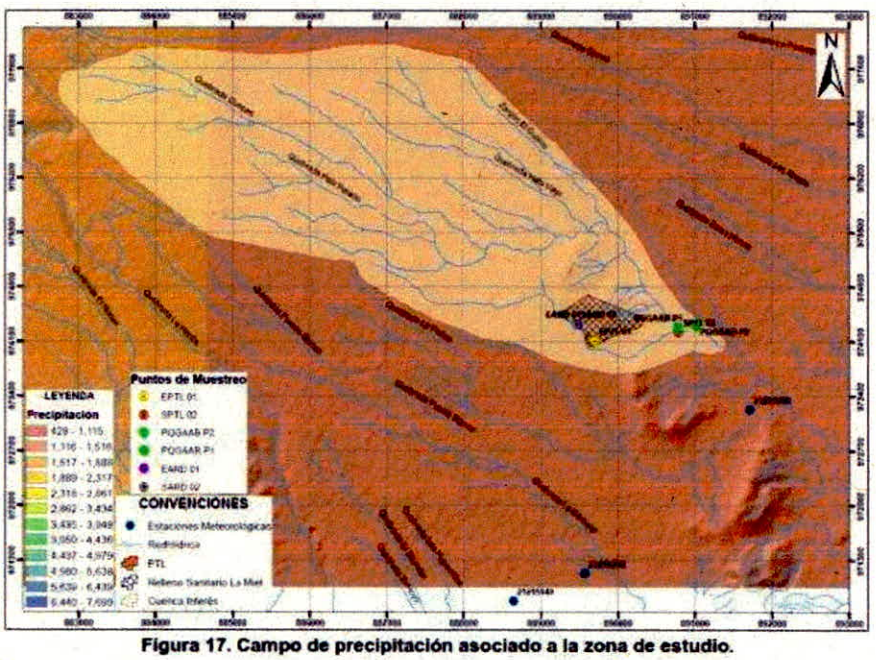



**Figura 17. Campo de precipitación asociado a la zona de estudio.**

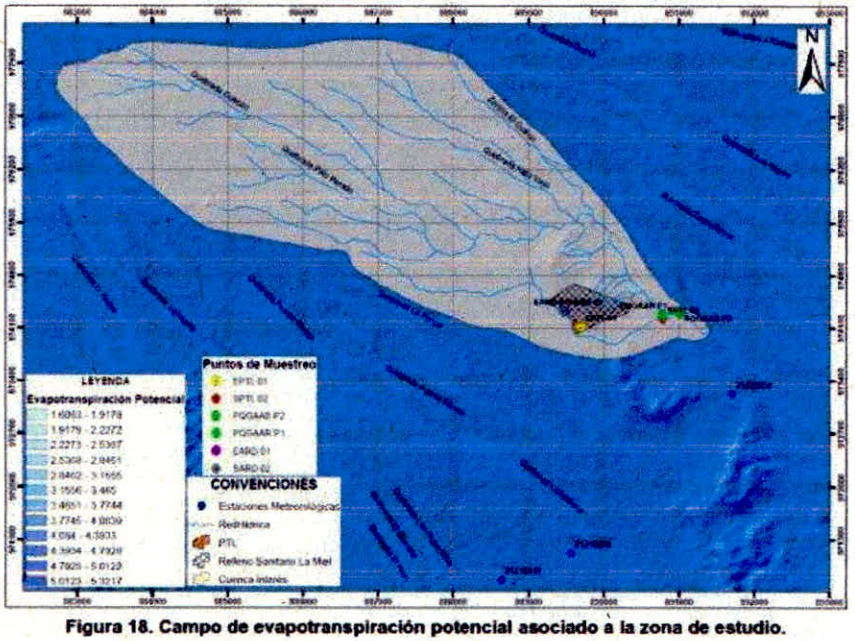



**Figura 18. Campo de evapotranspiración potencial asociado a la zona de estudio.**

Finalmente el caudal medio calculado para la cuenca principal es de 0,0054 m³/s (ver Tabla 29).

**Tabla 29. Caudal medio de la cuenca hidrográfica de la quebrada La Barbona**

| Cuenca hidrográfica | A (km²) | P (mm/año) | E (mm/año) | QMA (m³/s) |
|---|---|---|---|---|
| Quebrada Guacarí | 19,62 | 1.452,00 | 1.443,27 | 0,0054 |

A: Área; P: Perímetro; E: Evapotranspiración y QMA: Caudal medio.

El valor obtenido es 0,00178 m3/s más con respecto al caudal aforado aguas arriba del vertimiento de aguas residuales (0,00365 m3/s), situada a unos 55,10 m del punto de control seleccionado para el análisis, es de anotar que la diferencia que existe entre estos dos (2) valores, posiblemente está asociada a la incertidumbre de medición de los métodos utilizados para realizar la cuantificación de caudal, como también a la temporada que nos meteorológica que se presentaba en la fecha de monitoreo.

### 11.2.6 Caudales Máximos

Para efectos comparativos el caudal máximo de la cuenca hidrográfica de la quebrada Guacarí, dada el área de la misma (igual a 19,62 km²) fue calculado mediante la implementación de dos metodologías: (a) Distribución de probabilidades (Hidrograma Unitario Adimensional) y (b) Regionalización de Colombia

### 11.2.7 Distribución de probabilidades (caudales máximos)

• Hidrograma Unitario Adimensional

El Servicio de Conservación de Suelos de los Estados Unidos. (Soil Conservation Service, SCS) desarrolló un Hidrograma Unitario Adimensional a partir de una serie de hidrógrafas observadas,correspondientes a cuencas de diversos tamaños ubicadas en distintos sitios de los Estados Unidos.

• Relación entre tiempos característicos

El Hidrograma Unitario Adimensional curvilíneo del S.C.S puede ser representado por un Hidrograma Unitario Triangular equivalente, con las mismas unidades de tiempo y caudal, teniendo por consiguiente el mismo porcentaje del volumen en el lado creciente del Hidrograma (ver Figura 19).

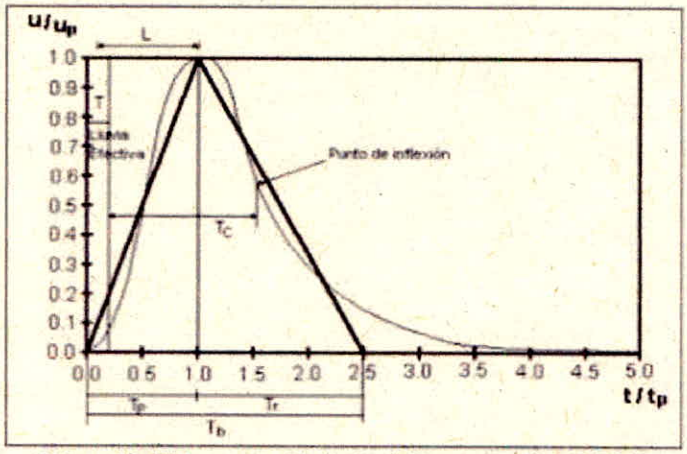



**Figura 19. Hidrograma Unitario Adimensional del S.C.S.**

• Caudal pico

El caudal pico en pies cúbicos por segundo por pulgada se puede calcular como:

$$U_p = \frac{484 \times A_c}{T_p} \qquad 22.$$

En donde Up es el caudal pico correspondiente a un Hidrograma Unitario, AC es el área de la cuenca en millas cuadradas y Tp es el tiempo al pico en horas.

• Obtención del tiempo de concentración según el SCS

El método del SCS utiliza el tiempo de concentración, el cual define como el tiempo que toma la escorrentía en el punto más lejano de la cuenca en salir de ella, o de manera equivalente, el tiempo que transcurre desde el final de la lluvia efectiva hasta el punto de inflexión de la rama decreciente del Hidrograma Unitario. Con base en esto, el SCS propone una relación promedio entre el tiempo de rezago, TR, y el tiempo de concentración, Tc, como:

$$T_C = \frac{5}{3} T_R \qquad 23.$$

El tiempo de rezago, TR, definido como el tiempo en horas desde el centroide del hietograma de la precipitación efectiva hasta el caudal pico del hidrograma unitario, se puede calcular como:

$$T_R = \frac{L_c^{0.8}(S+1)^{0.7}}{1900 S_c^{0.5}} \qquad 24.$$

En donde LC es la longitud del canal principal en pies, SC es la pendiente promedio de la cuenca en porcentaje y S es el factor de retención o almacenamiento en pulgadas. El factor de retención o almacenamiento S tiene para su cálculo la siguiente expresión:

$$S = \frac{1000}{CN} - 10 \qquad 25.$$

Donde CN (Curve Number) es el Número de Curva, el cual se encuentra tabulado como función del uso, tratamiento y condición hidrológica del suelo, según el grupo hidrológico al que este pertenezca (A, B, C o D) y la condición de humedad antecedente (AMC).

• Duración del Hidrograma Unitario, T

En la Figura 19 se observa que el tiempo al pico, Tp, está dado como:

$$T_p = \frac{T}{2} + T_R \qquad 26..$$

En donde T es la duración de la lluvia efectiva en horas y TR es el tiempo de rezago en horas. La relación promedio entre el rezago y el tiempo de concentración, puede escribirse de la siguiente manera:

$$T_R = 0.6\, T_C \qquad 27..$$

Los valores del tiempo de rezago según esta expresión son los mismos obtenidos para el Hidrograma Unitario de Snyder.

Se puede demostrar que la relación entre la duración T de la precipitación efectiva a la que se le va a construir el hidrograma unitario y el tiempo de concentración está dada como:

$$T = 0.133\,T_c \qquad 28.$$

Una vez calculado el caudal pico Up, el caudal máximo de cada periodo de retorno, en metros cúbicos por segundo, puede ser estimado según la siguiente expresión:

$$Q_T = \frac{U_p I\, T_c}{896.30} \qquad 29.$$

Donde Up, es el caudal pico ($ft^3/s$); I, la intensidad de la lluvia considerando una duración de la precipitación igual al tiempo de concentración (Tc). En la ecuación anterior Tc está dado en horas, siendo 896,30 el factor de conversión.

Los parámetros calculados a partir del método de hidrograma unitario adimensional, se relacionan en la Tabla 30, cuyos resultados se relacionan en la Tabla 31.

**Tabla 30. Aplicación del Método de Hidrograma Unitario Adimensional.**

| Parámetro | Quebrada Guacarí | |
|---|---|---|
| | min | horas |
| Tc | 200,96 | 3,35 |
| Tr | 120,58 | 2,01 |
| T | 26,73 | 0,45 |
| Tp | 133,94 | 2,23 |
| | | |
| **Parámetro** | **Quebrada Guacarí** | |
| | **Valor** | **Unidad** |
| Ac | 5,95 | $mi^2$ |
| Tp | 2,23 | Horas |
| Up | 1289,2 | $ft^3/s/pul$ |

**Tabla 31. Caudales máximos (Hidrógrama Unitario Adimensional).**

| Periodo de retorno (años) | Intensidad (mm/hora, en Tc) | QT (m³/s) |
|---|---|---|
| 2 | 4,96 | 23,89 |
| 5 | 7,02 | 33,82 |
| 10 | 9,13 | 43,99 |
| 25 | 12,93 | 62,29 |
| 50 | 16,82 | 81,02 |
| 100 | 21,88 | 105,40 |

### 11.2.8 Regionalización de las características medias de la cuenca

Los caudales máximos asociados a los periodos de retorno de 2.33, 5, 10, 20, 50 y 100 años, adicionalmente fueron calculados de conformidad con el modelo de Regionalización de Características Medias de la Cuenca propuesto por O. Mesa et al (2003), donde cada uno de los caudales se calcula con base en la siguiente expresión:

$$Q_{Tr} = \mu_{Q\max} + K_{Tr}\sigma_{Q\max} \qquad 30.$$

El factor de frecuencia de eventos extremos máximos según el método de Gumbel, se representa por la siguiente expresión (ver Tabla 32):

$$K_{Tr} = -\frac{\sqrt{6}}{\pi}\left(0{,}5772 + Ln\left(Ln\left(\frac{Tr}{Tr-1}\right)\right)\right) \qquad 31.$$

**Tabla 32. Factor de frecuencia de Gumbel para eventos máximos.**

| KTr | Periodo de retorno (Años) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.33 | 5 | 10 | 25 | 50 | 100 |
| | 0,00 | 0,72 | 1,30 | 2,04 | 2,59 | 3,14 |

La media y desviación estándar, según el método son estimadas en función de la precipitación y evapotranspiración de la cuenca hidrográfica, así:

$$\mu = K_{\mu}(P-E)^{\alpha_{\mu}} A^{\beta_{\mu}}$$

$$\sigma = K_{\sigma}(P-E)^{\alpha_{\sigma}} A^{\beta_{\sigma}} \qquad 32.$$

Los coeficientes asociados al método de regionalización de las características medias de la cuenca, son presentados en la Tabla 33.

**Tabla 33. Coeficientes de eventos máximos (Regionalización de las características medias de la cuenca).**

| Subregión | Kμ | θμ | ϕμ | R | Kσ | θσ | ϕσ | R |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Orinoquia | 0,0012 | 1,098 | 0,671 | 0,96 | 0,0021 | 1,031 | 0,499 | 0,91 |
| Amazonia | 0,0006 | 1,045 | 0,78 | 0,98 | 0,0015 | 0,913 | 0,603 | 0,93 |
| Pacífico | 0,0053 | 0,905 | 0,656 | 0,96 | 0,0202 | 0,623 | 0,581 | 0,86 |
| Atrato | 0,0005 | 1,052 | 0,697 | 0,99 | 0,0196 | 0,685 | 0,371 | 0,93 |
| Sogamoso | 0,0039 | 0,755 | 0,837 | 0,98 | 0,123 | 0,498 | 0,767 | 0,97 |
| Magdalena medio | 0,0176 | 0,657 | 0,735 | 0,95 | 0,1046 | 0,49 | 0,49 | 0,75 |
| Alto Magdalena | 0,0709 | 0,44 | 0,756 | 0,95 | 0,281 | 0,211 | 0,62 | 0,87 |
| Caribe | 0,2069 | 0,436 | 0,604 | 0,98 | 2,331 | 0,231 | 0,331 | 0,92 |
| Guajira | 0,4849 | 0,521 | 0,398 | 0,79 | 2,931 | 0,412 | 0,121 | 0,38 |
| Sinú y Urabá | 0,0228 | 0,763 | 0,581 | 0,9 | 0,3175 | 0,546 | 0,231 | 0,56 |
| Catatumbo | 0,0001 | 1,453 | 0,675 | 0,98 | 0,0004 | 1,295 | 0,505 | 0,9 |
| Nechi | 0,0008 | 1,009 | 0,758 | 0,92 | 0,0002 | 1,213 | 0,561 | 0,89 |
| C. del Cauca | 0,0157 | 0,659 | 0,718 | 0,98 | 0,0796 | 0,508 | 0,508 | 0,94 |

| Subregión | Kμ | θμ | ϕμ | R | Kσ | θσ | ϕσ | R |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| V. del Cauca | 0,3542 | 0,303 | 0,61 | 0,94 | 0,4035 | 0,235 | 0,49 | 0,82 |
| Colombia | 0,012 | 0,719 | 0,72 | 0,95 | 0,0947 | 0,433 | 0,547 | 0,85 |

Para el caso de la cuenca hidrográfica de la quebrada Guacarí, se asumieron los coeficientes del Cañón del río Cauca, donde:

- Kμ = 0,0157
- θμ =0,659
- ϕμ =0,718
- Kσ = 0,0796
- θσ =0,508
- ϕσ =0,508

En la Tabla 34 se relacionan los caudales máximos obtenidos a partir del método de Regionalización de las características medias de la cuenca. En términos generales, se presentan diferencias significativas en el orden de magnitud de los caudales máximos obtenidos para las metodologías aplicadas, lo cual es consecuencia de la naturaleza de los mismos. No obstantes, con base en el caudal medio determinado a partir del método de balance a largo plazo para a cuenca hidrográfica de interés y, considerando la inclusión de la variable evapotranspiración en el protocolo de cálculo de regionalización, como caudales máximos para la quebrada Guacarí se definen los valores reportados en Tabla 34.

**Tabla 34. Caudales máximos de la cuenca hidrográfica de la quebrada Guacari (Regionalización).**

| Media - μ (m³/s) | Desviación - σ (m³/s) | Periodo de retorno (Años) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2,33 | 5 | 10 | 25 | 50 | 100 |
| 0,55 | 1,09 | 0,56 | 1,34 | 1,97 | 2,77 | 3,37 | 3,96 |

### 11.2.9 Caudal Mínimo

El desarrollo de esta metodología es acorde con lo expuesto en el artículo: Estimación de caudales mínimos para Colombia mediante regionalización y aplicación de la curva de recesión de caudales (Poveda, 2002). Se define que la media y la desviación estándar del caudal mínimo dependen del área de la cuenca como factor de escala. Tal como se muestra en la siguiente ecuación.

$$\mu_{Qmin} = k_1 A^{\theta} \qquad 33.$$

$$\sigma_{Qmin} = k_2 A^{\theta} \qquad 34.$$

Con el fin de obtener más información sobre la constante K, se supone que esta es función de la precipitación y la evaporación media sobre la cuenca para involucrar parámetros climáticos en la estimación de los caudales, de esta manera los caudales mínimos se estimarán como:

$$\mu_{Qmin} = C_{\mu}(P - E)^{\beta_1} A^{\theta_1} \qquad 35.$$

$$\sigma_{Qmin} = C_{\sigma}(P - E)^{\beta_2} A^{\theta_2} \qquad 36.$$

Ahora bien, si se considera que haciendo un balance en el largo plazo sobre la cuenca el caudal medio puede ser expresado de la forma:

$$Q_{med} = (\mathrm{P} - \mathrm{E})\mathrm{A} \qquad 37.$$

En diversos estudios se ha encontrado que el valor del exponente θ de la ecuación es aproximadamente igual a uno (Furey & Gupta, 2000), es así como la media y desviación estándar pueden ser escritas como:

$$\mu_{Qmin} = C_{\mu} Q_{med} \quad 38.$$

$$\sigma_{Qmin} = C_{\sigma} Q_{med} \quad 39.$$

Para conocer el caudal mínimo asociado a cualquier periodo de retorno (Tr) se tiene:

$$Qmin_{Tr} = \mu_{Qmin} + k\sigma_{Qmin} \quad 40.$$

En la cual QTr es el caudal mínimo a cualquier período de retorno Tr y KTr es un factor de frecuencia que depende de la función de distribución que se elija y del período de retorno. El factor de frecuencia de eventos extremos mínimos según el método de Gumbel, se representa por la siguiente expresión (ver Tabla 35).

$$K_{Tr} = -\frac{\sqrt{6}}{\pi}\left(0{,}5772 + Ln\left(-Ln\left(\frac{1}{Tr}\right)\right)\right) \quad 41.$$

**Tabla 35. Factor de frecuencia de Gumbel para eventos mínimos.**

| KTr | Periodo de retorno (Años) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2.33 | 5 | 10 | 25 | 50 | 100 |
| | -0,32 | -0,82 | -1,10 | -1,36 | -1,51 | -1,64 |

Los coeficientes asociados al método de regionalización de las características medias de la cuenca, son presentados en la Tabla 36.

**Tabla 36. Coeficientes de eventos mínimos (Regionalización de las características medias de la cuenca).**

| Región | Cμ | Cσ | Número de estaciones |
|---|---|---|---|
| Guajira | 0,065 | 0,1 | 2 |
| Bajo Magdalena | 0,454 | 0,122 | 5 |
| Catatumbo | 0,295 | 0,11 | 8 |
| Magdalena medio | 0,373 | 0,11 | 10 |
| Nechí | 0,39 | 0,11 | 11 |
| Cañón del Cauca | 0,349 | 0,119 | 17 |
| Atrato | 0,286 | 0,121 | 7 |
| Pacífico | 0,277 | 0,098 | 15 |
| Valle del Cauca | 0,256 | 0,111 | 11 |

| Región | Cμ | Cσ | Número de estaciones |
|---|---|---|---|
| Alto Magdalena | 0,342 | 0,104 | 33 |
| Sogamoso | 0,153 | 0,074 | 9 |
| Orinoco | 0,171 | 0,071 | 32 |
| Amazonas | 0,258 | 0,073 | 12 |
| Sinú | 0,192 | 0,083 | 6 |
| Sierra Nevada | 0,296 | 0,132 | 5 |
| Cesar | 0,212 | 0,067 | 6 |

Para el caso de la cuenca hidrográfica de la quebrada Guacarí, se asumieron los coeficientes del Cañón del río Cauca, donde:

- Cμ: 0,349
- Cσ: 0,119

Con estos valores de las constantes y considerando el caudal medio obtenido para la cuenca hidrográfica de la quebrada Guacarí, es posible determinar μQmin y σQmin, así:

$$\mu_{Qmin} = 0{,}349 \times 0{,}0054 = 0{,}002 \frac{m3}{s} \qquad 42.$$

$$\sigma_{Qmin} = 0{,}119 \times 0{,}0054 = 0{,}001 \frac{m3}{s} \qquad 43.$$

Los caudales mínimos de la cuenca en el punto de control seleccionado, se relacionan en la Tabla 37.

**Tabla 37. Caudales mínimos de la cuenca hidrográfica de la quebrada Guacarí (Regionalización).**

| Media - μ (m³/s) | Desviación - σ (m³/s) | Periodo de retorno (Años) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2.33 | 5 | 10 | 25 | 50 | 100 |
| 0,002 | 0,001 | 0,0017 | 0,0014 | 0,0012 | 0,0010 | 0,0009 | 0,0008 |

## 11.3 CONDICIONES HIDRÁULICAS INICIALES

Previo al desarrollo de la simulación del vertimiento de las aguas residuales de la empresa en mención, se realizó la calibración del módulo hidráulico de flujo estable del QUAL2Kw ®, ajustando las características hidráulicas de cada sección respecto a los valores (caudal, velocidad, ancho y profundidad media). En la Figura 20 se presenta el modelo conceptual que describe el esquema de segmentación implementado en el

tramo de simulación considerando el punto de vertimiento y los puntos de monitoreo representativos de las características físicas, químicas, microbiológicas e hidráulicas de la Quebrada Guacarí.

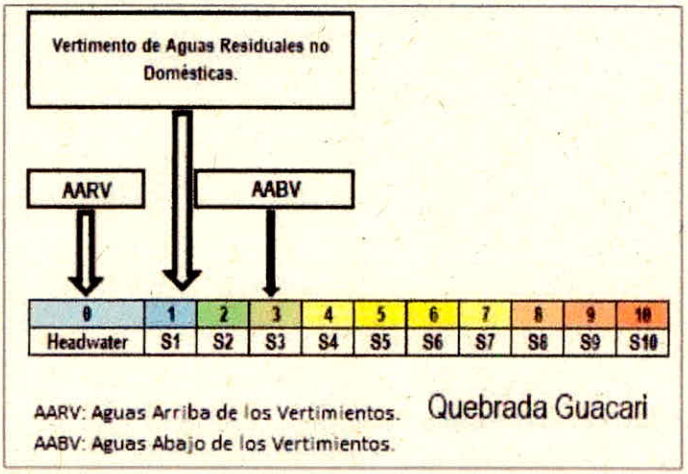



**Figura 20. Modelo conceptual del esquema de segmentación del tramo de simulación.**

En términos generales el vertimiento asociado a la PTL se efectúa en el segmento S1 (ID 1, ver Tabla 21). El punto de monitoreo de calidad de aguas AARV (Headwater). Para representar las condiciones hidráulicas del tramo de simulación, se consideró el caudal aforado para el día de monitoreo (3,6490 L/s) y el caudal mínimo del periodo de retorno de 10 años (1,1842 L/s). Las características hidráulicas para ambas condiciones hidrológicas se relacionan en la Tabla 38 y Tabla 39, respectivamente.

**Tabla 38. Características hidráulicas del tramo de simulación (Quebrada Guacarí, caudal medio).**

| Segmento | Caudal ($m^3/s$) | Lámina (m) | Pendiente (m/m) | Velocidad (m/s) | Ancho (m) | Manning (n) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Headwater | 0,00365 | 0,100 | 0,008811 | 0,0521 | 0,70 | 0,327998 |
| S1 | 0,00455 | 0,099 | 0,008811 | 0,0765 | 0,60 | 0,217260 |
| S2 | 0,00455 | 0,071 | 0,008811 | 0,1280 | 0,50 | 0,106523 |
| S3 | 0,00455 | 0,071 | 0,008811 | 0,1280 | 0,50 | 0,106523 |
| S4 | 0,00455 | 0,071 | 0,008811 | 0,1280 | 0,50 | 0,106523 |
| S5 | 0,00455 | 0,071 | 0,008811 | 0,1280 | 0,50 | 0,106523 |
| S6 | 0,00455 | 0,071 | 0,008811 | 0,1280 | 0,50 | 0,106523 |
| S7 | 0,00455 | 0,071 | 0,008811 | 0,1280 | 0,50 | 0,106523 |
| S8 | 0,00455 | 0,071 | 0,008811 | 0,1280 | 0,50 | 0,106523 |
| S9 | 0,00455 | 0,071 | 0,008811 | 0,1280 | 0,50 | 0,106523 |
| S10 | 0,00455 | 0,071 | 0,008811 | 0,1280 | 0,50 | 0,106523 |

**Tabla 39. Características hidráulicas del tramo de simulación (Quebrada Guacarí, caudal mínimo – Tr 10).**

| Segmento | Caudal (m3/s) | Lámina (m) | Pendiente (m/m) | Velocidad (m/s) | Ancho (m) | Manning (n) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Headwater | 0,00118 | 0,062 | 0,008811 | 0,0531 | 0,360 | 0,227186 |
| S1 | 0,00209 | 0,071 | 0,008811 | 0,0886 | 0,33 | 0,143611 |
| S2 | 0,00209 | 0,043 | 0,008811 | 0,1621 | 0,30 | 0,060037 |
| S3 | 0,00209 | 0,043 | 0,008811 | 0,1621 | 0,30 | 0,060037 |
| S4 | 0,00209 | 0,043 | 0,008811 | 0,1621 | 0,30 | 0,060037 |
| S5 | 0,00209 | 0,043 | 0,008811 | 0,1621 | 0,30 | 0,060037 |
| S6 | 0,00209 | 0,043 | 0,008811 | 0,1621 | 0,30 | 0,060037 |
| S7 | 0,00209 | 0,043 | 0,008811 | 0,1621 | 0,30 | 0,060037 |
| S8 | 0,00209 | 0,043 | 0,008811 | 0,1621 | 0,30 | 0,060037 |
| S9 | 0,00209 | 0,043 | 0,008811 | 0,1621 | 0,30 | 0,060037 |
| S10 | 0,00209 | 0,043 | 0,008811 | 0,1621 | 0,30 | 0,060037 |

## 11.4 CONDICIONES METEOROLÓGICAS INICIALES

Dentro de las variables definidas en este grupo se relacionan:

- Temperatura del Aire (°C)
- Temperatura de Rocío (°C)
- Dirección del Viento (rad)
- Porcentaje de Sombra (%)

Las condiciones meteorológicas del área de influencia directa por la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, son presentadas en la Tabla 40, estos valores (Temperatura del Aire (°C)) corresponden a las condiciones de campo medidas el día de monitoreo y el resto de variables promedios establecidos por el IDEAM en la zona de estudio.

**Tabla 40. Condiciones meteorológicas de la zona de estudio.**

| Temperatura del Aire (°C) | Temperatura de rocío (°C) | Velocidad del viento (m/s) | Sombra (%) |
|---|---|---|---|
| 29,15 | 10,44 | 0,68 | 98,00 |

## 11.5 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS, QUÍMICAS Y MICROBIOLÓGICAS INICIALES

Las condiciones físicas, químicas y microbiológicas iniciales de cada segmento en el tramo de simulación del Quebrada Guacarí, fueron seleccionadas con base en los resultados de la caracterización de los puntos de monitoreo. La simulación de calidad de aguas incluyó las siguientes variables:

Variables medidas en campo:

- TA: Temperatura del agua (°C).
- OD: Oxígeno disuelto (mg/L).
- Cond: Conductividad eléctrica (µmhos).
- pH (Unidades de pH).

Variables analizadas en Laboratorio:

- TSS: Sólidos Suspendidos Totales (mg/L).
- VSS: Sólidos Suspendidos Volátiles (mg/L).
- DBO5: Demanda Bioquímica de Oxígeno total (mgO2/L).
- DBO5 filtrada inhibida en nitrógeno (mgO2/L).
- DQO: Demanda Química de Oxígeno (mgO2/L).
- Nitrógeno kjeldahl (µgN/L).
- NH4: Nitrógeno Amoniacal (µgN.NH3/L).
- Nitritos (µgN.NO2/L).
- NO3: Nitratos (µgN.NO3/L).
- Nitrógeno Orgánico (N/L)
- Fósforo Total: (µgP/L).
- Fósforo Inorgánico: Ortofosfatos (µgP.PO4/L), Los laboratorios encargados de los análisis reportaron la concentración de ortofosfatos como el anión PO4. Dado que se requería conocer únicamente el contenido de fósforo, este fue estimado a partir de la estequiometría, en donde la relación PO4/P es igual a 3,066.
- CT: Coliformes termotolerantes [NMP/100mL].
- Alcalinidad (mgCaCO3/L).
- Clorofila α

Variables obtenidas por relaciones con las variables analizadas en el laboratorio:

Para este ítem se aclara que debido a las condiciones hidráulicas del cuerpo de agua objeto de estudio, la clorofila α en la columna de agua presenta condiciones de concentraciones bajas de esta variable.

- Estimación de los Sólidos Suspendidos Inorgánicos (ISS)

Estimado a partir de la diferencia de las concentraciones de Sólidos Suspendidos Totales y Sólidos Suspendidos Volátiles.

$$[ISS] = [TSS] - [VSS]$$

Donde,

$[ISS]$ : *Concentración de Sólidos Suspendidos Inorgánicos en mg/L*
$[TSS]$ : *Concentración de Sólidos Suspendidos Totales en mg/L*
$[VSS]$ : *Concentración de sólidos suspendidos volátiles en mg/L*

• Estimación de los Detritos

Los detritos son simulados como Sólidos Suspendidos Volátiles (mg/L).

• Estimación de la DBO Rápida (CBODf)

QUAL2Kw ® simula la demanda bioquímica de oxígeno en términos de DBO última (DBOu), por lo cual fue necesario convertir la $DBO_5$ filtrada inhibida en nitrógeno reportada por el laboratorio. Para realizar la conversión de $DBO_5$ a DBOu (ambas de tipo carbonáceo) se utilizó la siguiente expresión.

$$\left[DBO_{uinhibidaN\,filtrada}\right] = \frac{\left[DBO_{5\,inhibidaN\,filtrada}\right]}{1 - e^{-5k}}$$

Donde k (1/d) es la tasa de degradación de la materia orgánica, la cual oscila entre 0,05 – 0,3 1/d según la composición química de las aguas residuales vertidas en la corriente (Chapra S. , 1997). Se asumió una tasa de degradación de 0,3 1/d considerando las hipótesis de simulación propuestas por (Kannel, Lee, Lee, Kanel, & Pelletier, 2007), la cual tiene en cuenta la relación DBO/DQO. La DBO rápida por tanto es la DBO última filtrada inhibida en nitrógeno.

• Estimación de la DBO Lenta (CDBOs)

Estimada a partir de la diferencia entre las concentraciones de DQO, DBO rápida y sólidos suspendidos volátiles (SSV) convertido a mgO2/L, de acuerdo con la siguiente ecuación:

$$[DBO_{Lenta}] = [DQO] - [DBO_{Rápida}] - [VSS]$$

Donde,

$[DBO_{Lenta}]$ : *Concentración de DBO lenta en mgO/L.*
$[DQO]$ : *Concentración de DQO en mgO/L.*
$[VSS]$ : *Concentración de sólidos suspendidos volátiles (o detritos) en mg/L (se utiliza la relación $r_{OD} = 1.07 gO_2/gD$)*

• Estimación del Fósforo de Ortofosfatos

Los laboratorios encargados de los análisis reportaron la concentración de ortofosfatos como el $PO_4^{3}$. Dado que se requería conocer únicamente el contenido de fósforo, este fue estimado a pa la estequiometría, en donde la relación $PO_4^{3}/P$ es igual a 3,066 (mg/L).

• Estimación del Fósforo Orgánico

Se obtiene a partir de la diferencia entre el fosforo total y el fosforo inorgánico

$$[Porg] = [TP] - [InorgP]$$

Donde,
$[Porg]$ : Concentración de fosforo orgánico en µg/L
$[TP]$ : Concentración de fósforo Total en µg/L
$[InorP]$ : *Concentración de fosforo inorgánico en µg/L*

• Estimación del Nitrógeno Orgánico

Se obtiene a partir de la diferencia entre Nitrógeno kjeldahl (µg N/L) y el Nitrógeno Amoniacal (µgN.NH3/L)

$$[Norg] = [NTK] - [Nitrógeno\ Amoniacal]$$

Donde,

$[Norg]$ : *Concentración de nitrógeno orgánico en µg/L*
$[NTK]$ : *Concentración de nitrógeno kjeldahl en µg/L*
$[Nitrógeno\ Amoniacal]$ : *Concentración de nitrógeno amoniacal en µg/L*

• Estimación del Nitrógeno total

La concentración de Nitrógeno Total se estimó a partir de la sumatoria de las concentraciones de nitrógeno, contenidas en las formas: amoniacal, orgánico, nitratos y nitritos en µgN/L.

• Patógenos

La Coliforme Termotolerante es simulada como los patógenos en [NMP/100mL].

En la Tabla 44 se presenta respectivamente la información física, química y microbiológica inicial utilizada para la calibración y verificación del modelo de calidad QUAL2Kw ® en el escenario de condiciones actuales asociados al caudal aforado el día del muestreo del Quebrada Guacarí. En términos generales QUAL2Kw ® simula la demanda bioquímica de oxígeno en términos de DBO última (DBOu), dado lo anterior, fue necesario convertir la DBO5 reportada por los laboratorios mencionados en el numeral 1.9.

Inicialmente para el cálculo de la constante de oxidación de la materia orgánica carbonácea (kd) donde se utilizó la metodología descripta a continuación.

Método de Thomas: Se le conoce también como el método gráfico para la determinación de k1, publicado por H.A. Thomas en 1.950. Se fundamenta partiendo de la similitud entre las ecuaciones (44) y (45) que se presentan a continuación.

$$1 - e^{-k_1 t} = k_1 t \left[1 - \frac{k_1 t}{2} + \frac{(k_1 t)^2}{6} - \frac{(k_1 t)^3}{24} + \cdots\right] \quad 44.$$

$$k_1 t \left[1 + \frac{k_1 t}{6}\right]^{-3} = k_1 t \left[1 - \frac{k_1 t}{2} + \frac{(k_1 t)^2}{6} - \frac{(k_1 t)^3}{24} + \cdots\right] \quad 45.$$

En consecuencia, la ecuación (27) puede escribirse:

$$y = L_o k_1 t \left[1 + \frac{(k_1 t)^{-3}}{6}\right] \qquad 46.$$

La ecuación (28), después de algunos manipuleos matemáticos para linealizarla, puede representarse como una recta de la forma y = a + bx, convirtiéndose en:

$$\left[\frac{t}{y}\right]^{1/3} = (k_1 L_o)^{-1/3} + \left[\frac{k_1^{2/3}}{6L_o^{1/3}}\right] t \qquad 47.$$

Se puede concluir entonces que si se tienen varios registros de DBO (y), medidos en diferentes días, en un gráfico de $(t/y)^{1/3}$ vs. t, el valor de k1 se obtiene de la siguiente manera:

$$a = \frac{1}{(k_1 L_o)^{1/3}} \Rightarrow L_o = \frac{1}{k_1 a^3} \qquad 48.$$

$$b = \frac{k_1^{2/3}}{6 * L_o^{1/3}} = \frac{k_1^{2/3} k_1^{1/3} a}{6} \Rightarrow k_1 = 6\frac{b}{a} \qquad 49.$$

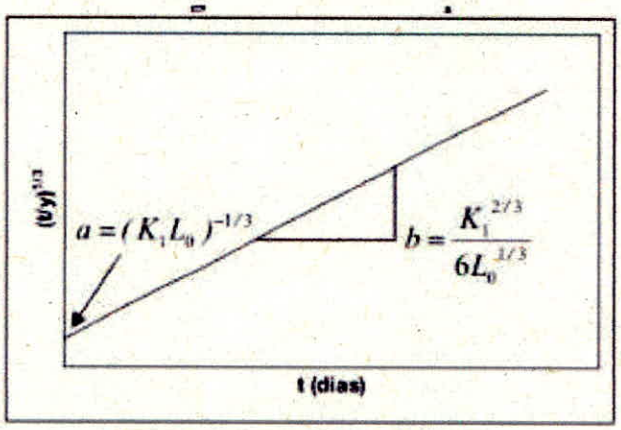



**Figura 21. Método de Thomas.**

En la Tabla 41 se presentan los resultados de la DBOC obtenidos mediante lectura diaria durante cinco (5) días consecutivos – Quebrada Guacarí para el tramo bajo estudio, los cuales fueron calculados por el método de Thomas.

**Tabla 41. Resultados de DBOC para cinco (5) días consecutivos (Thomas).**

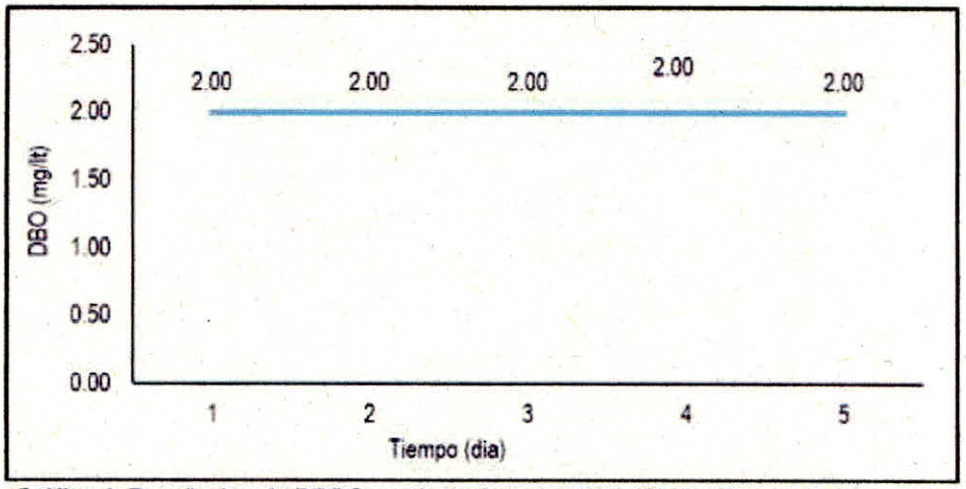
| Tramo Aguas Arriba | | | | |
|---|---|---|---|---|
| tiempo (d) | DBO (mg/L) | $(t/y)^{1/3}$ | | |
| 0 | 0 | 0 | Pendiente | 0,1387 |
| 1 | 2,00 | 0,7937005 | Intercepto | 0,695 |
| 2 | 2,00 | 1 | b | 0,1387 |
| 3 | 2 | 1,1447142 | a | 0,695 |
| 4 | 2 | 1,259921 | $k_1$ ($d^{-1}$) | 1,197 |
| 5 | 2 | 1,3572088 | Lo (mg/l) | 2,49 |

Método Logarítmico: En la Tabla 42 se presentan los resultados de la DBOC obtenidos mediante lectura diaria durante cinco (5) días consecutivos – Quebrada Guacarí para el tramo de estudio, los cuales fueron calculados por el método Logarítmico.

**Tabla 42. Resultados de DBOC para cinco (5) días consecutivos (Logaritmico).**

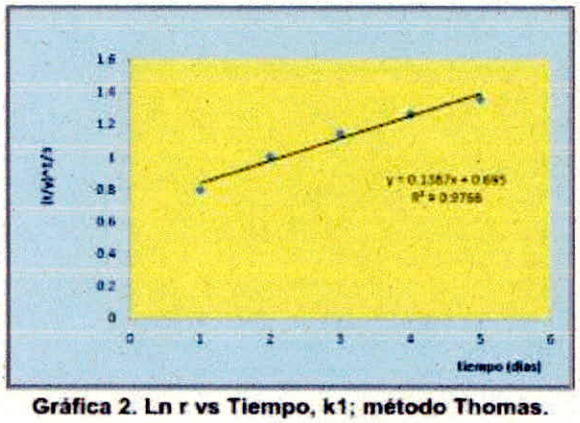
| Tramo Aguas Arriba | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| tiempo (d) | DBO (mg/L) | r=(yn-yn-1)/dt | ln r | | |
| 0 | 0 | | | Pendiente | -0,1386 |
| 1 | 2,00 | 2 | 0,69314718 | Intercepto | 0,5545 |
| 2 | 2,00 | 0 | #¡NUM! | | |
| 3 | 2 | 0 | #¡NUM! | | |
| 4 | 2 | 0 | #¡NUM! | $k_1$ ($d^{-1}$) | -0,1386 |
| 5 | 2 | 0 | #¡NUM! | Lo (mg/l) | 0,5545 |

En la Gráfica 1 se muestran los resultados de DBO obtenidos el 14 de agosto hasta el 13 de septiembre del 2019 para el cálculo de las constantes.

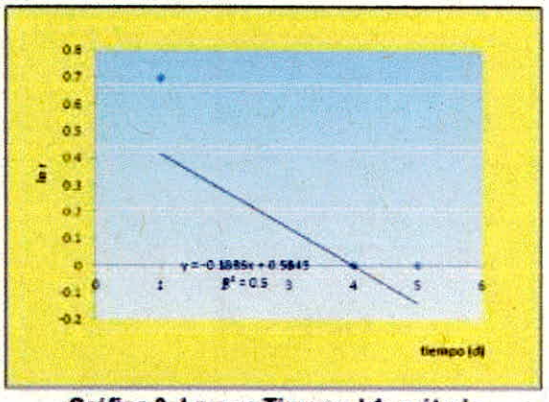



**Gráfica 1. Resultados de DBOC continúa durante cinco (5) días Tramo Aguas arriba.**

Con base en los resultados se procedió a calcular las contantes de oxidación de la materia orgánica utilizando dos métodos diferentes: i) método de Thomas (ver Gráfica 2 y Gráfica 3) y, ii) método logarítmico.




**Gráfica 2. Ln r vs Tiempo, k1; método Thomas.**




**Gráfica 3. Ln r vs Tiempo, k1; método logaritmico.**

Se considera que, con los datos de la jornada de monitoreo, se obtienen unas constantes representativas de las condiciones de calidad del agua en la fuente hídrica superficial receptora.

Tramo 1: La pendiente de la curva b = 0,1387 y el intercepto es a = 0,695. Con los anteriores valores:

$$k_1 = 6\frac{b}{a} = 6 * \frac{0{,}1387}{0{,}695} = 1{,}197\ k_1 = 1{,}197\ d^{-1}$$

De la Gráfica 3 se obtiene el valor de tramo k1 = 1,197 $d^{-1}$ (base e) = pendiente de la recta.

Al aplicar ambos métodos propuestos se obtienen los valores de k1, para cada uno de los puntos evaluados (ver Tabla 43).

**Tabla 43. Calculo de la constante de oxidación de la materia orgánica carbonácea ($k_d$).**

| Puntos de muestreo | k1 ($d^{-1}$) Thomas | $R^2$ | k1 ($d^{-1}$) Logaritmica | $R^2$ |
|---|---|---|---|---|
| Entrada sistema de Tratamiento de ARnD | 0,111 | 0,079 | -0,530 | 0,051 |
| Salida sistema de Tratamiento de ARnD | 0,110 | 0,099 | -0,794 | 0,800 |
| Quebrada Guacarí Aguas Arriba del Vertimiento | 1,197 | 0,977 | -0,139 | 0,500 |
| Quebrada Guacarí Aguas Abajo del Vertimiento | 1,197 | 0,977 | -0,139 | 0,500 |

Una vez calculada las constates de oxidación de la materia orgánica carbonácea se selecciona para la aplicación del modelo QUAL2Kw ® el valor que obtuvo el $R^2$
más alto y que sea positivo.

Finalmente, una vez se realizó las respectivas verificaciones de esta constante en la calibración del modelo se procedió a realizar la conversión de $DBO_5$ a DBOu (ambas de tipo carbonáceo) para obtener valores más ajustados y se utilizó la siguiente expresión.

$$DBO_u = \frac{DBO_5}{1-e^{-5k}} \qquad 50.$$

Donde k (1/d) es la tasa de degradación de la materia orgánica, la cual oscila entre 0,05 – 0,3 1/d de conformidad con las características biodegradables del agua residual vertida en la corriente (Chapra, 1997).

**Tabla 44. Condiciones físicas, químicas y microbiológicas iniciales.**

| Parámetros de calidad del agua | Sitios monitoreados a lo largo del Río y vertimientos o tributarios | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Entrada ARnD | Salida ARD | Quebrada Guacarí Aguas Arriba del Vertimiento | Quebrada Guacarí Aguas Abajo del Vertimiento |
| ID (km) | 0,0551 | 0,0551 | 0,227 | 0,227 |
| Caudal ($m^3/s$) | 0,001656 | 0,000904 | 0,003649 | 0,00419 |
| Temp (°C) | 35,61 | 30,66 | 25,20 | 26,00 |
| Cond µS/cm | 1.176,74 | 1.176,74 | 523,00 | 560,00 |
| OD (mg $O_2$/L) | 3,90 | 3,90 | 6,48 | 5,61 |
| pH | 8,14 | 8,63 | 7,93 | 7,70 |
| DQO total (mg $O_2$/L) | 19.517,00 | 49,30 | 13,90 | 13,80 |
| DQO filtrada (mg $O_2$/L) | 10.672,00 | 18,40 | 12,00 | 12,00 |
| $DBO_5$ total (mg $O_2$/L) | 4.980,00 | 10,00 | 2,00 | 2,00 |
| $DBO_5$ filtrada (mg $O_2$/L) | 4.220,00 | 10,00 | 2,00 | 2,00 |
| $DBO_u$ rápida (mg $O_2$/L) | 9.940,70 | 23,64 | 2,01 | 2,01 |
| Carbono orgánico disuelto (DOC, mg C/L) | 9282 | 208 | 33 | 48 |
| $DBO_u$ lenta (mg $O_2$/L) | 15.027,88 | 535,88 | 86,76 | 127,11 |
| Clorofila a mg/L | 0,00 | 0,00 | 0,20 | 0,20 |
| NT (mg N/L) | 1.289,02 | 228,42 | 6,20 | 6,97 |
| NTK (mg N/L) | 1.000 | 208 | 5 | 5 |
| Norg (mg N/L) | 0,02 | 21,22 | 0,20 | 0,02 |
| $NH_4$ (mg N/L) | 1000 | 187 | 5 | 5 |
| $NO_3$ (mg N/L) | 289,00 | 20,20 | 1,00 | 1,95 |
| $NO_2$ (mg N/L) | 0,02 | 0,22 | 0,20 | 0,02 |
| P Total (mg P/L) | 48,00 | 0,05 | 0,56 | 0,22 |
| Orto P (mg P/L) | 25,30 | 0,15 | 0,41 | 0,39 |
| Porg (mg P/L) | 39,75 | 0,00 | 0,42 | 0,09 |
| Alcalinidad (mg $CaCO_3$)/L | 2.500,00 | 652,00 | 157,00 | 164,00 |
| SST (mg D/L) | 956,00 | 17,00 | 7,00 | 7,00 |
| SSV (mg D/L) | 402,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 |
| Patógenos (coliformes fecales) | 200,00 | 63,00 | 1.450,00 | 410,00 |

*Datos calibración QUAL2Kw. Monitoreo agosto. 2019; AR: Aguas Residuales - Quebrada Guacarí 55,10 m aguas arriba de la confluencia del vertimiento del sistema de tratamiento de aguas residuales.

Para calibración del modelo QUAL2Kw ® se utilizó el algoritmo genético PIKAIA (Pelletier et al, 2006), cuya función objetivo (f(x)) se define mediante la expresión 26. El ajuste óptimo de las variables evaluadas fue determinado a partir del reciproco de la raíz del error medio (RMSE).

$$f(x) = \left[\sum_{i=1}^{q} w_i\right]\left[\sum_{i=1}^{q} \frac{1}{w_i}\left[\frac{\frac{\sum_{j=1}^{m} O_{ij}}{m}}{\left[\frac{\sum_{j=1}^{m}\left(P_{ij}-O_{ij}\right)^2}{m}\right]^{\frac{1}{2}}}\right]\right] \qquad 51.$$

Donde Oij = valor observado, Pij = valor modelado, m = número de pares modelados y observados, wi = factor de peso y q = número de variables de estado simuladas.

# 12. CALIBRACIÓN DEL MODELO

La calibración del modelo de calidad de aguas QUAL2Kw ®, requiere definir las tasas de reacción (abatimiento o incremento) de cada uno de los constituyentes evaluados.

## 12.1 CINÉTICAS DE LOS CONSTITUYENTES

Los valores iniciales de las cinéticas de interés se estimaron con base en las ecuaciones propuestas por la "Metodología para la Definición de la Longitud de Influencia de vertimiento sobre Corrientes de Agua Superficial" elaborado por la ANLA en enero de 2013. Los principales procesos de degradación y transformación considerados en la simulación de calidad de aguas del Quebrada Guacarí se relacionan en la Tabla 45.

**Tabla 45. Procesos de degradación y transformación.**

| Constituyente | Procesos | Tasas de Reacción (1/d) |
|---|---|---|
| Demanda bioquímica de oxígeno | Degradación y sedimentación de la materia orgánica | $Kr = Kd + \frac{vs}{H}$ |
| Coliformes fecales | Decaimiento por muerte celular | K'b |
| Sólidos suspendidos totales | Velocidad de sedimentación | $Ks = \frac{vss}{H}$ |
| Oxígeno disuelto | Reaireación Y descomposición de materia orgánica | Ka, Kd, Kn |

### 12.1.1 Tasa de reaireación (Ka)

La tasa de reaireación fue determinada a partir de una ecuación de correlación para fuentes de agua superficial de alta montaña.

$$Ka = C \frac{\Delta H}{t} \qquad 52.$$

Donde, ΔH es el cambio de elevación de la superficie del agua en metros en un subtramo seleccionado y t el tiempo medio de viaje en días en el elemento. La constante C depende del caudal y se define de la siguiente forma:

- C = 0.36 para $0.028 \leq Q \leq 0.28$ m³/s
- C= 0.177 para $0.708 \leq Q \leq 95$ m³/s

### 12.1.2 Tasa de desoxigenación o descomposición de la DBO (Kd)

El valor inicial propuesto para la calibración de la demanda bioquímica de oxígeno fue estimado a partir de la expresión de Wright y McDonell (1979, modificada de Bowie et al., 1985):

$$Kd = 1.796 \times Q^{-0.49} \qquad 53.$$

El valor del caudal establecido en m³/s y Kd en 1/d, aplica para caudales entre 0.3 y 23 m³/s.

### 12.1.3 Velocidades de sedimentación (Vs)

Se asumió para la calibración del modelo, una velocidad de sedimentación de materia orgánica particulada, según el valor propuesto para carbono orgánico particulado de un diámetro de 1 – 10 µm (ver Tabla 46).

**Tabla 46. Velocidades de sedimentación de diferentes tipos y tamaños de partículas.**

| Tipo de partícula | Diámetro (µm) | Velocidad de sedimentación (m/d) |
|---|---|---|
| Carbono Orgánico Particulado | 1 – 10 | 0,2 |
| | 10- 64 | 1,5 |
| | > 64 | 2,3 |
| Arcilla | 2-4 | 0,3 – 1,0 |
| Limo | 10 - 20 | 3 – 30 |

### 12.1.4 Tasa de decaimiento por muerte de patógenos K'b

Como valor de referencia inicial para la calibración de la cinética de decaimiento de patógenos, se asumió el K'b calculado a partir de la siguiente expresión:

$$K'b = 0.8\left(1.07^{T-20}\right) + \frac{Io}{0.55\,SST\,H}\left(1 - e^{-0.55\,SST\,H}\right) + Fp\,\frac{Vs}{H} \qquad 54.$$

Donde T es la temperatura del agua (°C); Io, la radiación solar (lyr/hr); SST, la concentración de sólidos suspendidos totales promedio en el tramo (mg/L); H, la profundidad media del agua (m); Fp, la fracción adsorbida de bacterias a las partículas sólidas y, vs la velocidad de sedimentación de las partículas (m/d). para este caso se asumió por defecto este valor.

### 12.1.5 Coeficiente de dispersión

El modelo QUAL2Kw ®, utiliza la ecuación de advección - dispersión para la representación del transporte unidimensional de solutos. Para las diferentes condiciones de flujo, los tiempos de viaje asociados al modelo conceptual del transporte de solutos de zona agregada muerta – ADZ, pueden ser calculados a partir del siguiente protocolo:

• Determinación del caudal de la sección, q*.

$$q^* = \frac{Q}{W\,(g\,W)^{0.5}} \qquad 55.$$

Donde; q*, caudal calculado a partir del caudal en la sección (Q); W, ancho de la sección y; g, la aceleración 9.81 m/s².

• El tiempo medio de viaje, t*m.

$$t^*_m = 0.7153\,q^{*\,-0.5825} \qquad 56.$$

Donde; t*m, es el tiempo medio de viaje calculado para cada q*.

• El tiempo medio de viaje, tm – ADZ.

$$tm = t^*_m\,Lr\,(g\,W)^{-0.5} \qquad 57.$$

Donde tm, es el tiempo medio de viaje; Lr, es la longitud de tramo analizado; g, la aceleración de la gravedad y; W, es el ancho de la sección. A partir del tm calculado con el modelo ADZ, se estima la E o fracción dispersiva despejándola de la siguiente ecuación:

$$t_m = \frac{2E}{u^2} + \frac{x}{u} \qquad 58.$$

En donde tm, es el tiempo medio de viaje; x, es la longitud de tramo a analizar y u, es la velocidad media del tramo a analizar. A continuación, se presentan los resultados de la calibración hidráulica, física, química y microbiológica de los tramos de simulación definidos. La calibración fue realizada mediante la implementación del algoritmo genético PIKAIA (Pelletier et al, 2006) cuyo código está incluido en el QUAL2Kw ®; se priorizó de la demanda bioquímica de oxígeno, el oxígeno disuelto, las especies de nitrógeno y fósforo, además de los sólidos suspendidos totales, además de los Coliformes termotolerantes.

# 13. ESCENARIOS DE MODELACIÓN

Con el propósito de conocer las condiciones de calidad del recurso hídrico en el tramo objeto de estudio sobre Quebrada Guacarí en la cuenca de interés, se plantean seis (6) escenarios para los contaminantes convencionales, mediante los cuales se puede evaluar la afectación del vertimiento sobre el cuerpo de agua.

Las características fisicoquímicas y microbiológicas encontradas en el punto de referencia ubicado a 55,10 m aguas arriba del vertimiento de aguas residuales, se conservan para cada uno de los escenarios planteados, donde lo único que cambia para los diferentes ambientes son las condiciones hidráulicas de la fuente hídrica superficial en las condiciones de estiaje, como también el caudal de la descarga.

Los escenarios que se plantean a continuación son evaluados para las variables de calidad del agua convencionales utilizando el modelo de predicción QUAL2Kw ®:

- ✓ Escenario de calibración de los parámetros físicos, químicos y microbiológicos base (E0) Actual: se representa las condiciones del tramo objeto de estudio sobre el Quebrada Guacarí en la cuenca de interés en el municipio de Ibagué, en el área de influencia de la empresa en mención, en este escenario se construye de teniendo en cuenta las variables obtenidas aguas arriba y aguas abajo del tramo objeto de estudio, es de anotar que este escenario se evalúa con vertimiento del sistema de tratamiento de aguas residuales, y el caudal aforado para el día del monitoreo, ya que estas son las condiciones actuales del sistema de tratamiento. Además, este escenario nos sirve para realizar la calibración del modelo de simulación QUAL2Kw ®.

- ✓ Escenario (E1) Condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y vertimiento sin tratamiento: En este escenario se presenta para evaluar qué pasaría si el sistema de tratamiento deja de funcionar y la fuente hídrica superficial lleva un caudal que se encuentra entre los caudales medios o igual al aforado el día de monitoreo.

- ✓ Escenario (E2) Condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y el vertimiento Con tratamiento, con el caudal máximo vertido hallado el día de monitoreo (2,1580 L/s): En este escenario se presenta para evaluar qué pasaría si el vertimiento llega a verter un caudal igual o similar al encontrado y la fuente hídrica superficial lleva un caudal que se encuentra entre los caudales medios o igual al aforado el día de monitoreo.

- ✓ Escenario (E3) Condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y el vertimiento Sin tratamiento, con el caudal máximo vertido hallado el día de monitoreo (2,1580 L/s): En este escenario se presenta para evaluar qué pasaría si el vertimiento llega a verter un caudal igual o similar al encontrado y además está sin tratamiento y la fuente hídrica superficial lleva un caudal que se encuentra entre los caudales medios o igual al aforado el día de monitoreo.

- ✓ Escenario de condiciones Extremas (Estiaje) (E4): se presenta las condiciones del tramo en épocas extremas (Estiaje), debido a la reducción de caudales (caudales mínimos) en la cuenca de interés y el vertimiento con tratamiento, donde se evalúa la condición de que pasaría si se reducen los caudales de la fuente hídrica receptora y la empresa realiza vertimientos con tratamiento.

- ✓ Escenario (E5) condiciones extremas (Estiaje) y el vertimiento Sin tratamiento, con el caudal máximo vertido hallado el día de monitoreo (2,1580 L/s): En este escenario se presenta para evaluar qué pasaría si el sistema de tratamiento se realiza sin tratamiento y caudales mayoreos o igual al encontrado el día del monitoreo y la fuente hídrica superficial presenta condiciones extremas (estiaje) debido a la reducción de los caudales.

## 13.1 ESCENARIO "Eo" CALIBRACIÓN DE VARIABLES FISICOQUÍMICOS Y MICROBIOLÓGICOS

Las constantes cinéticas de las variables físicas, químicas y microbiológicas considerados en la calibración del modelo de calidad de aguas del QUAL2Kw, se presentan en la Tabla 47. La calibración fue realizada teniendo en cuenta las condiciones hidráulicas de la Quebrada Guacarí, tomando como referencia el caudal aforado el día del muestreo, es decir 3,6490 L/s. Las cinéticas asociadas al contenido de coliformes termotolerantes fueron establecidas por defecto Tabla 47 se relacionan los resultados de la calibración del modelo de calidad de aguas de cada variable evaluada, correspondiente al escenario de condiciones actuales relacionadas con la campaña de monitoreo del mes de agosto de 2019.

**Tabla 47. Constantes de transformación física, química y microbiológica.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Sólidos Suspendidos Totales (SST)** | | | |
| Velocidad de sedimentación | 14,7882 | m/d | $v_i$ |
| **Oxigeno disuelto (OD)** | | | |
| Modelo de reaireación | Tsivoglou-Neal | | |
| **Demanda bioquímica de oxigeno (DBO)** | | | |
| Tasa de hidrólisis | 0,0035 | /d | $k_{hc}$ |
| Tasa de oxidación | 1,047 | /d | $k_{dcs}$ |
| **Nitrógeno amoniacal ($NH_4$)** | | | |
| Nitrificación | 0,011775 | /d | $k_{na}$ |
| **Nitratos ($NO_3$)** | | | |
| Desnitrificación | 2,94033 | /d | $k_{dn}$ |
| Coeficiente de transferencia (interfaz liquido – sedimento) | 1,07 | m/d | $v_{di}$ |
| **Fósforo inorgánico ($PO_4$)** | | | |
| Velocidad de sedimentación | 2,216875 | m/d | $v_{ip}$ |
| Coeficiente de transferencia (interfaz liquido – sedimento) | 2,62085 | $mgO_2/L$ | $k_{api}$ |
| **Patógenos (CF)** | | | |
| Tasa de decaimiento | 0,15 | /d | $k_{dx}$ |
| Velocidad de sedimentación | 1,369541 | m/d | $v_x$ |
| Constante de mortalidad asociada a la incidencia de luz | 1 | /d per ly/hr | apath |

Para evaluar el comportamiento del tramo de estudio sobre la Quebrada Guacarí, se comparó la variación de cada variable física, química y microbiológica de interés, con algunas concentraciones de acuerdo al estado trófico de fuentes hídrica superficial (Tabla 49) y con base a la ubicación y grado de deterioro (Tabla 48).

**Tabla 48. Caracteristicas de las fuentes de agua de acuerdo con la ubicación y estado de deterioro.[3]**

| Caracteristicas de la fuente | Criterio | Variable | | |
|---|---|---|---|---|
| | | CF | SST † | $DBO_5$† |
| | | NMP/100ml | mg/L | mg/L |
| Ubicación del punto en la fuente | Alta Montaña | | <10 | |
| | Cuenca Media | | 50 | |
| | Cuenca Baja | | 50 - 75 | |
| Estado de deterioro | Buena | <1000 | <75 | <2 |
| | Regular | | 75 -150 | 2 |
| | Mediocre | | 150 - 300 | 7 |
| | Contaminación | > 5000 | >300 | >10 |

Según la Tabla 48, la Quebrada La Guacarí en el punto denominado aguas arriba del vertimiento y aguas abajo del mismo presenta concentraciones que la clasifican en su ubicación dentro del rango de cuenca alta o de alta montaña. En cuanto al estado de deterioro presenta una calidad de buena en todos los puntos evaluados en el tramo de estudio, debido a los resultados obtenidos principalmente; es de anotar que para la variable de Coliformes termotolerantes esta presenta características de calidad regular, debido a que se encontraron concentración un poco alta de esta, posiblemente esté relacionado con el ingreso de ganado directamente a la fuente hídricas superficial, que se encuentra por encima de lo establecido la Tabla 48.

Según los resultados obtenidos en las demás variables, la fuente hídrica se podría clasificar como aguas de Buena calidad, así como para aguas arriba y aguas abajo.

**Tabla 49. Estado trófico de las fuentes de agua (Ramírez y Viña, 1998).**

| Estado Trófico | Variable | | | |
|---|---|---|---|---|
| | $NO_3^{-}$ | $PO_4^{3-}$ † | PT | $DBO_5$ § |
| | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L |
| OLIGOTROFIA | 0,0 - 1,0 | 0,0 - 0,0073 | <0,01 | <2,0 |
| MESOTROFIA | 1,0 - 5,0 | 0,0074 - 0,013 | 0,01 - 0,02 | 2,0 - 12,5 |
| EUTROFIA | 5,0 - 50,0 | >0,014 | 0,02-1,0 | >12,5 |

Según la Tabla 49, la Quebrada La Guacarí, en los puntos evaluados, presenta concentraciones que la clasifican en el rango de Eutrofia, para las diferentes variables analizadas, siendo para este caso, fosfatos que fue >0,014 mg/L, el Fosforo que fue >0,02, para la Demanda Biológica de Oxígeno (DBO5), que fue 2,0 - 12,5 mg O2/L, se clasifica como Oligotrofia, mientras que, para nitratos, que resultaron ser <5,0 mg/L, se clasifica como Mesotrofia.

En general se presentan características fisicoquímicas y microbiológicas en los diferentes puntos de monitoreo, el oxígeno disuelto que presentan esta fuente hídrica superficial está por encima del umbral necesario para que predomine la vida acuática el cual es mayor a 4,00 mg/L, las concentraciones de pH se encuentran entre 7:00 y 8:00 Unidades de pH. La variable que presenta valores un poco más elevados son los coliformes totales los cuales no están únicamente asociados a las excretas de los animales de sangre caliente, sino también a otra serie de organismos.

# 14. RESULTADOS DE LA DETERMINACIÓN DE CAPACIDAD DE ASIMILACIÓN

Los resultados específicos de cada una de las variables modeladas, se presentan a continuación, las cuales son seleccionada para todos los segmentos que se modelaron, donde se pueden presentar aumentos o disminución de las diferentes variables dependiendo su comportamiento en los escenarios E1, E3 y E4 con respecto al E0, es de anotar que los cambios más notorios se presentan con el caudal de estiaje y vertimientos sin tratamiento, donde la fuente hídrica disminuye notoriamente su caudal con respecto al aforado el día de monitoreo, (ver Tabla 50 y Tabla 55 ).

**Tabla 50. Resultados calibración Escenario E0 – Modelo de calidad de aguas QUAL2Kw.**

| Estación | Variables | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ID | T (°C) | OD (mg/L) | DBOu (mg/L) | $NH_4$ (ugN/L) | $NO_3$ (ugN/L) | Norg (ugN/L) | $PO_4$ (ugP/L) | P (ugP/L) | SST (mg/L) | CF (NMP/100 mL) | pH (U de pH) | DQO (mg/L) |
| 0,00 | 25,20 | 6,48 | 96,32 | 5.000,00 | 1.202,00 | 202,00 | 133,70 | 556,20 | 7,02 | 1.450,00 | 7,93 | 13,90 |
| 0,05 | 25,88 | 5,17 | 87,77 | 41.036,35 | 5.012,94 | 4.326,59 | 119,70 | 455,66 | 9,00 | 1.164,26 | 8,22 | 20,50 |
| 0,15 | 25,56 | 5,20 | 86,72 | 40.949,58 | 5.010,14 | 4.298,08 | 121,23 | 455,66 | 9,00 | 1.158,15 | 8,17 | 20,29 |
| 0,25 | 25,26 | 5,28 | 85,75 | 40.874,57 | 5.007,85 | 4.270,33 | 122,73 | 455,66 | 9,00 | 1.152,14 | 8,13 | 20,08 |
| 0,35 | 24,96 | 5,39 | 84,83 | 40.807,63 | 5.006,16 | 4.243,30 | 124,19 | 455,66 | 9,00 | 1.146,22 | 8,10 | 19,88 |
| 0,45 | 24,68 | 5,52 | 83,97 | 40.746,26 | 5.005,05 | 4.216,94 | 125,62 | 455,66 | 9,00 | 1.140,39 | 8,08 | 19,68 |
| 0,55 | 24,42 | 5,65 | 83,16 | 40.688,76 | 5.004,49 | 4.191,20 | 127,02 | 455,65 | 9,00 | 1.134,65 | 8,07 | 19,49 |
| 0,65 | 24,16 | 5,79 | 82,39 | 40.633,97 | 5.004,43 | 4.166,06 | 128,39 | 455,65 | 9,00 | 1.129,00 | 8,06 | 19,31 |
| 0,75 | 23,92 | 5,92 | 81,66 | 40.581,05 | 5.004,80 | 4.141,48 | 129,73 | 455,65 | 9,00 | 1.123,42 | 8,06 | 19,13 |
| 0,85 | 23,68 | 6,05 | 80,96 | 40.529,40 | 5.005,55 | 4.117,42 | 131,04 | 455,65 | 9,00 | 1.117,91 | 8,06 | 18,95 |
| 0,95 | 23,46 | 6,18 | 80,30 | 40.478,59 | 5.006,62 | 4.093,87 | 132,33 | 455,65 | 9,00 | 1.112,48 | 8,07 | 18,78 |
| 1,00 | 23,46 | 6,18 | 80,30 | 40.478,59 | 5.006,62 | 4.093,87 | 132,33 | 455,65 | 9,00 | 1.112,48 | 8,07 | 18,78 |

**Tabla 51. Resultados Escenario E1 – condiciones actuales y Vertimiento sin tratamiento.**

| Estación | Variables | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ID | T (°C) | OD (mg/L) | DBOu (mg/L) | $NH_4$ (ugN/L) | $NO_3$ (ugN/L) | Norg (ugN/L) | $PO_4$ (ugP/L) | P (ugP/L) | SST (mg/L) | CF (NMP/100 mL) | pH (U de pH) | DQO (mg/L) |
| 0,00 | 25,20 | 6,48 | 96,32 | 5.000,00 | 1.202,00 | 202,00 | 133,70 | 556,20 | 7,02 | 1.450,00 | 7,93 | 13,90 |
| 0,05 | 27,99 | 0,15 | 9.248,73 | 315.397,49 | 85.357,84 | 143,41 | 2.775,94 | 15.366,13 | 303,25 | 1.054,26 | 7,37 | 5.983,72 |
| 0,15 | 27,63 | 0,09 | 9.217,76 | 315.254,21 | 82.073,66 | 142,38 | 2.838,85 | 15.366,09 | 303,25 | 1.050,70 | 7,32 | 5.915,63 |
| 0,25 | 27,28 | 0,09 | 9.186,54 | 315.124,20 | 78.981,08 | 141,38 | 2.900,00 | 15.366,06 | 303,24 | 1.047,21 | 7,29 | 5.849,86 |
| 0,35 | 26,95 | 0,09 | 9.160,37 | 315.003,24 | 76.068,46 | 140,41 | 2.959,49 | 15.366,02 | 303,24 | 1.043,79 | 7,26 | 5.786,26 |
| 0,45 | 26,63 | 0,09 | 9.133,14 | 314.888,84 | 73.320,89 | 139,47 | 3.017,44 | 15.365,98 | 303,24 | 1.040,42 | 7,27 | 5.724,68 |
| 0,55 | 26,32 | 0,09 | 9.106,79 | 314.779,41 | 70.724,84 | 138,56 | 3.073,94 | 15.365,94 | 303,23 | 1.037,11 | 7,27 | 5.664,99 |
| 0,65 | 26,03 | 0,09 | 9.081,26 | 314.673,85 | 68.268,22 | 137,66 | 3.129,08 | 15.365,90 | 303,23 | 1.033,86 | 7,26 | 5.607,08 |
| 0,75 | 25,75 | 0,09 | 9.056,48 | 314.571,40 | 65.940,17 | 136,79 | 3.182,94 | 15.365,87 | 303,23 | 1.030,65 | 7,27 | 5.550,83 |
| 0,85 | 25,48 | 0,09 | 9.032,42 | 314.471,50 | 63.730,95 | 135,95 | 3.235,58 | 15.365,83 | 303,23 | 1.027,49 | 7,27 | 5.496,15 |
| 0,95 | 25,22 | 0,09 | 9.009,03 | 314.373,75 | 61.631,78 | 135,12 | 3.287,09 | 15.365,79 | 303,22 | 1.024,38 | 7,27 | 5.442,95 |
| 1,00 | 25,22 | 0,09 | 9.009,03 | 314.373,75 | 61.631,78 | 135,12 | 3.287,09 | 15.365,79 | 303,22 | 1.024,38 | 7,27 | 5.442,95 |

**Tabla 52. Resultados Escenario E2 – condiciones actuales y vertimiento con QMáximo hallado.**

| Estación | Variables | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ID | T (°C) | OD (mg/L) | DBOu (mg/L) | $NH_4$ (ugN/L) | $NO_3$ (ugN/L) | Norg (ugN/L) | $PO_4$ (ugP/L) | P (ugP/L) | SST (mg/L) | CF (NMP/100 mL) | pH (U de pH) | DQO (mg/L) |
| 0,00 | 25,20 | 6,48 | 96,32 | 5.000,00 | 1.202,00 | 202,00 | 133,70 | 556,20 | 7,02 | 1.450,00 | 7,93 | 13,90 |
| 0,05 | 26,87 | 4,55 | 81,55 | 72.372,97 | 8.322,46 | 7.922,57 | 104,60 | 368,08 | 10,73 | 926,90 | 8,39 | 26,47 |
| 0,15 | 26,58 | 4,58 | 80,28 | 72.171,05 | 8.311,51 | 7.871,05 | 105,79 | 368,08 | 10,73 | 922,33 | 8,33 | 26,20 |
| 0,25 | 26,30 | 4,66 | 79,12 | 71.997,06 | 8.302,06 | 7.820,81 | 106,95 | 368,08 | 10,73 | 917,83 | 8,29 | 25,94 |
| 0,35 | 26,03 | 4,82 | 78,04 | 71.843,67 | 8.294,36 | 7.771,79 | 108,09 | 368,08 | 10,73 | 913,40 | 8,25 | 25,68 |
| 0,45 | 25,77 | 4,97 | 77,03 | 71.705,34 | 8.288,38 | 7.723,91 | 109,20 | 368,08 | 10,73 | 909,03 | 8,22 | 25,43 |
| 0,55 | 25,52 | 5,14 | 76,09 | 71.578,01 | 8.283,99 | 7.677,13 | 110,29 | 368,08 | 10,73 | 904,72 | 8,20 | 25,18 |
| 0,65 | 25,28 | 5,30 | 75,22 | 71.458,64 | 8.281,01 | 7.631,37 | 111,35 | 368,08 | 10,73 | 900,47 | 8,19 | 24,95 |
| 0,75 | 25,05 | 5,47 | 74,39 | 71.345,02 | 8.279,26 | 7.586,59 | 112,40 | 368,08 | 10,73 | 896,28 | 8,18 | 24,72 |
| 0,85 | 24,82 | 5,63 | 73,62 | 71.235,50 | 8.278,55 | 7.542,73 | 113,42 | 368,08 | 10,73 | 892,14 | 8,18 | 24,49 |
| 0,95 | 24,61 | 5,79 | 72,89 | 71.128,85 | 8.278,71 | 7.499,76 | 114,43 | 368,08 | 10,73 | 888,06 | 8,18 | 24,27 |
| 1,00 | 24,61 | 5,79 | 72,89 | 71.128,85 | 8.278,71 | 7.499,76 | 114,43 | 368,08 | 10,73 | 888,06 | 8,18 | 24,27 |

**Tabla 53. Resultados Escenario E3 – condiciones actuales y Vsin tratamiento con QMáximo hallado.**

| Estación | Variables | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ID | T (°C) | OD (mg/L) | DBOu (mg/L) | $NH_4$ (ugN/L) | $NO_3$ (ugN/L) | Norg (ugN/L) | $PO_4$ (ugP/L) | P (ugP/L) | SST (mg/L) | CF (NMP/100 mL) | pH (U de pH) | DQO (mg/L) |
| 0,00 | 25,20 | 6,48 | 96,32 | 5.000,00 | 1.202,00 | 202,00 | 133,70 | 556,20 | 7,02 | 1.450,00 | 7,93 | 13,90 |
| 0,05 | 28,62 | 0,15 | 10.991,25 | 374.536,26 | 101.327,14 | 132,70 | 3.280,23 | 18.187,24 | 359,68 | 980,59 | 7,35 | 7.119,15 |
| 0,15 | 28,26 | 0,10 | 10.953,50 | 374.375,53 | 97.388,58 | 131,73 | 3.355,65 | 18.187,20 | 359,67 | 977,49 | 7,30 | 7.037,13 |
| 0,25 | 27,92 | 0,09 | 10.917,84 | 374.230,07 | 93.680,24 | 130,80 | 3.428,97 | 18.187,16 | 359,67 | 974,45 | 7,27 | 6.957,90 |
| 0,35 | 27,59 | 0,09 | 10.883,47 | 374.094,92 | 90.188,36 | 129,89 | 3.500,32 | 18.187,11 | 359,67 | 971,46 | 7,25 | 6.881,27 |
| 0,45 | 27,27 | 0,09 | 10.850,25 | 373.967,20 | 86.895,19 | 129,01 | 3.569,83 | 18.187,07 | 359,66 | 968,53 | 7,25 | 6.807,08 |
| 0,55 | 26,97 | 0,09 | 10.818,10 | 373.845,07 | 83.784,59 | 128,15 | 3.637,60 | 18.187,03 | 359,66 | 965,65 | 7,24 | 6.735,17 |
| 0,65 | 26,67 | 0,09 | 10.786,95 | 373.727,28 | 80.842,10 | 127,31 | 3.703,73 | 18.186,99 | 359,66 | 962,82 | 7,24 | 6.665,40 |
| 0,75 | 26,39 | 0,09 | 10.756,74 | 373.612,98 | 78.054,73 | 126,50 | 3.768,33 | 18.186,95 | 359,65 | 960,03 | 7,24 | 6.597,66 |
| 0,85 | 26,12 | 0,09 | 10.727,39 | 373.501,52 | 75.410,78 | 125,70 | 3.831,47 | 18.186,91 | 359,65 | 957,29 | 7,24 | 6.531,81 |
| 0,95 | 25,86 | 0,09 | 10.698,86 | 373.392,46 | 72.899,71 | 124,93 | 3.893,23 | 18.186,87 | 359,65 | 954,58 | 7,25 | 6.467,75 |
| 1,00 | 25,86 | 0,09 | 10.698,86 | 373.392,46 | 72.899,71 | 124,93 | 3.893,23 | 18.186,87 | 359,65 | 954,58 | 7,25 | 6.467,75 |

**Tabla 54. Resultados Escenario E4 – caudal de estiaje y condiciones actuales del vertimiento.**

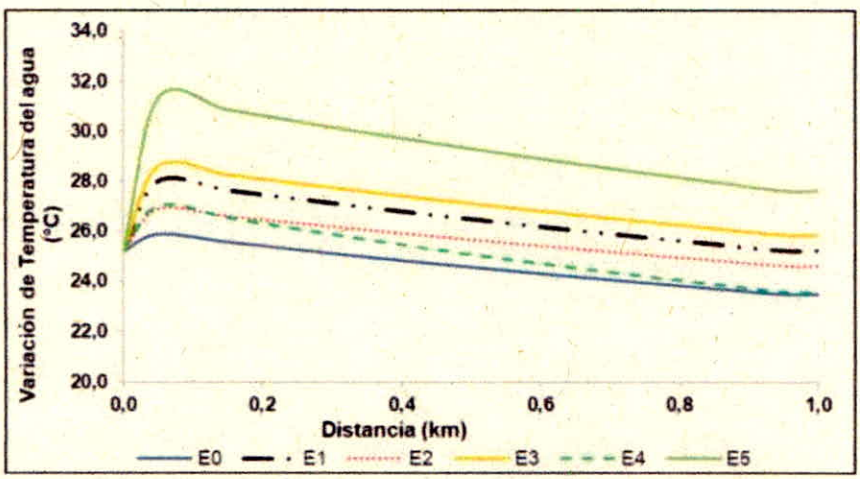
| Estación | Variables | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ID | T (°C) | OD (mg/L) | DBOu (mg/L) | $NH_4$ (ugN/L) | $NO_3$ (ugN/L) | Norg (ugN/L) | $PO_4$ (ugP/L) | P (ugP/L) | SST (mg/L) | CF (NMP/100 mL) | pH (U de pH) | DQO (mg/L) |
| 0,00 | 25,20 | 6,48 | 96,32 | 5.000,00 | 1.202,00 | 202,00 | 133,70 | 556,20 | 7,02 | 1.450,00 | 7,93 | 13,90 |
| 0,05 | 27,00 | 4,41 | 79,44 | 83.262,12 | 9.496,94 | 9.204,03 | 99,15 | 337,01 | 11,34 | 842,73 | 8,44 | 28,62 |
| 0,15 | 26,52 | 4,55 | 78,27 | 82.804,63 | 9.485,68 | 9.152,86 | 100,07 | 337,01 | 11,34 | 839,09 | 8,39 | 28,37 |
| 0,25 | 26,07 | 4,72 | 77,18 | 82.404,98 | 9.476,82 | 9.103,50 | 100,96 | 337,00 | 11,34 | 835,53 | 8,35 | 28,12 |
| 0,35 | 25,65 | 4,90 | 76,18 | 82.050,02 | 9.470,15 | 9.055,78 | 101,82 | 337,00 | 11,34 | 832,03 | 8,32 | 27,89 |
| 0,45 | 25,25 | 5,10 | 75,24 | 81.729,58 | 9.465,39 | 9.009,57 | 102,65 | 337,00 | 11,34 | 828,59 | 8,30 | 27,67 |
| 0,55 | 24,87 | 5,29 | 74,38 | 81.435,84 | 9.462,24 | 8.964,75 | 103,46 | 337,00 | 11,34 | 825,20 | 8,28 | 27,45 |
| 0,65 | 24,52 | 5,48 | 73,56 | 81.162,82 | 9.460,43 | 8.921,20 | 104,24 | 337,00 | 11,34 | 821,86 | 8,27 | 27,24 |
| 0,75 | 24,18 | 5,66 | 72,80 | 80.905,94 | 9.459,71 | 8.878,83 | 105,01 | 337,00 | 11,34 | 818,58 | 8,26 | 27,03 |
| 0,85 | 23,86 | 5,84 | 72,09 | 80.661,68 | 9.459,91 | 8.837,55 | 105,76 | 337,00 | 11,34 | 815,34 | 8,26 | 26,83 |
| 0,95 | 23,57 | 6,01 | 71,41 | 80.427,31 | 9.460,84 | 8.797,28 | 106,49 | 337,00 | 11,34 | 812,14 | 8,26 | 26,64 |
| 1,00 | 23,57 | 6,01 | 71,41 | 80.427,31 | 9.460,84 | 8.797,28 | 106,49 | 337,00 | 11,34 | 812,14 | 8,26 | 26,64 |

**Tabla 55. Resultados Escenario E5 – caudal de estiaje y Vsin tratamiento con QMáximo hallado.**

| Estación | Variables | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ID | T (°C) | OD (mg/L) | DBOu (mg/L) | $NH_4$ (ugN/L) | $NO_3$ (ugN/L) | Norg (ugN/L) | $PO_4$ (ugP/L) | P (ugP/L) | SST (mg/L) | CF (NMP/100 mL) | pH (U de pH) | DQO (mg/L) |
| 0,00 | 25,20 | 6,48 | 96,32 | 5.000,00 | 1.202,00 | 202,00 | 133,70 | 556,20 | 7,02 | 1.450,00 | 7,93 | 13,90 |
| 0,05 | 31,36 | 0,17 | 19.023,61 | 647.008,28 | 175.622,52 | 83,46 | 5.592,61 | 31.190,07 | 619,76 | 640,10 | 7,29 | 12.365,44 |
| 0,15 | 30,86 | 0,12 | 18.959,50 | 646.661,70 | 169.709,78 | 82,93 | 5.705,86 | 31.189,99 | 619,75 | 638,49 | 7,25 | 12.240,75 |
| 0,25 | 30,39 | 0,13 | 18.894,69 | 646.358,44 | 164.197,45 | 82,42 | 5.815,11 | 31.189,92 | 619,75 | 636,92 | 7,21 | 12.121,13 |
| 0,35 | 29,95 | 0,13 | 18.832,11 | 646.084,02 | 159.019,82 | 81,93 | 5.920,65 | 31.189,85 | 619,74 | 635,39 | 7,19 | 12.006,19 |
| 0,45 | 29,52 | 0,13 | 18.771,80 | 645.829,71 | 154.143,78 | 81,45 | 6.022,76 | 31.189,77 | 619,74 | 633,89 | 7,18 | 11.895,56 |
| 0,55 | 29,11 | 0,13 | 18.713,60 | 645.590,17 | 149.542,07 | 80,99 | 6.121,69 | 31.189,70 | 619,73 | 632,43 | 7,17 | 11.788,92 |
| 0,65 | 28,71 | 0,13 | 18.657,36 | 645.361,93 | 145.190,77 | 80,54 | 6.217,65 | 31.189,63 | 619,72 | 631,00 | 7,17 | 11.685,99 |
| 0,75 | 28,34 | 0,13 | 18.602,94 | 645.142,66 | 141.068,69 | 80,11 | 6.310,85 | 31.189,55 | 619,72 | 629,60 | 7,17 | 11.586,49 |
| 0,85 | 27,98 | 0,13 | 18.550,21 | 644.930,70 | 137.157,02 | 79,69 | 6.401,47 | 31.189,48 | 619,71 | 628,23 | 7,17 | 11.490,20 |
| 0,95 | 27,63 | 0,13 | 18.499,05 | 644.724,85 | 133.438,97 | 79,29 | 6.489,68 | 31.189,40 | 619,71 | 626,88 | 7,18 | 11.396,90 |
| 1,00 | 27,63 | 0,13 | 18.499,05 | 644.724,85 | 133.438,97 | 79,29 | 6.489,68 | 31.189,40 | 619,71 | 626,88 | 7,18 | 11.396,90 |

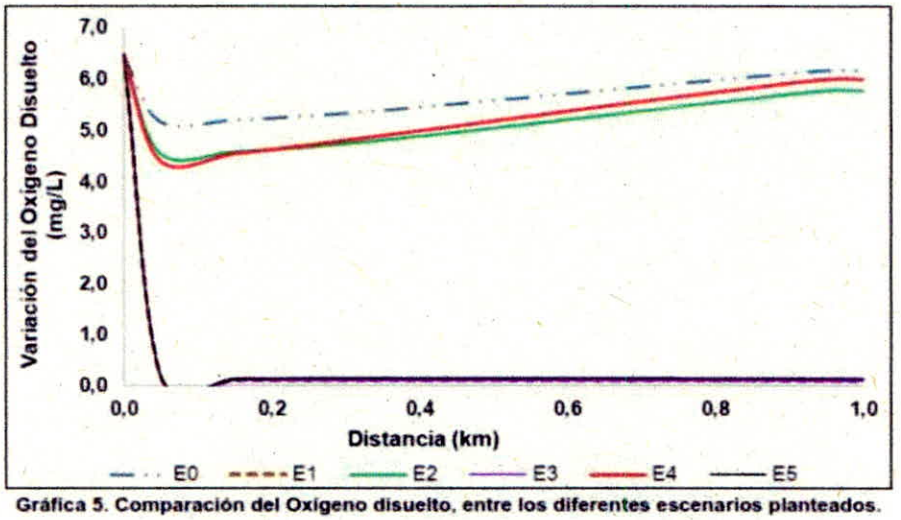
De la Gráfica 4 a la Gráfica 12, se presentan los resultados de la simulación de los escenarios de vertimientos asociados a la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, cuya evaluación fue realizada tomando como referencia las condiciones hidráulicas actuales y las extremas referidas a la ocurrencia de eventos de estiaje en la cuenca hidrográfica de la Quebrada Guacarí. Al considerar los resultados de la simulación de las condiciones actuales evaluadas a lo largo del tramo de simulación, para efectos comparativos se tiene:

- Temperatura: El vertimiento de aguas residuales producidas durante las actividades de la empresa, genera un incremento de la temperatura al Quebrada Guacarí. Tomando como referencia el punto situado a unos 55,10 m aguas arriba del vertimiento de las aguas residuales, la temperatura normal de la quebrada alcanzada en el punto aguas abajo del vertimiento durante el vertimiento sin tratamiento y condiciones de estiaje E5 con un valor 27,63°C, es decir aproximadamente 2,43°C más con respecto al escenario de condiciones actuales en el mismo punto (ver Gráfica 4), posiblemente esto esté relacionado con la reducción de la columna de agua, por lo que es más fácil para los rayos de sol calentar dicha masa de agua en su recorrido, además de la temperatura del vertimiento ya que es sin tratamiento E1, E3 y E5, es de anotar que en los escenarios que se presenta incrementos más significativos de esta variables son los que se analiza la situación en caso de presentarse vertimiento sin tratamiento.



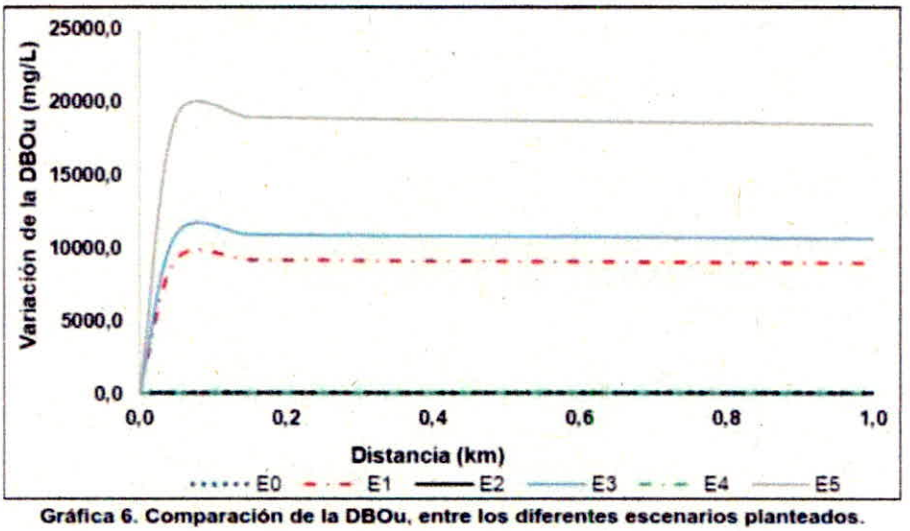

**Gráfica 4. Comparación Temperatura, entre los diferentes escenarios planteados.**

- Oxígeno disuelto: El vertimiento de aguas residuales producidos durante las actividades de la empresa, en condiciones de vertimientos sin tratamiento y en temporadas de estiaje y caudales medios o el aforado el día del monitoreo E1, E3 y E5, genera una disminución de los niveles de oxígeno disuelto encontrados naturalmente en el cauce de la Quebrada Guacarí, medidos aguas arriba del vertimiento de aguas residuales, pasando de 6,48 a 0,09 mg/L, para dichas condiciones sin tratamiento y caudales de estiaje y medios o aforados, siendo estos los presenta un valor más bajo aguas abajo con respecto a los otros escenarios planteados. Es de anotar que en ninguna de los casos planteados se puede llegar a realizar vertimientos sin tratamiento a la fuente hídrica en mención, dado a que esta no tiene capacidad de asimilar estos vertimientos, caso contrario si los vertimientos son después de pasar por el sistema de tratamiento (ver Gráfica 5). Donde según lo evidenciado los escenarios E0, E2 y E4, presentan condiciones que comparadas con la literatura se evidencia que la fuente hídrica presenta condiciones ideales para la prolongación de la vida en los diferentes ecosistemas acuáticos ya que el valor de referencia mayor 4,0 mg/L y estas condiciones están por encima de este parámetro de referencia.



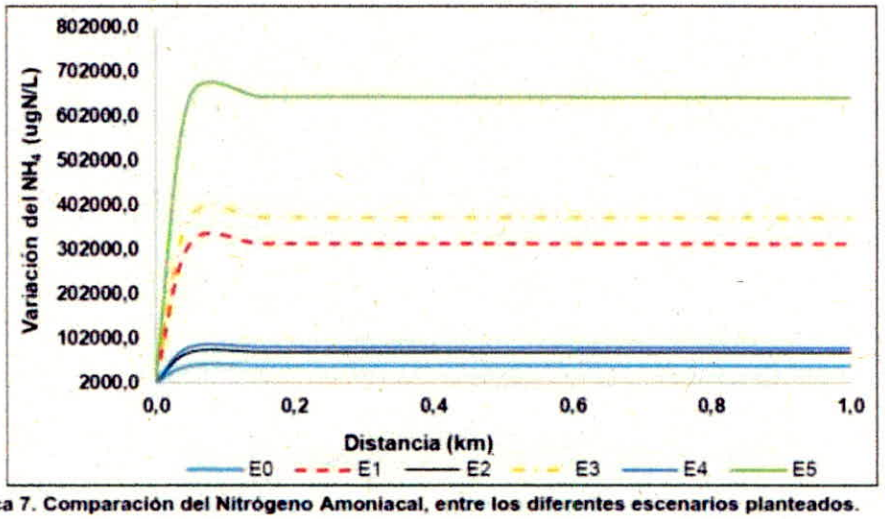

**Gráfica 5. Comparación del Oxígeno disuelto, entre los diferentes escenarios planteados.**

- Demanda bioquímica de oxígeno ultima: El vertimiento de aguas residuales producidos durante las actividades de la empresa, en condiciones de caudales medios - aforados y de estiaje de la Quebrada Guacarí y realizando el vertimiento sin tratamiento E1, E3 y E5, genera un aumento de la demanda bioquímica de oxígeno ultima en el tramo de simulación, pasando de 96,32 a 9.009,03, 10.698,86 y 18.499,05 mg O2/L respectivamente, tomando como punto de referencia aquel situado a unos 55,10 m aguas arriba de la confluencia del vertimiento de las aguas residuales, siendo estos los escenarios más críticos de los propuestos, pero igual la fuente hídrica superficial presenta condiciones de asimilación de dicho vertimiento cuando se realizan vertimiento con tratamiento según lo evidenciado en los escenarios E0, E2 y E4, (ver Gráfica 6).



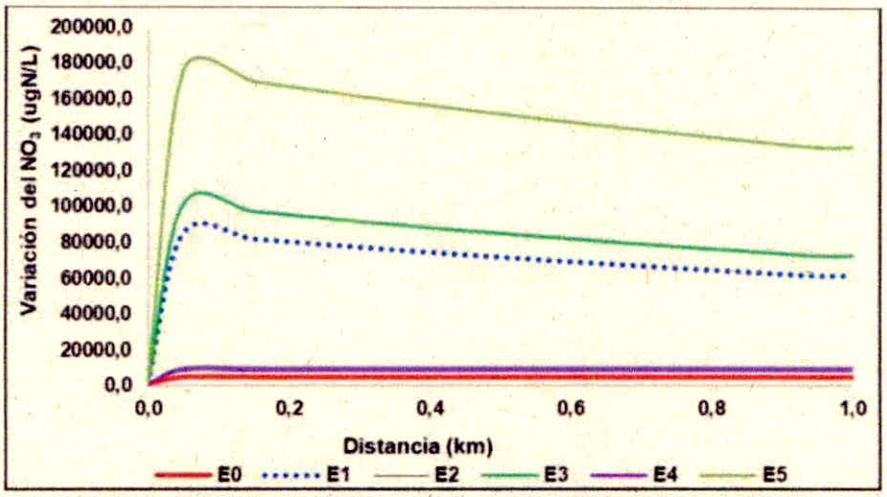

**Gráfica 6. Comparación de la DBOu, entre los diferentes escenarios planteados.**

Nitrógeno Amoniacal: El vertimiento de aguas residuales producidas durante las diferentes actividades de la empresa, en condiciones de caudales medios – aforados y estiaje de la Quebrada Guacarí y realizando vertimiento sin tratamiento E1, E3 y E5, genera un aumento y después de realizar un recorrido este comienza a disminuir su contenido, pero aun así las concentraciones son altas con respecto a las encontradas aguas arriba, en el tramo de simulación presentando un valor de 644.724,85 µg/L, es decir que aproximadamente 639.724,85 µg/L más con respecto a las condiciones iniciales. Según las concentraciones encontradas aguas arriba del vertimiento, se puede deducir que la fuente hídrica superficial presenta condiciones de asimilación del vertimiento solo para los escenarios E0, E2 y E4. (ver Gráfica 7).



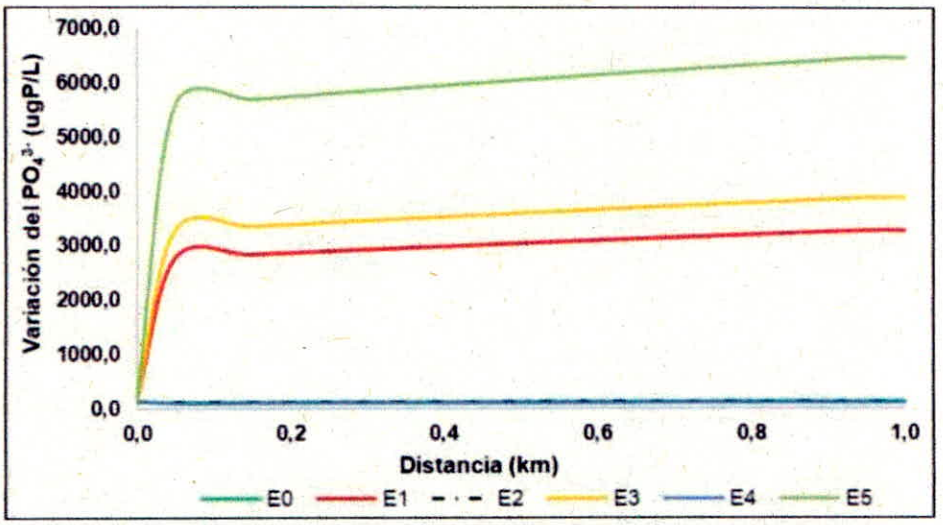

**Gráfica 7. Comparación del Nitrógeno Amoniacal, entre los diferentes escenarios planteados.**

Nitratos: El vertimiento de aguas residuales producidas durante las diferentes actividades de la empresa, en condiciones de caudales medios – aforados y estiaje de la Quebrada Guacarí y realizando vertimiento sin tratamiento E1, E3 y E5, genera un aumento y después de realizar un recorrido este comienza a disminuir su contenido, pero aun así las concentraciones son altas con respecto a las encontradas aguas arriba, genera un aumento del contenido de Nitratos, en el tramo de simulación presentando valores de 133,438.97 µg/L, es decir que aproximadamente 132,236.97 µg/L más con respecto a las condiciones iniciales del tramo. Según las concentraciones encontradas aguas arriba del vertimiento, se puede deducir que la fuente hídrica superficial presenta concentraciones bajas antes de recibir vertimientos y una vez llega el vertimiento esta realiza un incremento en los escenarios planteados E1, E3 y E5, siendo esto significativo y de difícil asimilación para la fuente hídrica superficial, mientras que para los escenarios E0, E2 y E4 se presentan muy buenas condiciones para que la fuente hídrica pueda asimilar el vertimi9ento cuando se plantean dichos escenarios pero con tratamiento (ver Gráfica 8).



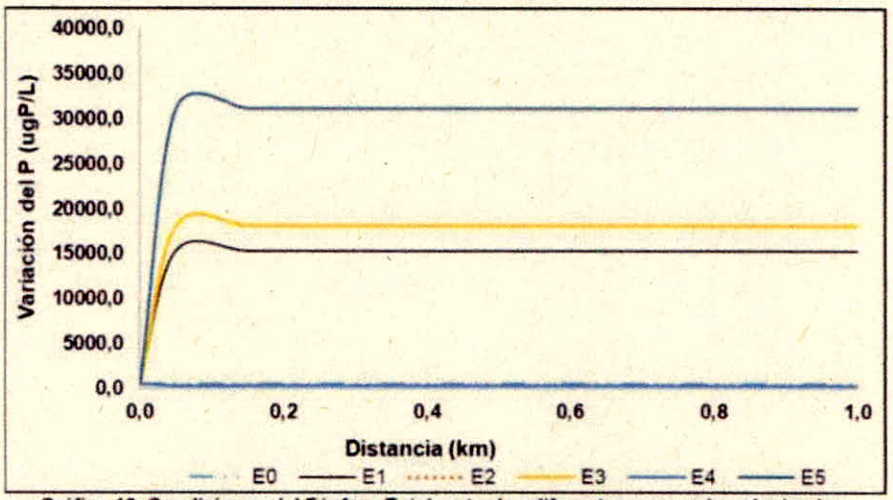

**Gráfica 8. Comparación del Nitratos, entre los diferentes escenarios planteados.**

Fósforo Inorgánico: El vertimiento de aguas residuales producidas durante las diferentes actividades de la empresa, en condiciones de caudales medios – aforados y estiaje de la Quebrada Guacarí y realizando vertimiento sin tratamiento E1, E3 y E5, genera un aumento su contenido, genera un incremento del contenido de Ortofosfatos, en el tramo de simulación presentando un valor de 6.489,68 µg/L, es decir que aproximadamente 6.355,98 µg/L más con respecto a las condiciones iniciales, pero finalmente se evidencia que para estos escenarios E1, E3 y E5, las condiciones de asimilación son de difícil asimilación para la fuente hídrica superficial, por las altas concentraciones que se pueden llegar a verter sin tratamiento y además por los caudales bajos que se presentan en dicha fuente hídrica superficial, mientras que para los escenarios E0, E2 y E4 se presentan muy buenas condiciones para que la fuente hídrica pueda asimilar el vertimiento cuando se plantean dichos escenarios pero con tratamiento. (ver Gráfica 9).



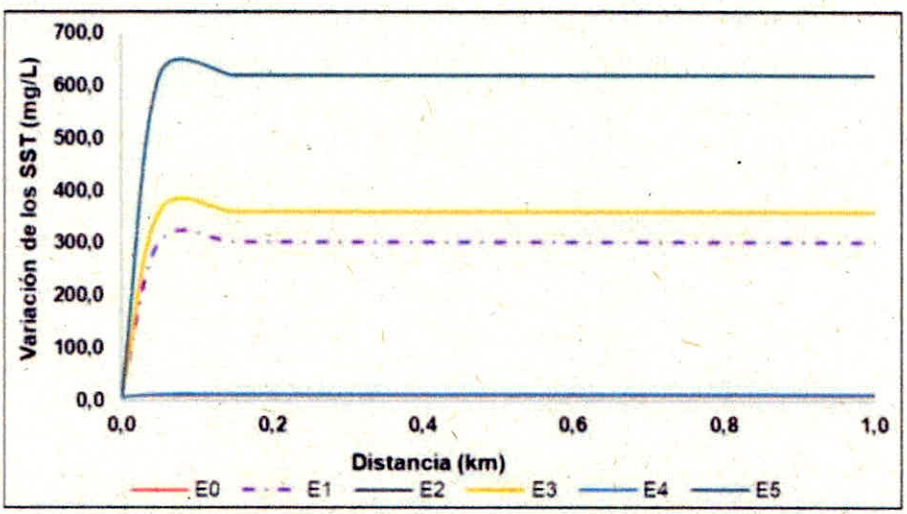

**Gráfica 9. Condiciones de los Ortofosfatos, entre los diferentes escenarios planteados.**

Fósforo Total: El vertimiento de aguas residuales producidas durante las diferentes actividades de la empresa, se presenta la misma situación que en los ortofosfatos donde se ve un incremento de esta variable con respecto a las condiciones iniciales, presentando un valor de 31.189,40 µg/L, es decir que aproximadamente 30.633,20 µg/L más con respecto a las condiciones de caudales iniciales del tramo de simulación, pero finalmente se evidencia que para estos escenarios E1, E3 y E5, las condiciones de asimilación son de difícil asimilación para la fuente hídrica superficial, por las altas concentraciones que se pueden llegar a verter sin tratamiento y además por los caudales bajos que se presentan en dicha fuente hídrica superficial, mientras que para los escenarios E0, E2 y E4 se presentan muy buenas condiciones para que la fuente hídrica pueda asimilar el vertimiento cuando se plantean dichos escenarios pero con tratamiento (ver Gráfica 10).



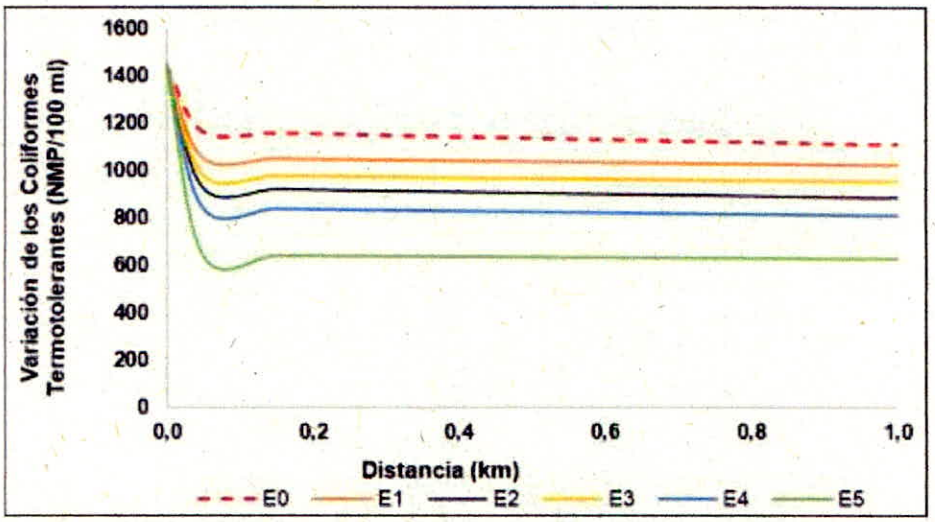

**Gráfica 10. Condiciones del Fósforo Total, entre los diferentes escenarios planteados.**

Sólidos suspendidos totales: El vertimiento de aguas residuales producidas durante las diferentes actividades de la empresa en condiciones de caudales medios – aforados y estiaje de la Quebrada Guacarí y realizando vertimiento sin tratamiento E1, E3 y E5, genera un aumento su contenido de Sólidos suspendidos totales, en el tramo de simulación presentando un valor de 619.71 mg/L, es decir que aproximadamente 612.69 mg/L más con respecto a las condiciones iniciales del tramo de simulación, (ver Gráfica 11). Se evidencia que para estos escenarios E1, E3 y E5, las condiciones de asimilación son de difícil asimilación para la fuente hídrica superficial, por las altas concentraciones que se pueden llegar a verter sin tratamiento y además por los caudales bajos que se presentan en dicha fuente hídrica superficial, mientras que para los escenarios E0, E2 y E4 se presentan muy buenas condiciones para que la fuente hídrica pueda asimilar el vertimiento cuando se plantean dichos escenarios pero con tratamiento.




**Gráfica 11. Condiciones de los Sólidos suspendidos, entre los diferentes escenarios planteados.**

Coliformes Termotolerantes: El vertimiento de aguas residuales producidas durante las diferentes actividades de la empresa, en condiciones de caudales medios – aforados y estiaje de la Quebrad Guacarí y realizando vertimiento sin tratamiento E1, E3 y E5, genera una disminución su contenido de Coliformes Termotolerantes, en el tramo de simulación presentando un valor de 626.88 NMP/100 mL, es decir que aproximadamente 823.12 NMP/100 mL, menos con respecto a las condiciones iniciales del tramo de simulación (ver Gráfica 12), siendo esta variable la que en el vertimiento presenta cargas más bajas que en la fuente hídrica bajo estudio debido a que las aguas residuales son más del carácter no doméstico.




**Gráfica 12. Coliformes Termotolerantes, entre los diferentes escenarios planteados.**

## 14.1 CAPACIDAD DE ASIMILACIÓN

La capacidad de asimilación de vertimiento en una fuente hídrica superficial a lo largo de un tramo puede ser evaluada con base en el cálculo del factor de asimilación (a) de cada uno de los constituyentes de interés. Mediante un balance de materia es posible expresar el factor de asimilación como la razón entre la carga de contaminantes (W) a la entrada del tramo y la concentración del constituyente (c) establecida como objetivo de calidad de la fuente hídrica superficial (Chapra, 1997), así:

$$a = \frac{W}{c} \qquad 59.$$

En los casos en los cuales el recurso hídrico evaluado no presente objetivo de calidad, el valor de c se asume como la condición medida sobre la corriente a la entrada del tramo aguas arriba del vertimiento.

La carga de contaminantes a la entrada del tramo de evaluación se determina en función del caudal y la concentración del constituyente:

$$W = \sum Q\, c \qquad 60.$$

Dado que se cuenta con un modelo de calidad de aguas debidamente calibrado para el tramo de interés de la Quebrada Guacarí, es posible calcular los factores de asimilación y cargas de contaminantes utilizando los resultados del escenario de condiciones de estiaje.

## 14.2 LONGITUD DE INFLUENCIA DE VERTIMIENTOS

Conocido el factor de asimilación de los diferentes constituyentes incluidos en el análisis, la longitud de influencia del vertimiento (LIV) es estimada considerando el tiempo medio de viaje de la sustancia o constituyente ( $t$ ). Este último es calculado con base en el modelo ADZ – QUASAR, resuelto iterativamente mediante el método de Newton – Raphson, así

$$\bar{t}_{i+1} = \bar{t}_i - \frac{(1+DF\,k\,\bar{t}_i)Qe^{(1-DF)k\bar{t}_i} - a}{k\left[1+DF(1-DF)k\,\bar{t}_i\right]Qe^{(1-DF)k\bar{t}_i}} \qquad 61.$$

Donde k es la constante de transformación del constituyente expresado en 1/d; Q, el caudal neto del tramo considerando vertimiento, fuentes puntuales y difusas, además de abstracciones.

DF es la fracción dispersiva o volumen total del tramo que participa en el flujo perfectamente mezclado, calculado mediante la siguiente expresión:

$$DF = 1 - \frac{\bar{v}}{\bar{v}_{max}} \qquad 62.$$

Siendo $\bar{v}$ y $\bar{v}$max la velocidad media y máxima de la corriente a lo largo del tramo de simulación.

El protocolo definido previamente tiene las siguientes consideraciones:

- Para sistemas hídricos en los cuales se presenten aportes o abstracciones significativas de caudal (mayores o iguales al 10% del caudal base de la fuente de agua superficial), los resultados del análisis de capacidad de asimilación y longitud de influencia del vertimiento pueden generar interpretaciones erróneas, ya que se consideran las condiciones de calidad del cuerpo de agua antes de la intervención (aguas arriba del vertimiento), desconociendo los aportes de carga de contaminantes e impactos asociados a fuentes puntuales, difusas o abstracciones.

- Dado lo anterior, cuando se evidencien aportes o abstracciones de caudal significativos a lo largo del tramo evaluado, se deberá efectuar un análisis para cada uno de los segmentos de interés. Este caso no aplica para el tramo de simulación de la Quebrada Guacarí.

La variable utilizada para la determinación de la capacidad de asimilación se relaciona y los resultados del análisis de longitud de influencia de vertimiento para las condiciones extremas, se relacionan en la Tabla 56 y Tabla 57.

**Tabla 56. Condiciones iniciales del Modelo ADZ - QUASAR (condiciones extremas).**

| Variables | Unidades | Inicio del tramo (0.00 km) | Vertimiento |
|---|---|---|---|
| | | Fuente | C1 |
| DBOu | $mgO_2/L$ | 10,30 | 15.659,79 |
| Nitratos | mg $NO_3$-N/L | 1,00 | 289,00 |
| Fósforo inorgánico | mg $PO^2_4$/L | 0,134 | 8,25 |
| Sólidos suspendidos totales | mg/L | 7,00 | 956,00 |
| Caudal | $m^3/s$ | 0,00118 | 0,00166 |
| Velocidad media | m/s | **0,06** | |
| Velocidad máxima | m/s | **0,13** | |
| DF | Adimensional | ***0,52*** | |

* C1: Resultados caracterización de la Quebrada Guacarí (inicio del tramo); F1: concentración del constituyente en el vertimiento.

**Tabla 57. Longitud de influencia de los vertimientos (condiciones extremas).**

| Variables | W (kg/día) | a ($m^3/s$) | k (1/d) | Q ($m^3/s$) | LIV (km) |
|---|---|---|---|---|---|
| DBOu | 2.241,63 | 2,52 | 0,61 | 0,00284 | 6.429,25 |
| Nitratos | 41,45 | 0,48 | 15,42 | 0,00284 | 2,52 |
| Fósforo inorgánico | 1,19 | 0,10 | 38,41 | 0,00284 | 0,66 |
| Sólidos suspendidos totales | 137,50 | 0,23 | 238,76 | 0,00284 | 0,27 |

De conformidad con los resultados obtenidos para las condiciones hidrológicas extremas, el vertimiento de aguas residuales sin tratamiento de la empresa en mención presenta una la longitud de influencia máxima del orden de 6.429,25 km, distancia asociada al contenido de Demanda Bioquímica de Oxígeno ultima DBOu, es de anotar que esta distancia puede ser mucho menor debido a los caudales que ingresan a la quebrada aguas abajo del tramo de simulación.

## 14.3 ZONA O LONGITUD DE MEZCLA

La zona o longitud de mezcla fue definida a 2,5386 m, y se aumenta desde ese punto 227,00 m para obtener una mayor área de mezcla del vertimiento con el agua cruda que discurre por el cauce principal.

Toda vez que al poner como inicio del tramo de modelación los puntos de vertimiento, se lograba evidenciar las posibles afectaciones de este sobre el cuerpo de agua, ya que los modelos se pueden tornar insensibles en distancias tan cortas.

Para el cálculo de la zona o longitud de mezcla se determinó mediante las siguientes ecuaciones:

$$Lm = 8{,}52 * U * \frac{B^2}{H} \ldots \qquad 63.$$

Donde:

Lm: longitud de mezcla suponiendo descarga desde la orilla (m)
U: velocidad del agua (m/s)
B: ancho (m)
H: profundidad (m)

Adicionalmente se consultó otra metodología, la propuesta por el Ministerio de Agricultura y Riego Autoridad Nacional de Agua del Perú según la Resolución 541 – 2013 ANA que recomienda tomar como longitud de mezcla aproximadamente a 50 veces el ancho de la corriente en el sitio de la descarga si esta es mayor o igual a 20 m.

Donde los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Primer método

$$Lm = 8{,}52 * 0{,}0608 * \frac{0{,}70^2}{0{,}10} = 2{,}5386 \text{ m} \ldots$$

y por el segundo método se obtuvo

$$Lm = 0{,}70 * 50 = 35{,}0 \text{ m} \ldots$$

Por esta razón se determinó trabajar con la Lm más crítica para evaluar las posibles afectaciones. Debido a que antes de la zona de mezcla más crítica se evidencia la confluencia que existen zonas de rápidos y remansos en el cauce principal de la Quebrada Guacarí, de tal forma que se decide realizar el punto de monitoreo aguas abajo a 227,00 m.

# 15. ANÁLISIS FINAL

Teniendo en cuenta que la calibración del modelo de calidad de aguas QUAL2Kw, fue realizada incluyendo las características físicas, químicas, microbiológicas e hidráulicas de la fuente hídrica superficial (Quebrada Guacarí) receptor del vertimiento de las aguas residuales de la empresa en mención, el ajuste obtenido es representativo para el desarrollo del análisis de influencias asociado a una condición actual de vertimiento.

Para la condición del escenario de calibración o condiciones actuales E0, se estimó a partir del modelo ADZ, la longitud de influencia del vertimiento, definida como la distancia máxima a la cual la corriente de agua superficial Quebrada Guacarí recupera las características de calidad de aguas encontradas 55,10 m aguas arriba del vertimiento de aguas residuales. Utilizando los resultados de simulación asociados al caudal mínimo de la fuente hídrica superficial, considerando el contenido de coliformes termotolerantes y Demanda Bioquímica de Oxígeno ultima DBOu, como variables de referencia o indicadores de contaminación, se determinó una longitud de influencia máxima de 1.000 m, medidos desde el punto de referencia, teniendo en cuenta que el vertimiento se realice con tratamiento.

Con el fin de reducir la incertidumbre asociado a la magnitud o escala de las variables analizadas, se realizó un análisis de varianza entre los resultados de la simulación de condiciones actuales "E0", la simulación con condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y vertimiento Sin tratamiento "E1", la simulación en condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y el vertimiento con el máximo caudal hallado el día del monitoreo "E2", la simulación en condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y el vertimiento sin tratamiento con el máximo caudal hallado el día del monitoreo "E3", la simulación de las épocas de estiajes y vertimiento con tratamiento "E4", la simulación de las épocas de estiajes y el vertimiento sin tratamiento con el máximo caudal hallado el día del monitoreo "E5", ver Tabla58.

**Tabla 58. Resultados análisis de varianza (ANOVA).**

| Fuente | Suma de cuadrados | Grados de libertad | F | Probabilidad | Valor crítico para F |
|---|---|---|---|---|---|
| T - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 1,47E+02 | 5,00 | **23,31** | 2,E-13 | 2,35 |
| DBOμ - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 3,01E+09 | 5,00 | **79,73** | 1,E-26 | 2,35 |
| OD - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 4,19E+02 | 5,00 | **45,27** | 5,E-20 | 2,35 |
| $NH_3$ - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 2,82E+12 | 5,00 | **62,14** | 1,E-23 | 2,35 |
| $NO_3$ - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 1,73E+11 | 5,00 | **64,36** | 5,E-24 | 2,35 |
| Norg - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 8,30E+08 | 5,00 | **79,97** | 1,E-26 | 2,35 |
| P - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 8,23E+09 | 5,00 | **80,70** | 9,E-27 | 2,35 |
| $PO_4$ - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 3,13E+08 | 5,00 | **77,33** | 3,E-26 | 2,35 |
| SST - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 3,21E+06 | 5,00 | **78,60** | 2,E-26 | 2,35 |
| CF - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 1,55E+06 | 5,00 | **11,98** | 3,E-08 | 2,35 |
| pH - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 1,44E+01 | 5,00 | **113,21** | 5,E-31 | 2,35 |
| DQO - μ (E0) = μ (E1) =μ (E2) = μ (E3) = μ (E4) | 1,20E+09 | 5,00 | **78,83** | 2,E-26 | 2,35 |

**Ho: Hipótesis nula**, todas las medias son iguales (que los valores de F sean inferiores al valor crítico de F). **Ha: Hipótesis alternativa**, una de las medias es diferente (que los valores de F sean superiores al valor crítico de F).

De acuerdo con los resultados obtenidos, en el caso que los valores de F sean inferiores al valor crítico de F, se acepta la hipótesis nula con una significancia estadística del 95%, de esta manera se concluye que existen diferencias entre los resultados de las simulaciones de los escenarios propuestos para la evaluación de la capacidad de asimilación de la fuente hídrica superficial Quebrada Guacarí al realizar el vertimiento de aguas residuales de la empresa en mención, para las variables analizadas tal es el caso de oxígeno disuelto, Nitratos, pH, Sólidos suspendidos totales, Coliformes termotolerantes, Fósforo total, ortofosfatos, nitrógeno total, temperatura, nitrógeno amoniacal y demanda biológica de oxígeno ultima, es de anotar que la variabilidad se presenta principalmente por los escenarios planteados con vertimiento sin tratamiento que es donde la fuente hídrica presenta dificultades para asimilarlo y se presenta una disminución muy alta en las concentraciones de Oxígeno siendo muy crítica para las especies acuáticas que allí habitan.

Por lo anterior se evidencia que la Quebrada bajo estudio tiene capacidad de asimilar el vertimiento siempre y cuando estos se realicen con tratamiento según lo observado en los escenarios E0, E2 y E4, de lo contrario esta se vería afectada significativamente y la empresa podría incurrir en sanciones económicas por la autoridad ambiental competente.

# 16. PREDICCIÓN Y VALORACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y SOCIALES

La evaluación del impacto ambiental de algún proyecto, obra o actividad consiste en determinar la relación que existe ente la oferta ambiental del área de estudio (línea base), y la demanda de recursos necesarios para la realización del proyecto, obra o actividad.

La evaluación de impactos ambientales es un proceso de análisis de carácter preventivo, encaminado a identificar las consecuencias ambientales de la ejecución y funcionamiento de una actividad humana sobre el entorno donde se localiza, con el fin de establecer medidas preventivas, y de control que hagan posible el desarrollo de la actividad sin perjudicar o perjudicar lo menos posible al ambiente (Arboleda González, 2008).

A continuación, se presenta la metodología implementada para la evaluación ambiental del vertimiento, la descripción, identificación y valoración de los impactos socio-ambientales que se puedan generar en relación a la gestión del vertimiento, y que deban ser tenidos en cuenta dentro de los programas de manejo ambiental.

## 16.1 METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

Para la evaluación del impacto ambiental se cuenta con diferentes metodologías, una de ellas es el Método Arboleda o Método EPM (Arboleda González, 2008), el cual fue desarrollado por la Unidad de Planeación y Recursos Naturales de las Empresas Públicas de Medellín en el año 1985. Ha sido aprobada por las autoridades ambientales colombianas y por entidades internacionales como el Banco Mundial y el BID. Este es un método mixto pues permite la identificación y la evaluación de los impactos ambientales.

El método está compuesto por (1) la desagregación del proyecto en componentes, el cual consiste en dividir el proyecto en obras o actividades que requieren acciones o labores más o menos similares para su ejecución o desarrollo y las cuales se pueden agrupar bajo una misma denominación; (2) identificación de los impactos utilizando diversos métodos como el de diagramas, redes o el matricial; y (3) la evaluación de los impactos en donde se realizar por medio de criterios o factores de calificación, que luego se articulan por medio de un algoritmo. Para la evaluación de los impactos, Jorge Arboleda propone una expresión o índice denominado "Calificación Ambiental" (Ca), obtenido con base en cinco criterios o factores característicos de cada impacto, lo cuales son:

• Clase (C): Define el sentido del cambio ambiental producido por una determinada acción del proyecto. Puede ser positiva (P o +) o Negativa (N o -), dependiendo de si mejora o degrada el ambiente actual o futuro.

• Presencia (P): Como no se tiene certeza absoluta de que todos los impactos se presenten, la Presencia califica la probabilidad de que el impacto pueda darse. Se expresa como un porcentaje de la probabilidad de ocurrencia. .

• Duración (D): Evalúa el periodo de existencia activa del impacto y sus consecuencias. Se expresa en función del tiempo que se permanece el impacto (muy larga, larga, corta, etc.).

Evolución (E): Evalúa la velocidad del desarrollo del impacto, desde que aparece o se inicia hasta que se hace presente plenamente con todas sus consecuencias; se califica de acuerdo con la relación entre la magnitud máxima alcanzada por el impacto y la variable tiempo. Se expresa en unidades relacionadas con la velocidad con que se presenta el impacto (rápido, lento etc.).

• Magnitud (M): Califica la dimensión o tamaño del cambio ambiental producido por una actividad o proceso constructivo u operativo. Los valores de magnitud absoluta cuantificados o inferidos se transforman en función de la magnitud relativa (en porcentaje) que es una expresión mucho más comparable del nivel de afectación del impacto, la cual se puede obtener comparando el valor del elemento ambiental afectado con y sin proyecto, o con la magnitud existente de dicho elemento en toda la región.

Una vez realizada la valoración de cada uno de los criterios o factores de evaluación del impacto se procede a determinar la calificación ambiental (Ca) por medio de la interacción o acción conjugada de los criterios o factores que caracterizan los impactos ambientales por medio de la siguiente ecuación:

$$Ca = C(P[aEM + bD]) \qquad 64.$$

Donde:

Ca = Calificación ambiental, varía entre 0,1 y 10,0.

C = Clase, expresado por el signo + o - de acuerdo con el tipo de impacto.

P = Presencia, varía entre 0,0 y 1,0.

E = Evolución, varía entre 0,0 y 1,0.

M = Magnitud, varía entre 0,0 y 1,0.

D = Duración, varía entre 0,0 y 1,0.

a y b = Factores de ponderación, a es 7,0 y b es 3,0.

Este valor numérico se convierte luego en una expresión que indica la importancia del impacto (muy} alta, alta, media, baja y muy baja) asignándole unos rangos, como lo indica en la Tabla 59.

**Tabla 59. Rangos importancia ambiental.**

| Importancia del Impacto Ambiental | Calificación Ambiental (puntos) |
|---|---|
| Poco significativo o irrelevante | ≤ 2,5 |
| Moderadamente significativo o moderado | >2,5 y ≤ 5,0 |
| Significativo o relevante | >5,0 y ≤ 7,5 |
| Muy significativo o grave | >7,5 |

Fuente: Arboleda González, 2008.

En la Tabla 60 se presenta un resumen de los rangos que se aplican para la clasificación de los criterios utilizados en la metodología EPM o Arboleda.

**Tabla 60. Rangos para la valoración de los criterios o factores.**

| Criterio | Rango | Valor (1) |
|---|---|---|
| Clase | Positivo (+)<br>Negativo (-) | |
| Presencia | Cierta<br>Muy Probable<br>Probable<br>Poco probable<br>No Probable | 1,0<br>0,7 < 0,99<br>0,3 < 0,69<br>0,1 < 0,29<br>0,0 < 0,09 |
| Duración | Muy Larga o permanente: Si es > de 10 años .<br>Larga: Si es > de 7 años<br>Media: Si es > de 4 años<br>Corta: Si es > de 1 año<br>Muy Corta: Si < de 1 año | 1,0<br>0,7 < 0,99<br>0,4 < 0,69<br>0,1 < 0,39<br>0,0 < 0,09 |
| Evolución | Muy rápida: Si es < de 1 mes<br>Rápida: Si es < de 12 meses<br>Media: Si es < de 18 meses<br>Baja: Si es < de 24 meses<br>Muy Baja: Si > de 24 meses | 0,8 ≤ 1,0<br>0,6 < 0,79<br>0,4 < 0,59<br>0,2 < 0,39<br>0,0 < 0,19 |
| Magnitud | Muy Alta: Si Mr (2) > del 80%<br>Alta: Si Mr varía entre 60 y 80%<br>Media: Si Mr varía entre 40 y 60%<br>Baja: Si Mr varía entre 20 y 40%<br>Muy Baja: Si Mr < del 20% | 0,8 ≤ 1,0<br>0,6 < 0,79<br>0,4 < 0,59<br>0,2 < 0,39<br>0,0 < 0,19 |
| Importancia Ambiental | Muy Alta: Si Ca varía entre 8,0 ≤ 1,0<br>Alta: Si Ca varía entre 6,0 < 7,9<br>Media: Si Ca varía entre 4,0 < 5,9<br>Baja: Si Ca varía entre 2,0 < 3,9<br>Muy Baja: Si Ca varía entre 0,0 < 1,9 | |
| Constante de Ponderación | | a = 7,0<br>b = 3,0 |
| (1) Valores que se utilizan para calificar cada uno de los criterios en la ecuación.<br>(2) Magnitud relativa. | | |

Fuente: López, 2013.

## 16.2 IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES

En Tabla 61 se presenta la matriz que identifica los impactos ambientales asociados a las actividades o fases de construcción y operación de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, con los posibles impactos que puede generar las actividades asociadas a la gestión del vertimiento.

tratamiento. El consumo de materiales especiales es un impacto inherente a la gestión del vertimiento, sin embargo, el adecuado manejo de estos materiales en la planta y la baja cantidad de estos, hace que el impacto potencial sea de baja significancia ambiental.

Generación de residuos sólidos: Se encuentra asociado a los empaques, recipientes usados, residuos de insumos de tratamiento, etc. De otro lado, la inadecuada disposición de residuos sólidos y líquidos pueden ser causantes de mal olor, y generadores de plagas y roedores. La importancia ambiental que presenta dicho impacto es medianamente, ya que el sistema de tratamiento cuenta con un plan de manejo de residuos sólidos, el que ayuda a manejar adecuadamente dichos residuos al interior de la misma.

Afectación a la flora: Se puede generar directamente sobre la flora acuática o indirectamente si el vertimiento por alguna eventualidad se descarga al suelo, se puede inferir entonces que la afectación a la flora por parte del vertimiento en condiciones normales de funcionamiento del sistema, no es significativa. Es de anotar que la única forma de que se presente este impacto es si se realiza un vertimiento sin tratamiento.

Afectación a la fauna: Se puede generar directamente sobre la fauna acuática que puede ver afectado su hábitat natural o indirectamente sobre la fauna terrestre que puede tomar agua del cuerpo receptor del vertimiento, se puede inferir entonces que la afectación a la fauna por parte del vertimiento en condiciones normales de funcionamiento no es significativa. Es de anotar que la única forma de que la fuente hídrica se vea afectada es que se realice un vertimiento sin tratamiento.

Transformación del paisaje: Se refiere a una modificación en la armonía y la dinámica del entorno natural o urbano. En relación al vertimiento no se prevé que se presente este impacto.

Generación de olores: Uno de los problemas más importantes relacionado con el rechazo de la población a la instalación de plantas de tratamiento de aguas residuales es la generación de olores. Es por ello que el conocimiento de las fuentes de olores y de las tecnologías existentes para su control adquiere suma importancia para proponer soluciones y facilitar la instalación de estos sistemas de tratamiento. Un adecuado mantenimiento de los sistemas debe garantizar que no se generen olores en los sistemas.

• Todo sistema de tratamiento mal diseñada y/o mal operada, sea de tipo fisicoquímico o biológica, de tipo aerobio o anaerobio, es susceptible de generar malos olores. Sin embargo, debido al metabolismo de ciertas bacterias anaerobias (sulfatoreductoras), el medio anaerobio es el más propenso a presentar malos olores,

sobre todo cuando en el agua residual existen altas concentraciones de sulfatos y sulfuros. Como causas generales de la generación de olores en el sistema de tratamiento se pueden enumerar las siguientes:

• Mal diseño del sistema de tratamiento como por ejemplo la especificación de un tamaño de planta no adecuado al caudal y carga orgánica manejada, turbulencias de las aguas en las estructuras de entrada, áreas descubiertas, etc.

• Deficiencias en la operación del sistema de tratamiento como por ejemplo acumulación de materia orgánica fresca en el tratamiento preliminar del mismo, almacenamiento de lodos en forma inadecuada, acidificación de reactores en el caso de sistemas anaerobios, etc.

• En el caso del efluente de un sistema de tratamiento anaerobia, por sus condiciones de pH y posible turbulencia generada en el momento de ser descargado el efluente, es posible el desprendimiento de $H_2S$ disuelto en el agua tratada el cual produce malos olores.

Para el caso de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, este impacto es poco significativo, ya que los olores que se presentan son típicos de un sistema de tratamiento de aguas residuales y de las actividades que allí se realizan, como es el tratamiento de lixiviado crudo generado por la descomposición de los diferentes residuos que llegan a dicho Relleno.

Generación de vectores: Se identifican como potenciales vectores de un sistema de tratamiento de aguas residuales, la mosca común o doméstica, el zancudo, la abeja común y roedores como las ratas. El ciclo de reproducción de los vectores como la mosca doméstica posee diferentes fases o estadios, razón por la cual es posible encontrar diferentes "formas de moscas" en distintos lugares del ambiente. Las moscas que se ven volando corresponden sólo al 5 % del problema real. El 95 % restante se encuentra como fases no adultas distribuidas en materia orgánica en descomposición. Según lo programado se pretende que los sistemas de tratamiento no generen problemas de vectores, este impacto se considera poco significativo.

Afectación a la salud y bienestar: La afectación a la salud y bienestar se ve reflejado en la disminución de la calidad de vida de una zona cercana a la empresa, se evidencia que en la zona hay áreas rurales, pero estas no se ven afectadas por el vertimiento.

Generación de lodos: La generación de lodos en las operaciones y procesos de tratamientos de aguas residuales generalmente suele ser un líquido o líquido-semisólido que pueden contener entre 0,25 y el 12% en peso de sólidos. Para este caso se presenta que este impacto es medianamente significativo debido a que el lodo se presenta en cantidades considerables de sedimento, los cuales son extraídos a los lechos de secado por las válvulas y posteriormente retirados manualmente por el personal de la empresa.

## 16.4 EVALUACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES

En la Tabla 62 se presenta la importancia ambiental de cada uno de los impactos identificados en el numeral anterior.

**Tabla 62. Evaluación de impactos ambientales.**

| Impacto | Clase | Presencia | Evolución | Duración | Magnitud | Calificación | Importancia Ambiental |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Alteración de características del suelo | N | 0,23 | 0,10 | 0,45 | 0,30 | 0,36 | Muy Baja |
| Generación de empleo en la comunidad | P | 1,00 | 0,89 | 0,75 | 0,38 | 4,62 | Media |
| Generación de ingresos en el área de influencia | P | 1,00 | 0,81 | 0,78 | 0,37 | 4,44 | Media |
| Sensibilización ambiental de la comunidad | P | 1,00 | 0,89 | 0,86 | 0,69 | 6,88 | Alta |
| Modificación de cauces | N | 0,10 | 0,03 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | No Prevé |
| Contaminación del aire | N | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | No Prevé |
| Generación de ruido | N | 0,32 | 0,23 | 0,46 | 0,36 | 0,63 | Muy Baja |
| Transformación del paisaje | N | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | No Prevé |
| Afectación a la salud y bienestar de la comunidad | N | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | No Prevé |
| Consumo de materiales especiales | N | 0,36 | 0,02 | 0,45 | 0,26 | 0,50 | Muy Baja |
| Aumento en la demanda de agua | N | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | No Prevé |
| Generación de vectores | N | 0,50 | 0,23 | 1,00 | 0,45 | 1,86 | Muy Baja |
| Afectación a la flora | N | 0,14 | 0,29 | 0,10 | 0,10 | 0,07 | Muy Baja |
| Afectación a la fauna | N | 0,16 | 0,12 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | Muy Baja |
| Contaminación del suelo | N | 0,39 | 0,21 | 0,11 | 0,01 | 0,13 | Muy Baja |
| Contaminación de fuentes superficiales | N | 0,90 | 0,89 | 0,78 | 0,69 | 5,97 | Media |
| Generación de olores | N | 0,39 | 0,36 | 0,78 | 0,45 | 1,35 | Muy Baja |
| Generación de residuos sólidos | N | 0,68 | 0,87 | 0,56 | 0,46 | 3,05 | Baja |
| Generación de lodos | N | 0,98 | 0,78 | 1,00 | 0,45 | 5,35 | Media |

Los resultados de la evaluación de impactos desde el punto de vista de su "Clase", indica que tres (3) de los diecinueve (19) impactos evaluados son positivos (15,79%), y dos de ellos se clasifican como de importancia ambiental "Media" con un 66,67% y un 33,33% como importancia ambiental "Alta", la cual es para el proceso de Sensibilización ambiental de la comunidad, siendo este un ítem muy importante; lo que muestra que la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel en relación al vertimiento, también tendrá impactos positivos significativos en el área de influencia directa e indirecta del mismo; los cuales se pueden potenciar.

Dieciséis (16) de los diecinueve (19) impactos evaluados fueron clasificados en la clase "Negativa", correspondiente a un total de 84,21% de la totalidad de impactos evaluados, de los cuales el 31,25 % fueron calificados con un nivel de importancia ambiental de "No se prevé", el 50,00 % fue catalogada con una

importancia ambiental "Muy Baja", el 6,25 % fue catalogada con una importancia ambiental "Baja" y el 12,50 % fue catalogada con una importancia ambiental "Media".

El impacto ambiental negativo de "Importancia Ambiental Media" más significativo es la Contaminación de fuentes superficiales y generación de lodos. Es prioritario garantizar una adecuada operación del sistema de tratamiento y la implementación de medidas de manejo adecuadas para asegurar la prevención, mitigación, corrección y compensación de estos impactos ambientales, y de los demás presentados en la presente evaluación y además de prevenir que se realice vertimientos sin tratamiento a la fuente hídrica superficial.

# 17. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL DEL VERTIMIENTO

## 17.1 DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS DE MANEJO

Las siguientes son las medidas que integran el Plan de Manejo Ambiental del vertimiento y que se ejecutan en las diferentes etapas de desarrollo de un proyecto que implique obras o actividades que alteren de una forma u otra el medio ambiente.

• Medidas de prevención: Son obras o actividades encaminadas a prevenir y controlar los posibles impactos y efectos negativos que pueda generar un proyecto, obra o actividad sobre el entorno humano y natural.

• Medidas de mitigación: Son obras o actividades encaminadas a atenuar y minimizar los impactos y efectos negativos de un proyecto, obra o actividad sobre el entorno humano y natural.

• Medidas de corrección: Son obras o actividades dirigidas a recuperar, restaurar o reparar las condiciones del medio ambiente afectado.

• Medidas de compensación: Son obras dirigidas a resarcir y retribuir a las comunidades, las regiones y localidades por los impactos o efectos negativos que no puedan ser evitados, corregidos o satisfactoriamente mitigados.

### 17.1.1 Medidas de prevención

Son el conjunto de medidas orientadas a prevenir accidentes laborales, afectaciones negativas a la infraestructura existente y daños a la salud de los empleados y de la comunidad en general también posibles afectaciones al medio ambiente, debido a las diferentes actividades relacionadas con la gestión del vertimiento.

Como medidas de prevención en la etapa de construcción y operación se tienen:

• Aseo rural o en campamentos. Para prevenir la proliferación de insectos, roedores y vectores por efecto de la disposición de los residuos sólidos generados en los sistemas de tratamientos de aguas residuales,

desechos y basuras, aguas residuales y lodos, ésta debe ir acompañada de campañas de educación ambiental al respecto (reciclaje, reusó, separación en las fuentes). Para prevenir daños en las tuberías (obstrucción o desgaste interno) por presencia de basuras y material indeseado es preciso capacitar a los usuarios del servicio sobre la necesidad de evitar depositar en las redes cualquier objeto o sustancia que pueda taponar las redes o que aumenten el nivel de fricción o roce. Se debe tener los lugares por donde circula las aguas residuales en buen estado y limpios sin obstrucción esto con el fin de que no se generen reboses o situaciones que no permitan el correcto funcionamiento de cada uno de los sistemas.

• Capacitación. Es necesaria la capacitación al personal que opera los sistemas de tratamientos (STAR), equipos, sustancias y químicos para prevenir daños en los mismos; todo el personal debe seguir las "normas y especificaciones de operación y mantenimiento" que acompañan los estudios.

• Dotación de personal. Todo el personal que labore en el mantenimiento y operación del sistema de tratamientos deberá tener los implementos de trabajo requeridos para su óptimo desempeño, así como también la dotación de uniformes y protección adicional que cada labor exija.

• Mantenimiento: El Sistema| de tratamiento deben tener procedimientos para mantenimientos preventivos, los cuales deben ser divulgados al personal encargado, estos procedimientos deben incluir la verificación para determinar el correcto funcionamiento del sistema de tratamiento, esto con la finalidad de verificar el funcionamiento y evitar la formación de lodos por la ineficiencia de los procesos. Además, se debe tener incluido en el manual de mantenimiento los periodos estipulados de cada cuanto se deben hacer este.

### 17.1.2 Medidas de mitigación

Corresponde al conjunto de medidas encaminadas a minimizar y atenuar los impactos o efectos negativos que necesariamente se producen durante las diferentes etapas en el desarrollo del proyecto, se pretende mitigar, las afectaciones negativas sobre los diferentes elementos del entorno, nfraestructura, personal y comunidad en general.

Medidas de mitigación en la etapa operativa.

El funcionamiento del vertimiento es en sí mismo un elemento mitigador las concentraciones vertidas en las aguas residuales y hacer más eficiente los procesos para reducir los riesgos a la comunidad.

• Sistemas de tratamiento de las aguas residuales: Se tiene un sistema ubicado en la instalación de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, que operaran continuamente durante 24 horas al día, estos sistemas se realizan con el objetivo de reducir las concentraciones de cada uno de las variables fisicoquímicos que se generan en dichas etapas de los diferentes procesos que se desarrollan.

### 17.1.3 Medidas de corrección

Son obras o actividades dirigidas a recuperar, restaurar o reparar las condiciones del medio ambiente afectado.

Como medidas correctivas en caso de presentarse una emergencia en las etapas de construcción y de operación se tendrán:

• Una adecuada disposición de residuos contaminados.
• Disposición de los lodos generados.
• Disposición de material de construcción.

Se deberá considerar lo establecido en el Plan de Gestión del Riesgo y Manejo del Vertimiento, presentado con anterioridad a la autoridad ambiental competente.

### 17.1.4 Medidas de compensación

Son obras dirigidas a resarcir y retribuir a las comunidades, las regiones y localidades por los impactos o efectos negativos que no puedan ser evitados, corregidos o satisfactoriamente mitigados. Hasta el momento no se han encontrado impactos que no puedan ser evitados, en caso de observar un impacto negativo se valorará y se procederá a revisar las medidas de compensación necesarias dependiendo del impacto.

## 17.2 PROGRAMAS DE MANEJO AMBIENTAL

Con los resultados de la identificación y valoración de los impactos y las características establecidas para la operación del sistema de tratamiento, se definen los procesos y procedimientos que garanticen la inclusión de las estrategias ambientales y sociales en la ejecución del proyecto. Estas estrategias incluyen medidas de manejo para la prevención, mitigación, compensación y/o control de los impactos ambientales.

Los programas propuestos para la gestión de los impactos ambientales generados por la operación de

la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel son los siguientes:

- Programa para el manejo de residuos sólidos.
- Programa de uso y almacenamiento adecuado de materiales (comunes y especiales).

Estos programas buscan anticiparse a los problemas y necesidades creando para ello un soporte de información completo sobre la zona de influencia que permita contar con lo necesario para prevenir o resolver adecuadamente los efectos de los proyectos.

### 17.2.1 Programa para el manejo de residuos sólidos (escombros, comunes y peligrosos)

La disposición inadecuada de residuos puede generar impactos sobre la infraestructura del sistema y sobre el recurso hídrico del área de influencia del sistema de tratamiento; el parque industrial deberá implementar un PMIRS con el fin de realizar una buena gestión de los residuos sólidos con énfasis en los asociados al vertimiento.

**Ficha 1. Manejo de residuos sólidos asociados al vertimiento.**

| Nombre | Programa de manejo de residuos sólidos asociados al vertimiento |
|---|---|
| Objetivo general | Minimizar los impactos sobre las fuentes hídricas y el suelo por manejo inadecuado de residuos. |
| Objetivos específicos | • Minimizar la generación de residuos sólidos.<br>• Manejar adecuadamente los residuos sólidos generados.<br>• Concientizar al personal sobre la importancia del manejo integral de residuos. |
| Impactos | • Incremento de residuos sólidos ordinarios.<br>• Transformación del paisaje.<br>• Contaminación de fuentes hídricas.<br>• Contaminación del suelo. |
| Metas | • Meta 1. Capacitar al 100% del personal sobre el manejo adecuado de residuos sólidos.<br>• Meta 2. Manejar adecuadamente los residuos sólidos, desde la generación, separación, recolección, transporte y disposición final de residuos. |
| Manejo de residuos sólidos<br>• La empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, cuenta con recipientes para realizar la separación en la fuente de los residuos.<br>• El personal de aseo se encarga de la recolección interna de los residuos desde las áreas de generación al centro de almacenamiento temporal de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel.<br>• La empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, tiene personal encargado de transportar los residuos sólidos hacia el centro de acopio donde posteriormente son transportados al punto de disposición final al interior del Relleno.<br>• Los residuos reciclables serán recuperados por personal de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel.<br>• Los residuos peligros que se puedan generar serán recolectados y transportados por una empresa que cuente con sus respectivos certificados para esta actividad y la persona en cargada por parte de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, se encarga de hacer el seguimiento de disposición final.<br>• Además, se tendrá contrato para el manejo de residuos peligrosos y especiales por personal capacitado de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel.<br>Manejo de residuos asociados al vertimiento<br>• No se deben verter sustancias químicas de ningún tipo por los desagües y/o drenajes.<br>• En caso que se presente un derrame de alguna sustancia que no se pueda controlar y llegue a las redes de aguas, se debe dar aviso del evento al encargado de los sistemas de tratamiento para poder contener el vertimiento antes de ser descargado a la fuente hídrica superficial.<br>• Se debe tratar cualquier lixiviado de residuo como ún derrame de sustancia química, con el fin de evitar que este llegue a la red de drenaje.<br>• Se debe garantizar que en el almacenamiento de residuos no se tengan drenajes que se puedan ver afectados por un derrame o lixiviación de los residuos.<br>• Todo el personal de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, debe estar capacitado para una buena segregación de residuos u en la atención de derrames. | |
| Cronograma | Este programa se iniciará la aprobación del presente estudio y se ejecutará permanentemente. |
| Responsable | Profesional Ambiental |
| Indicador | • Cantidad de residuos totales generados mensualmente (kg/mes)<br>• Porcentaje de residuos reciclables mensual (kg de residuos reciclables/kg de residuos totales x100)<br>• Paro de los sistemas por descarga de residuos en la red.<br>• Número de personas capacitadas en Manejo de Residuos Sólidos. |
| Presupuesto | Incluido en la operación y mantenimiento de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel. |

### 17.2.2 Programa de uso y almacenamiento adecuado de materiales

Los materiales comunes son aquellos que no representan peligrosidad. Los materiales peligrosos, son aquellos que tienen características de corrosividad, reactividad, explosividad, toxicidad o inflamabilidad y por esto deben manejarse con mucho cuidado. Con este programa se busca que se haga un adecuado uso y

almacenamiento de estos materiales en la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, con el fin de evitar que estos materiales lleguen a la red de drenaje, los sistemas de tratamiento y el canal receptor del vertimiento.

**Ficha 2. Programa de uso y almacenamiento adecuado de materiales.**

| Nombre | Programa de uso y almacenamiento adecuado de materiales |
|---|---|
| Objetivo general | Optimizar el uso de materiales y evitar pérdidas, controlando el vertimiento de productos químicos. |
| Impactos | • Alteración de las características del suelo y del paisaje.<br>• Generación y aporte de sólidos en corrientes de agua superficiales.<br>• Emisiones atmosféricas. |
| Metas | 100% de los materiales comprados a proveedores con permisos ambientales. |
| Materiales especiales<br>Los productos químicos serán almacenados en un sitio seguro, con buena ventilación y debidamente señalizados. En el almacenamiento se marcarán los productos como se establece en la guía NTC1692 y se definirán los posibles riesgos físicos y para la salud. Se tendrán a la mano las fichas de seguridad de cada producto químico, además de que serán socializadas en las capacitaciones al personal de la obra. Esta capacitación puede ser dictada con apoyo de la ARL de los trabajadores. | |
| Cronograma | Este programa se iniciará la aprobación del presente estudio y se ejecutará permanentemente. |
| Responsables | Jefe de servicios generales - Área de mantenimiento - Área Ambiental – Salud ocupacional. |
| Indicador | • Registro de capacitaciones en manejo adecuado de sustancias químicas.<br>• Fichas de seguridad de sustancias químicas. |
| Presupuesto | Incluido en la operación de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel. |

# 18. POSIBLE INCIDENCIA DEL VERTIMIENTO EN LA CALIDAD DE VIDA O EN LAS CONDICIONES ECONÓMICAS, SOCIALES Y CULTURALES DE LOS HABITANTES DEL SECTOR

De acuerdo con los resultados de la caracterización y la evaluación de impactos asociados al vertimiento generado por la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel, se puede concluir que actualmente el vertimiento de la empresa INTERASEO S.A.S. E.S.P. - Relleno Sanitario La Miel presenta una incidencia negativa muy baja sobre la calidad de vida o en las condiciones económicas, sociales y culturales de los habitantes del sector.

# 19. CONCLUSIONES

La influencia del vertimiento de aguas residuales asociadas al sistema de tratamiento de la empresa, fue evaluada mediante la implementación del modelo de calidad de aguas QUAL2Kw ® realizando la discretización de un tramo de simulación a lo largo de la Quebrada Guacarí.

Los modelos de simulación numéricos presentan asociados a los diferentes cálculos e iteraciones que realizan diferentes errores implícitos que estos se pueden minimizar cuando se realiza un buen levantamiento de la información hidráulica, física, química y microbiológica del tramo a caracterizar. Además, el modelo de simulación QUAL2Kw ® presenta la particularidad de que no nos permite realizar análisis en segmentos muy pequeños debido a que el modelo se vuelve insensible a los diferentes cambios que pueden ocurrir.

Dentro de las variables evaluadas en la simulación de vertimiento, se incluyó: caudal, temperatura, pH, sólidos suspendidos totales, demanda bioquímica de oxígeno, oxígeno disuelto, nitrato, nitrógeno amoniacal, nitrógeno total, fósforo inorgánico, fosforo orgánico, coliformes termotolerantes y entre otros, cuya calibración fue realizada a partir de una campaña de monitoreo de calidad de aguas en la fuente hídrica superficial de la Quebrada Guacarí (aguas arriba de la confluencia del vertimiento de la PTL). En materia de vertimientos se analizó el cumplimiento de los límites máximos permisibles definidos en la Resolución 0631 de 2015.

Con la finalidad de evaluar el comportamiento de las diferentes condiciones del cuerpo hídrico receptor (Quebrada Guacarí), bajo las características de calidad del vertimiento, condiciones de hidráulicas actuales y durante la ocurrencia de eventos de estiaje, se evaluaron diversos escenarios tales como; simulación de condiciones actuales "E0", la simulación con condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y vertimiento Sin tratamiento "E1", la simulación en condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y el vertimiento con el máximo caudal hallado el día del monitoreo "E2", la simulación en condiciones actuales de la fuente hídrica superficial y el vertimiento sin tratamiento con el máximo caudal hallado el día del monitoreo "E3", la simulación de las épocas de estiajes y vertimiento con tratamiento "E4", la simulación de las épocas de estiajes y el vertimiento sin tratamiento con el máximo caudal hallado el día del monitoreo "E5", evidenciando así cuales son las condiciones más desfavorable para la fuente hídrica superficial, como también las condiciones que las favorecen, donde se encontró que las condiciones más favorables para realizar el vertimiento son las que están dadas cuando se realiza vertimiento con tratamiento en los diferentes escenarios planteados, por lo que deja indicado que no se puede realizar vertimientos sin

tratamiento debido a que estos generarían déficits de oxígeno disuelto en la fuente hídrica, tal como se muestra en los escenarios E1, E3 y E5.

Como principales escenarios de simulación, se tuvo en cuenta el vertimiento sin tratamiento de la PTL de la empresa a la Quebrada Guacarí como consecuencia de los eventos que este sistema deje de funcionar o se desestabilice. A partir de un análisis de significancia estadística de los datos simulados, se concluye que existen diferencias entre los resultados de las simulaciones de los escenarios propuestos para la evaluación de la capacidad de asimilación de la fuente hídrica superficial, Quebrada Guacarí, al realizar el vertimiento de aguas residuales de la empresa en mención para las variables analizadas tal es el caso de oxígeno disuelto, Nitratos, pH, Sólidos suspendidos totales, Coliformes termotolerantes, Fósforo total, ortofosfatos, nitrógeno total, temperatura, nitrógeno amoniacal y demanda biológica de oxígeno ultima, es de anotar que la variabilidad se presenta principalmente por los escenarios planteados con vertimiento sin tratamiento que es donde la fuente hídrica presenta dificultades para asimilarlo y se da una disminución muy alta en las concentraciones de Oxígeno Disuelto, siendo muy crítica para las especies acuáticas que allí habitan.

De acuerdo con los resultados obtenidos en los diferentes escenarios de simulación del vertimiento, se determinó la longitud de influencia del vertimiento de las aguas residuales de la empresa en mención, asociados al caudal mínimo (caudal de estiaje) de la fuente hídrica superficial y considerando el contenido de coliformes termotolerantes y demanda biológica de oxígeno ultima, como variables de referencia o indicador de contaminación, se determinó una longitud de influencia máxima de 1.000 m, medidos desde el punto de referencia aguas arriba del vertimiento.

En la corriente de agua superficial evaluada, las características morfométricas de la cuenca y del cauce, favorecen la constitución de ambientes predominantemente aerobios (OD > 4 mg/L) en condiciones hidrológicas medias, sin embargo, esto hace que en la fuente hídrica superficial algunas especies sensibles a las variaciones de los niveles de oxígeno disuelto (p.e peces, macroinvertebrados, etc), no se vean afectadas por estas variables.

Finalmente se concluye que la fuente hídrica superficial (Quebrada Guacarí), tiene la capacidad de asimilar los vertimientos de la empresa en mención, bajo la premisa de cada uno de los escenarios planteados para realizar vertimientos con tratamiento; mientras que si se realiza vertimientos sin tratamiento la fuente hídrica superficial no tiene la capacidad de asimilar el vertimiento, siendo afectadas de forma crítica algunas variables como el oxígeno disuelto y por consiguiente las especies acuáticas

# 20. EQUIPO DE TRABAJO

A continuación, se relacionan los profesionales de la firma de consultoría Gaia Servicios Ambientales responsables de la Evaluación ambiental del vertimiento (ver Tabla 63).

**Tabla 63. Equipo de trabajo.**

| Nombre | Profesión | Experiencia |
|---|---|---|
| Juan Carlos Leal E. | Ingeniero Ambiental.<br>Candidato Magíster en Conservación Ambiental.<br>Director Unidad Ambiental. | 16 años de experiencia en el área ambiental. |
| Isabel Cristina Álzate Vergara | Ingeniera Ambiental.<br>Especialista en Ingeniería Ambiental.<br>Coordinadora Unidad Ambiental. | 13 años de experiencia en el área ambiental. |
| Antony E. Hinestroza Córdoba | Ingeniero Ambiental.<br>Tecnólogo Agroambiental.<br>Director Técnico de la Unidad Ambiental. | Monitoreos y consultoría ambiental. 4 años de experiencia como ingeniero y 8 años como tecnólogo Agroambiental. |
| Jorge Mario Ramírez Sánchez | Tecnólogo en sistemas gestión ambiental<br>Técnico de Monitoreo | 3.5 años de experiencia en el área ambiental. |
| John Ferley López Ospina | Tecnólogo Químico Industrial<br>Técnico de Monitoreo | 4 años de experiencia en el área ambiental |

# 21. REFERENCIAS

• Camacho y Díaz (2003). Metodología para la obtención de un modelo predictivo de transporte de solutos y calidad del agua en ríos - caso río Bogotá, Seminario Internacional La Hidroinformática en la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, Universidad del Valle/Instituto Cinara.

• CAMACHO, L (2011). Herramientas de gestión y control del recurso hídrico urbano. Seminario, Departamento de ingeniería civil y ambiental. Universidad de los Andes.

• CHAPRA, S.C. (1997). Surface Water Quality Modelling. McGraw-Hill,New York.

• Chapra, S.C., Surface Water-Quality Modeling, Waveland Press, Long Grove, IL, 1997.

• Chapra, S.C. and Pelletier, G.J. (2003). QUAL2K: A Modeling Framework for Simulating River and Stream Water. Documentación y manual del usuario. Departamento de Ingeniería Civil y Ambiental, Universidad de Tuft, Medford, MA.

• KANNEL, P.R., LEE, S., KANEL, S.R., LEE, Y., AHN, K.-H. (2007). Application of QUAL2Kw for water quality modeling and dissolved oxygen control in the river Bagmati. Environ. Monit. Assess. 125, 201–217.

• SISTEMA NACIONAL AMBIENTAL – SINA (2002). Guía de gestión para el manejo, tratamiento y disposición final de las aguas residuales municipales. Ministerio del Medio Ambiente. República de Colombia. 64p.

• Presidencia de la República. Decreto 3930 de 2010. Por el cual se reglamenta parcialmente el Título I de la Ley 9ª de 1979, así como el Capítulo II del Título VI -Parte III- Libro II del Decreto ley 2811 de 1974 en cuanto a usos del agua y residuos líquidos y se dictan otras disposiciones.

•R. Świetlik. Polish Journal of Environmental Studies Vol. 11, No. 4 (2002), 441-447. Kinetic Study of Redox Processes of Chromium in Natural River Water.

• Sierra, Carlos Alberto (2011). Calidad del agua – Evaluación y Diagnóstico, Editorial de la U, Medellín, Colombia

•Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), Subdirección de instrumentos, permisos y trámites ambientales. Bogotá D.C. (2013). Anexo 3, Metodología para la definición de la longitud de influencia de vertimientos sobre corrientes de agua superficial.

•Ministerio de Agricultura y Riego Autoridad Nacional de Agua del Perú (2013). Resolución 541 – 2013 ANA

•Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS). Resolución 0631 de marzo 17 de 2015. Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpo de agua superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones.




# ANEXO 20.0 LICENCIAMIENTO DE CANTERAS

## ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DEL PARQUE INDUSTRIAL DE RESIDUOS SÓLIDOS (PIRS) LA MIEL – MUNICIPIO DE IBAGUÉ.

| | |
|---|---|
| Versión: | 0. |
| Fecha: | Nov de 2022 |
| Código: | HS 0421 |

HIDROSUELOS
20 Años

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

# Certificado

## Registro Único de Comercializadores de Minerales
## RUCOM

Registro **RUCOM-2019083015288**

En cumplimiento del Capítulo 6º del Decreto Único Reglamentario del Sector de Minas y Energía No. 1073 del 25 de mayo de 2015, la Agencia Nacional de Minería certifica que MATICONSTRUCCIONES S.A.S con NIT número 900500140 acredita la calidad de comercializador autorizado inscrito en el Registro Único de Comercializadores de Minerales.

La presente certificación permite al comercializador realizar de forma regular la actividad de comprar y vender minerales para transformarlos, beneficiarlos, distribuirlos, intermediarlos, exportarlos o consumirlos y tiene una vigencia del 18-06-2021 hasta el 31-07-2022. Durante el mes de mayo de 2022 el interesado debe realizar los trámites de renovación indicada en el Decreto 1073 de 2015.

Se acredita al comercializador de minerales luego de verificar y validar la información suministrada por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN - y consultar en la Base de datos de Confecámaras.

EL PRESENTE CERTIFICADO NO AUTORIZA AL COMERCIALIZADOR A REALIZAR ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN DE MINERALES.

Dado en Bogotá D.C., a los 18 dias del mes de junio del año 2021.

PABLO ROBERTO BERNAL LOPEZ
Gerente de Proyecto - Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas

EDWIN ALFONSO COY GONZALEZ
**18-06-2021 03:10**

Este documento ha sido firmado digitalmente con un certificado provisto por una entidad autorizada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 28 de la ley 527 de 1999, y 15 del Decreto 1747 de 2000. La firma digital aquí impuesta es el equivalente electrónico de la firma manuscrita.
La autenticidad del presente certificado podrá ser validada ingresando a www.anm.gov.co, con el número Registro RUCOM disponible en este certificado.

989 328 332

# CORTOLIMA

CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL TOLIMA

RESOLUCIÓN No. 977 DE 2000

( 06 JUL. 2000 )

Por la cual se otorga una Licencia Ambiental y se adoptan otras disposiciones.

**EL DIRECTOR GENERAL DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL TOLIMA "CORTOLIMA"**

En uso de sus facultades legales, especialmente las conferidas por la Ley 99 de 1993, los Decretos 1753 de 1994 y 501 de 1995, la Resolución 665 de 1996, y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante comunicación del 7 de Mayo de 1998, el señor **CIRO ERASMO PORRAS CARO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16595 de Bogotá, solicito a ésta Corporación en calidad de representante legal de la sociedad **CIPOCAR LTDA**, con Nit. 860.049.202, Licencia Ambiental para el Contrato de Concesión de mediana minería según Licencia de Explotación 0680 - 73.

Que la actividad para la cual se pretende obtener Licencia Ambiental consiste en la explotación de materiales de cantera para construcción, arcilla, caliza y recebo en la vereda Martínez del municipio de Rovira Tolima.

Que mediante Auto de fecha 8 de Junio de 1998, ésta Corporación avoco conocimiento del trámite ambiental, en el cual determina que el proyecto se encuentra localizado en el kilómetro 22 de la carretera Ibagué - Rovira, en el sitio denominado la Virgen, en el área que se delimita por las siguientes coordenadas:

CORTOLIMA

CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL TOLIMA

Resolución Número 977 de 06 JUL. 2000 Hoja 2

POR LA CUAL SE OTORGA UNA LICENCIA AMBIENTAL.

| PUNTO | [illegible] | |
|---|---|---|
| 1 | 966.000 | 875.000 |
| 2 | 966.000 | 875.330 |
| 3 | 965.736 | 875.646 |
| 4 | 965.225 | 874.942 |
| 5 | 965.225 | 874.360 |
| 6 | 965.670 | 874.037 |
| 7 | 966.000 | 874.320 |

Que una vez se ha surtido el trámite anterior, CORTOLIMA procede a proyectar los términos de referencia de los cuales hace entrega al interesado, para que inicie la elaboración del Estudio de Impacto Ambiental.

Que el día 19 de Octubre de 1999, la empresa CIPOCAR LTDA, allega a CORTOLIMA el Estudio de Impacto Ambiental para la explotación de la Cantera Martínez en el municipio de Rovira.

Que practicada visita al lugar del proyecto y efectuado el proceso de evaluación del Estudio de Impacto Ambiental, se conceptúa por el personal especializado de CORTOLIMA que el estudio se debe completar para lo cual se le requiere al responsable del mismo allegar la información solicitada por ésta Corporación, en concepto técnico del 21 de Diciembre de 1999.

Que el día 14 de Marzo de 2000, el señor Ciro Erasmo Porras allegó a esta Corporación el complemento al Estudio de Impacto Ambiental correspondiente al área otorgada por el Ministerio de Minas y Energía para la explotación de material de recebo ubicado en jurisdicción del municipio de Rovira, Vereda Martínez y revisada la información complementaria se encuentra que cumple con los requerimientos de orden técnico y ambiental para adelantar la explotación en los términos y condiciones establecidas en el estudio presentado, por lo tanto se recomienda otorgar Licencia Ambiental con el estricto cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental y las obligaciones que se establezcan en la parte resolutiva de la presente providencia.



Cra. 5ª Avenida de Ferrocarril Calle 44 - DIRECCION GENERAL - Tel.: 2654940 Conmutador: 2654555-2545251 -A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120
E-mail cordolim@[illegible]

Adicionalmente el interesado adjunto acta de la presentación que realizo del proyecto a la comunidad de la Vereda Martínez y la invitación que le curso al Personero municipal de Rovira, invitación que se hizo en virtud a que dentro del proceso de autorización ambiental existen quejas y pronunciamientos de oposición al proyecto, a los cuales se les dio respuesta mediante comunicación radicada con el número 1955 del 23 de Noviembre de 1999, sin embargo, en los requisitos, obligaciones y condiciones que se establezcan en el acápite resolutivo del presente acto administrativo se deberán contemplar acciones de carácter técnico para el desarrollo de la actividad teniendo en cuenta las observaciones realizadas por la comunidad.

Que por consiguiente en razón y mérito a las consideraciones expuestas en la presente providencia y en cumplimiento a lo dispuesto por la ley la Corporación Autónoma Regional del Tolima "CORTOLIMA",

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Otorgar **LICENCIA AMBIENTAL**, a la sociedad **CIPOCAR LTDA**, con Nit. 860.049.202, y Contrato de Concesión de mediana minería según Licencia de Explotación 0680 - 73, para desarrollar la actividad de explotación de materiales de cantera para construcción, arcilla, caliza y recebo en la vereda Martínez del municipio de Rovira Tolima, localizado en el kilómetro 22 de la carretera Ibagué Rovira, en el sitio denominado la Virgen, en el área que se delimita por las siguientes coordenadas:

| PUNTO | NORTE | ESTE |
|---|---|---|
| 1 | 966.000 | 875.000 |
| 2 | 966.000 | 875.330 |
| 3 | 965.736 | 875.646 |
| 4 | 965.225 | 874.942 |
| 5 | 965.225 | 874.360 |
| 6 | 965.670 | 874.037 |
| 7 | 966.000 | 874.320 |

**CORTOLIMA**

CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL TOLIMA

Resolución Número 977 de 06 JUL. 2000 Hoja 4

POR LA CUAL SE OTORGA UNA LICENCIA AMBIENTAL.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Para adelantar la explotación a que hace referencia el artículo anterior se deberá dar estricto cumplimiento al Estudio de Impacto Ambiental presentado y en especial al Plan de Manejo propuesto en los siguientes términos:

1. Area objeto del proyecto con extensión superficiaria de 7,77 Has.

2. Vida útil del proyecto 21.5 años.

3. Parámetros de diseño de la explotación que se realizará por el método de explotación en bancos descendentes:

- Altura de cada Banco 8.0 m.
- Ancho de los Bancos ( Bermas) 14 m.
- Ángulo del talud final del corte 30°
- Ángulo del talud de trabajo 50°
- Ángulo de desagüe interno de taludes 2%
- El análisis de diaclasamiento debe realizarse una vez se llegue a horizontes de roca relativamente sana que permita observar los planos de discontinuidad del macizo rocoso.

4. No se permite, ni se dispuso el uso de materiales explosivos en los frentes de arranque de material pétreo, en el caso de necesitarse se debe informar a CORTOLIMA y solicitar los respectivos permisos a la Industria Militar.

5. El horario de operación de la cantera y la planta de trituración y clasificación será diurna, entre las 07 A.m y las 17 PM

6. El volumen de descapote estimado es de 8.158 metros cúbicos que se extraerá entre las cotas 95 y 850 msnm, conforme al cronograma de actividades del proyecto.

7. El material estéril se acumulará en un patio de 100mx100m y altura máxima de 1.5 m, éste material debe acumularse con las respectivas cunetas perimetrales de control de aguas y sedimentación, además debe construirse los respectivos pozos de sedimentación con el fin de evitar vertimientos sólidos a la corrientes hídricas y colectores naturales.

8. El uso final de los estériles será para la restauración morfológica de la zona de explotación de tal forma que permita revegetalización y empradización de la zona intervenida, por lo tanto se utilizará de manera provisional hasta el momento que se comience el agotamiento de frentes de explotación.

9. No se permite la instalación de plantas mezcladoras de Asfalto en el área de operación sin la autorización de Cortolima.

10. Dentro del proceso de explotación no se autoriza la utilización de agua para lavado o beneficio de arenas o material pétreo, solo se permitirá la necesaria para consumo humano y servicios, una vez obtenidos los respectivos permisos de concesión por CORTOLIMA o en su defecto certificar que es usuario de acueducto rural.

11. El almacenamiento de combustibles debe realizarse en lugar ventilado y retirado de campamentos o viviendas, además debe construirse un dique perimetral con capacidad de almacenamiento o contención del volumen de combustible almacenado con el fin de evitar daños ambientales por acción de los mismos y posible contaminación de corrientes acuáticas.

12. Las instalaciones eléctricas deben estar debidamente protegidas y con su respectiva línea a tierra, de forma que evite acumulación de corrientes estáticas o sobrecargas eléctricas por acción del intemperismo.

13. La vía interna desde la desviación de la vía Ibagué – Rovira debe permanecer en buenas condiciones de afirmado, mantenimiento de cunetas y



Cra. 5ª Avenida de Ferrocarril Calle 44 - DIRECCION GENERAL - Tel.: 2654940 Conmutador: 2654555-2545251 -A.A. 2026 - Fax: 2654553 - 2700120

reforestación de zonas protectoras adicionales.

20. Se deben sembrar 100 arboles por año en las áreas de protección de las quebradas y realizar mantenimiento hasta el segundo año para permitir y garantizar el efectivo establecimiento de los mismos y deben ser especies nativas de la región.

21. La zona de protección de las quebradas debe conservar 30 metros a partir de el nivel de aguas máximas y en las zonas que por explotaciones antitéticas no se respetaron, se debe presentar en el primer informe de interventoría un plan de restauración da las mismas.

22. Los informes de interventoría Ambienta deben presentarse trimestralmente durante el primer año de actividades y semestralmente durante la vigencia de la licencia.

23. El costo ambiental del proyecto está calculado en $ 18.175.600

24. En materia de seguridad industrial se debe realizar una señalización preventiva del transito y transporte de vehiculos pesados en la vía como mínimo a 200 metros a la entrada y salida de los mismos, igualmente en la operación minera debe cumplirse con un programa de señalización preventiva y restrictiva donde existan equipos de operación pesada, equipos móviles como poleas, zarandas, trituradoras, buldoceres, excavadoras, cargadores, clasificadores y zonas de almacenamiento de combustibles. En general se debe cumplir con las normas establecidas por el Ministerio de Salud y Seguridad Social y el Decreto 2222 emitido por el Ministerio de Minas y Energía para operaciones mineras a cielo abierto.

**ARTICULO TERCERO:** La vigencia de la presente Licencia Ambiental es de cuatro (4) años, acorde con el Plan de Explotación y de Manejo Ambiental presentado por el interesado, la cual se podrá renovar, previa solicitud escrita del interesado con un periodo no inferior a dos (2) meses a su vencimiento y

Resolución Número - 977 de 06 JUL. 2000 Hoja 10

POR LA CUAL SE OTORGA UNA LICENCIA AMBIENTAL.

deberán allegar al Comité de Seguimiento de Licencias Ambientales del municipio del Rovira copia del Estudio de Impacto Ambiental presentado a CORTOLIMA para evaluación.

**ARTICULO DECIMO:** Por secretaría envíese copia de la presente resolución a la Alcaldía, Personería y al Comité de Seguimiento de Licencia Ambientales del Municipio de Rovira, igualmente a la Oficina de Recaudos de **CORTOLIMA** para los fines pertinentes.

**ARTICULO DECIMO PRIMERO:** Contra esta Resolución procede el recurso de reposición ante el Director General de **CORTOLIMA**, y el de apelación en forma subsidiaria ante el Ministerio del Medio Ambiente, el cual podrá intentarse por el interesado dentro de los cinco días (5) hábiles siguientes a su notificación personal o por Edicto y por terceros, dentro de los cinco (5) días siguientes a su publicación.

**ARTICULO DECIMO SEGUNDO:** Esta Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

**PUBLÍQUESE, NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE**

**Dada en Ibagué, a los** 06 JUL. 2000

**JOSE EDGAR BONILLA SUAREZ**
Director General (E)

**JOSE ERCELIO FORERO ANGEL**
Subdirector de Gestión Ambiental

C-CARTAS -CIR

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

GERENCIA DE CATASTRO Y REGISTRO MINERO



| CERTIFICADO DE REGISTRO MINERO | Expediente: 0680-73<br>RMN: GGTM-02 |
|---|---|
| MODALIDAD: CONTRATO DE CONCESION (D 2655) | |
| Vigencia Desde: 22/10/1997 Hasta: 11/07/2031 | Fecha y Hora de Registro: 22/10/1997 00:00:00 |

TITULARES: IDENTIFICACIÓN
AGREGADOS MARTINEZ S.A.S N 9007225763

AREA TOTAL: 48 Hectárea(s) y 8825 mt(s)2 MUNICIPIOS: ROVIRA-TOLIMA

MINERALES: MATERIALES DE CONSTRUCCION\ ARCILLA\ CALIZA\ RECEBO

## DESCRIPCIÓN DEL ÁREA

AREA: 1
PUNTO ARCIFINIO: CONFLUENCIA DE LA QUEBRADA AGUA MALITO CON LA VIA QUE CONDUCE A ROVIRA.
NORTE: 966840,0000
ESTE: 875000,0000
PLANCHA IGAC: 244

## ALINDERACIÓN

| Coordenada Norte | Coordenada Este |
|---|---|
| 966000,0000 | 875000,0000 |
| 965225,1100 | 874942,5700 |
| 965225,1100 | 874360,8600 |
| 966000,0000 | 874320,0100 |

## ANOTACIONES

ANOTACIÓN: 1 FECHA ANOTACIÓN: 22/10/1997
TIPO ANOTACIÓN: LICENCIA EXPLORACION FECHA EJECUTORIA: 30/01/1997
DOCUMENTO RESOLUCION NÚMERO: 012
EXPEDIDO POR: REGIONAL BOGOTA FECHA DOCUMENTO: 30/01/1997
LUGAR: IBAGUÉ
ESPECIFICACIÓN OTORGA LICENCIA DE EXPLORACION

---

ANOTACIÓN: 2 FECHA ANOTACIÓN: 22/10/1997
TIPO ANOTACIÓN: SIN DEFINIR FECHA EJECUTORIA: 10/07/1997
DOCUMENTO RESOLUCION NÚMERO: 0241
EXPEDIDO POR: REGIONAL BOGOTA FECHA DOCUMENTO: 10/07/1997

| CERTIFICADO DE REGISTRO MINERO | Expediente: 0680-73<br>RMN: GGTM-02 |
|---|---|
| MODALIDAD: CONTRATO DE CONCESION (D 2655) | |
| Vigencia Desde: 22/10/1997 Hasta: 11/07/2031 | Fecha y Hora de Registro: 22/10/1997 00:00:00 |

ESPECIFICACIÓN MODIF.ART.1-RES-012/30-ENE-97-MINERAL

---

| | | | |
|---|---|---|---|
| ANOTACIÓN: | 3 | FECHA ANOTACIÓN: | 09/02/2001 |
| TIPO ANOTACIÓN: | POLIZA DE CUMPLIMIENTO | FECHA EJECUTORIA: | 08/08/2000 |
| DOCUMENTO | POLIZA | NÚMERO: | 7340004 |
| EXPEDIDO POR: | REGIONAL BOGOTA | FECHA DOCUMENTO: | 08/08/2000 |
| LUGAR: | BOGOTÁ, D.C. | | |
| ESPECIFICACIÓN | GARANTIZA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES EMANADAS DEL CONTRATO VIGENCIA 08-08-2000 A 08-08-2001. | | |

---

| | | | |
|---|---|---|---|
| ANOTACIÓN: | 4 | FECHA ANOTACIÓN: | 09/02/2001 |
| TIPO ANOTACIÓN: | POLIZA DE CUMPLIMIENTO | FECHA EJECUTORIA: | 23/08/2000 |
| DOCUMENTO | CERTIFICACION | NÚMERO: | 369210 |
| EXPEDIDO POR: | REGIONAL BOGOTA | FECHA DOCUMENTO: | 23/08/2000 |
| LUGAR: | BOGOTÁ, D.C. | | |
| ESPECIFICACIÓN | MODIFICA LA POLIZA NRO 7340004, GARANTIZA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES EMANADAS DEL CONTRATO DE CONCESION. | | |

---

| | | | |
|---|---|---|---|
| ANOTACIÓN: | 5 | FECHA ANOTACIÓN: | 11/07/2001 |
| TIPO ANOTACIÓN: | APROBAR INFORMES | FECHA EJECUTORIA: | 29/01/1998 |
| DOCUMENTO | CONCEPTO | NÚMERO: | 0 |
| EXPEDIDO POR: | REGIONAL BOGOTA | FECHA DOCUMENTO: | 29/01/1998 |
| LUGAR: | IBAGUÉ | | |
| ESPECIFICACIÓN | ACEPTAR Y APROBAR EL PROGRAMA DE TRABAJOS E INVERSIONES P.T.I., REDUCE AREA. | | |

---

| | | | |
|---|---|---|---|
| ANOTACIÓN: | 6 | FECHA ANOTACIÓN: | 11/07/2001 |
| TIPO ANOTACIÓN: | CONTRATO DE CONCESION | FECHA EJECUTORIA: | 30/04/1998 |
| DOCUMENTO | CONTRATO | NÚMERO: | 680-73 |
| EXPEDIDO POR: | REGIONAL BOGOTA | FECHA DOCUMENTO: | 30/04/1998 |
| LUGAR: | BOGOTÁ, D.C. | | |
| ESPECIFICACIÓN | CONTRATO CONCESION PARA MEDIANA MINERIA. | | |

---

| | | | |
|---|---|---|---|
| ANOTACIÓN: | 7 | FECHA ANOTACIÓN: | 20/12/2001 |
| TIPO ANOTACIÓN: | SIN DEFINIR | FECHA EJECUTORIA: | 10/12/2001 |

| CERTIFICADO DE REGISTRO MINERO | Expediente: 0680-73<br>RMN: GGTM-02 |
|---|---|
| MODALIDAD: CONTRATO DE CONCESION (D 2655) | |
| Vigencia Desde: 22/10/1997 Hasta: 11/07/2031 | Fecha y Hora de Registro: 22/10/1997 00:00:00 |

45

EXPEDIDO POR: REGIONAL BOGOTA FECHA DOCUMENTO: 29/11/2001
LUGAR: BOGOTÁ, D.C.
ESPECIFICACIÓN SE ADOPTA EL NUEVO SISTEMA DE REGISTRO MINERO NACIONAL, EL CODIGO: 97-01044-00680-03-00000-00 CAMBIA A: GGTM-02

---

ANOTACIÓN: 8 FECHA ANOTACIÓN: 06/06/2002
TIPO ANOTACIÓN: ACEPTAR REDUCCION AREA/NUEVA ALINDERACION/AREA MODIFICADA FECHA EJECUTORIA: 07/09/2001
DOCUMENTO POLIZA NÚMERO: 7340004
EXPEDIDO POR: REGIONAL BOGOTA FECHA DOCUMENTO: 07/09/2001
LUGAR: BOGOTA, D.C.
ESPECIFICACIÓN GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES EMANADAS DEL CONTRATO DE CONCESION NRO. 680-73.

---

ANOTACIÓN: 9 FECHA ANOTACIÓN: 29/07/2013
TIPO ANOTACIÓN: EMBARGO DE TITULOS FECHA EJECUTORIA: 25/06/2013
DOCUMENTO OFICIO NÚMERO: 2168
EXPEDIDO POR: SIN DEFINIR FECHA DOCUMENTO: 25/06/2013
LUGAR: IBAGUÉ
ESPECIFICACIÓN DANDO TRAMITE A LO ORDENADO POR EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE IBAGUE DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE DUBAN TÉLLEZ BONILLA CONTRA CONSTRUCCIONES CIPOCAR LIMITADA IDENTIFICADA CON NIT. 860.049.202-3 MEDIANTE AUTO DE FECHA VEINTIUNO (21) DE JUNIO DE 2013 DECRETÓ EL EMBARGO Y RETENCION DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NUMERO 0680-73. DICHA MEDIAD SE LIMITA A LA SUMA DE NOVECIENTOS MILLONES DE PESOS ($900.000.000).

---

ANOTACIÓN: 10 FECHA ANOTACIÓN: 13/02/2014
TIPO ANOTACIÓN: DESEMBARGO DE TITULOS FECHA EJECUTORIA: 21/01/2014
DOCUMENTO OFICIO NÚMERO: 2163
EXPEDIDO POR: SIN DEFINIR FECHA DOCUMENTO: 21/01/2014
LUGAR: IBAGUÉ
ESPECIFICACIÓN DANDO CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE IBAGUE DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO 2010-527 DE DUBAN TÉLLEZ BONILLA IDENTIFICADO CON CEDULA 5993934 DE ROVIRA CONTRA CONSTRUCCIONES CIPOCAR LIMITADA CON NIT. 860.049.202-3, REPRESENTANTE LEGAL CIRO ERASMO PORRAS CARO C.C.

| CERTIFICADO DE REGISTRO MINERO | Expediente: 0680-73<br>RMN: GGTM-02 |
|---|---|
| MODALIDAD: CONTRATO DE CONCESION (D 2655) | |
| Vigencia Desde: 22/10/1997 Hasta: 11/07/2031 | Fecha y Hora de Registro: 22/10/1997 00:00:00 |

No. 16.595 MEDIANTE AUTO (20) DE ENERO DE DOS MIL (2014) DECRETÓ LA CANCELACION DEL EMBARGO Y RETENCIÓN DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NUMERO 0680-73, OTORGADA POR EL MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA A CONSTRUCCIONES CIPOCAR LIMITADA, IDENTIFICADA CON NIT. 860.049.202-3 DEL CUAL SE DERIVA EL TITULO MINERO PARA LA EXPLOTACION DE MATERIALES DE CONSTRUCCION. ANOTACION QUE SE ENCUNTRA REGISTRADA EN LA ANOTACION 9 DEL CERTIFICADO DE REGISTRO MINERO.

---

| | | | |
|---|---|---|---|
| ANOTACIÓN: | 11 | FECHA ANOTACIÓN: | 13/02/2014 |
| TIPO ANOTACIÓN: | CAMBIO POR ORDEN JUDICIAL | FECHA EJECUTORIA: | 19/12/2013 |
| DOCUMENTO | FALLO | NÚMERO: | RADICADO 2010-527 |
| EXPEDIDO POR: | SIN DEFINIR | FECHA DOCUMENTO: | 19/12/2013 |
| LUGAR: | IBAGUÉ | | |

ESPECIFICACIÓN

DANDO CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO-IBAGUE, DIECINUEVE (19) DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE (2013) RADICACION No. 2010-527 Y DE CONFORMIDAD CON EL OFICIO 2014005348 29-01-2014 DEL MINISTERIO DE MINAS Y RADICADO 20145500042282 DE LA AGENCIA NACIONAL DE MINERIA, RESPECTO AL REGISTRO MINERO GGTM-02 CORRESPONDIENTE AL TITULO 0680-73 SE PROCEDE A INSCRIBIR EL SIGUIENTE FALLO JUDICIAL:

FALLO DE LA SENTENCIA 527/2010 DEL TRECE (13) DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE (2013)
RADICACION No. 2010-527 Diecinueve (19) de Diciembre de dos mil trece (2013)
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
IBAGUE, DIECINUEVE (19) DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE (2013)

PRIMERO: APRUEBESE en todas y cada una de sus partes el remate efectuado el día once (11) de diciembre de 2013, del Título Minero contrato de Concesión número 680-73, que se encuentra debidamente embargado y avaluado, dentro del proceso ejecutivo a continuación del proceso ordinario promovido por el señor DUBAN TELLEZ BONILLA contra CONSTRUCCIONES CIPOCAR LIMITADA con Nit.860049202-3, representada legalmente por CIRO ERASMO PORRAS CARO, y el señor CIRO ERASMO PORRAS CARO, identificado con c.c. No. 16.595 de Bogotá D.C.

SEGUNDO: El titulo Minero contrato de concesión número 680-73 de remate le fue adjudicado al demandante señor DUBAN TELLEZ BONILLA, Identificado con cedula de ciudadanía numero 5.993.934 rematante por cuenta del crédito por la suma de CIENTO CUARENTA MILLONES DE PESOSO ($140.000.000.oo), moneda corriente

TERCERO: DECRETASE la cancelación del embargo de la Licencia Ambiental, otorgada con base en el Contrato número 680-73 mediante resolución número 977 del 6 de julio de 2000, comunicado al Director de la Corporación Autónoma Regional del Tolima CORTOLIMA.

| CERTIFICADO DE REGISTRO MINERO | Expediente: 0680-73<br>RMN: GGTM-02 |
|---|---|
| MODALIDAD: CONTRATO DE CONCESION (D 2655) | |
| Vigencia Desde: 22/10/1997 Hasta: 11/07/2031 | Fecha y Hora de Registro: 22/10/1997 00:00:00 |

CUARTO: Expídanse copias auténticas del acta de remate y del auto aprobatorio dirigido (AGENCIA NACIONAL DE MINERIA) Articulo 521 del C. de P. Civil.
COPIESES Y NOTIFIQUESES
El Juez, JUAN ALBERTO OVALLE TELLEZ
Rad: 527-2010

---

| | | | |
|---|---|---|---|
| ANOTACIÓN: | 12 | FECHA ANOTACIÓN: | 07/12/2016 |
| TIPO ANOTACIÓN: | CESION TOTAL DE DERECHOS | FECHA EJECUTORIA: | 06/07/2016 |
| DOCUMENTO | RESOLUCION | NÚMERO: | 002849 |
| EXPEDIDO POR: | PAR CENTRO | FECHA DOCUMENTO: | 04/11/2015 |
| LUGAR: | BOGOTÁ, D.C. | | |

ESPECIFICACIÓN

ARTÍCULO PRIMERO: AUTORIZAR Y PERFECCIONAR LA CESIÓN DEL CIEN POR CIENTO (100%) de los derechos que le corresponden al señor DUBAN TELLEZ BONILLA, dentro del Contrato de Concesión 0680-73, a favor de la sociedad AGREGADOS MARTINEZ S.A.S., identificada con el Nit. 900.722.576-3.

PARÁGRAFO 1. Como consecuencia de lo anterior, a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional de la presente resolución téngase a la sociedad AGREGADOS MARTINEZ S.A.S. como ÚNICO TITULAR del Contrato de Concesión No. 0680-73 y responsable ante la Agencia Nacional de Minería de todas las obligaciones que se deriven del mismo.

De conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la Resolución No. 002849 del 04 de noviembre de 2015, ejecutoriada el día 06 de julio de 2016.

---

**NOTA ACLARATORIA**

**De acuerdo con la circular Número 0010 del 18 de junio de 2015 expedida por la Agencia Nacional de Minería ANM -, se fija la directriz relacionada con la inscripción de prendas mineras, donde se determina que "Por disposición de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 400 de 2014 las garantías mineras o cualquier gravamen que recaiga sobre el derecho a explorar y explotar en los términos de la señalada norma, deben ser consultadas en el registro de Garantías Mobiliarias, el cual se desarrollará por parte de la Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio (Confecamaras)".**

********** FIN DE ESTE DOCUMENTO **********

**Nathalie Molina Villarreal**

**LUGAR:** Sala de juntas subdirección de administración de los recursos naturales
**FECHA:** 25 de noviembre de 2022
**HORA:** 9:00 A.M

**ASUNTO:** Revisión lista de verificación preliminar de la documentación que conforma la solicitud de modificación del instrumento de manejo ambiental. a través del formulario de solicitud no. 9201 del 25 de noviembre de 2022, del usuario INTERASEO SAS ESP

**ASISTENTES:**

| | |
|---|---|
| STEFANY GONZÁLEZ | Subdirección Jurídica. CORTOLIMA |
| SEBASTIAN VILA A | Subdirección Planificación Ambiental y Desarrollo Sostenible |
| PILAR ALBARRACIN | Ing. Forestal Subdirección Administración de Recursos Naturales. CORTOLIMA |
| KELLY LEYTON V. | Subdirección Administración de Recursos Naturales. CORTOLIMA |
| FERNANDO PORTELA R | Subdirección Administración de Recursos Naturales. CORTOLIMA |
| PAULA OCHOA IZQUIERDO | Subdirección Administración de Recursos Naturales - Procesos Servicio al Ciudadano. CORTOLIMA |
| VIVIANA AVILA | Subdirección Administración de Recursos Naturales. CORTOLIMA |
| LEONARDO OSPINA LOPEZ | Subdirección Administración de Recursos Naturales. CORTOLIMA |
| CARLOS ZAMBRANO | Subdirección Administración de Recursos Naturales. CORTOLIMA |
| ANGIE CASTELLANOS | Analista general ambiental. INTERASEO SAS E.S.P |
| OSCAR DANIEL SURMAY HOYOS | Director Regional D.F. INTERASEO SAS E.S.P |

## ORDEN DEL DIA:

1. Llamado a lista y verificación del Quórum.
2. Revisión de los documentos que hacen parte de la solicitud de licencia ambiental a nombre de INTERASEO SAS ESP.
3. Análisis jurídico de la revisión de los documentos que hacen parte de la solicitud de la licencia ambiental a nombre de INTERASEO SAS ESP
4. Análisis técnico de la revisión de los documentos que hacen parte de la solicitud de la licencia ambiental a nombre de INTERASEO SAS ESP
5. Documentos que se requieren.
6. Conclusión Se aprueba o no

### 1. LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUORUM

### 2. REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE HACEN PARTE DE LA SOLICITUD DE LICENCIA AMBIENTAL

Se revisó los documentos relacionados en el formato para la verificación preliminar de la documentación que conforma la solicitud de modificación del instrumento de manejo ambiental (Adjunta anexo 1) para la modificación de la licencia ambiental L13439 a nombre de INTERASEO SAS ESP y se encontró la información completa.

### 3. ANALISIS JURIDICO.

Se revisaron los documentos y se determinó que no existen aspectos a corregir en la verificación preliminar de documentación.

### 4. ANALISIS TECNICO.

Se revisaron los documentos y se determinó que no existen aspectos a corregir en la verificación preliminar de documentación.

## 5. DOCUMENTOS QUE SE REQUIEREN

N.A

## 6. CONLCUSIÓN

Así las cosas, Se aprueba la verificación preliminar de la documentación que conforma la solicitud de modificación del instrumento de manejo ambiental. L13439

Dado el día: Viernes, 25 de Noviembre de 2022

**Firma**

(quienes participaron en la lista de verificación preliminar adjunta)

ELABORÓ: Paula Ochoa Izquierdo.
Contratista Subdirección Administración de Recursos Naturales -Procesos Servicio al Ciudadano.
CORTOLIMS